

| Toelichting bij de verordenende voorschriften | Verordenende voorschriften |
|--|--|
| <p>Tuinbouwactiviteiten in serres lenen zich uitstekend voor opvang en hergebruik van hemelwater. Er dient voorzien te worden in wateropvang die voldoende gedimensioneerd is, ook voor periodes met hoge neerslagintensiteit en laag waterverbruik.</p> <p>De aanleg van alle verhardingen dient zodanig te gebeuren dat voldaan wordt aan deze bepalingen. Waar de verhardingen onvoldoende of niet-waterdoorlatend zijn, moet het hemelwater naar doorlaatbare zones worden afgeleid voor infiltratie of worden opgevangen voor gebufferde afvoer.</p> <p>Afwatering die aanleiding kan geven tot verontreiniging dient gepaard te gaan een specifieke zuivering indien het water afgevoerd wordt naar oppervlaktewater of openbare RWA. Zo dienen minstens de afwatering van verhardingen die aanleiding kan geven tot verontreiniging gepaard te gaan van een specifieke zuivering. Voor spuiwater is specifieke regelgeving van toepassing. Spuiwater mag niet geloosd worden in openbare rioleringen, in oppervlaktewateren of in grondwater, tenzij hiervoor een milieuvergunning werd afgeleverd en geloosd wordt volgens de voorwaarden van deze vergunning.</p> <p>Voorbeelden van maatregelen zijn: het zijdelings afsluiten van de bemalingsput, bemalingswater via retourbemaling weer laten infiltreren in de nabije omgeving,...</p> | <p>7 Integraal waterbeheer</p> <p>Hemelwater dient opgevangen en maximaal hergebruikt te worden. Eventueel overtollig hemelwater wordt maximaal ter plaatse geïnfiltreerd alvorens het gebufferd afgevoerd kan worden naar oppervlaktewater of openbare RWA. Dimensionering van buffercapaciteit en afvoerdebieten dient te worden bepaald volgens de meest actuele code van goede praktijk voor integraal waterbeheer.</p> <p>Waar risico op verontreiniging bestaat, moeten alle maatregelen getroffen worden om negatieve effecten op de waterkwaliteit van oppervlaktewater en grondwater te vermijden.</p> <p>Bij eventuele bemalingen dienen een aantal milderende maatregelen in acht genomen te worden om de effecten op het watersysteem te minimaliseren.</p> <p>8 Algemene toegankelijkheid</p> <p>Alle gebouwen of delen van gebouwen, domeinen en infrastructuren die toegankelijk zijn voor het publiek, of waar personeel tewerkgesteld wordt, moeten maximaal voldoen aan de toegankelijkheidsnormen voor personen met een verminderde mobiliteit.</p> |
| | <p>Art. 1.2 nabestemming natuur</p> |
| <p>Bestemming</p> | <p>De zone is bestemd voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur, het natuurlijk milieu en bos.</p> <p>In de toegelaten bebouwing binnen de zone is tevens een hoofdfunctie wonen toegelaten met maximum één eengezinswoning. In de woning en de woningbijgebouwen zijn daarbij tevens volgende nevenfuncties toegelaten:</p> |

| Toelichting bij de verordenende voorschriften | Verordenende voorschriften |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - hobbylandbouw - plattelandstoerisme onder de vorm van toeristische logies met max. 8 tijdelijke verblijfsgelegenheden, met uitsluiting van elke vorm van restaurant of café |
| <p><i>Inrichting en beheer</i></p> <p>Onder de onmiddellijke omgeving van de woning wordt de zone begrepen binnen een afstand van 30m vanaf het woninghoofdgebouw.</p> <p>Onder kleine tuinconstructies worden bijvoorbeeld begrepen (niet-limitatief): tuinornamenten, barbecues en speeltoestellen,...</p> <p>Extensieve begrazing overschrijdt de bezetting van 2 GVE/ha grasweiden niet.</p> | <p>Alle handelingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten voor zover ze in overeenstemming zijn met onderstaande voorwaarden:</p> <p>1 Bebouwing en verharding</p> <p>Bebouwing is niet toegelaten behoudens binnen de daartoe voorziene zone voor bebouwing zoals deze in overdruk wordt aangeduid op het grafisch plan en volgens de bepalingen terzake (artikel 1.3). Binnen deze overdrukzone is bijkomende bebouwing is niet toegelaten. Uitbreiding van bestaande bebouwing is niet toegelaten, tenzij anders bepaald in artikel 1.3.</p> <p>Bebouwing die zich situeert buiten deze overdrukzone cfr. artikel 1.3 dient verwijderd te worden, uiterlijk binnen de 12 maanden na het van kracht worden van de nabestemming.</p> <p>Verharding is uitsluitend toegelaten binnen zone voor bebouwing zoals deze in overdruk wordt aangeduid op het grafisch plan en volgens de bepalingen terzake (artikel 1.3).</p> <p>Verharding die zich situeert buiten deze overdrukzone cfr. artikel 1.3 dient verwijderd te worden, uiterlijk binnen de 12 maanden na het van kracht worden van de nabestemming.</p> <p>2 Buitenruimte</p> <p>De buitenruimte dient beheerd te worden in afstemming met het naastliggende natuurgebied. Daarbij gelden verder volgende specifieke bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Binnen de onmiddellijke omgeving van de woning is de inrichting van een private tuin toegelaten met inbegrip van het oprichten van kleine tuinconstructies. De inrichting van de tuin dient zich te integreren binnen de omgeving. - Het is toegelaten de niet-bebouwde of niet-verharde ruimten binnen de zone als grasweide te gebruiken voor zover bedoeld voor extensieve begrazing. Deze grasweiden kunnen daarbij niet verder opgedeeld worden in afgerasterde compartimenten. - Bij beplantingen dient gebruik gemaakt te worden van streekeigen en standplaatsgeschikte soorten, behoudens in de private tuin bij de woning. |

| Toelichting bij de verordenende voorschriften | Verordenende voorschriften |
|---|---|
| <p>Dichte, ondoorzichtige en zichtafschermende afsluitingen als muren, houten panelen, betonpanelen, vlecht-schermen, rieten matten, zeildoeken, panelen/roosters uit andere materialen en dergelijke zijn niet toegelaten. Dit verbod geldt niet voor als hagen, houtkanten en dergelijke.</p> <p>Onder milieuhinder worden verder negatieve effecten verstaan binnen alle mogelijke relevante milieudisciplines.</p> <p>Er dient aangetoond te worden dat voor het aangevraagde geen significant negatief effect zal hebben op het leefmilieu in de omgeving verwacht wordt.</p> <p>De aanleg van alle verhardingen dient zodanig te gebeuren dat voldaan wordt aan deze bepalingen. Waar de verhardingen onvoldoende of niet-waterdoorlatend zijn, moet het hemelwater naar doorlaatbare zones worden afgeleid voor infiltratie of worden opgevangen voor gebufferde afvoer.</p> | <p>– Afsluitingen kunnen uitsluitend gerealiseerd worden in groenvoorzieningen, palen met draadwerk of een combinatie van beide. Dichte en zichtafschermende afsluitingen, andere dan groenvoorzieningen, zijn niet toegelaten.</p> <p>3 Kwalitatieve aanleg en beeldkwaliteit</p> <p>Elk project, gebouw of elke ingreep wordt contextueel ingepast in de omgeving.</p> <p>Bij de inrichting van het terrein worden alle maatregelen genomen om het geheel een aangepaste landschappelijke en natuurlijke inkleding te geven afgestemd op de (potentiële) natuurwaarden in de omgeving.</p> <p>Projecten, gebouwen en ingrepen worden uitgevoerd met het oog op ruimtelijke kwaliteit. Bij de afwerking van gebouwen en constructies wordt visuele kwaliteit beoogd door het gebruik van esthetisch verantwoorde en duurzame materialen.</p> <p>4 Milieuhinder</p> <p>Stedenbouwkundige werken, handelingen, constructies en installaties worden zo uitgevoerd dat hinder naar de omgeving en het leefmilieu wordt voorkomen of, indien niet mogelijk, zo sterk mogelijk beperkt wordt door het nemen van remediërende maatregelen.</p> <p>5 Integraal waterbeheer</p> <p>– Hemelwater dient opgevangen en maximaal hergebruikt te worden. Eventueel overtollig hemelwater wordt maximaal ter plaatse geïnfiltreerd alvorens het gebufferd afgevoerd kan worden naar oppervlaktewater of openbare RWA. Dimensionering van buffercapaciteit en afvoergebieden dient te worden bepaald volgens de meest actuele code van goede praktijk voor integraal waterbeheer.</p> <p>– Waar risico op verontreiniging bestaat, moeten alle maatregelen getroffen worden om negatieve effecten op de waterkwaliteit van oppervlaktewater en grondwater te vermijden.</p> <p>6 Algemene toegankelijkheid</p> <p>Alle gebouwen of delen van gebouwen, domeinen en infrastructuren die toegankelijk zijn voor het publiek, of waar personeel tewerkgesteld wordt, moeten maximaal voldoen aan de toegankelijkheidsnormen voor personen met een verminderde mobiliteit.</p> |

| Toelichting bij de verordenende voorschriften | Verordenende voorschriften |
|--|---|
| | Art. 1.3 zone voor bebouwing (overdruk) |
| De zone wordt in overdruk aangeduid. De bepalingen zijn van toepassing ongeacht de bepalingen van artikel 1.1 of 1.2 van toepassing zijn. | De zone wordt in overdruk aangeduid. |
| <p>Bestemming</p> <p>De woning staat vlakbij een belangrijke toeristische route (Bels Lijntje) en ligt midden in het Vennengebied ten noorden van Turnhout. Stad Turnhout zet in op plattelandstoerisme. Het voorzien van een uitbreiding van zonevreemde basisrechten in natuurgebied en het mogelijk maken van herbestemmingen in functie van toerisme passen zeer goed binnen dit beleid</p> | <p>Binnen deze overdrukzone is bebouwing en verharding toegelaten.</p> <p>De bebouwing bestaat uit</p> <ul style="list-style-type: none"> – ofwel bebouwing die deel uitmaakt van het agrarisch bedrijfsgebouwencomplex van het binnen het plangebied gevestigde tuinbouwbedrijf met aanhorigheden. – ofwel bebouwing met een hoofdfunctie wonen met maximum één eengezinswoning en aanhorigheden waarbij tevens volgende nevenfuncties zijn toegelaten: <ul style="list-style-type: none"> – hobbylandbouw – plattelandstoerisme onder de vorm van toeristische logies met max. 8 tijdelijke verblijfsgelegenheden, met uitsluiting van elke vorm van restaurant of café |
| <p>Inrichting</p> | <p>1 Bebouwing</p> <ul style="list-style-type: none"> – De inplanting van de bebouwing is vrij, voor zover een afstand van minstens 5m gerespecteerd wordt ten aanzien van de perceelsgrenzen die grenzen aan het openbaar domein. – Bestaande bebouwing binnen deze zone kan in stand gehouden en verbouwd worden. De woning mag uitgebreid worden tot een maximum bouwvolume van 1000m³. Eventuele andere bouw- en/of uitbreidingsmogelijkheden worden bepaald door de van toepassing zijnde onderliggende bestemming (cfr. artikel 1.1 of artikel 1.2). – Indien de woning en/of woningbijgebouwen vernield of beschadigd wordt ten gevolge van een vreemde oorzaak die de eigenaar niet kan worden toegerekend, is het toegelaten de woning te herstellen of herbouwen. Het bouwvolume van het geheel blijft daarbij beperkt tot een bouwvolume van 1000m³. – De bouwhoogte blijft beperkt tot de bestaande bouwhoogte. <p>2 verharding</p> <ul style="list-style-type: none"> – Het aanleggen van verhardingen is niet toegelaten tenzij voor: <ul style="list-style-type: none"> – Het verlenen van toegang tot de woning en de bedrijfsgebouwen – Parkeervoorzieningen |

| Toelichting bij de verordenende voorschriften | Verordenende voorschriften |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – Verhardingen horende tot de tuinrichting aansluitend bij de woning – inrichting van functionele ruimte ten dienste van de agrarische activiteiten van het betreffende agrarische bedrijf voor zover de bepalingen van artikel 1.1 van toepassing zijn. <p>De oppervlakte van de verhardingen wordt tot het noodzakelijke minimum beperkt.</p> |
| ▶ | <p>Art. 1.4 ontsluitingspunt (indicatieve aanduiding)</p> |
| Deze ontsluitingspunten worden indicatief aangeduid op het grafisch plan. | <p>Er kunnen twee ontsluitingspunten voor gemotoriseerd verkeer toegelaten en ingericht worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Watertappingstraat – Dombergstraat |

DEEL 3 Bijlagen

1 Screening op planMER

1.1 Algemeen

1.1.1 Toetsing planMER-plicht

- Het plan valt onder de definitie van plan/programma zoals geformuleerd in het DABM.
- Het plan valt bovendien onder het toepassingsgebied van het DABM gezien het plan bij goedkeuring een kader zal bieden voor het toekennen van vergunningen binnen het plangebied. Een stedenbouwkundige vergunning kan enkel verleend worden als de aanvraag in overeenstemming is met de bepalingen van het ruimtelijk uitvoeringsplan.
- Het RUP heeft betrekking op ruimtelijke ordening maar is niet van rechtswege onderworpen aan de planMER-plicht aangezien het plan het gebruik regelt van een klein gebied op lokaal niveau en een kleine wijziging inhoudt. Dit kan gemotiveerd worden op basis van
 - de beperkte oppervlakte van het plangebied van ca. 0,6ha
 - de planinhoud afgestemd is op de bestaande toestand en het RUP niet in een ‘nieuwe’ ontwikkeling voorziet.
- Het RUP vormt geen kader voor de toekenning van een vergunning voor de in bijlage I en bijlage II van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 opgesomde projecten.
- Het RUP vormt geen kader voor projecten bedoeld in de bijlage bij Omzendbrief LNE 2011/1 van 22 juli 2011.

Het RUP is hierdoor screeningsgerechtigd. Op basis van onderstaande screening wordt geoordeeld of het plan mogelijks aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

Grensoverschrijdende milieueffecten

Grensoverschrijdende effecten zijn bij voorliggend RUP – gelet op de ligging, de aard en omvang van de ingrepen – niet te verwachten.

Gebruik hulpbronnen

Het gebruik van hulpbronnen is niet aan de orde voor de opmaak van dit RUP.

1.1.2 Methodologie

De methodologie voor het opstellen van een screening op milieueffecten is qua opbouw en aanpak gebaseerd op de richtlijnen voor het opstellen van een MER, maar de analyses zijn minder diepgaand: in de regel wordt gewerkt met een kwalitatieve benadering, waar relevant ook (semi)kwantitatief.

Gebiedsafbakening

De contouren van het betrokken RUP bepalen het plangebied.

Het studiegebied wordt afgebakend in functie van verwachte reikwijdte van mogelijke effecten, die kan verschillen naargelang milieudiscipline. Het belangrijkste aspect bij de afbakening is het plan, de planeigenschappen en de verwachte effecten, zowel direct als indirect. De planeigenschappen geven aan welke effecten er waar onderzocht dienen te worden.

Beschrijving van mogelijke alternatieven

Een essentieel element voor beoordeling van een plan op milieueffecten is de analyse van en vergelijking met mogelijke alternatieven. Globaal kunnen volgende types alternatieven onderzocht worden:

- locatiealternatieven: enkel relevant indien verschillende locaties de facto mogelijk zijn (ruimtelijk – beleidsmatig)
- uitvoeringsalternatieven: door het opleggen van specifieke voorschriften (bestemming – inrichting – beheer) kan ingespeeld worden op alternatieve ontwikkeling

Referentiesituatie

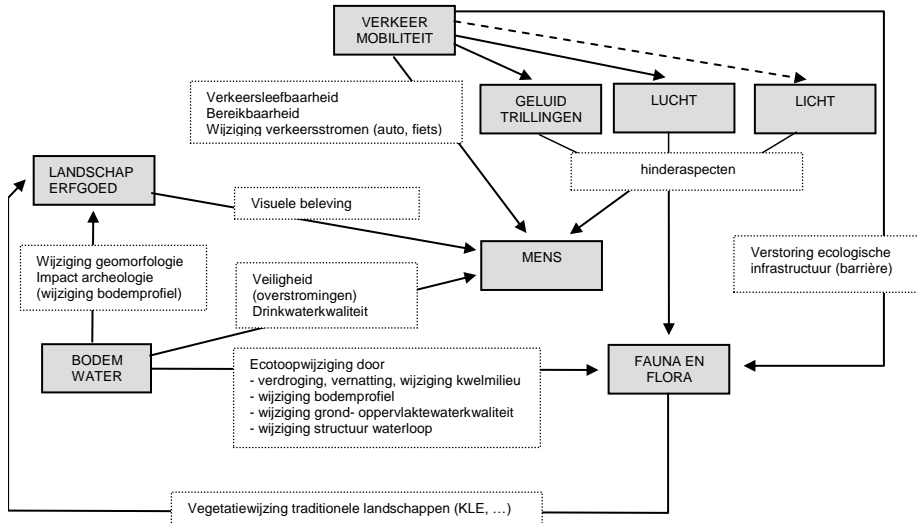
De referentiesituatie is de situatie waartegen eventuele milieueffecten van het RUP afgewogen worden. Bij de effectbeschrijving wordt alleszins de vergelijking gemaakt van geplande toestand versus bestaande toestand (terreinsituatie). Bij de beoordeling van de effecten kan de nadruk meer komen te liggen op het nulalternatief (het alternatief waarbij uitgegaan wordt van het niet-uitvoeren van het voorliggende plan) en minder op de bestaande toestand.

Screening mogelijke milieu effecten en vertaling in ingreep – effectschema

Uitgaande van het voorgenomen plan (inrichtingsmogelijkheden en voorschriften) worden op basis van de potentiële ingrepen de mogelijke milieueffecten gescreend en schematisch weergegeven. Uit dit ingreep – effectenschema komen de disciplines met mogelijk significante effecten tot uiting, die voor verdere beoordeling geselecteerd worden.

Milieueffecten kunnen zich voordoen in verschillende milieudisciplines. Daarbij kan een onderscheid gemaakt worden tussen de “primaire” disciplines (lucht, geluid en

trillingen, licht, warmte en straling, bodem en watersysteem, mobiliteit) en de “integrerende” disciplines (mens, monumenten & landschappen, fauna & flora, klimaat). Deze laatste groep onderscheidt zich van de eerste doordat de effecten zich meestal voordoen op een indirecte manier, nl. via effecten inzake de primaire disciplines.



Figuur 16: interdisciplinaire relaties

Analyse en beoordeling per effectdiscipline

Enkel de ingrepen die op basis van het ingreep - effectenschema aanleiding kunnen geven tot potentieel significante effecten worden meegenomen voor verdere analyse per discipline:

In Tabel 2 wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste geraadpleegde bronnen en de belangrijkste elementen van beoordeling. Niet alle bronnen worden steeds systematisch geanalyseerd, maar enkel waar dit relevant is vanuit de ingrepen en verwachte effecten. Effectbeoordeling gebeurt in de eerste plaats kwalitatief en (semi-)kwantitatief in de gevallen waar dit relevant is.

Bij de beoordeling wordt er in principe steeds van uitgegaan dat het vigerende sectoraal juridische kader wordt toegepast, tenzij expliciet anders vermeld.

Tabel 2: planMER-screening: overzicht mogelijke bronnen en beoordelingsaspecten per milieudiscipline

| | Beschrijving, bronnen | Beoordelingsaspecten |
|----------------|---|---|
| Bodem/ water | - Bodemkaart van België (bodemtextuur, -profiel en waterhuishouding) | - Eventuele verstoring van bodemprofiel in relatie tot kwetsbare bodems |
| | - Vlaamse hydrologische atlas - Zoneringsplannen - Bekkenbeheerplannen - VMM kartering waterkwaliteit | - Waterkwantiteit: oppervlakte verhardingen in relatie tot infiltratie - Eventuele lozingen in relatie tot waterkwaliteit en kwaliteitsdoelstellingen - Eventuele ingrepen in beekstructuur |
| | - Watertoetskaarten | - Gevoeligheid voor overstromingen - Infiltratiegevoeligheid - Gevoeligheid voor erosie |
| | - Databank Ondergrond Vlaanderen (DOV) - Grondwaterkwetsbaarheidskaart - Beschermingszones waterwingebieden | - Verontreiniging grondwater in relatie tot kwetsbaarheid - Verstoring grondwaterstromen |
| Geluid | - Inventaris en analyse van de belangrijkste bestaande geluidsbronnen (verkeerswegen, puntbronnen...) | - Kwalitatieve beoordeling in relatie tot bestaande bronnen |
| Mens* | - Mobiliteitsprofiel – bereikbaarheidsprofiel - Actueel bodemgebruik (orthofoto, landbouwgebruikspercelen, HAG-kaart,...) | - Functiewijziging en wijziging van bodemgebruik - Hinderaspecten (geluid, licht) - Gewijzigde visuele beleving - Wijziging verkeersafwikkeling en verkeersleefbaarheid |
| Fauna en flora | - Biologische waarderingskaart van België - Bijzondere beschermingen zoals SBZ (Vogel- en Habitatrichtlijngebied) natuurreservaten, VEN - Habitatkaart INBO | - Biotoopverlies en –wijziging - Versnippering, verstoring ecologische infrastructuur - Abiotische verstoring - Verstoring door hinderaspecten |

| | | |
|--------------------------------|--|--|
| Landschap, erfgoed | <ul style="list-style-type: none"> – Orthofoto analyse, terreinkennis – Inventaris Beschermd monumenten, landschappen, dorps- of stadsgezichten – Landschapsatlas (ankerplaats, relictzone) – Landschapskenmerkenkaart – Inventaris onroerend erfgoed | <ul style="list-style-type: none"> – Landschapsecologische verstoring – Beïnvloeding erfgoedwaarden – Verstoring visuele beleving |
| Lucht | <ul style="list-style-type: none"> – Input uit discipline mens –mobiliteit | <ul style="list-style-type: none"> – Mogelijk relevant in relatie tot mobiliteit (uitstoot verkeer) |
| Licht | <ul style="list-style-type: none"> – Kwalitatief benaderen | <ul style="list-style-type: none"> – Mogelijk relevant voor gevoelige gebieden fauna en flora |
| Warmte, straling | Deze milieudisciplines worden beschouwd als niet relevante disciplines gelet op de aard en de omvang van de mogelijke ontwikkeling op basis van de plannen. | |
| Energie- en grondstofvoorraden | | |
| klimaat | | |

* Mens: ruimtelijke aspecten en hinder, mobiliteit

Watertoets

De planMER-screening levert de nodige informatie om de watertoets op planniveau uit te voeren. Deze informatie wordt aangeleverd vanuit de discipline water, waarin zowel effecten op grondwater (kwaliteit, stromen) als oppervlaktewater (waterberging- en buffering, infiltratie, waterkwaliteit, structuurkenmerken waterloop) aan bod komen.

Passende beoordeling

Voor speciale beschermingszones gelegen binnen de invloedssfeer van het RUP wordt een screening op eventuele significante effecten op het aangemelde gebied en de instandhoudingsdoelstellingen geïncorporeerd in de beoordeling die uitgevoerd wordt in de discipline fauna en flora.

In de eerste plaats wordt de betrokken SBZ expliciet opgenomen in de beschrijving van het studiegebied en in de beschrijving van de referentiesituatie.

Er zou ook sprake kunnen zijn van indirecte effecten op fauna en flora via ingrepen-effecten-relaties binnen andere milieudisciplines. Zij worden in dat geval specifiek beoordeeld bij deze relevante milieudisciplines waarna de conclusies daarvan meegenomen worden in de beoordeling van effecten op de SBZ en de instandhoudingsdoelstellingen binnen de discipline fauna en flora.

Conclusies: maatregelen en aanbevelingen

Bij de conclusie per discipline worden, indien relevant, milderende maatregelen opgenomen.

Indien voor een bepaald aspect sectorale wetgeving bestaat, wordt er bij de beoordeling van uitgegaan dat deze ook effectief toegepast wordt. De milderende maatregelen kunnen wel bijkomende elementen voor het RUP opleveren en bijkomende voorwaarden voor vergunningsverlening aangeven.

Er wordt daarbij een onderscheid gemaakt tussen 'maatregelen' die als essentieel worden beschouwd, en 'aanbevelingen':

- Essentiële maatregelen
Dit zijn maatregelen zonder de welke een positieve beoordeling van de planMER-screening (of van een specifieke discipline) niet mogelijk zou zijn. Zonder deze maatregelen is er een reële kans op significante effecten (voor de specifieke discipline).
- Aanbevelingen
Aanbevelingen zijn maatregelen welke een niet-significant effect nog kunnen verzachten. De aanbevelingen kunnen bijvoorbeeld vanuit duurzaamheids oogpunt aangewezen zijn.

Inde planMER-screening wordt geen uitspraak gedaan over het gekozen instrument dat de implementatie van de essentiële maatregelen of aanbevelingen kan garanderen (tenzij hierover in deze fase al uitsluitel kan zijn). Uitgangspunt is dat de essentiële maatregelen worden doorvertaald in de stedenbouwkundige voorschriften, voor zover deze een ruimtelijke component hebben. Indien dit niet het geval is dan wordt ervan uitgegaan dat flankerend de nodige stappen (binnen een ander beleidsdoel) worden genomen.

1.1.3 Alternatieven

Locatiealternatieven

Het voorliggende RUP wordt opgemaakt om een oplossing te bieden aan een zeer specifieke situatie die hier ter plaatse gegroeid is. Om deze reden is het in overweging nemen van alternatieve locaties hier niet aan de orde.

Uitvoeringsalternatieven

Eventueel mogelijke uitvoeringsalternatieven zijn:

- Ruimere of beperktere mogelijkheden inzake toegelaten activiteiten (bestemming)
- Ruimere of beperktere mogelijkheden inzake inrichting (constructies, verharding,...)
- ...

Nulalternatief

Indien het RUP niet zou worden opgemaakt, dan blijft de bestemming conform het gewestplan van kracht. Dit betekent dat het plangebied bestemd blijft als natuurgebied, en als dusdanig ook ontwikkeld en gebruikt kan worden.

Het niet uitvoeren van het plan betekent echter geenszins dat de zonevreemde activiteiten zouden herleid worden tot nul. De huidige wetgeving (RO en milieu) scheidt immers vrij verregaande mogelijkheden voor zonevreemde infrastructuur.

1.1.4 Referentiesituatie

Voor de analyse van de mogelijke effecten wordt de bestaande toestand als referentiesituatie genomen en wordt er dus een vergelijking gemaakt tussen de geplande toestand en de bestaande toestand (algemene terreinsituatie).

1.2 Beoordeling milieueffecten**1.2.1 Ingrepen, effecten en relevante milieudisciplines**

Voor de opmaak van de screening op planMER voor betrokken RUP wordt uitgegaan van volgend algemeen maximumscenario:

“Het RUP voorziet in het herbestemmen van de bestemming natuur naar landbouw waarbij de zone gebruikt en ingericht kan worden in functie van professionele landbouwbedrijfsvoering.”

1.2.1.1 Ingrepen

| Ingreep | Omschrijving |
|---|--|
| Herbestemming natuur naar landbouw | 0,6ha |
| Infrastructuur binnen plangebied | |
| – Behoud bestaande bebouwing | Cfr. behoeften in functie van agrarische bedrijfsvoering, zij het op maat van de beperkte oppervlakte van het plangebied |
| – Aanleg nieuwe bebouwing | |
| – Aanleg bijkomende noodzakelijke verharding | |
| Activiteiten binnen plangebied | |
| – Bestendigen van agrarische bedrijfsactiviteiten | Gezien de beperkte oppervlakte van het plangebied betreft het kleinschalige en hierdoor laagdynamische agrarische activiteiten |
| – Verkeersafwikkeling | |

1.2.1.2 Selectie van relevante milieudisciplines

In de planMER-screening worden de effecten van het plan op de verschillende disciplines onderzocht. Voor de evaluatie van de effecten die het project teweeg zal brengen worden bepaalde disciplines als relevant beschouwd. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen deze sleuteldisciplines, optiedisciplines en niet relevante disciplines.

Het feit dat bepaalde ingrepen binnen bepaalde milieudisciplines onomkeerbare en dus permanente effecten veroorzaken, klasseert hen onder de noemer sleuteldisciplines.

De disciplines ‘lucht’, ‘warmte en stralingen’, ‘klimaat’ en ‘aanspraak op energie- en grondstofvoorraden’ worden niet weerhouden als relevante discipline in het kader van dit RUP. Deze disciplines dienen dus niet onderzocht te worden; de aard en omvang van de ingrepen is immers niet van die aard dat een significant effect binnen deze disciplines kan verwacht worden.

De deeldisciplines ‘geluid’ en ‘licht’ worden niet als aparte discipline in aanmerking genomen, maar zullen besproken worden onder de discipline fauna en flora.

Tabel 3: selectie van relevante en niet relevante disciplines

| Discipline | Sleuteldiscipline | Optiediscipline | Niet relevante discipline |
|--|-------------------|-----------------|---------------------------|
| Bodem | X | | |
| Water: grondwater en oppervlaktewater | X | | |
| Fauna en flora en biodiversiteit | X | | |
| Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie | X | | |
| Mens – ruimtelijke aspecten en hinder | X | | |
| Mens- mobiliteit | X | | |
| Geluid | | | X |
| Licht | | | X |
| Lucht (gezondheid) | | | X |
| Warmte en stralingen | | | X |
| Energie- en grondstofvoorraden | | | X |
| Klimaat | | | X |

1.2.1.3 Analyse van mogelijk voorkomende effecten

Ingreep- effectschema

Onderstaand ingreep-effectschema geeft een overzicht van mogelijk significante effecten per ingreep voor de verschillende milieudisciplines.

Tabel 4: ingreep-effectenschema

| Onderzoekdisciplines | Ingrepen | | | | | |
|------------------------------------|----------|-------|------------|----------------|------|----------------------|
| | Bodem | Water | Mobiliteit | Fauna en Flora | Mens | Erfgoed en landschap |
| Herbestemming natuur naar landbouw | N | N | N | MS | MS | N |
| Infrastructuur binnen plangebied | MS | MS | N | N | N | MS |
| Activiteiten binnen plangebied | MS | MS | N | MS | N | MS |

N: waarschijnlijk niet significant effect; evt. effect zeer beperkt in omvang en tijd

MS: mogelijk significant effect

De tabel doet geen uitspraak over effectief significante effecten maar laat wel toe op basis van mogelijk significante effecten en waarschijnlijk significante effecten een selectie te maken van nader te onderzoeken ingreep – effectrelaties: verder te onderzoeken zijn de effecten die als MS (mogelijk significant) worden aangeduid.

De disciplines “bodem” en “water” worden doorgaans samen besproken gezien de nauwe afstemming binnen het fysisch systeem. De disciplines “mens” en “fauna en flora” zijn receptordisciplines. Effecten op het vlak van “lucht en geur”, “geluid en trillingen”, “licht, warmte en straling”,... concentreren zich doorgaans op een indirecte manier op deze receptordisciplines. De optiedisciplines “geluid” en “licht” worden daarom niet afzonderlijk onderzocht en beoordeeld, maar wel meegenomen in de beoordeling bij “fauna en flora”.

Voor de discipline Mobiliteit wordt er van uit gegaan dat er geen significante effecten te verwachten zijn ten aanzien van de bestaande toestand als referentiesituatie:

- Verkeersgeneratie: Voor de zone wordt een bestemming van het landbouwgebruik voorzien met inbegrip van een agrarische bedrijfszetel. Het betreft echter een plangebied met beperkte oppervlakte waardoor de agrarische ontwikkelingsmogelijkheden ruimtelijk zo beperkt zijn dat niet te verwachten valt er dergelijke dynamische (ruimtebehoevende) activiteiten gevestigd zouden kunnen worden die aanleiding kunnen geven tot een aanzienlijke verhoging van verkeersgeneratie.
- Impact op verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid: in de bestaande toestand zijn er naar aanleiding van de beperkte verkeersafwikkeling van de tuinbouwactiviteiten geen knelpunten gekend. Gezien voorgaande is er ook geen probleem van verkeer vanuit het plangebied te verwachten waardoor er ook geen problemen met betrekking tot verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid te verwachten zijn.

Op basis van voorgaande kan gemotiveerd worden dat geen verdere beoordelingen gebeuren voor aspecten binnen de discipline mobiliteit.

1.2.2 Beoordeling discipline Bodem en water

1.2.2.1 Studiegebied en referentiesituatie

In eerste instantie vormt het plangebied het studiegebied. Wel worden eventuele watersysteemrelaties in acht genomen:

- Rol van de omgeving in infiltratie-kwel-relaties

Voor de weergave van de bestaande toestand als referentiesituatie wordt verwezen naar de besprekingen in Deel1:

- Hoofdstuk 3. sectoraal-juridisch kader

- De weergave van het zoneringsplan geeft aan dat de punten in de directe omgeving behoren tot het individueel te optimaliseren buitengebied
- Controle van de watertoetskaart – tevens kaart 6 in bijlage – toont aan dat het plangebied niet gelegen is in mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied.
- Hoofdstuk 4, 4.1.1 omvat de beschrijving van de fysische kenmerken van het plangebied en omgeving.

1.2.2.2 Beoordeling van de mogelijke effecten

Gezien de ingrepen worden volgende potentiële effecten beoordeeld:

- verstoring van bodem en natuurlijk reliëf
- verstoring van de waterhuishouding
 - wijziging van infiltratiemogelijkheden – wijziging grondwaterstromen – verdroging
 - wijziging oppervlaktewaterkwantiteit
 - wijziging waterkwaliteit

Gezien het plangebied niet gelegen is langsheen een waterloop en tevens niet in overstromingsgevoelig gebied worden geen effecten met betrekking tot structuurkwaliteit van waterlopen, waterbergingscapaciteit, overstromingsregime en veiligheid tegen overstromingen verwacht.

Verstoring van bodem en natuurlijk reliëf

Door het goedkeuren van het RUP zal een kader geboden worden om in een afgebakende zone bijkomende bebouwing en/of verharding te voorzien. Deze zullen slechts in beperkte mate gepaard gaan met verstoring van de bodemlagen en natuurlijk reliëf ten aanzien van de referentiesituatie aangezien de zone nu reeds in agrarisch gebruik is en bovendien reeds voor een groot deel bebouwd werd.

Ten opzichte van de referentiesituatie zullen de effecten op de bodemlagen en het natuurlijk reliëf met andere woorden verwaarloosbaar zijn.

Wijziging van infiltratiemogelijkheden – wijziging grondwaterstromen – verdroging

Een toename van verharde oppervlakte, bemalingen en het plaatsen van ondergrondse constructies kunnen invloed hebben op infiltratiemogelijkheden en grondwaterstromingspatronen.

Het systeem van infiltratie van hemelwater naar grondwater moet in evenwicht gehouden worden. Aangezien de gebouwen en verhardingen gelegen zijn op een bodem die infiltratiegevoelig is, dienen de verhardingen zoveel mogelijk te worden

beperkt of te worden voorzien met een waterdoorlatend karakter. Bijkomende verhardingen mogen geen verdrogend effect genereren met bijvoorbeeld nadelige gevolgen voor waterafhankelijke natuur elders. Infiltratie moet dus blijvend mogelijk zijn. Indien het water niet ter plaatse kan infiltreren, dan dient dit water te worden opgevangen en vertraagd afgevoerd. De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater is van toepassing, waardoor geen negatief effect verwacht wordt in vergelijking met de referentiesituatie.

Verder wordt volgende bepaling opgenomen in de voorschriften: “Hemelwater dient opgevangen en maximaal hergebruikt te worden. Overtollig hemelwater wordt maximaal ter plaatse geïnfiltreerd alvorens het gebufferd afgevoerd wordt naar oppervlaktewater of openbare RWA. Dimensionering van buffercapaciteit en afvoerbieten dient te worden bepaald volgens de meest actuele code van goede praktijk voor integraal waterbeheer.”

Het aanleggen van ondergrondse constructies kan ingrijpen op het grondwaterstromingspatroon, waarbij ook zeker bemalingen in de aanlegfase effect kunnen hebben. Het plangebied is matig gevoelig voor grondwaterstroming. In dergelijke gebieden type 2 is geen invloed te verwachten indien ondergrondse constructies beperkt blijven. Er wordt ook niet verwacht dat ruimere ondergrondse constructies aangelegd zullen worden. Om alle effecten te vermijden wordt wel aanbevolen dat bij eventuele bemalingen bij de aanleg van enige ondergrondse constructies de bouwput afgesloten moet worden en dat het bemalingswater terug in het watersysteem gebracht moeten worden.

Wijziging oppervlaktewaterkwantiteit

De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater is van toepassing, waardoor geen negatief effect verwacht wordt in vergelijking met de referentiesituatie.

Wijziging waterkwaliteit

Aantasting van waterkwaliteit kan optreden door inbreng van vreemde stoffen. Oppervlaktewaterkwaliteit kan aangetast worden door lozing via zowel punt- als diffuse lozingen. Grondwaterkwaliteit kan aangetast worden door uitloging en lekken van verontreinigende stoffen in de bodem.

De belangrijkste te verwachten afvalwaterstromen binnen de zone zijn standaard huishoudelijk, en sanitair afvalwater. Specifiek zijn echter zijn afspoelend hemelwater en eventueel spuiwater aandachtspunten.

Voor spuiwater is specifieke regelgeving van toepassing. Spuiwater mag niet geloosd worden in openbare rioleringen, in oppervlaktewateren of in grondwater, tenzij hiervoor een milieuvergunning werd afgeleverd en geloosd wordt volgens de voor-

waarden van deze vergunning. Tuinbouwers met teelten op groeimedium onder permanente overkapping, moeten sinds 1 januari 2011 over de nodige opslagcapaciteit voor de spuistroom beschikken. Die opslagcapaciteit is nodig om de uitrijverbodperiode van spuistroom te kunnen overbruggen. Het Mestdecreet vermeldt in art. 9, §2 immers dat landbouwers die voor de teelt onder permanente overkapping gebruik maken van groeimedium, sinds 1 januari 2011 moeten beschikken over een opslagcapaciteit die minstens overeenstemt met de hoeveelheid spuistroom geproduceerd gedurende 6 maanden. De verplichting geldt niet als aangetoond wordt dat elke hoeveelheid spuistroom boven de werkelijke opslagcapaciteit zal verwijderd worden op een voor het leefmilieu onschadelijke manier, zoals vermeld in artikel 13 §3 van besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2008 betreffende nadere regels rond tuinbouw ter uitvoering van het Mestdecreet. Hierdoor zijn geen significant negatieve effecten te verwachten.

Infiltratie van hemelwater en/of afvoer van overtollig hemelwater na buffering geeft doorgaans geen aanleiding tot verontreiniging. Verontreiniging van dit hemelwater treedt bij normale activiteiten niet op in vergelijking met de referentiesituatie tenzij het op specifieke verhardingen in aanraking zou komen met koolwaterstoffen. Hiervoor gevoelige verhardingszones zouden voorzien moeten worden van niet-waterdoorlatende verhardingsmaterialen waarbij de afvoer tegelijk voorzien wordt van een KWS-afscherming.

In de stedenbouwkundige voorschriften zijn daarvoor bepalingen opgenomen dat waar risico op verontreiniging bestaat, alle maatregelen getroffen moeten worden om negatieve effecten op de waterkwaliteit van oppervlaktewater en grondwater te vermijden.

1.2.2.3 Conclusie + aanbevelingen (remediërende maatregelen)

Rekening houdend met de voorziene maatregelen:

- Bepalingen i.k.v. integraal waterbeheer in stedenbouwkundige voorschriften
- Bestaande gewestelijke stedenbouwkundige verordening

en bijkomende maatregelen:

- Opleggen van retourbemaling

kan geoordeeld worden dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline bodem en water te verwachten zijn.

Waterparagraaf

Op basis van de getoetste elementen kan een gunstige beoordeling gebeuren met betrekking tot de watertoets. De planinhoud lijkt geen aanleiding te geven tot een nadelig of schadelijk effect op het watersysteem. Op basis van de voorziene ingrepen en maatregelen lijkt met andere woorden geconcludeerd te kunnen worden dat

het plan verenigbaar is met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

1.2.3 Beoordeling discipline fauna en flora

1.2.3.1 Studiegebied en referentiesituatie

In eerste instantie vormt het plangebied het studiegebied.

Wel worden eventuele relaties met de natuurlijke zones in de omgeving meegenomen:

- Invloed op ecologische infrastructuur en natuurlijke verbindingen binnen de natuurlijke structuur
- Invloed op omliggende kwetsbare zones en natuurgebieden

Het studiegebied wordt uitgebreid met volgende kwetsbare gebieden in de omgeving: Invloed op habitatrichtlijngebied BE2100024 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', Natuurgebied Dombergheide.

Voor de weergave van de bestaande toestand als referentiesituatie wordt eerst verwezen naar de besprekingen in Deel1:

- Hoofdstuk 3. sectoraal-juridisch kader en kaart 4 geven een overzicht van de relevante sectorale aanduidingen in de omgeving: VEN, natuurreservaten, Natura2000-netwerk.
- Hoofdstuk 4, 4.1.2 omvat de beschrijving van de natuurlijke structuur en natuurlijke structuur.

Vooraleer over te gaan tot de beoordeling worden de referentiesituatie nog verder uitgediept wat betreft:

- Natuurwaarden in de omgeving
- Ecosysteemkwetsbaarheidsgegevens
- Habitatrichtlijngebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'(BE2100024)

De dichtstbijzijnde grens van het niet-integraal aangeduide vogelrichtlijngebied "Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout" ligt op ca. 900m ten NW van het plangebied waardoor hierop geen effecten te verwachten zijn.

Natuurwaarden in de omgeving

Op basis van de Biologische waarderingskaart kan afgeleid worden welke vegetaties aanwezig zijn in de omgeving van het plangebied:

- Ppms: aanplant van Grove den met laag struikgewas

Tabel 5: habitatrichtlijngebied nr. 19 (BE2100024)

| habitats | |
|----------|---|
| 2310 | Psammofiele heide met Calluna- en Genista-soorten |
| 2330 | Open grasland met Corynephorus- en Agrostis-soorten op landduinen |
| 3110 | Mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakten met amfibische vegetatie : Lobelia, Littorellia en Isoëtes |
| 3130 | Oligotrofe wateren van het Midden-Europese en peri-alpiene gebied met Litorella- of Isoëtes-vegetatie of met eenjarige vegetatie op drooggevalle oevers (Nanocyperetalia) |
| 3150 | Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type Magnopotamium of Hydrocharition |
| 4010 | Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix |
| 4030 | Droge heide (alle subtypen) |
| 6230* | Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems |
| 7140 | Overgangs- en trilveen |
| 7150 | Slenken in veengronden (Rhynchosporion) |
| 9160 | Eikenbossen van het type Stellario-Carpinetum |
| 9190 | Oude zuurminnende bossen met Quercus robur op zandvlakten |
| 91E0* | Alluviale bossen met Alnion glutinosa en Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) |
| planten | |
| 1831 | Luronium natans (Drijvende waterweegbree) |

Bron: B. VI. R. 4 mei 2001

In de Habitatrichtlijn (92/43/EEG) wordt bepaald dat door de lidstaten instandhoudingsdoelstellingen voor de Speciale Beschermingszones moeten worden uitgewerkt. De lidstaten zijn verplicht ervoor te zorgen dat de habitattypen en de soorten waarvoor deze gebieden werden aangewezen in stand gehouden worden. De instandhoudingsdoelstellingen moeten aangeven in welke staat de habitats of soorten zich moeten bevinden om duurzaam te kunnen overleven. In Vlaanderen worden instandhoudingsdoelstellingen opgemaakt door het Agentschap Natuur en Bos, i.s.m. het Instituut voor natuur- en bosonderzoek (INBO).

De definitieve instandhoudingsdoelstellingen voor betrokken gebied zijn echter nog niet gekend.

Voor de omgeving van Turnhouts Vennengebied ten NW zijn wel volgende accenten van belang: Ondersteund door het natuurinrichtingsproject ter herwaardering van het vennenlandschap en een Europees LIFE-natuurherstelproject Turnhouts Vennengebied om nog ruimer de bedreigingen voor de natuurwaarden aan te pakken, ligt de focus voor betreffende deel van de SBZ op het herstel en behoud van een heiden- en vennenlandschap, afgewisseld met heischrale graslanden: kansen voor

de typische venvegetaties (3110 en 3130), ontwikkeling van natte heide (4010), droge heide (4030), heischrale graslanden - Nardetalia (6230), veenslenken (7150) en herstel van duinheide (2310) en duingrasland (2330) binnen een landschappelijk waardevol complex met goede verbindingsmogelijkheden.

Informatie vanwege ANB (januari 2012) leert dat de evolutie in en rond de belangrijkste vennen waar gewerkt is (Grote Klotteraard, Kleine Klotteraard-Oost, Haverven, Peerdsven, de zone tussen Zand- en Koeven) aanduiding geeft van herstel van deze doelhabitats.

- Grote Klotteraard: combinatie van habitats 3110 en 3130, met rondom vooral natte en droge heide, en heischraal grasland. Voor Kleine Klotteraard-Oost wordt een herstel van habitattypen 3130 verwacht.
- Haverven heeft combinatie van 3110 en 3130 met daarrond zich ontwikkelende natte heide en heischraal grasland.
- Peerdsven is een uitgesproken zuur ven, met in het water voornamelijk knolrus, veelstengelige waterbies en veenmos.
- De zone tussen Zand- en Koeven is optimaal in evolutie als voornamelijk natte heide en veenslenken,

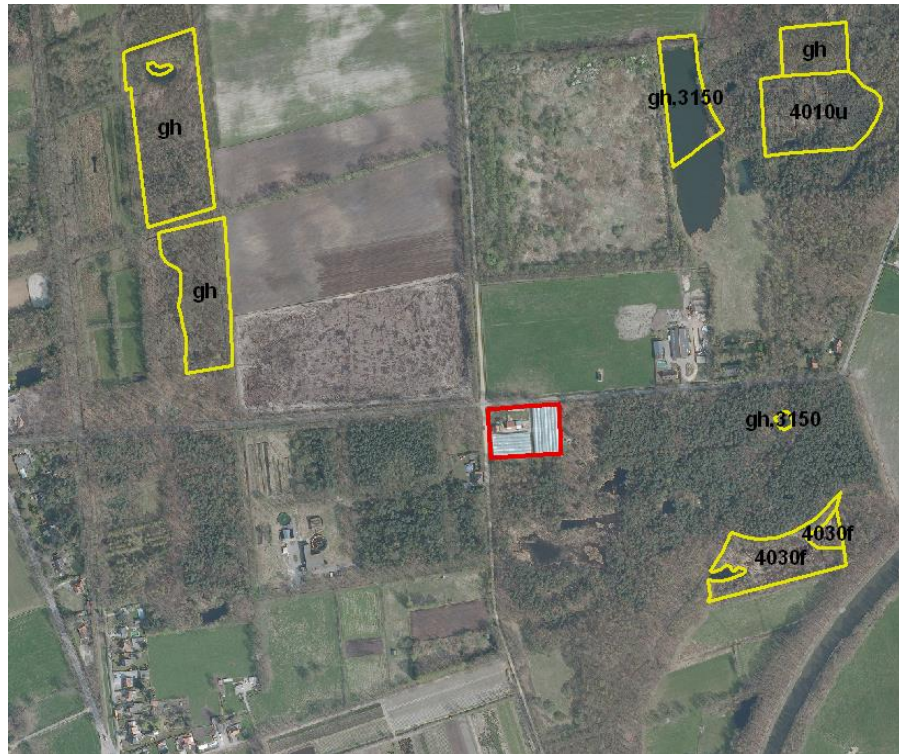
Waterlobelia is nieuw verschenen in Grote Klotteraard en Haverven, na respectievelijk 50 en 30 jaar, en vormt daar de momenteel grootste populaties in België.

Ligging plangebied ten aanzien van het habitatrichtlijngebied

Het plangebied zelf ligt, zoals eerder geïllustreerd onder 4.1.2, in noordelijke, oostelijke en zuidelijke richting ingesloten in deelgebied BE2100024-5 van betrokken habitatrichtlijngebied.

Indicatie habitats en soorten in habitatrichtlijngebied aansluitend bij onderzoeksgebied

Strikt genomen dient als referentiesituatie de bestaande toestand bij het van kracht worden van de habitatrichtlijn (1994). Echter, op basis van de recentere habitatkaart versie 5.2 (INBO) kan afgeleid worden welke habitats zich in de bestaande toestand indicatief situeren in de omgeving van het plangebied.



Figuur 18: situering habitats en potentiële habitats omgeving plangebied (bron: habitatkaart versie 5.2, INBO)

Volgende habitats of potentiële habitats (habitat1) werden gekarteerd in de omgeving van het plangebied:

- 4010u
- 4030f
- 3150

Er kan dus afgeleid worden dat een beoordeling dient te gebeuren naar de impact van het voorgenomen plan op de instandhouding van volgende habitats:

- 4010: Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix
- 4030: Droge heide (alle subtypen)

Structurele en functionele relaties

Het habitatrichtlijngebied BE2100024 wordt gevormd door een 16-tal deelgebieden die verspreid liggen binnen de regio in het NO van de provincie Antwerpen. Een aantal van deze deelgebieden zijn zeer uitgestrekt. Bovendien zijn ze op zeer korte afstand van elkaar gelegen. Barrièrewerking speelt op de manier een minder sterke rol in de uitwisseling van soorten en netwerkvorming.

Het betrokken deelgebied BE2100024-5 omvat het oostelijke deel van het Turnhouts Vennengebied, het vliegveld van Weelde etc. maar sluit meteen aan op het deelgebied dat het westelijk deel van het Turnhouts Vennengebied omvat.

Knelpunten instandhouding

De instandhouding van de in dit habitatrichtlijngebied voorkomende habitats en bijhorende soorten zal, naast het gepaste beheer, voornamelijk bepaald worden door een aantal abiotische factoren met betrekking tot water en nutriënten.

- Voor droge en vochtige heide, vegetaties op landduinen en diverse bostypes is het behoud van de voedselarme systemen van groot belang. Aanrijking met nutriënten door intensieve landbouwactiviteiten, voedselaanrijking door atmosferische stikstofdepositie, ... zijn belangrijke aandachtspunten voor instandhouding.
- Voor de habitats en soorten gebonden aan de vochtige milieus zijn waterverontreiniging, verstoring van de natuurlijke waterhuishouding, grondwatertafelverlaging belangrijke aandachtspunten voor instandhouding.

Onderstaande tabel geeft de potentiële bedreigingen weer van de in het habitatrichtlijngebied voorkomende (potentiële) habitats:

| Relevante externe bedreigingen voor de in het deelgebied voorkomende habitats | |
|---|---|
| 4010 | Verdroging sterk schommelende waterstanden eutrofiëring en verzuring door atmosferische deposities zeer kwetsbaar voor betreding verlaging van de grondwatertafel |
| 4030 | eutrofiëring en verzuring: hoge atmosferische stikstofdeposities leidt tot vergrassing gevoelig voor betreding intensieve recreatie leidt tot faunaverstoring |

1.2.3.2 Beoordeling van de mogelijke effecten

Gezien de kwetsbare gebieden in de omgeving worden volgende potentiële effecten beoordeeld:

- direct biotoopverlies door ruimtebeslag
- barrièrewerking, aantasting van de ecologische verbindingen en de ecologische infrastructuur
- verstoring van ecologische basiskwaliteit voor fauna door toename van hinder: geluidshinder, lichthinder, verstoring van luchtkwaliteit, visuele hinder en rustverstoring
- impact op abiotische kenmerken bodem en water
- vermesting, eutrofiëring, verzuring en verontreiniging

Natura2000 – elementen passende beoordeling

Met betrekking tot effecten op het habitatrictlijngebied zijn volgende effecten in het bijzonder te onderzoeken op significantie van de impact:

- verstoring van ecologische basiskwaliteit door toename van geluidshinder, lichthinder, visuele hinder en rustverstoring
- impact op abiotische kenmerken bodem en water
- vermesting, eutrofiëring, verzuring en verontreiniging

Een ingreep heeft significant negatieve gevolgen op een speciale beschermingszone indien deze een verslechtering van de algemene kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van de soorten met zich meebrengt of een soort verstoort waarvoor de zone werd aangewezen. De uiteindelijke significantie moet worden vastgesteld in functie van de bijdrage die de onderzochte zone levert aan het Natura 2000-netwerk. De significantie van de eventuele negatieve effecten op de te beschermen habitats en soorten wordt dus beoordeeld in vergelijking met de totale speciale beschermingszone.

Direct biotoopverlies door ruimtebeslag

Direct biotoopverlies treedt op bij effectieve inname van (potentiële) biotopen voor andere activiteiten. Hoewel het plangebied cfr. gewestplan de bestemming natuurgebied heeft omvat het in de bestaande toestand als referentiesituatie geen specifieke natuurlijke elementen. Het plangebied werd op de BWK versie gekarteerd als kq. Hierdoor vindt geen direct biotoopverlies plaats.

Volgens het maximumscenario wordt het voor de toekomst cfr. de bestaande toekomst ook behouden voor landbouw waardoor invulling cfr. de oorspronkelijke bestemming niet mogelijk is.

Barrièrewerking, aantasting van de ecologische verbindingen en de ecologische infrastructuur

Het plangebied is gelegen te midden van een uitgestrekt open ruimtegebied met afwisseling van open gebieden in agrarisch gebruik en natuurlijke zones. Het plangebied kent te midden van deze open ruimte slechts een beperkte oppervlakte en een ingesloten ligging. Natuurlijke structuren en bossen in de directe omgeving sluiten op elkaar aan en garanderen een kwalitatieve ecologische infrastructuur. Een behoud van landbouwactiviteiten ter hoogte van het plangebied brengt deze niet in gevaar en werpt geen onoverbrugbare barrière binnen bestaande natuurlijke verbindingen. Er kan dus geoordeeld worden dat er geen effecten met betrekking tot barrièrewerking of versnippering zullen plaatsvinden waardoor de ecologische infrastructuur van de omgeving aangetast wordt.

Bovendien wordt opgelegd dat bij beplantingen maximaal gebruik gemaakt dient te worden van streekeigen en standplaatsgeschikte soorten.

Verstoring van ecologische basiskwaliteit voor fauna door toename van hinder: geluidshinder, lichthinder en rustverstoring

Geluidshinder kan potentieel directe effecten hebben op fauna: aanpassen van het broedgedrag, verlaten of mijden van biotopen,... Wijzigingen in het geluidsniveau kunnen veroorzaakt worden door verkeer en geluidsintensieve activiteiten. In de bestaande toestand als referentiesituatie treedt geen geluidshinder op vanwege de activiteiten in het plangebied. Het betreft laagdynamische agrarische activiteiten waarbij de teelten plaatsvinden in plasticserres en de installaties geïntegreerd zijn in de gebouwen. Gezien de beperkte oppervlakte van het plangebied en de betreffende milieuregelgeving lijkt er ook naar de toekomst toe geen risico op geluidshinder die als significant op het naastliggende natuurgebied ingeschat te kunnen worden. De bepalingen in de voorschriften met betrekking tot milieuhinder zijn hiervoor van belang.

Lichthinder kan potentieel directe effecten hebben op fauna in het naastliggende natuurgebied. Het plaatsen van verlichting kan noodzakelijk zijn in functie van de activiteiten binnen het plangebied. Indien deze echter beperkt worden tot het strikt noodzakelijke en gebruik gemaakt wordt van verlichtingssystemen met minimale verstrooiing naar de omgeving of van afschermdende ingrepen kan geoordeeld worden dat het effect op fauna door lichthinder niet significant zal zijn. De bepalingen in de voorschriften met betrekking tot milieuhinder zijn hiervoor van belang.

Impact op abiotische kenmerken bodem en water

Wijzigingen in waterkwaliteit en waterkwantiteit van oppervlaktewater en grondwater kunnen effect hebben op de lokale soortensamenstelling van fauna en flora. Ook verdrogingseffecten hebben invloed op vegetatie. Een door verharding verstoorde infiltratie zou bv. ook in corresponderende kwelgebieden nadelige gevolgen kunnen

hebben. Een verlies aan specifieke biotopen door verstoring van de waterhuishouding wordt negatief beoordeeld.

Met betrekking tot verstoring van de abiotische kenmerken van het gebied zijn echter eveneens geen betekenisvolle effecten te verwachten. De beoordeling bij de bespreking van de discipline Bodem en water toont aan dat niet betekenisvol ingegrepen wordt in de waterhuishouding ten opzichte van de referentiesituatie.

- Ingrepen op waterlopen kunnen stroomafwaarts effecten veroorzaken in gebieden die sterk afhankelijk zijn van de abiotische kenmerken van hun omgeving. Gezien er geen waterloop gelegen is in de buurt van het plangebied bestaat hierop geen risico.
- Ingrepen op het grondwatersysteem kunnen effecten veroorzaken in biotopen die sterk afhankelijk zijn van de ermee samenhangende abiotische kenmerken. Vooral de grondwatervoeding en de grondwaterpeilen in de bovenste freatische lagen zijn van belang. Zij bepalen de beschikbaarheid van grondwater voor grondwaterafhankelijke te beschermen ecosystemen. Wijzigingen in grondwatervoeding kunnen optreden door sterke toename van effectieve afdekking. Het plangebied betreft echter een beperkte oppervlakte in een vrijwel onverharde omgeving. Wijzigingen in het grondwatersysteem kunnen eveneens veroorzaakt worden door grondwaterwinningen of bemalingen in de aanlegfase. Bij de beoordeling voor de discipline Bodem en water werd al geconcludeerd dat ruime ondergrondse constructies niet verwacht worden. Om alle effecten te vermijden werd wel aanbevolen dat bij eventuele bemalingen bij de aanleg van enige ondergrondse constructies de bouwput afgesloten moet worden en dat het bemalingswater terug in het watersysteem gebracht moeten worden. Voor eventuele grondwaterwinningen kunnen eventuele noodzakelijke grenzen of beperkingen specifiek vastgelegd worden in de noodzakelijke milieuvergunning. Er kan bovendien gesteld worden dat de omgeving van het plangebied niet kwetsbaar is voor verdroging. Ook zijn de specifieke belangrijkste habitats ten zuidoosten van het plangebied (hoofdzakelijk 4030) niet grondwaterafhankelijk.

Vermesting, eutrofiëring, verzuring en verontreiniging

Via water en lucht kunnen eutrofiërende middelen in gebieden worden gebracht en daardoor de nutriëntenbalans verstoren.

De effecten met betrekking tot verzuring en eutrofiëring, kunnen echter minimaal ingeschat worden bij normale naleving van de regelgeving voor de activiteiten die naar de toekomst toe bestendig worden binnen het plangebied. De activiteiten zijn immers gebonden aan de bestaande wetgeving ter zake, nl. mestdecreet en voorwaarden milieuvergunning.

Wat betreft onbedoelde verontreiniging bij calamiteiten komt het er op aan om de eventuele risico's hiervoor in te schatten en remediërende maatregelen op te leggen bij het verlenen van een milieuvergunning. Deze maatregelen moeten indien nood-

zakelijk specifiek geformuleerd worden op maat van de bedrijfsactiviteiten en de eraan verbonden risico's op dit vlak.

Conclusie beoordeling van effecten op habitatrictlijngebied (significantie van de impact)

Uit voorgaande beoordelingspunten kan geconcludeerd worden dat met betrekking tot de relevante effectgroepen geen effecten te verwachten zijn op het habitatrictlijngebied:

- barrièrewerking, aantasting van de ecologische verbindingen en de ecologische infrastructuur
- impact op abiotische kenmerken bodem en water
- vermesting, eutrofiëring, verzuring en verontreiniging

De natuurlijke habitats en de habitats van de soorten waarvoor de speciale beschermingszone werden aangeduid worden hierdoor niet significant bedreigd door goedkeuring van het RUP. De planinhoud veroorzaakt met andere woorden geen significant negatief effect op betrokken deelgebied van BE2100024: geen bijkomende versnippering, geen bijkomende inspoeling van nutriënten, geen bijkomende geluidshinder of lichthinder en geen effecten op de waterhuishouding en abiotische kenmerken van het gebied. Hierdoor wordt niet verwacht dat het RUP de natuurlijke kenmerken van het habitatrictlijngebied nr. 19 aantast en daardoor een hypotheek zou leggen op de instandhoudingsdoelstellingen. Er dienen verder geen bijkomende maatregelen opgelegd te worden.

1.2.3.3 Conclusie + aanbevelingen (remediërende maatregelen)

In de planinhoud worden reeds een aantal maatregelen voorzien:

- Bepalingen met betrekking tot milieuhinder

Er kan geoordeeld worden dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline fauna en flora te verwachten zijn. Er zijn geen bijkomende milderende maatregelen noodzakelijk.

Natuurtoets

Op basis van de beoordeling kan geconcludeerd worden dat er geen vermijdbare schade aan de natuur zal ontstaan.

Conclusie impact op Natura2000-netwerk

Er kan besloten worden dat het plan geen aanleiding zal geven tot betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken habitatrictlijngebied. De integriteit van de gebieden binnen het Natura2000-netwerk wordt niet aangetast.

1.2.4 Beoordeling discipline Mens

1.2.4.1 Studiegebied en referentiesituatie

Het plangebied vormt in eerste instantie het studiegebied. Wel worden eventuele mogelijke hinderrelaties met hiervoor kwetsbare gebieden in de nabije omgeving meegenomen. Dit betreffen met name woonzones en gebieden voor verblijfsrecreatie.

Het plangebied ligt echter in een uitgesproken openruimteomgeving met een lage dichtheid aan zonevreemde woningen. De meest nabije woonzone betreft bovendien het woongebied met landelijk karakter langsheen de N119 ten westen van het plangebied. Ten NO van het plangebied ligt de camping Baalse Hei, met dien verstande dat het plangebied gelegen is langsheen de Domborgstraat die tevens de ontsluiting van de camping tot de N119 vormt.

Voor de weergave van de bestaande toestand als referentiesituatie wordt verwezen naar de besprekingen in Deel1:

- Hoofdstuk 4, 4.1.3 omvat de beschrijving van het ruimtegebruik in de omgeving met betrekking tot landbouw, wonen en recreëren.
- Hoofdstuk 4, 4.2 geeft de beschrijving van de bestaande toestand van het plangebied weer.

1.2.4.2 Beoordeling van de mogelijke effecten

Gezien de ingrepen worden volgende potentiële effecten beoordeeld:

- Wijziging grondgebruik met mogelijke gevolgen voor huidige gebruikers: verlies/winst aan functies
- Wijziging leefkwaliteit en omgevingskwaliteit
- Verstoring door hinderaspecten: visuele hinder, licht, geluid, geur
- Veiligheidsrisico's

Wijziging grondgebruik met mogelijke gevolgen voor huidige gebruikers: verlies/winst aan functies

De opmaak van het RUP naar aanleiding van het planologisch attest brengt voor de eigenaars/gebruikers de noodzakelijke duidelijkheid omtrent de ontwikkelingsperspectieven voor betrokken plangebied.

Gezien het plangebied in de bestaande toestand reeds in gebruik is voor agrarische activiteiten kan men spreken van een bestendiging en treedt er verder geen winst of verlies aan functies op.

Wijziging leefkwaliteit en omgevingskwaliteit

Het RUP bevestigt het agrarische gebruik van het plangebied. Het betreft een beperkt plangebied waardoor geen significante verhoging van dynamiek te verwachten valt. Bovendien zijn er ook weinig kwetsbare zones in de directe omgeving gelegen. Er kan dus geoordeeld worden dat er geen nadelige effecten met betrekking tot leefkwaliteit en omgevingskwaliteit te verwachten zijn.

Verstoring door hinderaspecten

Het RUP bevestigt het agrarische gebruik van het plangebied. In de bestaande toestand zijn geen knelpunten met betrekking tot hinderaspecten gekend. Het betreft bovendien een beperkt plangebied waardoor geen significante verhoging van dynamiek te verwachten valt. Bovendien zijn er ook weinig kwetsbare (hindergevoelige) zones in de directe omgeving gelegen. Er kan dus geoordeeld worden dat er geen nadelige effecten met betrekking tot hinder te verwachten zijn.

Veiligheidsrisico's

Ruimtelijke veiligheid

Ter uitvoering van artikel 12 van de SEVESO II-richtlijn dient in het beleid inzake ruimtelijke ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op lange-termijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen SEVESO-inrichtingen en aandachtsgebieden. Het RUP voorziet niet dat Seveso-inrichtingen zich in het plangebied kunnen vestigen. Het gebied krijgt wel een gedeeltelijke nabestemming natuurgebied e omvat een woning. Er zijn echter geen Seveso-inrichtingen op minder dan 2 kilometer van het plangebied gelegen. De opmaak van een RVR is bijgevolg niet noodzakelijk voor dit RUP.

1.2.4.3 Conclusie + aanbevelingen (remediërende maatregelen)

Er kan geoordeeld worden dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline mens te verwachten zijn.

1.2.5 Beoordeling discipline erfgoed en landschap

1.2.5.1 Studiegebied en referentiesituatie

In eerste instantie vormt het plangebied het studiegebied. Eventuele visuele en landschapsecologische en –historische relaties met de nabije omgeving worden mee in acht genomen.

Voor de weergave van de bestaande toestand als referentiesituatie wordt verwezen naar de besprekingen in Deel1:

- Hoofdstuk 3. sectoraal-juridisch kader en kaart 4 geven een overzicht van de relevante sectorale aanduidingen in de omgeving: ankerplaats Turnhouts Vennengebied ten NW van het plangebied. Verder werd de Centrale Archeologische Inventaris gecontroleerd waarbij kon vastgesteld worden dat er geen vindplaatsen zijn in de omgeving van het plangebied. Er is ook geen bouwkundig erfgoed aangeduid en er liggen geen beschermde monumenten, stads- of dorpsgezichten of landschappen in de omgeving.
- Hoofdstuk 4, 4.1.4 omvat de beschrijving van Landschap en erfgoed, een situering binnen de Landschapsatlas en een beschrijving van de provinciale landschapskaart.

1.2.5.2 Beoordeling van mogelijke effecten

Gezien de ligging en de kenmerken van de omgeving worden volgende potentiële effecten beoordeeld:

- wijziging van de ruimtelijke samenhang/landschappelijke structuur: versnippering van het landschap
- aantasting van landschappelijke relictwaarden
- invloed op waardevol onroerend erfgoed
- schade aan archeologisch erfgoed

Wijziging van de ruimtelijke samenhang/landschappelijke structuur: versnippering van het landschap

Het plangebied is gelegen te midden van een uitgestrekt open ruimtegebied met afwisseling van open gebieden in agrarisch gebruik en natuurlijke zones. Het plangebied kent te midden van deze open ruimte slechts een beperkte oppervlakte te midden van grootschalige open ruimtestructuren. Het gaat bovendien om een plangebied dat in de referentietoestand reeds in gebruik genomen en bebouwd is. Om die redenen kan geoordeeld worden dat het plan geen versnipperend effect zal hebben op het landschap. De landschappelijke structuur van de open ruimte in de omgeving van het plangebied wordt niet aangetast.

Aantasting van landschappelijke relictwaarden

Het plangebied is gelegen binnen de relictzone 'Ontginningsblok Groenendaal, Zwarte Heide, Nieuwe bossen en Werkendam': ondanks schaalvergroting van akkerpercelen is de grote ontginningsstructuur (vnl. wegenpatroon) nog goed herkenbaar, waardoor de restanten bos en het omgevende open landbouwgebied een mooi geheel vormen. Het behoud van landbouwactiviteiten binnen het beperkte plangebied heeft geen impact op deze relictwaarden ten opzichte van de bestaande

toestand. In de voorschriften wordt bovendien aandacht besteed aan kwalitatieve aanleg als inrichtingsprincipe.

De ankerplaats 'Turnhouts vennengebied' werd aangeduid ten NO van het plangebied maar ook hier heeft het behoud van de agrarische activiteiten mits kwalitatieve aanleg geen impact op de erfgoedwaarden.

Het plangebied is bovendien op enige afstand van het kanaal gelegen waardoor hier geen invloed te verwachten is.

Invloed op waardevol onroerend erfgoed

Er werd geen waardevol onroerend erfgoed gedetecteerd binnen de omgeving zodat hier geen effecten te verwachten zijn.

Schade aan archeologisch erfgoed

Afgaande op de ligging van het plangebied, de bodemkundige en topografische omstandigheden lijkt de kans niet uitgesproken dat zich archeologisch erfgoed op de percelen bevindt. De bodem bestaat uit podzolen. Er werden ook geen vindplaatsen geregistreerd in de onmiddellijke omgeving. Bovendien werd het plangebied reeds voor een deel bebouwd en in gebruik genomen voor landbouwactiviteiten. Niettemin dient de betreffende regelgeving nageleefd te worden, maar kan geconcludeerd worden dat er geen significant negatieve effecten met betrekking tot archeologisch erfgoed te verwachten zijn.

1.2.5.3 Conclusie + aanbevelingen (remediërende maatregelen)

In de planinhoud worden al een aantal maatregelen voorzien:

- Bepalingen met betrekking tot kwalitatieve aanleg

Er kan geoordeeld worden dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline landschap en erfgoed te verwachten zijn. Er zijn geen bijkomende milderende maatregelen noodzakelijk.

1.3 Algemene conclusie

Op basis van de beoordeling van de milieueffecten voor de verschillende relevante disciplines en rekening houdend met de per discipline voorziene milderende maatregelen en aanbevelingen, kan geconcludeerd worden dat geen aanzienlijke milieueffecten verwacht worden t.o.v. de referentiesituatie.

1.4 Adviesronde

1.4.1 verzoek tot raadpleging

Het 'verzoek tot Raadpleging' voor het RUP in het kader van de planMER screening werd aangetekend verstuurd op 20/7/2012 naar onderstaande adviesinstanties (cfr. opgegeven adressenlijst voor dossiernummer MER SCRPL12160).

| | | |
|----------------------------------|--|---|
| Provinciebestuur Antwerpen | Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit | Ruimtelijke Dienst Ruimtelijke planning |
| Agentschap Ondernemen | Entiteit Ruimtelijke Ordening en mobiliteit | |
| Agentschap Onroerend Erfgoed | Antwerpen | |
| Agentschap voor natuur en bos | Buitendienst Antwerpen | |
| Departement Landbouw en Visserij | Afdeling Duurzame Landbouwwontwikkeling | |

Bron: Dienst MER

De stad Turnhout heeft beslist om aanvullend ook advies te vragen aan Vlaamse overheid, Ruimtelijke Ordening Antwerpen, gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar.

Van een aantal instanties werd binnen de vastgestelde termijn geen advies ontvangen. Naar deze instantie werd een rappelbrief gestuurd op 27/8/2012. Al de aangeschreven adviesinstanties hebben uiteindelijk een advies uitgebracht.

1.4.2 Verwerking van de adviezen

1.4.2.1 Provinciebestuur Antwerpen

Beknorte weergave van het advies

Algemeen

Vanaf heden moet verwezen worden naar de omzendbrief LNE2011/1 – milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011.

Ruimtelijke ordening

Het RUP dient verenigbaar te zijn met het bestaand beleidskader. Op de plenaire vergadering zal nagegaan worden of het RUP in overeenstemming is met het RSPA en het GRS.

Waterbeleid

Op 1 maart 2012 is het aangepaste of gewijzigde besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid in werking getreden. Bij het besluit is een nieuwe kaart met de mogelijke en effectief overstromingsgevoelige gebieden opgenomen. Het is aangewezen om na te gaan of de kaart met de mogelijk en effectief overstromingsgevoelige gebieden wijzigingen bevat voor het plangebied.

Verwerking van het advies

- Bij opmaak van het dossier verzoek tot raadpleging werd de omzendbrief LNE2011/1 in rekening gebracht bij de toetsing op de planMER-plicht. Daarbij werd geconcludeerd dat het RUP geen kader vormt voor projecten bedoeld in bijlage bij deze omzendbrief.
- Bij opmaak van het dossier verzoek tot raadpleging werd de actuele watertoetskaart zoals van toepassing sinds 1 maart 2012 al in rekening gebracht.

Er dient hierdoor geen specifiek gevolg gegeven te worden aan dit advies.

1.4.2.2 Agentschap Ondernemen

Beknorte weergave van het advies

Het Agentschap Ondernemen heeft geen specifieke opmerkingen of aandachtspunten in verband met dit plan of programma in het kader van de procedure 'verzoek tot raadpleging' zoals voorzien in het decreet van 5 april 1995 houdende algemene maatregelen inzake milieubeleid en het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 betreffende milieueffectrapportage over plannen en programma's.

Verwerking van het advies

Er dient geen specifiek gevolg gegeven te worden aan dit advies.

1.4.2.3 Agentschap Onroerend erfgoed

Beknopte weergave van het advies

Het Agentschap Onroerend erfgoed is van oordeel dat het voorliggende plan geen aanzienlijke milieueffecten zal genereren m.b.t. onroerend erfgoed.

- Discipline archeologie: geen opmerkingen
- Discipline landschap: geen bezwaar
- Discipline monumenten: -

Verwerking van het advies

Er dient geen specifiek gevolg gegeven te worden aan dit advies.

1.4.2.4 Agentschap voor Natuur en Bos

Beknopte weergave van het advies

Het Agentschap voor Natuur en Bos is van oordeel dat de planvisie en de bijhorende stedenbouwkundige voorschriften in de voorgelegde screeningsnota in grote mate rekening houden met deze randvoorwaarden. Toch heeft het Agentschap belangrijke bemerkingen:

- Aangezien de agrarische bedrijfsuitbating uitdovend dient te zijn, dienen zowel de deelzone A als B nabestemming natuurgebied te krijgen.
- De omvorming tot kantoorfunctie of tot een tweede wooneenheid kan niet worden toegestaan.
- Indien het terrein binnen deelzone B na het realiseren van de nabestemming gebruikt wordt voor beweiding, dan dient deze extensief te zijn.
- De stedenbouwkundige voorschriften voorzien voor deelzone B de mogelijkheid tot aanleg van een plantage. Dit is niet aanvaardbaar in natuurgebied.
- Zowel in deelzone A als deelzone B mogen gedurende de duur van de agrarische bedrijfsvoering geen nieuwe gebouwen/constructies meer opgericht worden of verbouwwerken worden uitgevoerd tenzij noodzakelijk i.f.v. andere wetgevingen. Dit dient expliciet te worden opgenomen in de voorschriften.
- De agrarische bedrijfsvoering dient te worden stopgezet na uitbating van de huidige bedrijfsleiders.

Verwerking van het advies

Er kan worden vastgesteld dat de bemerkingen in het advies met name betrekking hebben op het plan zelf, maar geen bemerkingen bevatten met betrekking tot de

beoordeling van de effecten binnen de verschillende disciplines zoals uitgevoerd in het verzoek tot raadpleging.

Deze bemerkingen op het plan kwamen in die zin ook aan bod op de plenaire vergadering die plaatsvond op 15 oktober 2012. In plenaire overleg werden een aantal relevante afspraken ter zake gemaakt tot aanpassing van het plan. Het Agentschap voor Natuur en Bos was aanwezig op deze plenaire vergadering. De afspraken komen in hoge mate tegemoet aan de bemerkingen zoals meegegeven in het advies in het kader van het verzoek tot raadpleging: algehele nabestemming natuurgebied, geen kantoorfuncties toegelaten, uitdooftermijn van 30 jaar. Voor de volledigheid wordt er op gewezen dat verkeerdelijk werd uitgegaan dat in de deelzone B na inwerkingtreding van de nabestemming de aanleg van plantage zou toegestaan zijn. Wat betreft beweiding werd afgesproken dat dit inderdaad kan, voor zover als extensief te beschouwen.

In het kader van de screening dient er echter geen specifiek gevolg gegeven te worden aan dit advies met het oog op de beoordeling van de milieueffecten zoals uitgevoerd in het verzoek tot raadpleging. De conclusie dat er geen aanzienlijke milieueffecten naar aanleiding van het RUP te verwachten zijn lijkt aangehouden te kunnen worden.

1.4.2.5 Departement Landbouw en Visserij

Beknopte weergave van het advies

Gelet op de doelstelling van het voorgenomen plan acht de afdeling Duurzame Landbouwwontwikkeling de opmaak van een planMER niet noodzakelijk.

Verwerking van het advies

Er dient geen specifiek gevolg gegeven te worden aan dit advies.

1.4.2.6 Ruimtelijke ordening Antwerpen

Beknopte weergave van het advies

De screeningsnota maakt een voldoende inschatting van de milieueffecten voor de ruimtelijke ordening.

Verwerking van het advies

Er dient geen specifiek gevolg gegeven te worden aan dit advies.

1.5 Beslissing dienst MER

Het volledige screeningsdossier werden vervolgens aan de dienst MER overgemaakt op 16/11/2012.

De Dienst MER heeft bij schrijven d.d. 19 november 2012 met kenmerk LNE/MER/SCRPL12160/2012/ de beslissing planMER-plicht over het onderzoek tot milieueffectrapportage kenbaar gemaakt. Daarin geeft de dienst MER aan dat in de adviezen van de aangeschreven instanties geen bezwaar wordt gemaakt tegen een ontheffing van planMER-plicht en dat de uitgebrachte adviezen geen elementen bevatten waaruit de dienst MER kan besluiten dat het uitgevoerde onderzoek naar de aanzienlijkheid van de milieueffecten onvolledig of onjuist is.

De dienst MER concludeert dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een planMER niet nodig is.



Departement Leefmilieu, Natuur
en Energie

AANGETEKEND

College van Burgemeester en Schepenen van Turnhout
Campus Blairon 200
2300 Turnhout



uw bericht van
16 november 2012

vragen naar / e-mail
Bart.fobe@lne.vlaanderen.be

telefoonnummer
02 553 78 79

Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid
Dienst Milieueffectrapportagebeheer
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 BRUSSEL
Tel. 02 553 80 79
Fax 02 553 80 75
www.mervlaanderen.be

ons kenmerk
LNE/MER/SCRPL12160/
2012/
datum
19 november 2012

bijlagen
/

Betreft: Onderzoek tot milieueffectrapportage : RUP tuinbouwbedrijf Watertappingstraat Turnhout
BESLISSING

Geachte heer, mevrouw,

Met de brief van 16 november 2012, vraagt u de dienst Mer een beslissing te nemen over de noodzaak tot opmaak van een plan-MER. Het dossier is onder het nummer SCRPL12160 behandeld (voormalig nummer OHPL1454).

Zoals u in het dossier aangeeft, komt het plan in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage. Het screeningsdossier bevat de nodige informatie over het voorgenomen plan en heeft de relevante milieudisciplines besproken.

In de adviezen van de aangeschreven instanties wordt geen bezwaar gemaakt tegen een ontheffing van plan-MER-plicht voor dit dossier. De uitgebrachte adviezen bevatten geen elementen waaruit de dienst Mer kan besluiten dat het uitgevoerde onderzoek naar de aanzienlijkheid van de milieueffecten onvolledig of onjuist is.

Rekening houdend met het bovenvermelde kunnen wij concluderen dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

De dienst Milieueffectrapportagebeheer zorgt ervoor dat de screeningsnota en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar zijn.

U dient de screeningsnota samen met deze beslissing te voegen bij het (voor)ontwerp van RUP. Wij vragen dit te doen voorafgaand aan de organisatie van de plenaire vergadering en uiterlijk voor de voorlopige vaststelling van het plan.

U dient **via** aanplakking op de aanplakplaatsen van de gemeente, via de website van de gemeente en via publicatie in het gemeentelijk infoblad melden dat de screeningsnota en de beslissing geraadpleegd kunnen worden op de website van de dienst Mer (www.mervlaanderen.be) en op het gemeentehuis.

Deze beslissing van de dienst Mer doet enkel een uitspraak over de noodzaak tot opmaak van een plan-MER. Met de huidige beslissing wordt op geen enkele wijze afbreuk gedaan aan de beoordelingsruimte die het departement LNE heeft in het kader van de planprocedure, waarbij zij optreedt als adviserende instantie op het voorontwerp.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Lelieur
Diensthoofd dienst Mer

Cc IOK, Antwerpseweg 1, 2440 Geel

2 Kaarten/plannen

2.1 Kaarten

- Kaart 1: situering topokaart
- Kaart 2: orthofoto
- Kaart 3: bestemmingen
- Kaart 4: sectoraal-juridische context
- Kaart 5: fysisch systeem
- Kaart 6: watertoetskaart

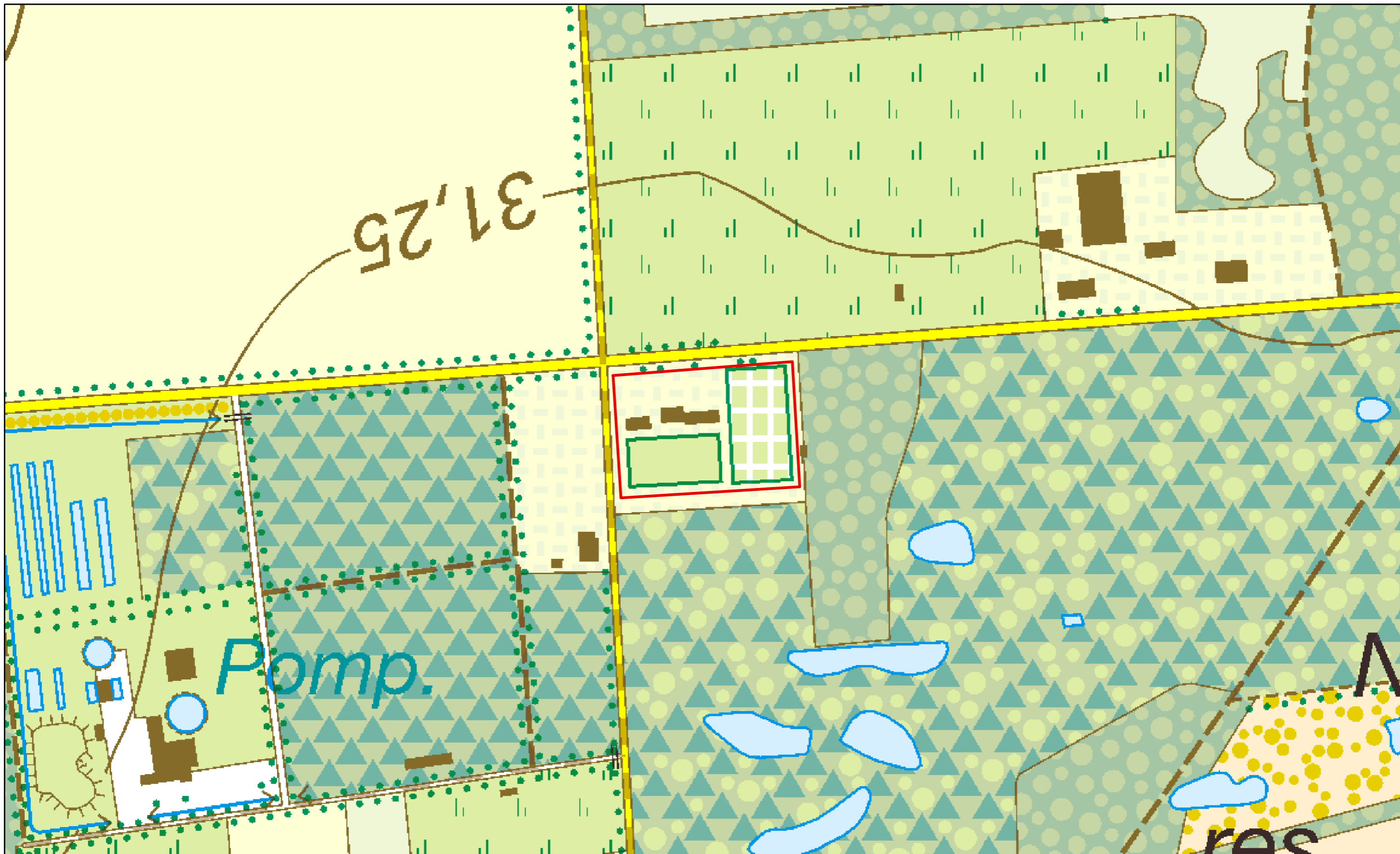
2.2 Fotoreportage

2.3 Plan bestaande toestand

Zie plan gevoegd bij dit document

2.4 Grafisch verordenend plan

Zie plan gevoegd bij dit document



RUP TUINBOUWBEDRIJF WATERTAPPINGSTRAAT

kaart 1: situering - topokaart

bron: © NGI, Brussel

datum: februari 2012

350130_kaart1

getekend: AD





RUP TUINBOUWBEDRIJF WATERTAPPINGSTRAAT

kaart 2: bestaande feitelijke toestand - orthofoto

bron: Digitale versie van de Orthofoto's, middenschaalig, kleur, provincie Antwerpen opname 2010 (AGIV)

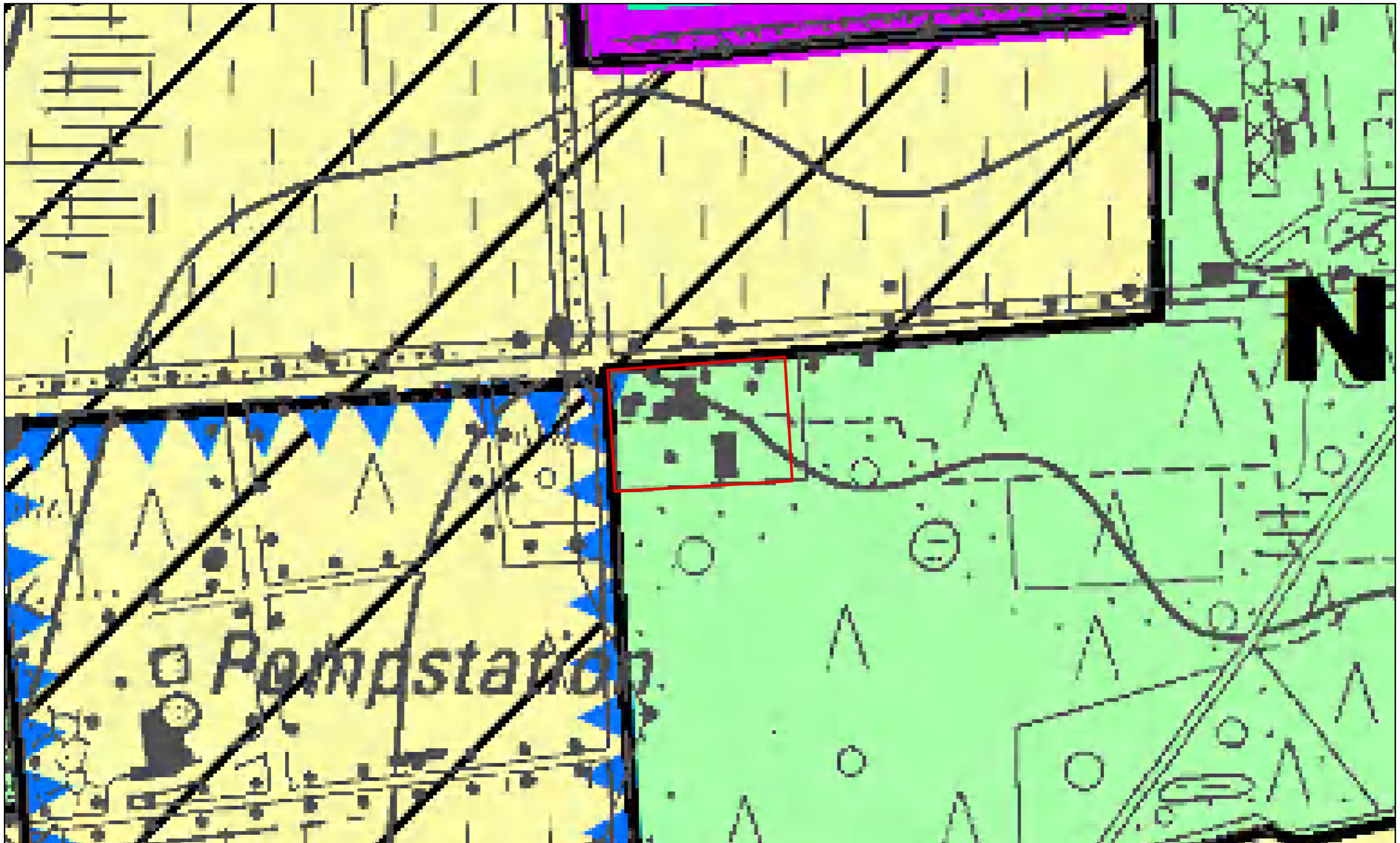
datum: februari 2012

350130_kaart2

getekend: AD

0 10 20 40 60 Meters





RUP TUINBOUWBEDRIJF WATERTAPPINGSTRAAT

kaart 3: planologische context – bestemmingen

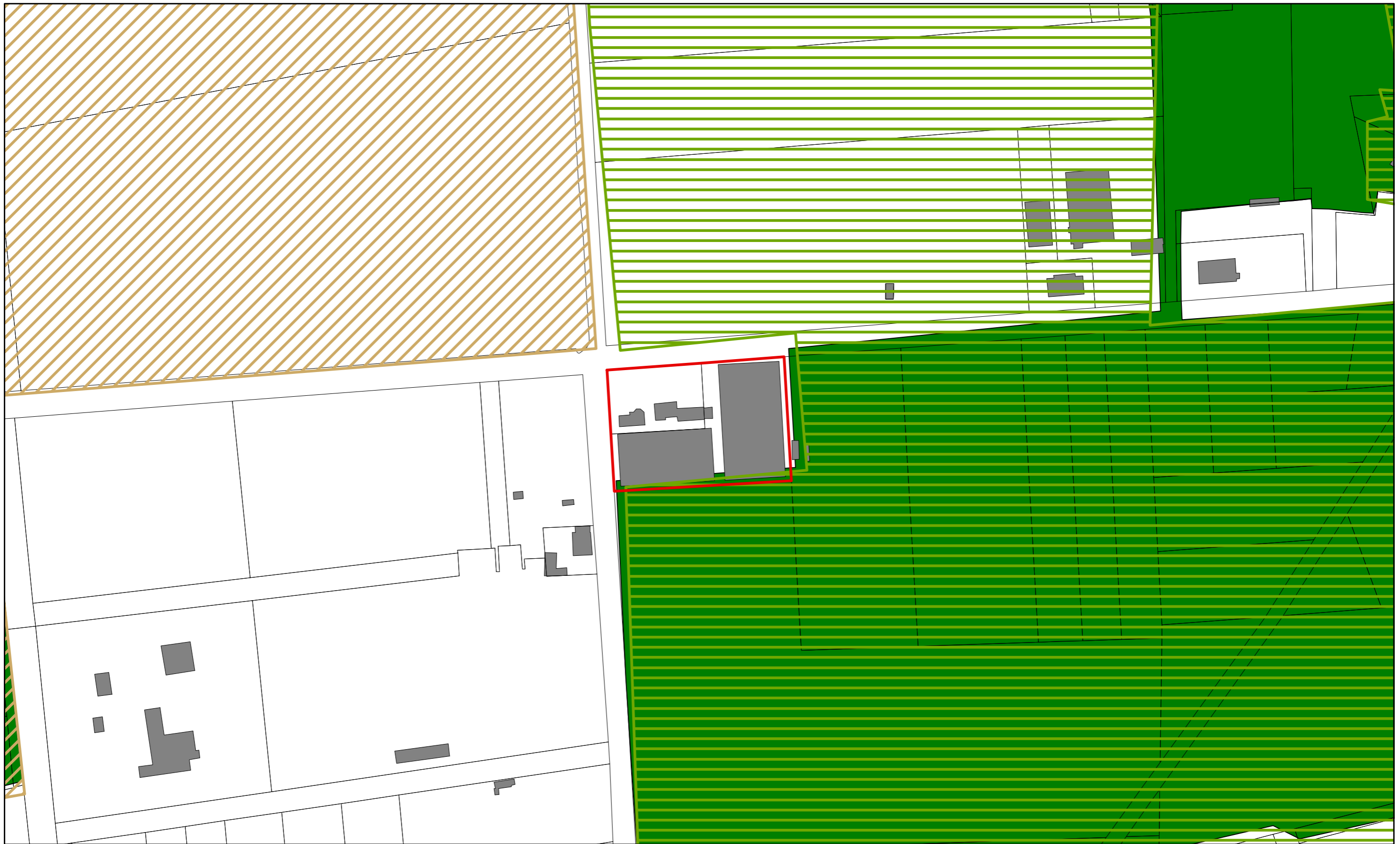
bron: Vlaamse Overheid - Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed: 'Gewestplan, raster, 2011'

datum: februari 2012

350130_kaart3

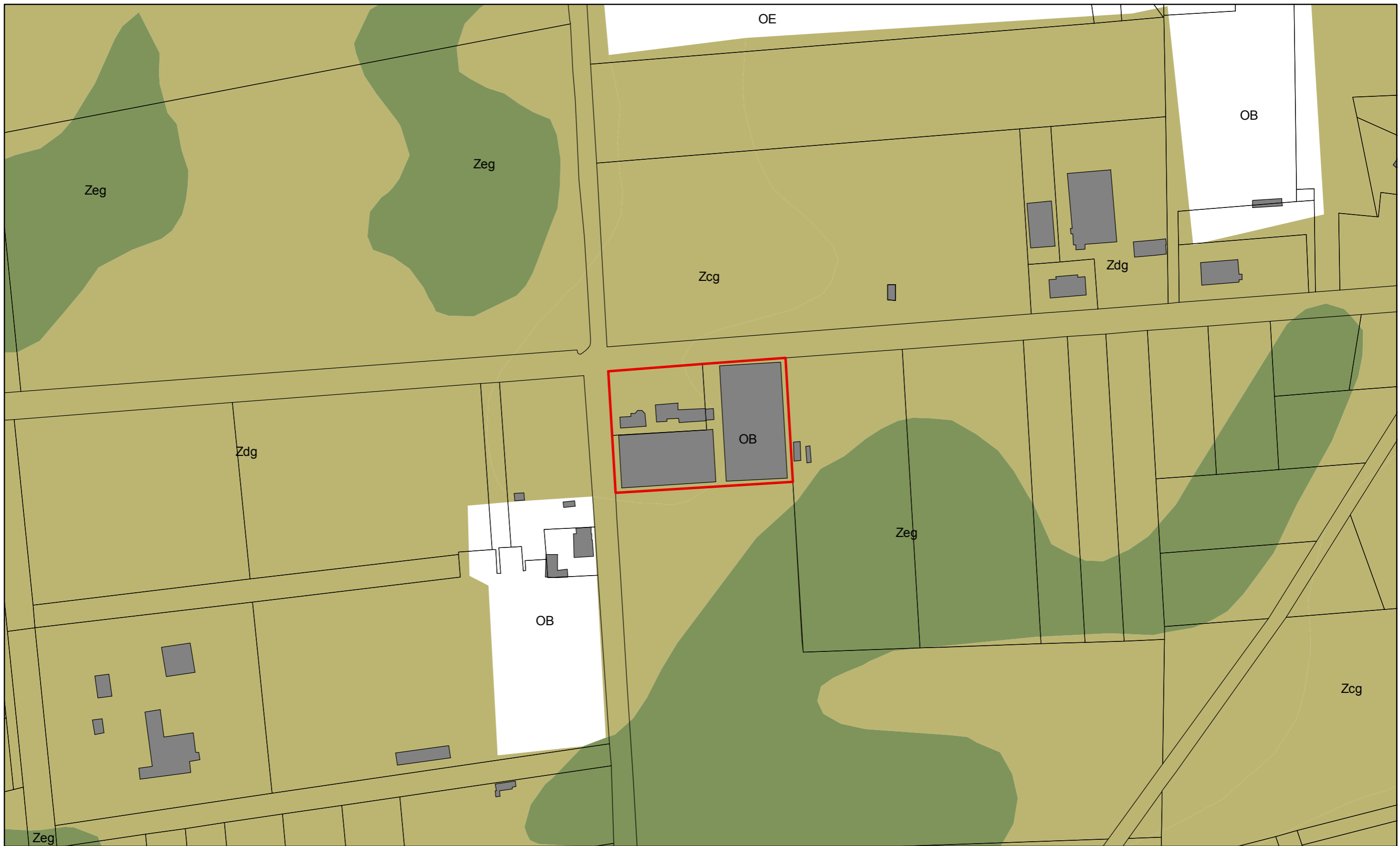
getekend: AD





| | | |
|------------------------|--|---|
| plangebied | beschermde monumenten en landschappen | beschermingszone grondwaterwinning |
| habitatrichtlijngebied | ankerplaats | winning |
| vogelrichtlijngebied | herbevestigd agrarisch gebied | beschermingszone type I |
| ruilverkaveling | ruilverkaveling | beschermingszone type II |
| | | beschermingszone type III |
| | | VEN en IVON |
| | | gen |
| | | geno |
| | | nvwg |

| | | |
|--|--------------|---|
| RUP TUINBOUWBEDRIJF WATERTAPPINGSTRAAT | | N |
| kaart 4: sectoraal-juridische context | | |
| bron: ANB - AGIV, MVG-LIN-AROHM-Monumenten en Landschappen (GIS-Vlaanderen), VLM, RWO, MVG-LIN-AMINAL-Water (GIS-Vlaanderen) | | datum: februari 2012 |
| 350130_kaart4 | getekend: RD | Meters |
| | | IOK Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen |



waterlopen (VHA)

- Bevaarbaar
- Geklasseerd, eerste categorie
- Geklasseerd, tweede categorie
- Geklasseerd, derde categorie
- Niet geklasseerd

vereenvoudigde bodemkaart

- vallei : zeer natte alluviale bodem (NOG)
- vallei : natte alluviale bodem (NOG)
- depressie : zeer natte podzol(achtige) bodem
- veen (NOG)
- depressie : natte podzol(achtige) bodem
- droge tot matig natte podzol(achtige) grond
- pluggenbodem op (lemig) zand

- natte pluggenbodem op (lemig) zand
- pluggenbodem op (licht) zandleem
- natte pluggenbodem op (licht) zandleem
- verspoelde grond (colluvium)
- duin
- kleibodem
- open water
- niet gekarteerd of sterk antropoog

RUP TUINBOUWBEDRIJF WATERTAPPINGSTRAAT

kaart 5: fysisch systeem

bron: VHA 2009 (AGIV), Bodemkaart van Vlaanderen 2001 IWT (GIS-Vlaanderen)

datum: februari 2012

350130_kaat5

getekend: AD





waterlopen (VHA)

- Bevaarbaar
- Geklasseerd, eerste categorie
- Geklasseerd, tweede categorie
- Geklasseerd, derde categorie
- Niet geklasseerd

watertoetskaart overstromingsgevoelige gebieden

- mogelijk overstromingsgevoelig
- effectief overstromingsgevoelig

RUP TUIJBOWBEDRIJF WATERTAPPINGSTRAAT

kaart 6: watertoetskaart - overstromingsgevoelige gebieden 2011

bron: BVR 4/10/2011, CIW

datum: maart 2012

350130_kaart6

getekend: AD









3 Grafische weergave register van percelen waarop een bestemmingswijziging gebeurt die aanleiding kan geven tot planschade, planbaten of compensatie

| Planbaten mogelijk (Vlaamse codex RO art. 2.6.4.) | Planschade mogelijk |
|---|---|
| bedrijvigheid -> wonen | bedrijvigheid -> openbaar nut |
| openbaar nut -> bedrijvigheid | bedrijvigheid -> groen |
| openbaar nut -> recreatie | bedrijvigheid -> landbouw |
| openbaar nut -> wonen | bedrijvigheid -> oppervlaktedelfstoffen |
| groen -> bedrijvigheid | bedrijvigheid -> recreatie |
| groen -> landbouw | openbaar nut -> groen |
| groen -> oppervlaktedelfstoffen | openbaar nut -> landbouw |
| groen -> recreatie | openbaar nut -> oppervlaktedelfstoffen |
| groen -> wonen | recreatie -> groen |
| landbouw -> bedrijvigheid | recreatie -> landbouw |
| landbouw -> oppervlaktedelfstoffen | recreatie -> oppervlaktedelfstoffen |
| landbouw -> recreatie | wonen -> bedrijvigheid |
| landbouw -> wonen | wonen -> openbaar nut |
| recreatie -> bedrijvigheid | wonen -> groen |
| recreatie -> wonen | wonen -> landbouw |
| | wonen -> oppervlaktedelfstoffen |
| | wonen -> recreatie |

plangebied

mogelijke kapitaalschade / gebruikersschade (decreet grond- en pandenbeleid art. 6.2.)

landbouw -> groen

De items, voorgesteld in deze legende, bieden een overzicht van de mogelijke bestemmingswijzigingen die voorkomen in het register van percelen waarvoor planbaten, planschade, kapitaalschade of gebruikersschade kan verschuldigd zijn. de horizontale arceering wijst op mogelijke gevallen van planbaten; de verticale arceering wijst op mogelijke planschadegevallen; de gekruiste arceering wijst op mogelijke gevallen van kapitaalschade of gebruikersschade.

DISCLAIMER

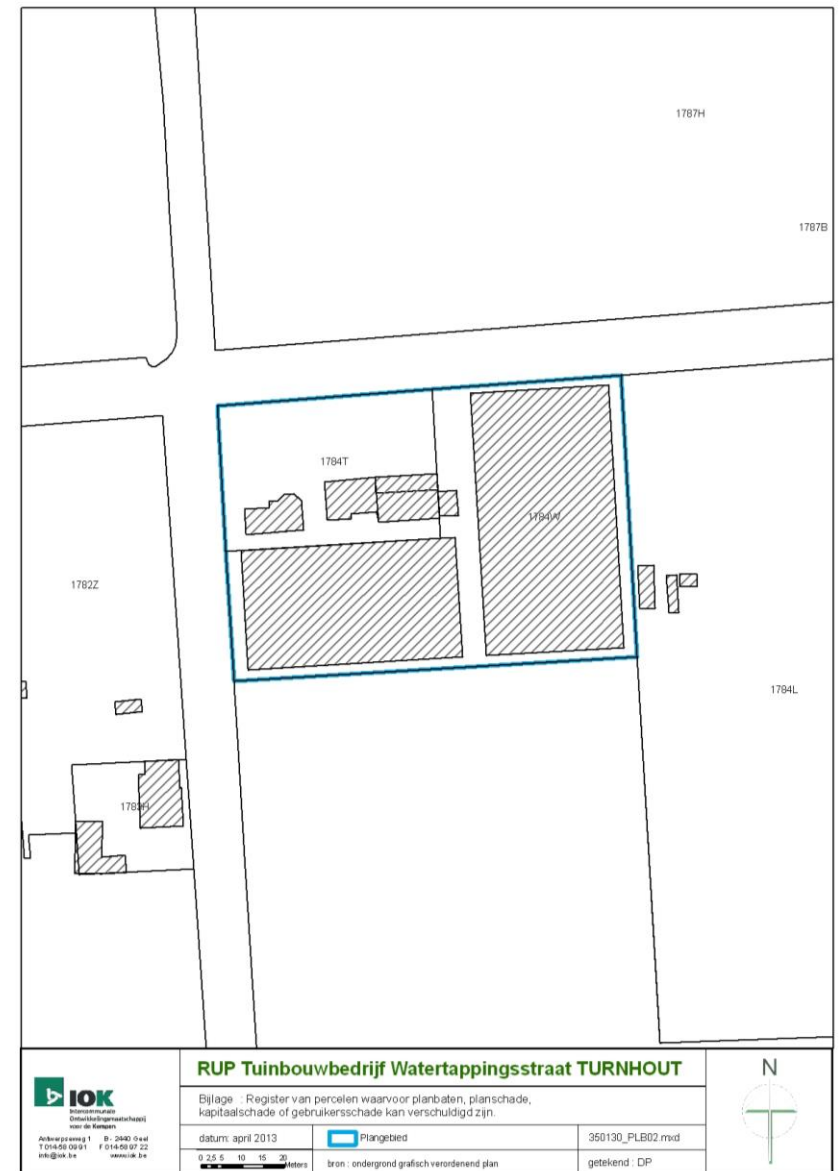
Deze kaart is het register, zoals bedoeld in artikel 2.2.2, §1, eerste lid, 7° en 8° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing, een kapitaalschadecompensatie of een gebruikerscompensatie.

Dit register geeft, conform de geciteerde wetgeving, de percelen weer waarop een bestemmingswijziging gebeurt die aanleiding kan geven tot vergoeding of heffing. De opname van percelen in dit register houdt dus niet in dat sowieso een heffing zal worden opgelegd of dat een vergoeding kan worden verkregen. Voor elk van de regelingen gelden voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden die per individueel geval beoordeeld worden. Het register kan dus geen uitsluitend geven over de toepassing van die voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden.

De regeling over de planschade is te vinden in artikel 2.6.1 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De regeling over de planbatenheffing is te vinden in artikel 2.6.4 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De regeling over de kapitaalschadecompensatie is te vinden in artikel 6.2.1, en volgende van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid. De regeling over de gebruikerscompensatie is te vinden in het decreet van 27 maart 2009 houdende vaststelling van een kader voor de gebruikerscompensatie bij bestemmingswijzigingen, overdrukken en erfdienstbaarheden tot openbaar nut. De tekst van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en van het decreet grond- en pandenbeleid kan geraadpleegd worden op www.ruimtelijkeordening.be, rubriek wetgeving. De tekst van het decreet gebruikerscompensatie kan geraadpleegd worden op www.codex.vlaanderen.be, zoekterm "gebruikerscompensatie".

Dit register werd aangemaakt door het plan zoals het gold vóór de bestemmingswijziging digitaal te vergelijken met het huidige plan. In een aantal gevallen verschilt de cartografische ondergrond waarop de bestemmingen werden ingetekend in het oude en het nieuwe plan. Daarom kunnen bij de digitale vergelijking beperkte fouten optreden. Het register moet met dat voorbehoud geraadpleegd worden.

Meer informatie over het register is opgenomen in de toelichting die eveneens in deze bijlage van het RUP is opgenomen.



IOK
 Instituut voor
 Omgevingsinformatie
 van de Kempen
 Antwerpseweg 1 B-2040 Duffel
 T 0318 0201 F 0318 0497 22
 info@iok.be www.iok.be

RUP Tuinbouwbedrijf Watertappingsstraat TURNHOUT

Bijlage : Register van percelen waarvoor planbaten, planschade, kapitaalschade of gebruikersschade kan verschuldigd zijn.

| | | |
|-------------------------|---|------------------|
| datum: april 2013 | Plangebied | 350130_FLB02.mxd |
| 0 2.5 5 10 15 20 meters | bron: ondergrond grafisch verscheidend plan | getekend: DP |

