



## NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD Zitting van 8 november 2010 om 19:30 uur

**Aanwezig:** Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, De Busser Karel, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien – schepenen; Gladiné Pierre, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Wittebolle Astrid, Houet Eva, Van de Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon, Maes Jan vanaf punt 002c, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Cabanier Bart, Van Tornout An, Calis Clara, Bockx Greet, Daniëls Tom – raadsleden; Verhelst Dirk - wnd secretaris

**Verontschuldigd:** Lauwerysen Staf - secretaris

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 4 oktober 2010 worden goedgekeurd.

### **001. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde aankoopprogramma voor brandweermaterieel voor de periode 2002-2014**

#### Samenvatting:

De brandweer vraagt de goedkeuring aan de gemeenteraad voor een wijziging in het gesubsidieerde aankoopprogramma voor brandweermaterieel periode 2002-2014, dit programma werd op 4 oktober reeds goedgekeurd door de gemeenteraad, maar enkel de wijzigingen voor 2011 werden hierin opgenomen. In dit meerjarenplan is de wijziging voor 2010 eveneens mee opgenomen.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken stelt in het kader van de geglobaliseerde – gesubsidieerde - aankopen jaarlijks een enveloppe voor de aankoop van gesubsidieerd materieel ter beschikking van iedere provincie.

Deze subsidies kunnen enkel besteed worden voor de aankoop van materiaal dat voorkomt op de 'shortlist' van Biza.

De shortlist bevat materialen waarvoor Biza een centraal aanbestedingsdossier heeft. Gemeenten die hierop inschrijven hoeven zelf geen aanbestedingsprocedure meer te starten. De aankoop (c.q. levering) gebeurt dan ook volgens het lastenboek dat Biza opmaakte.

Inschrijven voor materiaal van deze shortlist moet (voorlopig nog) gebeuren op naam van een gemeente. Een brandweerzone kan dit niet..

X en Y korpsen krijgen 75% subsidies, Z en C korpsen 50%.

In zitting van 1 oktober 2001 keurde de gemeenteraad het gesubsidieerde aankoopprogramma voor brandweermaterieel voor de periode 2002-2007 goed.

Dit programma werd reeds aangepast door de gemeenteraad van 28 juni 2004, de gemeenteraad van 11 april 2005, de gemeenteraad van 27 maart 2006, de gemeenteraad van 21 december 2007, de gemeenteraad van 29 juni 2009 en de gemeenteraad van 4 oktober 2010.

##### *Feiten en context*

Het oorspronkelijke meerjarenplan is verlopen in 2008. Normaal moest er een nieuw meerjarenplan opgemaakt worden.

Met het oog op de uitvoering van de wet op de hervorming van de Civiele veiligheid van 15 mei 2007 stuurde FOD Binnenlandse Zaken een brief dat zij het niet opportuun achten om een nieuw meerjarenplan op te starten.

Voor de aankopen (c.q. beloften) van volgende jaren zal rekening houden met de behoeften geformuleerd bij het opmaken van het meerjarenplan 2002-2014.

Voor gesubsidieerde aankopen binnen de brandweerzone geldt :

- Indien de aankoop wordt geregistreerd via de stad Turnhout (Y -korps) moet van de totale aankoopprijs 25 % betaald worden door de stad zelf (75% procent subsidies door Biza).
- Indien de aankoop wordt geregistreerd via één van de andere gemeentes met een brandweerdienst binnen de zone Taxandria dient 50 % te worden betaald door de gemeente (50% subsidies door Biza).

Door de aankopen te laten registreren via de Stad Turnhout kan dus 25 % extra subsidie worden verkregen.

Het beheerscomité van de brandweerzone Taxandria kon zich principieel akkoord verklaren met het voorstel van de technische commissie om de aankopen van gesubsidieerd materiaal voor de zone te laten registreren via de stad Turnhout, maar waarbij de kosten uiteindelijk gedragen worden door de gemeente waar de materialen (voertuigen) gestationeerd worden en dit op voorwaarde dat de ganse procedure opgenomen zou worden in een overeenkomst tussen de betrokken gemeenten van de brandweerzone.

Het college verklaarde zich eveneens principieel akkoord ( collegebeslissing van 16 juli 2007 ) en voorgestelde procedure werd tevens toegelicht aan de Commissie 1 (commissie van 19 september 2007 ).

De modelovereenkomsten ( de raamovereenkomst en de bruikleenovereenkomst) waarvan sprake, werden door de juridische dienst van IOK opgemaakt in samenwerking met enkele gemeenteontvangers en secretarissen. Deze overeenkomsten werden voor advies opgestuurd aan de gouverneur en de gouverneur vroeg op zijn beurt advies aan Mevrouw Breyne, directeur-generaal Algemene Directie Civiele Veiligheid. Met haar schrijven van 18 december 2007 laat Mevrouw Breyne weten akkoord te gaan met de raamovereenkomst die door de gemeenten van de hulpverleningszone Taxandria werd afgesloten voor de aankoop van brandweermateriaal. Ze vermeldt eveneens dat een dergelijk initiatief alleen maar kan aangemoedigd worden. Deze raamovereenkomst werd eveneens goedgekeurd door de gemeenteraden van de verschillende gemeenten.

De wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid hervormt de werking van de brandweer grondig. Nieuwe juridische entiteiten, hulpverleningszones genaamd, worden daarbij in het leven geroepen. In het Koninklijk Besluit van 2 februari 2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones worden de hulpverleningszones afgebakend. Volgens art. 1 van dit KB behoren Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Hoogstraten, Kasterlee, Lille, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels, Rijkevorsel, Turnhout en Vosselaar tot hulpverleningszone 4 van de provincie Antwerpen. Dit koninklijk besluit is echter nog niet in werking getreden.

Op datum van 10 maart 2009 werd door de vergadering van de burgemeesters en dienstchefs van de toekomstige hulpverleningszone 4 een 'intentieverklaring tot samenwerking met de nieuwe hulpverleningszone 4' voorgedragen. Deze intentieverklaring werd goedgekeurd door de respectievelijke gemeenteraden van de gemeenten die deel uitmaken van hulpverleningszone 4, in afwachting van de inwerkingtreding van de zones zoals voorzien in de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

In afwachting van de implementatie van de hervorming worden de gemeenten Hoogstraten en Rijkevorsel reeds betrokken bij het aankopen van materiaal met zonale meerwaarde. Om dit te kunnen bewerkstelligen werden de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van materieel met zonale meerwaarde voor hulpverleningszone 4 alsook een aangepast ontwerp van bijzondere overeenkomst tot gebruik, vernieuwd.

Deze vernieuwd raamovereenkomsten zijn tevens goedgekeurd door de gemeenteraden van alle gemeenten van de zone Taxandria.

#### *Motivering*

De Technische Commissie van de brandweerzone Taxandria stelde aan het beheerscomité van de zone een 'voortschrijdend investeringsplan gesubsidieerde aankopen' voor de komende 5 jaar voor. In het kader van de hoger vernoemde overeenkomsten zouden deze materialen aangeschaft worden door Turnhout waarbij de uiteindelijke kosten – conform de bepalingen in de overeenkomsten – gedragen worden door de standplaatsgemeente.

#### LTP gesubsidieerde aankopen zone Taxandria via Biza 2007-2014

2010	2011	2012	2013	2014
Ladderwagen Kasterlee	(1) Tankwagen Ravels	(1) Ladderwagen Rijkevorsel	THV Korps	Industriële Vosselaar AP
	Watertank Hoogstraten		THV Korps	
	Motorpomp Hoogstraten	(2)		

635.688,02 €	240.246,71 €	635.688,02 €	201.694,90 €	373.371,58 €
	66.550,00 €		201.694,90 €	
	10.024,85 €			
<b>635.688,02 €</b>	<b>316.821,56 €</b>	<b>635.688,02 €</b>	<b>403.389,80 €</b>	<b>373.371,58 €</b>

(1) vervanging/instandhouding bestaand voertuig

(2) hoort bij watertank Hoogstraten

De gemeenteraad van 4 oktober 2010 keurde reeds de aankoopvoorstellen voor 2011 goed, doch de voorstellen 2010 werden niet expliciet opgenomen in dit besluit.

Gelet op :

- de beschikbare budgetten 2010 voor gesubsidieerde aankopen bij Binnenlandse zaken;
  - en verwijzend naar het door het beheerscomité goedgekeurde LTP voor gesubsidieerde aankopen;
- stelt de brandweer voor om voor de budgetten van 2010 volgend voertuig toe te laten wijzen:

Wijziging :

- ladderwagen Kasterlee (zie kolom 2010)

*Financiële consequentie :*

Item	Raming Prijs 100%	Raming Bijdrage gemeente (25%)
Ladderwagen	635.688,02 EUR	158.922 EUR

Deze aanpassing heeft op basis van de huidige planning geen financiële consequenties voor het jaar 2010. De budgetten moeten immers in de begroting voorzien worden in het vermoedelijke jaar van levering en niet in het jaar van de belofte van toewijzing.

De uiteindelijke standplaatsgemeente moet echter alle kosten verbonden aan de aankoop, de inrichting én het operationeel houden van deze materialen, conform de bepalingen opgenomen in de raamovereenkomst en bruikleenovereenkomst, voor zich nemen.

Besluit:

Art. 1 De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring aan de wijziging in het gesubsidieerde aankoopprogramma voor brandweermaterieel periode 2002-2014.

Dat programma is als volgt samengesteld:

a) Materiaal uit de "shortlist aanvulling op meerjarenplan 2002 –2014"

code	benaming	gevraagde hoeveelheid	prioriteit
31320	ladderwagen	1	1
13300	tankwagen	1	1
37950	watertank	1	1
41410	motorpomp	1	1

b) Materiaal uit de shortlist 2002 – 2009 dat reeds eerder werd goedgekeurd door gemeenteraad

code	benaming	gevraagde hoeveelheid	prioriteit
13300	tankwagen 12000 liter	1	1
81200	brandweerbussen	100	1
81300	brandweerbrommers	100	1
37400	haakarmvoertuig met kraan	2	1
37500	haakarmvoertuig	1	1

Art.

2 Deze beslissing vernietigt en vervangt alle vroegere beslissingen inzake het vorige aankoopprogramma betreffende materieel waarvoor nog geen Staatstoelage beloofd is.

Art. 3 De Minister van Binnenlandse Zaken is gemachtigd, na levering het door de gemeente te betalen bedrag af te nemen van de lopende rekening op naam van de gemeente geopend bij de bank DEXIA.

Art. 4 Het materieel dat aangekocht is door toedoen van de Staat en met de financiële Staatsbijdrage zal noch verkocht noch afgestaan worden onder andere voorwaarden dan die bepaald in de omzendbrief van 17 februari 1987 betreffende brandweermateriaal dat aangekocht werd met een financiële Staatsbijdrage.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel : Brandweer

**002a. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Klinkstraat naar aanleiding van het invoeren van een woonerf in een gedeelte van de straat.**

*Samenvatting*

Opheffen enerzijds en hernieuwen anderzijds van reeds bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van de heraanleg van de Klinkstraat.

*Motivering*

*Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 10 maart 2008 het ontwerp goedgekeurd voor de heraanleg van Akkerpad – Klinkstraat, waarbij de buurt wordt ingericht als woonerf.

Het verslag van het buurtoverleg dd 22 april 2008 betreffende de herinrichting van Akkerpad - Klinkstraat.

De beslissing van de gemeenteraad dd 30 juni 2008 waarbij het aanbestedingsdossier voor heraanleg Akkerpad – Klinkstraat werd goedgekeurd.

*Feiten en context*

Inrichten van Klinkstraat tussen Otterstraat en Akkerpad als woonerf met behoud van dubbele rijrichting. In het gedeelte van de Klinkstraat tussen Akkerpad en Bentelstraat blijft de zone 30 behouden.

De hierna voorziene maatregelen betreffen gemeentewegen zoals bedoeld in artikel 6 van het decreet.

*Juridische grond*

- wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968
- koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- ministerieel rondschriften van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens
- ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart
- artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005
- gemeentelijk reglement van voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009 en gewijzigd op 30 november 2009
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

*Argumentatie*

Het bestaande aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg wordt opgeheven en een nieuw dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van het invoeren van een woonerf in een gedeelte van de Klinkstraat.

*Besluit*

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg. (zie schets ter informatie)

Artikel 1:

De beslissing van de gemeenteraad van 7 april 2008 inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Klinkstraat wordt opgeheven.

#### Artikel 2:

Een "zone 30" regeling wordt toegepast in de Klinkstraat in het weggedeelte tussen de Bentelstraat en Akkerpad. De aanduiding gebeurt door verkeersborden F4a(begin zone 30) en F4b (einde zone 30).

#### Artikel 3:

Een woonerf wordt toegepast in de Klinkstraat in het weggedeelte tussen de Otterstraat en Akkerpad.

Op deze plaatsen wordt de afbakening duidelijk gemaakt door de borden F12a (begin woonerf) en F12b (einde woonerf).

#### Artikel 4:

Een verkeersbord B1 wordt geplaatst ter hoogte van de aansluiting met de Otterstraat, daar de Otterstraat een voorrangsweg is.

Een verkeersbord D1f (verplicht afslaan naar rechts) met onderbord M2 wordt eveneens voor de aansluiting met de Otterstraat geplaatst

#### Artikel 5:

In het weggedeelte van de Klinkstraat tussen het kruispunt met Akkerpad en de Bentelstraat is er geschrant parkeren van toepassing. Een parkeerverbod aangeduid door verkeersborden E1, voorzien van de nodige pijlen, wordt opgelegd op volgende plaatsen :

- langs de kant met de pare huisnummers: van pand nr. 38 tot 56;
- langs de kant met de onpare huisnummers: van pand nr. 73 tot 55 en van pand nr. 33 tot aan het kruispunt met Akkerpad.

#### Artikel 6:

Het parkeren in de Klinkstraat wordt verder geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen. Het parkeren is vrij op zon- en feestdagen.

De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

De Klinkstraat ligt in een zone van betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "Betalend" en "Uitgezonderd parkeerkaart".

#### Artikel 7:

Eén parkeerplaats voor personen met een handicap wordt aangebracht in de Klinkstraat voor pand 56/58.

Dit wordt aangeduid door het verkeersbord E9a met pictogram "personen met een handicap".

#### Artikel 8:

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

*Financiële gevolgen*

Er zijn geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel

Dienst Wegen – Groen en Mobiliteit – Lieve Dauginet

Kopie

Politiepost Turnhout - Dirk Moelans, Marc Grimon

Stadsbedrijven - Dienst verkeerssignalisatie

### **002b. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van het invoeren van een woonerf in Akkerpad.**

#### Samenvatting

Opheffen enerzijds en hernieuwen anderzijds van reeds bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van de heraanleg van de straat – Akkerpad.

---

#### Motivering

*Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 10 maart 2008 het ontwerp goedgekeurd voor de heraanleg van Akkerpad – Klinkstraat, waarbij de buurt wordt ingericht als woonerf.

Het verslag van het buurtoverleg dd 22 april 2008 betreffende de herinrichting van Akkerpad - Klinkstraat.

De beslissing van de gemeenteraad dd 30 juni 2008 waarbij het aanbestedingsdossier voor heraanleg Akkerpad – Klinkstraat werd goedgekeurd.

#### *Feiten en context*

Inrichten van Akkerpad als een woonerf waarbij de bestaande enkele richting wordt behouden.

De hierna voorziene maatregelen betreffen gemeentewegen zoals bedoeld in artikel 6 van het decreet.

#### *Juridische grond*

- wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968
- koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- ministerieel rondschrjven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens
- ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart
- artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005
- gemeentelijk reglement van voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009 en gewijzigd op 30 november 2009
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

#### *Argumentatie*

Het bestaande aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg wordt opgeheven en een nieuw dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van het invoeren van een woonerf.

#### Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg. (zie schets ter informatie)

#### Artikel 1:

De beslissing van de gemeenteraad van 7 april 2008 inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking Akkerpad wordt opgeheven.

#### Artikel 2:

Een woonerf wordt toegepast in het Akkerpad.

Op deze plaatsen wordt de afbakening duidelijk gemaakt door de borden F12a (begin woonerf) en F12b (einde woonerf).

#### Artikel 3:

Beperkt éénrichtingsverkeer is van toepassing in de Akkerpad van de Klinkstraat naar de richting van de Schoolstraat. Fietsers worden in beide richtingen toegelaten. Dit wordt aangeduid door verkeersborden F19 met onderbord M4 en C1 met onderbord M2.

#### Artikel 4:

Het parkeren wordt er geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen. Het parkeren is vrij op zon- en feestdagen. De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

De Akkerpad ligt in een zone van betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale

draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "Betaland" en "Uitgezonderd parkeerkaart".

**Artikel 5:**

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,  
Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid  
Departement Mobiliteit en Openbare werken  
Koning Albert II-laan 20 bus 2  
1000 Brussel

*Financiële gevolgen*

Er zijn geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel

Dienst Wegen – Groen en Mobiliteit – Lieve Dauginet

Kopie

Politiepost Turnhout - Dirk Moelans, Marc Grimon

Stadsbedrijven - Dienst verkeerssignalisatie

**003a. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IKA op 21 december 2010**

Paul Meeus: goedenavond burgemeester, dames en heren schepenen en collega's, naar gewoonte gaan wij ons wat betreft de inname van de standpunten over de dagorde onthouden en niet deelnemen aan de stemming ter zake.

Francis Stijnen: oké dan stel ik voor dat de stembrieven uitgedeeld worden. Alle andere leden van de gemeenteraad nemen wel deel? Ja.

Francis Stijnen: de personen die daarnet getrokken zijn om na te tellen wat het college geteld heeft zijn Luc Debondt en Vincent Diels.

Paul Meeus: burgemeester collega Debondt is kandidaat.

Francis Stijnen: dat kan meer voorvallen hé. Ik denk niet dat wij daar een uitsluitel in gedaan hebben voor de tellingen.

Francis Stijnen: uitslag van de telling voor punt 3: Luc Debondt 21 ja, 4 blanco. Eddy Dewachter 18 ja, 2 neen en 5 blanco.

Francis Stijnen: dan zijn wij aan punt 4.

Peter Reniers: meneer de voorzitter, meneer de voorzitter, mag ik nog even tussenkomen?

Francis Stijnen: natuurlijk.

Peter Reniers: wat de inname van die standpunten betreft op die vergadering ik heb mij laten vertellen dat daar vroeger in commissies altijd wat toelichting rond was. Nu de laatste tijd zie ik dat dat dus niet meer gebeurt. En meneer Debondt ik ben er van overtuigd dat hij dat op voortreffelijke wijze zal doen. Dat hij daar onze stad op 21 december bij IKA goed gaat vertegenwoordigen maar die standpunten op zich welke zijn die dan? Want weet meneer Debondt weet u wat geagendeerd staat op 21 december?

Luc Debondt: dat is onder andere een kapitaalsverhoging.

Peter Reniers: inderdaad en geen minne. Want wij zijn daar gevraagd om voor een bedrag van meer dan 570.000 euro aan aandelen in te schrijven, bovendien de grootste van de Antwerpse regio en de Kempen. Dat is toch niet weinig. Vindt u het niet vreemd dat daar eigenlijk in commissie of hier misschien in gemeenteraad enige toelichting rond wordt voor geschapt.

Luc Debondt: ik denk, ik denk dat wij als vertegenwoordiger maar het standpunt kunnen innemen dat hier vertolkt wordt wat dat er ook gezegd wordt. En als daar geen commentaar op komt dan denk ik dat iedereen akkoord gaat met de voorgestelde punten.

Peter Reniers: en wanneer moet dat overleg dan nog plaatsvinden, waarin ook de andere raadsleden hun standpunt ter zake kunnen naar voor brengen.

Luc Debondt: ik denk dat dat hier kan hé. Ik weet niet of dat er nog een toelichting komt maar als er dan mag er hier altijd op ingegaan worden op de vragen die in het dossier zitten en dat is onder andere die kapitaalsverhoging. En als daar commentaren op zijn dan wil ik die graag meenemen naar de algemene vergadering.

Toon Otten: als ik daar even op mag

Francis Stijnen: schepenen Maes zal nog even toelichting geven ja.



Suzy Maes: dat is intern dat die kapitaalsverhoging plaatsvindt en dat heeft geen weerslag op het budget van de stad. Maar ik stel voor dat we dat in commissie 2 volgende week verder toelichten. Dat ik aan de ontvanger vraag om dat efkens op te nemen.

Peter Reniers: voor mij goed. Meneer Otten u had nog iets te zeggen.

Toon Otten: ja ik wil gewoon even opmerken dat het over een cashneutrale kapitaalsverhoging gaat voor de begroting van de stad Turnhout.

Peter Reniers: dat is heel fijn om weten maar ik zou denken van dat wij dat al wisten vooraleer dat wij hier onze volmachtdrager aanduiden maar goed.

Francis Stijnen: oké dus er komt nog een toelichting op de volgende commissie wat nog voor de datum is van de algemene vergadering van IKA.

---

#### Samenvatting

IKA organiseert op dinsdag 21 december 2010 een buitengewone algemene vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

Met aangetekende zending van 12 oktober 2010 nodigt IKA het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op dinsdag 21 december 2010 om 19 uur in 's Graevhof, Turnhoutsebaan 439-445 in Schilde.

##### *Argumentatie*

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de intercommunale IKA;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 12 oktober 2010 werd opgeroepen deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA die op 21 december 2010 plaats heeft;

Gelet op het artikel 44, 1° en 3° alinea van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarin opgenomen is dat de gemeenten, deelnemers van een intergemeentelijk samenwerkingsverband hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van het intergemeentelijk samenwerkingsverband bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het stemgedrag van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering

Overwegende dat de agenda van de buitengewone vergadering van IKA van 21 december 2010 volgende agendapunten bevat:

1. Strategie voor het boekjaar 2011
2. Begroting over het boekjaar 2011 en meerjarenbegroting
3. Kapitaalverhoging Publi-T
4. Statutaire benoemingen

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur met betrekking tot de begroting 2011;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur met betrekking tot de voorziene activiteiten en de te volgen strategie 2011;

Overwegende dat Publi-T IKA uitnodigt om in te tekenen op een kapitaalverhoging, dat deze kapitaalverhoging dient voor de financiering van de overname van de helft van het pakket aandelen Elia van GDF SUEZ en de proportionele intekening van Publi-T op de kapitaalverhoging die Elia heeft uitgeschreven voor de financiering van de overname van '50 Hz';

Overwegende dat met de investeringen van Publi-T in Elia belangrijke strategische doelstellingen worden bereikt;

Gelet op de motiveringsnota die bij de oproepingsbrief is gevoegd;

Gelet op de documenten gevoegd bij de oproeping tot de buitengewone algemene vergadering;

---

#### Besluit

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.



Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

#### Artikel 1

Na onderzoek van de documenten die bij de oproeping zijn gevoegd, zijn goedkeuring te hechten aan de dagorde en de afzonderlijke punten van de dagorde van de Buitengewone Algemene Vergadering van IKA van 21 december 2010,

#### Artikel 2

Verzoekt IKA om in te tekenen op de kapitaalsverhoging van Publi-T voor 15 131 aandelen à 413,29 EUR voor een totaal bedrag van 6.253.490,99 EUR en kandidaat te zijn voor 15 131 aandelen toe te wijzen in een eventuele 2<sup>de</sup> ronde voor een bedrag van 6 253 490,99 EUR. Deze bijkomende investering zal maximaal gefinancierd worden met eigen middelen van IKA.

#### Artikel 3

de vertegenwoordiger(s) van de gemeente die zal/zullen deelnemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van IKA van 21 december 2010 op te dragen zijn/hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten;

#### Artikel 4

Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde besluiten en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, Ravensteingalerij 4 bus 2 te 1000 Brussel, t.a.v. de heer Lieven Ex.

#### *Opvolging*

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden
	IKA

### **003b. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IKA op 21 december 2010**

#### Samenvatting

IKA organiseert op 21 december 2010 een buitengewone algemene vergadering. Zij vraagt om een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

Met aangetekende zending van 12 oktober 2010 nodigt IKA het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op dinsdag 21 december 2010 om 19 uur in 's Graevenhof, Turnhoutsebaan 439-445 in Schilde.

Met brief van 29 oktober 2010 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

##### *Argumentatie*

Gelet op de raadsbesluiten van 7 juni 1982 inzake de toetreding en de verleningen van de toetreding tot de intercommunale vereniging IKA;

Gelet op het aangetekend schrijven dd. 12 oktober 2010 waarbij de gemeente wordt opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone algemene vergadering die zal plaatsvinden op 21 december 2010;

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de Wet 22 december 1986 betreffende de intercommunales;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de IKA-statuten;

Gelet op de Omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het Decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het Decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de Algemene Vergadering reglementeert;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering;

Gelet op het rondschrijven van dhr. Van Walle, Commissaris van de Vlaamse Regering, dd. 11 maart 2002 aan de Colleges van Burgemeester en Schepenen waarin de modaliteiten van toepassing van het artikel 44 worden omschreven;

Overwegende dat conform de wettelijke en statutaire bepalingen elke vennoot bij IKA recht heeft op één volmachtdrager;

---

#### Besluit

##### Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IKA op 21 december 2010.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De stemming is als volgt:

De heer Luc Debondt, raadslid, bekomt 21 stemmen op 25 stemmers, er waren 4 blanco stemmen.

De heer Luc Debondt, raadslid, A. Rodenbachplantsoen 29, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IKA op 21 december 2010.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IKA op 21 december 2010.

De fractie Vlaams belang neemt niet deel aan de stemming

De stemming is als volgt:

De heer Eddy De Wachter, raadslid, bekomt 18 stemmen op 25 stemmers, er waren 2 neen stemmen en er waren 5 blanco stemmen.

De heer Eddy De Wachter, raadslid, Klaveren 7, heeft de volstreekte meerderheid van de stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IKA op 21 december 2010.

##### Artikel 2

De volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager te mandateren om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de Buitengewone Algemene Vergadering van IKA op 21 december 2010.

##### Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van onderhavige beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te geven aan de intercommunale IKA.

#### Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden
	IKA

### **004. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde overeenkomst van het kandidaatsdossier van de Hulpverleningszone Taxandria als operationele prezone.**

#### Samenvatting

De hulpverleningszone Taxandria stelde haar kandidatuur als operationele prezone (hierna OPZ genoemd).

Op aangeven van Binnenlandse Zaken dienden tekstuele aanpassingen te worden gedaan in de overeenkomst van het kandidaatsdossier als Operationele Prezone.

---

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

Sinds de Wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele Veiligheid is de hervorming van de Civiele Veiligheid (in het bijzonder de huidige organisatie van de brandweerdiensten) ingeluid. Hierin werden de laatste jaren al enkele concrete stappen gezet (en/of voorbereid), ook binnen de hulpverleningszone Taxandria.

Ter voorbereiding van de hervorming werd er een prezoneraad geïnstalleerd, werd er een TaskForce opgericht, werden er projectgroepen samengesteld om een zonale visie te ontwikkelen, ...

Op datum van 10 maart 2009 werd door de vergadering van de burgemeesters en dienstchefs van de toekomstige hulpverleningszone 4 een 'intentieverklaring tot samenwerking met de nieuwe hulpverleningszone 4' voorgedragen. Deze intentieverklaring werd goedgekeurd door de respectievelijke gemeenteraden van de gemeenten die deel uitmaken van hulpverleningszone 4, in afwachting van de inwerkingtreding van de zones zoals voorzien in de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

##### Juridische grond

- Wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele Veiligheid
- Koninklijk Besluit van 2 februari 2009 betreffende de territoriale afbakening van de hulpverlenings-zones
- Ministeriële Omzendbrief van 11 maart 2009 betreffende de TaskForces

- Koninklijk Besluit van 12 oktober 2010 houdende de toekenning van subsidies aan de gemeenten die een overeenkomst OPZ sloten met de Staat.

#### *Feiten en context*

De Ministerraad besliste in haar zitting van 20 juli 2010 om de verdeelsleutel vast te leggen voor de aanwending van de vrijgemaakte middelen in het kader van de oprichting van operationele prezones binnen de brandweer. Aansluitend hierop heeft de Minister een schrijven gericht aan de burgemeesters teneinde de faciliteiten te definiëren om in het kader van de hervorming van de Civiele Veiligheid over te gaan tot de oprichting van operationele prezones als tussenstap tussen de huidige samenwerking binnen de hulpverleningszone en de toekomstige organisatie. De voorwaarden om in te stappen werden gedefinieerd in een draaiboek, aangereikt door de Algemene Directie Civiele Veiligheid – cel Hervorming – van FOD Binnenlandse Zaken.

Op basis van de verdeelsleutel door de Ministerraad vastgelegd zal de hulpverleningszone Taxandria voor het lopende jaar 2010 een subsidie kunnen genieten ten bedrage van 402.600 EUR indien zij haar opdrachten vervult als operationele prezone. Het financieel beheer zal verlopen via een beherende gemeente binnen de operationele prezone. Na de ondertekening van de overeenkomst tussen de beherende gemeente en de Minister van Binnenlandse Zaken, zal het Ministerie een provisie van 70% van de subsidie overmaken aan de beherende gemeente. De volledige onkosten, passende binnen de overeenkomst, kunnen gec recupereerd worden na voorlegging van de nodige bewijsstukken.

De budgetten voor 2010 werden volgens het KB van 12 oktober 2010, houdende toekenning van subsidies voor personeelskosten, infrastructuur, materieel en uitrusting alsook coördinatie aan de gemeenten die een overeenkomst OPZ sloten met de Staat, bepaald.

De prezoneraad gaat ervan uit dat FOD Binnenlandse Zaken ook voor 2011 subsidies zal vrijmaken om de werkzaamheden binnen de operationele prezone te kunnen verderzetten.

De prezoneraad van 8 september 2010 besliste om een kandidaatsdossier in te dienen en de stad Turnhout voor te dragen als beherende gemeente.

Overeenkomstig de bepalingen opgenomen in het draaiboek moest de hulpverleningszone uiterlijk vóór 15 september 2010 een kandidaatsdossier indienen bij FOD Binnenlandse Zaken. In dit dossier werd omschreven welke verplichte en niet-verplichte doelstellingen de operationele prezone zal uitvoeren, met een bijhorende budgettering ter aanwending van de subsidies.

Het dossier zal als basis dienen voor de onderhandelingen tot de afsluiting van een overeenkomst met FOD Binnenlandse Zaken.

Het College van Burgemeester en Schepen stemde op 13 september 2010 – onder voorbehoud van goedkeuring door de Gemeenteraad – in dat de kandidatuur waar de stad Turnhout zal optreden als beherende gemeente en verzocht de gemeenten van de hulpverleningszone Taxandria om een onderlinge conventie af te sluiten overeenkomstig de huidige intentieverklaring tot samenwerking.

De Gemeenteraad van 1 oktober 2010 stemde in om, namens de hulpverleningszone Taxandria, het voormelde kandidaatsdossier als operationele prezone in te dienen, waar de stad Turnhout als beherende gemeente zal optreden.

Na het indienen van de kandidatuur aan Binnenlandse zaken werd een onderlinge conventie afgesloten tussen de gemeenten behorende tot de hulpverleningszone Taxandria (zowel de gemeenten met brandweerdienst als de beschermde gemeenten), overeenkomstig de huidige intentieverklaring tot samenwerking.

Op aangeven van Binnenlandse Zaken diende de overeenkomst van het kandidaatsdossier als Operationele Prezone tekstueel te worden aangepast alvorens deze ter ondertekening kon worden voorgelegd aan de Minister. Tevens diende er een onderliggende overeenkomst te worden afgesloten tussen de gemeenten behorende tot de hulpverleningszone Taxandria. Inhoudelijk was deze gelijk aan de reeds ondertekende onderlinge conventie met het verschil dat op de onderliggende overeenkomst alle Burgemeesters ondertekenden op eenzelfde bladzijde.

De Burgemeesters van alle gemeenten behorende tot onze zone ondertekenden deze onderliggende overeenkomst op vrijdag 15 oktober 2010.

De bijgevoegde gewijzigde overeenkomst van het kandidaatsdossier als Operationele Prezone en de onderliggende overeenkomst waren een vereiste vanuit de Minister om over te gaan tot goedkeuring en ondertekening van ons dossier.

#### *Advies*

De Prezone Raad geeft gunstig advies voor de door Binnenlandse Zaken voorgestelde wijzigingen in de bijgevoegde overeenkomst van het kandidaatsdossier als Operationele Prezone alsook voor de opmaak van een onderliggende overeenkomst afgesloten tussen de gemeenten behorende tot de hulpverleningszone Taxandria. Deze waren een vereiste vanuit de Minister om over te gaan tot goedkeuring en ondertekening van ons dossier.

Tevens wordt voorgesteld om de aangepaste overeenkomst voor kennisname voor te leggen aan de Gemeente Raden van de gemeenten behorende tot de hulpverleningszone Taxandria.

---

Besluit:

De Gemeenteraad keurt de bijgevoegde overeenkomst van het kandidaatsdossier als Operationele Prezone goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel : Brandweer  
Kopie : Financiële Dienst

**005. Goedkeuring van het retributiereglement op de reproductie van archief- en collectiestukken beheerd door TRAM 41**

Samenvatting

Omwille van de toegenomen mogelijkheden voor het aanvragen van reproducties werkte TRAM 41 in samenwerking met de dienst Financiën een retributiereglement uit op de reproductie van archief- en collectiestukken.

---

Motivering

Voorgeschiedenis

Zover kon worden nagegaan bestond er tot op heden geen retributiereglement op de reproductie van archief- en collectiestukken beheerd door TRAM 41 en het Stadsarchief in het bijzonder. Voor het maken van fotokopieën wordt in het Stadsarchief momenteel wel een retributie gevraagd van 0,12 EUR voor een A4 en 0,24 voor een A3.

Feiten en context

Het Stadsarchief-TRAM 41 heeft inmiddels de mogelijkheid om met behulp van een hoogwaardige bookscanner scans van hoge kwaliteit af te leveren. Ook kunnen bezoekers vragen om de scans te branden op CD-ROM en per post te versturen. Uitgeverijen en onderzoekers vragen soms digitale reproducties voor wetenschappelijk of educatief gebruik. Deze diverse vormen van reproductie, uitgevoerd door de medewerkers van TRAM 41, deden de behoefte ontstaan aan een overzichtelijke retributiereglement.

Het retributiereglement in bijlage wordt ter goedkeuring voorgelegd aan het college. Het bevat enerzijds tarieven (art. 2), anderzijds een aantal afspraken over het afleveren en de betaling van de reproducties. Het houdt ook de mogelijkheid in om reproductierechten te vragen voor reproducties die worden aangevraagd voor commercieel gebruik. Dit reglement werd door het college goedgekeurd in zitting van 30 september 2010.

Advies

Het retributiereglement in bijlage werd uitgewerkt in samenwerking met Eric Pelckmans van de dienst Financiën. Het werd besproken met schepen Eric Vos.

Argumentatie

De hogere prijs voor digitale opnames van hoge kwaliteit wordt verklaard door de extra handelingen die hiervoor nodig zijn door de medewerkers van TRAM 41.

Bezoekers kunnen voor privé-gebruik steeds zelf gratis opnames maken met een eigen fototoestel (zonder flits).

---

Besluit

De gemeenteraad keurt het retributiereglement op de reproductie van archief- en collectiestukken beheerd door TRAM 41 goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel TRAM 41  
Kopie Financiële dienst  
Communicatie TRAM 41  
Huisstijl

**006. Goedkeuring te hechten aan de oprichting van een lokale entiteit binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout in het kader van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost een aanduiding van een vertegenwoordiger en plaatsvervanger in de beleidsgroep**

Samenvatting

De gemeenteraad keurt de oprichting van een lokale entiteit via de projectvereniging van de Stadsregio Turnhout goed. Deze lokale entiteit zal instaan voor het verstrekken van goedkope en renteloze leningen in het kader van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost.

Motivering

*Feiten en context*

Het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE) is een initiatief van de federale overheid. Het wil de structurele energiebesparende maatregelen in particuliere woningen bevorderen door goedkope leningen toe te kennen voor deze werken. Hierbij wil men speciale aandacht schenken aan de zwakste doelgroep. Dit gebeurt door een Lokale Entiteit op te richten. De Lokale Entiteit zorgt voor de operationele werking van het FRGE in haar werkingsgebied.

Vanuit Beerse, Vosselaar, Oud-Turnhout en Turnhout was de vraag gekomen of dat een samenwerking mogelijk is in het werkingsgebied van de Stadsregio Turnhout. De drie gemeenten en de stad hebben de beslissing genomen om een Lokale Entiteit op te richten binnen het bestaande samenwerkingsverband van de Stadsregio Turnhout. De Stadsregio Turnhout zal zich kandidaat stellen voor de functie van Lokale Entiteit bij het FRGE. De Stadsregio Turnhout zal moeten aantonen dat de organisatie voldoet aan de statutaire voorwaarden om de functie van Lokale Entiteit te vervullen (zie artikel 8, bijlage 1).

Beerse, Vosselaar, Turnhout en Oud-Turnhout wensen dit project uit te bouwen in samenwerking met de bestaande diensten rond huisvesting, milieu en energie. Op die manier wil men een totaalpakket van dienstverlening aanbieden aan de burgers. In de praktijk betekent dit dat het huisvestingsloket (stad Turnhout) en het Wooninfopunt (Beerse, Oud-Turnhout en Vosselaar) de functie van informatieloket op zich zullen nemen. Zij zullen de eerste vragen van geïnteresseerden opvangen, meewerken aan de bekendmaking van de voordelige kredieten en de aanvraagformulieren van kredietaanvragers volledig maken. De burger krijgt hierdoor informatie over het afsluiten van een voordelige lening, over de beschikbare premies en andere tegemoetkomingen en over energiescans of energieaudits (eventueel in samenwerking met de Troef en het WEB).

Omdat het hele werkingsgebied meer dan 50.000 inwoners omvat, stelt het FRGE middelen ter beschikking om minimaal 200 leningen uit te keren gedurende het eerste werkingsjaar wat resulteert in een totale hoeveelheid middelen van 2.000.000 euro. Op vorige overlegmomenten is besloten om 1.600.000 euro voor te behouden voor de stad Turnhout en 400.000 euro voor de drie gemeenten. *Als blijkt dat een van de betrokken partijen niet in staat zal zijn om zijn doelstelling te behalen, zal de verdeling aangepast worden zodat er optimaal gebruik gemaakt kan worden van de beschikbare kredietlijn. Daarnaast is er op vorige overlegmomenten afgesproken dat de dossierbeheerder, die door de Stadsregio Turnhout wordt aangenomen, drie dagen en een half op de milieudienst van de stad Turnhout zal zitten en anderhalve dag in het kantoor van de Stadsregio Turnhout. Tenslotte is er afgesproken dat de inwoners uit de doelgroep in aanmerking komen voor een renteloze lening. Deze renteloze lening kan eventueel via het derdebetalersprincipe worden terugbetaald.*

Wanneer tijdens het eerste werkingsjaar blijkt dat beschikbare middelen ontoereikend zijn om aan de vraag te voldoen, wordt er een wachtlijst aangemaakt. Op basis hiervan kan een aanvraag ingediend worden bij het FRGE om de middelen voor het volgende werkingsjaar te verhogen. Verder ontvangt de Stadsregio Turnhout als lokale entiteit ook middelen om de opstart van het project te financieren (communicatie, infrastructuur) en personeel aan te werven.

Er zal in de begroting van 2011 op begrotingscode ... budget worden voorzien voor de kosten die verbonden zijn aan het verstrekken van renteloze leningen aan inwoners uit de doelgroep.

Turnhout, Beerse, Oud-Turnhout, Vosselaar en de Stadsregio Turnhout zullen zich engageren om dit project te kunnen activeren tijdens de eerste maanden van 2011.

*Argumentatie*

Het verstrekken van goedkope leningen voor energiebesparende maatregelen geeft een extra stimulans en ondersteuning aan particulieren die energiebesparende maatregelen in hun woning wensen uit te voeren, maar niet over de directe financiële middelen beschikken. Ook voor de sociale doelgroep kan een renteloze lening of een lening via het derdebetalersprincipe, mits een goede begeleiding, een oplossing bieden om hun woningen op energetisch vlak te verbeteren. Het nadeel bij de verschillende premies en de fiscale aftrek is namelijk dat deze enkel uitbetaald worden na het uitvoeren van de werken.

Door energiebesparende maatregelen uit te voeren, verbetert niet enkel het comfort voor de inwoners en het binnenhuisklimaat, maar daalt tevens de energiefactuur. Dit heeft een positief effect op het milieu. Hoe beter de woningen in de stad Turnhout scoren op energetisch vlak, hoe minder fossiele brandstoffen er verbruikt worden en hoe meer de CO<sub>2</sub>-uitstoot daalt.

---

## Besluit

### *Artikel 1*

De gemeenteraad keurt de oprichting van een lokale entiteit via de projectvereniging van de Stadsregio Turnhout goed.

### *Artikel 2*

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst (zie onderstaande tekst) tussen de stad Turnhout en de Stadsregio Turnhout goed.

### *Artikel 3*

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de beleidsgroep.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Hermans, schepen, bekommt 23 stemmen op 33 stemmers, er waren 10 blanco stemmen.

De heer Luc Hermans, schepen, Klein Engeland 1, 2300 Turnhout, behaalt de absolute meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de beleidsgroep.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervanger in de beleidsgroep.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Karel De Busser, schepen, bekommt 19 stemmen op 33 stemmers, er waren 3 neen stemmen, er waren 11 blanco stemmen.

De heer Karel De Busser, schepen, Zilverberkstraat 11, 2300 Turnhout, behaalt de absolute meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen en wordt aangeduid als plaatsvervanger in de beleidsgroep.

### **Artikel 1. Omschrijving van de algemene doelstelling van het FRGE**

Het maatschappelijk doel van het FRGE wordt statutair omschreven als “de studie en de verwezenlijking van projecten door tussenbeide te komen in de financiering van structurele maatregelen om reducties van de globale energiekost in particuliere woningen te bevorderen voor de doelgroep van de meest behoeftigen en het verstrekken van goedkope leningen voor structurele maatregelen om reducties van de globale energiekost in woningen bezet door privépersonen en dienstig als hoofdverblijfplaats te bevorderen”.

Het Fonds concretiseert dit doel door het verstrekken van goedkope leningen, bestemd voor structurele energiebesparende maatregelen, aan particulieren en eventueel rechtspersonen met een sociaal doel. Dit gebeurt via Lokale Entiteiten die zijn aangeduid door steden en gemeenten in overleg met het OCMW. De sociaal zwaksten vormen voor het Fonds een bijzondere doelgroep van particulieren.

### **Artikel 2. Geldigheidsduur**

Deze overeenkomst wordt gesloten met ingang van de datum van de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst tussen de Stadsregio Turnhout en het FRGE en geldt voor een termijn van 10 jaar en 3 maanden. Bij het vervallen van de samenwerkingsovereenkomst tussen de Stadsregio Turnhout en het FRGE vervalt de opdracht en dus het voorwerp van deze overeenkomst.

### **Artikel 3. Werkingsgebied Stadsregio Turnhout**

Het werkingsgebied van de Stadsregio Turnhout strekt zich uit over het grondgebied van de steden en gemeenten die deze overeenkomst ondertekenen.

### **Artikel 4. Kredietnemers Stadsregio Turnhout**

Gedurende de duurtijd van de overeenkomst tussen de Stadsregio Turnhout en het FRGE, biedt de Stadsregio Turnhout aan particulieren de mogelijkheid een lening af te sluiten voor tussenkomst in de financiering van structurele, energiebesparende maatregelen met een looptijd van maximum 5 jaar, voor een maximumbedrag van 10.000 euro en aan een in de samenwerkingsovereenkomst tussen de Stadsregio Turnhout en het FRGE vastgestelde rentevoet.

Gedurende de duurtijd van de overeenkomst tussen de Stadsregio Turnhout en het FRGE, biedt de Stadsregio Turnhout aan particulieren uit de doelgroep de mogelijkheid een lening af te sluiten voor tussenkomst in de financiering van structurele, energiebesparende maatregelen met een looptijd van maximum 5 jaar, voor een maximumbedrag van 10.000 euro. Het eerste werkingsjaar kan deze doelgroep renteloos lenen. Jaarlijks beoordeelt de beleidsgroep of de lening voor de doelgroep renteloos blijft voor het volgende werkingsjaar.

Gedurende de duurtijd van de overeenkomst tussen de Stadsregio Turnhout en het FRGE, biedt de Stadsregio Turnhout aan rechtspersonen met een sociale doelstelling de mogelijkheid een lening af te sluiten voor tussenkomst in de financiering van structurele, energiebesparende maatregelen voor de doelgroep wonende in de betrokken steden/gemeenten, met de looptijd van maximum 5 jaar en aan een in de samenwerkingsovereenkomst tussen de Stadsregio Turnhout en het FRGE vastgestelde rentevoet.

De maximale duurtijd van 5 jaar en het maximum te ontlenen bedrag van 10.000 euro kunnen wijzigen indien dit mogelijk is binnen het kader bepaald door het FRGE en indien alle betrokken actoren hun goedkeuring hierover geven. Het ontleende bedrag en de terugbetalingstermijn staan vermeld in de kredietovereenkomst tussen de kredietnemer en de kredietgever.

De kredietnemer wendt het ontleende bedrag aan voor de uitvoering van structurele, energiebesparende maatregelen in een privéwoning, die dient als hoofdverblijfplaats en gesitueerd is op het grondgebied van één der deelnemende steden/gemeenten.

De kredietovereenkomst die wordt afgesloten met de kredietnemer verplicht hem/haar om het geleende bedrag terug te betalen via domiciliëring en bevat een clausule waarin de kredietnemer zich bij wanbetaling akkoord verklaart met loonafstand.

De kredietovereenkomst die wordt afgesloten met de kredietnemer bepaalt dat de particulier uit de doelgroep budgetbegeleiding of –beheer aanvaardt vanwege het OCMW van de steden/ gemeente waar de particulier zijn woonplaats heeft, of vanwege een andere erkende schuldbemiddelingsdienst, indien zich een probleem van terugbetaling stelt.

De kredietovereenkomst en kredietaanvrager voldoen aan de bijkomende de voorwaarden zoals bepaald door de beleidsgroep.

#### **Artikel 5. Inspanningen naar de doelgroep van de meest behoeftigen van het FRGE**

Er moet vanuit het FRGE een minimaal percentage doelgroepdossiers gehaald worden door de Stadsregio Turnhout. Dit percentage wordt bepaald door het percentage inwoners van het werkingsgebied van de Stadsregio Turnhout dat binnen de doelgroep valt. Het koninklijk besluit van 2 juni 2006 houdende de definitie van de doelgroep van de meest behoeftigen van het fonds ter reductie van de Globale energiekost, bijgevoegd als bijlage 2 bij deze overeenkomst, bepaalt de inwoners die onder de doelgroep vallen. Het percentage doelgroepdossiers wordt opgenomen in de overeenkomst tussen de Stadsregio Turnhout en het FRGE en wordt jaarlijks geëvalueerd.

Een lening of tussenkomst aan een particulier, behorende tot de doelgroep, wordt enkel toegestaan na positief advies van het OCMW van de steden/ gemeente waar de particulier zijn woonplaats heeft, of van een erkende schuldbemiddelingsdienst.

De Stadsregio Turnhout en de lokale besturen engageren zich om het aantal doelgroepdossiers te maximaliseren en het minimaal jaarlijks percentage doelgroepdossiers te behalen.

De Stadsregio Turnhout voorziet inzake doelgroepdossiers een uitgebreide dienstverlening naar de kredietnemers die dit wensen, dit in goede samenwerking met het lokaal bestuur. Deze uitgebreidere dienstverlening houdt minimaal in: de beoordeling van de situatie op het vlak van energieverbruik, renovatiebegeleiding en sociale begeleiding van de doelgroep.

#### **Artikel 6. Medewerking lokaal bestuur**

Het lokaal bestuur geeft de Stadsregio Turnhout de opdracht om de werking van het FRGE in de regio te optimaliseren, gekaderd binnen het stedelijk/gemeentelijk woon-, duurzaamheid- en sociaal beleid. Het lokaal bestuur geeft hiervoor medewerking aan de Stadsregio Turnhout om volgens de afspraken en richtlijn die gemaakt worden binnen de beleidsgroep:

- 1° Contactpersonen aan te duiden die het project operationeel mee opvolgen;
- 2° De particulier en doegroep particulier bij te staan in de opmaak van de aanvraag tot een kredietafname bij de Stadsregio Turnhout;
- 3° De kredietaanvrager-particulier een overzicht te bieden over de mogelijke subsidies, premies, toelages, belastingsvoordeel,... op zowel lokaal als provinciaal, Vlaams en Federaal niveau, die voor de kredietaanvrager van toepassing zijn en hem, in samenwerking met de Stadsregio Turnhout op weg te helpen om hier optimaal gebruik van te maken;
- 4° De mogelijkheden bieden om het FRGE intern bekend te maken;
- 5° De mogelijkheden bieden om het FRGE bekend te maken bij de bevolking;
- 6° De Stadsregio Turnhout te adviseren over de aangevraagde kredietafname bij de Stadsregio Turnhout indien de kredietaanvraag gebeurt door een particulier uit de doelgroep;



7° Instaan voor de sociale begeleiding van particulieren uit de doelgroep in samenwerking met de dossierbeheerder van de Stadsregio Turnhout;

8° Budgetbegeleiding of –beheer op te nemen in geval van terugbetalingsproblemen bij de doelgroep.

De taken zoals opgenomen in 1°, 2° en 3° kunnen eventueel overgenomen worden door medewerkers van de Stadsregio Turnhout.

#### **Artikel 7. Prestaties van de Stadsregio Turnhout**

De Stadsregio Turnhout staat in voor alle taken zoals opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst tussen de Stadsregio Turnhout en het FRGE, en doet voor bepaalde taken beroep op een goede samenwerking met de lokale besturen, zoals beschreven in artikel 6 van deze overeenkomst.

De Stadsregio Turnhout staat, binnen de voor haar opdracht beschikbare budgetten, in voor:

1° Het goed beheer van middelen van het FRGE;

2° De nodige passieve en actieve communicatie over de mogelijkheden van het FRGE;

3° De goede werking van de Stadsregio Turnhout;

4° Het vervolledigen van de kredietaanvraag en het ter goedkeuring voorleggen aan de kredietcommissie en het doorsturen naar het FRGE;

5° De communicatie omtrent de goedkeuring/weigering van de kredietaanvragen;

6° Het beheer van het kredietdossier en het opvolgen van de terugbetalingen van de kredietaanvrager;

7° De sociale begeleiding t.a.v. de doelgroepdossiers in samenwerking met het OCMW van de stad/ gemeente of de erkende schuldbemiddelingsdienst;

8° Het voorzien van ondersteuning aan de lokale besturen, bijvoorbeeld onder de vorm van opleiding van het personeel en expertise op het vlak van energie;

9° De renovatiebegeleiding t.a.v. de doelgroepdossiers, wat inhoudt dat de lokale entiteit instaat voor het opvragen van offertes, het contracteren en controleren van de werken, enz.;

10° Het optimaal gebruiken van subsidies, premies, toelages, enz. waar de kredietaanvrager recht op heeft;

11° Het voorzien in een jaarlijkse rapportering aan het FRGE en de deelnemende lokale besturen, waarin m.b.t. de stad/ gemeente info wordt gegeven over:

- het totaal aantal aanvragen bij de Stadsregio Turnhout;
- het aantal lopende, goedgekeurde kredietdossiers die een woning op het grondgebied van de stad/ gemeente tot voorwerp hebben en de kenmerken van de kredietnemer, de woning en de maatregelen;
- het aantal geweigerde aanvragen en de kenmerken van de kredietnemer, de woning en de maatregelen en redenen van weigering;
- de vordering van de terugbetaling van de kredietnemers;
- het overzicht van de door de kredietnemers niet terugbetaalde bedragen;
- het aantal doelgroepdossiers;
- de evolutie van het bedrag van de garantstelling van de steden/gemeente.

12° het voorzien in een continue evaluatie en bijsturing van de werking van de Stadsregio Turnhout;

13° Het opnemen van een signaalfunctie t.o.v. het lokaal bestuur en eventueel hogere overheden.

#### **Artikel 8. Beleidsgroep van de Stadsregio Turnhout met betrekking tot het FRGE**

De Stadsregio Turnhout zal voor een goede operationalisering van de werking van de Stadsregio Turnhout een beleidsgroep oprichten.

Deze beleidsgroep is samengesteld uit:

- twee afgevaardigden per deelnemend lokaal bestuur, waarvan een afvaardiging vanuit de stad/ gemeente en een afvaardiging vanuit het OCMW;
- de dossierbeheerder en een vertegenwoordiger van de werkgevende instantie van de Stadsregio Turnhout;
- eventueel aangevuld met experts ter zake;
- duurzaamheids- of milieuambtenaar van de deelnemende gemeenten en steden wonen de beleidsgroep waarnemend bij, zij hebben geen stemrecht.

Aan de stad/ gemeente wordt gevraagd om een effectief en plaatsvervangend lid voor deze beleidsgroep aan te duiden, bij voorkeur een lid van het Schepencollege bevoegd over de materie(s) wonen, leefmilieu, energie of welzijn. Aan het OCMW wordt gevraagd om een effectief en plaatsvervangend lid aan te duiden, bij voorkeur de OCMW-voorzitter.

De taken van de beleidsgroep omvatten o.a.:

- Opstellen, bijsturen van een reglement inzake het toekennen van een lening aan een particulier, al dan niet uit de doelgroep;
- Opstellen van criteria omtrent de behandeling van een kredietaanvraag;
- Verdeling uitwerken voor de middelen tussen de verschillende deelnemende steden/gemeenten;
- Verdeling uitwerken voor het aantal doelgroepdossiers dat per steden/gemeente moet behaald worden;
- Toezicht houden op de realisatie van het aantal dossiers en eventuele bijsturing;
- Toezicht houden op de algemene werking van de Lokale Entiteit;
- Toezicht houden op de algemene werking van de kredietcommissie.

<naam gemeente/stad> vaardigt <naam> af als effectief lid voor deze beleidsgroep en <naam> af als plaatsvervangend lid van deze beleidsgroep.

Voor de vergaderingen van de beleidsgroep kunnen geen zitpenningen worden uitgekeerd.

#### **Artikel 9. Kredietcommissie**

De Stadsregio Turnhout zal voor een goede behandeling van de kredietaanvragen een kredietcommissie oprichten, die de door de beleidsgroep van de Stadsregio Turnhout bepaalde criteria omtrent de behandeling van de kredietaanvragen zal bewaken en zal toezien op het goed beheer van de kredieten.

De kredietcommissie is samengesteld uit een afvaardiging vanuit de beleidsgroep. Uit de leden van de beleidsgroep zullen de effectieve leden en de plaatsvervangers van de op te richten kredietcommissie worden gekozen.

De kredietcommissie is samengesteld uit:

- Een afgevaardigde uit de stad Turnhout;
- Een afgevaardigde uit de andere deelnemende gemeenten;
- Een externe expert;

De dossierbeheerder neemt waarnemend deel aan de vergaderingen en heeft geen stemrecht.

Bij de afvaardiging van de lokale besturen moeten minstens het OCMW en het stad- of gemeentebestuur vertegenwoordigd zijn.

Voor de vergaderingen van de kredietcommissie kunnen geen zitpenningen worden uitgekeerd.

#### **Artikel 10. Garantstelling**

Artikel 12 van de bijlage bij het K.B. van 1 juli 2006 tot vaststelling van het beheerscontract van het FRGE (zie bijlage 1), bepaalt dat het FRGE een zo laag mogelijk percentage van wanbetalingen beoogt en ernaar streeft de 3% wanbetalingen niet te overschrijden en in geen geval het percentage wanbetalingen meer dan 5% mag bedragen.

Ingeval van kwijtschelding door het FRGE aan de Stadsregio Turnhout, mag deze nooit meer bedragen dan 5% van het totale door de Stadsregio Turnhout ontleende bedrag. Voor de overige 95% van het door de Stadsregio Turnhout ontleende bedrag, inclusief de interesten, staan de steden/gemeenten waarvoor de Stadsregio Turnhout werkzaam is garant voor de terugbetaling. Elk van de steden/gemeenten staan garant a rato van de dossiers die worden voorbehouden voor haar inwoners.

Het lokaal bestuur verklaart zich bereid om deze borgstelling op zich te nemen voor de gehele duur van de overeenkomst. Tenzij deze borgstelling wijzigt of vervalt.

In de loop van de uitvoering van deze overeenkomst kunnen de bepalingen van dit artikel wijzigen of vervallen.

#### **Artikel 11. Financiële bepalingen**

Alle betalingen tussen de partijen gebeuren met de vermelding FRGE.

#### **Artikel 12. Slotbepalingen**

Beide partijen verbinden zich ertoe de bepalingen van deze overeenkomst te goeder trouw uit te voeren. Zo deze uitvoering ernstig verstoord wordt door een nieuw en belangrijk element, dan zal dit dadelijk tussen de partijen besproken worden ten einde de bepalingen van deze overeenkomst eventueel aan te passen.

Beide partijen zullen alles in het werk stellen om de betwisting en geschillen voortspruitend uit deze overeenkomst in der minne te regelen. Zo dit niet mogelijk is, zijn de rechtbanken van het arrondissement Turnhout bevoegd uitspraak te doen.

#### **Artikel 13. Relevante wetgeving**

De raad neemt akte van het beheerscontract zoals afgesloten tussen de federale staat en het FRGE, opgenomen in bijlage 1. De raad neemt akte van de samenwerkingsovereenkomst tussen de Stadsregio Turnhout en het FRGE, zoals opgenomen in bijlage 3.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

K.B. vaststelling beheerscontract "Fonds ter reductie van de globale energiekost"  
Koninklijk besluit van 6 juli 2009 tot vaststelling van het beheerscontract van het "Fonds ter reductie van de globale energiekost"

Gelet op de programmawet van 27 december 2005, namelijk artikel 34;

Gelet op koninklijk besluit van 1 juli 2006 tot vaststelling van het beheerscontract van het "Fonds ter reductie van de globale energiekost";

Gelet op de dringende noodzakelijkheid tot versoepeling en optimaliseren van de werking, betere afstemming van de federale maatregelen met gewestelijke dispositieven om aldus de doelstellingen van het fonds beter te bereiken;

Gelet op het overleg met de gewesten van 29 april 2009;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 4 november 2008 en 19 februari 2009;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Staatsecretaris voor Begroting van 12 maart 2009;

Gelet op advies nr 46.264/3 van de Raad van State, gegeven op 15 april 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; (...)

*Artikel 1*

Het beheerscontract van het Fonds ter reductie van de globale energiekost wordt vastgesteld overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde tekst.

*Artikel 2*

Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

*Artikel 3*

Onze Minister van Financiën, Onze Minister van Maatschappelijke Integratie, Onze Minister van Klimaat en Energie tot wiens bevoegdheden de Duurzame Ontwikkeling en het Leefmilieu behoren zijn belast met de uitvoering van dit besluit.

*Bijlage - Beheerscontract van het "Fonds ter reductie van de globale energiekost"*

**BEHEERSCONTRACT TUSSEN DE BELGISCHE STAAT EN HET FONDS TER REDUCTIE VAN DE GLOBALE ENERGIEKOST**

**1. Algemene principes**

*Wettelijke bepalingen*

Artikel 1. Volgende wettelijke bepalingen zijn van toepassing :

1° Hoofdstuk VIII van de programmawet van 27 december 2005 betreffende de oprichting van het Fonds ter reductie van de globale energiekost.

2° Het koninklijk besluit van 9 maart 2006 tot uitvoering van Hoofdstuk VIII van de programmawet van 27 december 2005 betreffende de oprichting van het Fonds ter reductie van de globale energiekost.

*Definities*

Art. 2. Voor de uitvoering van dit beheerscontract wordt verstaan onder :

1° De ministers : de Minister bevoegd voor Duurzame Ontwikkeling, de Minister bevoegd voor Leefmilieu, de Minister bevoegd voor Maatschappelijke Integratie en de Minister bevoegd voor Energie.

2° De wet : Hoofdstuk VIII van de programmawet van 27 december 2005 betreffende de oprichting van het Fonds ter reductie van de globale energiekost.

3° Het Fonds : het Fonds ter reductie van de globale energiekost.

4° De statuten : het koninklijk besluit van 9 maart 2006 tot uitvoering van Hoofdstuk VIII van de programmawet van 27 december 2005 betreffende de oprichting van het Fonds ter reductie van de globale energiekost.

5° De doelgroep : de doelgroep zoals gedefinieerd door het koninklijk besluit van 2 juni 2006 houdende de definitie van de doelgroep van de meest behoeftigen van het Fonds ter reductie van de globale energiekost.

6° LE : Lokale Entiteit : instantie die op het niveau van één of meerdere gemeenten instaat voor de lokale realisering van doelstellingen van het Fonds, hetzij als kredietbemiddelaar, hetzij als kredietgever.

7° Particulier : de natuurlijke persoon die financiële middelen ontleent bij de LE of het Fonds met het oog op energiebesparende investeringen in zijn/haar privé-woning of die geniet van een dienst verleend volgens het derde investeerderprincipe waarbij de LE optreedt als ESCO.

8° ESCO : Energy Service Company. Organisatie die energiediensten aanbiedt aan de klant, gericht op energiebesparende investeringen.

9° Derde investeerderprincipe : principe waarbij de investering in energiebesparende ingrepen gefinancierd wordt door het Fonds of de LE. De terugbetaling van die investering door de particulier uit de doelgroep gebeurt à rato van de vermindering op de energiefactuur.

10° Kredietgever : elke persoon (natuurlijk of rechtspersoon) die kredietovereenkomsten zoals omschreven in de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet toestaat en over een erkenning of een registratie beschikt.

11° Kredietbemiddelaar : Elke persoon (natuurlijk of rechtspersoon) die als tussenpersoon inzake kredietovereenkomsten zoals omschreven in de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet optreedt en daartoe over een inschrijving beschikt.

#### *Partijen*

Art. 3. Dit beheerscontract bindt de Belgische Staat, enerzijds, en het Fonds, anderzijds, en regelt de betrekkingen tussen de partijen alsook de rechten, plichten en verantwoordelijkheden van elke partij. Het doet geen enkel recht of geen enkele verbintenis jegens derden ontstaan.

#### *Geldigheidsduur*

Art. 4. Dit beheerscontract wordt gesloten voor een duur van één jaar. Het wordt stilzwijgend hernieuwd voor telkens één jaar, met een totale geldigheidsduur van maximum 5 jaar. Ten laatste na 2,5 jaar vindt een tussentijdse evaluatie plaats.

Art. 5. Dit beheerscontract stelt, onder andere, de regels en principes vast volgens dewelke het Fonds zijn opdracht vervult. Deze kunnen worden uitgewerkt in een huishoudelijk reglement van het Fonds.

De verplichtingen van het Fonds, die in dit beheerscontract op een algemene wijze zijn vermeld, zijn van toepassing voor zover het Fonds niet verhinderd wordt om ze na te leven, namelijk wanneer het zijn verplichtingen onmogelijk kan nakomen wegens redenen die het Fonds niet ten laste kunnen worden gelegd.

### **2. Opdracht**

Art. 6. De opdrachten van het Fonds zijn bepaald bij wet en in de statuten.

Het Fonds heeft tot doel reducties van de globale energiekost te bevorderen door, in overleg met de Gewesten:

1° Tussenbeide te komen in de financiering van structurele maatregelen voor de doelgroep, in privé woningen die dienen als hoofdverblijfplaats.

2° Het verstrekken van goedkope leningen aan de particulier, voor structurele maatregelen in privé woningen die dienen als hoofdverblijfplaats.

Het Fonds bepaalt de regels met betrekking tot de verdeling van haar middelen over beide opdrachten.

Art. 7. Met het oog op het vervullen van haar opdracht, werkt het Fonds samen met lokale entiteiten, die door het Fonds worden erkend en met de rechtspersonen die daartoe door de gewesten zijn aangewezen.

De LE wordt door de gemeente voorgesteld, na overleg met het O.C.M.W. dat wordt aangetoond door middel van een kopie van het verslag van het overlegcomité gemeente-O.C.M.W.

De territoriale werking van de LE kan zich op één of meerdere gemeenten situeren. Zij wordt in dat laatste geval voorgesteld door de verschillende betrokken gemeenten, na overleg met de betrokken O.C.M.W.'s.

Het Fonds kan met de LE een samenwerkingsovereenkomst afsluiten in hoedanigheid van kredietgever of kredietbemiddelaar. De LE kan slechts als kredietbemiddelaar optreden in naam en voor rekening van de desbetreffende Gewestregering.

Art. 8. Het Fonds kan enkel een samenwerkingsovereenkomst sluiten met een LE die minstens aan volgende voorwaarden voldoet

1° in hoedanigheid van kredietgever :

- over rechtspersoonlijkheid beschikken;
- over de nodige expertise en kritische capaciteit beschikken op technisch, juridisch, financieel en boekhoudkundig vlak; De LE kan hiervoor eventueel, via het Fonds of rechtspersonen aangeduid door de Gewesten, beroep doen op personeels- en werkingsmiddelen. De Raad van bestuur van het Fonds zal hiervoor criteria vastleggen;
- kunnen werken volgens het derde investeerderprincipe en fungeren als lokale Energy Service Company in het kader van de financiering van tussenkomsten voor de doelgroep;
- de sociale begeleiding van de doelgroep kunnen garanderen. De raad van bestuur van het Fonds zal hiervoor criteria vastleggen;
- erkend of geregistreerd zijn als kredietgever.

2° In hoedanigheid van kredietbemiddelaar :

- over rechtspersoonlijkheid beschikken;
- over de nodige expertise en kritische capaciteit beschikken op technisch, juridisch vlak; De LE kan hiervoor eventueel, via het Fonds, beroep doen op personeels- en werkingsmiddelen. De raad van bestuur van het Fonds zal hiervoor criteria vastleggen;
- kunnen fungeren als lokale Energy Service Company in het kader van de financiering door het Fonds van tussenkomsten voor de doelgroep;

- de sociale begeleiding van de doelgroep kunnen garanderen. De raad van bestuur van het Fonds zal hiervoor criteria vastleggen;
- erkend zijn als kredietbemiddelaar
- het akkoord van de desbetreffende gewestregering om in de hoedanigheid van kredietbemiddelaar te functioneren.

Art. 9. In het kader van haar opdracht

1° Ten aanzien van de LE als kredietgever :

Leent het Fonds de nodige financiële middelen aan de LE. Dit gebeurt aan de hand van een globaal bedrag dat door de LE bij het Fonds kan worden gereserveerd en dat zal worden aangewend in diverse individuele dossiers van particulieren. De LE motiveert het gevraagde bedrag teneinde de garantie te bieden dat er geen discriminatie zal plaatsvinden tussen de beide doelstellingen van het Fonds en binnen de doelgroep. De LE leent op haar beurt financiële middelen aan de particulier of financiert voor hem structurele maatregelen volgens het derde investeerderprincipe. Rechtspersonen met een sociale doelstelling kunnen eveneens bij de LE middelen ontlenen in het kader van de tussenkomst in de financiering van structurele maatregelen voor de doelgroep. In dat geval is de voorafgaande goedkeuring van het Fonds vereist. In een dergelijk dossier, kan de LE al dan niet optreden als ESCO.

Het minimum- en maximumbedrag dat de LE kan ontlenen aan het Fonds zal bepaald worden, rekening houdend met het inwonersaantal en het percentage doelgroepbewoners van de gemeente of gemeenten op wiens grondgebied de LE werkzaam is. De raad van bestuur van het Fonds zal hiervoor criteria vastleggen. Het maximum bedrag dat de LE kan lenen aan een particulier kan nooit hoger dan euro 10.000 euro. Hogere bedragen dienen uitdrukkelijk door het Fonds te worden toegestaan. Het Fonds ziet er tevens op toe dat het interestpercentage van de leningen van de LE aan de particulier of aan de rechtspersoon, niet hoger is dan het percentage dat door het Fonds aan de LE wordt aangerekend.

2° Ten aanzien van de LE als kredietbemiddelaar :

Leent het Fonds de nodige financiële middelen aan de particulieren of financiert voor hem structurele maatregelen volgens het derde investeerderprincipe. Dit gebeurt aan de hand van een individuele dossier dat door de LE bij het Fonds wordt ingediend. De LE motiveert het gevraagde bedrag teneinde de garantie te bieden dat er geen discriminatie zal plaatsvinden tussen de beide doelstellingen van het Fonds en binnen de doelgroep. Rechtspersonen met een sociale doelstelling kunnen eveneens bij het Fonds middelen ontlenen in het kader van de tussenkomst in de financiering van structurele maatregelen voor de doelgroep. In een dergelijk dossier, kan de LE al dan niet optreden als ESCO. Het minimum- en maximumbedrag dat de LE kan bemiddelen bij het Fonds zal bepaald worden, rekening houdend met het inwonersaantal en het percentage doelgroepbewoners van de gemeente of gemeenten op wiens grondgebied de LE werkzaam is. De raad van bestuur van het Fonds zal hiervoor criteria vastleggen. Het maximum bedrag dat de LE kan bemiddelen ten behoeve van een particulier kan nooit hoger dan euro 10.000 euro. Hogere bedragen dienen uitdrukkelijk door het Fonds te worden toegestaan.

De LE als kredietbemiddelaar moet aan de particulier of rechtspersoon die om een kredietovereenkomst verzoekt, de juiste en volledige informatie vragen die hij noodzakelijk acht om hun financiële toestand en hun terugbetalingsmogelijkheden te beoordelen en, in ieder geval, hun lopende financiële verbintenissen. Hij kan geen kredietaanvraag indienen voor een consument waarvoor hij, gelet op de inlichtingen waarover hij beschikt of zou moeten beschikken, van oordeel is dat de verzoeker duidelijk niet in staat zal zijn de verplichtingen voortvloeiend uit de kredietovereenkomst, na te komen.

Art. 10. De werkmiddelen van het Fonds worden in de eerste plaats aangewend voor de centrale werking en daarnaast voor de ondersteuning van de lokale entiteit. Deze ondersteuning zal gebeuren op basis van objectieve criteria.

Het Fonds staat in voor de praktische ondersteuning van de LE door onder meer te voorzien in handleidingen, kwaliteitscriteria voor de investeringen, modelcontracten, website en eventueel vorming en opleiding voor het personeel van de LE, rekening houdend met de instrumenten die reeds beschikbaar zijn op regionaal vlak.

Art. 11. De samenwerkingsovereenkomst, bedoeld in artikel 7, bepaalt minstens het volgende :

- de hoedanigheid van de LE, te weten kredietgever of kredietbemiddelaar;
- de wijze waarop de LE de financiële middelen aanvraagt bij het Fonds;
- het maximale bedrag dat de LE bij het Fonds kan ontlenen of waarvoor zij kan bemiddelen;
- het bedrag dat door het Fonds of de desbetreffende gewestregering aan de LE ter beschikking gesteld wordt met het oog op het verzekeren van de nodige expertise en kritische capaciteit binnen de LE;
- de leningsmodaliteiten van de door het Fonds geleende bedragen. Zij dienen zo veel mogelijk overeen te stemmen met de reële projecten van de LE en haar cliënten;

- de wijze waarop de door het Fonds geleende middelen ter beschikking worden gesteld van de LE als kredietgever; - de rentevoet(en) tegen dewelke de leningen zullen worden toegestaan : deze kunnen verschillen in functie van de doelgroep;
- de verhouding tussen de leningen aan de doelgroep en de leningen aan de particulieren die niet tot de doelgroep behoren. Hiervoor moet rekening gehouden worden met het percentage inwoners van het werkingsgebied van de LE dat binnen de doelgroep valt;
- de wijze waarop het Fonds praktische ondersteuning biedt aan de LE;
- de wijze waarop de LE zal toezien op de door haar toegestane of bemiddelde leningen, meer bepaald de wijze waarop de LE erover zal waken dat de toegekende middelen zo efficiënt mogelijk worden aangewend op het vlak van energiebesparing; - de wijze waarop de LE het Fonds informeert over de individuele leningdossiers die zij toestaat;
- de wijze waarop de LE de nodige ondersteuning zal bieden aan de particulier of rechtspersoon m.b.t. de beoordeling van de investering op het vlak van energiebesparing;
- de wijze waarop de LE, in het geval dat de particulier geen eigenaar is van de woning waar de energiebesparende investering wordt voorzien, de eigenaar van de woning zal engageren. Dit kan onder meer gebeuren door te streven naar een financieel engagement van de eigenaar in de investering en/of een vermindering vanwege de eigenaar op het vlak van de huurprijs en een engagement met betrekking tot de duur van de huurovereenkomst en/of het in sociaal beheer nemen van de woning. Dit alles met de bedoeling te komen tot een « win-win situatie » voor zowel huurder als eigenaar. De LE kan de lening aan een particulier behorend tot de doelgroep enkel toestaan of bemiddelen na positief advies van het O.C.M.W. of de erkende schuldbemiddelingdienst.
- de wijze waarop de LE zal voorzien in de mogelijkheid om een energie-audit te laten uitvoeren.
- de wijze waarop het Fonds zijn controlebevoegdheid, zoals bepaald in artikel 13, zal vervullen.

Art. 12. Het Fonds ziet erop toe dat in de overeenkomsten tussen het Fonds/de LE en de particulier wordt voorzien in een verplichting van deze laatste om een budgetbegeleiding of -beheer te aanvaarden vanwege het O.C.M.W. van de gemeente waar de particulier zijn woonplaats heeft, of vanwege een andere erkende schuldbemiddelingdienst, indien zich een probleem van terugbetaling stelt.

Het Fonds beoogt een zo laag mogelijk percentage van wanbetalingen en streeft er naar de 3 % wanbetalingen niet te overschrijden. In geen geval mag het percentage wanbetalingen meer dan 5 % bedragen.

Het Fonds kan enkel overgaan tot opschorting of kwijtschelding van terugbetaling door de LE of de particulier nadat het dossier van de particulier in kwestie is opgenomen in een formele schuldbemiddeling en nadat de LE heeft aangetoond alle nodige inspanningen te hebben gedaan met het oog op de terugbetaling door de particulier.

Ingeval van kwijtschelding door het Fonds aan de LE, mag deze nooit meer bedragen dan 5 % van het totale door de LE ontleende bedrag.

Art. 13. Het Fonds oefent controle uit op de LE met het oog op het vervullen van haar wettelijke opdracht en het tegengaan van eventuele fraude.

Dit kan onder meer gebeuren door het opvragen van staten van individuele leningen, controle ter plaatse, periodieke rapportering,...

Minstens eenmaal per jaar verstrekt de LE aan het Fonds een overzicht van de door haar toegestane of bemiddelde leningen en van de interventies onder de vorm van derde investeerderprincipe.

In geval van vermoeden van fraude zal het Fonds alle mogelijke middelen aanwenden om duidelijkheid te scheppen in de situatie en desgevallend de nodige maatregelen nemen.

Art. 13bis. In afwijking van artikel 7, eerste lid, kan het Fonds ook een samenwerkingsverband aangaan met rechtspersonen, of rechtspersonen behorend tot de categorieën die bij beslissing van een gewestregering worden aangewezen en waarvan de beslissing aan het Fonds wordt betekend.

Het samenwerkingsverband met de rechtspersonen, vermeld in het eerste lid, beperkt zich tot dossiers aangaande privé-woningen, dienstig als hoofdverblijfplaats en gelegen op het grondgebied van het betrokken gewest. Het gewest kan bijkomende eisen stellen aan het geografische werkgebied waarin de betreffende rechtspersoon werkzaam is. Dit geografisch werkgebied kan ook het werkgebied van een of meer LE omvatten, zonder dat dit een invloed heeft op de samenwerkingsovereenkomst van het Fonds met deze LE.

### **3. Uitvoeringsprincipes met betrekking tot de opdracht**

*Raad van bestuur*

Art. 14. De raad van bestuur is belast met het beheer van het Fonds overeenkomstig de doelstelling van de vennootschap.

De raad van bestuur heeft, onder toezicht van de regeringscommissaris een totale beheersautonomie om zijn doelstellingen zo best mogelijk te bereiken.

Hij mag onder meer constructies van cofinanciering opzetten met gelijk welke erkende financiële instelling.

Hij kan gedifferentieerde rentevoeten gebruiken die lager zijn voor de prioritaire doelgroep dan voor de overige rechthebbenden

#### *Administratief beheer en delegatie*

Art. 15. Door dit beheerscontract kan de raad van bestuur het administratief beheer van het Fonds aan een derde toevertrouwen. De raad van bestuur kan evenzo elke opdracht of delegatie die hij voor de ontwikkeling van het Fonds nuttig acht, ofwel aan derden ofwel aan één van zijn leden toevertrouwen. Hij beslist over de vergoedingen verbonden aan deze delegaties of opdrachten.

Art. 16.

§ 1. De Staat stelt aan het Fonds de middelen ter beschikking die nodig zijn om zijn opdracht te vervullen.

In de algemene uitgavenbegroting zullen jaarlijks binnen de beschikbare kredieten de nodige werkingsmiddelen ingeschreven worden ter ondersteuning van de werking van zowel het Fonds als de LE's.

De Staat neemt de interesten ten laste van de leningen of obligaties bedoeld in artikel 31, § 2 van de wet. De uitgifte wordt afhankelijk gesteld van een voorafgaand schriftelijk akkoord van de Minister van Financiën.

§ 2. Het Fonds is gemachtigd een eventueel overschot op de werkingsmiddelen over te dragen naar volgende werkjaren.

De raad van bestuur zal ervoor zorgen dat een financieel tekort in eerste instantie wordt aangerekend op een eventueel overschot op de werkingsmiddelen, nadat deze eerst én voor de centrale werking van het Fonds én voor de ondersteuning van de lokale entiteiten zijn aangewend geweest.

Een eventuele kapitaalsverhoging zal worden geëvalueerd tussen de bevoegde Regeringsleden en het Fonds, waarna deze kapitaalsverhoging ter goedkeuring aan de Federale Ministerraad zal worden voorgelegd.

#### **4. Verslaggeving**

Art. 17. De raad van bestuur van het Fonds moet minstens halfjaarlijks een verslag voorleggen aan de ministers, over de uitvoering van zijn opdracht rekening houdend met voorliggend beheerscontract.

De raad van bestuur van het Fonds zal ieder kwartaal een boekhoudkundige staat, opgemaakt volgens het schema van de balans en de resultatenrekening, aan de regeringscommissaris voorleggen.

#### **5. Waarborgen**

Art. 18.

§ 1. Het Fonds kan samenwerkingsverbanden afsluiten met de rechtspersonen of categorieën van rechtspersonen, vermeld in artikel 13bis, indien de betrokken gewestregering 100 % waarborg biedt van de terugbetaling van de hen toegekende leningen in hoofdsom, interesten en andere kosten.

§ 2. De gemeente(n) op wiens grondgebied de LE optreedt in de hoedanigheid van kredietgever, kan worden verzocht de leningen die door het FRGE worden toegestaan, te waarborgen. Deze waarborg geldt ten belope van 95 % van de bedragen voor hun hoofdsom, interesten en andere kosten.

Deze borgstelling kan eveneens worden verleend door het gewest waarin de LE werkzaam is met dien verstande dat het gewest bijkomende eisen kan opleggen inzake het geografische werkgebied waarin de betreffende LE actief is.

§ 3. De gewestregering kan de leningen waarborgen die door het FRGE worden toegestaan na tussenkomst van een LE die optreedt in de hoedanigheid van kredietbemiddelaar.

De waarborg voor de in het eerste lid bedoelde leningen van het FRGE, heeft enkel betrekking op het effectief uitstaand verlies, nadat alle zakelijke en persoonlijke zekerheden, waarover het FRGE beschikt ter dekking van de gewaarborgde leningen, door de leningverstrekker zijn uitgewonnen.

§ 4. De onder toepassing van de waarborg gebrachte verbintenissen, bedoeld in §§ 1 tot 2, worden geacht opeisbaar te zijn op het ogenblik dat de ontleners niet tot betaling is overgegaan conform de bepalingen van de kredietovereenkomst.

De opeisbare bedragen worden, te rekenen vanaf de datum van opeisbaarheid, verhoogd met de wettelijke rentevoet.

#### **6. Inwerkingtreding**

Art. 19. Dit beheerscontract treedt in werking op de datum van de ondertekening ervan.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 6 juli 2009.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,



D. REYNDERS  
De Minister van Maatschappelijke Integratie,  
Mevr. M. ARENA  
De Minister van Klimaat en Energie,  
P. MAGNETTE

**Bijlage 2**

**Publicatie : 2006-07-06**

PROGRAMMATORISCHE FEDERALE OVERHEIDSDIENST MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE,  
ARMOEDEBESTRIJDING EN SOCIALE ECONOMIE

**2 JUNI 2006. Koninklijk besluit houdende de definitie van de doelgroep van de meest behoeftigen van het Fonds ter reductie van de globale energiekost**

ALBERT II, Koning der Belgen, Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.  
Gelet op de programmawet van 27 december 2005, inzonderheid op artikel 29;  
Gelet op de programmawet van 27 december 2004, inzonderheid op artikel 203, 4°;  
Gelet op het overleg met de gewesten op 22 maart 2006  
Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 28 maart 2006;  
Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 30 maart 2006.;  
Gelet op het advies 40.278/1 van de Raad van State, gegeven op 10 mei 2006, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;  
Op de voordracht van Onze Minister van Maatschappelijke Integratie en van de Staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling en op het advies van onze in Raad vergaderde Ministers,  
Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1.

Tot de doelgroep van de meest behoeftigen van het Fonds ter reductie van de globale energiekost behoren :

- 1° De personen die aan de voorwaarden voldoen om een verhoogde tegemoetkoming te genieten als bedoeld in artikel 37, §§ 1 en 19, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkering, gecoördineerd op 14 juli 1994;
- 2° De personen die niet tot de in 1° bedoelde categorie behoren en wier jaarlijks bruto-inkomen van hun huishouden het bedrag van 11.763,02 euro, verhoogd met 2.177,65 euro per persoon ten laste niet overschrijdt.;
- 3° De personen die een schuldbemiddeling overeenkomstig de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet of een collectieve schuldenregeling overeenkomstig de artikelen 1675/2 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek, genieten en die bovendien niet in staat zijn hun verwarmingsfactuur te betalen;
- 4 ° De personen als bedoeld in artikel 2, 1°, van de wet van 4 september 2002 houdende toewijzing van een opdracht aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn inzake de begeleiding en de financiële maatschappelijke steunverlening aan de meest hulpbehoevende in zake energielevering.

Art. 2.

De in artikel 1, 2° vermelde bedragen zijn gekoppeld aan de spilindex 103,14 geldend op 1 juni 1999 (basis 1996 = 100) van de consumptieprijzen. Zij schommelen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld

Art. 3.

Onze Minister van Maatschappelijke Integratie en Onze Staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling zijn ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Napels, 2 juni 2006.

ALBERT

Van

Koningswege

De Minister van Begroting, Mevr. F. VAN DEN BOSSCHE

De Minister van Maatschappelijke Integratie, Ch. DUPONT

De Staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling, Mevr. E. VAN WEERT

**Bijlage 3:**

## **SAMENWERKINGSOVEREENKOMST TUSSEN HET FONDS TER REDUCTIE VAN DE GLOBALE ENERGIEKOST EN HET SAMENWERKINGSVERBAND STADSREGIO TURNHOUT**

Tussen enerzijds

het Fonds ter reductie van de globale energiekost zoals opgericht bij K.B van 9 maart 2006, met zetel te Brussel, John Waterloo Wilsonstraat 11, hierna het Fonds genoemd, vertegenwoordigd door Bernard Mazijn, voorzitter, en anderzijds

Het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout, met zetel te Turnhout, Grote Markt 1, hierna de Stadsregio Turnhout genoemd, vertegenwoordigd door Staf Willemsen, voorzitter, en Wout Baert, algemeen coördinator, handelend ter uitvoering van de beslissing van de Raad van Bestuur (22 september 2010), wordt overeengekomen hetgeen volgt:

### **1. ALGEMENE PRINCIPES**

#### **Art. 1: Definities**

Voor de uitvoering van deze overeenkomst wordt verstaan onder:

1° De doelgroep: de doelgroep zoals gedefinieerd door het K.B. van 2 juni 2006 houdende de definitie van de doelgroep van de meest behoeftigen van het Fonds ter reductie van de globale energiekost.

2° Particulier: de natuurlijke persoon die financiële middelen ontleent bij de Stadsregio Turnhout met het oog op energiebesparende investeringen in zijn/haar privé-woning of die geniet van een dienst verleend volgens het derde investeerdersprincipe door de Stadsregio Turnhout, die optreedt als ESCO.

3° ESCO: Energy Service Company. Organisatie die energiediensten aanbiedt aan de klant, gericht op energiebesparende investeringen.

4° Derde investeerdersprincipe: principe waarbij de investering in energiebesparende ingrepen gefinancierd wordt door de LE. De terugbetaling van die investering door de particulier uit de doelgroep gebeurt à rato van de vermindering op de energiefactuur.

5° Lokale entiteit : rechtspersoon die instaat voor de realisatie van de doelstellingen van het Fonds op lokaal vlak.

#### **Art. 2: Geldigheidsduur**

Deze overeenkomst wordt gesloten voor een duurtijd van 5 jaar. Zij kan met instemming van beide partijen worden herzien en eventueel verlengd worden in functie van lopende procedures voor leningen.

#### **Art. 3: Territoriale werking**

De Stadsregio Turnhout vervult de opdrachten in het kader van deze overeenkomst op het grondgebied van de steden en gemeenten Turnhout, Oud-Turnhout, Vosselaar en Beerse.

### **2. WEDERZIJDE VERBINTENISSEN**

#### **Art. 4:**

§1. Het Fonds verbindt er zich toe financiële middelen te lenen aan de Stadsregio Turnhout.

Deze middelen worden door het Fonds ter beschikking gesteld aan de Stadsregio Turnhout aan de hand van een jaarlijks vast te stellen kredietlijn.

§2. De Stadsregio Turnhout verbindt er zich toe deze middelen terug te betalen binnen een termijn van maximum 5 jaar, aan de hand van mensualiteiten, gerekend aan een rentevoet zoals bepaald in artikel 7 op jaarbasis. Hierbij wordt rekening gehouden met de bepalingen in artikel 10.

De interesten worden berekend op de effectief opgenomen middelen in omloop.

§3. De Stadsregio Turnhout verbindt er zich toe deze financiële middelen, onder de vorm van een lening, ter beschikking te stellen van particulieren met het oog op de financiering van structurele maatregelen ter reductie van de globale energiekost in privé-woningen, die dienen als hoofdverblijfplaats.

§4 De Stadsregio Turnhout verbindt er zich toe om zelf met deze middelen tussen te komen in de financiering van structurele maatregelen ter reductie van de globale energiekost in privé-woningen, die dienen als hoofdverblijfplaats, voor de doelgroep.

In dit geval werkt de Stadsregio Turnhout volgens het derde investeerdersprincipe en fungeert als lokale ESCO.

§ 5. Rechtspersonen met een sociaal doel kunnen eveneens bij de Stadsregio Turnhout middelen ontfemen in het kader van de tussenkomst in de financiering van structurele maatregelen voor de doelgroep. In dat geval is voorafgaandelijke goedkeuring van het Fonds vereist. In een dergelijk dossier, kan de Stadsregio Turnhout al dan niet optreden als ESCO.

§6. De Stadsregio Turnhout verbindt zich ertoe om voor het beheer van zijn kredieten, gebruik te maken van het door het Fonds ter beschikking gestelde kredietbeheerssysteem.

#### **Art. 5:**

§1. De kredietlijn van de Stadsregio Turnhout is in principe en voor het 1<sup>e</sup> werkjaar beperkt tot 2.000.000 € (2 miljoen euro) per jaar.

De raad van bestuur van het Fonds beslist jaarlijks, bij de aanvang van het werkingsjaar en enkel na een verzoek daartoe vanwege de Stadsregio Turnhout, over een eventuele verhoging van deze kredietlijn. Wijzigingen dienaangaande zullen gebeuren door middel van een bijakte aan onderhavige overeenkomst.

§2. De middelen die de Stadsregio Turnhout aldus ter beschikking krijgt van het Fonds, zullen worden aangewend voor energiebesparende investeringen in minstens 200 wooneenheden. Een verhoging van het trekkingsrecht genereert een evenredige verhoging van het aantal wooneenheden.

§3. Deze doelstelling wordt geëvalueerd aan de hand van het aantal leningen dat binnen het lopende werkjaar door de Stadsregio Turnhout worden toegekend, en dit op basis van de gegevens van het in artikel 4, §6 kredietbeheerssysteem, met name de kredieten die in de status "in omloop" werden gesteld. Meerdere renovaties binnen 1 wooneenheid worden beschouwd als 1 renovatiedossier.

§4. In het eerste werkingsjaar wordt ingevolge de in art. 19, §3 voorziene opstartfase van 3 maanden rekening gehouden met het aantal in omloop gestelde kredieten binnen een termijn van 15 maanden.

§5. De energiebesparende maatregelen die in aanmerking komen voor financiering aan de hand van middelen van het Fonds, zijn dezelfde categorieën als deze die recht geven op fiscale aftrek of andere maatregelen waarvan aangetoond kan worden dat ze de globale energiekost voldoende reduceren.

#### **Art. 6.**

§ 1. Alle kredieten die toegestaan worden door de Stadsregio Turnhout worden automatisch opgenomen van de in artikel 5, §1 bedoelde kredietlijn.

§ 2. De opnemingen en terugbetalingen gebeuren vanuit, respectievelijk aan, een centrale rekening die aan het Fonds toebehoort. Het Fonds zal er steeds op toezien dat de rekening is voorzien van voldoende liquiditeit om de betaling van de stortingen te verzekeren.

§3. De creditinteressen op deze rekening komen toe aan het Fonds.

§4. De interesten op het gebruik van de kredietlijn, evenals het desgevallend saldo in kapitaal zullen periodiek berekend en door het Fonds teruggevorderd worden van de Stadsregio Turnhout. Bij de berekening van de interesten op de kredietlijn en van het saldo in kapitaal, zullen de interest- en kapitaalsaflossingen van de finale klanten in mindering worden gebracht.

De jaarlijkse vervalddag is vastgelegd op 31 december. De desgevallende tekorten zullen aan de Stadsregio Turnhout worden betekend, waarna deze beschikt over een termijn van 30 kalenderdagen om het verschuldigd bedrag te voldoen. Na verstrijken van deze termijn wordt het bedrag geacht opeisbaar te zijn.

#### **Art. 7:**

§ 1. Het interestpercentage door de Stadsregio Turnhout verschuldigd aan het Fonds bedraagt 2% tijdens het eerste werkjaar. *Deze interestvoet blijft behouden gedurende de volledige looptijd van de tijdens het eerste werkjaar afgesloten leningen.*

Voor het tweede en de daarop volgende werkjaren wordt dit percentage bepaald in functie van de uitvoering van de notificaties van 3 mei 2007 betreffende de beslissing dienaangaande genomen tijdens de begrotingscontrole op 16 maart 2007 door de federale regering. Een eventuele wijziging van dit percentage zal gebeuren door middel van een bijakte aan onderhavige overeenkomst.

§ 2. Het interestpercentage van de leningen of tussenkomsten van de Stadsregio Turnhout aan de particulier of rechtspersoon, mag nooit meer bedragen dan het interestpercentage bepaald in § 1 van dit artikel.

#### **Art. 8:**

§ 1. De tussenkomst in de financiering of de toekenning van een lening door de Stadsregio Turnhout, zoals bedoeld in art 4, §§3 en 4, kan enkel mits principieel akkoord vanwege het Fonds.

Deze aanvraag gebeurt door middel van een samengevoegd en beknopt overzicht van de door particulieren en rechtspersonen ingediende aanvragen bij de Stadsregio Turnhout.

§ 2. Indien de Stadsregio Turnhout volgens het derde investeerdersprincipe werkt, gebeurt de aanvraag tot goedkeuring op basis van een offerte. De tussenkomst in de financiering gebeurt op basis van een factuur en enkel op voorwaarde van een akkoord van levering van de werken.

§ 3. Het Fonds kan op ieder ogenblik schriftelijk bijkomende inlichtingen vragen aan de Stadsregio Turnhout met betrekking tot de beoogde investeringen en gevraagde middelen.

De Stadsregio Turnhout maakt de gevraagde inlichtingen schriftelijk binnen de 10 kalenderdagen over aan het Fonds.

Bij gebrek aan schriftelijke mededeling van de gevraagde inlichtingen, wordt de betaling van de gevraagde middelen opgeschort.

§ 4. Indien het Fonds de gevraagde middelen of een gedeelte ervan niet kan overmaken aan de Stadsregio Turnhout, brengt het Fonds de Stadsregio Turnhout hiervan schriftelijk op de hoogte. De beslissing tot weigering wordt afdoende gemotiveerd.

**Art. 9:**

Het maximum bedrag dat de Stadsregio Turnhout kan lenen aan een particulier kan niet hoger zijn dan 10.000 euro per wooneenheid. Afwijkingen hiervan kunnen enkel ten behoeve van rechtspersonen met een sociaal doel en dienen uitdrukkelijk door het Fonds te worden toegestaan.

**Art. 10:**

§ 1. Enkel nadat het dossier van een particulier is opgenomen in een formele schuldbemiddeling en een verzoekschrift tot collectieve schuldenregeling is aanvaard door de bevoegde instantie, en nadat de Stadsregio Turnhout heeft aangetoond alle nodige inspanningen te hebben gedaan met het oog op de terugbetaling door de particulier in kwestie, kan het Fonds overgaan tot opschorting of kwijtschelding van terugbetaling door de Stadsregio Turnhout voor het aandeel van de particulier in kwestie.

§ 2. De aanvraag tot kwijtschelding gebeurt schriftelijk en dient omstandig te worden gemotiveerd. Het Fonds beslist over de kwijtschelding binnen een termijn van 30 kalenderdagen na de aanvraag.

§ 3. Ingeval van kwijtschelding door het Fonds aan de Stadsregio Turnhout, mag deze nooit meer bedragen dan 5 % van het totale door de Stadsregio Turnhout ontleende bedrag over de volledige looptijd van onderhavige samenwerkingsovereenkomst. Het ontleende bedrag op het einde van een refertejaar is gelijk aan de uitstaande schuld (opneming min terugbetaling) in hoofde van de Stadsregio Turnhout ten aanzien van het Fonds.

§ 4. Ter garantie van de terugbetaling van de door het Fonds geleende middelen, voorzien de steden en gemeenten Turnhout, Oud-Turnhout, Vosselaar en Beerse in een borgstelling ten voordele van Fonds, ten belope van 95 % van het bij het Fonds geleende bedrag.

Deze waarborg geldt ten belope van 95% van de bedragen voor hun hoofdsom, interesten en andere kosten.

De onder toepassing van de waarborg gebrachte verbintenissen worden geacht opeisbaar te zijn op het ogenblik dat de Stadsregio Turnhout niet tot betaling is overgegaan conform hetgeen bepaald is in artikel 6, §4 van onderhavige overeenkomst.

De opeisbare bedragen worden te rekenen vanaf de datum van opeisbaarheid, verhoogd met de wettelijke rentevoet.

Deze borgstellingen gaan in bijlage bij deze overeenkomst.

**3. TYPECONTRACT**

**Art. 11:**

De Stadsregio Turnhout maakt voor zijn overeenkomsten met particulieren of rechtspersonen met een sociale doelstelling, gebruik van een of meerdere type-contracten die door het Fonds ter beschikking worden gesteld.

**4. PARTICULIER / DOELGROEP**

**Art. 12:**

Overeenkomstig art. 4, §§ 4 en 5 voorziet de Stadsregio Turnhout minstens 7,40% van haar leningen voor personen behorend tot de doelgroep.

Dit percentage wordt jaarlijks geëvalueerd, op basis van het percentage inwoners van het werkingsgebied van de Stadsregio Turnhout dat binnen de doelgroep valt.

**Art. 13:**

§ 1. De Stadsregio Turnhout kan een lening of tussenkomst aan een particulier behorend tot de doelgroep enkel toestaan na positief advies van het OCMW, van de gemeente op wiens grondgebied de particulier zijn woonplaats heeft, of van een erkende schuldbemiddelingsdienst.

§ 2. De Stadsregio Turnhout voorziet in sociale begeleiding van de doelgroep. Daarbij dient te worden voorzien in een begeleiding doorheen het volledige traject van de energiebesparende investeringen. Hierbij wordt bijzondere aandacht besteed aan informatie, interactie en het stimuleren van energiezuinig gedrag.

**Art. 14:**

Het type-contract bedoeld in art. 11 van deze overeenkomst bevat een bepaling die de particulier die behoort tot de doelgroep, verplicht om een budgetbegeleiding of -beheer te aanvaarden vanwege het OCMW van de gemeente waar de particulier zijn woonplaats heeft, of vanwege een andere erkende schuldbemiddelingsdienst, indien zich een probleem van terugbetaling stelt.

**Art. 15:**

De Stadsregio Turnhout biedt de nodige ondersteuning aan de particulier of rechtspersoon m.b.t. de beoordeling van de investering op het vlak van energiebesparing.

Deze ondersteuning bestaat minstens uit:

- het beoordelen van de situatie op het vlak van energieverbruik van de particulier of rechtspersoon en diens woning(en) aan de hand van een checklist die wordt goedgekeurd door het Fonds
- het stimuleren om desgevallend een energie-audit, onder meer inhoudend een berekening van de potentiële reductie van de globale energiekost, te laten uitvoeren bij de particulier of rechtspersoon, gebruik makend van de voor handen zijnde Gewestelijke

## **5. HUURDER**

### **Art. 16:**

Indien de particulier die behoort tot de doelgroep een beroep doet op de Stadsregio Turnhout, geen eigenaar is van de desbetreffende woning, zal de Stadsregio Turnhout steeds streven naar een maximale responsabilisering van de eigenaar. Deze responsabilisering is gericht op een win-win situatie voor huurder en eigenaar en bestaat uit:

- een financieel engagement in de investering en/of
- een vermindering van de huurprijs en een engagement m.b.t. de duur van de overeenkomst en/of
- het in sociaal beheer laten van de woning.

## **6. CONTROLE EN RAPPORTERING**

### **Art. 17:**

Het Fonds kan op elk moment schriftelijk inzage of een afschrift of overzicht vragen van alle individuele dossiers en stukken m.b.t. de individuele leningen en de interventies van de Stadsregio Turnhout.

De Stadsregio Turnhout beschikt over een termijn van 10 kalenderdagen na ontvangst van de vraag, om hieraan te voldoen.

De Stadsregio Turnhout bezorgt jaarlijks, ten laatste één maand na het afsluiten van het werkjaar, een overzicht van haar financiële toestand aan het Fonds.

## **7. ONDERSTEUNING**

### **Art. 18:**

Het Fonds biedt praktische begeleiding en ondersteuning aan de Stadsregio Turnhout bij diens werking, meer bepaald door te voorzien in software, handleidingen, kwaliteitscriteria voor de investeringen, modelcontracten, website en het aanbieden van vormingsmomenten voor het personeel.

### **Art. 19:**

§1. Het Fonds voorziet in een tussenkomst in de personeels- en werkmiddelen van de Stadsregio Turnhout, en dit binnen de perken van de ter beschikking gestelde middelen aan het Fonds door de Federale regering.

§2. Deze tussenkomst gebeurt aan de hand van een vergoeding per dossier dat in het lopende werkjaar werd goedgekeurd of in omloop werd gesteld:

Volgende vergoedingen worden toegekend :

- lening aan particulier die niet tot de doelgroep behoort : 280€
- lening aan particulier die tot de doelgroep behoort, doch waarbij niet volgens het derde investeerderprincipe wordt gewerkt : 600€
- lening aan particulier die tot de doelgroep behoort en waarbij volgens het derde investeerderprincipe wordt gewerkt : 1240€
- lening aan sociaal rechtspersoon : 280€

De toekenning van deze vergoedingen geschiedt voor de helft bij de goedkeuring van de dossiers (status akkoord) en voor de andere helft nadat deze in omloop gesteld werden.

§3. Voorafgaand aan de aanvang van het eerste werkingsjaar wordt een eenmalige opstartfase voorzien van 3 maanden. De vergoeding die hiervoor wordt toegekend bedraagt 17.125€ en wordt berekend op basis van de volgende formule :

$[50.000 + (50.000 * x\%/20\%)] * 3/12$ , waarbij x overeenstemt met het aantal doelgroepbewoners op het grondgebied van de steden en gemeenten Turnhout, Oud-Turnhout, Vosselaar en Beerse.

Dit bedrag wordt overgemaakt op de eerste dag van de maand volgend op de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst. Op die datum vangt ook de opstartfase aan.

§4. Het in §1 bedoelde bedrag dat aan de Stadsregio Turnhout wordt toegekend is variabel en wordt berekend rekening houdend met de in artikel 5,§1 vastgestelde kredietlijn voor het respectievelijke werkjaar en het in artikel 12 vermelde doelgroepcijfer. Het bedrag wordt voorlopig vastgelegd op 65.395€.

§5. Dit bedrag wordt uitbetaald in 3 (3-maandelijke) schijven van 25%. De eerste schijf wordt uitbetaald bij aanvang van het werkjaar. De 4<sup>e</sup> schijf is variabel en wordt uitbetaald na ontvangst van de jaarlijkse rapportering

en afrekening op basis hiervan en van de gegevens afkomstig van het in artikel 4, §6 vermelde kredietbeheerssysteem Het bedrag van de laatste schijf is afhankelijk van het behalen van de in artikel 5,§2 en 12 vooropgestelde doelstellingen inzake te renoveren woningen en in doelgroepercentage en varieert tevens in functie van het aantal dossiers dat werd gerealiseerd in de respectievelijke categorieën van §2.

De definitieve afrekening van de vergoeding van elk werkjaar gebeurt aan de hand van de bedragen bepaald in §2. Indien uit deze afrekening zou blijken dat het bedrag dat reeds met de eerste 3 schijven werd gestort hoger is dan de totale aan de Stadsregio Turnhout verschuldigde vergoeding voor het werkjaar, zal het verschil in mindering worden gebracht van de eerste schijf van het volgende werkjaar.

§6. Bij gebrek aan voldoende tijdige, effectieve opnames van het trekkingsrecht behoudt het Fonds het voorrecht de uitbetaling van een schijf op te schorten.

§7. Het in §3 en §4 bepaalde bedrag wordt overgemaakt op rekeningnummer BE54 0910 1696 2497 van de Stadsregio Turnhout;

## **8. VERZOENING - OPZEGGING**

### **Art. 20**

§ 1 Het Fonds heeft in de volgende gevallen ten alle tijde het recht om deze overeenkomst eenzijdig op te zeggen, mits in achtname van een opzegtermijn van 3 maanden:

- wanneer de Stadsregio Turnhout zich meermaals onttrekt aan de controle door het Fonds en verzaakt aan de rapporteringsverplichting, zoals voorzien in art. 17;
- wanneer de Stadsregio Turnhout haar verbintenissen in art. 4 en 8 niet nakomt.

§ 2 Alvorens tot opzegging van de overeenkomst over te gaan, organiseert het Fonds, met het oog op een vergelijk, een overleg met de vertegenwoordigers van de Stadsregio Turnhout. Zij worden hiertoe, minstens 10 kalenderdagen voor de datum van de bijeenkomst, schriftelijk uitgenodigd door de voorzitter van de Raad van Bestuur van het Fonds.

Van dit overleg wordt een PV opgemaakt dat wordt ondertekend door beide partijen, waarop de Raad van Bestuur zal vaststellen of aan de gemaakte afspraken is voldaan binnen de 10 kalenderdagen nadat het onderhoud heeft plaats gehad.

§ 3 Telkens het Fonds vindt dat zich ernstige tekortkomingen voordoen op het vlak van naleving van de voorwaarden van deze overeenkomst door de Stadsregio Turnhout, kan de Raad van Bestuur van het Fonds, met het oog op een vergelijk, een overleg organiseren waartoe schriftelijk wordt opgeroepen.

## **9. BEVOEGDHEID**

### **Art. 21**

Onderhavige overeenkomst is onderworpen aan het Belgisch recht en valt onder de exclusieve bevoegdheid van de rechtbanken van het Brusselse arrondissement.

## **10. INWERKTREDING**

### **Art. 22**

Onderhavige overeenkomst treedt in werking op de datum van de ondertekening ervan.

*Opvolging*

Origineel

Milieudienst

Kopie

Dienst Huisvesting, Stadsregio Turnhout

## **007. Goedkeuring te hechten aan de afschaffing van de premie voor zonne-energie vanaf 2011**

Astrid Wittebolle: hoewel dat ik schepen Hermans heel graag zie en ik ook heel goed begrepen heb wat die in commissie heeft gezegd rond dat punt, ik kan mij daar ook iets bij voorstellen waarom die keuzes worden gemaakt, maar principieel vinden wij toch dat als het kan dat toch liefst gecombineerd zou worden met het punt daar voor. Misschien komt dat er nog van. Misschien zien jullie toch nog ergens een zakje met geld of zo. Dus nog eens herhalen wij begrijpen wel de redenering die er achter zit maar aan de andere kant denken we dat dat toch ook een instrument is waar mee dat ge een aantal duurzaamheidsdingen kunt aankaarten en als stad ik denk dat Greet het al een aantal keren ook heeft aangekaart in de commissie van schepen De Busser denken we toch ook dat dat nog altijd een soort van voorbeeldrol zou kunnen zijn waar wij nu toch een klein beetje denk ik in te kort schieten. Maar wij gaan ons dus tegenstemmen.

Peter Reniers: meneer Hermans mag ik ook nog tussenkomen dan kan u misschien meteen? Want ik wil mij daar eigenlijk bij aansluiten wat Groen! zegt. Het zijn allesbehalve overtuigende argumenten om dit toelagereglement in te trekken zo niet af te schaffen. Bovendien maakt u gebruik van een aantal onjuistheden die ik hier vanavond uit de weg wil helpen. Maakt u gebruik van argumenten die u in éne keer zal gebruiken om dat raadsbesluit ter goedkeuring voor te leggen. Nu gaat u ze gebruiken om ze in te trekken. Uw argumentatie situeert zich eigenlijk

op drietal vlakken. Ten eerste de financiële stimuli die al toereikend aanwezig zijn via de federale overheid, de sterke groei wat maakt dat de prijzen van de zonnepanelen dan ook zullen dalen, en ten derde ja heel wat gemeenten schaffen die premie al af dus zullen wij het als Turnhout ook wel doen. Dit toelagereglement is boven de doopvont gehouden op 17 december 2008. En nog geen twee jaar later sturen wij het al terug naar het land der fabelen. En halverwege, 30 maart dit jaar, is het toelagereglement al aangepast en hebben wij die premie al gehalveerd voor de zonnepanelen. Dit toelagereglement is dus geen lang leven beschoren en dat gegeven op zich zou eigenlijk al tot nadenken moeten stemmen. En nochtans begon het heel goed want de motivering, en ik ga niet verder uitwijken om uiteindelijk dat toelagereglement hier ter goedkeuring voor te leggen, die elementen zijn blijkbaar nu niet meer van doen. Turnhout heeft zogezegd zijn steentje bijgedragen en daar mee is het. Die fiscale stimuli, het is inderdaad de federale overheid geeft wat fiscale stimuli maar die is men ook stilletjes aan het terugschroeven. Ook wat de groencertificaten betreft. Verleden jaar nog 450 euro waard per duizend kilowatt uur opgewekte stroom, dit jaar nog 350 om in 2020 nog net 10 euro waard te zijn. Ik denk dat net en laten wij daar ons geen, geen idee over vormen, maar in die zin dat die fiscale stimuli nu net eigenlijk de aanleiding zijn dat mensen over gaan tot plaatsing van die zonnepanelen. Moest dat niet zo zijn ik denk dat heel wat mensen zouden afhaken omdat het uiteindelijk toch nog een investering is. Turnhout volgt hier en gaat mee eigenlijk in het dilemma van die premie is niet meer nodig. Wij kennen dat met meer zaken. Men geeft zo van die zoethoudertjes omdat mensen in een bepaald systeem instappen en eens de hype voorbij en de mensen er uiteindelijk in zitten en niet meer uit kunnen dan trekken ze zich terug. Een tweede zaak de prijzen. Zijn die zonnepanelen inderdaad goedkoper. Dat moet ik pertinent tegenspreken. Want er zijn een aantal elementen die uiteindelijk de prijs bepalen van een zonnepaneel. En de eerste zaak is het belangrijkste, de belangrijkste grondstof van zonnepanelen is silicium. Silicium dat eigenlijk in 2005 nog 30 dollar per kilo kostte, kost heden ten dage meer dan 500 dollar. Bovendien de zwakkere plaats van de euro ten opzichte van de dollar speelt ons ook parten, andere landen die premies uitbetalen en ook de Chinezen die na de windenergie nu ook de zonne-energie hebben ontdekt spelen ons parten. U moet zich dus voorstellen als elk Chinees gezin er nog maar aan denkt om zonnepanelen op hun daken te leggen dan hebben wij echt een probleem. En als derde zaak ja als andere gemeenten het afschaffen waarom dan wij ook niet. Toch wel bijzonder flauw. Ik hoor keer op keer dat Turnhout zo uniek is, een voortrekkersrol speelt, zelfs de eigen burgers stimuleert om energiebesuinigende maatregelen te nemen en daar ook verder in begeleidt. Zelfs projecten op stapel zet zoals het nieuwe woon- en zorgcentrum waar eigenlijk de meest moderne groenvoorzienende elementen in zijn verwerkt om zo weinig mogelijk energie kwijt te spelen en dan daalt u af naar de middenmoot en dat vind ik toch wel bijzonder jammer. Bovendien en ik heb het al eens van meneer Otten gehoord bij het IKA participeert Turnhout ook in de plaatsing van zonnepanelen. Daar rijft ze toch ook haar graantje mee. Ze heeft ook de overweging genomen om op de Stedelijke Handelsschool en de basisschool zonnepanelen te plaatsen. Dus ook daar ziet ze een winstgevend iets dat haar dan toekomt maar wanneer ze dan iets aan de burgers moet terug geven dan kan het dus niet meer. Vandaar dat ik mij ook in dit dossier dus zal tegenstemmen.

Francis Stijnen: goed ik geef het woord aan schepen Hermans.

Luc Hermans: burgemeester, collega's, ik denk dat dit een gevolg is van, wij hebben zekere financiële mogelijkheden en die moeten verdeeld worden. En op een gegeven moment denk ik dat ieder aan deze kant van de tafel wat zijn verantwoordelijkheden betreft ook zijn verantwoordelijkheid moet nemen. En dan moet u keuzes maken. Ik denk dat ik in eer en geweten die keuze gemaakt heb samen met de diensten, dan aan het college voorgelegd heb en dat eigenlijk iedereen er van overtuigd was van de meerwaarde van het vorige punt. Een actie waar bij dat haast elke burger aan bod komt. Terwijl dat wij dat van de zonnepanelen spijtig genoeg niet kunnen zeggen. Ik denk dat wij daar een extra inzetten doen naar de doelgroep toe. Een doelgroep die dat bij de zonnepanelen nooit aan bod is gekomen. Ik denk dat dat een duidelijke keuze is en ik durf gerust zeggen dat ik daar trots op ben. Ik denk dat dat een kwestie is van verantwoordelijkheid nemen. Kijk iedereen weet de dag van vandaag dat de financiële mogelijkheden en niet alleen van de stad niet onbepert zijn. En dan is het een kwestie van keuzes te maken. In deze heb ik dat ook gedaan en ik blijf daar dan ook volledig achter staan. Mevrouw Wittebolle wat dat u zegt in verband met de combinatie naar zonnepanelen toe ik heb u op de commissie reeds gezegd dat er eventueel nog mogelijkheden zijn om naar de zonneboiler toe, dus naar de installatie van de zonneboiler dat daar eventueel mogelijkheden zouden zijn. Dat zullen wij binnen de beleidsgroep bespreken en ik zal dat ook terugkoppelen naar jullie toe. Dus of dat dat eventueel nog in aanmerking zou komen. Wat dat de zonnepanelen zelf betreft ben ik persoonlijk daar niet voor omdat daar vanuit de verschillende mogelijke overheden toch nogal wat stimuli, zij het dat deze ook afbouwend zijn, dat daar nogal wat stimuli voor gegeven worden. Meneer Reniers u zegt geen overtuigende elementen ik denk dat het overtuigendste element misschien niet in de beslissing gestaan heeft maar dat ik ze reeds heb gezegd. En dan



heb ik het vooral over de doelgroep. Een doelgroep waar dat wij zelf de kosten van de rente op ons zullen nemen. En dan is het een kwestie van keuzes maken. Inderdaad ik heb het reeds gezegd daar moet geld voor voorzien worden. En iedereen vind ik aan deze kant van de tafel dient zijn verantwoordelijkheid te nemen binnen de enveloppe, binnen de budgetten die ter beschikking zijn, en dan dient ge uw stempel te drukken en te zeggen waar dat ge het meeste belang aan hecht. Ik durf toch ook wel zeggen dat de prijsevaluatie die dat wij gezien hebben van de zonnepanelen u zegt daar ja die zijn zeker niet gezakt. Ik kan u zeggen tegenover twee jaar geleden dat dat 30 % schilt. En dat zijn cijfers die dat u bij IOK in kader van de samen aankoopacties kan opvragen. Tegenover de beginperiode schilt dat 30 %. Wat dat die financiële stimuli betreft ik denk dat die weliswaar afnemend zijn. Dat dat bij elke overheid zo is. Maar dan hebben wij het terug over keuzes maken en enerzijds ook het gegeven dat de marktsituatie zich toch een stuk verandert. Ik denk dat wij ook niet blind mogen zijn voor andere mogelijke alternatieven van duurzame energie. En dat wij eventueel en dat ziet er of zo ziet het er toch in ieder geval ook naar uit de kapitaalsverhoging bij IKA dat die toch ook eigenlijk naar andere vormen van duurzame energiemogelijkheden aanwakkert. Wat dat u zegt kijk wij proberen een voortrekkersrol te spelen. Wij willen altijd proberen van een voorbeeldfunctie te zijn. Alhoewel ik denk naar de doelgroep toe dat wij op deze moment een voorbeeldfunctie zijn. Dat wij daar de mensen echt een hart onder de riem steken. En dat wij niet alleen die rente op ons nemen maar ook de begeleiding van het totale dossier zodanig dat dat kant en klaar is waar dat het totale premieverhaal en dan hebben wij het niet alleen over de lening van het fonds maar dan hebben wij het ook over de Vlaamse renovatiepremies, dan hebben wij het over de premies van Eandis, de mogelijkheden die dat er zijn via de fiscaliteit. Dus wij spreken hier over een totaal dossier. En als laatste punt wil ik u toch ook wel zeggen dat we heel de groenestroomcertificaten en dergelijke is dat dan zo een eerlijk verhaal, waarbij net de mensen die dat minder begoed zijn in onze maatschappij dat zijn net die mensen ook de groenestroomcertificaten gaan mee betalen voor de burgers die dat wel de investering kunnen doen. Ik denk dat ge daar ook eens efkens over na moet denken.

Astrid Wittebolle: ik wou alleen beamen wat de schepen zei over punt 6. Ik denk dat noch Peter noch ik noch iemand hier voor de rest van de raad daar bezwaar tegen had. Dat is een prima plan. Ik heb dat ook in de commissie gezegd. Wat mij vooral verheugde was dat dat ook opgetild wordt naar een stadsregionaal min of meer verhaal en dat wij daar gemeenschappelijk voor de goede zaak gaan. Dus laat daar vooral geen twijfel over bestaan. Dat is een puik plan. Bon het gaat ook over een aantal principes die vanuit onze partij in ieder geval belangrijk zijn en jullie hebben een andere interpretatie die gebaseerd is op hetgeen wat gij nu juist gezegd hebt. Maar goed. Wij staan tegenover mekaar maar wij begrijpen mekaar daar in wel denk ik hé.

Peter Reniers: ja ik wil dat ook nog wel eens onderschrijven wat dat punt 6 betreft ik sta er dus ten volle achter ja. En dat vooral de zwakkeren in onze maatschappij ook de kans krijgen. Maar wij moeten natuurlijk alles wel in de juiste proporties zien hé. Daar praten wij dus over een bedrag van 1,6 miljoen aan eventuele renteloze leningen. Hier praten wij over een bedrag wat punt 7 betreft over 40.000 euro dat u in het budget hebt ingeschreven. Bovendien het aantal aanvragen, het probleem lost zich eigenlijk zelf op, verleden jaar hadden we nog een 160 aanvragen te verwerken wat die premie betrof. Dit jaar tot op dit moment nog 120. Ja laat het op het einde van het jaar 130 zijn maar toch ruim 20 %. Mensen gaan meer en meer afhaken. Het aantal zonnepanelen dat verleden jaar in vergelijking met dit jaar geplaatst is in heel België is met 50 % afgenomen. En wat de stijging van de zonnepanelen zelf betreft in vergelijking met verleden jaar zijn ze met 15 % gestegen. Ik heb zelf 7 leveranciers gecontacteerd en 6 hebben er mij gezegd de prijzen zijn gestegen. Waarom kunnen wij dezelfde prijzen hanteren als verleden jaar? Omdat ze een beetje een vooruitziende blik hadden en gezegd van kijk wij gaan al voldoende aantal zonnepanelen inkopen om ook het komende jaar te kunnen invullen. Dat wil ik er alleen maar aan toevoegen.

Luc Hermans: collega's ik begrijp uw opmerkingen maar ik denk het is wat mij betreft een samenhangend verhaal. Ik wil nog eens terug grijpen naar ge hebt een bepaalde enveloppe waar binnen dat ge werkt. En dan is het een kwestie van verantwoordelijkheid nemen. Meneer Reniers ik vind het een spijtige verhouding die dat u zegt hé. Ge spreekt over een miljoen zes in het kader van het fonds en dat vergelijkt ge nu met die 40.000 waarbij dat we de rentes opnemen. Dat miljoen zes krijgen we niet. Dus dat wordt voor Turnhout voorzien voor die lokale eenheid voor de burger. Dus dat is geen geld dat van ons komt. Dat is toch wel heel belangrijk dat ge dat meeneemt want dat is een scheeftrekken dat niet serieus is.

Peter Reniers: het gaat wel geld kosten hé want die 40.000 die u nu voor punt 7 nimmer zal gebruiken verhuist u naar punt 6 hé. Dus doe het nu niet overkomen dat het geen geld kost hé. Inderdaad die 1,6 miljoen die komt niet van Turnhout ja maar u gaat dus wel om die renteloze leningen aan die mensen, er worden daar 200 gezinnen vooropgesteld in eerste instantie die moeten wel gefinancierd worden hé.

Luc Hermans: meneer Reniers die renteloze lening is voor de 11,07 % van dat miljoen zes per jaar. Het zijn de mensen die dat beschikken over het OMNIO-statuut, die in aanmerking komen voor die renteloze lening. Daar gaat het over. Niet over elke burger die dat renteloos gaat kunnen lenen. Specifiek, specifiek

Peter Reniers: de zwakkere in de maatschappij die inderdaad onder dat OMNIO- of WIGW-statuut

Luc Hermans: die dat specifiek daar het meeste belang bij hebben.

Peter Reniers: maar dat onderschrijf ik ook ten volle hé ja. Maar dit hier er zijn andere toelagereglementen die al jaren hebben meegegaan. U moet zelf eens de vraag stellen van kijk wij hebben hier eigenlijk op basis van een aantal vooropgestelde doelstellingen keuren wij hier een toelagereglement goed. En met dezelfde argumenten, want die fiscale stimuli hé die bestonden twee jaar geleden ook al hé, en met dezelfde argumenten veegt u het nu van tafel. Dat is ergens, u bent daar niet consequent. Ik begrijp u redenering wel ja. U neemt daar uw verantwoordelijkheid dat is ook mijn punt niet ja. Maar dit probleem lost zich gewoon met de tijd op. Dus waarom zou u dan niet verder de mensen blijven stimuleren maar goed.

Luc Hermans: ik denk dat we de mensen zullen blijven stimuleren zij het niet direct financieel. Maar ik denk dat het vooral is naar de doelgroep toe mensen die dat al verscheidene jaren uit de boot vallen dus dat wij daar een extra inspanning voor doen. Maar ik vind het niet correct. Ik heb trouwens ook nooit gezegd dat dit geen geld kost. Maar nogmaals op een gegeven moment neem ik mijn verantwoordelijkheid.

Francis Stijnen: goed ik denk dat de toelichting duidelijk is die door de schepen gegeven is. Het is een beetje een koerswending maar wij blijven natuurlijk inzetten op ja milieubewust omgaan met energie wat ook via dat fonds effectief kan gebeuren en via de acties die er vanuit milieudienst en de duurzaamheidsambtenaar zullen blijven gehouden worden op dat vlak. Meneer Cabanier nog een kleine tussenkomst?

Bart Cabanier: nog een kleine toevoeging burgemeester, collega's. Ik begrijp de redenering wel van schepen Hermans maar op zich is het natuurlijk heel gevaarlijk om te zeggen van wij gaan dat geld anders besteden en dan wordt het eigenlijk beter besteed. Want als je die redenering doortrekt ja dan kan je zeggen 40.000 euro trekken wij daar weg en gaan wij dan op een ander zinvol initiatief inzetten. Dan kan je even goed zeggen van de stad geeft nu liever of geeft liever 80.000 euro aan een ijspiste. Is dat dan zo duurzaam besteed? Kan je dat dan niet beter? Neen maar om maar te illustreren wat uw manier van vergelijken is. Dat is heel gevaarlijk. Zo kan je alles wel gaan vergelijken natuurlijk. En wij zeggen eigenlijk beter kan je en

Bart Cabanier: en je kan investeringen in dat minder-begoede mensen aan de onderkant van de samenleving ook kunnen wonen in een huis dat duurzame isolatie, duurzame energie heeft. Andere kant voor de mensen die dat het geld hebben en daar bij ook gesteund kunnen worden die kan je dan ook je moet het weten denk ik.

Luc Hermans: meneer Cabanier ik ben begonnen met te zeggen elke collega werkt binnen een enveloppe. Ja. Ik vind dat ge de eerlijkheid en de verantwoordelijkheid moet hebben om soms keuzes te maken. Die keuzes zijn gemaakt. Ik vind niet dat ge in het belachelijke moet gaan trekken. Trouwens wat die ijspiste betreft ik denk dat er tegenover de eerste piste die dat er gelegen heeft dat deze een heel stuk duurzamer is. En dat ook mensen van de doelgroep daar kunnen geraken. Ik denk dat ge daar soms ook eens aan moet denken.

Bart Cabanier: ja het is een keuze die ge maakt hé.

Francis Stijnen: goed ik denk dat we kunnen overgaan, tenzij dat iemand de hoofdelijke stemming vraagt, kan ik noteren dat Groen! tegen stemt en meneer Reniers tegen. En alle andere leden van deze vergadering zijn akkoord met het punt? Ja. Oké.

---

### Samenvatting

De gemeenteraad keurt de afschaffing van de premie voor zonne-energie vanaf 1 januari 2011 goed.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Op 5 juni 2001 keurde de gemeenteraad het subsidiereglement voor het gebruik van zonne-energie goed.

Op 16 december 2008 keurde de gemeenteraad het subsidiereglement voor het gebruik van zonne-energie goed.

Op 29 maart 2010 keurde de gemeenteraad het nieuw subsidiereglement voor het gebruik van zonne-energie goed.

#### *Feiten en context*

Dit jaar zijn er tot heden 120 premieaanvragen ingediend, waarvan 109 voor de installatie van fotovoltaïsche zonnepanelen en 11 voor de plaatsing van een zonneboiler.

De milieudienst vraagt de goedkeuring van de gemeenteraad om de premie voor het gebruik van zonne-energie vanaf 1 januari 2011 af te schaffen.

Inwoners kunnen tot 15 februari 2011 hun aanvraagdossier binnenbrengen, maar enkel facturen van 2010 komen in aanmerking.

### *Argumentatie*

Het aanbod van verschillende financiële en fiscale stimuli (ondermeer de groenestroomcertificaten, fiscale aftrek, premies en groene leningen) en de dalende prijzen door de sterke toename van installateurs zorgen er voor dat de aankoop van fotovoltaïsche zonnepanelen en zonneboilers een sterke groei kennen.

Door dit grote aanbod van financiële en fiscale voordelen wordt het doel van deze premie voorbij gestreefd.

Bovendien bieden de meeste Vlaamse gemeenten en steden geen premie meer aan voor het gebruik van zonne-energie.

Het budget van 40.000 EUR dat jaarlijks in de begroting wordt voorzien voor de uitbetaling van de premies zal door het afschaffen van de premie gebruikt kunnen worden voor kosten verbonden aan de goedkope en renteloze leningen in het kader van het FRGE (Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost).

Deze 'ecoleningen' hebben als doel energiebesparende maatregelen in particuliere woningen te stimuleren waarbij er extra aandacht wordt gegeven aan de sociale doelgroep.

---

### Besluit

De gemeenteraad keurt de afschaffing van de stedelijke premie voor het gebruik van zonne-energie vanaf 1 januari 2011 goed.

De gemeenteraad stemt met 29 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 4 neen stemmen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

### *Opvolging*

Origineel

Milieudienst

Kopie

Dienst Huisvesting

## **008. Voorlopige vaststelling van het ontwerp van het gemeentelijk rooilijnplan voor het project "Clarissenklooster" in de Heizijdse Velden**

### Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan Heizijde "Clarissenklooster" in de Heizijdse Velden opgemaakt in het kader van het project Clarissenklooster te Heizijde voorlopig vast. Nadien kan het openbaar onderzoek geopend worden.

---

### Motivering

#### *Feiten en context*

De Clarissen-orde aan de Heizijde willen op korte termijn een bouwaanvraag indienen voor de bouw van een kinderdagverblijf en een woon- en zorgcentrum. In februari dit jaar werd er reeds een gunstig stedenbouwkundig attest afgeleverd, met een aantal voorwaarden.

Voor de ontsluiting van hun project dient een nieuwe wegenis aangelegd te worden langs de westzijde van de kloostermuur. Er wordt een rooilijnbreedte van 21 meter voorzien. De weg die nu voorzien wordt zal in de toekomst de of één van de wijkontsluitingswegen van woonlob Kastelein worden.

De weg komt langs de westkant van de kloostermuur te liggen. Om de beleving van deze muur optimaal te maken wordt er een zone van 7,5m tussen de effectieve weg en de kloostermuur voorzien. Naast de weg met een breedte 5,4m boordstenen inbegrepen, wordt een strook voor de inplanting van een eikenbomenrij voorzien met een breedte van 4,1m. Zo worden de kenmerkende bomenrijen rond Boones Blijk doorgetrokken tot in de toekomstige woonlob Kastelein. Daarnaast wordt er nog een zone van 4m voorzien voor de plaatsing van riolering en nutsleidingen.

Het project omvat de percelen kadastraal gekend als 1ste afdeling, sectie B, nummers 867/D/deel.

Er werd een ontwerp rooilijnplan opgemaakt door landmeter Filip Vandamme op 15 oktober 2010.

#### *Juridische grond*

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

### *Argumentatie*

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnplan voor het project "Clarissenklooster" te Heizijdse Velden voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek worden geopend.

---

#### Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan voor het project "Clarissenklooster" te Heizijdse Velden opgemaakt door landmeter Filip Vandamme op 15 oktober 2010 voorlopig vast.

Daarna kan het openbaar onderzoek geopend worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

Origineel

Ive Van Bouwel

Kopie

Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

### **009. Voorlopige vaststelling van het definitief ontwerp van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Kleinhandelszone N140**

Peter Reniers: ja meneer de voorzitter, collega's, ik had nog graag een vraag gesteld aan schepenen Gevers. Ik las dat er toch wel een aantal voorwaardelijke gunstige adviezen werden verleend. En zelfs twee ongunstige. En wat mij betreft niet van de minste. Met name van Mobiliteit en Openbare Werken en advies van Agentschap Ruimte en Erfgoed. In welke mate gaat u met deze adviezen om? Want ik blijf toch nog altijd een beetje met een wrang gevoel achter. Ik ben er mij terdege van bewust dat u er alles hebt gedaan om in het vroeger genoemde BPA, dat ondertussen ook niet meer die naam heeft, heel wat elementen hebt laten inschrijven om die mensen daar hé toch nog een leefbaar klimaat te scheppen. En dat ook dus in functie van tijd. Maar ik kan mij toch niet van de indruk ontdoen wat daar zich afspeelt, dat er toch heel wat mensen hun woning verkopen. Ik heb het trouwens ook op de commissie gevraagd van hebt u weet door wie die woningen worden aangekocht. Ik denk veelal projectontwikkelaars. Daar wordt serieus geboden. Ik denk ook iedereen heeft zijn prijs. Vroeg of laat gaan die mensen dan ook wel eens door de knieën. Dat het niet meer zo een lang leven gaat beschoren zijn dan in de toenmalige BPA tot 2050 bepaalt. Nu ook hier zijn er die voorwaardelijke adviezen. Mijn vraag hoe gaat u daar mee om?

Dimitri Gevers: nu die adviezen hoeven niet de grootste belemmering te zijn om hier mee door te gaan. Maar wij moeten wel nu het document in openbaar onderzoek brengen. En dan gaan wij zien ook bij de belanghebbenden die daar een patrimonium hebben wat zij inbrengen aan bezwaren en dan terug naar de gemeenteraad komen met de volledigheid van de data die wij hebben. Nu inhoudelijk, wij wisten van begin af aan dat dit een bijzonder moeilijke oefening was, om de bewoning te beschermen in iets wat Vlaanderen heeft gedeclareerd als een zone voor grootschalige kleinhandel. Waarop wij geprobeerd hebben en denk ik ook waar kunnen maken is de mensen eigenlijk hun lot in eigen handen leggen door te zeggen wij gaan grote zones maken en ge moogt maar een huis slopen als ge al die huizen in uw bezit hebt. Nu u haalt terecht aan dat een aantal mensen verkopen, ik had vroeger een nonkel Robert en die zei voor geld danst elke beer zelfs Robeer, om maar te zeggen dat mensen natuurlijk vrij zijn om met hun patrimonium te doen wat ze willen. En op het moment dat bewoners van zo een zone al hun huizen vervreemden dan hebben wij ook geen reden meer om die bestemming die Vlaanderen aan die zone geeft tegen te houden. Wij willen alleen maar zeggen mensen die daar willen blijven wonen gaan wij zo lang mogelijk beschermen. En wij proberen dat waar te maken. Maar dat blijft natuurlijk moeilijk. Wij moeten nog naar de Hogere Overheden met heel dat document. Maar wij hebben er goede hoop in dat wij dat toch op een fatsoenlijke manier kunnen doen.

Francis Stijnen: iedereen akkoord met het punt? Ja.

#### Samenvatting

De gemeenteraad stelt het definitief voorontwerp GemRUP 'Kleinhandelszone N140' voorlopig vast en belast het college van burgemeester en schepenen met het organiseren van een openbaar onderzoek over het voorlopig vastgesteld ontwerp GemRUP 'Kleinhandelszone N140'.

---

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

Op 19 december 2005 werd OMGEVING aangesteld als ontwerper voor het opstellen van een herinrichtingstudie voor zone voor grootschalige Kleinhandel Steenweg op Gierle.

De herinrichtingstudie werd afgerond en naar aanleiding van deze inrichtingsstudie werd een ontwerp BPA 'Kleinhandelszone N140' opgesteld, dat voorlopig werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 5 november 2007.

Ondertussen is het ruimtelijk structuurplan Turnhout goedgekeurd op 3 juli 2008, waardoor stad Turnhout ook Ruimtelijke Uitvoeringsplannen kan opmaken. Doordat een RUP meer mogelijkheden biedt naar voorschriften inzake inrichting en beheer is er besloten om een GemRUP op te maken voor de 'Kleinhandelszone N140'.

#### *Feiten en context*

Het GemRUP 'Kleinhandelszone N140' beoogt een verfijning van een deel van deelplan 4 'Zone voor Grootchalige Kleinhandel' van het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Turnhout' goedgekeurd op 4 juni 2004. Het GemRUP beoogt een kwalitatieve duurzame ontwikkeling van de kleinhandelszone. Een ander belangrijk aspect binnen de uitwerking van het voorliggend RUP is de leefbaarheid voor de aanwezige woningen. De bestaande bewoning, die in 2004 door de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Turnhout zonevreemd is geworden, krijgt meer garanties op een kwalitatieve leefomgeving. Er is hierbij gestreefd naar een evenwicht tussen de ontwikkeling van de kleinhandelszone en de leefbaarheid van de bestaande bewoning.

In het GemRUP worden ook kleinhandelbranches benoemd die zich niet binnen het plangebied mogen vestigen. Er is op zich al de drempel dat de netto-handelsoppervlakte van een handelszaak 1 000 m<sup>2</sup> moet zijn. Maar het RUP legt bijkomend ook specifieke winkelbranches vast die zich niet in de plangebied mogen vestigen aangezien ze zich perfect in de binnenstad kunnen vestigen (bv kledingzaken, boekenwinkels, juweliers etc...). De onderverdeling in branches is geobjectiveerd door het gebruik van de NACE-BELcode 2008. In de toelichtende kolom van de stedenbouwkundige voorschriften is volgende toelichting te vinden: 'Ten einde de uitholling van het detailhandelsapparaat in de binnenstad tegen te gaan, wordt er een complementariteit met de overige aanbodconcentraties in het centrum van Turnhout nagestreefd. Hierdoor worden er in deze zone een aantal branches toegestaan of geweerd.

De procedure voor het onderzoek tot MER (screeningsprocedure) werd doorlopen.

Op 20 april 2010 werden de instanties die advies moeten uitbrengen in het kader van de screeningsprocedure aangeschreven.

Deze adviesinstanties brachten op volgende datum volgend advies uit:

- advies Agentschap Ruimte en Erfgoed Afdeling Antwerpen - Onroerend Erfgoed dd. 17 mei 2010: gunstig
- advies Agentschap Ruimte en Erfgoed Afdeling Antwerpen- ruimtelijke planning dd. 11 mei 2010: voorwaardelijk gunstig
- advies Vlaamse Milieumaatschappij dienst Operationeel Waterbeheer dd.28 mei 2010: voorwaardelijk gunstig
- advies provincie Antwerpen dienst Ruimtelijke Planning dd. 27 mei 2010: voorwaardelijk gunstig
- advies OVAM dd. 17 mei 2010: voorwaardelijk gunstig
- advies Agentschap voor Natuur en Bos Afdeling Antwerpen dd. 28 april 2010: gunstig
- advies Departement Mobiliteit en Openbare werken – Algemeen beleid dd. 28 mei 2010: ongunstig
- advies Agentschap Ondernemen – Entiteit Ruimtelijke Economie dd. 25 mei 2010: gunstig
- advies De Lijn geen reactie ontvangen

Naar aanleiding van de binnengekomen adviezen werd de screeningsnota aangepast en werd er een tabel opgemaakt om op de uitgebrachte adviezen een reactie te geven. Op 21 juni 2010 werd de screeningsnota opgestuurd aan de Dienst MER van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie om beslissing te nemen over de opmaak van een PlanMER. Op 22 juni 2010 werd er door Dienst MER van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie beslist dat er voor de opmaak van RUP 'Kleinhandelszone N140' geen opmaak van een planMER nodig is.

Er werd conform de regelgeving via de website van stad Turnhout, aanplakking op de valven en publicatie in het stadsnieuws kenbaar gemaakt dat de screeningsnota en de beslissing van dienst MER raadpleegbaar zijn op de webstek van Deinst MER: [www.mervlaanderen.be](http://www.mervlaanderen.be)

Op 2 september 2010 werd er een plenaire vergadering over het voorontwerp GemRUP 'Kleinhandelszone N140' georganiseerd.

In dit kader werd er op 19 en 26 juli 2010 de bundel met het voorontwerp (plannen, toelichtingsnota, stedenbouwkundige voorschriften en screeningsnota) opgestuurd aan de adviesinstanties met de vraag om advies uit te brengen over het voorontwerp RUP.

- advies GECORO Turnhout dd. 5 augustus 2010: voorwaardelijk gunstig
- advies deputatie provincie Antwerpen dd. 27 augustus 2010: voorwaardelijk gunstig
- advies Agentschap Ruimte en Erfgoed, Afdeling Antwerpen – ruimtelijke planning dd. 2 september 2010 : ongunstig
- advies Vlaamse Milieu Maatschappij - Afdeling operationeel waterbeleid dd. 30 juli 2010: gunstig.

- Advies Agentschap Wegen en Verkeer - Afdeling Antwerpen: geen advies ontvangen.

Op 2 september 2010 werd er een plenaire vergadering gehouden over het voorontwerp RUP 'Kleinhandelszone N140'. Provincie Antwerpen en Agentschap Ruimte en Erfgoed – Afdeling Antwerpen waren aanwezig op deze plenaire vergadering. Van de plenaire vergadering werd conform art. 2.2.13 §1 van de VCRO een schriftelijk verslag opgesteld waarop na 14 dagen geen tegenreacties werden ontvangen.

Naar aanleiding van de plenaire vergadering en de uitgebrachte adviezen in het kader van de plenaire vergadering werd het voorontwerp GemRUP 'Kleinhandelszone N140' aangepast en herwerkt tot een definitief voorontwerp RUP 'Kleinhandelszone N140'.

#### *Juridische grond*

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening art. 2.2.13 tot en met art. 2.2.18. Meer bepaald voor de voorlopige vaststelling art. 2.2.14.

#### *Waterparagraaf*

In de screeningsnota (p.26) wordt gesteld dat de effecten op de grondwaterhuishouding in het plangebied geen aanzienlijke effecten met zich meebrengen indien met de voorgestelde milderende maatregelen wordt rekening gehouden. Volgende milderende maatregel staat in de screeningsnota en heeft een doorvertaling gekregen in de stedenbouwkundige voorschriften van het voorontwerp RUP: 'Ter hoogte van de parkings wordt de aanleg van waterdoorlatende verharding best vermeden. Als compensatie kunnen er bufferbekkens met een voorafgaandelijk zuivering dmv olieafscheider/slibvang aangelegd worden.'

Voor wat betreft het oppervlaktewater wordt er gesteld in de screeningsnota (p 31) dat er geen significante milieueffecten te verwachten zijn mits rekening wordt gehouden met de voorgestelde milderende maatregelen. Volgende milderende maatregelen zijn voorzien: 1 hemelwater zoveel mogelijk verplicht laten hergebruiken zolang de afkoppeling van de Koeybleukenloop op de riolering niet gerealiseerd is; 2 ter bescherming van het grondwater worden parkings en toegangswegen in ondoorlaatbaar materiaal aangelegd wat dan gecompenseerd dient te worden met de nodige buffer en voorafgaande zuivering via een olieafscheider; 3 bijkomende maatregelen lozing op oppervlaktewater indien hergebruik op eigen terrein niet volstaat: een maximaal toegelaten lozingsdebiet van 10 liter/seconde (effluent water en hemelwater) per hectare aangesloten verharde oppervlakte wordt toegepast en een buffervolume van 100 m<sup>3</sup> per hectare aangesloten verharde oppervlakte moet voorzien worden. Het advies van VMM i.k.v. de screeningsnota stelt dat voor infiltratie de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater van 1 oktober 2004 moet gevolgd worden en volstaat. Met als opmerking dat het buffervolume per hectare 200 m<sup>3</sup> moet bedragen. Concreet betekent dit dat voor milderende maatregel 1 herbruik conform de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater moet gebeuren, dat milderende maatregel 2 een doorvertaling heeft gekregen in de stedenbouwkundige voorschriften van het voorontwerp GemRUP en dat milderende maatregel 3 ook valt onder de normen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Voor het RUP 'Kleinhandelszone' is de watertoets uitgevoerd. De voorschriften zijn aangepast en opgesteld om schadelijke effecten aan de waterhuishouding te voorkomen. Het plan is verenigbaar met de doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid.

#### *Argumentatie*

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om het definitief voorontwerp GemRUP 'Kleinhandelszone N140' voorlopig vast te stellen. Dit voorontwerp bestaat uit het grafisch plan, toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften. De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met het organiseren van het openbaar onderzoek over dit plan.

---

#### Besluit

De gemeenteraad beslist op het definitief voorontwerp GemRUP 'Kleinhandelszone N140' voorlopig vast te stellen en belast het college van burgemeester en schepenen met het organiseren van het openbaar onderzoek over het voorlopig vastgesteld ontwerp GemRUP 'Kleinhandelszone N140'

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **010. Kennisname van de dienstjaarrekening 2009 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen**

### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van de jaarrekening 2009 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft in zitting van 16 september 2010 de jaarrekening van het boekjaar 2009 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen goedgekeurd.

*Juridische grond*

Artikel 89 van de Organieke Wet van 8 juli 1976 (B.S. van 5 augustus 1976), gewijzigd door het decreet van 17 december 1997 (B.S. van 6 februari 1998).

*Argumentatie*

In toepassing van artikel 89 van de Organieke OCMW-wet van 8 juli 1976 worden door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn vastgestelde jaarrekeningen ter goedkeuring aan de provinciegouverneur overgemaakt. Zij worden tezelfdertijd verzonden aan de gemeenteraad die binnen de 50 dagen na verzending, zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur.

---

*Besluit*

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening 2009 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

*Opvolging*

Origineel	Secretariaat
Kopie	Financiën
	OCMW

**011a. Kennisname van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 15 juli 2010 houdende goedkeuring budgetwijziging nr. 4 van het exploitatiebudget en nr. D van het investeringsbudget dienstjaar 2010**

*Motivering*

*Voorgeschiedenis*

Het OCMW heeft de beraadslaging overgemaakt van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 15 juli 2010 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 4 van het exploitatiebudget en nr. D van het investeringsbudget, dienstjaar 2010, van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

*Juridische grond*

Artile 150 en 156 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

---

*Besluit*

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 15 juli 2010 houdende houdende goedkeuring van budgetwijziging nr. 4 van het exploitatiebudget en nr. D van het investeringsbudget, dienstjaar 2010, van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

*Opvolging*

Origineel	Secretariaat
Kopie	Financiën
	Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

**011b. Kennisname van de beslissingen van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 16 september 2010 houdende goedkeuring budgetwijziging nr. 5 van het exploitatiebudget dienstjaar 2010**

*Motivering*

*Voorgeschiedenis*

Het OCMW heeft de beraadslaging overgemaakt van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 16 september 2010 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 5 van het exploitatiebudget dienstjaar 2010 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

*Juridische grond*

Artile 150 en 156 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

---

*Besluit*

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 16 september 2010 houdende houdende goedkeuring van budgetwijziging nr. 5 van het exploitatiebudget dienstjaar 2010 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

*Opvolging*

Origineel	Secretariaat
Kopie	Financiën
	Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW



## 012. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad

a) Sint Pieter

b) Heilig Kruis

c) Heilig Hart

d) Verenigde Protestantse Kerk van België - gemeente Turnhout

e) Goddelijk Kind Jezus

f) Sint Franciscus van Assisi

Paul Meeus: ja burgemeester een klein vraagje daar bij. Ik heb gezien dat in die verschillende meerjarenplanningen enkel de Verenigde Protestantse Kerk een advies van hun representatief orgaan hebben ingestuurd. De anderen, de Katholieke Kerken hebben dat advies van hun bisdom nog niet, dat was hier nog niet ontvangen. Nu vraag ik mij af als wij dat goedkeuren moeten wij niet voor alle zekerheid en voor alle duidelijkheid eerst die adviezen afwachten?

Suzy Maes: ik neem aan van niet. Want anders dan zou het nu niet op de agenda hebben gestaan. Dus ik vermoed van niet maar ik kan u daar niet zeker op antwoorden. Ik kan u dat niet met zekerheid zeggen. Neen.

Paul Meeus: dat is wel een heel, een heel, flauw antwoord zal ik mij maar heel zacht

Suzy Maes: dat is een eerlijk antwoord hé.

Paul Meeus: allez het is niet omdat het op de agenda staat dat alles in orde is. Ik vraag mij in alle ernst af mevrouw als er adviezen moeten ingewonnen worden dan zou ik denken dat ge het advies ook afwacht alvorens ge daar een beslissing over neemt. En ik vraag mij alleen in alle ernst af waarom zijn hier die adviezen niet afgewacht. Dat is mijn vraag. Maar wat u daar zegt dat is wat mij betreft totaal naast de kwestie.

Suzy Maes: dat is niet naast de kwestie want anders dan had, ik blijf er bij dat ik er zo goed als zeker van ben dat het er niet had moeten bij zitten nu voor de agenda van de gemeenteraad.

Paul Meeus: ja dat kan ik mij voorstellen dat u dat denkt maar probeer nu eens te antwoorden op mijn heel concrete vraag.

Suzy Maes: ja.

Paul Meeus: Er wordt normaal gezien een advies verwacht van de kerkelijke overheid. De Protestantse Kerk van België heeft dat ingestuurd en dat staat mooi in het ontwerpbesluit dat die kerk dat binnengestuurd heeft. Bij de anderen staat het is nog niet ontvangen. Ik vraag mij dus gewoon af houdt u dan gewoon geen rekening met die adviezen door te zeggen ja wij zullen dat waarschijnlijk niet moeten hebben dus wij zetten dat maar op de agenda want wij houden er misschien geen rekening mee of weet ik wat. Ik vraag mij gewoon af als men adviezen inwint of adviezen nodig zijn dan zou ik eerder een beslissing nemen als het advies binnen is. Ongeacht wat ge dan met dat advies doet hé. Dus dan kunt ge het nog negeren maar ik zou eigenlijk wachten tot het voor mij ligt om dan de beslissing te nemen. Dat is eigenlijk mijn vraag waarom dat ge dat dus niet gedaan hebt. En daar geeft ge mij geen antwoord op.

Suzy Maes: misschien is het inderdaad de mogelijkheid om het onder die voorwaarden goed te keuren. Maar ik ken de procedure onvoldoende tot op het bot om daar nu een precies antwoord op te geven. Ik moet daar, ik denk dat ik daar eerlijk in moet zijn en kan zijn.

Paul Meeus: het gaat mij niet zozeer om de cijfers en over de inhoud gewoon, gewoon het bestuurlijke principe.

Suzy Maes: neen, neen, ik begrijp u, ik begrijp u wel, ik begrijp u wel, ik begrijp u heel duidelijk ja., ja

Paul Meeus: dan dank ik u voor het niet antwoord.

Francis Stijnen: ik denk dat er bij dat soort adviezen twee mogelijkheden zijn. Ofwel is het noodzakelijk dat er een advies is. Ofwel wordt er advies gevraagd en als er binnen een bepaalde periode geen advies wordt gegeven oké dan gaat het dossier gewoon door. Er is een mogelijkheid van advies

Paul Meeus: dat had ik precies willen weten. Dat was mijn vraag. En nu het antwoord. Dank u.

Suzy Maes: voilà. Opgelost.

Francis Stijnen: inhoudelijk bij het punt? Ja meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: wij gaan ons onthouden over punt 12.

Francis Stijnen: de andere fracties akkoord? Ja. Oké.

## 012a. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint Pieter.

Samenvatting

De kerkraad Sint-Pieter dient een meerjarenplanwijziging 2008-2013 in. De kerkraad stelt voor om de exploitatietoelage 2011 te verhogen tot 90.428 euro voor bijkomende onderhoudskosten aan het kerkgebouw in het kader van " Cultuurstad Turnhout 2012". Voor de renovatie van een woning in de Begijnennstraat 63 wordt er

een uitgave van 150.000 euro in de begroting ingeschreven die gefinancierd wordt vanuit de eigen patrimoniummiddelen. Er wordt geen investeringstoelage voorzien.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

5 november 2007 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint-Pieter.

3 november 2008 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint-Pieter.

9 november 2009 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint-Pieter.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel tot wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 in.

##### *Feiten en context*

In het aangepaste meerjarenplan worden, voor het boekjaar 2010, aan de ontvangstenzijde ontvangen kreditnota's ingeschreven en andere ontvangsten geactualiseerd. Aan de uitgavenzijde worden een aantal budgetten herschikt. De exploitatietoelage blijft behouden. Bij de investeringen wordt er een nieuwe begrotingspost van 30.000 euro opgenomen voor renovatiewerken aan de woning Begijnenstraat 63 te Turnhout. De financiering gebeurt via de eigen middelen op de patrimoniumrekening. Er wordt dan ook geen investeringstoelage gevraagd.

Voor het boekjaar 2011 wordt de gemeentelijke exploitatietoelage verhoogd van 45.572 euro tot 90.428 euro. ( De aangepaste toelage voor 2010 bedraagt 81.176 euro.) Er is een grote toename voorzien in post onderhoudskosten van het gebouw van de eredienst. In het kader van " Cultuurstad Turnhout 2012" worden een aantal bijkomende werkzaamheden gepland zoals:

- Schilderen van de dakgoten, de dakluiken en de verfraaiing/schilderen van het vieringtorentje. De kostprijs is geraamd op 25.000 euro. Er zou een onderhoudspremie van 40% worden aangevraagd.
- Het aanstralen met een speciale verlichting van de spreekstoel en het Le Royer-orgel. De kostprijs is geraamd op 15.000 euro.
- Voorbereidingskosten van het groot renovatiedossier van de Sint-Pieterskerk, geraamd op 5.000 euro.

In de gewijzigde meerjarenplanning 2008-2013 is er een exploitatietoelage (de M-waarde) opgenomen van 109.736 euro. Hierbij wordt er nog geen rekening gehouden met het gecorrigeerd overschot van de vorige jaren ( K-waarde) van 19.308,65 euro zodat de goedgekeurde exploitatietoelage 2011 maximaal 90.428 euro bedraagt. Daarnaast wordt de woning in de Begijnenstraat 63 te Turnhout verder gerenoveerd. Hiervoor wordt er een uitgave van 150.000 euro in de begroting ingeschreven die gefinancierd wordt vanuit de eigen patrimoniummiddelen. Er wordt geen investeringstoelage gevraagd.

##### *Advies*

Het advies van het Bisdom Antwerpen over het voorstel tot wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint-Pieter werd nog niet ontvangen.

##### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

##### *Argumentatie*

De kerkraad schrijft nieuwe begrotingsposten in en actualiseert in de begroting de ontvangsten en uitgaven. Voor 2011 worden er extra uitgaven voorzien in het kader van "Cultuurstad Turnhout 2012". Onder de investeringen worden de renovatiewerken van een woning in de Begijnenstraat opgenomen. Deze worden gefinancierd met eigen patrimoniummiddelen. De exploitatietoelage 2010 blijft ongewijzigd. De exploitatietoelage 2011 neemt toe tot 90.428 euro. Er wordt zowel voor 2010 als voor 2011 geen investeringstoelage gevraagd.

---

##### Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint-Pieter.

De gemeenteraad stemt met 29 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, , de heer Wim Peeters,

mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet,, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes – raadsleden.

*Opvolging*

Origineel

Dienst Financiën

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur

## **012b. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis.**

### Samenvatting

De kerkraad Heilig Kruis dient een meerjarenplanwijziging 2008-2013 in. De kerkraad stelt voor om de exploitatietoelage 2011 te verhogen tot 42.968,21 euro voor bijkomende onderhoudskosten aan het kerkgebouw. Er wordt geen investeringstoelage voorzien.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

5 november 2007 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

3 november 2008 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

9 november 2009 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel tot wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis in.

#### *Feiten en context*

De kerkraad Heilig Kruis diende het budget 2011 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2011 neemt toe van 1.4213 euro tot 42.969 euro. ( De aangepaste toelage voor 2010 bedraagt 17.232 euro.) In 2011 is er een grote toename in de post onderhoudskosten van het gebouw van de eredienst. In afwachting van een grote renovatie van het kerkgebouw dienen dringende verbeterings- en onderhoudswerken uitgevoerd te worden om het verdere verval van het gebouw tegen te gaan. Hiervoor wordt in eerste instantie een budget van 30.000 euro voorzien. Voor de verzekering van het gebouw werd een offerte van 11.000 euro ontvangen. Voor het schoonmaken van de kerk wordt er bijkomend 2.500 euro voorzien. Voor het onderhoud van het orgel, dat vroeger door het OCMW werd uitgevoerd, wordt er bijkomend 3.170 euro voorzien. De hogere kosten t.o.v. de vorige jaren zijn te verklaren doordat de kerkraad de onderhoudsplicht van het kerkgebouw heeft moeten overnemen van het OCMW. De begijnhofkerk is ook een beschermd monument en door de Unesco erkend als werelderfgoed. In de gewijzigde meerjarenplanning 2008-2013 is er een exploitatietoelage (de M-waarde) opgenomen van 50.760 euro. Hierbij wordt er nog geen rekening gehouden met het gecorrigeerd overschot van de vorige jaren ( K-waarde) van 7.791,79 euro zodat de goedgekeurde exploitatietoelage 2011 maximaal 42.969 euro bedraagt. Er wordt geen investeringstoelage gevraagd.

#### *Advies*

Het advies van het Bisdom Antwerpen over het voorstel tot wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis werd nog niet ontvangen.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

De kerkraad schrijft voor 2011 extra onvoorziene uitgaven in voor onderhoudswerken aan het kerkgebouw en voor het overnemen van een aantal verplichtingen die vroegerdoor het OCMW werden uitgevoerd. De exploitatietoelage 2010 blijft ongewijzigd. De exploitatietoelage 2011 neemt toe tot 42.969 euro. Er wordt zowel voor 2010 als voor 2011 geen investeringstoelage gevraagd.

---

### Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

De gemeenteraad stemt met 29 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, , de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet,, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes – raadsleden.

*Opvolging*

Origineel

Dienst Financiën

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur

### **012c. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Hart.**

#### *Samenvatting*

De kerkraad Heilig Hart dient een meerjarenplanwijziging 2008-2013 in. De kerkraad stelt voor om een bedrag van 28.974 euro over te boeken vanuit de exploitatie naar de investeringen voor het betalen van het saldo van onderhoudswerken en architectkosten. Daarnaast wordt er een bijkomende investeringstoelage 2011 gevraagd van 25.000 euro voor de uitbetaling van de erelonen van de architecte in het kader van het groot restauratiedossier.

---

#### *Motivering*

##### *Voorgeschiedenis*

5 november 2007 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Hart.

3 november 2008 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Hart.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel tot wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 in.

##### *Feiten en context*

De kerkfabriek Heilig Hart heeft in 2009 twee onderhoudsdossiers moeten laten uitvoeren omwille van hoogdringendheid. Enerzijds gaat het om de volledige restauratie van de vieringtoren van de kerk en anderzijds om de volledige vervanging van de verwarmingsinstallatie. Er waren veiligheidsrisico's gerezen voor zowel de vieringtoren (stabiliteit en veiligheid was niet langer gegarandeerd door verregaande houtrotting) als voor de verwarmingsinstallatie (verwarmingsetel was doorgebrand met CO-risico's tot gevolg). Het was de bedoeling van de kerkfabriek om beide dossiers te incorporeren in het groot gepland restauratiedossier maar dat was, omwille van de hoogdringendheid, niet meer mogelijk. De kerkraad heeft voor beide dossiers een onderhoudspremie aangevraagd bij de Vlaamse overheid en ook toegezegd gekregen. De subsidie in een onderhoudsdossier ligt echter veel lager dan in een restauratiedossier.

Beide grote onderhoudswerken zijn ondertussen uitgevoerd. In de investeringstoelage 2009 was er te weinig gebudgetteerd omdat destijds werd verwacht deze onderhoudswerken mee te kunnen opnemen in het grote komende restauratiedossier waardoor er een grotere subsidie kon worden ontvangen. Doordat er onvoldoende kredieten in de begroting werden voorzien, is er een financieringstekort voor 13.575,00 euro ontstaan.

Daarnaast werd er voor de erelonen van de architect in het budget 2010 een bedrag van 25.000 euro geraamd. De uitgaven voor architectuur zijn hoger dan oorspronkelijk werd geraamd. Dat betekent dat er in het budget 2010 een onderbudgettering op de investeringstoelage voor erelonen van de architecte werd gedaan van ongeveer 15.398,60 euro. Het totale financieringstekort 2010 bedraagt zo 28.973,60 euro (13.575,00 euro + 15.398,60 euro). De kerkraad Heilig Hart heeft in 2009 een overschot op haar exploitatierekening gegenereerd van 42.917,69 euro. De kerkraad Heilig Hart dient een budgetwijziging voor het boekjaar 2010 in om een mogelijkheid te creëren om met het overschot van 2009 het saldo van een onderhoudsdossier en het ereloon van de architect te betalen. Hierdoor neemt de geraamde exploitatietoelage toe met 28.974 euro tot 88.848 euro. De kerkraad zou, gezien het overschot in 2009, het bedrag dat ze niet nodig heeft in 2010 ook niet opvragen.

Voor de verdere uitwerking van het groot restauratiedossier van de Heilig Hartkerk dient de architect nog prestaties te leveren in 2011. Daartoe wordt er een bedrag van 25.000 euro gevraagd als investeringstoelage voor de uitbetaling van de erelonen.

#### *Advies*

Het advies van het Bisdom Antwerpen over het voorstel tot wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Hart werd nog niet ontvangen.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

De kerkraad Heilig Hart dient een wijziging van het meerjarenplan in voor het boekjaar 2010 om een mogelijkheid te creëren om met het rekeningoverschot van 2009 het saldo van een onderhoudsdossier en het ereloon van de architect te betalen. Hierdoor neemt de geraamde exploitatietoelage 2010 toe met 28.974 euro tot 88.848 euro. Daarnaast wordt er een bijkomende investeringstoelage 2011 gevraagd van 25.000 euro voor de uitbetaling van de erelonen architecte in het kader van het groot restauratiedossier.

---

#### *Besluit*

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad heilig Hart.

De gemeenteraad stemt met 29 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, , de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet,, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes – raadsleden.

#### *Opvolging*

Origineel

Dienst Financiën

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur

### **012d. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België- gemeente Turnhout.**

#### *Samenvatting*

De kerkraad Verenigde Protestantse Kerk Van België – gemeente Turnhout dient een meerjarenplanwijziging 2008-2013 in. De kerkraad stelt voor om de in de meerjarenplanning voorziene exploitatietoelage voor 2011 te verminderen van 8.903 euro naar 0 euro. Anderzijds vraagt zij een nieuwe investeringstoelage van 7.800 euro voor renovatiewerken aan hun eredienstgebouw.

---

#### *Motivering*

##### *Voorgeschiedenis*

5 november 2007 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk Van België – gemeente Turnhout.

9 november 2009 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk Van België – gemeente Turnhout.

Op 26 september 2010 diende de VPKB het voorstel tot wijziging van de meerjarenplanning 2008-2013 in.

##### *Feiten en context*

De kerkraad verwacht de exploitatiekosten voor het boekjaar 2011 af te sluiten met een positief saldo van 15 euro. Ze hopen dit resultaat te realiseren door een toename van de vrijwillige bijdragen van de leden enerzijds en anderzijds door een beperking van de uitgaven. De in het huidige meerjarenplan voorziene exploitatietoelage van 8.903 euro wordt aangepast naar 0 euro.

In de huidige meerjarenplanning is er voor 2011 geen investeringstoelage voorzien. De kerkraad wil in 2011 hun eredienstgebouw renoveren. De totale investering wordt geraamd op 13.000 euro waarvan zij 5.200 euro zelf

zullen financieren. De gevraagde investeringstoelage bedraagt dan 7.800 euro. Hiervan wordt nog 4.721 euro gerecupereerd bij de andere omliggende gemeenten waarvoor de kerkraad diensten verleend.

#### *Advies*

Het erkend representatief orgaan heeft de aanpassing van het meerjarenplan positief geadviseerd bij een schrijven van 6 oktober 2010.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

Omwille van verhoogde inkomsten en verminderde uitgaven wordt de voorziene exploitatietoelage 2011 verminderd van 8.903 euro naar 0 euro. Voor de renovatie van het eredienstengebouw wordt er een investeringstoelage gevraagd van 7.800 euro.

---

#### Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk Van België – gemeente Turnhout.

De gemeenteraad stemt met 29 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, , de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet,, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes – raadsleden.

#### *Opvolging*

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur

### **012e. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.**

#### Samenvatting

De kerkraad Goddelijk Kind Jezus dient een meerjarenplanwijziging 2008-2013 in. De kerkraad stelt voor om de in de meerjarenplanning voorziene exploitatietoelage voor 2010 te verhogen met 683 euro voor het stemmen van het orgel. Daarnaast vraagt zij een investeringstoelage 2010 van 3.460 euro voor de herstelling van de dakgoten van de pastorie en een investeringstoelage 2011 van 45.000 euro voor dringende herstellingswerken aan de kerktoren.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

5 november 2007 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

3 november 2008 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel tot wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 in.

##### *Feiten en context*

In het kader van de slotviering van het 75-jarig jubileum van de parochie in november, dient het orgel dringend gestemd te worden. Daartoe dient er op de budgetpost 2023 “onderhoud van geluidsinstallatie” een bedrag van 683 euro te worden voorzien.

De dakgoten van de pastorie zijn aan herstelling toe. De kerkraad heeft hiervoor offertes gevraagd. De kostprijs voor de uitvoering van de herstellingswerken bedraagt 3.460 euro. Dit wordt voorzien bij begrotingswijziging van het boekjaar 2010.

Daarnaast wil de kerkraad in 2011 dringende herstellingswerken uitvoeren aan de kerktoren. Het betreft het herstellen van metsel- en houtwerk, het vernieuwen van de dakbedekking met natuurleien, het aanpassen van de bliksemafleider en het vervangen van zinkwerk. Er wordt hiervoor in het boekjaar 2011 een exploitatietoelage gevraagd van 45.000 euro.

Ingevolge het KB ( 23/07/1981 ) betreffende de subsidiëring van bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van ondergeschikte besturen of ermee gelijkgestelde rechtspersonen worden uitgevoerd, kan de kerkraad een subsidie van 30% aanvragen. Indien de subsidie wordt toegezegd, dient deze bij budgetwijziging nog te worden opgenomen in de begroting.

*Advies*

Tot op heden werd er nog geen advies ontvangen van het Bisdom Antwerpen.

*Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

*Argumentatie*

In het kader van de slotviering van het 75-jarig jubileum van de parochie in november, dient het orgel dringend gestemd te worden. Daartoe wordt een bedrag van 683 euro te worden voorzien in de exploitatietoelage 2010.

De dakgoten van de pastorie zijn aan herstelling toe. Hiervoor wordt bij begrotingswijziging van het boekjaar 2010 een exploitatietoelage voorzien van 3.460 euro.

Voor het uitvoeren van dringende herstellingswerken aan de kerktoren wordt voor het boekjaar 2011 een exploitatietoelage voorzien van 45.000 euro.

*Besluit*

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

De gemeenteraad stemt met 29 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, , de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet,, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes – raadsleden.

*Opvolging*

Origineel	Dienst financiën
Kopie	Agentschap Binnenlands Bestuur

## **012f. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.**

*Samenvatting*

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi dient een meerjarenplanwijziging 2008-2013 in. De kerkraad vraagt een exploitatietoelag van 18.975 euro voor herstellingen aan het gebouw van de eredienst. Ook het nog resterende saldo op de patrimoniumrekening zal hiervoor worden gebruikt. Deze investeringstoelage was niet voorzien in het meerjarenplan. Er wordt geen aanpassing voorgesteld in de exploitatietoelagen vanuit de stad.

*Motivering*

*Voorgeschiedenis*

5 november 2007 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

9 november 2009 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel tot wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 in.

*Feiten en context*





Op 8 november 2010 : de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint-Pieter.

*Feiten en context*

Aan de ontvangstenzijde worden ontvangen kreditnota's ingeschreven en andere ontvangsten geactualiseerd.

Aan de uitgavenzijde worden een aantal budgetten herschikt. De exploitatietoelage blijft behouden.

Bij de investeringen wordt er een nieuwe begrotingspost van 30.000 euro opgenomen voor renovatiewerken aan de woning Begijnenstraat 63 te Turnhout. De financiering gebeurt via de eigen middelen op de patrimoniumrekening. Er wordt dan ook geen exploitatietoelage gevraagd.

*Advies*

Tot op heden werd er nog geen advies ontvangen van het Bisdom Antwerpen.

*Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

*Argumentatie*

De kerkraad schrijft nieuwe begrotingsposten in, actualiseert de begroting met de gekende ontvangsten en uitgaven en begroot de renovatiewerken van een woning in de Begijnenstraat, gefinancierd met eigen patrimoniummiddelen. De exploitatietoelage blijft ongewijzigd. Er wordt geen investeringstoelage gevraagd.

---

*Besluit*

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2010 van de kerkraad Sint-Pieter.

*Opvolging*

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur

**013b. Kennisname van de budgetwijziging 2010 nr. 1 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.**

*Samenvatting*

De kerkraad Goddelijk Kind Jezus dient de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2010 in. De reden van de wijziging is de verhoging van de exploitatietoelage met 683 euro voor het stemmen van het orgel en het inschrijven van een investeringstoelage van 3.460 euro voor de herstelling van de dakgoten van de pastorij.

---

*Motivering*

*Voorgeschiedenis*

5 november 2007 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

3 november 2008 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel tot wijziging van de begroting 2010 in.

Op 8 november 2010 : de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

*Feiten en context*

In het kader van de slotviering van het 75-jarig jubileum van de parochie in november, dient het orgel dringend gestemd te worden. Daartoe dient er op de budgetpost 2023 "onderhoud van geluidsinstallatie" een bedrag van 683 euro te worden voorzien.

De dakgoten van de pastorij zijn aan herstelling toe. De kerkraad heeft hiervoor offertes gevraagd. De kostprijs voor de uitvoering van de herstellingswerken bedraagt 3.460 euro. Dit wordt voorzien bij begrotingswijziging van het boekjaar 2010.

*Advies*

Tot op heden werd er nog geen advies ontvangen van het Bisdom Antwerpen.

*Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

*Argumentatie*

In het kader van de slotviering van het 75-jarig jubileum van de parochie in november, dient het orgel dringend gestemd te worden. Daartoe wordt een bedrag van 683 euro te worden voorzien in de exploitatietoelage 2010. De dakgoten van de pastorie zijn aan herstelling toe. Hiervoor wordt bij begrotingswijziging van het boekjaar 2010 een investeringstoelage voorzien van 3.460 euro. De verhoogde toelagen vallen binnen het laatst goedgekeurde meerjarenplan.

#### Besluit

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2010 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

#### *Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Exploitatietoelage	Kerkraad Goddelijk Kind Jezus	+ 683 EUR	7904/ 435/ 01
Investeringsstoelage	Kerkraad Goddelijk Kind Jezus	+ 3.460 EUR	7904/ 633/ 51

#### *Opvolging*

Origineel	Dienst financiën
Kopie	Agentschap Binnenlands Bestuur

### **013c. Kennisname van de budgetwijziging 2010 nr. 1 van de kerkraad Heilig Hart.**

#### Samenvatting

De kerkraad Heilig Hart dient de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2010 in. De reden van de wijziging is om een mogelijkheid te creëren om met het overschot van 2009 het saldo van een onderhoudsdossier en het ereloon van de architect te betalen.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

5 november 2007 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Hart.

3 november 2008 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Hart.

11 maart 2010 : Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met het voorstel om het geraamd bedrag van 28.505 euro over te boeken van de exploitatie naar de investeringen.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel tot wijziging van de begroting 2010 in.

Op 8 november 2010 : de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Hart.

##### *Feiten en context*

De kerkfabriek Heilig Hart heeft in 2009 twee onderhoudsdossiers moeten laten uitvoeren omwille van hoogdringendheid. Enerzijds gaat het om de volledige restauratie van de vieringtoren van de kerk en anderzijds om de volledige vervanging van de verwarmingsinstallatie. Er waren veiligheidsrisico's gerezen voor zowel de vieringtoren (stabiliteit en veiligheid was niet langer gegarandeerd door verregaande houtrotting) als voor de verwarmingsinstallatie (verwarmingsetel was doorgebrand met CO-risico's tot gevolg). Het was de bedoeling van de kerkfabriek om beide dossiers te incorporeren in het groot gepland restauratiedossier maar dat was, omwille van de hoogdringendheid, niet meer mogelijk. De kerkraad heeft voor beide dossiers een onderhoudspremie aangevraagd bij de Vlaamse overheid en ook toegezegd gekregen. De subsidie in een onderhoudsdossier ligt echter veel lager dan in een restauratiedossier.

Beide grote onderhoudswerken zijn ondertussen uitgevoerd. In de investeringstoelage 2009 was er te weinig gebudgetteerd omdat destijds werd verwacht deze onderhoudswerken mee te kunnen opnemen in het grote komende restauratiedossier waardoor er een grotere subsidie kon worden ontvangen. Doordat er onvoldoende kredieten in de begroting werden voorzien, is er een financieringstekort voor 13.575,00 euro ontstaan.

Daarnaast werd er voor de erelonen van de architect in het budget 2010 een bedrag van 25.000 euro geraamd. De uitgaven voor architectuur zijn hoger dan oorspronkelijk werd geraamd. Dat betekent dat er in het budget 2010 een onderbudgettering op de investeringstoelage voor erelonen van de architecte werd gedaan van ongeveer 15.398,60 euro. Het totale financieringstekort 2010 bedraagt zo 28.973,60 euro (13.575,00 euro + 15.398,60 euro).

De kerkraad Heilig Hart heeft in 2009 een overschot op haar exploitatierekening gegenereerd van 42.917,69 euro. Dit overschot is vooral te verklaren door een hoger dan verwachte huuropbrengsten van 4 panden in de

Victoriestraat enerzijds en de lager dan geraamde energie uitgaven anderzijds. Daarom wordt voorgesteld om het bedrag van 28.973,60 euro vanuit de exploitatieoverschotten van 2009 via een interne overdracht toe te voegen aan de investeringstoelage van 2010. Kerkbesturen die een exploitatietoelage ontvangen, kunnen overboekingen van de exploitatie naar de investeringen uitvoeren mits toestemming van de gemeente. De overboeking heeft wel tot gevolg dat de exploitatietoelage van 2010 toeneemt met 28.974 euro doordat het saldo van 2009 nog niet wordt verrekend in de toelage van 2010, wel in deze van 2011.

#### *Advies*

Tot op heden werd er nog geen advies ontvangen van het Bisdom Antwerpen.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

De kerkraad Heilig Hart dient een budgetwijziging voor het boekjaar 2010 in om een mogelijkheid te creëren om met het overschot van 2009 het saldo van een onderhoudsdossier en het ereloon van de architect te betalen. Hierdoor neemt de geraamde exploitatietoelage toe met 28.974 euro tot 88.848 euro. De kerkraad zou, gezien het overschot in 2009, het bedrag van de exploitatietoelage dat ze niet nodig heeft in 2010 ook niet opvragen.

#### Besluit

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2010 van de kerkraad Heilig Hart.

#### *Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Exploitatietoelage	Kerkraad Heilig Hart	+ 28.974 EUR	7902/ 435/ 01

#### *Opvolging*

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur

### **013d. Kennisname van de budgetwijziging 2010 nr. 1 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.**

#### Samenvatting

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi dient de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2010 in. De kerkraad stelt voor om in het budget 2010 een aantal correcties uit te voeren. In het boekjaar 2010 dient de ontvangst van een vervallen belegging te worden geschrapt omdat dit reeds einde 2009 werd ontvangen en dus in het overgedragen saldo zit. De uitgaven voor herstellingen aan het gebouw worden in het boekjaar 2010 aangepast naar de werkelijke kost. Er wordt geen aanpassing voorgesteld in de exploitatietoelage vanuit de stad.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

5 november 2007 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

9 november 2009 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel tot wijziging van de begroting 2010 in.

Op 8 november 2010 : de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

##### *Feiten en context*

De kerkraad had de ontvangsten uit vervallen beleggingen ten bedrage van 17.000 euro ingeschreven als een ontvangst in 2010. In de realiteit werd deze 17.000 euro per einde 2009 ontvangen zodat ze nu reeds in het overgedragen saldo van 2009 zit. De ingeschreven ontvangst van 2010 is dan ook foutief en leidt tot een dubbeltelling. De kosten van de herstellingswerken 2010 aan het gebouw van de eredienst werden geraamd op 17.000 euro. Deze uitgave wordt nu aangepast aan het werkelijk betaalde bedrag van 14.269,87 euro. Op deze wijze kan het saldo van 2.730,13 euro aangewend worden voor de in 2011 geplande herstellingen.

#### *Advies*

Tot op heden werd er nog geen advies ontvangen van het Bisdom Antwerpen.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.  
Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

In het boekjaar 2010 worden enkele correcties aangebracht om een dubbeltelling te corrigeren waardoor het resultaat van de rekening niet meer in overeenstemming zou zijn met de financiële kastoestand. De toelagen worden niet aangepast.

#### Besluit

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2010 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

#### *Opvolging*

Origineel    Dienst financiën  
Kopie     Agentschap Binnenlands Bestuur

### **014a. Kennisname van het budget 2011 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België - gemeente Turnhout.**

#### Samenvatting

De kerkraad Verenigde Protestantse Kerk Van België – gemeente Turnhout dient het budget 2011 in. De gevraagde investeringstoelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

5 november 2007 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk Van België – gemeente Turnhout.

9 november 2009 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk Van België – gemeente Turnhout.

26 september 2010 : de VPKB diende het voorstel van budget 2011 in.

8 november 2010 : de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk Van België – gemeente Turnhout.

##### *Feiten en context*

De kerkraad verwacht de exploitatierekening voor het boekjaar 2011 af te sluiten met een positief saldo van 15 euro. Ze hopen dit resultaat te realiseren door een toename van de vrijwillige bijdragen van de leden enerzijds en anderzijds door een beperking van de uitgaven. De in het huidige meerjarenplan voorziene exploitatietoelage van 8.903 euro wordt aangepast naar 0 euro.

In de huidige meerjarenplanning is er voor 2011 geen exploitatietoelage voorzien. De kerkraad wil in 2011 hun eredienstgebouw renoveren. De totale investering wordt geraamd op 13.000 euro waarvan zij 5.200 euro zelf zullen financieren. De gevraagde investeringstoelage bedraagt dan 7.800 euro. Hiervan wordt nog 4.721 euro gerecupereerd bij de andere omliggende gemeenten waarvoor de kerkraad diensten verleend.

Exploitatie-ontvangsten:	29.240,00 EURO	Investeringsontvangsten:	5.200,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	29.225,00 EURO	Investeringsuitgaven:	13.000,00 EURO
Exploitatie overschot:	17.005,62 EURO		
<b>Exploitatietoelage:</b>	<b>0,00 EURO</b>	<b>Investeringstoelage:</b>	<b>7.800,00 EURO</b>

##### *Advies*

Het erkend representatief orgaan heeft het budget 2011 positief geadviseerd bij een schrijven van 6 oktober 2010.

##### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

Omwille van verhoogde inkomsten en verminderde uitgaven wordt de voorziene exploitatietoelage 2011 verminderd van 8.903 euro naar 0 euro. Voor de renovatie van het eredienstengebouw wordt er een investeringstoelage gevraagd van 7.800 euro.

---

### Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2011 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk Van België – gemeente Turnhout.

#### *Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
investeringsstoelage	Kerkraad VPKB	7.800 EUR	79010/ 633/ 51
<i>Opvolging</i>			
Origineel	Dienst financiën		
Kopie	Agentschap Binnenlands Bestuur		

### **014b. Kennisname van het budget 2011 van de kerkraad Heilig Hart.**

#### Samenvatting

De kerkraad Heilig Hart dient het budget 2011 in. De gevraagde exploitatietoelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. Er wordt een nieuwe investeringstoelage voor 25.000 euro gevraagd voor architectkosten. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

5 november 2007 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Hart.

3 november 2008 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Hart.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel budget 2011 in.

8 november 2010 : de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Hart.

##### *Feiten en context*

De kerkraad Heilig Hart diende het budget 2011 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2011 bedraagt 60.580 EURO. Dit bedrag blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 (62.457 EURO ). Voor de verdere uitwerking van het groot restauratiedossier van de Heilig Hartkerk dient de architect nog prestaties te leveren in 2011. Daartoe wordt er een bedrag van 25.000 euro gevraagd als investeringstoelage voor de uitbetaling van de erelonen.

Exploitatie-ontvangsten:	38.264,40 EURO	Investeringsontvangsten:	0,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	119.130,00 EURO	Investeringsuitgaven:	25.000,00 EURO
Exploitatie overschot:	22.786,10 EURO		
<b>Exploitatietoelage:</b>	<b>60.580,00 EURO</b>	<b>Investeringstoelage:</b>	<b>25.000,00 EURO</b>

##### *Advies*

Het advies van het Bisdom Antwerpen over het budget 2011 van de kerkraad Heilig Hart werd nog niet ontvangen

##### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

##### *Argumentatie*

De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011 van de diverse kerkraden. De gevraagde exploitatietoelage voor de kerkraad Heilig Hart blijft binnen de grenzen van het laatst goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013. Er wordt een bijkomende investeringstoelage gevraagd voor de uitbetaling van de erelonen architecte.

---

### Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2011 van de kerkraad Heilig Hart.

#### *Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Exploitatietoelage	Kerkraad Heilig Hart	60.580,00 EUR	7902/ 435/ 01
Investeringsstoelage	Kerkraad Heilig Hart	25.000,00 EUR	7902/ 633/ 51

Opvolging

Origineel

Kopie

Financiële dienst

Agentschap Binnenlands Bestuur

#### **014c. Kennisname van het budget 2011 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.**

##### Samenvatting

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi dient het budget 2011 in. De gevraagde exploitatietoelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011.

##### Motivering

###### Voorgeschiedenis

5 november 2007 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

9 november 2009 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel van budget 2011 in.

8 november 2010 : de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

###### Feiten en context

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi diende het budget 2011 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2011 bedraagt 25.028 EURO. Dit bedrag blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 ( 34.769 EURO ).

Daarnaast wil de kerkraad in 2011 dringende herstellingswerken uitvoeren aan de muren van het kerkgebouw. Het betreft het herstellen van de voegen van de gevel die op vele plaatsen zijn losgekomen of uitgevallen, het herstellen van de voegen rond de ramen waardoor er momenteel waterinsijpeling is, de herstelling van de onderrand van het beton onder de dakrand, het herstellen van betonrot en het bewerken van het beton met speciale verf. Deze werken worden geraamd op 21.705 euro. Daar er per einde 2010 nog een resterend investeringssaldo wordt verwacht van 2.730 euro, wordt de investeringstoelage geraamd op 18.975 euro.

Exploitatie-ontvangsten:	1.610,00 EURO	Investeringsontvangsten:	0,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	36.379,00 EURO	Investeringsuitgaven:	21.705,00 EURO
Exploitatie overschot:	9.741,34 EURO	Overgedragen overschot	2.730,13 EURO
<b>Exploitatietoelage:</b>	<b>25.028,00 EURO</b>	<b>Investeringstoelage:</b>	<b>18.975,00 EURO</b>

###### Advies

Het advies van het Bisdom Antwerpen over het budget 2011 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi werd nog niet ontvangen.

###### Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

###### Argumentatie

De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011 van de diverse kerkraden. Het ingediende budget 2011 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi blijft binnen de grenzen van het laatst goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013.

###### Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2011 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

###### Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Exploitatietoelage	Kerkraad Sint Franciscus van Assisi	25.028,00 EUR	7907/ 435/ 01
Investeringstoelage 2011	Kerkraad Sint Franciscus van Assisi	18.975,00 EUR	7907/ 633/ 51

Opvolging

Origineel

Kopie

Dienst financiën

Agentschap Binnenlands Bestuur

#### **014d. Kennisname van het budget 2011 van de kerkraad Pinksterkerk.**

##### Samenvatting

De kerkraad Pinksterkerk dient het budget 2011 in. De gevraagde toelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011.

##### Motivering

###### *Voorgeschiedenis*

5 november 2007: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Pinksterkerk.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel van budget 2011 in.

8 november 2010: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Pinksterkerk.

###### *Feiten en context*

De kerkraad Pinksterkerk diende het budget 2011 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2011 bedraagt 6.269 EURO. Dit bedrag blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 ( 6.492 EUR ). Er wordt geen investeringstoelage gevraagd.

Exploitatie-ontvangsten:	12.018,00 EURO	Investeringsontvangsten:	0,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	19.032,00 EURO	Investeringsuitgaven:	0,00 EURO
Exploitatie overschot:	745,00 EURO		
<b>Exploitatietoelage:</b>	<b>6.269,00 EURO</b>	<b>Investeringstoelage:</b>	<b>0,00 EURO</b>

###### *Advies*

Het advies van het Bisdom Antwerpen over het budget 2011 van de kerkraad Pinksterkerk werd nog niet ontvangen.

###### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

###### *Argumentatie*

De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011 van de diverse kerkraden. Het ingediende budget 2011 van de kerkraad Pinksterkerk blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013.

##### Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2011 van de kerkraad Pinksterkerk.

###### *Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Exploitatietoelage	Kerkraad Pinksterkerk	6.269,00 EUR	7908/ 435/ 01

###### *Opvolging*

Origineel Financiële dienst

Kopie Agentschap Binnenlands Bestuur

#### **014e. Kennisname van het budget 2011 van de kerkraad OLV Zevendonk.**

##### Samenvatting

De kerkraad OLV Zevendonk dient het budget 2011 in. De gevraagde toelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011.

##### Motivering

###### *Voorgeschiedenis*

5 november 2007: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad OLV Zevendonk.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel van budget 2011 in.

8 november 2010: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad OLV Zevendonk.

### *Feiten en context*

De kerkraad OLV Zevendonk diende het budget 2011 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2011 bedraagt 22.409 EURO. Dit bedrag blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 ( 27.384 EURO ). Er wordt geen investeringstoelage gevraagd.

Exploitatie-ontvangsten:	2.040,00 EURO	Investeringsontvangsten:	0,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	27.258,00 EURO	Investeringsuitgaven:	0,00 EURO
Exploitatie overschot:	2.809,13 EURO		
<b>Exploitatietoelage:</b>	<b>22.409,00 EURO</b>	<b>Investeringstoelage:</b>	<b>0,00 EURO</b>

### *Advies*

Het advies van het Bisdom Antwerpen over het budget 2011 van de kerkraad OLV Zevendonk werd nog niet ontvangen.

### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

### *Argumentatie*

De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011 van de diverse kerkraden. Het ingediende budget 2011 van de kerkraad OLV Zevendonk blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013.

### Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2011 van de kerkraad OLV Zevendonk.

### *Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Exploitatietoelage	Kerkraad OLV Zevendonk	22.409,00 EUR	7905/ 435/ 01

### *Opvolging*

Origineel

Financiële dienst

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur

## **014f. Kennisname van het budget 2011 van de kerkraad OLV Middelaars.**

### Samenvatting

De kerkraad OLV Middelaars dient het budget 2011 in. De gevraagde toelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011.

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

5 november 2007: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad OLV Middelaars.

9 november 2009 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad OLV Middelaars.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel van het budget 2011 in.

8 november 2010 : de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad OLV Middelaars.

### *Feiten en context*

De kerkraad OLV Middelaars diende het budget 2011 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2011 bedraagt 22.781 EURO. Dit bedrag blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 ( 35.661 EURO ).

Exploitatie-ontvangsten:	10.035,00 EURO	Investeringsontvangsten:	0,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	45.291,07 EURO	Investeringsuitgaven:	0,00 EURO
Exploitatie overschot:	12.475,11 EURO		
<b>Exploitatietoelage:</b>	<b>22.781,00 EURO</b>	<b>Investeringstoelage:</b>	<b>0,00 EURO</b>

### *Advies*

Het advies van het Bisdom Antwerpen over het budget 2011 van de kerkraad OLV Middelaars werd nog niet ontvangen.



#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.  
Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.  
Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011 van de diverse kerkraden. Het ingediende budget 2011 van de kerkraad OLV Middelaars blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013.

---

#### Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2011 van de kerkraad OLV Middelaars.

#### *Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Exploitatietoelage	Kerkraad OLV Middelaars	22.781,00 EUR	7903/ 435/ 01
<i>Opvolging</i>			
Origineel	Dienst Financiën		
Kopie	Agentschap Binnenlands Bestuur		

### **014g. Kennisname van het budget 2011 van de kerkraad Blijde Boodschap.**

#### Samenvatting

De kerkraad Blijde Boodschap dient het budget 2011 in. De gevraagde toelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

5 november 2007: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Blijde Boodschap.

9 november 2009 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Blijde Boodschap.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel van het budget 2011 in.

8 november 2010 : de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Blijde Boodschap.

##### *Feiten en context*

De kerkraad Blijde Boodschap diende het budget 2011 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2011 bedraagt 16.577 EURO. Dit bedrag blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 ( 21.340 EURO ). Er wordt geen investeringstoelage gevraagd.

Exploitatie-ontvangsten:	4.180,00 EURO	Investeringsontvangsten:	0,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	23.910,00 EURO	Investeringsuitgaven:	0,00 EURO
Exploitatie overschot:	3.153,36 EURO		
<b>Exploitatietoelage:</b>	<b>16.577,00 EURO</b>	<b>Investeringstoelage:</b>	<b>0,00 EURO</b>

##### *Advies*

Het advies van het Bisdom Antwerpen over het budget 2011 van de kerkraad Blijde Boodschap werd nog niet ontvangen.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.  
Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.  
Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011 van de diverse kerkraden. Het ingediende budget 2011 van de kerkraad Blijde Boodschap blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013.

---

#### Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2011 van de kerkraad Blijde Boodschap.

#### Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Exploitatietoelage	Kerkraad Blijde Boodschap	16.577,00 EUR	7909/ 435/ 01
<i>Opvolging</i>			
Origineel	Dienst Financiën		
Kopie	Agentschap Binnenlands Bestuur		

#### **014h. Kennisname van het budget 2011 van de kerkraad Sint Pieter**

##### Samenvatting

De kerkraad Sint-Pieter dient het budget 2011 in. De gevraagde exploitatietoelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011.

##### Motivering

###### *Voorgeschiedenis*

5 november 2007 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint-Pieter.

3 november 2008 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint-Pieter.

9 november 2009 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint-Pieter.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel budget 2011 in.

8 november 2010 : de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint-Pieter.

###### *Feiten en context*

De kerkraad Sint-Pieter diende het budget 2011 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2011 bedraagt 90.428 EURO. Dit bedrag blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 (109.736 EURO ). In 2011 is er een grote toename in de post onderhoudskosten van het gebouw van de eredienst. In het kader van “ Cultuurstad Turnhout 2012” worden een aantal bijkomende werkezaamheden gepland zoals:

- Schilderen van de dakgoten, de dakluiken en de verfraaiing/schilderen van het vieringtorentje. De kostprijs is geraamd op 25.000 euro. Er zou een onderhoudspremie worden aangevraagd.
- Het aanstralen met een speciale verlichting van de spreekstoel en het Le Royer-orgel. De kostprijs is geraamd op 15.000 euro.
- Voorbereidingskosten van het groot renovatiedossier van de Sint-pieterskerk, geraamd op 5.000 euro.

Daarnaast wordt de woning in de Begijnenstraat 63 te Turnhout verder gerenoveerd. Hiervoor wordt er een uitgave van 150.000 euro in de begroting ingeschreven die gefinancierd wordt vanuit de eigen patrimoniummiddelen. Er wordt geen investeringstoelage gevraagd.

Exploitatie-ontvangsten:	75.060,00 EURO	Investeringsontvangsten:	150.000,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	184.796,00 EURO	Investeringsuitgaven:	150.000,00 EURO
Exploitatie overschot:	19.308,65 EURO		
<b>Exploitatietoelage:</b>	<b>90.428,00 EURO</b>	<b>Investeringstoelage:</b>	<b>0,00 EURO</b>

##### *Advies*

Het advies van het Bisdom Antwerpen over het budget 2011 van de kerkraad Sint-Pieter werd nog niet ontvangen.

##### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

##### *Argumentatie*

De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011 van de diverse kerkraden. Het ingediende budget 2011 van de kerkraad Sint-Pieter blijft binnen de grenzen van het laatst goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013.

##### Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2011 van de kerkraad Sint-Pieter.

*Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Exploitatietoelage	KerkraadSint-Pieter	90.428,00 EUR	7901/ 435/ 01
<i>Opvolging</i>			
Origineel	Financiële dienst		
Kopie	Agentschap Binnenlands Bestuur		

**014i. Kennisname van het budget 2011 van de kerkraad Heilig Kruis.**

Samenvatting

De kerkraad Heilig Kruis dient het budget 2011 in. De gevraagde exploitatietoelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011.

Motivering

*Voorgeschiedenis*

5 november 2007 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

3 november 2008 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

9 november 2009 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel budget 2011 in.

8 november 2010 : de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

*Feiten en context*

De kerkraad Heilig Kruis diende het budget 2011 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2011 bedraagt 42.969 EURO. Dit bedrag blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 (50.760 EURO ). In 2011 is er een grote toename in de post onderhoudskosten van het gebouw van de eredienst. In afwachting van een grote renovatie van het kerkgebouw dienen dringende verbeterings- en onderhoudswerken uitgevoerd te worden om het verdere verval van het gebouw tegen te gaan. Hiervoor wordt in eerste instantie een budget van 30.000 euro voorzien. Voor de verzekering van het gebouw werd een offerte van 11.000 euro ontvangen. Voor het schoonmaken van de kerk wordt er bijkomend 2.500 euro voorzien. Voor het onderhoud van het orgel, dat vroeger door het OCMW werd uitgevoerd, wordt er bijkomend 3.170 euro voorzien. De hogere kosten t.o.v. de vorige jaren zijn te verklaren doordat de kerkraad de onderhoudsplicht van het kerkgebouw heeft moeten overnemen van het OCMW. De begijnhofkerk is ook een beschermd monument en door de Unesco erkend als werelderfgoed. Er wordt geen investeringstoelage gevraagd.

Exploitatie-ontvangsten:	16.316,00 EURO	Investeringsontvangsten:	0,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	67.076,00 EURO	Investeringsuitgaven:	0,00 EURO
Exploitatie overschot:	7.791,79 EURO		
<b>Exploitatietoelage:</b>	<b>42.969,00 EURO</b>	<b>Investeringstoelage:</b>	<b>0,00 EURO</b>

*Advies*

Het advies van het Bisdom Antwerpen over het budget 2011 van de kerkraad Heilig Kruis werd nog niet ontvangen.

*Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

*Argumentatie*

De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011 van de diverse kerkraden. Het ingediende budget 2011 van de kerkraad Heilig Kruis blijft binnen de grenzen van het laatst goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2011 van de kerkraad Heilig Kruis.

*Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
---------------	--------------------	---------------	-------------

Exploitatietoelage                      Kerkraad Heilig Kruis                      42.969,00 EUR                      79011/ 435/ 01  
*Opvolging*  
 Origineel                                      Dienst Financiën  
 Kopie    Agentschap Binnenlands Bestuur

**014j. Kennisname van het budget 2011 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.**

Samenvatting

De kerkraad Goddelijk Kind Jezus dient het budget 2011 in. De gevraagde exploitatietoelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011.

Motivering

*Voorgeschiedenis*

5 november 2007 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

3 november 2008 : de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Op 30 september 2010 diende het centraal kerkbestuur het voorstel budget 2011 in.

8 november 2010 : de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

*Feiten en context*

De kerkraad Goddelijk Kind Jezus diende het budget 2011 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2011 bedraagt 21.801 EURO. Dit bedrag blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 ( 21.987 EURO ).

Daarnaast wil de kerkraad in 2011 dringende herstellingswerken uitvoeren aan de kerktoren. Het betreft het herstellen van metsel- en houtwerk, het vernieuwen van de defecte stukken van de dakbedekking met natuurleien, het aanpassen van de bliksemafleider en het vervangen van zinkwerk. Er wordt hiervoor in het boekjaar 2011 een exploitatietoelage gevraagd van 45.000 euro. Ingevolge het KB ( 23/07/1981 ) betreffende de subsidiëring van bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van ondergeschikte besturen of ermee gelijkgestelde rechtspersonen worden uitgevoerd, kan de kerkraad een subsidie van 30% aanvragen. Indien de subsidie wordt toegezegd, dient deze bij budgetwijziging nog te worden opgenomen in de begroting.

Exploitatie-ontvangsten:	10.570,00 EURO	Investeringsontvangsten:	0,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	29.656,00 EURO	Investeringsuitgaven:	45.000,00 EURO
Exploitatie overschot:	-2.714,83 EURO		
<b>Exploitatietoelage:</b>	<b>21.801,00 EURO</b>	<b>Investeringstoelage:</b>	<b>45.000,00 EURO</b>

*Advies*

Het advies van het Bisdom Antwerpen over het budget 2011 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus werd nog niet ontvangen.

*Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

*Argumentatie*

De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2011 van de diverse kerkraden. Het ingediende budget 2011 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus blijft binnen de grenzen van het laatst goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2011 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

*Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Exploitatietoelage	Kerkraad Goddelijk Kind Jezus	21.801,00 EUR	7904/ 435/ 01
Investeringstoelage	Kerkraad Goddelijk Kind Jezus	45.000,00 EUR	7904/ 633/ 51

*Opvolging*

Origineel  
Kopie

Financiële dienst  
Agentschap Binnenlands Bestuur

### **015. Goedkeuring te hechten aan de lijst van de gewijzigde en nieuwe toelagen 2010**

Astrid Wittebolle: ik heb dat in commissie van schepen Vos ook al gezegd één van de toelagen is onder andere 7000 euro als ik het mij nog goed herinner die naar het Meduceum zou gaan. Ik heb toen de opmerking gemaakt dat dat op zich de fractie daar weinig problemen mee heeft alleen dat we vinden dat we dan als burgers wel eens de toegang moeten krijgen toch tot dat Meduceum. Want ja toelages gaan toekennen aan musea die in besloten kring alleen maar kunnen bezocht worden of ik weet niet eens hoe dat het bezocht kan worden op dit moment dat lijkt ons toch een beetje er over te gaan. Maar ik heb vernomen van de schepen dat men nu probeert een soort van vzw-structuur op te stellen waar bij dan een aantal dingen uitgezuiverd en uitgeklaard zouden worden rond wie wat precies doet en hoe. En dat men dan pas, zo was het toch denk ik, die 7000 euro zou toekennen. Nu de vraag is toch, ik heb die vraag ook al een aantal keren gesteld, van daar toch een klein beetje haast achter te zetten. Want ik denk dat dat nu de derde keer is dat ik die vraag stel van wanneer dat dat fameus Meduceum, waar wij trouwens als Turnhout zeker een troef, een extra troef hebben, wanneer dat nu open gaat gaan. Dus ik herhaal hier bij nog eens een keer mijn bede om zo snel mogelijk die vzw-structuur in het leven te roepen en dat wij dan eens een keer naar een officiële opening kunnen gaan.

Eric Vos: goed ik denk dat ge een correcte weergave gedaan hebt van de gedachtenwisseling op de commissie en dat er ook het engagement genomen is om daar inderdaad stappen in te zetten en wij verhoppen dat snel te kunnen. Maar we zijn natuurlijk, ja er zijn een aantal partijen die daar mekaar in moeten vinden. Ik heb daar goede hoop op dat dat ook gaat lukken. Het is een kwestie om dat verder uit te werken en ter bespreking te leggen.

Astrid Wittebolle: maar wij gaan toch tegen stemmen.

Paul Meeus: onze fractie onthoudt zich op dit punt.

Francis Stijnen: ja onthouding van Vlaams Belang, van meneer Reniers, tegen voor Groen! en onthouding van Open VLD. De andere leden van de gemeenteraad akkoord? Ja. Oké.

---

#### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen aan de lijst van nieuwe en gewijzigde toelagen dienstjaar 2010.

---

#### Besluit

Goedkeuring te verlenen aan bijgevoegde lijst van nieuwe en gewijzigde toelagen dienstjaar 2010.

De gemeenteraad stemt met 19 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Er waren 11 onthoudingen nl van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

#### Opvolging

Origineel: stadsontvanger

### **016. Goedkeuring te hechten aan budgetwijziging 3, gewone dienst, en budgetwijziging 4, buitengewone dienst, van het dienstjaar 2010, de tweede aanvulling bij de beleidsnota 2010 en aan de actualisering van de samenvatting van het meerjarig financieel beleidsplan 2010 - 2013.**

Astrid Wittebolle: wij gaan tegen stemmen.

Peter Reniers: ja ik had een paar opmerkingen willen maken voorzitter, beste collega's. In eerste plaats een algemene opmerking. Wanneer men bedragen optrekt, terugschroeft of eventueel uitstelt dan wordt daar nog altijd veel te weinig de klemtoon op gelegd wat nu precies de impact betekent in zijn totaliteit of voor het specifieke dossier. Je moet daar echt al navraag gaan doen. Ik geef een voorbeeld. In commissie 3 wordt riolering-zuid uitgesteld om reden dat het dossier niet af was. Ja ik denk dan in mijn eigen van ja dat wordt dan met een paar maanden uitgesteld maar blijkt dat het om een jaar gaat. Nu een jaar dat is dus wel een wereld van

verschil. En dan had ik daar toch nog graag net iets meer toelichting rond gekregen waarom dat nu precies met een jaar is. Bovendien de vraag, maar ik dacht dat de schepen die al beantwoord had, daar lopen ook subsidies rond of die eventueel dan misgelopen worden. Dat de Grote Markt, de heraanleg, dat dat 1,1 miljoen euro meer gaat kosten dat weten we ondertussen ook al, waarvan een groot deel door het hertekenen van de plannen naar aanleiding van de bescherming van dat hekken. Ik dacht dat ik had toen aan de burgemeester gevraagd van hebben jullie geen plan B. Neen er was geen plan B. Uiteindelijk is er dan toch een plan B moeten komen en voor deze inschattingfout zullen wij dus dan ook voor een serieus bedrag moeten opdraaien. Ook het zwembad dat ons wederom 120.000 euro meer gaat kosten alleen om dat op te starten. Dat daar opnieuw mensen kunnen zwemmen of nimmer kunnen zwemmen. Dat is dus echt een bodemloze put. Ik denk dat daar ook wel eens aan gedacht moet worden van dat men vroeg of laat daar eens ernstig bij moet stilstaan of het nog waard is dat dat project nog het nodige geld krijgt. En wat collega Wittebolle ook al verschillende keren heeft aangehaald de salamipolitiek. Een heel mooi woord. Het wordt ook allemaal weer uitgelegd in kleine proporties, kleine projectjes, maar ge ziet het grote project niet. Waar wil deze stad naar toe? Waar is die visie? Ik zie ze wel. Ik ben een begenadigd raadslid dat ik dus in alle commissies aanwezig ben en als ik alle puzzelstukjes netjes bij elkaar leg dan zie ik wel waar we dus in 2012 uitkomen. Of waar we voor bepaalde dossiers niet zullen uitkomen hé. Het is vandaar dat ik al met enige opwinding naar de opmaak van het budget van 2011 uit kijk. Maar toch graag net iets meer de wijzigingen, de budgetwijzigingen, toelichten.

Paul Meeus: ik wilde enkel zeggen dat onze fractie zich zal onthouden.

Eva Houet: wij gaan ook onthouden.

Francis Stijnen: misschien schepen Vos nog even een reactie.

Eric Vos: ja misschien toch wel echt nuanceren meneer Reniers in die zin dat ik voor wat betreft de presentatie op commissie 3 dat er wel degelijk ingegaan is op de diverse onderdelen. Ook gedetailleerd in de opsomming ervan van wat er nu precies wijzigt.

Peter Reniers: ik heb het wel over de impact. Wat er dus wijzigt is toelichting. Maar welke impact? Bijvoorbeeld er werd dus niet bij verteld hoelang nu uiteindelijk het uitstel is. Voor de mensen die daar onmiddellijk mee worden geconfronteerd. Is dat nu een paar maanden of een jaar? Dat is toch wel een groot verschil denk ik.

Eric Vos: ja goed maar wij hebben ook de evolutie van het dossier geschetst op uw vraag. En het is zo dat wanneer dat je het hebt over een jaar uitstel dan gaat het enerzijds budgettair dat het krediet van het ene jaar op het andere wordt overgedragen, en dat de dienst ook weergeeft vanaf de moment dat er bijkomende onderzoeken zijn gevraagd in casu van waar liggen nu precies de nutsleidingen, is het opportuun om ze te verplaatsen of te laten liggen, een andere rioleringsdimensie te nemen. Dat vanaf die fase dat een jaar speelt. Als wij daar morgen duidelijkheid over hebben, wij kunnen het dossier klaarmaken, voorleggen aan de gouverneur, dat wij vrij snel in het voorjaar volgend jaar in aanbesteding zullen kunnen gaan. Dus als je het hebt over wat is nu de impact dan is dat relatief. Het zal later uitgevoerd worden dan wij oorspronkelijk gepland hadden. Want het stond in het budget 2010 en wij halen het er nu uit. Maar dat hoeft in functie van de planning van de werken geen enorme vertraging te zijn omdat u weet dat wij ook in de winterperiode geen werken starten om de mensen niet in miserie te zetten met een zeer strenge winter en dat dan de helft van het straat openligt. Dus ja op dat vlak moet je ook wel nuanceren. Misschien wat ingaan op Grote Markt. Wat het uiteindelijk gaat kosten zal blijken na aanbesteding. De dossiers zijn binnengebracht en overgemaakt aan het studie bureau voor verdere calculatie van het dossier. Hetgeen wat we hier in de budgetwijziging voorzien is voldoende ruimte om zeker het dossier te kunnen gunnen. Het is op dit moment zo dat de conjunctuur om wegeniswerken aan te besteden nog altijd gunstig is vandaar dat wij verwachten dat het budget dat hier voorgesteld wordt bij budgetwijziging niet helemaal nodig zal zijn om effectief ook het werk te kunnen uitvoeren. Voor wat het zwembad betreft is daar inderdaad aangegeven wat de wijzigingen zijn om ook effectief het jaar rond te maken. Maar ik denk dat we ten gepaste tijde ook na beraadslaging in het AGB op dit dossier terug moeten komen.

Suzy Maes: ja ik wil daar efkens op verder gaan. Heel wat van de budgetwijzigingen zijn technische budgetwijzigingen in plus en in min. En ik volg collega Vos daar in dat wanneer een budget wordt uitgesteld door bepaalde redenen dat dat in essentie aan de beleidvoering niet altijd veel verandert. Dus ik wil dat toch wel beamen dat dat ook in hoofdzaak om een technische budgetwijziging gaat.

Francis Stijnen: oké goed ik noteer even dat onthouding Open VLD en van Vlaams Belang. Meneer Reniers ook onthouding. Tegen voor Groen!. En de andere raadsleden akkoord? Ja. Oké.

---

#### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te geven aan de budgetwijziging 3, gewone dienst, budgetwijziging 4, buitengewone dienst, van het dienstjaar 2010, de tweede aanvulling bij de beleidsnota 2010 en aan de geactualiseerde samenvatting van het meerjarig financieel beleidsplan 2010-2013.

---

### Besluit

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de budgetwijziging 3, gewone dienst, budgetwijziging 4, buitengewone dienst, van het dienstjaar 2010, de tweede aanvulling bij de beleidsnota 2010 en aan de geactualiseerde samenvatting van het meerjarig financieel beleidsplan 2010-2013.

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Er waren 12 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en de heer Peter Reniers - raadsleden.

*Opvolging:*

Origineel: stadsontvanger

### **017. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde schoolreglement van de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten**

Paul Meeus: ja burgemeester, mevrouw Van de Poel ik had daar toch een paar opmerkingen bij willen maken. Als ik het goed begrepen heb dan wordt in het reglement van de stedelijke academie het principe van de vrijstellingen afgeschaft. Persoonlijk vind ik en ook de fractie dat een maatregel die eigenlijk geen pedagogische maatregel is. Jongeren en andere ouderen gaan naar de stedelijke academie om zich te bekwamen in allerhande artistieke bezigheden. Zij doen dat heel vaak in het deeltijds kunstonderwijs in hun vrije tijd, doen daar een extra inspanning voor, en worden dan ineens geconfronteerd met het feit dat de mogelijkheid tot het halen van vrijstellingen in Turnhout wordt afgeschaft. Nu ik weet niet of u op de hoogte bent van de ontwikkelingen in het onderwijs de jongste tijd maar het principe van de vrijstellingen is iets wat door en door ingeburgerd is geraakt in alle onderwijsniveaus, in alle onderwijsnetten, in alle onderwijssystemen. Waarom? Omdat veel jongeren en anderen die studeren, laat ons het in het algemeen houden, heel vaak, meer dan vroeger, hun studiekeuze kunnen oriënteren. Kunnen richten. Kunnen zelf in pakketten samenstellen om het enerzijds comfortabel te maken om te studeren. Maar anderzijds ook om sneller en beter zich te kunnen richten op bepaalde onderwerpen. Als jullie gaan zeggen wij schaffen dat systeem van die vrijstellingen af dan vinden we dat ge dus een aantal mensen die zich willen engageren in die stedelijke academie daar mee belemmerd. Ten slotte kunnen degenen, de studenten, er niet aan doen dat er op een hoger niveau maatregelen worden getroffen en worden zij eigenlijk de dupe van een systeem waarin een stad gaat zeggen wij gaan dat hier alleen omwille van de centen nu niet meer doen. Want daar komt het op neer. En dat is naar mijn gevoel geen goede pedagogische keuze. Vandaar dat u mij toch eens moet uitleggen waarom u dat dan wel precies, is dat nu echt alleen omwille van die centen? En als dat zo is dan betreuren wij dat ten zeerste. Maar ik wil graag eerst uw antwoord afwachten.

Katrien Van de Poel: goedenavond burgemeester, collega's, het is zo dat sinds 1 september 2010 er een nieuwe wetgeving is voor het geven van vrijstellingen. Dus de leerlingen met een vrijstelling die worden niet meer voor 100 % gesubsidieerd maar voor 85 % hé zoals u ook al aanhaalde. Dat vertaalt zich in minder leraarsuren. Wij moeten dan beknotten op andere vlakken van uren leraar waardoor er leerlingen die een vrijstelling zouden hebben met die uren gaan lopen. Dus u zegt u belemmert de studenten die van een vrijstelling kunnen genieten maar als wij dit niet toepassen dan gaan we andere studenten belemmeren die eigenlijk gekozen hebben om in een deeltijds kunstonderwijs verder te verdiepen. Dus wij hebben een beslissing genomen en wij hebben gezegd van als wij dan moeten keuzes maken op vrijstellingen of de andere leerlingen minder uren te kunnen geven hebben wij gezegd van oké dan moeten we die vrijstellingen afschaffen en ons richten op die leerlingen die dan eigenlijk meer uren leraar voor zich kunnen krijgen. Het is ook zo dat de directie samen met die leerlingen die dat een vrijstelling zouden kunnen genieten hebben dit jaar, er is een overleg mee geweest ook, en zij begrepen ook dat dat op die manier moest lopen.

Paul Meeus: nu technisch begrijp ik die uitleg wel daar niet van maar het kan ook een averechts effect hebben hé. Want stel u voor dat er precies door dat systeem dat u nu afschaft er minder studenten naar de stedelijke academie gaan komen dan gaan er ook minder leerkrachten uiteindelijk nog aan het werk gesteld zijn hé. Dus

het zou wel eens kunnen dat u daarmee door deze maatregel in uw eigen vlees snijdt. En dat zou dan een dubbel negatief effect hebben hé. Ik zie mensen schudden maar dat is realistisch wat ik zeg hé. Dat mensen, dat zijn meestal mensen die dat naar zo een academie komen die dus bewuste keuzes maken. Is dat niet?

Francis Stijnen: maar uit interesse ook hé.

Paul Meeus: ja uit interesse op zijn minst. Op zijn minst uit interesse. Maar ik ken heel wat mensen, die jongeren die al elders gestudeerd hebben, die al andere diploma's of niveau's hebben gehaald die zich willen verder komen bekwamen bijvoorbeeld in bepaalde instrumenten. Die nu misschien de keuze gaan maken van zeg ja in Turnhout kan ik mijn vrijstellingen niet meer gebruiken. Daar moet ik al die dingen opnieuw gaan doen die ik op die andere plaats al heb gekregen. Ik vind dat niet erg aanmoedigend hé. En zeker niet pedagogisch.

Francis Stijnen: goed ja ik denk dat je daar een mening van kunt verschillen dat hé

Paul Meeus: ja, ja, zo kunnen wij hier over veel dingen wel eens van mening verschillen zoals blijkt

Francis Stijnen: al maar goed misschien

Paul Meeus: als dat nu weer het antwoord is waarmee ik mee naar huis moet van ja wij kunnen van mening verschillen. Dat is toch wel zeer pijnlijk en beneden alles vind ik hoor.

Renaat Decoster: ik had nog graag geweten of hier dus statistische gegevens over zijn. Want over wat praten wij eigenlijk? Over hoeveel?

Katrien Van de Poel: ik wil dat wel eens opzoeken en dat op de volgende commissie laten weten aan jullie over hoeveel leerlingen het gaat. Maar het is zo dat het, de leerlingen die nu van een vrijstelling konden genieten dat daar ook een overleg is geweest met de directie en dat dat op die manier is opgevangen. En het is zoals de burgemeester ook zei het zijn leerlingen die komen uit interesse en uit engagement en die hebben daar begrip voor.

Paul Meeus: schepen ik denk dat dat een heel onvoorzichtige uitspraak is hé. Van die hebben daar begrip voor. Ik ken er daar, ik wil er met u gaan zoeken die daar helemaal geen begrip voor hebben hé.

Katrien Van de Poel: ik heb het, ik heb het over de leerlingen nu hé. De leerlingen die nu zijn ingeschreven hé.

Paul Meeus: maar ge zult er een aantal anderen niet weten komen precies daar door. Daar ben ik rotsvast van overtuigd.

Renaat Decoster: en hoeveel zijn er dan al verdwenen, die daar niet mee akkoord waren.

Katrien Van de Poel: nog geen.

Renaat Decoster: oké dat is goed voor u.

Paul Meeus: in ieder geval onze fractie verschilt van mening burgemeester en wij zullen tegen stemmen.

Francis Stijnen: oké dat is dan duidelijk meneer Meeus. De andere fracties en leden van de raad zijn akkoord? Ja. Oké.

---

### Samenvatting

Het schoolreglement voor de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten wordt gewijzigd. Aan de leerlingen worden niet langer vrijstellingen verleend.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

De beslissing van de gemeenteraad van 27 juni 2005 waarbij voor de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten (SASK) een schoolreglement werd goedgekeurd.

#### *Feiten en context*

Het schoolreglement regelt de betrekkingen tussen de inrichtende macht en de ouders/leerlingen. In het schoolreglement voor de SASK zijn onder punt 5 afspraken opgenomen omtrent 'vrijstellingen'.

#### *Argumentatie*

Voor het deeltijds kunstonderwijs (DKO) is sinds dit schooljaar een nieuwe maatregel van toepassing voor wat betreft de vrijstellingen: elke leerling die een vrijstelling geniet wordt niet langer volledig gesubsidieerd maar slechts voor 85% (ipv 100%). Het verlenen van vrijstellingen zal zich onvermijdelijk vertalen in een vermindering van het aantal toegekende uren-leraar. Het is dan ook aangewezen niet langer vrijstellingen te verlenen.

#### *Juridische grond*

	datum	onderwerp
Besluit VI. regering	31 07 1990	organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting "Beeldende kunst"

### Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het (gewijzigde) schoolreglement van de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten, Gemeentestraat 5 - 2300 Turnhout, zoals opgenomen in bijlage.

Onder punt 5 'Vrijstellingen' worden de punten 5.2, 5.3 en 5.4 geschrapt.



De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

ER waren 7 neen stemmen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster,

*Opvolging*

Origineel

personeelsmanagement

Kopie

Dominique Seelen, directeur Stedelijke Academie voor Schone Kunsten

## **018. Goedkeuring te hechten aan het overmaken van de oplijsting van gerechtigden in het kader van het scholenfonds aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid**

### Samenvatting

In het kader van het Scholenfonds stad Turnhout, maakt Welzijn - Onderwijs aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid, een lijst over van alle belastingplichtigen met opgave van hun rijksregisternummer. Dit om te kunnen achterhalen wie de gerechtigden zijn voor het Scholenfonds Stad Turnhout. Zo kan Welzijn – Onderwijs de onderwijscheques aan de gerechtigde kinderen bezorgen.

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Op 1 maart 2010 keurde de gemeenteraad het subsidiereglement 'Scholenfonds Stad Turnhout' goed. Dit reglement werd samen met een aanvraag tot het opvragen van gegevens van de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid aan de Kruispuntenbank overgemaakt. Op 9 september 2010 keurde het college goed dat Welzijn - Onderwijs een aanvraag indient bij de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid om een nieuwe lijst gerechtigde kinderen te ontvangen.

#### *Feiten en context*

Het Scholenfonds stad Turnhout beslaat twee luiken:

- luik voor de Turnhoutse scholen: budget om te werken rond gelijke onderwijskansen (2,5 euro per leerling)

- luik voor Turnhoutse kinderen van 2,5 tot en met 12 jaar met voorkeursregeling in de ziekteverzekering (OMNIO of WIGW statuut): onderwijscheque van 60 euro om de schoolfactuur te verminderen

Voor dit tweede luik hebben we de hulp van de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid nodig. Door hen een lijst te bezorgen met daarop alle belastingplichtigen met opgave van hun rijksregisternummer, kunnen zij ons de gerechtigde kinderen bezorgen. Zij duiden op deze lijst aan welke kinderen in aanmerking komen en sturen deze gecodeerd terug naar de dienst Welzijn - Onderwijs. De ICT dienst van de Stad zal dan deze lijst decoderen en de adressen bezorgen aan Welzijn – Onderwijs. Welzijn – Onderwijs kan dan op haar beurt alle gerechtigde kinderen een onderwijscheque op naam bezorgen. Het bedrag op deze cheque bedraagt 60 euro.

Deze cheque kunnen ouders van gerechtigde kinderen enkel gebruiken in de school waar het kind is ingeschreven. Door de cheque af te geven aan de school, krijgen deze ouders een vermindering van 60 euro op hun schoolrekening.

Naast het bezorgen van de lijst met alle belastingplichtigen aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid, bezorgt de dienst Welzijn - Onderwijs hen ook de identiteit van de verantwoordelijke persoon:

Peter Anaf

Waterloopstraat 27

2300 Turnhout

Rijksregisternummer: 53.09.02-247-93

Tevens bezorgen zij hen de naam en het adres van het informaticaservicebureau waarmee de gegevens worden uitgewisseld:

Programma HERA

Bureau CIPAL

Cipalstraat 1

2440 Geel

014 57 62 11

### *Advies*

ICT-dienst geeft positief advies over het versturen van gegevens van Turnhout naar de Kruispuntenbank en om deze achteraf te verwerken zodat Welzijn – Onderwijs de onderwijscheques kan versturen naar de gerechtigde kinderen.

---

### Besluit

De gemeenteraad keurt het aanvraagdossier van de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid goed en geeft toestemming aan de ICT-dienst om via CIPAL een lijst van alle belastingplichtigen met opgave van hun rijksregisternummer op een magneetband over te maken aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid.

Tevens geeft de gemeenteraad de dienst Welzijn - Onderwijs de toestemming om deze lijst van belastingplichtigen, samen met de ondertekende overeenkomsten en een kopie van de notulen van deze gemeenteraad door te geven aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### *Opvolging*

Origineel	Welzijn - Onderwijs
Kopie	ICT-dienst en Burgerzaken

### Vragen van raadsleden

#### **18 bis a) Turnhouts beleid voor biodiversiteit**

Bart Cabanier: dank u wel burgemeester, collega's, 2010 is het jaar van de biodiversiteit. We hebben de top gehad in Nagoya in Japan. Dat is niet zonder reden want biodiversiteit is heel belangrijk. En als je gaat kijken dat er sinds de dinosauriërs nog nooit zoveel soorten verdwenen zijn als tegenwoordig dat ook terecht als ik hier, ik ging een grapje maken met de dinosauriërs en de bank hierover maar ik ga dat niet maken. In ieder geval ook in Vlaanderen is 28 % van de soorten bedreigd. Wij hebben al plannen gesmeed in het verleden om daar iets aan te doen. Maar dat zijn plannen die bij plannen gebleven zijn. MINA-plan 3 bijvoorbeeld had voorzien om tegen dit jaar al een serieuze inspanning te doen te doen op het vlak van diversiteit maar daar is eigenlijk weinig van in huis gekomen. Nu dat wil niet zeggen in Turnhout dat er stilgezeten wordt. Er is al heel wat gedaan rond biodiversiteit. Bijvoorbeeld het vleermuizenproject dat loopt. Die bloemenwei aan de Begijnendreef is een ander voorbeeld. Er wordt ook geld voor uitgetrokken. En subsidiereglementen voor de groendaken. Het promoten van inheemse planten en bomen. Behaag de Kempen actie. Klein- en landschapselementen. Het wordt allemaal ondersteund. De stad engageert zich al op dat vlak en dat willen wij natuurlijk ook alleen maar aanmoedigen. Dan wou ik eigenlijk vragen om dat beleid ook vast te leggen voor de toekomst, en een paar acties voorstellen. Eerste is een soort sensibiliseringsactie die niks kost en waarbij je groot en klein aan het werk kan zetten. Het zijn beestentorens ook wel bijenhôtels genoemd. Het is een soort paal met daar allemaal dakpannen en stenen aan vast gehangen waar dan insecten een plekje in kunnen zoeken. Dat is heel goedkoop. Dat werkt ook goed. En daar kan je scholen aan zetten om die dingen mee in mekaar te knutselen. En wij hebben parkjes en groene pleintjes, en groene boomtoestanden genoeg om bossen om die bijenhôtels kwijt te geraken. Ten tweede vinden wij eigenlijk en zoals ge zegt dat de stad wat meer haar engagementen in de verf mag zetten. Als ge de Stadskrant van oktober er op nasloeg daar stonden vijf, zes artikels in die van ver of van dichtbij met biodiversiteit te maken hadden alleen werd er eigenlijk nergens bij gezegd dat dat projecten waren die de biodiversiteit ten goede kwamen. Er stond dan bijvoorbeeld over de bloemen- en de knollenmarkt maar dat ging dan ook over die behaag de Kempen actie of die subsidies voor de kleine landschapselementen. Dus ik denk dat daar nog wat mogelijkheden zijn om die goede engagementen wat duidelijker in de verf te zetten. En dat zou bijvoorbeeld kunnen door met Natuurpunt een charter aan te gaan om die engagementen ook vast te leggen voor de toekomst. Een charter voor biodiversiteit aan te gaan. Zo een charter dat houdt in dat er een aantal actiepunten worden afgesproken van wij gaan daar en daar rond werken. En er wordt al een heleboel gedaan dus het kan niet zo heel ingewikkeld zijn om die actiepunten te vullen. Maar dan zou je net zoals er nu aan de ingang van de stad overall Fair Trade bordjes hangen en er zouden ook nog, ik ken wapenvrije gemeente bordjes kunnen hangen want onze burgemeester is ook een meer voor peace al weet die dat zelf niet. Zou je ook kunnen naar analogie daar van kunnen laten weten aan de mensen die Turnhout binnenrijden dat deze stad zich engageert voor de biodiversiteit.

Francis Stijnen: goed gelukkig hebben wij ook nog de politiek om diversiteit te laten blijken maar ook rond biodiversiteit schepen Hermans graag uw antwoord.

Luc Hermans: burgemeester, collega's, meneer Cabanier ik heb met veel interesse uw vraagstelling bekeken en het is altijd prettig om ook al eens iets goed te lezen. Dus bedankt voor de waardevolle woorden die u

neergeschreven heeft. Wat uw eerste vraagstelling betreft specifiek naar die beestentorens of bijenhôtels ik denk dat wij moeten bekijken wat daar eventueel mogelijkheden zijn, enerzijds binnen het milieujaarprogramma. Het kan zeker een item zijn dat daar wordt opgenomen. Maar zoals we bij het milieujaarprogramma 2010 reeds gemeld hebben is het eigenlijk ook een stuk prioritair om rond het gemeentelijk natuurontwikkelingsprogramma te werken en misschien kunnen die zaken voor een stuk samenlopen zeker wanneer dat het specifiek naar het buitengebied betreft. Ik heb er ook al met de mensen van de dienst over gehad. Wat dat de groenparken binnen het stadscentrum betreft moeten wij daar toch een klein beetje een zekere voorzichtigheid aan de dag leggen wanneer dat we het over insecten kunnen hebben die wat graag naar de mensen komen ja. Wat uw tweede vraag of uw tweede bevinding betreft ja iets meer in de kijker lopen of toch iets meer toch de nadruk op die biodiversiteit leggen. Het klopt wij zouden daar misschien iets meer de nadruk op moeten leggen. En wij zullen dat zeker ook meenemen. Ook in het kader van het nieuwe jaarprogramma wat StadsTV betreft is het misschien wel goed om rond die biodiversiteit een aflevering aan te besteden. Wat het charter van Natuurpunt betreft ik ben er van overtuigd dat dit zeker een meerwaarde betekent. Anderzijds ben ik toch ook overtuigd dat we de deuren naar andere initiatieven, andere vzw's en dergelijke open moeten houden. We zijn ook lid van het Kempens Landschap, het Regionaal Landschap. Maar dat ook vooral de organisaties die dat vooral rond die biodiversiteit werken. Het landschapbeleid dat door de provincie nog eens extra in de verf wordt gezet daar. Dus ik denk dat het goed is maar dat wij ons niet specifiek moeten richten naar ene partner maar dat we eigenlijk de verenigingen of de vzw's die er reeds aangehaald zijn dat wij daar maximaal moeten van gebruik maken.

Bart Cabanier: meneer de schepen u, ik ga u niet tegenhouden als u het met meerdere partners doet maar mag ik al voorstellen dat u met deze al begint eigenlijk.

Bart Cabanier: of wacht u hier ook nog op advies van de bisschoppen?

Luc Hermans: de beleefdheid zou zeggen meneer Cabanier dat ge eerst de persoon die dat aan het woord is eens laat uitspreken voor dat ge hem dan onderbreekt ja.

Bart Cabanier: mijn excuses.

Luc Hermans: ja. Het kan een partner zijn inderdaad. Maar de ervaring heeft ons geleerd, en dan verwijs ik naar het project Klein Engelandhoeve waar dat we met verschillende partners rond tafel gezeten hebben, en dat er op een gegeven moment door bepaalde partners dan gezegd wordt van kijk als het Kempens Landschap mee aan tafel gaat zitten dan doen wij als Natuurpunt niet mee. Dat is de reden waarom dat we het open willen houden ja.

Bart Cabanier: ja maar dat blijft mij gelijk of u dat via een charter doet met Natuurpunt maar het zou ons plezieren mocht u dat ook hetgeen dat u nu doet ook vastleggen naar de toekomst toe. Dat dat niets is dat bij het

Luc Hermans: ik ben er van overtuigd dat wij naar de toekomst toe voldoende initiatieven zullen nemen binnen het bestaande buitengebied, binnen de bestaande initiatieven. Wij hebben tenslotte ook nog de Veldekenshoeve waar rond die biodiversiteit toch ook een aantal projecten op stapel staan. Dus ik denk dat op dat vlak de toekomst verzekerd is en dat we zeker ons steentje daar toe bijdragen.

Bart Cabanier: maar als ik het goed begrijp gaat u nu misschien een charter met Natuurpunt aangaan. Omdat u dan andere partners vreest.

Luc Hermans: op dit moment zie ik daar niet de meerwaarde van in.

Bart Cabanier: maar zoals ik al zei u doet al genoeg eigenlijk om zo een tienpuntenplan te kunnen vullen en dan kan je een mooi bordje aan het stadhuis hangen eigenlijk hé. Wat goed is voor de voorbeeldfunctie van de stad hé.

Luc Hermans: als het voor die bordjes moet gebeuren. Een goed beleid is meer dan een bordje hangen hé.

Bart Cabanier: ja goed achter dat bordje zouden dan wel wat actiepunten moeten zitten natuurlijk.

Luc Hermans: meneer Cabanier ge moet weten wat dat ge wilt. Enerzijds stelt ge in uw vraagstelling dat wij voldoende acties doen en anderzijds geef ik u naar de toekomst toe toch ook een aantal elementen, actiepunten waar rond gewerkt wordt. En nu komt u zeggen ja achter dat bordje steekt nog wat actiepunten. Laat ge uitschijnen dat we er niet rond werken. Ge moet serieus blijven.

Bart Cabanier: ja het enige dat ik wil zeggen is dat er een heleboel gebeurt en wij zouden graag ook zien dat dat in de toekomst ook zo is. Dus als u zich nu engageert via een charter en of dat met Natuurpunt is of met een andere vereniging. Natuurpunt die hebben zo een charter. Doet dat dan daar mee zou ik al zeggen. Dan zijn wij ook gerust dat dat de komende jaren ook nog zo gebeurt. Want nu zit u op die stoel maar wie weet wat gebeurt en zit er binnenkort iemand anders die het milieu niet zo genegen is. En dan staan wij daar natuurlijk hé. En dan kunnen wij nog altijd met zo een bordje zwaaien.

Luc Hermans: collega van harte dank. Als dat charter het enigste is dat de toekomst naar die biodiversiteit moet vrijstellen, moet waarborgen, dan is het ver gekomen.

Bart Cabanier: neen het is maar een vraag. Maar ik vind het een beetje vreemd dat u zo moeilijk over doet of zo gepikeerd reageert als wordt gevraagd om dat vast te leggen naar de toekomst toe. Maar dan zou ik de mensen voorstellen stem op ons wij gaan dat zeker doen.

Luc Hermans: dat is dan een garantie? Hallo.

Bart Cabanier: Groen! nu troef voor de toekomst.

Vincent Diels: De verkiezingen zijn pas over twee jaar.

Francis Stijnen: ja, ja meneer Diels ja. Oké goed ik denk dat het antwoord van de schepen duidelijk was.

### **18 bis b) Stand van zaken: Zone 30 in Turnhout**

Bart Cabanier: burgemeester, collega's, de voorbije weken kondigden een heleboel steden aan dat ze een Zone 30 in de binnenstad gingen inrichten. Brussel was daar van het markantste voorbeeld. Daar gaat heel, binnen de vijfhoek wordt Zone 30. Als dat daar kan dan kan dat hier ook dacht ik. En zeker als je ziet dat ook bij ons in de streek, in Herentals worden er plannen gesmeed om de binnenstad Zone 30 te maken. Andere steden gingen ons al voor. In Gent pioneerde ze daar mee en daar kunnen ze nu uitpakken met een verhoogde leefkwaliteit in de binnenstad. Want trager rijden in die binnenstad ja dat is veiliger, zowel voor de chauffeur die een breder zicht heeft als die maar tegen 30 per uur rijdt dan tegen 50 per uur. Dat is ook minder gevaarlijk voor de mens die tegen een onoplettende chauffeur daar onzacht mee in aanraking komt. Bij 50 per uur heb je eigenlijk geen kans om aanrijding met een auto te overleven. Als je een auto tegen 30 per uur op je ziet afkomen dan kan je beginnen rekenen van ik heb nog hoeveel is 't 55 % kans om te overleven. Dat is de helft. Dat lijkt mij al wat. Ik heb ook de cijfers bij de politie opgevraagd. Er zijn 867 pv's opgesteld vorig jaar met betrekking tot verkeersongevallen. En dan blijkt toch daar uit dat de zwakke weggebruiker of de verzwakte weggebruiker zoals voetgangers en fietsers dat die eigenlijk verhoudingsgewijs oververtegenwoordigd zijn in die ongevallenstatistiek. Die duiken daar veel te vaak in op. Dat is natuurlijk geen goede zaak. En dat pleit ook alleen maar weer voor die Zone 30. Hoe trager men rijdt hoe meer kans dat die hebben om daar minder beschadigd uit te komen. Nu ik hoef dat misschien allemaal niet zo uitgebreid aan jullie te vertellen want de stad kent de voordelen van een Zone 30. Als je op de website van de stad gaat kijken dan staat over de pagina, op de pagina Zone 30 in schoolomgevingen te lezen dat een Zone 30 naast de veiligheid ook de verkeersleefbaarheid verhoogt. En auto's die trager rijden die produceren minder uitlaatgassen. Die maken minder lawaai. En dat is alleen maar leuk voor de mensen die daar moeten rondwandelen of die daar naast die weg wonen. De stad heeft ook altijd het STOP-principe gehuldigd. En dat wordt op de stedelijke website zelfs de aanzet voor de stadsdebatten Mobiliteit genoemd. En dat is ook terecht volgens onze fractie. Het is een goede zaak om eerst stappers en trappers te plaatsen en ook binnen die context is een Zone 30 op zijn plaats. En gemotoriseerd verkeer, auto's, bussen, vrachtwagens, passen zich in de binnenstad aan aan de voetgangers en de fietsers en niet andersom. Stond zelfs in het mobiliteitsplan die Zone 30. Zes jaar geleden werd er al voor gekozen. In de Wensstructuur Binnenstad Turnhout werd dat omschreven als de stad doorkruisen in noord-zuid of oost-westrichting zal mogelijk blijven maar zal via de Zone 30 zwaar worden ontmoedigd. Nu dat was zes jaar geleden ondertussen zijn wij bijna eind 2010. Als een Zone 30 niet alleen de verkeersveiligheid verhoogd maar ook beter is voor de leefkwaliteit in de stad, voor minder milieuvervuiling zorgt, wat houdt ons dan eigenlijk tegen om die in te voeren. Dat is onze vraag.

Dimitri Gevers: goed voorzitter, collega's, over de positieve kanten die aan een Zone 30 kunnen zijn, er zijn ook andere kanten aan natuurlijk, hoeft u ons niet persé te overtuigen. Dat gaat over Staatssecretaris Schouppe tot minister Crevits tot zelfs het college van Turnhout dat daar wel in kan komen maar het is één ding om te zeggen wij willen een Zone 30 maar dat alleen zal nooit volstaan. Het is ook een insteek geweest de afgelopen jaren, de vorige legislatuur. Ik moet daar eerlijk in zijn. Als ge ziet naar het ontwerp van de Sint-Antoniussstraat, het ontwerp van de Warandestraat, die zijn ontworpen alsof ze Zone 30 waren. Vanuit het, natuurlijk het is lang geleden dat we in de Warandestraat nog 30 hebben kunnen rijden maar dat is een ander verhaal. Misschien met de Hertog Hendrik I lei wel. Maar dit even terzijde. Dus als ge naar Zone 30 wilt gaan moet ge natuurlijk eerst beslissen in de gemeenteraad. Nu u weet dat we volgende maand met een verbreed en verdiept mobiliteitsplan komen waar daar na een aantal voorstellen rond zullen staan. Ik zou voorstellen dat wij die eerst in de commissies fatsoenlijk bekijken. Maar dan wel altijd in het achterhoofd moeten houden stel dat we er voor kiezen om dat nog uit te breiden dat ge dan altijd wel moet kunnen volgen met uw straten. Want ge kunt niet zomaar een bord 50 per uur zetten en de straten laten zoals ze zijn. De politie kan dat niet controleren. Dus ge hebt alleszins een groot aantal straten ontworpen als Zone 30 nodig om te kunnen invoeren. En u weet ook wij moeten allemaal keuzes maken. De middelen zijn beperkt. Wij gaan geen 100 straten kunnen aanleggen de volgende twee jaar. Dus dat zal altijd

een stapsgewijze oefening zijn als die gebeurt. Maar ik nodig u uit op de volgende commissie om daar verder in detail over te praten.

Bart Cabanier: ik wou opmerken u hoeft niet persé de straat helemaal her aan te leggen. Een strategisch geplaatste bloembak kan ook al wonderen bieden natuurlijk.

Dimitri Gevers: heeft u gelijk in.

### **18 bis c) Controle betaald parkeren**

Bart Cabanier: ja burgemeester, collega's in de voorbije commissie 1 is dat al ter sprake gekomen. Daar is ook één en het ander toegelicht. Door u ondermeer burgemeester en de korpschef. Maar eigenlijk concrete antwoorden heb ik daar niet op gekregen. Dus sinds begin deze maand patrouilleert Apcoa samen met de politie om de controle op enerzijds het betalend parkeren, wat Apcoa dan doet, en de inbreuken tegen de wegcode, fout geparkeerde auto's op zebrapaden en dat soort dingen, die de politie dan gaat opschrijven. En ik heb ze gisteren denk ik ook bij ons in de straat, het is nu al een triootje, waarmee ik niks wil zeggen over partners meneer schepen. En dat lijkt mij eigenlijk nog al dubbelop. Waarom moeten die twee nog samen lopen? Dat lijkt mij alleen maar extra te kosten. En mijn vraag was dan eigenlijk, waar ik in de commissie ook geen antwoord op heb gekregen, van het contract met Apcoa als wij dat willen verbreken hoeveel kost dat nu eigenlijk? Of zou dat ongeveer kosten. Want ik kan mij ook wel voorstellen dat je het pas echt gaat weten als je het zou verbreken. Maar een idee van de grootorde zou toch moeten mogelijk zijn om dat te geven. En of dat er wettelijke bezwaren zijn, is de tweede vraag, die beletten dat agenten van politie die dat eigenlijk ook toezicht houden op parkeren. Op het betalend parkeren.

Francis Stijnen: oké op het eerste gedeelte zal schepen Gevers antwoorden. Op het tweede deel zal ik zelf antwoorden.

Dimitri Gevers: even ingaan op het punt met zijn drieën, triootje, ik heb daar geen principiële bezwaren maar in dit moet zich dat tot het minimum beperken. Dat gebeurt als er iemand afwezig is door ziekte of wat dan ook dat er niet iemand alleen gaat omwille van de veiligheid en ook om de beperktheid van het kunnen optreden. Dus op zich is dat niet de bedoeling om dat structureel te gaan doen met zijn drieën. Het opbreken of het beëindigen van een contract met Apcoa op zich zijn er twee grote insteken in te maken. Eén in onderlinge toestemming, samen uit, en een tweede voor de rechtbank. Voor de rechtbank wij hebben even onze jurist daar ook over geraadpleegd van zouden wij dat kunnen. We weten dat de dienstverlening niet altijd optimaal is geweest maar dat is iets anders dan echt in die mate het contract niet na leven dat ge ze stante pede kunt buitengooien. En onze juriste denkt op het eerste zicht niet dat dat zou kunnen. Het zijn echte sterke zware nalatigheden want dat gaat dan vooral over bedrog, schriftvervalsing, foute cijfers doorgeven, de winst niet doorstorten, dat soort dingen. En dat doen ze eigenlijk wel vrij behoorlijk. Stel dat wij als grote mensen in onderlinge verstandhouding uit elkaar zouden gaan dan hebben wij eigenlijk twee grote posten zeg maar van centen waar wij over praten. Een eerste is zoals in elk bedrijf het vroegtijdig afschrijven van aflossingen. Dus Apcoa koopt de parkeerautomaten en al dat soort dingen. Dat is nu eigenlijk een openstaand bedrag van 750.000 ongeveer. Ik ga u even het exacte cijfer geven 750.295 euro. Daarnaast is nog wat financiële last van geld uit printers dat soort toestanden dat is een 58.903 laat ons zeggen een kleine 800.000 euro aan investeringen die versneld afgeschreven moeten worden, geleverd en betaald moeten worden. Daar bij moet u wel goed begrijpen dat wij die kosten nu ook betalen maar dan in afschrijvingen per jaar. Dus tot het einde van het contract was op zich stilzwijgend verlengbaar dus moeten zelf eigenlijk opzeggen, afgelopen op 31 december 2014. Dus dat is het snelst het terugbetalen van de investeringen. Daar naast stipuleert dat ge eigenlijk dan de winst die gebeurlijk zouden maken Apcoa met die dienstverlening dat ge die eigenlijk moet vergoeden. Als we nu de winst bekijken de afgelopen vijf jaar dan is daar een gemiddelde van dan hebben wij net geen 66.000 euro. Als ge dan gebeurlijk, nu natuurlijk op een bepaald moment kunt ge dat niet doen op de markt gaan staan en proberen wat te geven en te nemen maar in die orde van grootte moet ge dan denken, dan zou dat op 3 jaar want ge moet het wel 6 maanden vooraf opzeggen, zou je drie jaar vroeger kunnen stoppen dan zou je 3 keer 60.000 laat ons zeggen 200.000 euro uitkoopsom om het even objectief te zeggen op tafel moeten leggen en versneld investeringen afbetalen.

Bart Cabanier: Dank u wel voor de concrete cijfers.

Francis Stijnen: voor het tweede gedeelte van uw vraag is het antwoord neen er zijn geen wettelijke bezwaren om het toezicht op het betalend parkeren te laten uitvoeren door agenten van politie. Wel is het zo dat er in Turnhout voor geopteerd is en ook contractueel vastgelegd dat parkeerwachters van een private concessiehouder dit doen in de praktijk. Het is zo dat de wet van 7 februari 2003 inzake bestuursveiligheid bepaalt dat betalend parkeren uit de strafrechtelijke sfeer is gehaald. Heb ik op de commissie ook al eens

aangegeven. Dat betekent dat het parket dus ook niet langer op basis van een pv kan vervolgen en er dus ook geen strafrechtelijke sanctie kan volgen voor die overtreding. Maar dat artikel staat nog wel in het verkeersreglement waar door dat eigenlijk het uitdrukkelijk zo is dat nog altijd de politieagenten vaststellingen kunnen doen op het oog van een parkeerretributie of een parkeerbelasting. In het praktijk is het zo dat dat kan gebeuren ofwel door gemeentelijke ambtenaren die daar toe aangesteld zijn ofwel door gemeenschapswachten als die de opdracht krijgen ofwel door parkeerwachters van een autonoom gemeentelijk bedrijf ofwel door parkeerwachters van een private concessie of door agenten van politie of inspecteurs van politie. Dat zijn degene die dat kunnen doen. En in Turnhout is er de keuze gemaakt om dat via een private concessiehouder te doen en de parkeerwachters van zo een private concessiehouder.

Bart Cabanier: ik ben blij dat te horen want op de commissie klonk het nog anders dan zei de korpschef dat dat wettelijk niet kon. En ik zat er toen bij. Maar ik zie dat u ondertussen wijzer bent geworden. Dus geen bezwaar om politieagenten controle te laten

Francis Stijnen: ja maar het gaat over de situatie in Turnhout. Daar is er gekozen om dit te doen via een systeem dus in Turnhout is het zo dat het via een privé-bedrijf gaat.

Bart Cabanier: maar stel dat je dat contract zou opzeggen dan zouden politiemannen het evengoed kunnen doen.

Francis Stijnen: dat zou kunnen maar ik denk dat de kostprijs dan in verhouding een heel stuk hoger is gezien de woonstvoorwaarden van politieagenten.

Bart Cabanier: een gemiddelde politieagent kost 36.250 euro. Als ge dan 750.000 euro te verdelen hebt dan blijft de winst van de stad nog overeind. Maar het is een politieke keuze natuurlijk hé.

Dimitri Gevers: dat verdienen ze bij Apcoa niet. Dat kan ik u verzekeren. Zoveel verdienen ze bij Apcoa net nog niet. Zij rekenen een personeelskost aan van ik dacht 20 euro per uur.

Bart Cabanier: Dat is ook in het kader van sociale tewerkstelling. Dat is eigenlijk zinvoller.

#### **18 bis d) Wilt u één allesomvattende, globale en duurzame visie over de ontwikkeling van de stad en haar omgeving vooraleer wordt overgegaan tot uitwerking van eender welk deeldossier?**

Astrid Wittebolle: ja u hebt de vraag zelf al gesteld hé. U moet ze eigenlijk alleen maar beantwoorden. Maar ik wou nog even terugkomen op wat ik net van schepen Gevers denk ik begrepen heb te verstaan of verstaan heb en ik hoop dat iedereen hetzelfde gehoord heeft. Maar dat we volgende maand de verbreding en de verdieping aan ons gaan zien voorbijkomen als het ware. Allez voor mij was dat nieuws. Ik kijk maar eens efkens rond of dat de rest dat allemaal al wist. Dat klinkt in ieder geval als muziek in mijn oren. Desalniettemin de vraag het wordt misschien niet veel gedaan maar dat de mogelijke referendumvraag ook efkens op de gemeenteraad wordt gesteld maar politiek gezien denk ik wel dat dat relevant is. Ik hoor van een aantal mensen dat ze rond die referendumvraag zowat vragen hebben om het kort samen te vatten. En wij hebben in ons persbericht voor wie het gelezen heeft ook gezegd dat dat niet onze allereerste keuze zou zijn. Dat wij zouden hopen dat er vanuit de gesprekken die oppositie-meerderheid, meerderheid onderling, oppositie onderling, en alles wat daar rond nog allemaal kan dat daar duidelijk of tenminste voor een aantal mensen duidelijker uitspraken rond zouden kunnen komen waar door dat wij dat zouden kunnen vermijden. Maar goed het ziet er niet op dit moment, maar dat kan binnen vijf minuten veranderd zijn, ziet dat er nog niet echt helemaal naar uit, dus zouden wij graag weten of jullie daar op denken op die vraag in te gaan. De vraag is eigenlijk breed omvattend. Ze komt wel vanuit de mensen van Gulden Vellekens die daar de drijvende kracht achter zijn. Maar het is geen vraag over Noordboulevard of Hetog Hendrik I. Het gaat eigenlijk over de salami of de slappe worst waar dat wij het ondertussen al een aantal keren over gehad hebben waar toch een aantal mensen, en ik treed eigenlijk Peter daar voor een deel in bij, mensen die de commissies volgen die zien telkens wel een aantal delen van dat verhaal en in dat verhaal zijn inderdaad goede dingen en ik denk ook iets minder goede dingen. Ik denk dat u dat zelf ook al een aantal keren zelf hebt aangehaald. Maar wij zouden toch eigenlijk echt willen gaan naar een verhaal waarin iedereen precies weet waar hij of zij staat. Niet alleen voor de gemeenteraadsleden maar ook voor de mensen die in die verschillende buurten want ik denk dat ondertussen ongeveer elke buurt zij het niet met de aanleg van iets nieuws, zij het de markt waar wij allemaal toch rondlopen, zij het parkeer verhaal, dat iedereen daar ondertussen wel een verhaal rond heeft. Soms klopt het. Soms klopt het iets minder. Maar onze vraag is dus van ja hoe gaat de meerderheid daar mee om gaan? En graag gewoon een ja of een neen of jullie op die vraag in willen gaan om het globale plaatje eens een keer duidelijk te maken.

Francis Stijnen: ja ik ga het woord aan schepen Gevers geven maar misschien nog eerst zeggen dat door het feit dat wij een salami hebben kunnen wij die ook in stukjes snijden.

Dimitri Gevers: goed voorzitter, collega's, ik ben weinig vertrouwd met de salamitechnieken en de salami's allerhande maar ik ben graag bereid om te leren wat dat betreft. Een aantal dingen, u zegt dat er geen visies geen plan is. Dat is niet waar. Er bestaat al lang een plan. Dat is niet ongelooflijk gedragen geweest. Dat was aan verbreding en verdieping toe. We hebben hier samen toe besloten en wij zijn er ook mee bezig. Dus dat mobiliteitsplan gaat in december op de gemeenteraad kunnen komen. Die timing is wel degelijk geprojecteerd geweest op een dia. Ik geef toe dat er boeiender dingen zijn dat een timing zien op een dia. Bij de toelichting in de commissies is wel duidelijk gezegd dat is het tijdschema dat wij voor ogen hebben. En op die dia stond eigenlijk november als moment dat wij naar de raad zouden komen. Alleen hebben wij nogal wat werk extra nodig gehad om de begroting, wat toch ook geen simpele oefening was, prioritair te behandelen en zitten wij een maand later. Maar dat is nog niet het einde van de wereld denk ik. Dus misschien is het goed dat we even de volgende gemeenteraad afwachten om te zien wat staat er finaal in dat plan in. Dat wij daar eens een keer met gedachten over wisselen en dan zien wat er eventueel nodig kan zijn. Want wij moeten ons zelf toch een beetje serieus nemen. We beslissen hier om te verbreden en te verdiepen, verkeersmodel, studie bureau, mobiliteitsdebatten. Enorm groots opgezette, ik kijk ook naar de schepen van communicatie, mobiliteitsdebatten. Onder andere uw fractie mevrouw Wittebolle heeft daar nogal talrijk en zeer constructief aan deel genomen ook aan die mobiliteitsdebatten dus zeggen dat de burgers niet gehoord zijn dat is natuurlijk niet waar. Dat heeft u ook niet gezegd maar ik zeg het maar even . Dus laat ons eerst even afwachten, dat mag ook hé proactief zijn, je moet niet altijd wachten tot jullie iets zeggen hé. Dus laat ons eerst even kijken. Rustig kijken wat daar in staat. En u komt ook niet zomaar uit de hemel dalen. We hebben in de commissie al een toelichting gegeven over waar wij naar toe willen gaan. Dat is nu ongeveer afgerond. Dus laat ons even rustig blijven. Zien wat daar in staat en dan kunnen wij nog zien of er nog verdere stappen nodig zijn. Ik wil ook nog heel even kwijt dat ik niet precies, maar zoals u ze nu vertaalt die vraag, en ik mag hopen dat u dat mij legitiem zegt, dat u weet dat dat zo bedoeld is geweest, dan zegt u er moet een Turnhouts mobiliteitsplan zijn voor ge iets doet. Die strekking zijn wij aan het verfijnen. Als het verhaal over een ruimer plan gaat zeg maar buiten de stadsgrenzen dan hebben wij natuurlijk een paar andere issues. Dus ik weet ook niet precies, ik wil ook wel in contact komen met het buurtwerk zelf om te vragen waar ze precies op doelen. Want ook eender welk deelproject dat klinkt natuurlijk goed en om stemmen te halen kan ik daar nog in komen ook. Maar wat de invoering van de Zone 30 van meneer Cabanier moet dat dan wachten tot Luc Vanhout zijn tangent er ligt om het maar te zeggen. Dus ik ben nog niet helemaal zeker van mezelf wat men precies met die vraag bedoelt. En dat wil ik toch nog even uitzoeken. Want op zich ben ik principieel geen grote, ik ben van de getrapte democratie, ik geloof daar in. Mensen die een algemene, een brede visie kunnen hebben hier in deze raad vertegenwoordigd zijn. Ik vind dat op zich een systeem dat zeker zijn nut heeft en niet zomaar per SMS weggestemd moet worden. Maar stel dat het er toch van komt de decreetgever heeft dat mogelijk gemaakt dus wie ben ik om de decreetgever tegen te spreken. Dan moeten wij natuurlijk wel zorgen dat wij met het resultaat wat het ook is iets kunnen. Het is niet te moeilijk om tien onvredes op elkaar te gooien en te zeggen bent ge tegen omwille van die kleine onvrede ja. Maar het is moeilijk om te zeggen vinden wij een plan waar wij allemaal voor willen gaan wegens een verbetering maar niet volmaakt. Dus wij moeten wel zien stel laat ons eerst voor ons zelf ons broek optrekken en doen waarom wij hier zitten. Stel dat er toch een referendum komt dan moeten wij zorgen dat het een referendum is waar wij iets mee kunnen. Dat denk ik.

Astrid Wittebolle: een referendum waar wij iets mee kunnen ja. Ik heb die vraag ook niet gesteld. Die vraag ligt er, ligt er ter bespreking, ter debattering. Dat zijn wij nu aan het doen. Dat is al iets. Wat ik wilde zeggen is moeten wij niet een beetje een paar dingen er nog bijhalen. Dingen die ik trouwens ook in de commissie al heb aangehaald. Wij hebben al een deel van wat het wensconcept is hebben we, sorry dat ik het nog eens herhaal, maar in delen wellicht omdat het niet anders kon maar goed, wij hebben het in delen bekeken gekregen. Mijn vraag was toen en wat doen wij met wat er buiten de ring gebeurt. Onder andere de dingen die nu in een stroomversnelling geraken zoals dat stedelijk plateau. De studie van de provincie die er nog niet is dus waar dat wij de resultaten nog niet van hebben. Maar u gaat mij misschien straks zeggen dat wij dat in december weten. Dat zou kunnen. Dat zijn toch een aantal factoren die model of geen model die wel gaan werken op de rest van uw binnenverkeer. In die zin heeft het mij altijd verwonderd dat we wel dat binnenverkeer en hoe wij dat gaan doen dat wij dat nu stilaan aan het implementeren zijn. Laat het mij zo zeggen. Dat daar vragen rond zijn. En dat wij eigenlijk wat daar rond gebeurt eigenlijk nog niet in ogenschouw nemen. Dat was één van de kritieke punten waar denk ik deze vraag ook betrekking op heeft. Het is één ding van de straten in de stad doorrijdbaar voor jong en oud te laten zijn. Het is een ander ding van te zien hoe dat je dat verkeer dat zich op die ring gaat begeven en daar kunde niet rond om te zien hoe dat dat verder wordt afgewikkeld. Als wij dan merken dat dat stedelijk plateau nu inderdaad in die stroomversnelling geraakt, dat err al voorstellen zijn. Daar is van alles gebeurd. Maar niet op mekaar, voor zover ik het heb begrepen, niet op mekaar is afgestemd op dit moment ja dan is dat toch

normaal dat er mensen, en heus niet alleen de Gulden Veldekens, daar vragen bij hebben. Dus in die zin denk ik dat dat ook de bekommernis is van veel mensen van het totale plaatje te kunnen begrijpen met de gegevens die er op dat moment zijn. Onder andere die studie van de provincie. Ik bedoel u hebt zelf op de provincie mevrouw Verhaert zitten die daar toch een voortrekster van is voor zo ver dat ik dat ook weer begrepen heb. Dus ik zou toch denken dat die dingen toch wat meer op mekaar worden afgestemd. Dat daar in de stadsregio ook nog eens een keer wat meer licht op de zaak krijgt. En inderdaad wij waren veel op die mobiliteitsdebatten aanwezig. En ik denk dat dat nuttig was. Want wij waren daar niet alleen. Daar waren heel veel mensen van heel veel wijken hé. En die hebben nu allemaal dat gevoel. Dus het zal altijd kunnen dat ik het niet begrepen heb maar dan hebben al die anderen het ook niet begrepen hé.

Dimitri Gevers: neen, neen, maar ik wil maar zeggen na inspraak er ook een besluitvorming komt. Dat wij daar hier voor zitten natuurlijk. Nu op zich, nog eens je moet oppassen om te zeggen voor er één groot plan is en uitgevoerd is gaan wij eender wat doen denk ik. Wij hebben op dit moment niet anders kunnen doen dan ons baseren op de bestaande planologische context van de hogere overheid. Maar in al hetgeen wij tot hier toe uitgewerkt hebben, hebben wij op geen enkele manier de andere voorstellen die er leven over het regionaal verkeer, en wat zijn dat dan, de fameuze tangent. Dus wij gaan de ring niet doortrekken maar wij gaan het tangent rond het stadsgewest Turnhout van 200.000 mensen leggen. Dat kan nog perfect. En ons verhaal past daar perfect in. Die hypothekeert dat niet. Dan is er nog één punt van verschil met onze goede vriend en dat gaat over de kanaalboulevard. Ook die hebben wij niet gehypothekeerd. Alleen hebben wij op dit moment gezien dat als wij dat alleen nu zouden aanleggen dan maken wij er eigenlijk een ronde ring van en dan gaan wij het groene noorden van Turnhout kapot maken. Dus op dit moment gaan wij dat zeker niet doen en gaan wij wel al een oplossing geven voor het lokale probleem dat bestaat, en ook al in het vorige mobiliteitsplan bestond hé. Wij kunnen ook niks doen en dan blijft het in de Wobeg miserie. Dus op zich was daar een probleem en dit is daar een goede oplossing voor. Dat is ook uit ons model gebleken. En al wat daar boven in al zou kunnen gebeuren kan ook nog gebeuren in dit verhaal. Dus ik denk niet dat wij hier grote drama's veroorzaken door toch alvast iets te doen aan onze binnenstad.

Astrid Wittebolle: ik wil daar toch nog efkens op terug komen en ik val in herhaling maar de grote vriend dan, ik neem aan dat u Luc Vanhout bedoelt, de grote vriend die zegt die ring die gaat op een gegeven moment als ge min of meer zijn plan volgt en ik zeg ook niet dat daar niet nog meer over gepraat kan worden of moet worden, ik bedoel daar gaat het niet over, maar die gaat wel ontlast worden voor een groot deel. Dus dat betekent op dat moment dat als die ring door de grote vriend wordt ontlast ja dat er ook een andere manier van rijden is en om nu nog maar eens de noordboulevard te noemen dat dat dan misschien niet nodig is, of is dat nu zo een idee als ge minder afwikkeling hebt en dat er mensen die daar niet moeten zijn daar niet zijn en op de E34 blijven rondtoeren of bovenaan daar zitten, dan verandert er toch wel weer veel. Dus in die zin denk ik dat het belangrijk juist is van heel dat regionaal verhaal daar goed rond te krijgen.

Dimitri Gevers: misschien moeten we de discussie uitstellen tot de volgende commissie maar ik wil alleen nog zeggen dat het fameuze noord-zuiden, het regionale verkeer dat rijdt niet door de Wouwerstraat en de Begijnendreef vandaag hé. Dat zijn de bewoners van de binnenstad van Turnhout. En laat ons hopen dat die er morgen ook nog wonen hé. Of eventueel komen winkelen of diensten gebruiken hé. En die moeten ook op een fatsoenlijke manier binnenkomen. En in het noord-oosten van Turnhout, dat weet u zeer goed dat weet iedereen hier, is daar geen enkele weg voor geschikt. Ge kunt ze over de kanaalboulevard sturen. Boven het kanaal zijn ze dan minder gelukkig; Dan gaan ze over de Guldensporenlei rijden. Dan zijn ze daar ook minder gelukkig. En dan we weten uit ons verkeersmodel dat die kanaalboulevard op dit moment veel meer en veel regionaler verkeer zal aantrekken. Dus geen enkele oplossing is ideaal maar wij weten toch nu zeer goed dat binnen de huidige context voor het inkomend verkeer van het noordoosten, dat er is en hopelijk zal blijven, er maar één, de beste oplossing de Hertog Hendrik I lei is.

Astrid Wittebolle: goed. de aanleiding ook om deze vragen te stellen is denk ik, en u zat er zelf bij in commissie 5, het wordt natuurlijk wel een beetje verwarrend als er nog bezwaarschriften klaar liggen van een bepaalde wijk en een andere wijk wordt uitgenodigd om hun problematiek aan te kaarten. Als dan gesproken wordt over een oplossing die er eigenlijk de facto nog niet is over de Heizijdse Velden, en wat de noordboulevard daar zou kunnen betekenen waardoor die mensen geen problemen gaan hebben. Dat ze daar geen ring nimmer gaan hebben waar dat ze nu problemen hebben dat daar te hard gereden wordt. Ik denk dat dat duidelijk was. Dat was een hele groep die het daar over had en dan werd als oplossing aangedragen ja maar op moment dat de Hertog Hendrik I lei er zal liggen, dan is dat nimmer van tel. Dat kunt ge nu toch allemaal nog niet, dat kunt ge nu toch allemaal nog niet zeggen. Juist omdat het globaal niet in één plaatje past. Stel dat uit die bezwaarschriften iets komt. Wat gaan wij dan doen?



Astrid Wittebolle: goed dan zou ik toch willen vragen of dat wij hoofdelijk ja of neen kunnen zeggen op die vraag.

Francis Stijnen: en op welke vraag?

Astrid Wittebolle: de vraag zoals ze voor ligt. Wilt u een allesomvattende, globale ja dat is de vraag die gesteld gaat worden. Ik heb ze niet verzonnen. Dat is de vraag. Wilt u een allesomvattende, globale en duurzame visie over de ontwikkeling van de stad en haar omgeving vooraleer wordt overgegaan tot uitwerking van eender welk deeldossier? En iedereen begrijpt dat dan maar zoals hij of zij het wilt begrijpen want aangezien de chaos dan toch totaal is, goed.

Francis Stijnen: ik denk dat die vraag in deze niet relevant is. U hebt uw vraag kunnen stellen. Wij hebben daar een antwoord op gegeven. Dat is ook de regel zoals wij hier spelen op vragen van raadsleden.

Bart Cabanier: ge kunt toch altijd een stemming vragen. Hier staat toch een duidelijke vraag. Vraag de meerderheid in te gaan op de vraag van de Gulden Veldekens ja of neen. Het is gewoon een stemming eigenlijk.

Francis Stijnen: neen het is een vraag van een raadslid om toelichting te geven.

Bart Cabanier: neen u kan het reglement eens navragen bij uw collega naast u daar. In het huishoudelijk reglement staat dat het perfect zo kan. Laatst is er nog zo eens een kwestie geweest. Ik heb dat aan Staf Lauwerysen zelf gevraagd, de secretaris, die heeft dat toen bevestigd. Als de vraag heel vaag geformuleerd is is dat natuurlijk anders. Maar dit is een heel concrete vraag. Ik zie geen probleem waarom dat niet ter stemming zou gebeuren.

Francis Stijnen: ik vind dit persoonlijk geen concrete vraag.

Bart Cabanier: het is een vraag waar dat je ja of neen kunt op antwoorden.

Paul Meeus: burgemeester, volgens het gemeentedecreet kan elk raadslid op elk moment alles ter stemming leggen wat op de agenda staat.

Astrid Wittebolle: dat lijkt mij nu toch echt wel ook hé. Ik vind dat straf dat wij hier ons moeten gaan verdedigen over een ja of neen op een vraag hé.

Paul Meeus: ik vind dat desnoods de gemeenteraad kan geschorst worden om dat te laten opzoeken.

Francis Stijnen: goed schepen Gevers eerst nog.

Dimitri Gevers: los van de procedure en van mij mag je schorsen en de procedure bekijken, hoor ik de gemeenteraad is het hoofdorgaan van de stad en die mag zeggen wat ze wil. Maar ik zou nog eens een keer willen herhalen beste mensen ik meen dat oprecht hé ik ben niet te beroerd om nieuwe inzichten en als er iets beters is is er iets beters en al wat ge wilt. Maar laat ons asjeblieft proberen dat we de mobiliteit toch kunnen oplossen. En deze vraag, en ik zeg dat in alle rust en ik wil rustig tegen volgende gemeenteraad over een betere vraag nadenken of zelfs heel kort dag, met deze vraag kunnen wij eigenlijk niet vooruit. Want er is altijd nog geen concreet plan waar dat je dan voor of tegen kunt zijn. Men kent toch zijn klassiekers. Ge zit in de gemeenteraad. Er is een plan. Er is een structuurplan. Er is een mobiliteitsplan. Ik citeer nog eens: grote architecten die zeggen een plan is maar een plan tot er een nieuw plan is. Dus laat ons als gemeenteraad dan eerst eens een nieuw plan bekijken en laat ons daar dan eventueel over praten. Ge weet nog niet wat er volgende maand op de gemeenteraad gaat komen. Er is een structuurplan. Er is een mobiliteitsplan.

Bart Cabanier: Dus u heeft al een plan. Dus kan u die afstemmen eigenlijk.

Dimitri Gevers: ja maar we kunnen er gewoon door doen. Dat begrijpt ge toch? Wie is er dan geholpen? Dan is er een pirusoverwinning voor deze of gene. Vrienden zo komen we niet verder hé. Ik citeer nog eens mijne voorganger hier: met mobiliteit moet ge geen spelletjes spelen, probeer dat te verbeteren wetende dat het niet ideaal is, dat moet ge doen.

Astrid Wittebolle: ik vind het wel een beetje vervelend dat u zegt dat dat een spelletje is. Voor mij is dat hier geen spelletje hé. Ik bedoel ik heb het dan misschien weer verkeerd begrepen maar ik vind dat geen spelletje. Het is geen spelletje. Het is een vraag gelijk dat er duizend andere vragen zijn. En oké volgende maand kan dat goed zijn dat bijvoorbeeld een referendum nimmer nodig zou zijn. Dat zou kunnen. Ik ben niet degene die dat inricht. Niemand hier aan tafel richt dat in. Dus wat is dan het probleem van op die vraag te antwoorden? Misschien anticipeert, doet u juist proactief daar mee een beweging in de juiste richting. En hebben mensen misschien nog een maand geduld. Dat zou kunnen. Ik weet dat niet. Ik kan dat niet inschatten. Maar het is gewoon een ja of een neen op een vraag.

Dimitri Gevers: ik zeg u net dat wij zouden kunnen zeggen en vrolijk voortdoen en wie is er dan geholpen. Er is een structuurplan. Er is een mobiliteitsplan. Heeft u trouwens zelf mee goedgekeurd.

Pierre Gladiné: ja maar wat mij voorkomt is dat we een huis aan het bouwen zijn op een plan dat wij dachten, waarbij we zeggen de keuken mag zo groot zijn maar terwijl dat wij aan het bouwen zijn zeggen we oké laten we nog een slaapkamer bij zetten, laten we de keuken nog iets vergroten. En wij krijgen, wij hebben geen visie meer op dat huis. En zolang, ik hoor en ik heb daarstraks ook goed gehoord, de schepen zegt wij gaan een verbreed

en verdiept mobiliteitsplan voorbrengen, maar voor Open VLD is er tot op heden geen mobiliteitsplan door het feit dat in de gemeenteraad daar nog niet heeft uitgesproken over de visie en een concreet mobiliteitsplan. En wij zeggen dan ook dat het meer dan logisch is dat dan de concrete mobiliteitsprojecten nog niet worden uitgewerkt als er dus een volledig goedgekeurd mobiliteitsplan is want anders krijgt ge natuurlijk de verschillende buurten die ook niet meer weten in welke richting dat wij gaan. En wij hebben zoals eerder aangegeven dat wij het buurtwerk De Gulden Veldekens met de actie om via een volksraadpleging het mobiliteitsplan mede te ontwikkelen en wij vragen dan ook aan het schepencollege om de lopende mobiliteitsprojecten even te bevriezen, eventueel tot december. Dat wij dan toch eens de discussie kunnen aangaan. En wij zeggen op dat antwoord want wij kunnen dat wel hier eenvoudig ja op zeggen.

Jan Maes: ja er is momenteel een studie die aantoont dat er regionaal die kanaalboulevard eigenlijk wel moet komen hé. Omdat daar dus dan extra mobiliteit bovenregionaal ja. Uw computermodel toont dat aan dat als de kanaalboulevard wordt aangelegd dat er meer verkeer wordt aangetrokken ja. Dus dat bewijst toch dat er eigenlijk een noodzaak is bovenregionaal dat die ring eigenlijk gesloten moet worden. Want nu rijden die dus helemaal rond Turnhout ik begrijp niet dat ge dat niet verder onderzoekt. Ik kan er in komen dat vele ambtenaren die kanaalboulevard niet zien zitten omdat daar dan zogezegd die groene vinger geknipt wordt. Maar dat is ook niet noodzakelijk want u kan die kanaalboulevard ter plaatse van die groene vinger perfect dichtleggen met welfsels. Dat is geen extra kost want wij bouwen geen tunnel. Die kanaalboulevard zit dan tussen twee dijken. Enerzijds de dijk van het kanaal, en anderzijds de dijk die de woonzone scheidt van die kanaalboulevard. Dus, ik heb de indruk dat de computermodellen die momenteel worden opgesteld met voorbedachten rade ja met voorbedachten rade worden ingegeven. Ik wist al lang op voorhand hoe dat eigenlijk de mobiliteit zou aflopen. Dat is knippen. Geen lussen niet meer. Knippen. En eigenlijk de binnenstad lamleggen voor de wagen en alles met de fiets te laten gaan gebeuren. U hebt in de slogan destijds gezegd meer dan de markt. Economisch zal er in 2012 misschien geen markt meer zijn door het feit dat ze bijna niet meer bereikbaar is. Ik denk toch dat wij daar ook even over na moeten denken.

Astrid Wittebolle: ik wou eigenlijk gewoon ja of neen horen Voor de rest commissie 5 wij zullen het daar nog in het lang en het breed over hebben. En schepen Gevers als u ja zegt en u doet dan neen, ja dat is uw verantwoordelijkheid hé. Of als u ja zegt en u doet dan niks ja dat moet u weten hé. Maar mijn vraag is gewoon ja of neen. En dan doet ge voor de rest wat dat ge denkt dat ge moet doen. Dat proberen wij hier ook te doen. We verschillen van mening dat is hier een aantal keren vanavond door de burgemeester gezegd. En dat mag. Dus ja als het een neen is is het een neen hé. Als het een ja is is het een ja. En wat er dan verder mee gebeurt dat zullen wij dan zien. Ik ben in ieder geval heel benieuwd van te zien wat er in december dan voorligt. En ik zal daar, en ik denk dat ik dat voor heel de fractie kan zeggen, en ik zal daar zeker constructief naar kijken.

Francis Stijnen: goed misschien toch nog even een toevoeging doen omdat we denk het niveau van een discussie die wij hier aan het voeren zijn toch naar een iets hoger niveau moeten tillen dan gewoon zeggen van ja of neen. Het gaat hier om het afwegen en de manier waarop dat je aan planning doet tegenover het voeren van een dagdagelijks beleid. En hier wordt voorgesteld alsof planning is het maken van een plan. Een gedetailleerd plan hé. Dat je dan eigenlijk gaat uitvoeren en in de praktijk gaat omzetten. Ik zeg u dat is totaal fout en dat is ook voorbijgestreefd. Vraag dat aan alle planologen in Vlaanderen, in Europa, in de wereld. De wijze om met planning om te gaan vandaag is helemaal anders. En wij mogen ons dan ook niet in die valkuil laten gaan trappen om te zeggen wij moeten hier nu een plan, een gedetailleerd plan hebben, uitgewerkt om dan verdere dingen te kunnen doen in de stad. Dan rij je in elk beleid hopeloos vast. Dus in die zin heb je twee processen die steeds naast en boven mekaar lopen. Je hebt het planningsproces dat een proces is dat constant in ontwikkeling en in evolutie is. En dat is ook een goede zaak. Want uw inzichten veranderen ook in de tijd. Dat moet je in je lange termijn planning kunnen aanpassen in dat verhaal. Dus je hebt een planningsproces en daarnaast heb je het uitvoeren van deelprojecten die kaderen in een planningsproces. Dus een allesomvattend globaal plan dat ge vastlegt en waar dat je dan je beleid op gaat enten is totaal fout, en is totaal ook voorbijgestreefd. Wat niet wil zeggen dat ge niet permanent aan planvorming moet doen. En dat doen wij ook. Wij zijn daar permanent mee bezig. En dat moet aanleiding geven tot regelmatig bijsturen van de deelprojecten die ge uitvoert. Dus eigenlijk vind ik persoonlijk dit geen goede vraag. Ik wil alle vragen behandelen. Maar ik vind dit geen goede vraag. En als je eerlijk moet zijn en naar een goede beleid uitvoeren dan moet je hier op zeggen neen sorry dat is geen goede aanpak.

Astrid Wittebolle: mag ik daar kort op antwoorden? Er was een plan. Een plan voor de stad, voor de Grote Markt. En fantastisch. Het ging er allemaal geweldig uit zien. Ik zat in die werkgroep. Ik heb dat ook in het lang en het breed gezien. En dan zijn er een aantal burgers die zeggen dat hekken wij zien dat graag. Wij willen hebben dat

dat blijft. En dat plan is toch veranderd hé? Of heb ik dat ook gedroomd? Ik bedoel er kunnen altijd dingen veranderen.

Francis Stijnen: ik zeg toch maar wat dat ik zeg.

Astrid Wittebolle: neen dat zeg ik niet. Neen, want daar was een omljnd plan. Er was toch een plan dat voor lag.. Dat waren geen 25

Francis Stijnen: wij hebben ons daar niet aan vastgehouden.

Astrid Wittebolle: ja maar dat waren geen 25 deelplannen en daar gaat het hier over. Dat mensen, dat kan zijn dat dat ten onrechte is, dat kan zijn dat u denkt dat dat ten onrechte is dat mensen niet het idee hebben dat er dat plan is om de één of andere reden. Dat ze alleen maar die deelingen zien. En dat is toch een ander verhaal.

Francis Stijnen: ge moet een heel duidelijk onderscheid maken tussen plan en planologie. In de betekenis van planologische plannen. En een plan, een uitvoeringsplan op het moment dat je een straat gaat heraanleggen of als je een huis tekent en daar een plan voor opmaakt. Dat zijn twee totaal andere dingen. En ik begrijp dat dat voor een leek niet zo evident is om daar het onderscheid in te maken maar ik denk voor ons hier aan de tafel dat we heel duidelijk dat verschil moeten kennen.

Bart Cabanier: mag ik daar nog één ding aan toevoegen burgemeester? Want het is inderdaad zo plannen, uitvoeringsplannen dat is niet hetzelfde. Maar in die vraag gaat het ook helemaal niet over plannen want dat zijn allemaal vrij concrete uitwerkingen van wat er hier gevraagd wordt is een visie. Een visie hoeft niet tot op de centimeter uitgetekend te zijn. Dat gaat over een globale, allesomvattende, duurzame, dat zijn een aantal factoren die je aan die visie kan verbinden. Dus je hebt helemaal gelijk wat betreft die plannen. En dat kan allemaal wijzigen. En dat is hopelijk ook zo het geval. Het verleden heeft bewezen dat dat soms ook gebeurt. Maar de vraag is van wat is eigenlijk de visie en kan die eens duidelijk omschreven worden. Ja of neen. Vooraleer dat wij dan de concrete deelprojecten gaan plannen.

Dimitri Gevers: laat mij nog ene keer een oproep doen. Jongens laat ons even rustig blijven. De volgende toelichting afwachten. En dan kunnen we nog schieten zoveel als we willen. U zal zien dat daar een globale visie is, waar duurzaamheid in zit. Daar zit eten en drinken in. Laat ons eerst daar eens fatsoenlijk naar kijken.

Astrid Wittebolle: maar het gaat, ik wil nog eens herhalen en ik kijk hier naar schepen Gevers maar ik kijk naar heel de meerderheid. Het gaat niet over schieten. Het gaat daar niet over. Het gaat daar niet over. Het gaat daar niet over, het gaat er over hoe kunnen wij dat ding vooruit doen gaan. Daar gaat het over. En de vraag was eigenlijk simpel gewoon ja of neen. Maar als jullie er niet op kunnen of willen of mogen antwoorden. Goed dat zegt mij ook genoeg hé. En dan zien we in december verder.

Peter Reniers: kijk hé meneer de voorzitter ik denk dat het probleem gewoon zit in het gegeven dat u deze vraag als een valkuil ziet. Als een politiek statement waar je vroeg of laat want laten wij eerlijk zijn hé elk raadslid met gezond verstand, en dat zijn wij met zijn allen, kan hier niet anders dan ja op antwoorden. En wanneer dat u daar ja op antwoordt zet u daar eigenlijk een signaal waar u misschien vroeg of laat niet meer onderuit kunt. Waar u zich wat dat anderen en dan waarschijnlijk in de eerste plaats mensen vanuit de oppositie u zullen zich aan herinneren van weet u nog dat u toen ja gezegd hebt. En nu beslist u helemaal anders. Maar dat moet u nu eenmaal eens loskoppelen. Ik denk dat deze vraag hier gewoon ter stemming kan worden voorgelegd zonder dat daar verder politieke conclusies aan moeten worden getrokken. En ik volg daar collega Wittebolle, wat u dan nadien dan nog doet, welke invulling dat u dat geeft, dat is uw zaak.

Francis Stijnen: neen ik denk dat dat eigenlijk niet eerlijk is want dan ga je antwoorden op een vraag waar iedereen een andere invulling aan het antwoord geeft. Omdat de vraag niet helder en duidelijk is over wat hier juist mee bedoeld is. Dus daar kan je alle kanten mee uit.

Astrid Wittebolle: voor mij is het allemaal duidelijk dus ik bedoel als niemand wilt stemmen of als jullie denken dat dat niet nodig is dan is dat voor mij in orde. Wij zeggen in ieder geval ja. Ik hoor de vrienden van Open VLD hier ook ja zeggen. Kijk hier nog eens nog een aantal mensen die ja zeggen. En wij hebben commissie 5 binnenkort. Wij hebben in december het plan dat wordt uitgelegd. En wij zullen wel zien hé. Uiteindelijk ik stel die vraag niet. Burgers stellen die vraag hé.

Francis Stijnen: en daar hebben ze het recht toe. Oké.

Einde van de openbare zitting.

Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.