



## NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 5 mei 2014 om 19:30 uur

---

**Aanwezig:** Hermans Luc - schepen-voorzitter; Vos Eric – burgemeester; Stijnen Francis, Segers Peter, Wittebolle Astrid, Anaf Hannes, Debondt Luc, Boogers Marc – schepenen; Op de Beeck Luc - Schepen-OCMW voorzitter; Gladiné Pierre, Meeus Paul, Gevers Dimitri, Driesen Godelieve, Brentjens Erwin, Otten Toon, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino, De Coninck Katleen, Moelans Paul, Mathé Pascale, Van Damme Marc, Starckx Wannes vanaf punt 009a, Breugelmans Stef, Van Geirt Willy, Van Litsenborg Guy, Roes Peter, Guedon John, Grooten Eddy, Driesen Josiane, Vermeijen Danny, Van Otten Jan, Van Heupen Nic – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

**Verontschuldigd:** de Jong Vera, Versmissen Tom - raadsleden

---

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 31 maart 2014 worden goedgekeurd.

### Inleiding

Luc Hermans: ik heb een verontschuldiging binnen van meneer Versmissen en meneer Starckx zal later zijn.

Erwin Brentjens: voorzitter

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: mag ik er eventjes aan toevoegen dat collega Vera De Jong afwezig blijft wegens ziekte.

Luc Hermans: oké dan wordt dat ook genoteerd. Collega's wij hebben de notulen goed te keuren van 31 maart. Zijn daar bemerkingen bij? Neen, dan gaan wij over tot de agenda van vandaag.

### **001. Aanduiding van 3 leden in de commissie belast met het beheer van de stedelijke pensioenkas**

Luc Hermans: mag ik er nog eens de nadruk op leggen om in groen te stemmen en dat er maar drie kandidaten kunnen worden aangeduid. Als daar geen bemerkingen bij zijn dan kan u stemmen.

---

### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd om drie gemeenteraadsleden aan te duiden in de commissie belast met het beheer van de stedelijke pensioenkas.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Stad Turnhout heeft een eigen pensioenkas. De commissie wordt om de drie jaar opnieuw samengesteld.

Het college van burgemeester en schepenen stelde op 21 april 2011 de commissie belast met het beheer van de pensioenkas samen voor de periode 21 april 2011 tot en met 20 april 2014.

De gemeenteraad duidde op 2 mei 2011 drie gemeenteraadsleden aan als lid in deze commissie. In de gemeenteraad van 25 maart 2013 werden de aangeduide leden vanuit de gemeenteraad het laatst gewijzigd.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 17 april 2014 werd de heer Francis Stijnen afgevaardigd namens het college van burgemeester en schepenen.

Met brief van 25 april 2014 werden de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

#### *Feiten en context*

Artikel 8 van het reglement van de stedelijke pensioenkas bepaalt dat de commissie van het beheer o.a. bestaat uit drie gemeenteraadsleden aangeduid door de gemeenteraad.

De gemeenteraad dient thans drie gemeenteraadsleden aan te wijzen die de volgende periode van drie jaar zullen zetelen in de pensioencommissie.

#### *Juridische grond*

Artikel 8 van het reglement van de stedelijke pensioenkas

Artikel 8 van de pensioenverzekeringsovereenkomst tussen Ethias en Stad Turnhout

Artikel 43 § 2 van het Gemeentedecreet

#### *Argumentatie*

Aangezien de termijn van de huidige commissie eindigde op 20 april 2014 's avonds, is het vereist dat opnieuw drie gemeenteraadsleden worden aangeduid.

---

### Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot aanduiding van drie gemeenteraadsleden in de commissie belast met het beheer van de stedelijke pensioenkas.

De uitslag van de stemming is als volgt :

De heer Marc Boogers, schepen, behaalt 27 stemmen op 32 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 2 blanco stemmen.

De heer Pierre Gladiné, raadslid, behaalt 27 stemmen op 32 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 2 blanco stemmen.

De heer John Guedon, raadslid, behaalt 6 stemmen op 32 stemmers, er waren 11 neen stemmen en 15 onthoudingen.

De heer Peter Segers, schepen, behaalt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 7 neen stemmen en 4 blanco stemmen.

De heer Marc Boogers, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid van de commissie belast met het beheer van de stedelijke pensioenkas.

De heer Pierre Gladiné, raadslid, Korte Veldstraat 27, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid van de commissie belast met het beheer van de stedelijke pensioenkas.

De heer Peter Segers, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid van de commissie belast met het beheer van de stedelijke pensioenkas.

### Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Personeelsmanagement
	Aangeduide raadsleden

---

## **002. Aanduiding van 1 vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering en 11 kandidaat-bestuurders in de Raad van Bestuur van EVA Kinderopvang Turnhout**

Luc Hermans: collega's wij hebben zowel wat dat de vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering betreft als wat de 11 kandidaat bestuurders betreft 1 en 11 vertegenwoordigers gekregen. Als iedereen zich kan vinden in de vertegenwoordigers dan hoeven we eventueel niet te stemmen als alle fracties daarmee akkoord gaan. Kan iedereen daar zich in vinden? Dan is elke kandidaat ook aangeduid. Mag ik vragen om inderdaad het stemformulier te vernietigen.

---

### Samenvatting

Conform de regelgeving van de Vlaamse Overheid en de vernieuwde statuten van de EVA Kinderopvang Turnhout dient de gemeenteraad één lid af te vaardigen in de algemene vergadering en 11 in de raad van bestuur van deze verzelfstandigde entiteit.

---

### Motivering

#### Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde in zitting van 7 november 2013 de statuten goed voor de verzelfstandiging van de VZW Kinderopvang Turnhout.

De gemeenteraad keurde in zitting van 5 mei 2014 de wijzigingen van de statuten goed.

#### Feiten en context

De statuten van de verzelfstandigde entiteit kinderopvang stellen:

#### Artikel 6.

- §1. De vereniging bestaat minimaal uit 3 effectieve leden. Aan hen komt de volheid van lidmaatschap toe, met inbegrip van het stemrecht op de algemene vergadering.
- §2. De vereniging heeft volgende leden:
- Categorie A: de gemeente Turnhout, vertegenwoordigd door één gemeenteraadslid, afgevaardigd door de gemeenteraad uit zijn leden. Hij/zij handelt in overeenstemming met de instructies van de gemeenteraad.
- Categorie B: maximum 23 leden afgevaardigd door de lokale adviesraad kinderopvang Turnhout.

#### Artikel 22.

De vereniging wordt bestuurd door een raad van bestuur, benoemd door de algemene vergadering voor een termijn van 6 jaar. De bestuurders worden al dan niet uit de leden van de algemene vergadering benoemd. De raad van bestuur is samengesteld uit minstens één bestuurder minder dan er effectieve leden van de vereniging

zijn. De leden van de raad van bestuur, die geen lid zijn van de algemene vergadering, hebben het recht de algemene vergadering bij te wonen zonder stemrecht.

De raad van bestuur is als volgt samengesteld:

- 1) Bestuurders voorgedragen door de gemeente.

De gemeenteraad draagt 11 bestuurders voor, uitgezonderd de voorzitter, in overeenstemming met artikel 246 §1 van het gemeentedecreet.

- 2) Bestuurders voorgedragen door de lokale adviesraad kinderopvang Turnhout.

Daarnaast benoemt de algemene vergadering maximum 11 leden voorgedragen door de lokale adviesraad kinderopvang Turnhout, samengesteld na een open oproep.

#### Artikel 25.

De schep en van sociale zaken is van rechtswege voorzitter van de raad van bestuur. De raad van bestuur kiest een ondervoorzitter onder zijn leden

#### *Advies*

De leden die momenteel in de algemene vergadering van de VZW Kinderopvang Turnhout zetelen vanuit de gemeenteraad zijn:

3 namens NVA : Pascale Mathé, Danny- Spock Vermeijen en Bea Van Gool

1 namens Cd&V: Annemie Der Kinderen

1 namens sp.a: Nic Van Heupen

1 namens Groen: Tine De Wilde

1 namens Vlaams Belang: Paul Meeus

2 namens T.I.M.: Jessica Stubbe en Karin Wittenberg

Volgende leden werden aangeduid als leden van de raad van bestuur: Nic Van Heupen, Bea Van Gool, Tine De Wilde, Jessica Stubbe en Annemie Der Kinderen. Zij vertegenwoordigen de helft van de leden van de raad van bestuur.

De statuten bepaalden dat de voorzitter van de VZW de schep en bevoegd voor kinderopvang is.

Artikel 246 van het gemeentedecreet stelt: § 1. Ongeacht de grootte van de eventuele inbreng van de verschillende partijen, beschikt de gemeente steeds over een meerderheid van de stemmen in de algemene vergadering van de gemeentelijke vennootschap of vereniging en draagt de gemeente steeds een meerderheid voor van de leden van de raad van bestuur van de gemeentelijke vennootschap, vereniging of stichting. Die voordracht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging. Ten hoogste twee derde van de door de gemeente voorgedragen leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.

Voor de aanstelling van een afgevaardigde voor de algemene vergadering van de EVA wordt voorgesteld om .....aan te duiden vanuit de gemeenteraad.

Voor de aanstelling van leden van de raad van bestuur van de EVA wordt voorgesteld om de eerste 10 mandaten volgens het systeem D' Hondt te verdelen (conform de gemeenteraadscommissies):

- 3 NVA
- 2 T.I.M.
- 2 CD&V
- 1 SP.A
- 1 Groen!
- 1 Vlaams Belang

Bij toepassing van het decreet moet elke fractie vertegenwoordigd worden. Daarom het elfde mandaat voor

- de Stadslidst.

#### *Juridische grond*

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en haar wijzigingen

Vzw-wet van 27 juni 1921

#### *Argumentatie*

Deze verdeling garandeert een vertegenwoordiging van elke partij. Tevens wordt rekening gehouden met de verhoudingsgewijze verdeling op basis van de verkiezingsuitslag oktober 2012.

De politieke partijen duiden leden aan die worden voorgedragen in de gemeenteraad van 5 mei 2014, rekening houdend met de voorwaarde dat maximum twee derde van de voorgedragen leden van hetzelfde geslacht mogen zijn.

Tegelijk wordt gevraagd dat de aangeduide leden van de Raad van Bestuur ook zetelen in de algemene vergadering onder categorie B.

---

#### Besluit

Het gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van EVA Kinderopvang Turnhout

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Jan Van Otten, raadslid, behaalt 32 stemmen op 32 stemmers.

De heer Jan Van Otten, raadslid, Heilig Hartstraat 23, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van EVA Kinderopvang Turnhout.

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van 11 kandidaat-bestuurders in de Raad van Bestuur van EVA Kinderopvang.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Leen Borgmans behaalt 32 stemmen op 32 stemmers.

Mevrouw Tine De Wilde, raadslid, behaalt 32 stemmen op 32 stemmers.

Mevrouw Annemie Der Kinderen, raadslid, behaalt 32 stemmen op 32 stemmers.

Mevrouw Lieve Driesen, raadslid, behaalt 32 stemmen op 32 stemmers.

De heer Guy Heyns behaalt 32 stemmen op 32 stemmers.

Mevrouw Eva Houet behaalt 32 stemmen op 32 stemmers.

Mevrouw Pascale Mathé, raadslid, behaalt 32 stemmen op 32 stemmers.

Mevrouw Jessica Stubbe behaalt 32 stemmen op 32 stemmers.

Mevrouw Bea Van Gool behaalt 32 stemmen op 32 stemmers.

De heer Nik Van Heupen, raadslid, behaalt 32 stemmen op 32 stemmers.

Mevrouw Karin Wittenberg behaalt 32 stemmen op 32 stemmers.

De gemeenteraad stelt volgende leden voor voor de raad van bestuur en gaat ermee akkoord dat dezeleden ook zetelen in de algemene vergadering onder categorie B:

Mevrouw Leen Borgmans, Hoveniersstraat 40, 2300 Turnhout

Mevrouw Tine De Wilde, de Merodelei 189, 2300 Turnhout

Mevrouw Annemie Der Kinderen, raadslid, Pieter Heuvelmansstrat 7, 2300 Turnhout

Mevrouw Lieve Driesen, raadslid, Korte Mermansstraat 4, 2300 Turnhout

De heer Guy Heyns, Steenweg op Tielen 19, 2300 Turnhout

Mevrouw Eva Houet, Steenweg op Zevendonk 139, 2300 Turnhout

Mevrouw Pascale Mathé, raadslid, Klinkstraat 59 bus 5, 2300 Turnhout

Mevrouw Jessica Stubbe, Jozef Simonslaan 29, 2300 Turnhout

Mevrouw Bea Van Gool, Vogelzang 2 bus 7, 2300 Turnhout

De heer Nik Van Heupen, raadslid, Rubensstraat 113, 2300 Turnhout

Mevrouw Karin Wittenberg, Jef Buyckxstraat 143, 2300 Turnhout

#### Opvolging

Origineel                      Gelijke kansen

Kopie                              Kinderopvang Turnhout

### **003. Aanduiding van een bestuurder in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv**

#### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een bestuurder aan te duiden in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv, in vervanging van mevrouw Josiane Driesen.

---

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 4 maart 2014 werd mevrouw Josiane Driesen aangeduid als bestuurder in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv.

Met brief van 25 april 2014 laat Kempische Heerd nv weten dat het mandaat van mevrouw Josiane Driesen vervalt in april 2014. Zij vraagt om een nieuwe bestuurder aan te duiden.

Met brief van 25 april 2014 werd de gemeenteraadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

##### Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

### *Argumentatie*

Doordat het mandaat van mevrouw Josiane Driesen vervalt in april 2014, is het nodig haar te vervangen.

---

### *Besluit*

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een bestuurder in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv, in vervanging van mevrouw Josiane Driesen.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Josiane Driesen, raadslid, bekomt 22 stemmen op 32 stemmers, er waren 6 neen stemmen, 3 blanco stemmen en 1 ongeldige stem.

De heer Danny Vermeijen, raadslid, bekomt 5 stemmen op 32 stemmers, er waren 13 neen stemmen, 13 blanco stemmen en 1 ongeldige stem.

Mevrouw Josiane Driesen, raadslid, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv.

### *Opvolging*

Origineel	Secretariaat
Kopie	Kempische Heerd nv
	Aangeduid raadslid

## **004. Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK op 20 mei 2014**

Luc Hermans: zijn daar bemerkingsen bij? Meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter wij willen ons naar gewoonte onthouden bij de inname van de standpunten.

Luc Hermans: zijn daar vanuit andere, meneer Gladiné

Pierre Gladiné: wij gaan ons ook onthouden.

Luc Hermans: andere fracties gaan akkoord? Oké.

---

### *Samenvatting*

IOK organiseert op 20 mei 2014 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten van de dagorde en vaststelling van het mandaat van volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

---

### *Motivering*

#### *Voorgeschiedenis*

Met aangetekende brief van 26 maart 2014 nodigt IOK het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op dinsdag 20 mei 2014 om 11 uur in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Met mail van 25 april 2014 werden de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

#### *Feiten en context*

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2011 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van 20 mei 2014 volgende agendapunten bevat:

1. Statutaire benoemingen
  - Benoeming kandidaat-bestuurder gemeente Dessel
  - Benoeming kandidaat-bestuurder stad Turnhout
2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2013
3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2013
4. Resultaatsbestemming 2013
5. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2013, afgesloten per 31 december 2013
6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2013
7. Varia

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) d.d. 26 maart 2014 ter voorbereiding van de algemene vergadering IOK van 20 mei 2014;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel om tot formele benoeming over te gaan van de kandidaat-bestuurders aangeduid door de gemeente Dessel en stad Turnhout;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2013;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de jaarrekeningen over het boekjaar 2013, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de commissaris-revisor;

Overwegende dat goedkeuring kan worden verleend aan de statutaire benoemingen en de verslagen die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone algemene vergadering;

Overwegende dat om die reden kwijting kan worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2013;

---

#### Besluit

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

#### Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutaire benoemingen als bestuurder van IOK:

- De heer Willy Broeckx aangeduid door de gemeente Dessel.
- De heer Eric Vos aangeduid door de stad Turnhout.

#### Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2013.

#### Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening over het boekjaar 2013, afgesloten per 31 december 2013, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

#### Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2013.

#### Artikel 5

De vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad inzake onderhavige aangelegenheid.'

#### Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	IOK
	Aangeduide raadsleden

### **005. Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 20 mei 2014**

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: zelfde standpunt als bij punt 4

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: oké hetzelfde

Luc Hermans: andere fracties gaan akkoord? Oké.

---

#### Samenvatting

IOK Afvalbeheer organiseert een Algemene Vergadering op 20 mei 2014. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

---

## Motivering

### Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 26 maart 2014 nodigt IOK Afvalbeheer het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer.

Met mail van 25 april 2014 werd de gemeenteraadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

### Feiten en context

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2011 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van IOK Afvalbeheer;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van 20 mei 2014 volgende agendapunten bevat:

1. Statutaire benoemingen
  - Benoeming kandidaat-bestuurder gemeente Dessel
  - Benoeming kandidaat-bestuurder stad Turnhout
2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2013
3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2013
4. Resultaatsbestemming 2013
5. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2013, afgesloten per 31 december 2013
6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2013
7. Varia

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) d.d. 26 maart 2014 ter voorbereiding van de algemene vergadering IOK Afvalbeheer van 20 mei 2014;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel om tot formele benoeming over te gaan van de kandidaat-bestuurders aangeduid door de gemeente Dessel en stad Turnhout;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2013;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de jaarrekeningen over het boekjaar 2013, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de commissaris-revisor;

Overwegende dat goedkeuring kan worden verleend aan de statutaire benoemingen en de verslagen die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone algemene vergadering;

Overwegende dat om die reden kwijting kan worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2013;

---

## Besluit

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

### Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutaire benoemingen als bestuurder van IOK Afvalbeheer:

- De heer Willy Broeckx aangeduid door de gemeente Dessel.
- De heer Eric Vos aangeduid door de stad Turnhout.

### Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2013.

### Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening over het boekjaar 2013, afgesloten per 31 december 2013, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

### Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2013.

### Artikel 5

De vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad inzake onderhavige aangelegenheid.'

#### *Opvolging*

Origineel	Secretariaat
Kopie	IOK Afvalbeheer
	Aangeduide raadsleden

## **006. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van Rechtspositieregeling Stad Turnhout**

### Samenvatting

De gemeenteraad wijzigd de Rechtspositieregeling Stad Turnhout.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

- De Rechtspositieregeling Stad Turnhout werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 17 december 2008 (deel I), 2 maart 2009 (deel II) en 4 mei 2009 (bijlagen). De laatste wijziging dateert van 4 april 2011.
- Het managementteam formuleerde voorstellen tot wijziging van de Rechtspositieregeling tijdens zijn vergaderingen van 18 januari 2012, 18 januari 2013 en 21 februari 2014.
- De voorstellen van het managementteam tot wijziging van de Rechtspositieregeling werden besproken op het college van burgemeester en schepenen op 30 januari 2012, 2 februari 2012, 28 maart 2012 en 31 januari 2013.

#### *Feiten en context*

- De wijzigingen aan de Rechtspositieregeling Stad Turnhout werden besproken tijdens de bijzonder onderhandelingscomités van 1 maart 2012, 19 april 2012, 21 februari 2013, 30 januari 2014 en 20 maart 2014.
- Op 20 maart 2014 kon een protocol van akkoord met de vakbonden afgesloten worden.

#### *Fasering*

Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om de Rechtspositieregeling Stad Turnhout te wijzigen. Dit gebeurt op basis van een voorstel van de stadssecretaris in overleg met het managementteam en na het afsluiten van een protocol in het bijzonder onderhandelingscomité (boc). Na goedkeuring door de gemeenteraad wordt het besluit overgemaakt aan het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, afdeling Antwerpen.

#### *Juridische grond*

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 bepaalt in artikel 105 dat de gemeenteraad de rechtspositieregeling van het personeel moet vastleggen. Volgens artikel 116 van datzelfde decreet zal de Vlaamse regering de minimale voorwaarden vaststellen voor de rechtspositieregeling van het personeel.
- Deze 'minimale voorwaarden' zijn uitgewerkt in het 'Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel (...)'.  
- Besluit van de Vlaamse Regering van 20 mei 2011 houdende regeling van de externe personeelsmobiliteit tussen sommige lokale en provinciale overheden onderling en tussen sommige lokale en provinciale overheden en de diensten van de Vlaamse overheid onderling, en houdende enkele maatregelen ter ondersteuning van de personeelsmobiliteit tussen lokale en provinciale overheden met hetzelfde werkingsgebied.
- Decreet van 29 juni 2012 tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2012 tot wijziging van het besluit rechtspositieregeling gemeente- en provinciepersoneel van 7 december 2007 en van het besluit rechtspositieregeling OCMW-personeel van 12 november 2010.



- Besluit van de Vlaamse Regering van 6 september 2013 dat voor de gemeenten, provincies en OCMW's bepaalt volgens welke regels werken na 65 jaar voor het vast aangestelde statutaire personeelslid mogelijk wordt.
- Decreet van 17 januari 2014 tot opheffing van artikel 158 van de Nieuwe Gemeentewet. Dat artikel regelt de definitieve ambstneerlegging van het vast aangestelde statutaire personeelslid op de leeftijd van 65 jaar.
- Wet van 26 december 2013 betreffende de invoering van een eenheidsstatuut tussen arbeiders en bedienden inzake de opzeggingstermijnen en de carensdag en begeleidende maatregelen.

#### *Argumentatie*

Het Besluit externe personeelsmobiliteit van 20 mei 2011 is een eerste reden om de Rechtspositieregeling Stad Turnhout te wijzigen. Dit besluit regelt:

- personeelsmobiliteit tussen lokale overheden met hetzelfde werkingsgebied (in ons geval stad Turnhout) en maakt het mogelijk dat personeelsleden van het AGB Turnhout en het OCMW-Turnhout kunnen deelnemen aan bevorderingsprocedures en procedures interne mobiliteit bij Stad Turnhout;
- de organisatie van gemeenschappelijke selectieprocedures en de aanleg van gemeenschappelijke wervingsreserves voor lokale overheden met hetzelfde werkingsgebied (voor de functies die ze gemeenschappelijk hebben);
- de horizontale mobiliteit tussen de lokale en provinciale overheden die niet hetzelfde werkingsgebied hebben onderling, en tussen diezelfde lokale en provinciale overheden en de diensten van de Vlaamse overheid.

Voor de eerste twee punten is wederkerigheid nodig. Zowel Stad als OCMW als AGB moeten hun rechtspositieregeling aanpassen. Voor het derde punt is geen wederkerigheid nodig. Enkel het bestuur dat dit wil toepassen, schrijft dit in de rechtspositieregeling in.

Een tweede reden is het nieuwe Arbeidsreglement dat nog in bespreking is op het bijzonder onderhandelingscomité. Vanuit de vakbonden is herhaaldelijk opgemerkt dat de bepalingen van het Arbeidsreglement gelijk moeten zijn aan die van de Rechtspositieregeling. Dit vereist aanpassingen aan het artikel 215 (omstandigheidsverlof) en aan bijlage XIII, het reglement afwezigheid wegens ziekte.

Dan zijn er nog een aantal wijzigingen in de federale regelgeving: artikel 184 (moederschapsrust) en de artikels in verband met de loopbaanonderbreking (van maximaal 72 naar maximaal 60 maanden).

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2012 is een volgende reden om aanpassingen te doen aan de Rechtspositieregeling. Naast enkele eerder "technische" wijzigingen bevat dit Besluit een aantal verplichte wijzigingen van de Rechtspositieregeling en een aantal facultatieve.

#### Keuzes naar aanleiding van het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2012

- Diplomavorwaarde die de regel is voor functies van niveau A, B en C kan worden vervangen door een ervaringsvereiste, een EVC-bewijs of een attest van een relevante beroepsopleiding. Voorstel om dit te doen.
- Twee functionele loopbanen voor Av kunnen samen bestaan. Dus A1a-A1b-A2a naast A1a-A2a-A3a. Voorstel om dit te voorzien.
- Ontslag van een personeelslid op proef omwille van een langdurige ziekte. Voorstel om dit te doen.
- Verhoging van salaris van stadssecretaris of financieel beheerder als zij ook de functie bij het OCMW uitoefenen. Voorstel om een verhoging van 30% te voorzien.
- Verstoringstoelage omzetten in inhaalrust: voorstel om dit te doen.

#### Andere wijzigingen

- Evaluatieprocedure decretale graden naar aanleiding van wijziging gemeentedecreet.
- Gewijzigde pensioenregelgeving waardoor 60 jaar niet meer de leeftijd zal zijn waarop een personeelslid vervroegd met pensioen kan.
- Werken voor statutaire personeelsleden na het bereiken van de leeftijd van 65 jaar naar aanleiding van het Besluit van de Vlaamse Regering hierover.
- Loopbaanonderbreking voor de verzorging van een zwaar ziek kind.
- Stoppen van de stelsels vrijwillige vierdagenweek en halftijds vervroegde uittreding.
- Schrappen van het recht op verlof voor deeltijdse prestaties.

Bij dit besluit wordt een overzicht gevoegd met alle wijzigingen aan de Rechtspositieregeling Stad Turnhout, artikel per artikel.

---

#### Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de wijziging van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout, zoals geformuleerd als bijlage.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging	
Origineel	Personeelsmanagement
Kopie	Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Agentschap voor Binnenlands Bestuur afdeling Antwerpen, Anna Bijnsgebouw, Lange Kievitstraat 111-113 bus 10, 2018 Antwerpen
Communicatie	Nipt, Niptnet

## **007. Goedkeuring te hechten aan de verlenging van het subsidiereglement 'Gevelrenovatie Handelspanden Turnhout' met 6 maanden tot 31 augustus 2014**

### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de verlenging van het subsidiereglement 'Gevelrenovatie Handelspanden Turnhout' dat in voege is sinds 1 september 2011. Het subsidiereglement werd opgemaakt in kader van de EFRO-oproep 'Gemeentelijke Gevelrenovatie Handelspanden', waarbij steden en gemeenten een dossier konden indienen voor het bekomen van subsidies voor de gevelrenovatie van handelspanden. De stad Turnhout kreeg voor de tweede keer een verlenging van 6 maanden toegekend door het EFRO Comité van Toezicht.

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

De Stad Turnhout diende op 31 maart 2011 een aanvraag in voor het bekomen van een EFRO-subsidie om zelf een subsidiereglement rond gevelrenovatie bij handelspanden op te starten. Deze aanvraag werd goedgekeurd, het initiële reglement liep af op 31 augustus 2013. Op 2 september 2013 werd het reglement een eerste keer verlengd voor een periode van 6 maanden met als einddatum 28 februari 2014. Gezien verschillende dossiers nog in afwerking waren en er nog een restbudget beschikbaar is, werd op 15 januari 2014 een verlenging aangevraagd bij het Comité van Toezicht met opnieuw 6 maanden.

Op 14 april 2014 ontving de stad Turnhout de goedkeuring m.b.t. de verlengingsaanvraag. Het subsidiereglement kan bijgevolg verlengd worden met een periode van 6 maanden tot 31 augustus 2014. Dit is finale einddatum is bijgevolg ook 31 augustus 2014, een verdere verlenging van het EFRO-dossier is niet mogelijk.

#### *Feiten en context*

De gemeenteraad wordt gevraagd om het bestaande reglement 'Gevelrenovatie Handelspanden Turnhout' te verlengen met 6 maanden tot en met 31 augustus 2014.

Er zijn momenteel nog 5 dossiers principieel goedgekeurd, maar die niet konden afgerond worden vóór 28 februari 2014. Deze dossiers kunnen vanaf de goedkeuring van de verlenging van het reglement alsnog worden uitbetaald, indien alle werken worden uitgevoerd voor 31 augustus 2014. Verder werd op 27 februari 2014 nog een bijkomend dossier ingediend, ook dit dossier kan na de goedkeuring van de verlenging verder worden afgehandeld.

Sinds de opstart van het subsidiereglement 'Gevelrenovatie Handelspanden Turnhout' werden 31 dossiers ingediend voor een totaal bedrag van 227.177,11€, waarvan reeds 153.934,39€ uitbetaald. Er is een restbudget beschikbaar van 12.822,89€.

Gezien het huidige reglement afliep op 28 februari 2014 en er nog verschillende dossiers in afronding waren, werd op 15 januari 2014 een verlenging aangevraagd bij het Comité van Toezicht. Op 14 april 2014 kreeg de stad Turnhout de goedkeuring voor de verlenging van het dossier EFRO gevelrenovatie tot 31 augustus 2014.

De financieringsstructuur voor dit subsidiereglement is als volgt:

30% Europa via EFRO

40% Vlaanderen via Hermes

30% Stad Turnhout

### Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de verlenging van het subsidiereglement 'Gevelrenovatie Handelspanden Turnhout' met een periode van 6 maanden tot en met 31 augustus 2014.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### *Opvolging*

Origineel	Economie
-----------	----------

## **008. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde statuten van EVA Kinderopvang Turnhout**

### Samenvatting

De gemeenteraad keurt de aanpassingen aan de statuten van de EVA Kinderopvang Turnhout goed.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad keurde in zitting van 7 november 2013 de statuten goed voor de verzelfstandiging van de VZW Kinderopvang Turnhout.

#### *Feiten en context*

12 maart 2014 ontving het college van burgemeester en schepenen een aangetekende brief van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, afdeling Lokale en Provinciale besturen - Regelgeving en Werking met betrekking tot de oprichting EVA "vzw Kinderopvang Turnhout".

Met deze brief werd goedkeuring gegeven aan de oprichting van de EVA en er werden een aantal aanpassingen van enkele artikelen van de statuten aanbevolen.

#### *Argumentatie*

De artikelen uit de statuten die aanpassingen behoeften werden herschreven.

Meer bepaald gaat het om

- artikel 19, eerste en vierde lid en artikel 20 waarin werd opgenomen dat minstens de gemeente moet vertegenwoordigd zijn op de algemene vergadering om geldig beslissingen te kunnen nemen en dat in de algemene vergadering kan geen staking van stemmen optreden.
- artikel 22 vermeldt nu expliciet dat de raad van bestuur uit minstens één bestuurder minder bestaat dan er effectieve leden van de vereniging zijn
- artikel 38 waarin ook wordt verwezen naar het Gemeentedecreet.

---

### Besluit

De gemeenteraad keurt de aanpassing aan de statuten van EVA Kinderopvang Turnhout goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Gelijke Kansen

Kopie

Eva Kinderopvang Turnhout

## **009. Definitieve aanvaarding van schenkingen in de periode 2012 - 2013**

### Samenvatting

Jaarlijks krijgt TRAM 41 verschillende voorstellen voor schenkingen van zowel privépersonen, als van organisaties. Enkel schenkingen die een verrijking vormen voor de collectie van TRAM 41 en voldoen aan de criteria van het collectieplan worden aanvaard na het doorlopen van de verwervingsprocedure opgesteld op basis van de procedures beschreven in SPECTRUM-N.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

De verwervingsprocedure van TRAM 41 werd opgesteld op basis van de procedures beschreven in SPECTRUM-N. SPECTRUM-N is de internationale standaard voor collectiemanagement in musea en beschrijft eenentwintig procedures voor beheer en documentatie van de museumcollectie. De verwervingsprocedure voor schenkingen van TRAM 41 bestaat uit de volgende stappen:

- document 'aanwervingsvoorstel': elk schenkingsvoorstel wordt uitgebreid beschreven en gedocumenteerd via het 'aanwervingsvoorstel'.
- advies/verantwoordingsnota: er worden externe specialisten geraadpleegd om elk voorstel te bespreken en de schenking wordt afgetoetst aan het collectieplan. Er wordt een verantwoordingsnota opgesteld waarin de beslissing (positief/negatief) wordt gemotiveerd.
- het schenkingsvoorstel wordt besproken in het stafceloverleg van TRAM 41 en de uiteindelijke beslissing wordt meegedeeld.
- 'schenkingsovereenkomst' / 'verklaring van schenking': bij een positief antwoord, wordt er een document opgemaakt waarin de schenker het eigendomsrecht overdraagt aan stad Turnhout. bij een negatief antwoord, zal de schenker vriendelijk bedankt worden voor zijn aanbod met een motivering van de genomen beslissing.
- de aangenomen schenking wordt opgenomen in het 'aanwinstenregister' en nadien beschreven in het aangewezen softwareprogramma.

#### *Feiten en context*

De schenkingen worden per jaar opgelijst en ter definitieve goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

### Advies

Elk voorstel tot schenking wordt besproken in het tweewekelijks stafceloverleg van TRAM 41.

### Juridische grond

15 juli 2005: artikel 43§2 13° van het gemeentedecreet: de volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd: 13° het definitief aanvaarden van schenkingen en het aanvaarden van legaten

6 juli 2012: Cultureel-erfgoeddecreet van de Vlaamse Gemeenschap dat als doel heeft om vanuit een integrale en geïntegreerde aanpak, een cultureel-erfgoedbeleid uit te bouwen dat een kwaliteitsvolle en duurzame zorg voor en ontsluiting van het cultureel erfgoed stimuleert. Dit decreet ondersteunt instellingen die het cultureel erfgoed van de mens en zijn omgeving verzamelen, in stand houden, onderzoeken, bekend maken en tentoonstellen met het oog op studie, educatie en ontspanning.

### Argumentatie

Voor de periode 2012 – 2013 is een lijst van schenkingen opgemaakt die werden opgenomen in de collectie van TRAM 41. Terug te vinden als bijlage.

Vanaf 2014 zal er jaarlijks een lijst met schenkingen van het voorbije jaar aan de gemeenteraad ter definitieve aanvaarding worden voorgelegd.

---

### Besluit

De gemeenteraad aanvaardt de schenkingen die in de collectie van TRAM 41 werden opgenomen in de periode 2012 - 2013.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### Opvolging

Origineel TRAM 41

## **010. Goedkeuring te hechten aan het samenwerkingsvoorstel tussen de stad, OCMW, DE ARK, BVBA Bergbeemden en familie Verstraelen inzake ontwikkelingsproject Schorvoort**

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, collega's, wij hebben in de commissie vorige week daar een toelichting bij gekregen bij de stand van zaken aangaande dat ontwikkelingsproject in Schorvoort. Daar leek ons heel wat goede ideeën in te zitten maar was toch wel heel opvallend dat de vertegenwoordigers van de buurt, van de wijk als u wil, dat die toch wel nog een aantal bedenkingen hadden. En toch een aantal bezorgdheden nog hadden die ze willen overmaken of aan het bestuur maar ze willen ook duidelijk nog betrokken blijven in het verdere debat daaromtrent en het lijkt ons toch wel belangrijk om die burgers te blijven horen. Zoals het nu op mij afkwam althans was het zo dat er eigenlijk een samenwerkingsvoorstel was met al die instanties en het dat zo goed als kant en klaar was en dat er misschien nog over details kon gesproken worden maar over het grotere geheel met inzichten en dergelijke dat dat toch wel een moeilijker verhaal zou worden. Met een onthouding willen wij met onze fractie toch wel een signaal geven dat wij dit niet zo maar wensen aan te nemen maar dat wij toch bezorgd zijn om de ideeën die de burgers ter zake nog hebben. En wij vragen dan ook uitdrukkelijk om de participatie van hen optimaal te houden zodat ze dus ook ernstig genomen worden in heel dat verdere verhaal.

Luc Hermans: meneer Meeus, Moelans, excuseer.

Paul Moelans: dank u, goedenavond collega's, ik kan mij enigzins een beetje aansluiten op mijn collega Meeus. Nu uit de collegebesluiten blijkt dat er onlangs het akkoord is gegeven om een financieel studie bureau aan te stellen alsook een expert om de budgetten uit te werken en een financiële analyse uit te werken op het masterplan eigenlijk van Schorvoort. Nu graag had ik hier eigenlijk willen weten, ik weet dat er ook nog een vergadering is gepland half mei of eind mei met de planningswerkgroep of met de werkgroep Schorvoort 2020 maar ik zou dit nu hier ook wel willen weten. Hoe ziet de verdere tijdsplanning er uit de komende maanden? Wanneer wordt er een concreet voorstel van masterplan eigenlijk neergelegd? En welke punten van Schorvoort gaan daar gefocust worden? Wordt er daar dan nog inspraak gegeven of ideeën, is daar nog ruimte voor ideeën voor de werkgroep om daar aan samen te werken? Maar ook, mijn vraag is ook, half maart is er een mail vertrokken naar Vlaanderen, of van Vlaanderen naar Turnhout alleszins, over het inplannen van de voetbalterreinen van White Star onder andere. Nu daar zou eerstdaags of toch redelijk snel een antwoord op komen. Wanneer zou dat antwoord gepland zijn? Nu zijn we half of begin mei toch. Mijn inziens lijkt het heel belangrijk dat White Star toch een plek krijgt in Schorvoort maar als dat niet kan doorgaan op de ruimte die nu voorzien is dan vrees ik dat heel het masterplan eigenlijk op de helling komt te staan omdat dat toch een cruciaal punt is. Dus graag had ik willen weten welk is de tijdsplanning die nu de komende maanden gehanteerd wordt? En wanneer wordt er een antwoord verwacht van het Vlaams Gewest?

Luc Hermans: zijn er nog fracties die dat willen tussenkomen? Neen, dan geef ik het woord aan mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: ik ga ongeveer hetzelfde herhalen van wat ik ook in de commissie gezegd heb in die zin dat dit punt gaat over de samenwerkingsovereenkomst. Ik heb dat daar ook gezegd en dat is niet anders deze avond. Het is zo dat het verhaal van het masterplan, en dat weet u ook goed want u heeft denk ik ongeveer alle vergaderingen mee gevolgd, daar zijn wij nog niet in de eindfase. Ik denk dat die 10 punten die we overal gezien hebben de vorige dagen dat die worden zo goed mogelijk en maximaal, u bent er bij geweest dus ik vertel hier eigenlijk niks nieuws, worden meegenomen in heel het verdere ontwerp. Het is zo dat de Vlaamse Bouwmeester er voor gekozen heeft om eigenlijk op de samenwerkingsovereenkomst te focussen. Hij gaat daar waarschijnlijk in de loop van deze week ook communicatie rond voeren. Maar dat wij hier in Turnhout nog verder moeten met het masterplan en dat wij sowieso de 19<sup>de</sup> mei een afspraak hebben en hadden. Daar zullen wij dan verder bekijken hoe en wat we allemaal met mekaar nog willen gaan doen. Dus in die zin is er nog geen eindpunt op dit moment. En hangt het ook af van de vragen die er komen zowel van jullie als van ons hoe snel of hoe traag dat dit kan gaan. En ik denk dat wij dat dan ook best die 19<sup>de</sup> met mekaar eens een keer verder afspreken. Dat is eigenlijk wat het tijdsplan betreft. Aan de andere kant hebben zowel schepen Anaf als ik al samen gezeten met de mensen van Vlaanderen om eens een keer te horen hoe dat zit met Waterheide. Daar hebben we, ik kijk efkens naar Hannes want ik denk dat jij daar misschien nog de laatste gegevens over hebt, maar daar hebben we twee keer over samen gezeten. Daar is geen eenduidig antwoord nog niet maar het is ook niet zo dat het niet kan. Dus in die zin, misschien moet jij daar nog iets verder aan toevoegen. Ik weet niet

Hannes Anaf: het is inderdaad zo zoals collega Wittebolle zegt, het antwoord, het initiële antwoord van het Vlaams Gewest kwam er eigenlijk op neer dat ze zeggen van in principe is dat daar zeker niet uitgesloten op die locatie maar je moet ook oppassen dat dan de latere ontwikkelingen niet gehypothekeerd worden. Dus de bedoeling is om daar op termijn eventueel nog ruimte voor industrieterrein dus je moet oppassen, allez als ge daar voetbal inplant dat ge dan niet die latere ontwikkeling tegen houdt. Dus denk daar goed over na. En zorgt er eerst voor dat ge al een plan hebt voor wat ge met de rest van die omgeving wilt doen. Dus dat is eigenlijk wat het Vlaams Gewest daar over gezegd had. Tegelijkertijd zeiden ze ook dat ge, dat er ook een buffer zou moeten voorzien worden, allez dat er sowieso voor dat industrieterrein een buffer met de bewoning zou moeten voorzien worden en dat de voetbal daar wel in zou kunnen passen. Dus eigenlijk was dat een antwoord van ja het kan wel maar denkt er eerst eens goed over na zodat ge in de toekomst niks hypothekeert. En het is de bedoeling om dat nu op heel korte tijd ook verder te gaan bekijken. Daar zal ook een studie over worden gedaan zodat wij daar zo snel mogelijk uitsluitel over hebben en er verder mee kunnen werken.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: nog twee dingen die ik ook in de commissie gezegd heb want er zijn blijkbaar mensen die masterplan verwarren met een bouwplan. Masterplan is gewoon een visie van wat we verder met mekaar nog allemaal moeten afspreken. Dus dat is gewoon een clustering van in het bovengebied kunnen wij dit doen, in het middengebied doen wij dat, in het onderste gebied kunnen wij dat doen. Dus wij zitten op het punt dat wij daar een aantal afbakeningen hebben gedaan. Maar het is niet zo dat dat de bouwplannen zijn. Ik wil dat nog eens duidelijk zeggen want ik lees her en der toch andere interpretaties daarvan en ik heb het hiermee dan nog maar eens herhaald. Dus mensen pin u daar niet op vast. Het is juist in de discussie die we met mekaar hebben dat wij daar de uiteindelijke definiëring, trouwens de stad is daar eigenlijk de kleinste speler in, de mensen van De Ark, de mensen van het OCMW, de private mensen, die zitten daar ook bij in. Het feit dat wij nu vandaag die samenwerkingsovereenkomst maken, maakt het juist mogelijk om in die clustering goed te gaan zien waar we wat precies willen hebben. Doen wij in samenspraak met iedereen denk ik. En dan wil ik nog even een slotwoordje dat de voorzitter op de commissie terecht, en dat was Dimitri, heeft gezegd het is wij zijn zo begaan met de buurt dat commissieleden zelfs van dat masterplan nog niks gezien hebben. Wij willen daar ook pas mee naar buiten komen als het een plan is dat gedragen is door zoveel mogelijk mensen. Er is niemand die er hier baat bij heeft om daar dingen te gaan doen waar heel veel mensen ongelukkig van worden. Noch de stad, noch de partners. Ik denk dat dat vanaf dag 1 duidelijk is gesteld en dat wij daar ons ook aan houden. Is de wereld ideaal? Dat denk ik niet maar daar werken wij elke dag aan.

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: goed, concreet heb ik hier eigenlijk geen antwoord gehad op mijn twee vragen. Concreet blijven de vragen hier welke tijdsplannen hebben jullie? Dus heeft het stad, eigenlijk heeft het OCMW en de private eigenaars. Ik zou eigenlijk concreet willen weten de komende maanden wat er dan op de planning staat. En schepen Anaf heeft inderdaad de bedenking gemaakt van kijk goed wij zijn aan het wachten op het Vlaams Gewest en zo verder. Nu mijn inziens, en jullie mogen dit erkennen of niet, is het wel cruciaal dat White Star naar

daar gaat of niet. Anders gaat het masterplan ook al zijn het maar ontwerpplannen, is niets definitief wat u ook zegt, zijn die tevergeefs geweest. Zijn dat hopeloze kosten geweest. Want anders gaat White Star ergens anders moeten ingeplant worden of het zou misschien jullie intentie zijn van White Star ergens buiten Schorvoort te trekken dat kan natuurlijk ook.

Astrid Wittebolle: ik denk in de gesprekken die er geweest zijn is de optie altijd van het daar te houden.

Paul Moelans: ja dat klopt inderdaad maar mijn vraag is wat is de planning de komende maanden hierin?

Astrid Wittebolle: maar ik heb u juist gezegd

Paul Moelans: neen, neen, ik heb u ook laten uitspreken mevrouw Wittebolle. Wat is de planning hierin in dit dossier? En wat is de planning van het Vlaams Gewest naar een antwoord? Als dat Vlaams Gewest binnen een half jaar pas een antwoord kan hebben is het negatief, is het positief, is het negatief dan zult ge heel de oefening terug her op moeten maken. Dat erkennen jullie toch?

Astrid Wittebolle: ik heb de timing van de Vlaamse mensen niet in de hand. Waar dat ik aan kan werken of waar dat wij aan kunnen werken is van samen aan dat plan te werken waar jullie inspraak voor vragen en inspraak voor krijgen. Dan kan traag gaan. Dat kan snel gaan. Dat moeten wij met mekaar bekijken. Dus ik kan moeilijk zeggen de 19<sup>de</sup> is het plan rond. Dat zal niet zijn hé.

Paul Moelans: ja dat klopt inderdaad.

Astrid Wittebolle: ach voilà

Luc Hermans: meneer Anaf

Paul Moelans: misschien dat meneer Op de Beeck daar ook een antwoord op kan geven omdat het OCMW toch een private, een grote partner daarin ook is

Luc Hermans: meneer Moelans, meneer Moelans, ik heb het woord aan meneer Anaf gegeven en daarna kan meneer Op de Beeck eventueel nog, dank u wel.

Hannes Anaf: u hebt nog een bijkomende vraag gesteld meneer Moelans in verband met de voetbal, ik denk dat ik White Star daarnet aangegeven heb wat het antwoord van het Vlaams Gewest was, en het antwoord van het Vlaams Gewest en ik herhaal het even was van het zou daar perfect, het zou daar kunnen maar kijk dan, zorg er dan voor dat ge daar de andere toekomstige zaken niet hypothekeert. De bedoeling is nu dat er een ontwerpend onderzoek wordt gedaan van hoe zouden we dan heel de site daar, dus hoe zou dat daar kunnen uitzien en hoe zou dan de voetbal in Waterheide de buffer kunnen zijn tussen de bebouwing en het industriegebied. De bedoeling is om daar zo snel mogelijk mee voort te werken. Als dat iets is wat pas over x aantal jaren kan gerealiseerd worden ja dan moet er gekeken worden naar de verdere fasering want uitwerken of het uitstippelen en het uitvoeren van het masterplan maar momenteel kan ik daar nog niet veel meer over zeggen omdat het ontwerpend onderzoek daar over nog bezig is. Dus

Paul Moelans: goed dus wij gaan er vanuit dat het studiebureau eigenlijk wacht op een antwoord van het Vlaams Gewest. Daar komt het eigenlijk op neer. Het studiebureau, dus het ontwerp bureau, dat zij gaan wachten eigenlijk op een antwoord van het Vlaams Gewest

Hannes Anaf: neen, neen, u begrijpt het echt verkeerd. Het gewest heeft geantwoord van in principe zou het op Waterheide kunnen maar pas op dat je verdere toekomstige ontwikkelingen van dat gebied niet hypoteceert dus zorg er voor dat je een duidelijk plan hebt van hoe dat dat dan juist wordt ingevuld. Dat is hetgeen wat Vlaams gewest tegen ons gezegd heeft. En daar moeten wij nu werk van maken. U draait het om.

Paul Moelans: neen, neen, ik heb de mails ook opgevraagd zoals u waarschijnlijk zelf zal weten en ze maken effectief de bedenkingen dat het daar in principe niet kan maar ze houden een opening, ze houden daar een opening voor het onderzoek. Ze maken daar van begin af aan de bedenking.

Hannes Anaf: dan denk ik, dan denk ik dat u uw mails helemaal verkeerd geïnterpreteert hebt meneer Moelans. Ik wil ze gerust nog eens komen toelichten want

Paul Moelans: daarom willen wij ook ons onthouden bij dit punt.

Luc Hermans: meneer Op de Beeck

Luc Op de Beeck: goed ik heb de mensen van White Star regelmatig bij mij op mijn kantoor gehad en ik heb hen telkens gerustgesteld ze kunnen op Schorvoort blijven ja. Er zijn twee stukken grond telkens van het OCMW waar een mogelijkheid is waar kan gevoetbald worden. Een andere mogelijkheid is die derde mogelijkheid die Hannes daar net aangekaart heeft. Is dat niet mogelijk dan kunnen ze op één van de twee andere velden blijven spelen. Ik heb dat in het verleden hier nog als eens gezegd die mensen die verrichten een enorm maatschappelijk werk en hebben een enorme toegevoegde waarde voor Schorvoort. Als die dat niet meer doen dan moeten wij daar waarschijnlijk drie maatschappelijke assistenten gaan zetten om hetzelfde werk te doen. Dus die hebben voor ons een enorm toegevoegde waarde. En als het aan het OCMW ligt dan kunnen die daar blijven spelen.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: toch nog eens even voor de goede orde. Het is een ontwikkeling die niet gaat van vandaag op morgen hé. Het is een ontwikkeling die een heel traject gaat lopen tussen dit en 20 jaar loopt. Dat betekent dat wij in die fasering ook nog heel wat ruimte kunnen hebben om dingen die nog niet helemaal klaar en helder zijn om die niet naar voor te schuiven hé. Ik bedoel als wij weten dat er ergens nog aan gewerkt moet worden dat maakt ook die samenwerkingsovereenkomst mogelijk, dat is juist één van de troeven daarvan, goede afspraken maken dat wij niet ergens iets gaan doen wat daar door heel het verhaal hypoticeert. Dus in die zin wij blijven daar in gesprek. Wij zullen ook die fasering met mekaar bespreken. En met de partners. En zoeken naar de Ooplossingen die het beste zijn op dat moment en in de vragen die op dat moment liggen. Maar tussen dit en 20 jaar hé. Niet morgen en ook niet overmorgen. Nog een kleine aandachtspunt denk ik, die vraag was er ook van de mensen van de scouts die ook dachten van ja wij gaan hier ook weg gestuurd worden of wij gaan hier tussen de gebouwen vast komen te staan. Ik herhaal het is een masterplan, het is een visie. Wij hebben trouwens morgen met die mensen ook een gesprek. Het gaat er niet over dat wij gaan mensen gaan insluiten op een speelterrein hé. En als het speelterrein daar geen plaats vindt dan maken wij misschien nog een drie keer zo groot speelterrein ergens anders waar er wel gespeeld kan worden. Dus de opties blijven. Die 10 punten die wij met mekaar ooit hebben afgesproken daar richten wij ons op. Staat ook in de samenwerkingsovereenkomst trouwens hé.

Paul Moelans: wij zullen dit opvolgen.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: zeer kort voorzitter dank u. Dit schetst alleen maar een beetje het gelijk dat ik had in de commissie dat het toch wel noodzakelijk is dat wij met deze raad eens een keertje iets dieper op deze plannen kunnen inkijken want meneer Moelans schijnt informatie te hebben, de schepen heeft ze natuurlijk en dat is haar goed recht. Maar wij hebben een discussie meegemaakt die ik maar half zijn gat, op zijn Turnhouts gezegd, kon begrijpen en dat is niet fijn discussiëren. Dus misschien is het toch goed, maar de essentie van een masterplan ook meneer Moelans is dat ge net een visie uitstippelt en denkt van hoe kunnen wij die waar maken naar een bouwplan en die puzzelstukken verlegt tot ge alle puzzelstukken die ge moet leggen waar onder de tien punten nodig zijn. U heeft zelf een masterplan in brepols aangepast omdat u winkels vergund had aan de baan en de winkels niet meer in het centrum wilden komen. Dus u zou toch moeten weten wat een masterplan is en hoe dat werkt hé. Dank u voorzitter.

Luc Hermans: goed collega's wordt de hoofdelijke stemming gevraagd of gaan wij stemmen per fractie?

Erwin Brentjens: de hoofdelijke

Luc Hermans: de hoofdelijke stemming. Meneer Van Otten (ja), mevrouw De Wilde(ja), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Otten (ja), meneer Gevers (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen (ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (onthouding), meneer Guedon (onthouding), meneer Van Damme (onthouding), meneer Vermeiren (onthouding), meneer Grooten (onthouding), meneer Moelans (onthouding), mevrouw Mathé (onthouding), meneer Brentjens (onthouding), meneer Van Geirt (onthouding), mevrouw Driesen (onthouding), meneer Meeus (onthouding), meneer Van Lommel (onthouding), meneer Gladiné (ja), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), ja.

### Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het samenwerkingsvoorstel dat werd opgesteld door Rasschaert advocaten na gezamenlijk overleg tussen de deelnemende partijen in het kader van de ontwikkeling van Schorvoort. Het samenwerkingsvoorstel is gebaseerd op het bijgevoegde "richtplan" en de 10 punten van Schorvoort Morgen. De deelnemende partijen zijn het OCMW, de Stad, DE ARK, BVBA Bergbeemden en de familie Verstraelen.

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Het dossier 'Schorvoort Morgen' werd geselecteerd binnen het pilootproject Wonen voor de opmaak van een masterplan, wat betekent dat Vlaanderen de kosten draagt voor het ontwerp onderzoek, een projectregisseur, externe deskundigheid en de opmaak van het masterplan. Hiervoor werd studiebureau TRANS aangesteld.

Het opgemaakte masterplan vereist nu verdere uitwerking naar fasering en ruimtelijke uitvoering toe.

Intussen heeft ontwerpbureau TRANS in opdracht van alle partijen het studiebureau Orientes ingehuurd voor het opmaken van een financiële analyse van de beoogde ontwikkeling in het Projectgebied zoals opgenomen in het Masterplan.

Er wordt ook verdere juridische ondersteuning voorzien door Rasschaert advocaten met name om samenwerkingsovereenkomsten op te maken en algemeen juridisch advies te verlenen.

Als eerste stap in de gezamenlijke ontwikkeling van Schorvoort werd hiervoor als "intentieverklaring" een samenwerkingsvoorstel opgesteld.

Op 10/4/2014 ging het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord met dit samenwerkingsvoorstel.

#### *Argumentatie*

Om de kwaliteit en leefbaarheid van Schorvoort op middellange en lange termijn te verhogen is het belangrijk een globale visie te kunnen ontwikkelen voor de wijk Schorvoort. Voor de stad is het opportuun om als overheid de regie van de ontwikkeling van het project Schorvoort Morgen in de hand te houden. Stad Turnhout heeft ook enkele eigendommen binnen het Projectgebied liggen.

Tot op heden hebben partijen op informele wijze overleg gepleegd met elkaar. Om het overleg verder te structureren en de ontwikkelingsmogelijkheden verder te onderzoeken is het aangewezen om een samenwerkingsovereenkomst te ondertekenen waarin een aantal afspraken worden gemaakt.

#### Besluit

In het kader van de ontwikkeling van Schorvoort hecht de gemeenteraad goedkeuring aan de door Rasschaert Advocaten opgestelde samenwerkingsovereenkomst tussen alle tot nu toe participerende publieke en privé partijen, namelijk het OCMW, de Stad, DE ARK, BVBA Bergbeemden en de familie Verstraelen.

Het samenwerkingsvoorstel is gebaseerd op het bijgevoegde "richtplan" en de 10 punten van Schorvoort Morgen. De gemeenteraad stemde met 20 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 12 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

#### *Opvolging*

Origineel Ruimtelijke Ordening, Cedric Heerman

Kopie OCMW, DE ARK, Familie Verstraelen, BVBA Bergbeemden, Rasschaert Advocaten

### **011. Goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de opdracht 'Rioolrenovatie door kousmethode Steenweg op Mol'**

#### Samenvatting

De dienst Wegen, groen en Mobiliteit schreef een overheidopdracht uit voor de rioolrenovatie door kousmethode voor de Steenweg op Mol. In de bestaande inspectieputten is momenteel een zandvang voorzien. Teneinde de doorstroming van het afvalwater te bevorderen na plaatsing van de relining, zijn deze zandvangen overbodig geworden en zullen deze bestaande zandvangen opgevuld worden. Deze werken werden initieel niet voorzien en leiden tot verrekening 1, werken in meer. De aannemer diende hiervoor een offerte in.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 1- werken in meer, voor de opdracht 'Rioolrenovatie door kousmethode Steenweg op Mol'

#### Motivering

##### *Feiten en context*

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 december 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Rioolrenovatie door kousmethode Steenweg op Mol" aan Kumpen nv, Paalsteenstraat 36 te 3500 Hasselt tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 73 370,23 EUR exclusief btw (btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. 2013229.

Op de begroting 2013 werd een krediet van 90 000,00 euro voorzien op de code 8770/735/60/145 van de buitengewone dienst.

De werken werden niet uitgevoerd in 2013.



Op de begroting 2014 werden de kredieten opnieuw opgenomen op de code 2014/2280000/STO/0310 (Riolering/Beheer van regen- en afvalwater), actienummer 2014000123 raming nummer 2014002290

*Juridische grond*

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26 §1 2° a.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.

*Argumentatie*

In de bestaande inspectieputten is momenteel een zandvang voorzien. Teneinde de doorstroming van het afvalwater te bevorderen na plaatsing van de relining, zijn deze zandvangen overbodig geworden en zullen deze bestaande zandvangen opgevuld worden. Deze werken werden initieel niet voorzien en leiden tot verrekening 1, werken in meer.

De aannemer diende hiervoor een offerte in. De eenheidsprijs per inspectieput bedraagt 708,89 euro exclusief btw. Er dienen 9 putten opgevuld te worden. De totale meerprijs van verrekening 1 bedraagt 6 380,00 euro exclusief btw (btw medecontractant).

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 8,70%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 79 750,24 EUR exclusief btw (btw medecontractant) bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 1- werken in meer, voor de opdracht 'Rioolrenovatie door kousmethode Steenweg op Mol'

---

**Besluit**

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Rioolrenovatie door kousmethode Steenweg op Mol" voor het totaal bedrag in meer van 6 380,01 EUR exclusief btw (btw medecontractant).

**Financiële gevolgen**

De uitgave voor deze opdracht was voorzien in het budget van 2013, op artikel 8770/735/60/145 van de buitengewone dienst.

Op de begroting 2014 werden de kredieten opnieuw opgenomen op de code 2014/2280000/STO/0310 (Riolering/Beheer van regen- en afvalwater) actienummer 2014000123 raming nummer 2014002290

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

**Opvolging**

Origineel                                      Wegen, Groen en Mobiliteit

---

**012a. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake voorbehouden parkeerplaatsen voor autodelen**

**Samenvatting**

Het opheffen enerzijds en hernieuwen anderzijds van een reeds bestaand aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de aanduiding van een extra parkeerplaats voor het autodelen in de Klinkstraat.

---

**Motivering**

*Voorgeschiedenis*

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 20 augustus 2009 goedkeuring gehecht aan het voorgelegde stappenplan voor de ontwikkeling van autodelen in Turnhout door Cambio.

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 september 2009 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake parkeerplaatsen voor autodelen.

Op 9 september 2009 werden de samenwerkingsovereenkomst en de gebruiksovereenkomst tussen Cambio en de Stad Turnhout ondertekend.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 1 april 2010 goedkeuring aan de verplaatsing van de Cambio-standplaats 'Campus Blairon' langs de Steenweg op Gierle naar het paradeplein.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 26 april 2012 kennis van de evaluatie van het Cambiogebruik in Turnhout en geeft tevens goedkeuring aan de omst van een 4<sup>de</sup> Cambio-voertuig, met standplaats aan het station.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 4 juni 2012 goedkeuring aan een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake het voorbehouden van een extra parkeerplaats voor autodelen op de stationsparking.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 3 april 2014 goedkeuring gehecht aan de inrichting van een cambio-standplaats in de Klinkstraat ter hoogte van huisnummer 6.

#### *Feiten en context*

In Turnhout zijn er 4 standplaatsen voor Cambio-voertuigen aangeduid: Campus Blairon, Begijnhof, Utopolis en station.

Uit evaluatie van jaar 2013 blijkt dat er in 2013 een succesvolle groei was van het aantal Cambio-gebruikers (+23%). Cambio stelt voor om een 5<sup>de</sup> wagen aan de Cambio-vloot in Turnhout toe te voegen.

Voor dit voertuig kan een openbare parkeerplaats voorbehouden worden in de Klinkstraat ter hoogte van nr. 6.

Hiervoor moet het bestaande aanvullende reglement worden aangepast en goedgekeurd, en dient de nodige signalisatie te worden aangebracht ter hoogte van deze parkeerplaats.

#### *Juridische grond*

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al de latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

#### *Argumentatie*

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de Cambio-standplaatsen.

---

#### Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Cambio-standplaatsen.

#### Artikel 1:

De beslissing van de gemeenteraad van 4 juni 2012 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbesluiten inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Cambio-standplaatsen worden opgeheven.

#### Artikel 2:

Op de volgende plaatsen in de stad Turnhout wordt een parkeerplaats voorbehouden voor autodelen:

- Oude Vaartstraat ter hoogte van de panden met nrs. 13/15.
- Graatakker ter hoogte van pand nr. 90.
- Campus Blairon – paradeplein, aan het gebouw ‘Pieter Corbeels’.
- Stationsparking, ten westen van de spoorweg.
- Klinkstraat ter hoogte van pand nr. 6.

De aanduiding van deze parkeerplaatsen gebeurt met de verkeersborden E9b met onderbord “Autodelen” en onderbord Xc (5m).

#### Artikel 3:

Waar het mogelijk is worden de parkeerplaatsen waarbinnen geparkeerd moet worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer.

#### *Financiële gevolgen*

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel	Wouter Verhaert – Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Marijke S'heeren – stadsbedrijven
	Melanie Ryckaert – Lokale Economie
	Lokale politie
	Apcoa
	Cambio – optimobil Vlaanderen (Geert Gisquiere)
Communicatie	Irene Van de Ven

### **012b. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Swat Engelenstraat, Racingstraat, Excelsiorstraat, Albertaplein en Unionstraat naar aanleiding van de parkeerplaats voor personen met een handicap.**

#### *Samenvatting*

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake een aantal straten in de Nieuwe Erven naar aanleiding van de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

#### *Motivering*

##### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad heeft in zitting van 6 september 2010 goedkeuring gehecht aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Racingstraat, Excelsiorstraat, Albertaplein, Unionstraat en Swat Engelenstraat naar aanleiding van de parkeerregeling.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24 april 2014 goedkeuring gehecht aan de aanvraag voor de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van Swat Engelenstraat 50.

##### *Juridische grond*

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

##### *Argumentatie*

Swat Engelenstraat, Racingstraat, Excelsiorstraat, Albertaplein en Unionstraat zijn gemeentewegen.

Het bestaande aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg wordt opgeheven en een nieuw dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

---

#### Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Swat Engelenstraat, Racingstraat, Excelsiorstraat, Albertaplein en Unionstraat.

#### Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 6 september 2010 en eveneens alle voorgaande beslissingen met betrekking tot de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de voornoemde straten worden opgeheven.

#### Artikel 2

Swat Engelenstraat, Racingstraat, Excelsiorstraat, Albertaplein en Unionstraat zijn een woonerf. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden F12a en F12b. Deze worden geplaatst ter hoogte van de aansluitingen met de Lokerenstraat en de Lotelingenstraat.

#### Artikel 3

Het parkeren in de Swat Engelenstraat, Racingstraat, Excelsiorstraat, Albertaplein en Unionstraat is enkel toegestaan in de afgebakende parkeerplaatsen, aangeduid met een "P" op het wegdek.

#### Artikel 4

Een parkeerplaats voor personen met een handicap wordt aangeduid ter hoogte van Swat Engelenstraat 50. De aanduiding gebeurt met verkeersbord E9a voorzien van een onderbord met pijl.

#### *Financiële gevolgen*

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Rudy Remijsen, Didier Wouters

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie

Irene Van de Ven

### **013. Aanvaarding wegenis- en infrastructuurwerken, vormende de Dokter Paul Janssenlaan.**

#### Samenvatting

De gemeenteraad aanvaardt de kosteloze grondafstand voor algemeen nut van een deel van een perceel, kadastraal gekend als sectie C, nummer 1015 G 3, vormende de Dr. Paul Janssenlaan.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

In zitting van 19 juni 2006 keurde het college van burgemeester en schepenen de stedenbouwkundige vergunning 169/05 voor infrastructuurwerken op de vroegere KTA gronden goed.

Op 27 juni 2013 nam het college kennis van het PV van 5 juni 2013 voor definitieve oplevering van de werken.

##### *Juridische grond*

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 42 en 43 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het verkavelings- en projectreglement goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 29 juni 2009

##### *Argumentatie*

Het gaat om de wegenis- en infrastructuurwerken van een deel van een perceel, kadastraal gekend als sectie C, nummer 1015 G 3, heden nog eigendom van vennootschap APS, vormende de Dr. Paul Janssenlaan en aangeduid als lot 22 op het metingsplan dat werd opgemaakt op 20 februari 2014 door beëdigd meetkundig-schatter De Meetbaak bvba.

Na de definitieve oplevering volgt voor de ontwikkelaar de kosteloze overdracht van de wegenis- en infrastructuurwerken naar het openbaar domein van de stad Turnhout. De totale over te dragen oppervlakte bedraagt 4 066 m<sup>2</sup>.

Een ontwerp van overdrachtsakte, opgemaakt door notaris Tom Coppens werd overgemaakt op 3 januari 2014. Er zijn aan de overdracht geen kosten verbonden voor Stad Turnhout.

---

### Besluit

De gemeenteraad aanvaardt de kosteloze overdracht voor algemeen nut door vennootschap APS van de grond, infrastructuurwerken en wegenis van een deel van een perceel, kadastraal gekend als sectie C, nummer 1015 G 3, vormende de Dr. Paul Janssenlaan en aangeduid als lot 22 op het metingsplan dat werd opgemaakt op 20 februari 2014 door beëdigd meetkundig-schatter De Meetbaak bvba.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp van overdrachtsakte, opgemaakt door notaris Tom Coppens.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### Opvolging

Origineel

Patrimonium, May Broeckx

Kopie

Wegen, Groen & Mobiliteit, Ruimtelijke Ordening

---

## **014. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde convenant 2014 - 2019 tussen de stad Turnhout en de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot de bibliotheekwerking in de gevangenis van Turnhout, Wortel, Hoogstraten en Merksplas**

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: voorzitter, een korte informatieve vraag, ik had graag geweten naast de subsidiëring die voorzien is denk ik, of dat de overige gemeenten ook gelden bijdragen in dit geheel? Dus niet alleen de stad Turnhout maar ook de overigen. Ik had dat graag geweten of dat dat zo is.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: de 80.000 euro die jaarlijks wordt toegekend, wordt toegekend via de bibliotheek van de stad Turnhout aan de gevangenis in de diverse gemeentes. Dus het is niet zo dat de diverse gemeentes ook zelf subsidies krijgen. Wij krijgen die voor die gevangenis in die diverse gemeentes en wij gaan er ook met personeel van onze eigen bib naar toe.

Erwin Brentjens: het is dus niet, het dus niet zo dat wij als stad nog een oplegging moeten doen van kredieten, neen?

Marc Boogers: neen, dus wij krijgen die 80.000 euro en die wordt ingezet naar enerzijds boeken maar anderzijds inzet van personeel voor die gevangenis.

Erwin Brentjens: dank u wel voorzitter, schepen, excuseer.

Marc Boogers: geen probleem.

---

### Samenvatting

De Openbare Bibliotheek Turnhout sluit voor haar gevangenisbibliotheekwerking in de vier gevangenis van de Noorderkempen een Convenant met de Vlaamse Gemeenschap af, waarin de subsidievoorwaarden voor de dienstverlening aan de gedetineerden in de Noorderkempen worden geformuleerd.

De Convenant voor de werking van 2014-2019 werd goedgekeurd en ondertekend, maar de tekst van de Convenant werd door de overheid gewijzigd en dient opnieuw door de leden van de Gemeenteraad goedgekeurd te worden.

---

### Motivering

#### Voorgeschiedenis

De Convenant voor de gevangenisbibliotheekwerking in de gevangenis van de Noorderkempen 2014-2019, tussen de Stad Turnhout en De Vlaamse Overheid, werd

- Op 30 januari 2014 door het College van burgemeester en schepenen goedgekeurd voor ondertekening
- Op 24 februari 2014 door de leden van de Gemeenteraad goedgekeurd voor ondertekening
- Op 28 februari 2014 door burgemeester en secretaris ondertekend
- Op 3 maart 2014 aan het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen, afdeling Volksontwikkeling en Lokaal Cultuurbeleid opgestuurd.

#### Feiten en context

Op 13 maart 2014 ontving het College van burgemeester en schepenen een schrijven van het Agentschap dat de Vlaamse regering het modelconvenant op 21 februari 2014 had goedgekeurd mits een tekstuele aanpassing in de artikels 7 en 8.

In de bijhorende brief (zie brief in bijlage) worden de wijzigingen als volgt omschreven:

- Waar de subsidie totnogtoe werd uitbetaald in 4x3 maandelijkse voorschotten van telkens 22,5% en een eindafrekening van 10% in het daaropvolgend jaar, zal de subsidie voortaan worden uitbetaald per kalenderjaar, in 1 voorschot van 80% met een saldo van 20% na evaluatie van de werking.

- Waar de gemeente totnogtoe jaarlijks voor 1 juni verslag diende uit te brengen van de werking, zal dat voortaan voor 1 mei moeten gebeuren.
- De vorm van verantwoording wijzigt van (totnogtoe) een kostenoverzicht + werkingsoverzicht naar een (voortaan) goedgekeurde financiële afrekening in een vooraf door de Vlaamse administratie nog te bepalen vorm.

#### Argumentatie

De wijzigingen in de tekst van de Convenant hebben betrekking op de formele uitvoering van de subsidie-uitkering en hebben geen impact op de inhoudelijke werking of de financiële afspraken m.b.t. de gevangenisbibliotheekwerking.

#### Besluit

De gemeenteraad keurt de nieuwe tekst van de Convenant van de gevangenisbibliotheekwerking in de Noorderkempen (PI Turnhout, PI Merksplas, PI Wortel en PI Hoogstraten) van de Bibliotheek Turnhout goed.

#### Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Jaarlijkse subsidie van 80.000€ voor de jaren 2014 t/m 2019	Bibliotheek Turnhout	80.000,00 EUR	2014/7409001/CVT/0703

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### Vragen van raadsleden

#### 15 a) Evaluatie samenwerkingsverbanden

Luc Hermans: goed collega's zijn wij gekomen bij de vragen van raadsleden en dan komen wij bij punt 15 a, is een vraag van meneer Gladiné, meneer Gladiné u heeft het woord.

Pierre Gladiné: ja meneer de voorzitter ik zal mondeling de vraag inkorten. In ieder geval het is al een tijd geleden dat die regioscreening in het kader van de samenwerkingsverbanden is gebeurd. En daar bleek dus dat Turnhout toch wel heel wat samenwerkingsverbanden had. En naar aanleiding van die resultaten heeft toen het voormalige gemeenteraadslid Eva Houet de vraag gesteld in kader van de doelstellingen van die samenwerkingsverbanden en welke concrete projecten er waren voor Turnhout en hoeveel vergaderingen dat omvatten die samenwerkingsverbanden. Nu die vraag is dus al twee jaar geleden gesteld en ja het is beter laat dan nooit, het verheugt mij nu toch wel dat er een grondig overzicht op onze banken ligt. Nu daar kunnen wij dus toch al heel wat uit leren. Nu is in feite mijn vraag ik heb die vraag gesteld naar aanleiding dus van 152 samenwerkingsverbanden waar Turnhout in zit. Ik heb er dus in de vraagstelling 10 opgegeven. Kunnen wij die andere samenwerkingsverbanden regelmatig bespreken in de commissies zodanig dat we op een paar commissies toch een volledig overzicht hebben van die samenwerkingsverbanden dan hoef ik die vraag telkens niet op de gemeenteraad te vragen en ik denk dat wij dan in commissie daar ook heel nuttig werk in kunnen of aan kunnen besteden om met de tijd een volledig overzicht van die samenwerkingsverbanden te krijgen. Dank u.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja collega's inderdaad wij hebben op één van de vorige commissies stand van zaken gegeven en ook de aanpak geschetst van de regioscreening. Maar ik moet zeggen dat dat in Turnhout zeer grondig gebeurd is en zeer omstandig. U ziet op de lijst bijvoorbeeld Beeldenbiënnale dat zijn gesprekken die gevoerd zijn maar dat is niet echt een samenwerkingsverband geweest maar toch staat die op de lijst. Vandaar dat wij ook meer dan 150 items op die lijst hebben staan. Dat wil niet zeggen dat wij op een andere manier werken dan andere gemeenten of steden maar dat wij dat wel heel diepgaand en grondig gedaan hebben. Dus vergelijking met andere besturen gaan ook niet helemaal op. Fase 1 is afgerond dus de inventarisatie. Nu komen wij tot fase 2 zoals wij ook in de commissie hebben aangegeven en waar wij effectief ook de evaluatie zullen moeten maken van werkingen van die samenwerkingsverbanden. Wij willen dat ook doen binnen regionaal verband omdat ook zeer dikwijls de gemeentes vanuit de stadsregio betrokken zijn in dezelfde samenwerkingsverbanden. Vandaar ook dat ik aangegeven heb dat die oefening toch vrij complex is. U heeft zelf in de commissie aangegeven om tegen de herfst meer duidelijkheid te krijgen. Ja de zomer moet er nog aankomen, volop in de lente. Maar ik denk zoals je merkt en ook geïntereerd eerlijk toegegeven op basis van uw vraag is er een overzicht gegeven van de 10 eerste. Ook de collega's in het college zullen een aantal van die items er uitpikken om wat diepgaander ook inhoudelijke toelichting te geven op respectievelijke commissies. En wij zullen op basis van deze voorbeelden die terug agenderen op commissie en systematisch een aantal anderen verder uitwerken die wij dan ook zullen bespreken.

Pierre Gladiné: dank u wel, ik kan mij hier volledig in vinden. Maar wij moeten natuurlijk niet tot de herfst wachten dus ik denk er komen toch nog wel verschillende commissies aler dat het herfst is

Luc Hermans: ik engageer mij alvast om meer uitleg te verschaffen naar de bekken besturen collega.

### **15 b) Fietsstallingen in de centrumstraten**

Luc Hermans: goed komen wij vraag 15 b en dat is een vraag van meneer Van Geirt.

Willy Van Geirt: goedenavond meneer de burgermeester, voorzitter, collega's, met paaszaterdag op een zeer rustige zaterdag normaal en dit op een zeker rustig uur om 14 uur heb ik zelf even een telling gedaan in de Gasthuisstraat. Hoeveel fietsen stonden er geparkeerd in een fietsklem, niet in een fietsenklem, tegen gevels, gewoon eender op welke plaats in die winkel-wandelstraat van Turnhout. Sla niet omver maar het waren eventjes 365 fietsen die ik geteld heb. Dat zijn 365 winkelende klanten. Moesten die met de auto gekomen zijn dan laat ons zeggen met 2 mensen per wagen dan zou dit 182 auto's zijn waar wij parking voor moesten voorzien. Dit is bijna de helft van de Vinci parking op de Warande. Dit is bijna de gehele parking Lebon in de Victoriestraat. Voor die 365 fietsen waren er precies slechts, en ik heb ze geteld, ik heb het opgevraagd met niet gekregen hoeveel fietsklemmen er werkelijk in de Gasthuisstraat staan maar ik heb ze geteld, en ik ben tot 81 geraakt voor 365 fietsen. En ja wij kennen ook in de Gasthuisstraat het fietspunt met de bijhorende fietsparking. Ook daar ben ik gaan kijken. En tot mijn verbijstering kwam ik daar uit op 6 fietsen in bewaring. Dus in totaal vertelde die man dat dat nog redelijk veel was om dat uur op een zaterdagmiddag. In totaal waren er dus 371 fietsers in totaal en ook nog 3 motovoertuigen die geparkeerd stonden in de Gasthuisstraat. Ik zelf, en dat weet u, ben een erge voorstander van het fietsgebruik in de binnenstad. Daarbuiten eventueel ook. Maar tevens vind ik dat hier toch dringend één en ander mag gaan gebeuren om de fietsers een betere infrastructuur te bezorgen. Fietsenstallingen met oplaadpunten voor elektrische fietsen en liefst overdekt. Maar ook voor de gewone fietser mag er voor ons zeker in de centrumstraten her en der een overdekte fietsstalling worden voorzien. En ja wij weten dat de nieuwe woon- en winkelprojecten in de toekomst fietsenstallingen zullen moeten voorzien. Zowel op Turnova als op de Lebon parking. Maar is dat niet een beetje de bal doorspelen naar anderen om zelf niets te hoeven te doen. Daarom mijn vraag. Kan er op korte termijn een inhaalbeweging gemaakt worden op het gebied van fietsenstallingen? Kan er ondertussen niet een promocampagne op touw gezet worden om het fietspunt extra te promoten? Kan er niet repressief worden opgetreden door politie en gemeenschapswachters? En de heraanleg van bepaalde pleintjes in de centrumstraten die onlangs werden aangekondigd kan daar ook niet iets extra gedaan worden om de fietsers hun fiets ordentelijk te kunnen achterlaten? Wij zijn een centrumstad die een winkel- wandelstraat hebben maar welke eerder lijkt op een fietsenkerkhof dan op een winkel- wandelstraat. Met het gevolg dat mensen met een kinderwagen of ouderen met een looprekje het er soms zeer moeilijk mee hebben om te manoeuvreren binnen al die fietsen die daar staan. Ik ga er zeker vanuit dat er goede bedoelingen zijn van dit college maar heren en dame maak er alsjeblieft werk en een prioriteit van. En ik weet zeker dat meneer Boogers aan dit alles zal willen gaan werken maar ik denk dat ge ze allemaal op één rij moet krijgen om hier een beleid in te voeren en in het bestuursakkoord dat nog moet komen dat u daar ook een prioriteit van wil maken.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: dank u voorzitter, collega's, collega Van Geirt misschien dat ik een aantal vragen moet meenemen naar de commissie want ik heb mij beperkt tot een antwoord voor te bereiden over de volgende vraag zijn er al plannen om fietsstallingen in de centrumstraten te optimaliseren. Maar niettemin zijn de andere vragen die u hebt gesteld uiteraard relevante vragen en mogelijk komt er een stuk of een volledig antwoord in de uitleg die ik zal geven. Ik ben het alleszins met u eens dat het mooi is om de hoeveelheid fietsen die, tellingen nog niet direct gemaakt, maar toch groeiend is heb ik de indruk om die te zien in onze centrumstraten. En het klopt fietsstallingen kunnen daarbij een belangrijk middel zijn om de fietsstallingen of beter het fietsen stallen te ordenen. Ik moet u zeggen dat het bijkomend plaatsen van fietsenstallingen een soort van evenwichtsoefening is waarbij ik probeer rekening te houden met een viertal parameters. Een eerste is natuurlijk dat wat wij zelf met de diensten zien waar noden zijn. En wat wij zelf initiëren. Ik ga direct ook een paar voorbeelden geven. Ten tweede is dat waar er vraag rond zijn want er zijn ook verenigingen of mensen die specifieke vragen hebben rond het plaatsen van fietsenstallingen. Uiteraard moet ik ook rekening houden met het niet ruime budget, daar ben ik ook eerlijk in, dat ik heb om bijkomende fietsenstallingen te plaatsen. En u geeft het zelf ook mee het gaat vaak niet om laat ons maar zeggen basisstallingen, het gaat vaak ook om een bredere vraag en dat is een vraag naar overkappingen zoals u zegt. Misschien een paar voorbeelden geven. Het is effectief zo dat wij proberen in te zetten op de centrumstraten. Zo hebben wij onlangs, ik geef even een paar voorbeelden, Zegeplein, hoek met de markt een aantal nietjes gezet. Aan de Jacobsmarkt hebben wij ook heel wat gezet. Renier Sniedersstraat daar

komen er nog een aantal bij naast de blauwe die er nu zijn. Patersstraat is in samenwerking met lokale economie een project bezig om daar met de handelaars om daar een aantal extra fietsstallingen te voorzien. Eén voor één proberen wij dus. Maar ik ben het er mee eens het gaat niet om honderden fietsstallingen maar één voor één proberen we toch een aantal van de centrumstraten bijkomend te voorzien van fietsenstallingen waar kan. Ik denk dat dat het stukje eigen is wat wij initiëren. Dat initiëren is niet alleen in de centrumstraten maar ik geef ook even mee dat dat ook buiten het centrum is. Twee voorbeelden zijn De Post waar er aan de Nieuwe Kaai er ook fietsenstallingen gaan komen. Guldensporenlei hebben wij onlangs ook een aantal fietsenstallingen bij gezet. Het is vaak een evenwichtsoefening omdat het ook niet de bedoeling is om laat ons maar zeggen de parkeerplaatsen volledig voor auto's volledig op te geven dus ook daar zoeken wij natuurlijk het juiste evenwicht. Als het gaat om vragen van mensen bijvoorbeeld het plan is ook om op Begijne Veldekens om daar fietsenstallingen te voorzien. Er is een vraag binnengekomen Otterstraat en dat zou nabij 't Antwoord zijn. Daar gaan wij ook eens naar kijken want dat is ook een vraag die dat daar gekomen is. Er is ook een vraag binnengekomen hoek Wouwerstraat – Begijnenstraat. Dus die vragen lopen nog regelmatig binnen en het kan dus ook zijn dat u daar, maar dat zijn dan niet direct centrumstraten maar bijvoorbeeld straten waar dat nogal wat woon-werkverkeer ook met de fiets is en waar wij bijkomende fietsenstallingen voorzien. Budget is inderdaad op dit ogenblik vrij beperkt. En inderdaad u hebt gelijk naar het uitkijken van een verre toekomst die mogelijk rond een aantal projecten misschien niet zo ver is en ik denk aan Lebon en Turnova. Klopt inderdaad dat wij daar ook rekenen op toch wel exponentieel grote fietsenstallingen zowel Lebon als Turnova. Daar waar het fietshuis misschien in de Gasthuisstraat met zijn smalle richel die zo omlaag gaat misschien niet altijd even populair is. Maar oké het woord promotiecampagne heb ik zeker mee genomen want ik denk dat dat een belangrijk middel daarvoor kan zijn. Een laatste die wij aan het bekijken zijn overkappingen. Er is een vraag ook, er is een vraag binnengekomen vanwege de bibliotheek om rechtstreeks om daar eventueel op het open stuk aan het Sint Vic vermits de verhuis toch nog een aantal jaren zal duren om ook daar ook te kijken of er overkappingen daar mogelijk zijn. Er is, op dit ogenblik wordt daar een prijs voor opgevraagd en ook daar proberen wij dus in de mate van het mogelijke aan mee te werken. Ik denk dat zo wat op dit ogenblik het antwoord is. Het klopt inderdaad dat er in de Gasthuisstraat veel fietsen staan. Ik heb geen telling gedaan. Wat mij opvalt ook op de markt dat is dat het nog vrij gestructureerd gebeurt. Dat er dus, hoe moet ik het zeggen, laat ons maar zeggen 85 % van de fietsen eigenlijk evenwijdig aan elkaar staat en dat er toch het aantal fietsen dat er dwars staat dat dat toch vrij miniem is. Waardoor er toch een bepaalde structuur ontstaat die toelaat dat mensen toch naar de winkels kunnen en zo meer.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: goed, het is een vrij volledig antwoord dat u mij gegeven hebt meneer Boogers maar ik zou toch wel willen vragen ik denk een goed half jaar geleden, drie kwart jaar geleden, hebben we met economie ook een keer samen gezeten of er niet een mogelijkheid zou kunnen gecreëerd worden van een leeg winkelpand om en bij de Gasthuisstraat, er zijn er al heel wat op dit moment, om die te kunnen gaan benutten als een fietsstalling. Een zeer grote zelfs kunt ge daar van maken. Zijn die plannen nog altijd relevant? Wordt daar nog over nagedacht of vindt men dat een te dure kwestie? Ik kan daar ook in komen maar wordt daar nog over verder nagedacht?

Marc Boogers: ik neem dat opnieuw op met lokale economie.

Willy Van Geirt: dank u wel.

### **15 c) Aanpak Boomgaardplein**

Luc Hermans: goed komen wij bij 15 c aanpak van het Boomgaardplein. Meneer Van Geirt wij blijven bij u.

Willy Van Geirt: goed het is bijna een jaar geleden dat het werd goedgekeurd dacht ik, ik heb niet precies de datum, dat de herinrichting van het Boomgaardplein werd goedgekeurd. Een boomgaard die staat er al maar de herschildering is nog steeds niet uitgevoerd. Evenmin de bushaltes zijn nog steeds niet verwezenlijkt. Ook de Oranjemolenstraat is nog steeds niet aangepakt zoals hier is goedgekeurd geweest. Maar wat bemerk ik dat de fietsstraat, de Apostoliekenstraat, slechts enkele dagen naar de goedkeuring in de gemeenteraad reeds is verwezenlijkt. Ik was vandaag trouwens mee op de opening en ik vind het een prachtig initiatief, u weet ik heb het zelf indertijd mee op poten gezet. Ik ben er zeer blij voor dat het gerealiseerd is. Maar ik vind het toch eigenlijk een beetje dat de perceptie bestaat dat zaken die in de vorige meerderheid zijn goedgekeurd dat die eigenlijk allemaal wat op de achtergrond gaan verdwijnen en dat andere zaken praktisch nadat de gemeenteraad hier gedaan is dat ze daar bijna al staan te schilderen. Komt het feit dat dit nog een gemeenteraadsgoedkeuring was dus van het vorige college en de fietsstraat dus van het huidige. Ik vind dat de perceptie daar er een beetje bestaat van zijn die zaken die wij indertijd hebben goedgekeurd niet meer aan de orde dan willen wij dat ook wel graag weten. Graag had ik geweten waarom dat het zo lang moet duren dat het Boomgaardplein wordt



aangepakt? En dat die fietsstraat er dag op dag dus in één adem kan worden uitgevoerd. Het is nochtans beiden gedaan door een aangestelde firma niet door onze eigen mensen want ook het Boomgaardplein moet door een externe firma gedaan worden, fietsstraat is ook door een externe firma gedaan. Dus ik vraag mij eigenlijk een beetje af van waarom het één zo vlug en het ander laat op zich wachten.

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: goed goedkeuring van het ontwerp van de Boomgaardplein en de herinrichting ervan dat zijn al plannen van 2012 dus ik stel alleen maar vast dat er gedurende de 9 maanden dat jullie aan het bewind waren er niets aan gedaan is. Wij hebben er voor gezorgd dat dat geclusterd wordt samen met Steenweg op Mol, Otterstraat, de aanpassingen die u gezegd hebt en de herschildering van het Boomgaardplein. De riolering van de Steenweg op Mol daar is een kous ingetrokken en is dus volledig hersteld. Daar gaan wij deze maand aan werken om het wegdek te vernieuwen, de asfaltlaag definitief te maken. Daar moeten nog omleidingen gebeuren. De wegversmallingen, de bushaltes zullen aangepakt worden. Dat is allemaal schilderwerk dat er nog achteraf moet gebeuren en wij maken ons sterk als alles, de weersomstandigheden het toelaten, dat al die werken inclusief het aanduiden van de parkeervakken, dat dat voor het bouwverlof gerealiseerd wordt.

Wily Van Geirt: oké dan is dat nu duidelijk geworden maar het moet dan toch eerst hier op de gemeenteraad gevraagd worden vooraleer er duidelijkheid in komt.

Luc Debondt: die planning die, daar zijn wij al geruime tijd mee bezig.

#### **15 d) Aanblik kinderbegraafplaats Nazareth**

Luc Hermans: goed komen wij bij mevrouw Mathé in verband met de kinderbegraafplaats, mevrouw Mathé

Pascale Mathé: als voormalig schepen had ik in mijn planning om een samenwerking op te starten met de academie voor schone kunsten om in de kinderbegraafplaats op Nazareth, die er toch maar troosteloos bij ligt, een andere aanblik te geven. Ouders hebben het recht om samen met hun familie te rouwen om hun overleden kind of doodgeboren foetus en dit op een plaats die specifiek voor deze overleden doelgroep voorzien is. Mijn vraag is of huidig schepen van begraafplaatsen deze voor deze ouders belangrijke taak verder wil of zal zetten?

Luc Hermans: oké mevrouw Mathé bij het lezen van uw vraag heb ik eerst contact opgenomen met de betrokken diensten om te weten in welk stadium dit dossier stond en er is mijn gezegd dat dit besproken is geweest in het dienstoverleg maar dat er eigenlijk nog geen concrete piste was bewandeld en dat er vooral vrijblijvend over gesproken is. Ik ben ook bereid om mij hiervoor te engageren zeker naar de ouders toe maar tegelijk ben ik er mij ook van bewust om met deze gevoelige materie voorzichtig om te gaan. De kinderbegraafplaats herinrichten is niet zo eenvoudig. Er stellen zich of er stellen zich toch wel enkele vragen. Hoe gaan wij om met nabestaanden van kinderen welke er reeds begraven liggen? Kiezen wij voor een totale herinrichting of een gedeeltelijke herinrichting? Mogen de bestaande graven mogen opgegraven? Vinden wij een concept waar de meeste mensen zich in kunnen vinden? En dan vooral de ouders die reeds overleden kinderen hebben die daar begraven zijn. Dus ik denk dat wij daar naar een consensus moeten zoeken naar een totaal beeld. Toch een aantal vragen dus waar wij omzichtig mee om moeten gaan en dit gevoelige dossier ook waardig te behandelen. Of dit enkel kan door een samenwerking aan te gaan met de academie voor schone kunsten dat betwijfel ik maar ik engageer mij alvast om dit dossier te onderzoeken naar zijn mogelijkheden. En zoals reeds gezegd als wij daar naar een consensus kunnen streven waar iedereen zich kan vinden ook de nabestaanden dan ben ik best bereid om die herinrichting te bekijken.

Pascale Mathé: oké ik zal het mee opvolgen.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja excuseer daar ik daar even op tussen kom, u weet dat ik daar ook al een hele tijd mee bezig ben. Nu ik denk dat het belangrijkste momenteel is, en ik volg uw redenering volledig, dat is een zeer ingewikkelde zaak, andere gevoeligheden tussen verschillende ouders en dergelijke. Maar ik denk dat het belangrijkste is dat dat park geregeld eens goed opgekuist wordt. Als dat dus netjes ligt en er niet troosteloos bij ligt dan denk ik dat de meeste mensen daar al heel wat vrede mee kunnen nemen.

Luc Hermans: u weet meneer Meeus onder andere ook op uw vraag dat wij daar toch al een aantal keren zeer degelijk werk hebben geleverd en het is ook één van prioriteiten die dat er gesteld worden bij het dienstoverleg en de evaluatie van de diensten van de begraafplaats.

Paul Meeus: het is ook omdat ik dat erken dat ik het nog eens onderstreep.

Luc Hermans: waar voor dank. Collega's zijn daar nog bemerkingen bij?

**15 e) Is er een samenwerking op til tussen FC Turnhout en KV Turnhout voor het gebruik van de accommodatie in het stadspark?**

Luc Hermans: dan komen wij bij vraag 15 e) Is er een samenwerking op til tussen FC Turnhout en KV Turnhout voor het gebruik van de accommodatie in het Stadspark, meneer Brentjens

Erwin Brentjens: beste collega's, uit de krant vernamen we dat er een mogelijke samenwerking op til is tussen FC Turnhout en KV Turnhout wat betreft het gezamenlijk gebruik van het stadion aan het stadspark. Eén van de betrokken partij verklaart dat het water niet meer zo diep is terwijl de andere partij geen commentaar geeft. En daarom had ik graag geweten wat nu eigenlijk de stand van zaken in dit dossier is. Want de beide ploegen hebben een goed seizoen gespeeld maar ik weet ook dat de kalendercommissie bijvoorbeeld binnen de komende weken samen komt om de samenstelling van het volgende speelseizoen uit te werken. Dus is die mogelijke samenwerking voor onmiddellijk? Of gaat er nog een lange tijd over heen? Ik kijk recht tegenover mij samen met collega Hannes Anaf heb ik meerdere vergaderingen mogen meemaken waaruit bleek dat een mogelijke samenwerking tussen beide clubs echt niet voor morgen was gezien een eerder gemaakte concessieovereenkomst, maar er waren nog andere problemen. Maar nood brengt of breekt soms wet en kan ons dwingen eerder gemaakte afspraken te herzien. In tijden van besparingen blijf samenwerken de hoofdpodracht. Dat is voor de stad niet anders. En het is misschien mogelijk dat in deze mogelijke samenwerking ook een opportuniteit zit inzake besparingen. Maar ik had het graag in eerste instantie schepen wel graag geweten waar of hoever dat dit dossier staat.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: goed collega's de stand van zaken in het dossier dus zoals u weet en zoals alle collega's hier wellicht zullen weten is FC Turnhout kampioen gespeeld in tweede provinciale dus gaan zij, zij zijn eigenlijk het derde jaar op rij kampioen gespeeld en gaan zij nu promoveren naar eerste provinciale. En in dat kader heeft de voorzitter van FC Turnhout een mail gestuurd naar het college met de melding dat ze kampioen zijn gespeeld maar ook de vraag om in de toekomst ook hun thuiswedstrijden in het stadion te kunnen spelen. Nu zit dat toch wel wat complexer in elkaar. Het is niet zo dat wij gewoon als stad kunnen van oké dat is oké en dat dan alles in kunnen en kruiken is. Het sportieve luik daar kunnen wij voor een groot stuk wel zelf mee over beslissen. Uiteraard in samenspraak met de huidige gebruikers. Dus het is niet alleen KV Turnhout die momenteel in het stadion aanwezig is ook de atletiekclub bijvoorbeeld heeft daar activiteiten die soms ook op zondagnamiddag zijn bijvoorbeeld. Dus daar moet dan wel in gekeken worden dat dat dan in een goede samenwerking kan met de huidige gebruikers. Maar het is ook zo dat indertijd de verbouwing aan het stadion, de tribune, de faciliteiten van de horeca faciliteiten bijvoorbeeld die in het stadion aanwezig zijn, dat die voor een groot stuk gefinancierd zijn door KV Turnhout. Door een cvba die daarvoor opgericht is indertijd. Dus als men ook gebruik wil maken van die faciliteiten ja dan zal er met KV Turnhout een overeenkomst moeten worden afgesloten of met die cvba een overeenkomst moeten gesloten worden. Dus eigenlijk het standpunt van het college is daarin van ja op zich willen wij meegaan in die vraag en dat met al die partners bekijken of dat sportief mogelijk is. En ik denk dat het ook wel ergens mogelijk moet zijn om op zaterdagavond een wedstrijd te kunnen spelen van KV die misschien ook zelfs nog naar tweede nationale gaan want de eindronde moet nog beginnen. En dat er dan ook wedstrijden van FC kunnen maar zover zijn wij nog niet. En wij zijn zeker ook bereid om een bemiddelende rol in te nemen als er gesprekken zijn tussen KV en FC voor alle randvoorwaarden zeg maar die moeten geregeld worden. Maar dat is eigenlijk momenteel de stand van zaken. Dus wij hebben het aanbod gedaan om te bemiddelen en wij zijn zeer bereid om op korte termijn met beide clubs mee aan de tafel te gaan om te kijken of wij daar ergens een overeenkomst in kunnen vinden.

Erwin Brentjens: ja dat is, dan stel ik schepen dat er inderdaad verder gewerkt is aan een eerdere visie dat de vorige groep, collegegroep, ook al had. Ik stel ook vast dat ja de situatie nog vrij moeizaam is en dat dus die samenwerking ook nog niet voor morgen zal zijn en dat we een initiële samenwerking pas maar binnen enkele jaren mogen verwachten denk ik.

Hannes Anaf: dat vind ik veel vaststellingen waar ik niet verder op wil ingaan. Ik hoop dat een samenwerking veel sneller kan. Ik ben altijd eerder voor samenwerken dan voor verdelen.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja ik had toch efkens daar op willen inpikken schepen. Als we het begrip samenwerking uitspreken dat kan natuurlijk alle kanten uit hé. Wat is samenwerking? Dat kan een zakelijk akkoord zijn. Het kan ook een veel lossere verband zijn. Dat kan heel wat zijn. Ik vraag mij af als hier over samenwerking wordt gesproken wat moet ik daar dan onder verstaan. En u zegt ook dat er blijkbaar al initiatieven zijn genomen of tenminste dat er al iets uitgestuurd is van de stad naar de beiden clubs. Is dat effectief zo? Is daar al een schriftelijke uitnodiging voor een gesprek of zo met de twee betrokkenen en het stadsbestuur?

Hannes Anaf: ja wat de samenwerking betreft, de samenwerking kan uiteraard ver gaan en veel verder gaan of niet zo ver gaan. Dus dat zal een beetje afhangen van in hoeverre dat de partners daar in willen gaan. Ik denk dat wij al een goede eerste stap zouden kunnen bereiken als wij de ploegen rond de tafel zetten en samen kunnen kijken of dat er inderdaad een invulling in het stadspark mogelijk is. Een verdere samenwerking is misschien voor in de toekomst maar dat is ook niet aan mij natuurlijk om daar een uitspraak over te doen. Wat er momenteel gebeurt dus wij hebben aan de mensen van FC Turnhout laten weten wij willen die rol als bemiddelaar opnemen en wij hebben ook al de eerste hand uitgestoken naar de voorzitter van KV Turnhout en hem het aanbod gedaan van kijk wij hebben die vraag gekregen, bent u bereid om daar mee over in gesprek te gaan. Dus daar staan wij momenteel.

Paul Meeus: dus die vraag hebt ge formeel gesteld aan de voorzitter van KV Turnhout?

Hannes Anaf: neen die is nog niet formeel gesteld. Enkel via een telefoongesprek hebben wij dat aangegeven maar er is geen formeel antwoord gegaan naar KV Turnhout. Ook omdat de vraag die wij van FC gekregen hebben was van ja kunnen wij daar, eigenlijk vroegen zij aan ons van kunnen wij daar in de toekomst onze thuiswedstrijden spelen. En wij hebben eigenlijk aan FC geantwoord, of de voorzitter van FC Turnhout, geantwoord van ja sportief daar kunnen wij wel mee uitspraak over doen maar over de randfaciliteiten ja dat zal in samenspraak moeten gebeuren met de cvba of met KV Turnhout zo je wilt maar wij willen daar wel een bemiddelende rol in spelen. Dus wij hebben geen formele stappen gezet naar KV omdat dat uiteraard aan FC Turnhout is om die vraag te stellen. Maar wij willen daar wel een bemiddelende rol in spelen. Dat is eigenlijk het standpunt.

Paul Meeus: dat is een belangrijke, dat is een belangrijke uitspraak van u dat u zegt wij hebben nog geen formele uitnodiging gestuurd. Ik vraag mij ook af zijt ge dat van plan of niet? Of gaat ge dat gewoon afwachten of die mensen, die twee clubs, zelf initiatief nemen en u als stad zich daar dan bij gaat aansluiten? Want ik meen dat ge eigenlijk in het, want tenslotte is het een heel juridisch verhaal uiteindelijk dat weet u ook, dat u daar als stad waarschijnlijk weinig in de pap te brokken hebt.

Hannes Anaf: dat zullen uiteraard de twee clubs zelf zijn die tot een akkoord moeten komen daarover. In samenspraak, en dat zou ik toch nog eens willen benadrukken, bvb dat die club, de voetbalclub, dat dat mag niet ten koste gaan van hun werking en daar ben ik echt van overtuigd. Ik vind echt dat wij daar als Stad een bemiddelende rol in moeten spelen en moeten proberen om de partijen aan een tafel te krijgen en tot een akkoord te laten komen. Maar wij kunnen niemand dwingen om daar tot een akkoord te gaan.

Paul Meeus: maar nu zegt u zelf, we moeten als Stad een bemiddelende rol spelen. Gaat ge dan een initiatief nemen om ze aan tafel te brengen? Dat is eigenlijk mijn vraag. Ge hebt nog geen formele vraag gesteld. Mijn vraag is nu, gaat ge een formele vraag stellen, ja of neen.

Hannes Anaf: we hebben dat nog niet formeel gevraagd. Maar we hebben het al wel telefonisch met de voorzitter van KV afgetoetst en als die vraag er is dan wil ik dat ook gerust formeel ...

Paul Meeus: gaat ge het doen? Gaat ge het doen? Gaat ge een formele vraag stellen aan die clubs?

Hannes Anaf: Ik wil gerust die ...

Paul Meeus: Of gaat ge wachten tot ze u vragen om mee aan tafel te komen zitten?

Hannes Anaf: Ik wil daar gerust een formele vraag stellen om de twee clubs rond de tafel te krijgen, dat is geen probleem.

Paul Meeus: Voor mij, ik spreek mij niet uit of het goed of slecht is, ik vraag alleen hoe gaat ge dat aanpakken? Dat is de kern van heel mijn betoog, nu hé. Dus, ik trek geen partij voor de één of de ander. Maar als ge dat aanpakt moet ge dat goed aanpakken en moet ge ook weten dat er toch wel wat addertjes onder het gras kunnen zitten, hé.

Hannes Anaf: Ik ben er absoluut van overtuigd dat er een aantal addertjes onder het gras kunnen zitten in dit dossier. We hebben de vraag gesteld, telefonisch, aan de voorzitter van KV Turnhout. We hebben hem ook gevraagd om dat terug te koppelen, van kijk, die vraag is er geweest, koppel dat terug met uw achterban, en kunnen we daarover binnenkort aan de tafel gaan zitten. Maar, ja, ik zou eerst willen afwachten wat het antwoord is van de mensen van KV en of zij bereid zijn zo aan de tafel te komen. En anders moeten we overwegen om inderdaad formele stappen daarin te ondernemen. Maar dat moeten we dan in samenspraak doen, denk ik.

Luc Hermans: Goed. Zijn er nog bemerkingsen?

#### **15 f) Uitspraken over de samenwerking tussen de stad en OCMW enerzijds en Möbius anderzijds.**

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Beste collega's. Ter voorbereiding van deze gemeenteraad heeft onze partij op verschillende plaatsen vragen gesteld omtrent de samenwerking tussen de Stad en het OCMW enerzijds, en Möbius

anderzijds. Ik heb eventjens ook in mijn documentatie gekeken en op een verslag gekeken van oktober 2013 waarin reeds een organisatiestructuur opgenomen was in verband met de samenwerking tussen Stad en OCMW en hoe dat er mogelijk in de toekomst zou uitzien. Nu, toen dat die vragen gesteld werden en daarom vraag ik eigenlijk duidelijkheid van het College uit, is er op een bepaalde commissie gezegd dat, of door een schepen gezegd 'dat hij van niets wist'. In een andere commissie zei een andere schepen dan weer dat het op het college ter sprake is gebracht en men het dus moest weten, dat het contract stopgezet werd, maar niet opgezegd. Om de ambtenaren de kans te geven al één en ander te verwerken. En op een derde plaats, vanuit de wandelgangen van het OCMW klinkt dan weer 'dat de overeenkomst opgezegd werd en beëindigd werd'. Sta me toe te zeggen dat in deze antwoorden veel tegenstrijdigheid zit. Alhoewel er me toegezegd is op een commissie de stand van zaken uit de doeken te doen. Maar met deze uitspraken stel ik wel een grote onduidelijkheid vast inzake één van de speerpunten van ons stedelijk besparingsplan. Ik zou nu graag weten hoe nu eigenlijk de vork aan de steel zit.

Luc Hermans: Mijnheer Op de Beeck.

Luc Op de Beeck: Het bureau Möbius heeft inderdaad met een powerpoint een rapport toegelicht aan het college en aan het vast bureau van het OCMW. Nu ik geloof, de collega's die die powerpoint wensen te krijgen, dat die deze gewoon op vraag bij de secretaris kunnen verkrijgen. Nu, Möbius heeft zinvol werk verricht. Zeer zeker. Daar is geen twijfel over. Zij hebben ons geadviseerd en een voorstel gedaan rond een mogelijke organisatiestructuur en een logisch takenpakket. Dat hebben zij gedaan. En daarmee is de opdracht eigenlijk afgerond. Die hoeft niet beëindigd te worden of die hoeft niet verlengd te worden. Dat was de vraag voor de opdracht: een voorstel rond een mogelijk samenwerkingsverband, een organisatiestructuur en een logisch takenpakket. En dat hebben zij samengesteld uit interviews die zij gedaan hebben met het managementteam. Maar ook met workshops die opgezet hebben. Nu, ondertussen is er ook een visietekst in opmaak. En die visietekst die zal waarschijnlijk in juni aan jullie kenbaar gemaakt worden. Tegelijkertijd wordt er gewerkt aan een organogram voor de nieuwe organisatie. En die zal er in het najaar liggen. Dat is een opdracht die gegeven is aan de beide secretarissen: de secretaris van Stad en OCMW, die op dit moment mekaar wekelijks daarrond zien om daar stappen in te ondernemen. Nu, ik lees wel in uw vraag, rond financiën. Ik heb vorig jaar ook in de gemeenteraad gezegd dat financiën een slechte motivator is voor het personeel om een samenwerkingsverband aan te gaan. Bezoek aan andere centrumsteden zoals Mechelen en Kortrijk, hebben ons ook geleerd dat dat de eerste jaren zeker niet zo is. Dat men in het begin zelfs zal moeten investeren om naar een samenwerking te gaan. Ik streef veeleer en wij van het college ook, naar een performante organisatie met een betere dienstverlening naar de burger. En daarom gaan wij samenwerken. En als dat in de toekomst financieel voordeel geeft, dan zal dat welkom zijn. Maar dat zal pas iets zijn dat over meerdere jaren zal gaan geschieden. Dus, de overeenkomst met Möbius is niet stopgezet. Zij hebben hun opdracht uitgevoerd.

Erwin Brentjens: Kan het zijn dat de opdracht eventueel verlengd wordt? Want u hebt nu de opdracht gegeven aan, als ik u goed hoor, aan beide, of jullie hebben de opdracht gegeven aan beide secretarissen, maar het kan goed zijn dat dat moeilijk verloopt. Möbius kan dat ook doen. Of een ander er we een vorm van een blauwdruk is voor een organisatie. Hoewel die niet helemaal af is. Dat is een voorstel van hoe zou een organisatie er toekomstig, een nieuwe organisatie, er uit kunnen zien. Dat verfijnen, dat moet eigenlijk gebeuren door de twee secretarissen. Want zij kennen de organisatie door en door. Het volgende traject dat moet geschieden is van, dat moet vertaald worden naar de organisatie. Er moet dus een veranderproject opgezet worden. En wie kan dat beter dan de beide secretarissen, die decretaal het hoofd zijn van het personeel. Want nu, dat veranderingstraject dat zal bottom up moeten gaan, van onder uit, vanuit het personeel zelf moeten komen, zodat zij zelf ook zin krijgen om samen te gaan werken en er de nood van inzien om samen te werken. Want als mensen er de nood niet van inzien, dan gaan ze ook niet samenwerken. En de beide secretarissen hebben zich daarvoor geëngageerd dat zij dit traject gaan uitvoeren.

Erwin Brentjens: Ik stel de kwaliteit van beide secretarissen absoluut niet in vraag, mijnheer de voorzitter van het OCMW, maar u moet me toch ook begrijpen dat, wanneer één vraag gesteld wordt en je krijgt op die vraag drie verschillende antwoorden, dat ik dat toch wel eens ter sprake wil brengen op een zitting zoals de deze. Ik heb nu een duidelijk antwoord gekregen en ik verwacht zoals schepen Stijnen het gezegd heeft op zijn commissie, dat er ook nog toelichting zal gegeven worden op die commissie omtrent de stand van zaken en hetgeen er afgesproken werd en afgerond werd. Want het is afgerond.

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja goed collega's, ter aanvulling wil ik toch heel duidelijk stellen dat beide organisaties OCMW en stadsbestuur de neuzen in dezelfde richting hebben staan, met het doel om effectief tot een performante reorganisatie van het lokaal bestuur te komen en dat daar zeer stevig aan gewerkt wordt en dat we op de meest efficiënt mogelijke wijze dat traject zullen inzetten. Zoals de voorzitter OCMW, collega-schepen heeft

aangegeven, zijn nu de twee secretarissen aan zet om één en ander uit te werken. Dat sluit niet uit dat als in de loop van het veranderingsproject expertise nodig is, dat we die ook zullen inroepen.

Erwin Brentjens: OK, burgemeester.

Luc Hermans: OK, als daar geen vragen meer over zijn komen we bij de volgende vraag.

### **15g. Dringende maatregelen op de Heizijde.**

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Ja collega's, inderdaad, het heeft reeds een krant gehaald maar ik hoef die krant niet te lezen om te weten wat daar allemaal aan de hand is want ik woon daar vlak in de buurt. Het gaat inderdaad om de groen-witte paaltjes of kegels die er enige tijd door de Stad zelf zijn gezet een paar jaar geleden, na ook overleg met de buurt, als ik me goed ingelicht heb. Nu, op dit ogenblik zijn de nog recht staande paaltjes eigenlijk, en dat zijn er drieëntwintig, ik ben ze gaan tellen, die zijn allemaal beschadigd. Zes zijn vernield en vijf zijn verdwenen. Daarenboven staan er op twee plaatsen verkeersborden: de klassieke witte en rode pijlen die aangeven welk verkeer voorrang heeft om doorheen de sluis te geraken, die dus het beurtelings doorrijden regelen, maar die wegversmalling is er niet meer. Al die kegels zijn weg. Al die paaltjes zijn weg. Dit heb ik niet meegerekend in mijn berekening. Ik kom nu tot de constatacie dat op sommige plaatsen de buurtbewoners zelf initiatieven nemen om hun voorhof, of voorste gedeelte van hun woning een beetje te beschermen tegen het verkeer. Er worden straattegels gelegd, bakstenen, gruissteen, paaltjes worden in de grond geheid en dergelijke meer. Maar ik zie ook het verkeer in snelheid toenemen. Dat wil zeggen, wie dat het snelste de sluis kan passeren heeft het gehaald, voorrang of niet. Dat is de situatie die zich daar op dit ogenblik ontwikkelt en alle dagen zich honderden keren voordoet. Voor mij niet alleen, maar voor ons allen is de Heizijde eigenlijk een soort kegelspel geworden gezien de toestand van die huidige kegels, maar ook nog door het drukke verkeer zou je eigenlijk toch nog kunnen zeggen dat de Ring rond gemaakt is en dat bvb de Fonteinstraat een op- en afrit van de Heizijde geworden is. Ik wil nu niet direct zeggen dat de Stad hier met de vinger moet gewezen worden omwille van het feit dat er in het verleden al acties ondernomen zijn, maar hetgeen er nu gebeurt eigenlijk tart gewoon elke verbeelding.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Dat de toestand ons niet vreemd is, kan u wel begrijpen want inderdaad er zijn, dat hebben de diensten ook meegedeeld, drieëntwintig paaltjes zijn inderdaad beschadigd. We gaan die binnen de kortste keren terug vervangen zodanig dat het oorspronkelijk opzet teruggebracht wordt. Wij hebben in overleg met de dienst mobiliteit bekeken of er andere mogelijkheden waren om dat verkeer te regelen. Dat is er momenteel niet. Die ingrepen kosten alleen maar geld. We moeten daar ook rekening houden met de verdere ontwikkeling naar de ontsluiting van het noorden toe, alvorens te gaan investeren. Wat wij wel gaan, waar wij wel hebben op aangedrongen is dat er meer, zowel preventieve als effectieve, controle naar snelheid toe en naar vrachtwagens toe die daar niet mogen passeren. We hebben ook in overleg met de Politiezone geprobeerd om een planning die voorzien was voor 2015 om een permanente bewaking te geven van snelheid en verbod op vrachtverkeer, om dat naar voor te schuiven via prefinanciering. Die pistes onderzoeken wij en die zullen ook ten gepaste tijden worden toegelicht als daar stappen in kunnen gezet worden.

Erwin Brentjens: Schepen, zijn er studies voorhanden, tellingen voorhanden van het verkeer in die straat op dit ogenblik. Of worden die nog uitgevoerd? Want destijds zijn er een aantal gebeurd, dat weet ik. Maar zijn er ondertussen al nieuwe? Want het verkeer is echt wel sterk toegenomen.

Luc Debondt: Er zijn momenteel geen recente tellingen gebeurd. Maar in het kader van die permanente controle denken wij wel dat dat een tussenoplossing kan zijn naar de beslissing toe wat gaat er naar de ontsluiting van heel dat noorden gebeuren. Want dat is uiteindelijk de knoop die moet doorgemaakt worden om dan definitief maatregelen voor heel dat gebied uit te werken.

Erwin Brentjens: Dank u wel schepen.

### **15h. Uitblijven van een bestuursakkoord.**

Luc Hermans: En we blijven bij u, mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Ja, wij hebben daar de voorbije maanden reeds allerhande verklaringen over gehoord. Er zou een bestuursakkoord zijn voor de grote vakantie en ik heb ook gehoord of vernomen dat, in diezelfde wandelgangen, daar het college hierover in conclaaf gaat. In oktober 2013 hebben alle huidige schepenen de eed voor mij afgelegd. We zijn nu meer dan zes maanden verder en er is nog steeds geen bestuursakkoord. De vorige ploeg heeft die tijd niet gekregen. Heeft die zes maanden niet gekregen. Al van januari 2013 kwam de vraag en was er sprake van een tijdspad. Een gebrek aan ervaring was toen het grootste verwijt. Straks is de

nieuwe, en van zichzelf zeggende 'ervaren' ploeg langer aan zet dan de vorige. Maar er is nog steeds geen bestuursakkoord. Het is nochtans heel eenvoudig. Er is een bestuursakkoord. En daar hebben eigenlijk twee van de huidige coalitiepartners voluit aan meegewerkt en voluit onderschreven. Het is er. En de krachtlijnen die in dat bestuursakkoord staan als het gaat over besparingen en samenwerking van Stad en OCMW daar zult u niet naast kunnen kijken. Dus vanuit onze fractie stellen wij echt de vraag: wat is het probleem dat dat zo lang duurt. De ruggegraat van dit bestuursakkoord zal sowieso eigenlijk ook de ruggegraat zijn van het vorige bestuursakkoord. Daar kan je niet omheen kijken. En ik had daar graag eigenlijk een antwoord op gekregen: wanneer gaan we eigenlijk hier de discussie kunnen voeren. Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Mijnheer Brentjens, op de gemeenteraad van 31 maart 2014 stond een vraag op van mijnheer Van Lommel. Ik lees ze even voor: hoe ver staat het met het bestuursakkoord? Tegen wanneer kunnen wij dat verwachten teneinde te weten te komen waarheen dit college met onze stad naar toe wil. Daar is een heel omstandig antwoord op gegeven. Er is ook heel duidelijk aangegeven wat het traject van de doorstart van de nieuwe coalitie was en welke zaken gerealiseerd zijn in het kader van het vastprikken van de budgetten van de BBC. Welke grote dossiers geparkeerd werden. Waar ondertussen ook voor een drietal een tijdspad voor uitgezet is. U zal straks merken op de agenda van het AGB dat voor één van die dossiers dat tijdspad zeer nauwgezet volgen. Dat zullen we ook voor andere dossiers doen. En ik heb u toen, en u hebt daarstraks de notulen van die raad goedgekeurd, zeer omstandig toegelicht hoe we het verder zouden aanpakken. En ik lees even de laatste zin van mijn tussenkomst van 31 maart, waar we even de kapstop weergegeven hebben, met de twee rode draden en dat we zeer duidelijk toen gezegd hebben dat dat moet vertaald worden in een goed en degelijk onderbouwd bestuursakkoord en dat u dat voor het verlof mag verwachten. Wij houden ons aan ons woord en we zullen het voor het verlof presenteren. Ik ga niet verder in op de toelichting die ik 31 maart gegeven heb, die kan u best in de notulen nalezen.

Erwin Brentjens: Inderdaad, voorzitter, maar dan hebt u eigenlijk acht maanden over gedaan, enerzijds. Anderzijds lees ik ook in de verkiezingspublicaties die nu iedereen in de brievenbus krijgt, dat er een bestuursakkoord voor vijf jaar zal afgesloten worden. Nu, als ik goed kan tellen, dan is oktober 2014 niet meer zo ver af. En dan hebben we nog vier jaar te besturen. En elke ervaren politicus weet dat vanaf het laatste jaar van een coalitie eigenlijk de lopende zaken nog afgehandeld worden. Dus je hebt eigenlijk nog maar iets meer dan drie jaar om de punten die u zelf, de belangrijke punten die u zelf aanhaalt, te realiseren. Dat is bijzonder kort. Dat is morgen al, bij wijze van spreken.

Eric Vos: Mijnheer Brentjens, u geeft aan dat u goed kan tellen. Ik ben vandaag ongeveer vijf maanden burgemeester.

Erwin Brentjens: Ik lees wat er in de verkiezingspublicaties staat, hé mijnheer burgemeester.

Eric Vos: Ik heb niets aan verkiezingscampagne gepubliceerd.

## **15i. Vragen over BIN**

Luc Hermans: Dan zijn we gekomen bij mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja, ik was nog even aan het lachen met het antwoord van daarnet.

Luc Hermans: Het is u vergeven.

Paul Meeus: Drie jaar geleden, nu spreek ik al over, dus niet de vorige bestuursploeg. We moeten alles een beetje in chronologie houden want anders kunnen we niet meer goed volgen. De voorvorige, dus eigenlijk de vorige legislatuur, ik zal het zo zeggen, 2011, heb ik eens een vraag gesteld aangaande de buurtinformatienetwerken. Dat was toen ook niet de eerste keer dat ik die vraag gesteld heb. Het is een gewoonte hier dat we vragen opnieuw moeten stellen, zoals telkens opnieuw blijkt. Nu, u weet wat een BIN is. Dat is een systeem, een burgersamenwerking die een belangrijke bijdrage kan leveren tot bijvoorbeeld het voorkomen van inbraken, woninginbraken en dies meer. Zeer recent is dat nog bevestigd op commissie 1 waar dat in een overzicht in beeld werd gebracht zowel door de politiediensten als de preventiediensten overigens. Destijds zei het bestuur dat men de BIN's erg genegen was, maar dat die niet kunnen opgelegd worden. En dat is juist. De mensen moeten daar zelf initiatieven toe nemen. Maar ik heb toen geopperd dat het bestuur ook mensen kan aanmoedigen tot "het oprichten van een BIN, wat niet werd tegengesproken. Integendeel, men zei dat men de zaak toch wel nauw ging opvolgen en dat men dat ging ondersteunen waar mogelijk was. Ik heb toen, drie jaar geleden, ge kunt dat in de notulen trouwens nalezen, juni 2011, dacht ik, heb ik toen verwezen naar de webstek van de politie waar toen sprake was, toen, van twee BIN's. En de toenmalige burgemeester Stijnen heeft mij toen gezegd: ja, dat is verouderd, dat zijn er al meer. Nu ben ik nog eens terug naar die politiewebstek gaan zien en dat is nog altijd niet aangepast, ondanks het feit dat u dat toen beloofd had. Dus dat is niet gebeurd. Soit. Ik vraag

mij dus af, ja, hoeveel BIN'S zijn er op dit moment eigenlijk bijgekomen in onze stad. Want ik stel vast dat dat in omliggende gemeenten, ja, eigenlijk een courant iets is. Daar zijn de BIN's een vanzelfsprekendheid. Buurtinformatienetwerken waar buurten samenwerken met de overheid en politie en dergelijke, om hun buurten veiliger te maken. Ik vraag mij ook af, ja, sinds die tijd, welke initiatieven zijn er nu genomen om de BIN's beter bekend te maken bij de mensen? Want als ge zegt, ja, de mensen moeten zelf het initiatief nemen, dan denk ik dat het een taak is van de overheid om ook de mensen daarover warm te maken. En daarover te informeren. Nu ik heb bij gelegenheid in de voorbije tijd bij mensen geregeld in verschillende buurten eens gevraagd, of ze het begrip buurtinformatienetwerk kennen. Niemand kent dat in Turnhout blijkbaar. Op een uitzondering na. Dus ik denk dat dat een tekort is en ik denk dat die initiatieven vanuit de overheid nodig zijn. En ik vraag dan, ja, zijn er initiatieven genomen door het bestuur om die BIN's op te richten als dusdanig. Dus echt op te richten. Niet alleen te informeren maar ook op te richten en in die zin een zinvol kader voor preventie uit te bouwen? Tot daar mijn vraag.

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Goed, dank u wel. Ik vind het op zich een zeer interessante vraag. Ik ga even overlopen en misschien is dat uitgebreider dan dat je op de webstek teruggevonden hebt. Maar dan engageren we ons om die binnen de kortste keren aan te passen, moest dat het geval zijn.

Paul Meeus: Dat zei men toen ook hé..

Eric Vos: Ja.. Dus we hebben zowel een buurtinformatienetwerk maar ook een winkelinformatienetwerk. Dus er zijn eigenlijk twee parallelle systemen maar één specifiek gericht op het handelsapparaat. En waar het handelsapparaat heeft redelijk veel aangesloten winkels: 293. En daar komen nog ongeveer een 70 à 100 meldingen per jaar door. Dus op dat vlak bewijst het systeem eigenlijk zijn nut. Voor wat de buurten en wijken betreft is er een aansluiting in BIN Zevendonk sinds 2003. BIN Blairon in 2005. BIN industrie, dat gaat dan over de industriezone 2006. Op Wieltjens een aansluiting in 2008. Hellegat 2011. En zeer recent Rozenlaan/Sint Jorislaan van maart 2014. Op dit moment lopen er ook nog besprekingen met specifiek naar de sector van de juweliërs, om daar ook actie te ondernemen. Het wordt op diverse manieren kenbaar gemaakt maar ik denk dat de meest efficiënte wijze de rol van de wijkagent is, die op buurt- en wijkverenigingen daarop heeft aangestuurd. Maar ook verder kan aansturen. En ik denk dat het goed is om binnen het korps eens te bekijken dat elke wijkagent die informatie up to date heeft. Collega Segers zal zo dadelijk even aanvullen omdat er ook vanuit de preventiewerking, de preventiedienst, ook nog verdere initiatieven zullen genomen worden. Vandaar dat we die combinatie ook maken tussen acties die de politie doet en acties die we vanuit het bestuur wensen te doen. Ik geef graag even het woord aan Peter en dan kunnen we zo dadelijk in gesprek gaan.

Peter Segers: Goedenavond collega's, mijnheer Meeus. Inderdaad, waar de preventiedienst voornamelijk rond werkt is eigenlijk het WIN, het winkelinformatienetwerk, en onze gemeenschapswachten gaan proberen zo veel mogelijk winkels langs te gaan. Niet alleen om te evalueren rond het systeem maar ook om nieuwe winkeliers te motiveren in te stappen in het systeem. Er is ook een concreet streefcijfer opgezet, maar ik heb nu de gegevens niet exact, om ook meer winkeliers, om over de 300 aangesloten winkeliers te gaan. Verder is het ook zo dat we in overleg met politie, preventie en ambtenaren buurten en wijken ook het punt van de BIN's nog eens te agenderen op de buurtraad. We moeten kijken wanneer dat in de agenda past. En we zullen ook een tekst aanleveren voor de verschillende buurt- en wijkwerking waarin we een buurtinformatienetwerk voorstellen en die zij dan kunnen overnemen in hun respectievelijke publicaties als ze dat wensen uiteraard, want we kunnen ze niet dwingen maar wij gaan wel vragen en wij kunnen ook eventueel overwegen om een artikel in de stadskrant op te nemen ongeveer diezelfde periode. Maar dat wordt in die zin overlegd tussen preventie, politie om eigenlijk rond die BIN's toch wel te werken.

Paul Meeus: dank u beiden voor uw antwoord. Ik denk dat wij goed een onderscheid moeten maken, u hebt het zelf gedaan burgemeester, tussen de WIN's en de BIN's. De winkelinformatienetwerken en buurtinformatienetwerken. Die WIN zal ik maar die werkt inderdaad efficiënt, die krijgt ook de opvolging die nodig is, en dat is goed. Maar mij gaat het speciaal over de buurtinformatienetwerken. En u hebt het zelf aangehaald dat de rol van de wijkagent daarin zeer belangrijk is. Maar u weet dat uit heel wat statistieken blijkt van de politie zelf dat de, u moet trouwens, u kunt dat gewoon op de webstek gaan zien van de politie, dat de wijkagent nauwelijks of toch bij veel mensen niet gekend is. Veel mensen weten niet wie hun wijkagent is. Worden er nooit door aangesproken. Zien hem zelden of nooit in de straat. Fin, dat is duidelijk, die is onbekend. Maar een initiatief vanuit de stad zoals jullie zeggen dat kan ook inspirerend zijn. Je moet niet alleen gaan naar buurten waar al samenwerkingsverbanden zijn, buurtwerkingen en dergelijke. Ik denk dat het ook nuttig kan zijn om in buurten waar bijvoorbeeld in een bepaalde periode veel woninginbraken of diefstallen zijn vastgesteld dat daar een initiatief genomen wordt om een aantal mensen rond de tafel te krijgen. Dat kan ook groepsvormend zijn,

samenwerkingsbevorderend zijn. Ik denk dat dat heel belangrijk is dat wij als bestuur daar initiatieven toe nemen. Die BIN's lijken mij dus zeer waardevol en ik hoor het u ook allemaal graag bevestigen. Het is eigenlijk met alle respect, het is een goed antwoord, maar het is eigenlijk zo wat hetzelfde antwoord dat ik drie jaar geleden heb gekregen. En ik stel alleen vast dat wij niet echt veel verder staan. Het gaat erom om initiatieven te nemen. Om burgers aan te spreken. En met burgers rond de tafel te gaan zitten. Wij hebben een nieuw college dat wil inzetten op communicatie, op dialoog, op overleg. Allemaal goed en wel, ik denk dat dat hier ook belangrijk is, zeker in situaties waar mensen ja met hun rug tegen de muur worden gedrukt door ja een samenlevingsprobleem dat er nu eenmaal is en waar wij ons hoe dan ook tegen moeten verzetten. Niet alleen repressief maar ook preventief. En wij kunnen de mensen daar zelf voor inschakelen. Dus ik hoor graag uw bekommernissen en uw algemene doelstellingen. Maar ik vraag mij dus af zou het niet beter zijn om inderdaad naar de buurten toe te gaan en die rol van die wijkagent toch wel sterker te gaan beklemtonen.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: in de rand daarvan u zegt dat daar van de wijkagenten hé, dat is inderdaad zo in de communicatieraad kregen wij die vraag ook al eerder van hoe kunnen wij die herkennen want inderdaad als de mensen niet kennen. Wij hebben in, een tijdje geleden nog, een paar maanden geleden, ik weet niet meer van buiten, hebben wij daarom juist de stadskrant per wijk eigenlijk of alle per stadsdeel zo moet ik het eigenlijk zeggen, waar dat de wijkagenten eigenlijk opereren, daar hebben we de man/vrouw of de twee mannen van op de kaft, alle op de voorkaft gezet. En wij hebben daar toch wel positieve respons van gehad omdat een aantal mensen daar door toch in contact zijn gekomen en eindelijk wisten wie de man of de vrouw was waar ze terecht konden. Maar het is wel zo dat er een redelijk verloop is blijkbaar bij de mensen die als wijkagent worden aangesteld. En dat hebben we denk ik in de laatste communicatieraad, ik weet het ook niet meer van buiten, maar wij hebben wel afgesproken dat wij daar nog eens contact opnemen met de mensen van politie zelf zodat ze eigenlijk goed op de hoogte worden gehouden als daar veranderingen in komen. Want zij geven dat blijkbaar niet automatisch ook door aan de dienst bij ons en dan als er dan vragen komen is het een beetje onduidelijk van wie is waar op welke plek nog actief. Dus het is zo dat wij daar inderdaad wel proberen, het is niet altijd even eenvoudig, maar wij proberen daar wel de nodige aandacht aan te geven. Die vraag komt effectief ook wel van de burgers naar ons.

Paul Meeus: ja in elk geval ik hoop dat alleen maar. Ik ga één concreet voorbeeld geven. Mijnheer Debondt kan daar getuige van zijn. Wij hebben met een aantal mensen, met onze buurt, een overleg gehad over een aantal problematieken in onze straat over diverse onderwerpen. Wel in dat geval zou ik al verwachten dat dan nadien daar eens een terugkoppeling is door bvb een wijkagent. Dat die zich een keer laat zien, wat is daar besproken. Dat die weet waarover dat dat gaat. Maar goed. Mijn vraag gaat over de buurtinformatienetwerken. Dus we moeten niet afdwalen, denk ik. Dus ik zou toch nog graag van de burgemeester, en eventueel van de schepen, eventueel toch nog een reactie krijgen over wat ik hier nu heb gezegd.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans, u wou ook nog eventjes tussenkomen?

Paul Moelans: Misschien een kleine suggestie van mijnentwege. Ik heb dat vorig jaar ook al eens opgemerkt tijdens een vergadering, maar een infomoment, een ideaal infomoment voor de buurtbewoners te informeren over dit soort projecten zou kunnen zijn de openstratendag. Dat de wijkagent effectief de verschillende verenigingen aandoet, de activiteiten aandoet, en daar zulke projecten uitlegt. Ik heb dat ooit als eens gesuggereerd. Maar daar was eigenlijk heel weinig animo voor binnen het korps. Dus, misschien dit over de BIN's meenemen.

Eric Vos: Goed. Er wordt gevraagd aan de wijkagenten ook aanwezig te zijn op de informatiemomenten in de buurten, ook op festiviteiten. En het lijkt me het beste om informatie te geven op een vergadering, dan wel op een informeel moment, waar ook heel veel mensen uit de buurt actief zijn, bvb tijdens een openstratendag. Maar dat zullen we zeker op nemen met de korpschef hoe we dat het best verloopt. Weliswaar binnen de beschikbare tijdsinvulling die de wijkagenten hebben, maar er is soms keuze naar welke infovergaderingen dat men kan gaan. We nemen zeker de suggestie mee om naar aanleiding van een aantal diefstallen die zich zouden voordoen in bepaalde zones.

Paul Meeus: Die zich voordoen. Die zich 'zouden' voordoen? Die zich 'voordoen'.

Eric Vos: U heeft ook gezien in ons preventieplan dat we aangegeven hebben dat we die elementen aangrijpen om op korte tijd nadat de voorvallen zich hebben voorgedaan, mensen uit de buurt samen te roepen om te kijken van, ja, hoe kan je je woning beter beveiligen. Want daar hebben we ook preventieve acties van. En dan is het ook wel de moment om die BIN's onder de aandacht te brengen. Ik denk dat we ons gerust aangageren om in de loop van de maand juni op de commissievergadering terug stand van zaken te geven van wat we met dit actiepoint gedaan hebben.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans.



Paul Moelans: Ik denk dat u maar de halve waarheid kent. In die zin. Ik heb in de praktijk vorig jaar bij één van onze burens, niet de naaste burens, een inbraak gehoord. Dus euh, gehoord dat daar ingebroken was. Wij hebben daar zelf als buurt niets van gehoord. Ook de informatie van de buurtinformatienetwerken hebben wij daar niet gekregen. Dus ik denk dat daar toch een grotere rol voor de wijkagent ligt. Nu, u zal misschien zeggen dat dit niet het ideale moment is. Dat daar toch een vergadering voor moet belegd worden. Daar ga ik toch eigenlijk niet mee akkoord omdat vorig jaar op de openstratendag is bvb in de Brandhoef een standje geweest voor het opgeven als donor. En daar is toch redelijk wat succes mee gebleken. Dus ik denk dat, voor de gewone burger, door de gewone buurtbewoner aan te spreken, toch een informeel moment toch wel voor handen ligt.

Eric Vos: Mijnheer Moelans, twee reacties. Eén: hetgeen wat ik zeg, hebben we recent goedgekeurd, in het kader van ons preventieplan. Dat zal u opgemerkt hebben. Dat is ook toegelicht in de commissie. Dus als dat vorig jaar zo gelopen is, goed, dat was vorig jaar. We willen die actie initiëren. Ik geef dat ook aan. En voor wat de communicatie betreft, denk ik dat we best met onze communicatiedienst, in samenspraak met de preventiedienst en politie, ons beraden hoe dat we de informatie op de best mogelijke manier ter plekke krijgen.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja, toch nog even kort. Al die afgeleide dingen. Ik heb daar allemaal wel oor voor. Maar ik wil terug tot aan de kern van mijn vraag komen. Ik wil het bestuur aanmanen om daar initiatief te nemen. Ik begrijp dat u zegt, ja, ik ga daar een keer terug stand van zaken van brengen op de volgende commissie, of op een andere commissie of zoiets. Maar mij gaat het erom dat er ook effectief initiatief genomen wordt. Want een buurtinformatienetwerk is geen informeel gedoe. Dat is een vorm van georganiseerde samenwerking tussen burens en de overheid, de stedelijke overheid. En mij gaat het erom dat daar meer en beter initiatieven worden genomen zodat die goed kunnen functioneren. Dat is in het belang van ons allemaal, uiteindelijk. En ik hoop dat ge het dus niet houdt bij het herhaaldelijk stand van zaken geven op commissies. Hoe boeiend dat dat ook is. Maar dat ge ook eens op een zeker moment komt zeggen: kijk, we hebben daar een initiatief genomen om in die wijk, waar die problematiek was, een buurtinformatienetwerk op te richten. Daar werken mensen samen met ons en met de politie om overlast en andere toestanden in te dijken. Dus ik hoop dat dat gebeurt.

Eric Vos: Dat was net de bedoeling van ons te engageren om binnen een maand of twee de stand van zaken te geven van welke acties hoever ontwikkeld zijn.

Paul Meeus: Ok dan.

Luc Hermans: Ok, dan komen we bij de volgende vraag.

## **15j. Geschiedenis Grote Markt**

Luc Hermans: Mijnheer Meeus, we blijven bij u.

Paul Meeus: Ja, iets helemaal anders. Ik herinnerde mij dat bij de besprekingen naar aanleiding van de heraanleg van de Grote Markt, was er zo een soort ad hoc vergadering, een groep met vertegenwoordigers uit alle fracties die ook een keer via hun achterban toch samen konden komen om met het bestuur, maar ook met de toenmalige architecten die verantwoordelijk waren voor de heraanleg van de Grote Markt, om daar van gedachten te wisselen om bepaalde perspectieven te bekijken. En één van die, er kwamen toen uit de fracties verschillende voorstellen, ideeën, het één wat vluchtiger dan het ander, maar er waren heel wat ideeën, en één ervan was om de toerist die Turnhout aandoet, en gelukkig zijn er heel wat, maar ook vooral jongere generaties Turnhoutenaren een idee te geven van hoe de markt er vroeger uitzag teneinde wat historisch inzicht te verschaffen. Want we stelden zo vast eigenlijk, dat heel wat mensen die hier op bezoek komen, die krijgen foldertjes van onze toeristische dienst, die krijgen een stadsgids die hen uitleg geeft en dergelijke, die verwijst naar dingen uit het verleden die hier op de Markt waren zoals hier de Latijnse school, de zondagsschool, het Huis met de Toren, hier waar we nu zitten, de schandpaal, en noem maar op. Dat zijn allemaal dingen die mensen zich niet meer visueel kunnen voorstellen. Waar ze hoogstens een klein beeld van hebben op basis van een fotootje. Maar één van die voorstellen was toen om bvb. de contouren van het oude stadhuis zichtbaar te maken op de Markt. Een ander voorstel was toen om een soort maquette te bouwen of iets dynamisch, waar mensen konden zien hoe het hier was. Een maquette zou toch wel heel didactisch kunnen zijn. Ik denk bvb aan diverse steden waar op marktpleinen of aan kathedralen waar maquettes staan van de omgeving en waar de mensen een beeld kunnen hebben van hoe dat er in het verleden effectief heeft uitgezien. Een aantal van die voorstellen werden toen al snel van tafel geveegd, er kwamen er nog heel wat uit de oppositie, tussen haakjes, maar toch hoorde ik toen vertellen dat men toch een aantal zaken ging meenemen, zoals hier altijd heel veel wordt meegenomen, om na de aanleg te zien wat er nog mogelijk was. Nu dat die aanleg al een tijd achter de rug is, en de Markt in haar nieuwe glorie straalt, vroeg ik mij af, wat is er van die meegenomen ideeën eigenlijk over gebleven. Is het nieuwe bestuur alsnog van plan hier iets mee te doen. Want ik wil er toch wel ook op wijzen dat

de architect die toen met ons in gesprek was, dat die herhaaldelijk zijn appreciatie voor dat soort zaken liet blijken. Dus we stonden daar eigenlijk niet alleen mee. Ik kijk uit naar uw antwoord.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Goed, we hebben dat eens nagekeken wat er allemaal is voorgesteld. Er zijn een aantal elementen meegenomen, een aantal elementen niet meegenomen. De plannen zijn uitgevoerd zoals ze uitgetekend zijn en zijn wat dat ze zijn zoals de toestand er momenteel is. Op dit moment zijn er geen verdere plannen in de maak of bekijken wij wat dat er kan of wat er niet kan. De financiële toestand laat dat ook niet toe. Geen initiatieven op deze moment naar die ideeën toe. Moest daar ruimte komen dan zal in overleg met, zeker met toerisme, bekeken worden wat daar eventueel als aanpassing kan gebeuren. Maar momenteel dus niet.

Paul Meeus: Mag ik daar al op antwoorden? Neen.

Astrid Wittebolle: Misschien efkens aanvullen wat de maquette betreft want daar zijn we wel gevoelig aan. We hadden hier de maquette die hier stond binnenkort, eind juni, wordt de nieuwe opstelling in het Taxandriamuseum ook voorgesteld en daar gaat die terug integraal deel uitmaken van de opstelling. Dat is natuurlijk iets wat we hebben, en waar we ook vanuit de stadsgidsen en van de mensen die het bezocht hebben tot nu toe, altijd wel heel positieve commentaar krijgen omdat ze van daar uit natuurlijk de geschiedenis voor een deel kunnen aantonen en aanwijzen. Dus in die zin gebruiken we nu, zullen we binnenkort terug opnieuw een maquette gebruiken maar niet zozeer alleen van het marktplein.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Dank u wel, mevrouw. Ik denk dat uw antwoord precies bevestigt, mijn bekommernis bevestigt. Want het is inderdaad nuttig en nodig om, als we aan toerisme doen, en mensen willen geïnteresseerd maken voor onze geschiedenis, dat we daar didactisch materiaal bij hebben. U kan niets uitleggen zonder goed didactisch materiaal. Nu is het zo dat ik het een flauw argument vind, mijnheer Debondt, met alle respect dat ik voor u heb, om te komen zeggen, ja, we hebben geen geld, dus we zullen zien, als er nog eens geld is zullen we er misschien eens over nadenken. Ik vind dat eigenlijk nogal kort door de bocht. Een stad is iets dynamisch. Wij moeten blijven inzetten op toerisme, ook op momenten dat er minder centen zijn. Ik zou zeggen, in plaats van een grote maquette maak dan een kleine maquette, om het karikaturaal efkens te stellen. Er is altijd wel iets mogelijk. Ik denk dat het in die zin dus toch wel nuttig is om dat idee niet naar de Griekse kalender te verschuiven tot er vettere jaren aanbreken. Dat kan niet de bedoeling zijn. We moeten ondertussen verder met onze stad. Er moeten initiatieven genomen worden op zeer ingrijpende zaken. Daar ben ik het allemaal mee eens. Maar ook op dat soort zaken. Maar we willen ook, met onze stad, van toerime leven. We willen graag dat heel veel mensen naar hier komen. Toerisme is een belangrijk punt waar graag wordt opgezet in onze stad. Waar in het verleden heel veel initiatieven genomen zijn om onze stad aantrekkelijk te maken, maar ook er voor te zorgen dat mensen naar hier komen. Dus ik zou zeggen, die ideeën van toen, ik ben blij dat ge ze al eens opgezocht hebt terug, haal ze een keer vanonder het stof. Ik denk niet dat dat allemaal zeer, zeer, zeer ingrijpende kosten zijn die ons budget dat zo wankel is, helemaal naar de kelder doen tuimelen. Ik denk met wat minder kan het ook. Maar ik wil alleen maar de zware bekommernis onderstrepen om, als we onze toeristen, een stadsgids hen laten begeleiden of we geven een documentatie, dan moet één en ander wat hen daar verteld of getoond wordt, ook didactisch worden aangetoond. Ik zou dus daar opnieuw voor pleiten om dat dan ook te doen. Met wat minder middelen maar dat toch te doen.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Ik denk dat we dan helemaal beantwoorden aan uw vraag. Want we hebben de 27<sup>ste</sup> het toeristisch seizoen geopend met heel het aanbod wat we dit jaar voor ogen hebben. En ik moet zeggen, dat is bijzonder goed onthaald. Ik nodig ook iedereen uit om naar de tentoonstelling 'kartonnen wapens' te gaan kijken. Dat is echt een huzarenstukje. Een heel mooi iets. Dus ik bedoel, ik geef u volkomen gelijk. We moeten met dat toerisme zo goed mogelijk en met de centen die we hebben, uiteraard, zo goed mogelijk omgaan om zo veel mogelijk mensen naar hier te krijgen. Ik denk dat we daar ook perfecte teams voor hebben die daar, over de domeinen heen zelfs, met elkaar in gesprek zijn om dat zo goed mogelijk te doen.

Paul Meeus: Ik ben daar volledig mee eens, mevrouw. Wat we doen, doen we goed. Dat is duidelijk. Alleen wilde ik mij hier focussen op die Markt. Er waren een aantal ideeën, u was daar ook bij. U hebt daar trouwens ook een aantal van die ideeën toen gelanceerd. U zal ook zien dat ze nog niet gerealiseerd zijn. En ik zeg ook niet, nu dat ge er in zit moet je het doen. Neen, dat zeg ik niet. Maar ik zeg alleen, vergeet dat niet, denk daar aan. Dat is nuttig en nodig. En nu, met uw schepencollege, in alle wijsheid die ge hebt, denk ik, dat daar toch wel iets moet mogelijk zijn. En anders gaan wij u daaraan herinneren elke keer, hé.

Astrid Wittebolle: Maar daarnet is het gezegd. We hebben nog een aantal jaren voor de boeg, hé. Dus in die zin is er nog veel mogelijk.

Paul Meeus: Maar niet te lang wachten. Want er komen ondertussen nog altijd toeristen binnen.

Luc Hermans: Ik onthoud vooral, mijnheer Meeus, dat u zei dat wat we doen, doen we goed.

Paul Meeus: Op het vlak van toerisme! Daar hebben we het over hé! Want ik heb nog een ander lijstje. Als u wil, ik zal het even boven halen.

Luc Hermans: Dat heb ik zonet niet gehoord.

Paul Meeus: Nee nee, maar als u wilt, ga ik daar op verder, hé. Ik heb dat bij hé. Maar dan zijn we nog even bezig hé.

Luc Hermans: We gaan ons houden aan de agenda.

Paul Meeus: Ok, dus ik heb het alleen over toerisme. Laat dat duidelijk zijn.

Luc Hermans: Goed. Dan komen we bij de volgende vraag.

### **15k. Herdenkingsplaat gesneuvelden Blairon**

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja, derde keer. U weet dat ik dus toch wel de gewoonte heb van, ondertussen, op de gemeenteraad telkens iets naar voren te brengen dat met ergoed te maken heeft. U weet of u weet het niet, maar op de Blaironsite, tijdens de renovaties, dus toen we dus de kazerne hebben omgebouwd tot een administratief centrum, en andere initiatieven daar gekomen zijn, dan is de eremuur die toen op de koer daar stond, een kazerne, een binnenplein op een kazerne heet een 'koer', werd die eremuur verwijderd. En daar stond een groot plaket op, een gedenkplaat, met de namenlijst van alle gesneuvelden, soldaten, onderofficieren en officieren, die bekend waren in de kazerne Majoor Blairon. Nu, met die renovatie heeft men die gedenkplaat ergens in een donker hoekje weggeduwd. En ik ben er van overtuigd dat een aantal mensen die mijn vraag hier gelezen hebben, dat die eens gaan kijken zijn, waar die eigenlijk staat, die plaat, of hangt. En die hangt daar, als ge met de fiets binnen komt gereden, helemaal beneden tegen de muur in het donker. En eerlijk gezegd, vind ik dat men op die manier niet met zijn verleden om gaat. Veel mensen weten daar eigenlijk niets meer af. En ik vind dat, ik vraag mij af, vindt het stadsbestuur nu deze situatie nu voldoende waardig als nagedachtenis voor gesneuvelden. Binnenkort is er weer een grote herdenking van de gesneuvelden van de oorlogen. Dat is ook op 11 november zo. En dat is allemaal goed dat dat gebeurt. Dat is een collectief geheugen. Dat mag niet uitdoven. Die mensen die gesneuveld zijn en daar op de gedenkplaat staan, worden eigenlijk vergeten. Want ik vraag mij hier af, welke initiatieven werden er de laatste jaren georganiseerd om de nagedachtenis van die gesneuvelden te eren? En ik denk dat ik het antwoord ken. En ik vraag mij dus af of het bestuur bereid is om een initiatief te nemen om die gedenkplaat uit de vergetelheid te halen? U weet dat wij al vaker gepleit hebben om de militaire site die Blairon altijd geweest is, om die een plaats te geven ook in dat kader. En als locatie ook om gesneuvelden, weggevoerden en dergelijke, slachtoffers van de oorlogen in zijn totaliteit, om die daar te gedenken. Maar dat is nog een andere discussie. Over een locatie, we hebben het ooit daar al wel over gehad. Daar kom ik later nog wel eens op terug. Maar mij gaat het nu om om deze gedenkplaat. Wat gaat ge doen om die toch een zekere, ja terug wat in eer te herstellen. Want die vind ik, op de plaats waar die nu hangt, vind ik het wat onwaardig.

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen.

Francis Stijnen: Goed. Voorzitter, burgemeester, collega's, mijnheer Meeus, het stemt me altijd hoopvol dat u toch wel aandacht wil verlenen aan mensen die gesneuveld zijn voor het behoud van België. Dat is ...

Paul Meeus: Mijnheer Stijnen, excuseer, dat is nu niet ernstig, hé. Ik spreek over alle oorlogen. Ik spreek over alle gesneuvelden, die aan gelijk welke kant stonden. Daar gaat het mij niet over hé. Als we een discussie over België willen voeren, die wil ik met u ook wel voeren, hé. Maar die gaat ongenadig zijn. En als het over België gaat, hé. Want België heeft heel veel onrecht aan de Vlamingen aangedaan. Laat dat ons duidelijk zijn. Maar daar gaat het mij niet om. Ik vind dat ge dat niet moogt zeggen. Het gaat mij hier om een monument van gesneuvelden, een monument dat wij als gemeenschap in onze stad hebben staan of hangen. Ik ben er nooit voorstander van geweest om monumenten te slopen. Nooit. Dat gebeurt op andere plaatsen en dat gebeurt op andere plaatsen in de wereld en dat is niet goed. Uw verleden is nu eenmaal wat het is en ik heb daar respect voor. Aan welke kant men ook gestaan heeft. Dus ik vind het eigenlijk niet correct van die insinuatie te maken. Maar als u een discussie over België wilt, ik wil ze voeren, hé. Ge moogt gerust zijn.

Francis Stijnen: U moet u niet op uw paard gezet voelen. Ik heb alleen gezegd dat ik dit positief vind. En u maakt er direct iets negatiefs van. Nu om verder te gaan over het verhaal van die gedenkplaat. Het is zo dat op het moment dat de kazerne verlaten werd, dat men, eigenlijk ook, denk ik, en terecht, om veiligheidsredenen, die plaat opgeborgen heeft. En eigenlijk weggenomen heeft om te voorkomen dat er iets mee zou gebeuren. Dat ze zou vernield worden in de periode dat er eigenlijk minder toezicht was op die kazerne. We hebben toen ook gezegd, op het moment dat we tot de renovatie over gegaan zijn van het paradeplein, dat we die plaat terug een

eervolle plaats wilden geven op dat paradeplein. En er is eigenlijk voor gekozen om die plaat daar te plaatsen waar de ingang is van het hoofdgebouw, dus eigenlijk het Europeiongebouw is het hoofdgebouw van heel het complex van de Campus Blairon. En is er bekeken waar er dan eigenlijk een goede plaats voor was. En vlak bij die hoofdingang waar eigenlijk ook de mensen passeren, is gezegd, dan gaan we die daar plaatsen. Dus ik zou dat zeker niet in een 'verdomhoekje' noemen. Ik zou zeggen, als we dat aan de achterkant van het gebouw B of C zouden gedaan hebben, dan zou ik u volledig gelijk gegeven hebben. Dat zou een verdomhoekje geweest zijn. Maar nu staat ze eigenlijk centraal in het complex en vind ik dat ze daar eigenlijk ook op een waardige plaats staat. Anderzijds hebt u wel gelijk als u zegt dat daarrond niet veel gebeurd is. Of niet veel gebeurt. Dat klopt. Het is niet zo dat dat monument mee opgenomen wordt op het moment dat de herdenking gebeurt van gesneuvelden, dat men daar bvb ook bloemen neerlegt of iets mee doet. In die zin is dat misschien een suggestie om daar iets inderdaad te bekijken, inderdaad, wat daar mee kan gebeuren. Anderzijds moet ik ook zeggen dat er de laatste tijd ook heel wat initiatieven genomen zijn om juist die link te leggen van dat verleden van die kazerne. Dus dat niet alleen dat een plek is waar nu een aantal diensten, waar onderwijs zit, waar bedrijven zitten, maar dat dat vroeger de kazerne van Turnhout was. Waar dat dus eigenlijk ook een heel verleden aan vast hangt. En waar ook heel wat mensen gepasseerd zijn, vooral als milicieu, maar ook waar mensen als beroeps militair geweest zijn. We hebben recent nog, in 2012, een aantal plakaten aangebracht waardat het verhaal van majoor Blairon staat. Waar dat dus eigenlijk over de gebouwen, hoe dat ze vroeger noemden, wat uitleg over gegeven wordt. Recent ook zijn er in de voortuin een aantal monumenten teruggeplaatst die verwijzen naar dat verleden van de kazerne. En we zullen dat ook blijven doen waar dat het gepast is en aangewezen om toch dat wat er vroeger geleefd heeft en bestaan heeft in die kazerne, om dat te bewaren. In september zal er ook weer een tentoonstelling zijn die opgezet wordt door een aantal mensen. Dit wil zeggen dat de kring van de oud-onderofficieren van Blairon daar ook heel actief in is en dus als vrijwilliger daar ook goede medewerking verleent. Want zij zitten ook met een plan om juist die gedenkplaat misschien terug wat op te frissen en wat beter de letters tot zijn recht te laten komen. Dat is men aan het bekijken. Dus zij nemen ook mee initiatieven en om te zorgen dat die plek van de kazerne, wat die betekend heeft voor de stad in het verleden, dat dat niet zou verloren gaan. En ik moet ook zeggen dat ook onze eigen diensten, en vanuit toerisme, men ook heel veel begrip heeft voor het gegeven en dat dat ook mee ondersteund wordt. Nu, moet nu dan dat monument op één of andere manier deel uitmaken van de herdenking van de gesneuvelden die jaarlijks gebeuren, dan zou ik kijken naar de collega's die verantwoordelijk zijn voor de evenementen om te zien, hoe en op welke manier dat past. Omdat je daar natuurlijk met een aantal locaties zit in de stad die belangrijk geweest zijn in dat verleden. Ik denk aan het Zegeplein. Ik denk aan de begraafplaatsen. Ik denk ook aan de Oude Kaai, waar het monument van luitenant Salmon staat. Dus er zijn een aantal plekken in de stad die ons herinneren aan hetgeen wat er in het verleden gebeurd is, en daar deel ik uw mening, we mogen dat niet laten verloren gaan, dat is te belangrijk.

Paul Meeus: Ja, mijnheer Stijnen. Wat u zegt over de kazerne, goed, dat vind ik goed. En, inderdaad, al die plakketten die daar aangebracht zijn, herinneren levendig aan dat verleden. Dat is goed. Maar mij gaat het om die gedenkplaat. En als ge het zo bekijkt, zit die onder de grond. Die is dus in een soort kelderverdieping. En elke keer als ik daar met de fiets aan kom, en ik ga iets vertellen hé, dan, ik ga het niet te lang trekken ze, dan denk ik daar aan. Ik heb ook tien maanden soldaat voor België moeten zijn. Ik heb daar altijd het mijne over gedacht. Maar goed. Die discussie gaan we nu niet voeren, zoals daarstraks gezegd. Maar ik ben dus ook soldaat geweest in de kazerne in Turnhout. En dat was in de periode dat de kazerne Blairon werd vernieuwd door het leger. Dus dat er allemaal nieuwe ramen werden ingestoken, dat er nieuwe troepenkamers kwamen en dergelijke. Dat was ook een periode dat de eerste vrouwen in het leger kwamen. Maar die hebben niets met mijn verhaal te maken. Euhm, nu het is zo dat op een zeker moment, werd dus die nieuwbouw waar dus de stadsdiensten en de politie zit, dat was dus eigenlijk de eerste nieuwbouw van de kazerne toen, en die werd ingehuldigd. En ik zat daar in de vierde compagnie, de mannen die naar de Frac reden met de camions en dergelijke, en onze kwartiermeester, de man die voor het materiaal zorgde, mutsen en allerhande spullen die soldaten nodig hadden, die hadden ze in de kelder gestoken, beneden, dus als ge binnen komt in de kazerne links beneden, in het begin van die vleugel in de kelder. En toen kwam die kolonel al die nieuwe gebouwen bezoeken, en die zei toen, en ik vergeet dat dus nooit meer, ik moet daar altijd opnieuw aan denken, die zei toen tegen die korporaals, een oudere korporaals, en wat vindt ge van uw nieuwe plek? En weet je wat die zei: 'ik heb in de oorlog drie jaar in Kasterlee in de bossen onder de grond gestoken, en nu steek je mij terug onder grond'. Ik moet daar elke keer opnieuw aan denken. Ge moet mensen die een verleden hebben, die moet ge eren. Hoe dan ook. En van alle kanten. En daarom vind ik die plek daar niet goed. Dat is een benedenverdieping, die is onder de grond. Want, ja, de gelijkgrondse verdieping dat is de koer, dat is het plein, en die hangt er onder.

En ik vind dat dus geen juiste plaats. Daar zijn op tal van plaatsen in de kazerne waar ge die een betere plaats kunt geven en ook de plaats kunt geven die ze verdient. Dus daarvoor pleit ik eigenlijk. Maar al die andere initiatieven vind ik allemaal goed. Euhm, en iedereen moet maar de doden herdenken die hij wil herdenken. Maar als het patrimonium is, als het iets van ons allemaal is, dan moeten we er heel erg zorg voor dragen.

Francis Stijnen: Misschien nog een kleine reactie. Ik heb er ook gezeten. Tien maanden, iets later dan u. Toen waren er al wel meer vrouwen, denk ik, in het leger op dat moment. Maar het is zo dat die plek nu met de hele omvorming van de site ook wel niet meer echt een plek onder de grond is. Ik zou dat toch efkens heel anders willen bekijken. Dat is eigenlijk de inkom van het Europeiongebouw. Er is speciaal naar gewerkt om daar, juist met dat terras dat er gecreëerd is, dat dat een moment, een plaats is van wat rust en stilte is, niet tussen de auto's, want de rest is parking, dit is geen parking. Dit is juist een plek voor ontmoeten. Ik denk dat zo'n monument meer thuis hoort op een plek van ontmoeten dan tussen de wagens. Maar daar kunnen we van over gedacht verschillen.

Paul Meeus: Van op de plaats van dat terras kunt ge die plakket zelfs niet zien.

Luc Hermans: Goed we gaan verder met de volgende vraag.

### **15l. Problematiek aanrijtijden wegpolie E313/E34**

Luc Hermans: Dan zijn we beland bij de vraag van mijnheer Gladiné in verband met de problematiek van de aanrijtijden van de wegpolie.

Pierre Gladiné: Ik ben in kennis gesteld in het kader van de problematiek van die aanrijtijden. Het is daarom dat ik ook op 29 april nog de vraag heb ingediend. Sinds 25 maart is er een nieuw systeem van kracht voor het functioneren van de Federale Wegpolitie van de Provincie Antwerpen. De interventieploegen werden gereorganiseerd. De beschikbare dagploegen van de wegpolie worden als volgt verdeeld: 1 ploeg voor de A12 en E19, één voor de E34 en E313 en drie voor de Antwerpse ring. Voordien was er een aparte ploeg voor de E34 én eentje voor de E313. De verkeersposten Grobbendonk en Turnhout moeten om de beurt een ploeg afstaan aan Antwerpen. Als er nu een ongeval gebeurt in Olen, dan moet een ploeg van Turnhout ter plaatse komen. Of omgekeerd. Vroeger waren er aanrijtijden van 5 à 10 minuten. Sinds het in voege treden van de nieuwe regeling zijn de aanrijtijden enorm gestegen. En ik heb er ook een overzichtje gegeven van verschillende dagen. Ik heb dat zelf niet opgesteld. Ik heb dat ook gekregen. En daar zie je dus de gemiddelde aanrijtijden. Ik ga dat dus niet overlopen. We hebben daar te weinig tijd voor. Maar daar zitten we dus toch met 31 minuten en ik ga even ook een krantenartikel citeren van vrijdag 2 mei en daar in dat krantenartikel staat als titel: 'politie drie kwartier onderweg naar ongeval'. Drie voertuigen kwamen woensdagnamiddag met elkaar in aanrijding op de E313 vlak voor de uitrit in Massenhoven. Er vielen geen gewonden maar wel werd opnieuw duidelijk dat het nieuwe interventiesysteem van de verkeerspolitie te lange aanrijtijden met zich meebrengt. 'Onze ploeg is deze week voorbehouden voor de verkeerspolitie van Antwerpen. Daarom moest de ploeg van Turnhout helemaal tot in Massenhoven rijden', legt de verkeerspolitie van Grobbendonk uit. Het duurde daarom zo'n drie kwartier vooraleer de politie bij het ongeval was. Het klopt dat de kans op incidenten het grootst zijn op de Antwerpse Ring, maar o.w.v. de lagere snelheid daar is de impact en duurtijd van de interventie kleiner. Het FAST-systeem, dat sinds 1998 in voege is, vereist dat de opgeroepen FAS-takelaar, die is uitgerust met signalisatie op het dak van de wagen, binnen de 20 minuten ter plaatse moet zijn. Nu de wegpolie kan op die 20 minuten zelf niet meer voldoen aan die eisen. Hierdoor blijven de snelwegen langer afgesloten en loopt de economische schade bijzonder hoog op. Nu, door al die problematiek had ik gedacht, kijk de burgemeesters komen toch ook regelmatig bij elkaar en zou ik aan de burgemeester ook willen vragen om dat ook aan te kaarten en eventueel ook bij de hogere overheid. En, misschien als het mogelijk is, tegen de volgende gemeenteraadzitting al initiatieven te nemen om eventueel een motie in overleg met de Kempense burgemeesters voor te leggen.

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Reccino Van Lommel: Mijnheer de voorzitter?

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: Ja, een kleine vraag daar bij. Los van de inhoud en de standpunten van deze vraag eigenlijk moet ik zeggen dat ik het een zeer interessant onderwerp vind. En ook het feit dat dat hier vandaag besproken wordt. Dus ik ben dan ook bijzonder benieuwd naar het antwoord dat zal volgen. Maar ik stel vast dat het hier gaat om een bovenlokaal probleem en dus met hetgeen dat wat we gezien hebben hier in de voorgaande gemeenteraad met betrekking tot mijn motie, vraag ik mij eigenlijk af, kan dit hier vandaag behandeld worden. En als dat inderdaad zo is, ja, dan stel ik vast dat ik mijn motie volgende keer ga moeten omzetten in een vraag. Dus dat had ik graag van u toch wel willen weten.

Luc Hermans: Ik heb aan de burgemeester die dat zal antwoorden op de vraag, gevraagd om dit antwoord toch duidelijk te richten naar de lokale situatie. En ik vind het ook persoonlijk niet terecht dat het voorbeeld uit het krantenartikel zonet is aangehaald, waar het gaat over het inzetten van de politie van de regio Herentals. Maar het gaat hier over, het antwoord zal gaan over de plaatselijke situatie van de regio Turnhout.

Pierre Gladiné: Mijnheer de voorzitter, volgens u zijn er dan geen problemen?

Luc Hermans: Heb ik dat gezegd?

Pierre Gladiné: Neen, maar als ...

Luc Hermans: Laat ons eerst luisteren naar het antwoord. Maar ik denk dat we ons vooral moeten richten naar de lokale situatie. In uw voorbeeld dat u aangeeft van een aanrijtijd van drie kwartier, ik denk dat dat een slechte insinuatie is dat de plaatselijke politie dan slecht zou werken. Ik denk dat het hier vooral over de plaatselijke politie moeten hebben en niet naar buurregio's.

Pierre Gladiné: Ik heb ook niet gezegd dat de plaatselijke politie slecht zou werken. Ik haal gewoon een krantenartikel aan. Ik heb ook zelf gezegd dat ik het citeerde. En ik heb ook de naam weggelaten van de inspecteur die wel in dat krantenartikel staat. Dus ik denk dat op dat vlak niemand, of de politie niks verwijt. Ik heb het gelezen en ik denk dat elke burger die die krant heeft gekocht dat ook heeft kunnen lezen.

Luc Hermans: Ik heb ook niet over 'verwijten' gesproken. Ik heb over 'insinuaties' gesproken. Mijnheer Vos.

Eric Vos: Goed, collega's. Inderdaad, antwoord vanuit de Turnhoutse situatie. Ik denk dat de globale problematiek op het juiste forum al gesteld is. Want ik heb gemerkt dat mevrouw Taelman op 24 april een vraag gesteld heeft aan de vice-eerste minister en de minister van binnenlandse zaken en gelijke kansen, met een zeer parallelle vraagstelling. En ik neem aan dat de minister haar rol opneemt en daar ook wel een antwoord op zal geven. Toen u de vraag stelde ging vooral de bezorgheid uit van: hoe gaat de dienstverlening in zijn werk in de zone van de snelweg die op het grondgebied van Turnhout loopt. En ik heb dan ook daar gevraagd aan de brandweer om aan te geven van, merkt men nu een verschil van voor 25 maart, of niet. En daar geeft de brandweer eigenlijk volgende ervaring of aanvoelingen die men heeft met de situatie, dat men zegt van, ja, dit gaat over dagdienst en nachtdiensten. Dus in de nachtdienst is geen wijziging in de organisatie. Het gaat enkel over de dagdienst, als dat zo al zou zijn. Want men geeft aan dat er al geruime tijd, dus ook van voor maart, er geen garantie is dat de wegpolie bij incidenten op de autostrade binnen een bepaald tijdsbestek ter plaatse is. In het verleden gebeurde het dat men ofwel gelijktijdig aan kwam ofwel dat de politie er al was voordat er, ruim later, de interventieploeg van de politie zou toekomen. Dus daar, vanuit de brandweer, krijg ik het signaal dat men in ieder geval nu niet meer of niet minder problemen ervaart. Men geeft ook aan, en ik denk dat dat een geruststelling is voor mensen die een interventie nodig hebben, op ons grondgebied, dat sinds de procedure beveiliging inname openbare weg, en daar zijn wel een aantal KB's daarover verschenen, dat de brandweer de bevoegdheid heeft om in afwachting van de politie, waar noodzakelijk, het verkeer te regelen. Ook met incidenten op de autostades, waar telkens een signalisatievoertuig mee vertrekt ter beveiliging van de interventieploegen op zich en de brandweerlieden. Dus de eerste interventieploeg rukt uit en kan steeds de interventie uitvoeren. Als het nu een bevrijding is uit een voertuig, een reiniging van een wegdek of zo verder, zonder dat de wegpolie ter plaatse is. En de interventie en het werk komt sowieso niet in het gedrang, zelfs al zou de politie verlaat toekomen. Indien de uiteindelijke afhandeling van zo'n incident, als daar de wegpolie wel noodzakelijk is, kan het evenwel voor vertragingen zorgen. Dat was ook het geval voor maart afgelopen periode. Door de procedures door te voeren, of zo toe te passen, is het zo dat ook na het incident de ploegen terug kunnen binnen rijden en terug operationeel zijn voor andere oproepen en dat er enkel twee personen met de signalisatiewagen op het incident blijven tot de politie het kan oplossen. Dat is situatie één. Vanuit de brandweer tegelijkertijd, heb ik aan de korpschef gevraagd om dat te bekijken. Maar dat kunnen we zelf niet. Want dat is niet de bevoegdheid van de lokale politie. Maar ondertussen is de vraag gesteld aan het communicatie-informatiecentrum, of er verschillen zijn op ons grondgebied. En bij uitbreiding in de politiezone naar interventietijden. Die vraag is uiteraard zeer recent gesteld. En dat antwoord wachten wij af.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Mijnheer burgemeester, heeft u er weet op dat er misschien al dit ook op de agenda van de Kempense burgemeesters komt? En wat gaat dan de houding zijn? Enkel Turnhouts gedeelte? Of gaat dat dan over de Kempen?

Eric Vos: Mijnheer Gladiné, we gaan afwachten welke informatie dat we verkrijgen. Om te kijken, van die interventietijden zoals ze weergegeven zijn in de vraag van mevrouw Taelman, dat dit inderdaad ook bevestigd wordt al dan niet. Stelt zich daar een probleem dan moeten we kijken welke acties dat we kunnen doen om de problematiek, als we ze al zouden hebben in Turnhout, hoe dat we dat willen aanpakken.

Pierre Gladiné: Ah, prima. Ik heb het onder de aandacht willen brengen. En het heeft ook de aandacht van de burgemeester, verneem ik nu.

Luc Hermans: Goed hé, mijnheer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: Ik stel vast dat er een antwoord gekomen is op de vraag. Dus dat betekent dat ik mijn motie van vorige keer zal herijken. Dat ik daar een aantal keer de Turnhoutse automobilist in zal schrijven. En dat goed in het vet in zal zetten zodat jullie daar toch een antwoord op kunnen voorzien. Dank u.

Luc Hermans: Dat was ook overeengekomen in het overleg van de fractieleiders op dat ogenblik, om het meer vanuit het Turnhoutse standpunt te bekijken. Maar, goed.

### **15m. Strooizout**

Luc Hermans: Mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Collega's. Zoals iedereen wel gemerkt zal hebben zijn we dit jaar gespaard gebleven van een strenge winter waardoor er weinig tot niet uitgereden is geweest om te strooien. Dit brengt uiteraard een besparing mee van overuren, strooizout en andere materialen. Dit is al eens ter sprake gekomen op een commissie onlangs, maar toch zou ik graag volgende zaken even verduidelijkt zien:

1. Hoeveel € was er voorzien voor het strooien?
2. Hoe vaak is men uitgereden ?
3. Hoeveel euro is er dus uitgespaard op het 'strooibudget' en wat is men hiermee van plan?

Graag zou ik niet willen wachten op de komende budgetwijziging om een suggestie te geven voor het overgebleven budget. Er zijn namelijk nog verschillende wegen die nog steeds de sporen dragen van strenge vorst of een hete zomer. Een voorbeeld hiervan onder andere is de Slagmolenstraat in Schorvoort. Tussen de Azalealaan en Oud-Turnhout zijn er 2 grote gaten in het wegdek, die er al vele maanden, misschien zelfs al jaren liggen, deze worden groter en groter. Misschien is het niet onverstandig om deze gaten zo snel mogelijk op te vullen zodat we niet moeten wachten op een motor of een auto die de controle daar verliest met de bijkomende gevolgen. Daarom stellen wij voor om het uitgespaarde budget, dat voorzien was voor het strooien, dringend te gebruiken om de putten in deze straten te vullen. Is het Turnhoutse stadsbestuur bereid om hiervoor de nodige stappen te ondernemen?

Luc Debondt: Voorzitter, collega's. Van het budget dat voorzien is in de begroting 2014, nl. 42 500 euro, is nog geen eurocent uitgegeven. De voorraad strooizout die aanwezig is in de stadsbedrijven, is nog aangekocht met de budgetten van 2013, waar toen een begrotingswijziging is moeten plaatsvinden omdat het bedrag ontoereikend was. Nu 2014 is nog niet afgesloten dus we hebben nog een winter voor de boeg. Daarvoor willen die kredieten dan ook blijven behouden in de begroting om, indien het een strenge winter wordt, ook daar voldoende kredieten te hebben om daar aan te kunnen. Hoe vaak is men uitgereden? Men is vier keer uitgereden. Drie keer voor het strooien van de Grote Markt o.w.v. de problemen die zich daar stelden. En éénmaal in de omgeving van de VTST in de Zandstraat omdat daar ook een gevaarlijke toestand ontstond. Dat heeft niet geleid tot kredieten naar personeel toe want dat is kunnen opgevangen worden tijdens de normale werkuren van de stadsdiensten. Naar de vraag toe van de beschadigingen van het wegdek. Die kunnen altijd gemeld worden en wij gaan daar vrij snel op in gaan om die mogelijke gaten in het wegdek te herstellen. Dus bij deze is de vraag van de Slagmolenstraat genoteerd en zullen wij dan ook het nodige doen om die gaten op te vullen. Voor de rest wordt nog een programma uitgewerkt voor het herstellen van de wegen met het budget dat daar voor voorzien is. Het is niet zo dat je kredieten die niet gebruikt worden, zo maar mag besteden aan andere werkzaamheden. Daarvoor zijn inderdaad begrotingswijzigingen nodig. Binnen het nieuwe systeem is dat een stuk gemakkelijker. Maar dat wil niet zeggen dat men zo maar kan bestemmingswijzigingen gaan goedkeuren. Tot daar, denk ik, een antwoord op uw vragen.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Ja, alvast bedankt voor het concrete antwoord. Nu, één klein detail. In welke tijdspanne ziet u die herstelling? Is dat komende weken of komende maanden?

Luc Debondt: afhankelijk van de aard van de werkzaamheden gaan wij bekijken of dat wij dat met eigen diensten kunnen doen of daar een aannemer voor moet ingezet worden. Wij hebben een budget voor herstellingen die wij zo kunnen toewijzen aan een externe aannemer mochten wij dat zelf niet kunnen oplossen. Nu weet ik dat vorig jaar daar in de buurt nog twee grote herstellingen zijn uitgevoerd door de eigen diensten. Ik weet niet dat het gaat over die gaten of over andere gaten maar wij zullen dat binnen de kortste keren melden aan de uitvoerende diensten van stadsbedrijven.

Paul Moelans: oké ik volg het mee op ondertussen.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: ja het is niet geagendeerd deze vraag maar het heeft er wel verband mee met het strooizout. Een attente burger die de punten van de gemeenteraad daarstraks heeft gelezen wijsde mij er op dat er steeds 12 op 12 maanden bakken staan met oranje deksels in de tuin van de kerk hier waar strooizout in zit en hij vroeg zich nu af is dat nu nodig dat die daar die lelijke bakken 12 maanden blijven staan.

Luc Debondt: goed dat gaan wij efkens bekijken want ik weet ook dat de strooibakken en dat heb ik ook al opgemerkt onder andere tegen het spoor dat die bakken daar nog staan. Wij gaan daar het nodige doen dat die als die daar niet noodzakelijk zijn dat die weggehaald worden tot de volgende winter.

### **15n. Parkeren op de Steenweg op Oosthoven**

Luc Hermans: Goed komen wij bij de volgende vraag van meneer Moelans in verband met het parkeren op de Steenweg op Oosthoven.

Paul Moelans: ja collega's verschillende buurtbewoners van de Drieskensstraat en de Mesesstraat, zijwegen van de Steenweg op Oosthoven, hebben mij dit probleem reeds verschillende keren gemeld. Het probleem is op de Steenweg op Oosthoven is het volgende heel vaak staan de auto's die geparkeerd staan op de Steenweg op Oosthoven zo dicht tegen de hoek of zelfs over de hoek van de zijstraten zodat het verkeer dat uit 1 van de zijstraten komt, volledig het zicht ontnomen wordt. Vermits ik verschillende mensen daar persoonlijk ook ken heb ik persoonlijk dit probleem al meermaals ervaren. Men moet met de wagen zover uit de zijstraat rijden vooraleer men kan zien of er al dan niet verkeer aankomt. Dit is een zeer gevaarlijke situatie. De cijfers van de ongevallen daar ken ik, die ken ik niet, of hoe ik ook niet direct te weten, maar de vraag is of de schepen van mobiliteit dit probleem erkent en of hij dit reeds bekeken heeft met zijn diensten? Hebben zij hier misschien al een oplossing voor? Natuurlijk vormt hier het afwisselend parkeren ook een moeilijkheid in het zoeken van een oplossing maar we gaan toch niet wachten tot de eerste slachtoffers er zijn, hoop ik? Bijkomende vraag is: zijn er voor de Steenweg op Oosthoven vorig jaar, of dit jaar, reeds parkeerboetes uitgeschreven vermits het toch verplicht is om de nodige afstand te houden van een kruispunt? Nu, mijn collega die niet aanwezig is, mevrouw De Jong, meldt ook dat daar heel regelmatig ook op de zebapaden geparkeerd wordt. Dus bijkomende vraag is eigenlijk, is er al concreet iets ondernomen om dat probleem aan te kaarten bij de politie?

Luc Hermans: Mijnheer Boogers.

Marc Boogers: Dank u, collega's, collega Moelans, ik denk dat dit soort overtredingen zich niet beperkt, of alleen beperkt tot de straten die u nu vernoemt. Maar ook in andere straten mogelijk is, en ook wel zal gebeuren. Wij krijgen daar regelmatig mails van bezorgde burgers over binnen. Die worden altijd heel consequent doorgegeven aan de politie die daar extra controles doet. En wij hebben dat ook met deze melding gedaan. Erkennen, is nog een stukje een vraag. Wij hebben de vraag gesteld om het aantal parkeerboetes, dat even op te zoeken. Dat is nog niet binnen. Ik hoop dat tegen de volgende commissie binnen te hebben. Maar dus de vraag, uw vraag en bezorgdheid is doorgegeven aan de politie om daar extra controles te doen. En ik zou dat graag even afwachten.

Paul Moelans: Kan er dan ook eventueel op de volgende commissie bekeken worden of er een mogelijke oplossing zou kunnen voordoen. Ik stel maar een fietsstalling voor, een stalling voor fietsen op die hoek, dat zij toch van die hoek moeten wegblijven zodat het zicht niet belemmerd wordt. We gaan toch niet wachten tot de eerste slachtoffers vallen. Ik weet niet dat daar al serieuze accidenten zijn geweest, maar ik hoop van niet, natuurlijk.

Marc Boogers: Ja ik weet, ik heb er geen enkel idee van of er al accidenten gebeurd zijn. Normaal gezien hadden we dat dan wel geweten. We kunnen natuurlijk niet op elke hoek van de straat fietsstallingen zetten. Ik hoor het u heel graag zeggen, dat weet u, fietsstallingen. Ik wil er de volgende commissie op terug komen.

Paul Moelans: Goed. Ik volg dit op.

Marc Boogers: Dank u.

### **15o. Gsm-masten in Turnhout**

Luc Hermans: Collega's, ik heb een mail gekregen van de heer Versmissen dat hij zich verontschuldigde voor de gemeenteraad van vandaag. Maar hij heeft ook aangegeven dat de heer Van Damme zijn vraag in verband met de gsm-masten in Turnhout zou overnemen. Mijnheer Van Damme.

Marc Van Damme: Collega's, allemaal goedenavond. Collega Versmissen heeft in de file gestaan rond Brussel, dus ik kan niet zeggen dat dat hier rond Turnhout is. In de kranten van begin april konden we lezen dat het aantal gsm-masten in Turnhout steeg van 51 in 2011 naar 206 in 2013. Dit terwijl vergelijkend in Lier bvb. Het aantal gedaald is met 4. Ok, het is daar niet zoveel gedaald, maar tot dan. Sterker nog: in de ons omringende gemeenten verminderde het fors. Beerse en Kasterlee verminderde met de helft en Ravels deed nog beter: die ging van 72 naar 17. Graag had ik vernomen of deze cijfers voor Turnhout kloppen. Hoeveel van die masten



staan er momenteel op Turnhouts grondgebied en hoeveel aanvragen zijn er eventueel nog gepland? Dan had ik ook nog graag geweten wat dat de visie is van het college rond het inplanten van gsm-masten en welke criteria de stad hier hanteert in het vergunningenbeleid. En aangezien dit ook een commerciële aangelegenheid is, hadden we ook graag willen weten welke opbrengst dit betekent voor de stad? Dat is mijn vraag. Dank u.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Ja. Dat is eigenlijk een heel interessante vraag. In die zin dat we niet tot die conclusie zijn gekomen die in de kranten stond. Dus ik euh, moeten we straks eens met de mensen van de pers eens horen hoe dat zij die telling hebben gedaan. Want het is zo dat we zelf bijna niet vergunnen, allé, het vragen van communicatie-installaties is eigenlijk zelden vergunningsplichtig. Dus we krijgen eigenlijk alleen maar als het nieuwe pylonen zijn ergens en men wil daar iets op zetten, dan wordt er, dan moet er naar de Stad gekomen worden, maar voor de rest is dat niet zo. De mensen van de dienst die hebben efkens op BIPT gekeken, iedereen kan dat doen, die hebben zelf eens wat geteld. En dan komen we uit op 22 sites, dus 22 plekken waar zo'n 45 antennes zich bevinden. Euhm, dus dat is de berekening, dat kan er één meer of minder zijn. Maar goed, wij hebben niet de gegevens vanuit het vergunningenverhaal. Wat het commerciële aspect betreft. Ja, commercieel is één woord, lucratief is zeker een ander woord. Want het is zo dat zowel het Sint Pieter, alhoewel de toren van ons is, als Goddelijk Kind, dat daar mast en antennes zijn. Maar het is zo dat de opbrengst die daar uit voort vloeit, dat die in rekening wordt genomen met de toelages die ze krijgen. En dat is ongeveer een bedrag van 20 000 euro. Dus die 20 000 euro is eigenlijk 20 000 euro die wij niet méér geven in de toelages, maar die zij dan benutten voor de werking van hun parochies. En als de Leemshoeve en tennisclub Den Brempt, denk ik, recent, wat dat betreft, en ik denk dat ze dat zijn, dan komen we ongeveer op een 10 000 euro gelden die naar de Stad gaan naar aanleiding van die vergunningen van die antennes. Dat is denk ik ongeveer het antwoord dat ik u daarop kan geven. Maar mensen die geïnteresseerd zijn, kunnen zeker op BIPT eventjes gaan kijken en misschien tellen die anders, maar het is zo dat wij tot die cijfers zijn gekomen.

Marc Van Damme: Ok, dank u wel. De cijfers verontrusten ons ook. Vandaar dat we ze eventjes gesteld hebben. Dank u voor uw uitleg. Dank u.

Einde van de openbare zitting. Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.