



## NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD Zitting van 3 mei 2010 om 19:30 uur

---

**Aanwezig:** Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, De Busser Karel, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien – schepenen; Gladiné Pierre, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Wittebolle Astrid, Houet Eva, Van de Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon, Maes Jan vanaf punt 005a, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Cabanier Bart, Van Tomout An, Calis Clara, Bockx Greet, Daniëls Tom – raadsleden; Lauwerysen Staf - secretaris

---

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 1 maart 2010 en 29 maart 2010 worden goedgekeurd.

### **001. Bekrachtiging van de bijzondere overeenkomst aangaan voor de ondersteuning van de Task Force van de hulpverleningszone Taxandria**

#### Samenvatting

In zitting van 9 september 2009 ging de PrezoneRaad akkoord dat er (via de stad Turnhout) een overeenkomst werd afgesloten met het IOK voor de ondersteuning van de TaskForce alsook met de inhoud van de ontwerpovereenkomst.

Deze overeenkomst werd op 9 september 2009 ondertekend.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

De wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid hervormt de werking van de brandweer grondig. De hoeksteen is de creatie van nieuwe juridische entiteiten op het supralokale niveau nl. de hulpverleningszones. Deze zullen de opdrachten van de civiele veiligheid verzekeren via de brandweer- en hulpverleningsposten.

De gemeenten die samen een toekomstige hulpverleningszone zullen vormen dienen de inwerktreding van de zone voor te bereiden. Hiertoe wordt binnen elke zone een voorafgaande coördinatiestructuur opgezet, namelijk de TaskForce.

##### *Feiten en context*

In de ministeriële omzendbrief van 13 maart 2009 omtrent de TaskForce wordt gesuggereerd om deze te ondersteunen met externe expertise o.m. op vlak van administratie, change management en financiën.

Voor de werking TaskForce werd 175 551 euro ter beschikking gesteld en treedt Turnhout op als portefeuillehouder.

Binnen de administratie van de gemeenten die de toekomstige hulpverleningszone Taxandria zullen vormen, is onvoldoende personele capaciteit aanwezig om de TaskForce ondersteuning te bieden omtrent de specialisaties administratie, juridische zaken, personeelsmanagement, projectmanagement en communicatiemanagement.

IOK, een 'dienstverlenende vereniging' kan expertise leveren aan de TaskForce op het vlak van enerzijds de juridische ondersteuning bij de oprichting van de nieuwe rechtspersoon en anderzijds de financiële analyses van de bestaande toestand en de budgettering van de toekomstige werking.

De dienstverlenende vereniging IOK is een intergemeentelijk samenwerkingsverband van de gemeenten van het arrondissement Turnhout (plus Heist-op-den-Berg en Nijlen) en heeft een lange traditie als kostendelend verlengstuk van de deelnemende gemeenten.

De PrezoneRaad van 14 oktober 2009 hecht goedkeuring aan het modelcontract met IOK.

IOK stelt volgende personeelsleden ter beschikking van de TaskForce:

- Voor het luik Juridische zaken: Toon Otten, algemeen secretaris, 5 uren per week voor de periode van ca. 21 weken (1/8<sup>ste</sup> VTE)
- Voor het luik financiën: Peter Wuyts, algemeen diensthoofd, 16 u per week voor de periode van ca. 21 weken (1/5<sup>de</sup> VTE).

Het contract werd aangegaan tussen IOK en de gemeente Turnhout aangezien deze laatste als portefeuillehouder van de zone optreedt.

De overeenkomst loopt in principe verder tot het einde van de werkzaamheden van de TaskForce.

Op basis van de terbeschikkingstelling zoals voormeld wordt de totale kost geraamd op 42.386,00 euro, incl. BTW.

De kostprijs voor het assisteren bij de werkzaamheden van de TaskForce mbt. de juridische aspecten en het financieel beheer door het IOK bedraagt in 2009, 33.000 euro.

Tijdens nazicht van het dossier is gebleken dat deze overeenkomst, wegens een administratieve vergissing, nog niet werd geagendeerd op de Gemeente Raad van de Stad Turnhout.

De Gemeente Raad wordt gevraagd om onderstaande principiële beslissing (van de Prezone Raad) in zitting van 3 mei 2010 te bekrachtigen.

---

## **BIJZONDERE OVEREENKOMST VOOR DE ONDERSTEUNING VAN DE TASK FORCE VAN DE HULPVERLENINGSZONE TAXANDRIA IN OPRICHTING DOOR IOK**

---

Tussen

enerzijds de stad Turnhout, vertegenwoordigd door de heer Francis Stijnen, burgemeester, en door de heer Staf Lauwerysen, secretaris, verder "de stad" genoemd,

en

anderzijds de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen, vertegenwoordigd door de heer Johan Leysen, voorzitter, en door de heer Guy Van Tornout, directeur, verder "IOK" genoemd,

wordt door partijen overeengekomen als volgt:

### **Artikel 1. Kader**

De wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid hervormt de werking van de brandweer grondig. De hoeksteen is de creatie van nieuwe juridische entiteiten op het supralokale niveau: de hulpverleningszones. Deze zullen de opdrachten van civiele veiligheid verzekeren via de brandweer- en hulpverleningsposten.

De zones worden afgebakend door het KB van 2 februari 2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones.

De gemeenten die samen een toekomstige hulpverleningszone zullen vormen, dienen de inwerkingtreding van de zone voor te bereiden. Hiertoe wordt binnen elke zone een voorafgaande coördinatiestructuur opgezet, hierna "Task Forces" (of afgekort "TF") genoemd.

In de Ministeriële omzendbrief omtrent deze TF wordt gesuggereerd om deze te ondersteunen met externe expertise o.m. op gebied van administratie, change management en financiën.

Binnen de administraties van de gemeenten die de toekomstige hulpverleningszone Taxandria zullen vormen, is onvoldoende personele capaciteit aanwezig om de TF ondersteuning te bieden omtrent de specialisaties administratie, juridische zaken, personeelsmanagement, projectmanagement en communicatiemanagement.

IOK, een 'dienstverlenende vereniging' volgens de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, kan expertise leveren aan de TF van de hulpverleningszone Taxandria op het vlak van enerzijds de juridische ondersteuning bij de oprichting van de nieuwe rechtspersoon en anderzijds de financiële analyse van de bestaande toestand en de budgettering van de toekomstige werking.

### **Artikel 2. Voorwerp van de overeenkomst**

IOK stelt de volgende personeelsleden ter beschikking van de TF van de hulpverleningszone Taxandria:

- voor het luik juridische zaken: Toon Otten, Algemeen Secretaris, ten belope van 5 uren per week voor de periode van circa 21 weken (of 1/8<sup>ste</sup> VTE)
- voor het luik financiën: Peter Wuyts, Algemeen Diensthoofd, ten belope van 16 uren per week voor de periode van circa 21 weken (of 2/5<sup>de</sup> VTE)

om de opdracht uit te voeren waarin wordt voorzien door de bepalingen van de Ministeriële omzendbrief betreffende de Task Forces, coördinatiestructuren voorafgaand aan de hulpverleningszones.

### **Artikel 3: Synergie met de Zone Kempen**

De dienstverlenende vereniging IOK is een intergemeentelijk samenwerkingsverband van de gemeenten van het arrondissement Turnhout (plus Heist-op-den-Berg en Nijlen) en heeft een lange traditie als kostendelend verlengstuk van de deelnemende gemeenten. Het KB van 2 februari 2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones, voorziet twee hulpverleningszones in het arrondissement Turnhout: Hulpverleningszone Taxandria in het noorden van het arrondissement en Zone Kempen in het zuiden. Vanuit de gemeenten die participeren in IOK wordt maximaal aangedrongen op synergie door de gelijktijdige ondersteuning van Zone Kempen.

In het geval dat een gelijklopende overeenkomst wordt afgesloten met Zone Kempen is de in artikel 2 vermelde maximale tijdbesteding richtinggevend voor de globale ondersteuning van zowel Hulpverleningszone Taxandria als Zone Kempen samen.

#### **Artikel 4. Omschrijving van de opdracht**

De inbreng van de deskundigen bestaat o.a. uit:

1. Het inventariseren van de huidige situatie en meer specifiek het in kaart brengen van de huidige juridische werkvormen en financiële situatie met betrekking tot brandweezaken van de brandweerkorpsen en de zgn. beschermde gemeenten.

Inzichtelijk maken van de verschillen tussen de korpsen. Basis daarbij zijn de analyses gemaakt op basis van de bevragingen van medio 2008.

2. Het actief ondersteunen van het invullen van de nodige documenten in verband met financiën en juridische zaken, zoals bepaald in de MO in overleg met de TF.

De ondersteuning bestaat erin om gedetailleerde invulinstructies te maken op basis van de geleverde informatie van de FOD, de info van de gemeente te verzamelen, eventueel te controleren.

3. Het begeleiden van de werkgroep financiën in de TF.

Actief genereren van werkstukken op vraag van de TF, het PZC en de ZR. Deze werkstukken worden ter lezing voorgelegd aan een te vormen klankbordgroep.

4. Het ondersteunen van de totstandkoming van een (beleids)visiedocument voor de zone Taxandria.

Het gaat hier uiteraard over de documenten in verband met juridische en financiële zaken zoals o.m.

overdrachten, investeringen op korte en lange termijn, evolutie van de gemeentelijke financiële inbreng enz.

5. Het maken van een aantal financiële simulaties ter ondersteuning van de besluitvorming in een aantal operationele keuzes.

In de operationele werkgroepen worden voorstellen uitgewerkt die, vooraleer ze worden voorgelegd aan de ZR en het ZC moeten gecalculeerd en beoordeeld worden op financiële haalbaarheid.

6. Het uitschrijven van de juridische documenten die nodig en voldoende zijn om de nieuwe organisatie vorm te geven.

Dit gaat o.m. over het maken van een oprichtingsakte waarin de verhoudingen van de verschillende gemeenten wordt duidelijk gemaakt naar inbreng, eventuele aandelenstructuur.

7. Het uitschrijven van documenten die noodzakelijk zijn om de overdracht van middelen van gemeente naar zone juridisch en financieel te regelen.

8. In gezamenlijk overleg kunnen bepaalde opdrachten in het juridische en financiële veld worden toegevoegd.

#### **Artikel 5: Kostprijs**

De stad betaalt voor de gepresteerde arbeid van de deskundigen van IOK de som van € 73,81 per uur, exclusief BTW, verplaatsingstijd en –kosten inbegrepen.

De berekening van het ereloon voor de gepresteerde arbeid gebeurt op basis van de door de Raad van Bestuur van IOK vastgestelde uurloontarieven voor prestaties van "een stedenbouwkundige en/of stafmedewerker" (= niveau A).

Deze uurloontarieven zijn geldig tot 31 december van het jaar waarin het contract wordt afgesloten. Daarna worden de nieuwe tarieven toegepast, zoals jaarlijks vastgelegd door de Raad van Bestuur van IOK.

Op het globale ereloon is BTW verschuldigd volgens het geldende tarief.

De stad betaalt de arbeidskost voor de geleverde prestaties.

De intercommunale ondersteuning is gestoeld op personele inzet. Bijkomende kosten, zoals bijvoorbeeld drukkosten voor folders en posters of inschakelen van derden bij uitvoering van acties, maken geen onderdeel uit van de intercommunale ondersteuning.

Op basis van de terbeschikkingstelling zoals vermeld in artikel 2 wordt de totale kost voor 2009 geraamd op € 42.386,00 inclusief BTW.

#### **Artikel 6: Uitvoeringsmodaliteiten**

In principe wordt eerst gewerkt aan de inventarisatie en de analyse op basis van de huidig beschikbare info.

Verdere opdrachten zullen in overleg worden uitgewerkt na voorleggen aan het ZC.

De gebruikelijke werkplaats van de deskundigen is gevestigd op het volgende adres:

Antwerpseweg 1 te Geel.

De aanwezigheid van de deskundigen op de zitting van de TF, op de zitting van het ZC of op de ZR, is, indien gewenst, mogelijk op eenvoudig verzoek van de TF.

De contactpersoon in de Task Force is:

Ing. Lt. Jos Dickens, dienstchef brandweerdienst Ravels  
Melkerijstraat 1  
2381 Ravels  
tel: 014 65 97 52  
fax: 014 47 36 89  
email: brandweer.ravels@skynet.be

#### **Artikel 7: Duur en vroegtijdige beëindiging van de overeenkomst**

De overeenkomst treedt in werking na ondertekening door beide partijen.

Het zwaartepunt van de werkzaamheden ligt in het najaar 2009. De overeenkomst loopt in principe verder tot op het einde van de werkzaamheden van de TF.

De overeenkomst kan door elk van de partijen vroegtijdig beëindigd worden, met inachtneming van een opzegtermijn van 8 kalenderdagen en dit zowel door de prezoneraad als door IOK.

De opzegging gebeurt door aangetekend schrijven aan de andere partijen.

Deze overeenkomst wordt ondertekend te Geel op ... augustus 2009 in drie exemplaren. De stad en IOK verklaren hierbij elk een exemplaar te hebben ontvangen.

Voor de stad Turnhout:

Staf Lauwerysen	Francis Stijnen
Secretaris	Burgemeester
Voor IOK:	
Guy Van Tornout	Johan Leysen
Directeur	Voorzitter

---

#### **Besluit:**

Het college gaat ermee akkoord om op basis van het principiële akkoord van de PrezoneRaad in zitting van 14 oktober 2009, de bijzondere overeenkomst tussen het IOK en de Stad Turnhout, voor de ondersteuning van de TaskForce van de hulpverleningszone Taxandria, te bekrachtigen.

#### **Opvolging**

Origineel : Brandweer

### **002. Goedkeuring te hechten aan de afspraken aangaande de werking van de Task Force van de hulpverleningszone Taxandria**

#### **Samenvatting:**

De gemeenteraad keurt onderstaande afspraken met betrekking tot de minibegroting en verdeelsleutel voor de werking van de Task Force van de brandweergebied Taxandria goed.

---

#### **Motivering**

##### ***Voorgeschiedenis***

Gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid die de werking van de brandweer grondig hervormt. Nieuwe juridische entiteiten op het supralokale niveau, hulpverleningszones genaamd, worden daarbij in het leven geroepen. In het Koninklijk Besluit van 2 februari 2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones worden de hulpverleningszones afgebakend. Volgens art. 1 van dit KB behoren Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Hoogstraten, Kasterlee, Lille, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels, Rijkevorsel, Turnhout en Vosselaar tot hulpverleningszone 4 van de provincie Antwerpen. Deze gemeenten dienen op grond van de Ministeriële Omzendbrief van 11 maart 2009 betreffende de Task Forces, coördinatiestructuren voorafgaand aan de hulpverleningszones, de inwerkingtreding van de zone voor te bereiden. Hiertoe werd binnen de zone een Task Force opgericht;

##### ***Feiten en context***

De Task Force van de zone heeft beslist een beroep te doen op externe expertise onder meer op het gebied van administratie, change management en financiën bij de uitvoering van haar taak, zijnde de begeleiding van de inwerkingtreding van de zone;

De Task Force van de zone zal meerdere projectgroepen opstarten. Elke projectgroep zal zich buigen over een afzonderlijk thema aangaande de brandweershervorming;

Om de werking van de Task Force in het jaar 2010 mogelijk te maken is het noodzakelijk om financiële middelen te voorzien.

Gelet op art. 196 van het Gemeentedecreet;

Gelet op het voorstel om binnen de zone tot een afspraak te komen dat de nodige fondsen worden voorzien ter ondersteuning van de werking van de Task Force voor 2010 en dat deze bedragen worden beheerd binnen de Stad Turnhout volgens de richtlijnen en in de begroting opgemaakt door de financieel beheerder van de Stad Turnhout;

#### *Argumentatie*

Door een administratieve vergissing, werd voorliggende overeenkomst nog niet geagendeerd op de Gemeenteraad van de stad Turnhout.

De budgetten voor de werking van de Task Force voor het jaar 2010 (prezonale begroting 2010), werden al wel goedgekeurd door de Gemeenteraad van de Stad Turnhout.

De gemeenteraad wordt gevraagd vooralsnog haar goedkeuring te hechten aan deze overeenkomst aangaande de minibegroting met bijhorende verdeelsleutel voor de Task Force.

---

#### Besluit:

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan onderstaande overeenkomst aangaande de minibegroting voor de werking van Task Froce van de brandweerzone Taxandria én de bijhorende verdeelsleutel :

Art. 1:

De stad Turnhout zal het bedrag, zoals in de prezonale begroting is bepaald, voor de werking van de Task Force voor het jaar 2010 in haar begroting voorzien.

De begroting wordt in bijlage gevoegd.

Art. 2:

De Stad Turnhout zal driemaandelijks de gemaakte kosten voor de werking van de Task Force voor 2010 terugvorderen van de andere gemeenten behorende tot de zone, zijnde Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Hoogstraten, Kasterlee, Lille, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels, Rijkevorsel en Vosselaar.

Art. 3:

De terugvordering zal gebeuren volgens een voorlopige verdeelsleutel ,voor de helft op basis van het totaal aantal inwoners per 1 januari 2009 per gemeente en voor de andere helft op basis van het werkelijk belastbaar totaal kadastraal inkomen per 1 januari 2009 per gemeente. De verdeelsleutel bevindt zich in bijlage.

Indien naar aanleiding van de vaststelling van de definitieve verdeelsleutel er nog onderlinge verrekeningen dienen te gebeuren voor de deelnemende besturen, zullen deze gebeuren in het kader van de vaststelling van het budget 2011 van de Taskforce of van de brandweerzone.”

Art. 4:

De gezamenlijke afspraken worden eveneens vastgelegd in gemeenteraadsbeslissingen van Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Hoogstraten, Kasterlee, Lille, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels, Rijkevorsel en Vosselaar, waarbij wordt beslist dat:

“De gemeenteraad goedkeuring hecht aan het voorstel om het bedrag, zoals in de prezonale begroting is bepaald, te voorzien voor de werking van de Task Force voor het jaar 2010. De begroting wordt in bijlage gevoegd.

Met het oog daarop de nodige kredieten in de gemeentelijke begroting 2010 in te schrijven.”

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel : Brandweer

Kopie : Financiële Dienst

### **003. Goedkeuring te hechten aan de bijzondere overeenkomst tot reallocatie van een ladderwagen van Turnhout door de brandweer van Merksplas**

#### Samenvatting

Brandweer Turnhout vraagt de gemeenteraad goedkeuring te hechten aan de “bijzondere overeenkomst tot gebruik van een ladderwagen”.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

Brandweerzone Taxandria heeft al herhaaldelijk initiatieven genomen die de samenwerking van de korpsen, in het kader van de huidige overeenkomsten, bevordert.

Eerder deden we ook al gezamenlijke aankopen (o.m. de schuimcontainer in 2005) waarbij de kosten werden gedragen door de gemeenten behorend tot onze brandweerzone. De materialen, benodigd voor de basisbrandweezorg, worden door de verschillende gemeenten met eigen middelen gefinancierd. De gemeenteraad van 11 februari 2008 hechtte haar goedkeuring aan de "raamovereenkomst" en het model "bijzondere overeenkomst tot gebruik" in verband met het aanschaffen van materiaal met zonale meerwaarde voor de hulpverleningszone 5 Taxandria.

#### *Feiten en context*

Sinds enkele jaren wordt in de hulpverleningszone Taxandria een meerjarenplan voor aankoop van gesubsidieerd materiaal gebruikt. Dit plan wordt jaarlijks geëvalueerde en aangepast volgens voortschrijdende inzichten.

Dit plan voorziet erin dat bij aankoop van een nieuwe ladderwagen voor Brandweer Turnhout de huidige ladderwagens kan doorgeschoven worden naar een ander korps in de zone. Het beheerscomité van 9 maart 2009 ging principieel akkoord om, bij aankoop en levering van de nieuw ladderwagens met telescopische knikarm voor Turnhout, de huidige ladderwagens van Turnhout door te schuiven naar het korps van Merksplas.

De precieze modaliteiten, die nog vastgelegd moesten worden, bevinden zich in deze overeenkomst.

Op advies van de leden van de Technische Commissie van 24 februari 2010 ging het beheerscomité van 10 maart 2010 akkoord met de bepalingen in deze overeenkomst.

Ook de burgemeesters en dienstchefs van Hoogstraten en Rijkevorsel, formuleerden een gunstig advies.

De opmaak van deze overeenkomst is gebaseerd op de door de gemeenteraden van Brandweerzone Taxandria goedgekeurde '*Bijzondere overeenkomst tot gebruik als bijlage bij de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermaterieel voor de hulpverleningszone 5, Taxandria*'.

Daarom vraagt brandweer Turnhout de goedkeuring aan de gemeenteraad voor de toepassing van de "bijzondere overeenkomst tot gebruik".

---

#### Besluit

De gemeenteraad keurt volgende bijzondere overeenkomst tot gebruik van een ladderwagen van Turnhout door brandweer Merksplas goed:

#### **Bijzondere overeenkomst tot gebruik van een ladderwagen van Turnhout door brandweer Merksplas**

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN:

1. Enerzijds,

De stad Turnhout, alhier vertegenwoordigd door Burgemeester F. Stijnen en secretaris S. Lauwerysen, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad d.d. ...

Hierna genoemd "eigenaar".

2. Anderzijds,

De gemeente Merksplas, alhier vertegenwoordigd door Burgemeester B. Wilrycx en secretaris D. Couckhuys, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad dd. ...

Hierna genoemd "gebruiker".

WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

#### **ARTIKEL 1: VOORWERP**

Deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bevat de concrete afspraken inzake gebruik van een bepaald brandweermaterieel, met name een **ladderwagen**.

De ladderwagen werd aangeschaft door de stad Turnhout.

Het betreft het volgende materieel:

- **Ladderwagen**
- Merk *RENAULT*
- Bouwjaar *1994*
- Meegeleverde inhoud
  - *Monitor*
  - *Draagberrie met fixatieriemen*
  - *2 topkoorden*
  - *Werkschijnwerper*
  - *3 veren voor monitor*
  - *3 slangenophouders*
  - *Slang 30 meter*
  - *Haakladder*
  - *Support voor draagberrie*

## ▪ Slang monitor-ladderpakket

### **ARTIKEL 2: GEBRUIK**

De stad Turnhout, juridisch eigenaar van het brandweermaterieel, verleent aan de gebruiker het recht om dit brandweermaterieel te gebruiken en dit overeenkomstig de bepalingen van deze overeenkomst.

Dit materieel blijft gedurende de duurtijd van deze overeenkomst gestationeerd bij de gebruiker.

Het voertuig wordt uitsluitend gebruikt voor de inzet en oefeningen in het kader van brandweeractiviteiten binnen de brandweerzone Taxandria, met uitzondering van en op specifieke verzoek voor interzonale samenwerking.

### **ARTIKEL 3: DUUR**

Met betrekking tot de ladderwagen is deze overeenkomst bindend vanaf de datum van ondertekening en eindigt bij het verstrijken van de economische levensduur van het desbetreffende materieel, zijnde 4 jaar te rekenen vanaf het moment van ondertekening.

Na het verloop van deze bepaalde economische levensduur, verbindt de eigenaar zich ertoe het materieel over te dragen aan de gebruiker voor een symbolische vergoeding van 1 euro.

Bij een eventuele brandweershervorming waarbij de lokale brandweerkorpsen zouden ophouden te bestaan, zullen de eigenaar en de gebruiker omtrent onderhavige overeenkomst in onderling overleg en akkoord zowel verdere praktische als hiermee gepaard gaande financiële afspraken maken.

De eigenaar doet in ieder geval bij de inbreng van het materieel in het kader van de brandweershervorming afstand van de inbrengcompensatie voor de restwaarde van het materieel en dit ten voordele van de gebruiker. Principieel wordt voor het bepalen van deze restwaarde uitgegaan van een lineaire waardevermindering van de aankoopinvestering en de investeringen om het materieel operationeel te maken en dit rekening houdend met de bepaalde economische levensduur van het materieel.

### **ARTIKEL 4: RECHTEN EN PLICHTEN**

De gebruiker dient het brandweermaterieel als een goede huisvader te beheren en te gebruiken.

De gebruiker vrijwaart de eigenaar voor elke vorm van aansprakelijkheid inzake de levering en het gebruik van het materieel, inclusief zichtbare en onzichtbare gebreken.

Beiden partijen komen overeen dat de gebruiker in staat voor:

- e voorziening van het nodige personeel om het desbetreffende materieel ter beschikking te stellen van de hulpverleningszone Taxandria en dit op basis van de geldende zonale overeenkomsten. De gebruiker engageert zich om bij elke vraag binnen de zone met minimaal 2 personen binnen redelijke termijnen ter plaatse te komen.
- Een deftige stalling van het materieel. De partijen komen overeen dat de gebruiker zich engageert om de materialen op een ordentelijke wijze (droog, net en vorstvrij) te stallen in de brandweerkazerne.
- Een maximale beschikbaarheid van het materiaal.
- Een wekelijkse controle van het voertuig.
- Het gewone en buitengewone onderhoud alsook de herstellingen volledig door, en op kosten van de gebruiker gebeuren volgens de instructies in de respectievelijke onderhoudsboekjes of schema's. De onderhoudsactiviteiten worden bijgehouden in een logboek. Dit logboek moet op eenvoudig verzoek voorgelegd kunnen worden aan de eigenaar of de technische commissie. Ook de kosten ingevolge onoordeelkundig gebruik vallen ten laste van de gebruiker.
- De opleiding van de gebruikers van dit materieel. Om aan de inzetbaarheid tegemoet te komen zullen minimaal 6 personen opgeleid worden tot chauffeur/bedienaar van het voertuig. Deze opleiding geschiedt volgens de bij de eigenaar gangbare normen. Het korps van Turnhout engageert zich om deze opleidingen mee te begeleiden en de examinering van de bedienaars te organiseren.
- de jaarlijks keuring door de automobieliinspectie en de daarmee gepaard gaande kosten.
- de systematische tankbeurten en de daarmee gepaard gaande kosten. Deze tankbeurten (hoeveelheid & kilometerstand) worden geregistreerd in een logboek.
- dat de verzekering en taksen worden betaald door de gebruiker. Het verzekeringsbewijs moet op eenvoudig verzoek voorgelegd kunnen worden.
- ingrijpende veranderingen en uitbreidingen aan het desbetreffende materieel om dit operationeel te houden, gebeuren op kosten van de gebruiker. Ze mogen slechts worden uitgevoerd mits voorafgaand akkoord van de eigenaar en mits voorafgaand advies van de technische commissie. Deze veranderingen en uitbreidingen worden bij het einde van de overeenkomst door de eigenaar overgenomen zonder enige vergoeding. Indien er ingevolge de bruikleen voor de eigenaar om één of andere reden nog kosten gegenereerd worden met betrekking tot dit voertuig zullen deze kosten ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

**Artikel 5:** PRIJS

Beide partijen komen overeen dat de eenmalige vergoeding voor het gebruik van de ladderwagen 60.000 € bedraagt.

De gebruiker heeft de verplichting om de nodige kredieten te voorzien in haar budgetten.

Bij de ingebruikname van het voertuig stuurt de financiële dienst van de stad Turnhout een aanvraag tot betaling aan de gebruiker. Deze betaalt de bedragen terug aan de stad Turnhout binnen 30 kalenderdagen na de verzending van de aanvraag tot betaling. Bij niet-naleving van voormelde betalingstermijn is door de gemeente waar het materieel wordt gestationeerd vanaf de dag van de aanmaning tot betaling de wettelijke intrest verschuldigd.

Opgemaakt te Turnhout op ... in twee exemplaren waarvan elke partij verklaart één te hebben ontvangen,

Voor de eigenaar,  
stad Turnhout,

S. Lauwereysen  
secretaris

F. Stijnen  
burgemeester

Voor de gebruiker  
gemeente Merksplas

Dries Couckhuyt  
secretaris burgemeester

F. Wilrycx

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel Brandweer

**004. Goedkeuring te hechten aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake parkeerplaatsen voor personen met een handicap.****Samenvatting**

Hernieuwing van het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de aanpassing van de voorbehouden plaatsen voor personen met een handicap.

**Motivering****Voorgeschiedenis**

De dienst ruimtelijke ordening heeft in januari 1999 een nota opgesteld met een uitgewerkte procedure om bij eventuele schriftelijke aanvragen voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap in te kunnen richten.

Door de dienst mobiliteit werd er op 18 februari 2010, een nieuwe beleidsnota voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen, waarin de vernieuwde procedure om het al dan niet toekennen van een voorbehouden plaats voor personen met een handicap werd toegelicht.

**Advies**

Inmiddels zijn er verschillende aanvragen om een voorbehouden parkeerplaats voor personen met een handicap toegekomen bij de dienst mobiliteit.

Deze werden door de dienst mobiliteit onderzocht en de aanvragen werden met de nodige motivatie aan het college van burgemeester en schepenen in zitting van 11 maart 2010 voorgelegd.

Zo komen er nieuwe plaatsen in de Molenstraat, de Onze Lieve Vrouwstraat, de Merodelei, de Collegestraat, de Schippersstraat, de Boomgaardstraat, de Ieperstraat, en de Grimstedestraat.

In een aantal straten werden er supplementaire plaatsen voorzien of geschrapt of verplaatst.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op voorstel van de dienst mobiliteit, in zitting van 1 april 2010, besloten om de parkeerplaatsen voor personen met een handicap die op de Grote Markt voorzien waren te annuleren wegens de verschillende werkzaamheden die in het kader van de heraanleg van de Grote Markt bezig zijn.

Er werd eveneens beslist om bij wijze van proefopstelling enkele alternatieve parkeerplaatsen voor personen met een handicap aan te duiden:

- de 4 eerste parkeerplaatsen in de Otterstraat komende van de Grote Markt aan huisnummers 4 en 6,
- de eerste parkeerplaats in de Paterstraat komende van de Grote Markt aan huisnummer 18/20,
- de 2 voorbehouden parkeerplaatsen uit te breiden naar 4 aan het Zegeplein – Begijnenstraat aan huisnummers 4-6.

**Juridische grond**

- wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968



- koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart
- artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

#### Argumentatie

Eerzijds is er de omzendbrief van 16 februari 2001 van de minister van Mobiliteit en Vervoer met richtlijnen tot het voorbehouden van plaatsen voor personen met een handicap.

Anderzijds is de toenemende parkeerdruk op vele plaatsen binnen de stad en wegens het feit dat personen met een handicap ook recht hebben op een goede mobiliteit en dat hiervoor ook mogelijkheden moeten geboden worden een argumentatie om op regelmatige tijdstippen dit reglement bij te sturen.

Tijdens de coördinatievergaderingen tussen de diensten van Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit, Wegen en groenbeheer, politie en communicatie werden de particuliere aanvragen op hun opportuniteit onderzocht. De parkings en de straten waarvan sprake in dit aanvullend reglement behoren allemaal tot de categorie van gemeentewegen.

Alle voorbehouden plaatsen voor personen met een handicap worden beter gecentraliseerd in eenzelfde aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer teneinde een duidelijk overzicht te bewaren en wijzigingen op een eenvormige manier te kunnen doorvoeren.

---

#### Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan volgende artikels:

##### Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 12 december 2006 met betrekking tot het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake voorbehouden plaatsen voor personen met een handicap wordt opgeheven.

##### Artikel 2

Voorbehouden plaatsen voor personen met een handicap zijn aangebracht op volgende parkings:

- Parking voor het cultuurhuis de Warande: 2 (twee) plaatsen voor de hoofdingang;
- Parking Otterstraat: 3 (drie) plaatsen;
- Parking Muylenberg: 4 (vier) plaatsen;
- Parking Hannuitstraat: 4 (vier) plaatsen;
- Parking Loechtenberg: 2 (twee) plaatsen;
- Parking Patersstraat tegenover de Koning Albertstraat: 1 (één) plaats;
- Parking Station (zijde Bareelstraat): 2 (twee) plaatsen ter hoogte van de ingang naar het perron;
- Parking Stationstraat (tegen de loods): 2 (twee) plaatsen;
- Parking Stadspark: 13 (dertien) plaatsen;
- Parking Kongoplein: 2 (twee) plaatsen;
- Parking Patriottenstraat: 2 (twee) plaatsen;
- Parking Lindekensstraat: 3 (drie) plaatsen;
- Parking kerk Zevendonk: 3 (drie) plaatsen.

De aanduiding gebeurt met verkeersborden E9a of E9b voorzien van een picto "personen met een handicap".

##### Artikel 3

In volgende straten worden één of meerdere voorbehouden plaats(en) voor personen met een handicap aangebracht:

- Korte Begijnenstraat: 1 (één) plaats langs de kant met de pare huisnummers, namelijk de eerste parkeerplaats komende van de Oude Vaartstraat;
- Kerkplein: 2 (twee) plaatsen langs de kerk;
- Klinkstraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 56/58;

- Duinenstraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 10/12;
- Gildenstraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 29;
- Kastanjestraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 2;
- Prinsenstraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 27;
- Gemeentestraat: 2 (twee) parkeerplaatsen ter hoogte van pand 2 en 7/9;
- Kongostraat: 2 (twee) parkeerplaatsen ter hoogte van pand 21 en van pand 117;
- Kruishuisstraat: 2 (twee) parkeerplaatsen ter hoogte van pand 72/74 en van pand 30 (eerste plaats op de hoek met de Heilig Hartstraat);
- Sint Antoniusstraat: 2 (twee) parkeerplaatsen ter hoogte van pand 24;
- Renier Sniedersstraat: 4 (vier) parkeerplaatsen waarvan twee ter hoogte van pand 2, één plaats ter hoogte van pand 39 en één plaats ter hoogte van pand 44;
- Jef Van Heupenstraat: 1 (één) parkeerplaats tegenover pand 3/5/7;
- Nieuwe Kaai: 2 (twee) parkeerplaatsen waarvan één aan pand 61 en één aan het Boothuis;
- Parkring: 4 (vier) parkeerplaatsen waarvan twee ter hoogte van het appartementsblok 110-138 en twee langs de kant van de school;
- Prinsessenstraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 27;
- Jacob van Artelveldestraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 11;
- Vredestraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 59/61;
- Otterstraat: 5 (vijf) parkeerplaatsen waarvan vier ter hoogte van de panden 4-6 en één plaats ter hoogte van pand 81;
- Kasteelplein: 2 (twee) parkeerplaatsen langs de oostzijde van pand 11;
- Apostolijkenstraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 5;
- Korte Vianenstraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 21;
- Steenweg op Mol: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 101;
- Deken Adamsstraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 23;
- Korte Albertstraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 16;
- Warandestraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 97;
- Begijnenstraat: 5 (vijf) parkeerplaatsen waarvan 4 ter hoogte van pand 4-6 en één plaats ter hoogte van pand 19;
- Patersstraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 18/20;
- Molenstraat: 3 (drie) parkeerplaatsen waarvan twee plaatsen tegenover pand 15/17 en één plaats ter hoogte van pand 76;
- Onze Lieve Vrouwstraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 15;
- de Merodelei: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 287;
- Collegestraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 47;
- Ieperstraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 11;
- Grimstedestraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 66;
- Boomgaardstraat: 2 (twee) parkeerplaatsen ter hoogte van pand 39-43;
- Schippersstraat: 1 (één) parkeerplaats ter hoogte van pand 6 (de uiterst linkse haakse plaats);
- Peter Benoitstraat: 1 (één) parkeerplaats (na invoering betalend parkeren).

De aanduiding gebeurt met verkeersborden E9a voorzien van een picto "personen met een handicap" en aangevuld met een onderbord Xc (afstands-aanduiding).

#### Artikel 4

Waar het mogelijk is worden de parkeerplaatsen waarbinnen moet geparkeerd worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

#### Artikel 5

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,  
 Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid  
 Departement Mobiliteit en Openbare werken  
 Koning Albert II-laan 20 bus 2  
 1000 Brussel

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel	Politiepost Turnhout – Dirk Moelans
Kopie	Politiepost Turnhout - Marc Grimon

Communicatie

Stadsbedrijven – Erik Maes;  
Dienst Mobiliteit – Mathias De Beucker  
Ben Verdick

### **005. Aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout**

#### Samenvatting

Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout vraagt een kandidaat-bestuurder aan te duiden in hun raad van bestuur, in vervanging van de heer Jan Maes.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

Op 22 januari 2007 werd de heer Jan Maes aangeduid als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van de Projectvereniging Regionaalstedelijk Gebied Turnhout, nu samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout genaamd.

Met brief van 15 maart 2010 verzoekt samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout de gemeenteraad om de heer Jan Maes te vervangen in de raad van bestuur aangezien hij vijfmaal na elkaar afwezig was. Conform art. 2§10 van het huishoudelijk reglement van samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout wordt verondersteld dat de betrokkene ontslagnemend is.

Met brief van 23 april 2010 werd de fractievoorzitters van de oppositiepartijen gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

#### Besluit

De gemeenteraad wordt gevraagd over te gaan tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout, in vervanging van de heer Jan Maes.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Myriam Van de Heyning, raadslid, bekomt 22 stemmen op 32 stemmers, er waren 10 blanco stemmen.

Mevrouw Myriam Van de Heyning, Steenweg op Mol 52, 2300 Turnhout,; raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

#### Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Aangeduid raadslid

Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout

### **006. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK op 18 mei 2010**

Paul Meeus: ja burgemeester, goedenavond iedereen trouwens, naar gewoonte willen wij ons wat betreft de inname van die standpunten onthouden en voor de rest niet deelnemen aan de stemming.

Francis Stijnen: ja oké ik noteer onthouding voor Vlaams Belang. De andere partijen akkoord? Ja.

### **006. Inname van standpunten over de dagorde van de algemene vergadering van IOK op 18 mei 2010**

#### Samenvatting

IOK organiseert op 18 mei 2010 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

Met aangetekende brief van 25 maart 2010 nodigt IOK het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op 18 mei 2010 om 11 uur in zaal Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

##### *Argumentatie*

Gelet op het nieuwe Gemeentedecreet ;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking ;

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op de Omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking ;

Gelet op artikel 44 van het Decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert ;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering ;

Overwegende dat de agenda van de Algemene Vergadering van 18 mei 2010 volgende agendapunten bevat :

1. Statutaire benoemingen
2. Goedkeuring van het verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2009
3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2009
4. Resultaatsbestemming 2009
5. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2009, afgesloten per 31 december 2009
6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2009
7. Voorstel statutenwijziging intergemeentelijke dienst grondverwerving.
8. Varia

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota (in bijlage) dd. 25 maart 2010 ter voorbereiding van de Algemene Vergadering IOK van 18 mei 2010;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel tot definitieve vervanging van de bestuurders aangeduid door de stad Geel en de gemeente Herselt;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2009;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de jaarrekeningen over het boekjaar 2009, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen ;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de commissaris-revisor;

Overwegende dat goedkeuring kan worden verleend aan deze verslagen die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone Algemene Vergadering;

Overwegende dat om die reden kwijting kan worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2009;

Overwegende dat het 7de agendapunt 'voorstel statutenwijziging intergemeentelijke dienst grondverwerving' afzonderlijk wordt behandeld;

---

#### Besluit

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

#### Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutaire benoemingen:

- Definitieve vervanging door de heer Frans Peeters als bestuurder aangeduid door de stad Geel;
- Definitieve vervanging door de heer Eddy Laporte als bestuurder aangeduid door de gemeente Herselt;

#### Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2009.

#### Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening over het boekjaar 2009, afgesloten per 31 december 2009, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

#### Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2009.

#### Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

IOK

Aangeduide raadsleden

## 006b. Goedkeuring te hechten aan het voorstel van IOK tot wijziging van de statuten

### Samenvatting

IOK organiseert op 18 mei 2010 een Algemene Vergadering. Zij vraagt het stadsbestuur om inname van standpunten over de dagorde. Agendapunt 7 is een voorstel tot statutenwijziging intergemeentelijke dienst grondverwerving.

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Met aangetekende brief van 16 februari 2010 bezorgde IOK de documenten over de voorgestelde wijziging van statuten van IOK.

Met aangetekende brief van 25 maart 2010 nodigt IOK het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering van IOK op 18 mei om 11 uur in zaal Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

#### *Argumentatie*

Gelet op het nieuwe Gemeentedecreet ;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking (DIS) ;

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op artikel 39 van het DIS die bepaalt dat de wijziging in de statuten en in de bijlagen artikelsgewijs worden aangebracht door de Algemene Vergadering met een drievierde meerderheid, zowel voor het geheel van de geldig uitgebrachte stemmen, als voor de geldig uitgebrachte stemmen van de vertegenwoordigde gemeenten, en op voorwaarde dat de gewone meerderheid van het aantal deelnemende gemeenten haar instemming betuigt; Gelet op het schrijven van 16 februari 2010 van IOK met in bijlage de documenten inzake het voorstel van de raad van bestuur van IOK in het kader van de oprichting van een intergemeentelijke dienst grondverwerving en het voorstel tot wijziging van de IOK statuten;

Overwegende dat met dit voorstel een oplossing wordt betracht voor de problematiek van de grondverwerving ten gevolge van de steeds verder afnemende capaciteit van het aankoopcomité. De dienstverlening grondverwerving bevat volgende mogelijke onderdelen voor rekening van de opdrachtgevende deelnemers:

- de bemiddeling met het oog op de minnelijke aankoop;
- de opmaak van de voor de minnelijke aankoop vereiste bestuursdocumenten en plannen en indien noodzakelijk de voorbereiding en de opmaak van een onteigeningsdossier.

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van IOK dd. 17 november 2009 om aan de bij IOK aangesloten gemeenten de principiële vraag te richten of ze willen participeren aan de dienstverlening grondverwerving in wederzijdse exclusiviteit;

Gelet op het resultaat van deze bevraging die inhoudt dat 28 gemeenten principieel een positieve interesse betonen in deze vorm van dienstverlening;

Overwegende dat de concrete totstandkoming van de wederzijdse exclusiviteit en de opdrachtverlening zal pas kunnen gebeuren nadat de mogelijkheden tot ondersteuning van de gemeenten in hoofde van IOK statutair verankerd zijn;

Overwegende dat de Raad van Bestuur van IOK op 16 februari 2010 besliste om hiernavolgende voorstel van statutenwijziging voor te leggen aan de Algemene Vergadering van IOK van 18 mei 2010 en ter voorbereiding hiervan aan alle vennoten van IOK;

Overwegende dat het voorstel statutenwijziging intergemeentelijke dienst grondverwerving als 7<sup>de</sup> agendapunt is opgenomen op de agenda van de Algemene Vergadering van IOK op 18 mei 2010;

#### "Maatschappelijk doel van IOK

In artikel 3 van de IOK-statuten wordt het maatschappelijk doel weergegeven. De op te richten intergemeentelijke dienst grondverwerving zal statutair als volgt worden omschreven.

#### Artikel 3- Maatschappelijk doel

Grondverwerving in opdracht en voor rekening van de opdrachtgevende deelnemers via de organisatie van een Intergemeentelijke dienst grondverwerving (IDG)

- De bemiddeling voor rekening van de opdrachtgevende deelnemers met het oog op de minnelijke aankoop van onroerende goederen ter verwezenlijking van het gemeentelijke beleid.
- De opmaak van de voor de minnelijke aankoop vereiste bestuursdocumenten en plannen en, indien noodzakelijk, de voorbereiding en opmaak van een onteigeningsdossier.

.....

Ten aanzien van de Intergemeentelijke dienst grondverwerving geldt het principe van wederzijdse exclusiviteit. De tarieven voor deze dienstverlening worden vastgelegd conform artikel 13.3 van de statuten.

#### Tarifiering van de dienst grondverwerving

In artikel 13 van de IOK-statuten worden de bijdragen en tarieven van de dienstverlening van de vereniging omschreven.

Hierbij wordt in essentie een onderscheid gemaakt tussen de jaarlijkse forfaitaire bijdragen onder 13.2. voor de diensten die functioneren als een kostendelend verlengstuk door gezamenlijk aangeworven personeel in de schoot van IOK en de tarieven onder 13.3. die geldt voor de andere diensten.

De intergemeentelijke dienst grondverwerving valt onder de tariefbenadering vermeld onder artikel 13.3 van de statuten. De omvang van de opdrachten zal wellicht - ook in tijd - sterk variëren tussen de gemeenten en afhangen van de concrete projecten die binnen de gemeenten worden voorzien. Ook de mogelijkheden van en expertise binnen de eigen gemeentelijke administratie zijn bepalend voor de omvang van de opdrachten. Een jaarlijkse bijdrage op basis van een forfaitaire verdeelsleutel is om die reden niet aangewezen. Een projectmatige benadering en tarifiering aan uurloon lijkt meer aangewezen.

Voor de duidelijkheid worden de kostedelende verlengstukken die fungeren in de schoot van IOK in dit voorstel van statutenwijziging limitatief opgesomd onder artikel 13.2.

*Artikel 13- Statutaire bijdrage algemene werkingskosten - Bijdragen en tarieven dienstverlening.*

13.1

.....

13.2.

De bijdragen verbonden aan de diensten GiD PBW, IMD en ICG, kostedelende verenigingen, worden verrekend aan de deelnemers op basis van een kosten- en expertisedelend principe. Jaarlijks worden de bijdragen door de raad van bestuur vastgelegd en opgevraagd op basis van de boekhoudkundige gegevens die voor elke dienst afzonderlijk worden opgemaakt.

13.3

De tarieven verbonden aan de andere diensten zijn gebaseerd op een uurloonberekening, waarvan de modaliteiten worden vastgelegd door de raad van bestuur, die hiervoor conform artikel 62 van het Decreet gemachtigd wordt door de algemene vergadering

13.4.

.....”

Overwegende dat het aangewezen om de dienstverlening ‘Intergemeentelijke Dienst Grondverwerving’ te verankeren in het statutaire doel van de dienstverlenende vereniging IOK;

---

#### Besluit

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

#### Artikel 1

Goedkeuring te hechten aan het voorstel van de raad van bestuur van IOK tot de wijziging van artikel 3 van de IOK statuten inzake het maatschappelijk doel.

#### Artikel 2

Goedkeuring te hechten aan het voorstel van de raad van bestuur van IOK tot de wijziging van artikel 13 van de IOK statuten inzake de bijdragen en tarieven van IOK

#### Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

IOK

Aangeduide raadsleden

006c. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK op 18 mei 2010

Samenvatting

IOK organiseert op 18 mei 2010 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden.

Motivering

*Voorgeschiedenis*

Met aangetekende brief van 25 maart 2010 nodigt IOK het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op 18 mei om 11 uur in zaal Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Met brief van 22 april 2010 wordt de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

*Argumentatie*

Gelet op het Gemeentedecreet ;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking ;

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert ;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering ;

Overwegende dat conform de wettelijke en statutaire bepalingen elke vennoot bij IOK recht heeft op één volmachtdrager ;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK op 18 mei 2010.

De leden van de fractie Vlaams Belang nemen niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Tom Daniëls, raadslid, bekomt 18 stemmen op 26 stemmen, er waren 8 blanco stemmen.

De heer Tom Daniëls, Steenweg op Zevendonk 103, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK op 18 mei 2010.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK op 18 mei 2010.

De leden van de fractie Vlaams Belang nemen niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Eddy De Wachter, raadslid, bekomt 18 stemmen op 26 stemmen, er waren 7 blanco stemmen en er was 1 neen stem..

De heer Eddy De Wachter, Klaveren 7, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK op 18 mei 2010.

Artikel 2

De heer Tom Daniëls te mandateren om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de Algemene Vergadering van IOK van 18 mei 2010

*Opvolging*

Origineel

Secretariaat

Kopie

IOK

Aangeduide raadsleden

007. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 18 mei 2010

Francis Stijnen: schepen Hermans zal even een korte tussenkomst doen omdat wij ook vanuit het college een vraag zouden willen laten stellen op de algemene vergadering.

Luc Hermans: goedenavond burgemeester, collega's, raadsleden die dat de stukken ingekeken hebben, hebben kunnen zien dat we vanuit het college een vraag gesteld hebben. Ik heb die reeds toegelicht op commissie 5 maar ter vervollediging wil ik die hier ook graag even toelichten. U weet allemaal dat vorig jaar een aantal tussentijdse prijsstijgingen zijn doorgevoerd door IOK in kader van daling van de recyclagemarkt. Daar zijn toen tussentijdse prijsstijgingen gekomen. Wij waren daar zeker niet gelukkig mee. En dit is ook niet aan te raden in het kader van de gemeentebegroting. Wij hebben dit dan ook aangekaart bij IOK en dan toch gevraagd om daar een andere formule voor te bedenken. En zijn zij dan ook met het voorstel gekomen om eigenlijk een overige bijdrage aan te rekenen die om en bij de 2 euro per inwoner bedraagt. En dit zal dan kaderen in een bedrijfseconomische veiligheidsmarge. Dit betekent voor Turnhout ongeveer een 82.000 euro. En wij zouden dan eigenlijk toch ook willen vragen aangezien wij op dit ogenblik toch voor een aantal fracties een heroplevering zien van de prijs van die recyclagemarkt zouden wij toch de vraag willen stellen hoe IOK daar nu mee om gaat met die overige bijdrage. Zeker naar de toekomst toe is het de bedoeling om een reserve te gaan creëren of op te bouwen of gaat men later die verrekening doen naar de gemeentes toe zodanig dat die aangerekende bedragen terug kunnen recupereren. Ik wil van deze gelegenheid dan toch ook gebruik maken om aan u allen deze vraag mee te ondersteunen.

Francis Stijnen: goed wij zullen dit mee doornemen. Nog vragen? Ik vermoed voor Vlaams Belang zelfde standpunt als bij het vorige punt. De andere partijen akkoord? Ja. Dan kunnen wij ook hier voor stemmen voor de afgevaardigden aan te duiden.

#### 007a. Inname van standpunten over de dagorde van de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 18 mei 2010

##### Samenvatting

IOK Afvalbeheer organiseert een Algemene Vergadering op 18 mei 2010. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

##### Motivering

###### *Voorgeschiedenis*

Met aangetekende brief van 25 maart 2010 nodigt IOK Afvalbeheer het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op 18 mei om 11.30 uur in zaal Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

###### *Argumentatie*

Gelet op het nieuwe Gemeentedecreet ;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking ;

Gelet op de statuten van IOK Afvalbeheer;

Gelet op de Omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking ;

Gelet op artikel 44 van het Decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert ;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering ;

Overwegende dat de agenda van de Algemene Vergadering van 18 mei 2010 volgende agendapunten bevat :

9. Statutaire benoemingen

10. Goedkeuring van het verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2009

11. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2009

12. Resultaatsbestemming 2009

13. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2009, afgesloten per 31 december 2009

14. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2009

15. Varia

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota (in bijlage) dd. 25 maart 2010 ter voorbereiding van de Algemene Vergadering IOK Afvalbeheer van 18 mei 2010;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel tot definitieve vervanging van de bestuurders aangeduid door de stad Geel en de gemeente Herselt;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2009;



Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de jaarrekeningen over het boekjaar 2009, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen ;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de commissaris-revisor;

Overwegende dat goedkeuring kan worden verleend aan deze verslagen die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone Algemene Vergadering;

Overwegende dat om die reden kwijting kan worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2009;

---

#### Besluit

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

#### Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutaire benoemingen:

- Definitieve vervanging door Dhr. Frans Peeters als bestuurder aangeduid door de stad Geel;
- Definitieve vervanging door Dhr. Eddy Laporte als bestuurder aangeduid door de gemeente Herselt;

#### Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2009.

#### Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening over het boekjaar 2009, afgesloten per 31 december 2009, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

#### Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2009.

#### Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	IOK Afvalbeheer
	Aangeduide raadsleden

#### 007b. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 18 mei 2010

##### Samenvatting

IOK Afvalbeheer organiseert een Algemene Vergadering op 18 mei 2010. Zij vraagt om een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden.

---

##### Motivering

###### Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 25 maart 2010 nodigt IOK Afvalbeheer het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op 18 mei 2010 om 11.30 in zaal den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Met brief van 23 april 2010 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

###### Argumentatie

Gelet op het Gemeentedecreet ;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking ;

Gelet op de statuten van IOK Afvalbeheer;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert ;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering ;  
Overwegende dat conform de wettelijke en statutaire bepalingen elke vennoot bij IOK Afvalbeheer recht heeft op één volmachtdrager ;

---

#### Besluit

##### Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 18 mei 2010.

De leden van de fractie Vlaams Belang nemen niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Tom Daniëls, raadslid, bekomt 18 stemmen op 26 stemmers, er waren 8 blanco stemmen.

De heer Tom Daniëls, Steenweg op Zevendonk 103, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 18 mei 2010.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 18 mei 2010.

De leden van de fractie Vlaams Belang nemen niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Eddy De Wachter, raadslid, bekomt 18 stemmen op 26 stemmers, er waren 7 blanco stemmen en er was 1 neen stem.

De heer Eddy De Wachter, Klaveren 7, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 18 mei 2010.

##### Artikel 2

De heer Tom Daniëls te mandateren om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer van 18 mei 2010

##### Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

IOK Afvalbeheer

Aangeduide raadsleden

### **008. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde retributiereglement voor de standgelden voor de opstelling van kermisattracties en voor de publiciteitsvoering Turnhout kermis.**

#### Samenvatting

De gemeenteraad van de Stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan de aanpassing van het retributiereglement voor de standgelden voor de opstelling van kermisattracties op het openbare domein van Stad Turnhout. Er wordt voorgesteld dit uit te breiden met een retributie voor de publiciteitsvoering ten bate van Turnhout - Kermis.

---

#### Motivering

##### Juridische grond

De bepalingen van het gemeentedecreet.

##### Argumentatie

De financiële toestand van de stad Turnhout vergt de invoering van rendabele retributies.

---

#### Besluit

De gemeenteraad beslist het gewijzigde retributiereglement goed te keuren.

### **Retributiereglement voor de standgelden voor de opstelling van kermisattracties op het openbare domein van Stad Turnhout en voor de publiciteitsvoering ten bate van Turnhout - Kermis.**

#### Artikel 1 – Omschrijving van de prestatie:

Met ingang van heden en voor een periode eindigend op 31 december 2013 wordt ten voordele van de stad Turnhout een retributie ingevoerd voor de plaatsgelden voor de opstelling van kermisattracties op het openbaar domein.

Gekoppeld aan het plaatsgeld is er een retributie verschuldigd voor de publiciteitsvoering ten voordele van Turnhout-Kermis.

#### Artikel 2 – Schuldenaar:

De retributie is verschuldigd door de natuurlijke- of rechtspersoon aan wie de standplaats toegewezen is.

#### Artikel 3 – Berekeningsgrondslag en tarief:

- **Voor het plaatsgeld:**

De retributie wordt berekend per strekkende meter voorgevel van de standplaats.

Bij hoekplaatsen wordt de langste zijde als voorgevel genomen.

Elke begonnen meter zal worden aangerekend als een volle meter.

Bij standplaatsen waar de diepte groter is dan de voorgevelbreedte, zal een gemiddelde van de twee maten genomen worden voor de berekening van de retributie.

Op die manier komt de stad Turnhout tot de volgende retributie:

#### **Turnhout - Kermis:**

	EUR per strekkende meter voorgevel
Kleine spelen, boksballen, karrekollen, oblewitjes, hotdog, suikerspin, kinderschietkraam	80 EUR
Kindermolens/attracties, confiserie, levende paarden, frituur/gebak, miniscooter, buggy, spookkasteel	125 EUR
Schietkramen in allerlei vorm, boogschieten	155 EUR
Derby, paardenmolen	200 EUR
Auto-scooter, frituur- salon, grote molens (> 15 m)	245 EUR
lunaparken, amusementshallen en bulldozerspelletjes (Automatische spelen)	325 EUR
Blauwe zone A (volgens foorplan)	250 EUR
Blauwe zone B (volgens foorplan)	150 EUR
Blauwe zone C (volgens foorplan)	120 EUR

Voor de wijkkermissen wordt er geen standgeld aangerekend.

- **Voor de publiciteitsvoering:**

volgende formule wordt gehanteerd:

Kostprijs per attractie op een standplaats =

$$\frac{\text{totale kostprijs publiciteitsvoering} \times (\text{meterprijs plaatsgeld standplaats} \times \text{lenkte standplaats})}{\text{totaal opbrengst plaatsgeld}}$$

De retributie voor de publiciteitsvoering bedraagt maximum 150 euro per schuldenaar, ongeacht het aantal standplaatsen van deze.

Voor de wijkkermissen is er geen vergoeding voor publiciteitsvoering verschuldigd.

#### Artikel 4 – Betalingswijze:

De retributie moet betaald worden hetzij contant, hetzij via overschrijving op de rekening van de stad Turnhout binnen de dertig dagen nadat de factuur verzonden is.

#### Artikel 5 – Algemene bepalingen:

De inning van de retributie zal geschieden door de stadsontvanger of zijn afgevaardigde.

Bij contante betaling wordt een ontvangstbewijs aan de belanghebbende afgeleverd.

Bij gebrek aan betaling en vereffening in der minne, zal de inning gebeuren volgens de modaliteiten vervat in het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere aanvullingen en uitvoeringsbesluiten terzake. Bij de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen kan de stadsontvanger een dwangbevel uitvaardigen.

Een dergelijk dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaardersexploot.

#### Artikel 6

De inwerkingtreding van dit belastingreglement heft het vorige belastingreglement dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 29 juni 2009 op.

#### Artikel 7

Indien geen bezwaren worden ingediend gedurende het onderzoek van commodo en incommodo, wordt deze verordening als definitief aanzien en overgemaakt aan de Hogere Overheid.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging:*

Origineel

Eric Pelckmans

Kopie

Dienst Facility management

### **009. Goedkeuring convenant tussen vzw Turnhout Feest en stadsbestuur Turnhout betreffende organisatie enkele zomerevenementen op de Grote Markt 2010**

Astrid Wittebolle: burgemeester, schepenen, collega's, ik had daar maar een kleine bemerking bij. Wij hebben commissie gehad en in die commissie werd een eerste voorstelling gedaan van wat precies dit jaar de agenda zou zijn van Turnhout Feest. Dus wij hebben dat met aandacht gevolgd toen die avond. En toen was er ook op dat moment sprake van iets dat nog niet vast stond namelijk het verhaal met de VRT. Of we toen al dan niet mee in zee zouden gaan met dat verhaal. En ik meen mij goed te herinneren dat u toen hebt gezegd aan de mensen van de pers dit is onder embargo dus wij hebben nog niet beslist of wij die ik denk een 35.000 tal euro's aan dat evenement gaan geven. Eén van de redenen was ook omdat wij op dat moment absoluut niet wisten waar het over ging. Dus hadden wij vanuit onze fractie toch een beetje het idee dat wij in snelheid gepakt werden. Want de dag daarna wat zien wij daar ineens verschijnen? Een beslissing die in ieder geval niet in die commissie was aangekondigd en waar je toch een beetje de vraag bij stelt oké als we met zijn allen proberen van te luisteren naar de burgemeester en de dag daarna doet de burgemeester natuurlijk waar hij zelf zin in heeft. Dan wordt het een beetje vervelend. Dus dat wilden wij toch efkens aanhalen. Het kan best zijn dat dat een prima gegeven is binnen heel dat Turnhout Feest verhaal maar de manier waarop dat dat nu tot stand is gekomen vonden wij toch niet zo heel netjes. Wij hadden toch liever daar nog eens een keer over gesproken van wat dat precies nu gaat zijn. Daar zijn nu wel een aantal pistes van wat voor een programma dat moet worden. Maar hebben wij hier mee nu ja gezegd op dat VRT verhaal? Of neen? Of? Fin dat is toch een beetje de vraag in dit verband.

Francis Stijnen: goed meneer Meeus.

Paul Meeus: ja burgemeester, collega's, los daar van, en ik vind dat de collega daar in gelijk had trouwens, los daar van hebben wij op de commissie de vraag gesteld naar de mogelijke sponsoring daar van. 85.000 euro wordt daar voorzien. Wij vroegen ons af ja toen wordt dat gecompenseerd met sponsoring en dergelijke. Daar is toen gezegd ja wij moeten daar nog op zoek naar gaan want het is allemaal kort dag. En wij zullen ons best doen. En zo verder. Ik wilde gewoon vragen hoe ver men daar nu mee staat? En ook vroegen wij ons af van die oorspronkelijke 125.000 euro die in de begroting was voorzien hoeveel wordt daar nog, kan daar nog van voorzien worden om in deze festiviteiten te gebruiken. En dan daarnaast wilde ik het toch wel een opmerking maken want in diezelfde commissie ging het ook over de tweede pensioenpijler van de contractanten. En u zal zich afvragen wat heeft dat er nu mee te maken. Dat heeft er toch iets mee te maken in die zin dat toen berekeningen werden gemaakt van mogelijke pistes van hoe gaan wij daar die tweede pensioenpijler invullen en dergelijke. En op een zeker moment was daar een berekening gemaakt in een bepaalde piste van 125.000 euro. En daar werd heel moeilijk over gedaan. Daar werd gezegd ja dat moeten wij bekijken. Dat is 125.000 euro per jaar en dergelijke. Dat was allemaal heel veel. Terwijl eigenlijk, en daarom haal ik het aan, het gemak waar mee dan dit efkens op de agenda kwam en dan die 85.000 euro werd toegelicht. Onvolmaakt zoals daarnet al gezegd. En dan eigenlijk onzeker wat betreft de sponsoring. Vonden wij dat toch wel een vreemd contrast dat wij daar kregen tussen 85.000 euro die wij dit jaar gaan investeren voor die feesten en de 125.000 euro waarover wij eigenlijk over de toekomst van ons personeel werd gesproken. Dat vonden wij een wrange, een wrange samenloop van omstandigheden. Ik wou dat toch efkens laten, ik wil dat toch even zeggen dat wij dat op die manier toch wel aangevoeld hebben. Maar ik wil tot de kern van de zaak terugkomen en graag een antwoord krijgen op de vragen.

Francis Stijnen: goed eerst de vraag van mevrouw Wittebolle. Ja ik heb mij eigenlijk gehouden aan de afspraken die er gemaakt waren en die tot op moment van de commissie golden. Om dus geen informatie te geven over het voorstel van VRT. De dag daarop hebben ze zelf een persmededeling gedaan. Heeft de pers mij ook zelf gecontacteerd van kijk wij lezen nu dat de VRT zelf een persmededeling doet ja dan acht ik op dat moment het embargo opgeheven en heb ik dus eigenlijk ook hetzelfde gezegd wat er in die persmededeling stond. Dus op dat vlak was dat een samenloop van omstandigheden die ik ook niet kon voorzien. Dus ik heb mij gehouden aan de afspraken die er waren om niks naar buiten te brengen zolang dat ze zelf niks naar buiten zouden brengen. Ja de dag daarop hebben ze het zelf gedaan VRT en heb ik dus eerst kennis genomen van wat juist die persmededeling was. Want het is eigenlijk de pers die me er zelf op geattendeerd heeft van kijk nu komt de VRT zelf er mee naar buiten. Dus dat was een samenloop van omstandigheden. Verder is het zo dat wij laat ons zeggen een voorlopig akkoord hebben om want dat was ook eigenlijk altijd de afspraak wij willen mee instappen maar ons definitief ja kunnen wij maar geven als wij meer duidelijkheid hebben over wat nu juist de programmatie zal zijn. Volgende maandag hebben wij een contact met de mensen van VRT die dit programma uitwerken en zullen wij hopelijk meer details weten om ja te kunnen zeggen of in het slechtse geval neen te zeggen. Maar wij gaan er wel vanuit dat als dit in dezelfde lijn is zoals het aangekondigd is dat dit zeker een zeer interessant gegeven is voor Turnhout hier op de markt en kunnen wij op dat moment ons definitief fiat daar rond ook geven

als dat goed zit. Dan voor wat sponsoring betreft ja alle sponsoring is welkom meneer Meeus. Dus u mag iedereen aanbrenge die mee dit gegeven wil sponsoren. Maar ook de vzw zal zijn best doen om toch proberen sponsors bijeen te krijgen voor dit gegeven. De brief is klaargemaakt. Wij hebben efkens gewacht tot dit moment dus ook geweest is en die kan deze week nog vertrekken naar mogelijke sponsors. Dus wij hopen dat daar return voor is. En hoe meer return dat daar voor is hoe hoe beter dat wij dat gegeven kunnen uitbouwen om hier deze zomer een aantal activiteiten op de markt op een goede manier in te vullen. Maar ik denk het minimum budget dat wij nodig hebben is hetgeen wat ook in de begroting zit die bijgevoegd is en dat is ongeveer die 85.000 euro. Nu de vergelijking met de tweede pensioenpijler en de 125 vind ik nogal heel kort door de bocht. Ik denk dat wij gezegd hebben als college dat wij minstens 2% willen investeren al dit jaar om te starten met de opbouw van die pensioenpijler. En wij zullen zien welke ruimte dat er is naar de toekomst om dat verder uit te bouwen. Maar dat gaat natuurlijk over veel meer dan alleen maar 125.000 euro.

Paul Meeus: maar mijn eerste vraag daar hebt u nog niet op geantwoord. Hoeveel van die 125.000 euro die voorzien was in de begroting kan er dan ook besteedt worden voor die festiviteiten op de markt?

Francis Stijnen: ja die 125 zal in de begroting blijven staan als we ze niet schrappen bij een begrotingswijziging. Voorlopig is er gezegd 85.000 in functie van deze activiteiten. Ook met te zeggen kijk als het moest tegenvallen mogelijkheden van verliesgarantie zoals wij bij andere festivals ook hebben. Ik denk zolang als er geen andere gegevens op tafel komen denk ik dat wij met die 85.000 moeten kunnen toekomen om in de zomer een aantal dingen hier op de markt te organiseren. Mevrouw Wittebolle u wou ook nog even.

Astrid Wittebolle: ja ik wilde nog efkens vragen hoe gaan wij dat dan te weten komen of het een goed of slecht programma is? Komt dat nog ergens op commissie? Mogen wij daar nog iets verder over zeggen? Of? Want u had eventueel ook gewoon dat persbericht naar de raad kunnen sturen dan hadden wij dat ook geweten. Dat is eigenlijk maar een druk op een knop. Voor zover dat ik het weet. Maar goed dat is nu niet gelukt maar wanneer horen wij daar meer over? Is dat dan na maandag? Hoe snel moet dat beslist worden? Dat wij dat eventueel nog ergens op een commissie kunnen krijgen.

Francis Stijnen: eerst toch efkens duidelijk maken het was geen persbericht van ons uit maar het was een persbericht van de VRT. Ja. Ja. Ja ik wil daar gerust na maandag als wij daar meer info over hebben mensen daar over brieven. Ik zal een mailtje rond sturen. Daar zijn geen geheimen rond. Natuurlijk ik moet even kijken op mijn agenda, ik heb hem niet direct bij de hand, wanneer onze volgende commissie is. Want op een bepaald moment moeten er natuurlijk ook wat deadlines naar hun toe gerespecteerd worden maar ik zal in ieder geval verslag uitbrengen naar de raadsleden over dat onderhoud van maandag. En dan kunnen wij nog zien of dat daar iets extra moet rond gedaan worden of niet.

Astrid Wittebolle: nog even over die sponsoring als ik mag. Het is natuurlijk wel zo als wij dingen aankopen zoals die Kazum bijvoorbeeld wat ook in het Turnhout Feest verhaal zou passen en dan bijvoorbeeld dat VRT verhaal. Ik vrees dat zij hun eigen sponsorcontracten hebben. En dat je dus niet zo gemakkelijk kan zeggen van ja wij hebben hier nog twee man die eventueel met een grote zak geld staan want ja die mensen die hebben andere afspraken. Dus ik denk dat de brief daar ook maar met die dingen rekening moet houden dat men niet hier de mensen gaat wijsmaken dat ze op een VRT-event of op een VTM-event iets kunnen gaan doen. Want die kans lijkt mij bijzonder klein.

Francis Stijnen: dat klopt maar dat is ook één van de gesprekonderwerpen van maandag. Want waar dat in het verleden eigenlijk ook al met dat soort activiteiten die ooit ingepast zijn in de VRIJ-dagen waar wij ook ons eigen sponsors hadden. Waar dat dus eigenlijk een aantal afspraken daar rond vooraf gemaakt zijn. Dus dat is zeker ook één van de elementen. Maar het is inderdaad zo dat dat soort activiteiten die brengen hun eigen sponsors mee. En dan is de vraag waar of is daar nog ruimte. Maar anderzijds hebben wij ook nog een aantal andere activiteiten. Ik zeg maar het verhaal van Turnhout Danst waar dat dus ook nog wel wat ruimte kan zijn. Dus dat zullen wij zeker bekijken.

Met het punt zelf? Ja meneer Meeus.

Paul Meeus: onze fractie gaat zich onthouden.

Francis Stijnen: oké onthouding van Vlaams Belang, van meneer Reniers. De andere akkoord? Ja. Oké.

---

### Samenvatting

Er wordt een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen de vzw Turnhout Feest en het stadsbestuur van Turnhout betreffende de organisatie van enkele zomerevenementen op de Grote Markt in 2010.

---

### Motivering

#### Voorgeschiedenis

- Gemeenteraadsbeslissing van 30 maart 2009 betreffende goedkeuring convenant 2009
- Collegebeslissing van 15 maart 2010 betreffende planning zomerevenementen op de Grote Markt 2010

- Akkoord van raad van bestuur Turnhout Feest vzw van 6 april 2010 om deze zomerevenementen via de vzw Turnhout Feest te organiseren

#### *Feiten en context*

In de begroting 2010 is een bedrag van 125 000 euro ingeschreven als toelage voor de vzw Turnhout Feest voor de organisatie van de Turnhoutse VRIJ-dagen 2010. In februari 2010 werd beslist de Turnhoutse VRIJ-dagen tijdelijk stop te zetten owv het grote financiële risico, te wijten aan o.m. zware BTWvordering, moeilijk economisch klimaat voor sponsorwerving, ...

Het college gaf de opdracht te voorzien in een aantal alternatieve zomeractiviteiten op de Grote Markt in 2010. Om deze activiteiten mogelijk te maken, zijn de nodige kredieten uiteraard onontbeerlijk.

Er wordt daarom voorgesteld om een gedeelte van de voorziene 125 000 euro aan de organisatie van deze evenementen te besteden.

#### *Juridische grond*

- wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen

#### *Argumentatie*

Aangezien de zomer 2010 al erg dichtbij is, en om alles binnen werkbare termijnen afgesloten te krijgen, is het noodzakelijk dat de nodige kredieten voorzien zijn. Bovendien loopt de werking via een vzw ook soepeler.

#### Besluit

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst goed tussen de vzw Turnhout Feest en het stadsbestuur van Turnhout voor de organisatie van enkele zomerevenementen in 2010. De conventant loopt t.e.m. 30 september 2010.

Tussen

De stad Turnhout

vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen met kantoren in het Stadskantoor, Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, vertegenwoordigd door de heer Francis Stijnen, burgemeester, en de heer Staf Lauwerysen, stadssecretaris,

hierna "stad Turnhout" genoemd, enerzijds,

En

Vzw Turnhout Feest

Grote Markt 44

2300 Turnhout

Vertegenwoordigd door Hubert Aerts, penningmeester en Koen De Busser, secretaris

wordt met betrekking tot de organisatie van een aantal zomerevenementen – die in bijlage worden opgesomd, onder voorbehoud van eventuele wijzigingen in de programmatie, onderling af te spreken tussen stad en vzw - voor de periode vanaf heden tot en met 30 september 2010 een samenwerkingsovereenkomst afgesloten.

Beide partijen onderschrijven de doelstellingen van de zomerevenementen: een breed gamma van laagdrempelige, kwaliteitsvolle, gezellige evenementen voor een breed publiek.

De stad Turnhout beschouwt de vzw Turnhout Feest als bevoorrechte partner om samen met de stad Turnhout een aantal zomerevenementen te organiseren en daardoor mee te werken aan de regionale uitstraling en de culturele eigenheid van de stad.

In het stedelijk beleidsplan wordt er binnen het hoofdstuk "Beleven", strategische doelstelling 2, Ontmoeten, ontplooiën en participeren - Inzetten op gemeenschapsvorming creëert kansen op ontmoeten, de strategische keuze gemaakt om samenwerkingsverbanden tussen de stedelijke cultuur- en vrijetijdsactoren op te zetten zodat de beschikbare middelen efficiënt ingezet worden en een maximale impact hebben. Het afsluiten van een aantal samenwerkingsovereenkomsten is daarvoor één van de instrumenten.

De stad Turnhout en de vzw Turnhout Feest maken wederzijds een aantal afspraken betreffende de organisatie van een aantal zomerevenementen.

De stad Turnhout biedt de vzw Turnhout Feest m.b.t. de organisatie van een aantal zomerevenementen:

#### **Financiële ondersteuning**

De stad Turnhout verbindt er zich toe om in 2010 een toelage te voorzien van 85 000 euro voor de organisatie van een aantal zomerevenementen – opgesomd in bijlage. Deze toelage wordt gestort op het rekeningnummer van de vzw Turnhout Feest.

Indien – door onvoorziene omstandigheden – deze toelage – aangevuld met eventuele bijkomende inkomsten – niet alle onkosten dekt kan de vzw een beroep doen op de in de begroting voorziene verliesgarantie. De vzw Turnhout Feest kan enkel gebruik maken van deze verliesgarantie voor de organisatie van de

zomerevenementen die opgenomen zijn in bijlage, of indien de stad Turnhout de vzw verzoekt bijkomende activiteiten te organiseren.

### **Personeelondersteuning**

De stad Turnhout engageert zich om 5 personeelsleden, namelijk Erik Adriaensen, Inge Lenaerts, Jan Verheyen, Patrick Diels en Kristien Sysmans voor de organisatie van een aantal zomerevenementen te verenigen in de cel Turnhout Zomert. Deze cel organiseert onder leiding van het stadsbestuur met de vzw Turnhout Feest een aantal zomerevenementen. Dit omvat de programmering, de voorbereiding, de evenementendagen zelf en de nazorg. Het stadsbestuur zet daarom alle nodige personeelsleden in voor de ondersteuning van de zomerevenementen: op de evenementendag zelf en bij de voorbereiding en de nazorg. Stadsbedrijven zijn een onmisbare schakel.

### **Logistieke ondersteuning**

Het stadsbestuur engageert zich te voorzien in huisvesting voor het secretariaat van de cel Turnhout Zomert, dit voor de voorbereiding, de organisatie en de nazorg van de zomerevenementen. Zij staat ook in voor de noodzakelijke inrichtings- en overheadkosten die hiermee gepaard gaan. De vzw Turnhout Feest kan voor de zomerevenementen rekenen op de nodige logistieke ondersteuning vanuit het stadsbestuur. Dit omvat zowel materiaal, wagenpark, grafische middelen en andere logistieke elementen.

### **Communicatieve ondersteuning**

De stad Turnhout biedt de vzw Turnhout Feest - voor de organisatie van de zomerevenementen - een voorrangspositie in het gebruik van alle stedelijke communicatiemiddelen.

De vzw Turnhout Feest als organisator van de zomerevenementen

- krijgt een beeld in de stad op banieren en publieke schermen,
- krijgt ruimte op de website van de stad,
- kan in de stadskrant publiciteit maken op de cover,
- krijgt redactionele ruimte in de stadskrant (min. 2 pagina's)
- krijgt een reportage op stadsTV voorafgaand aan de periode van de zomerevenementen
- mag gebruiken van eventuele andere informatiekkanalen van de stad.

De vzw Turnhout Feest krijgt voorrang wat betreft het gebruik van de lichtkranten in de stad.

De vzw Turnhout Feest kan - indien gewenst - voor haar communicatie m.b.t. organisatie van de zomerevenementen gebruik maken van de beschikbare TV's en LCD's van de stadsdiensten.

Alle hierboven vermelde communicatiemiddelen zullen via de stedelijke communicatiedienst worden ingezet.

De vzw Turnhout Feest biedt de stad Turnhout met betrekking tot de organisatie van de zomerevenementen:

### **Organisatorische transparantie**

Het stadsbestuur kan ten allen tijde alle mogelijke informatie opvragen betreffende de organisatie van de zomerevenementen. De notulen van de Raad van Bestuur en de Algemene Vergadering van de vzw Turnhout Feest liggen ter inzage op het secretariaat van de Turnhout Feest vzw. In de voorbereiding van de zomerevenementen zal de vzw zorgen voor terugkoppeling naar het stadsbestuur op cruciale momenten indien het stadsbestuur hierom vraagt.

### **Financiële transparantie**

In bijlage aan deze overeenkomst wordt een begroting van Turnhout Zomert toegevoegd.

Het stadsbestuur kan ten allen tijde alle mogelijke informatie opvragen betreffende de financiële toestand van de zomerevenementen. Boekhoudkundige stukken kunnen steeds opgevraagd worden bij de vzw Turnhout Feest. Na de zomerevenementen wordt de rekening aan het stadsbestuur ter kennisgeving bezorgd. In de voorbereiding van de zomerevenementen zal de vzw op cruciale momenten zorgen voor terugkoppeling naar het stadsbestuur indien het stadsbestuur hierom vraagt.

De vzw Turnhout Feest engageert zich om de financiële afwikkeling van de evenementen onder haar hoede te nemen. Facturatie en overeenkomsten worden dan ook financieel/technisch door de vzw Turnhout Feest gedragen.

Indien het budget dat het stadsbestuur ter beschikking stelt ontoereikend blijkt te zijn voor de organisatie van de zomerevenementen, behoudt de vzw Turnhout Feest het recht – na overleg met het stadsbestuur – ervoor te kiezen enkele zomerevenementen te schrappen om een begroting in evenwicht te bekomen.

Eventuele gemaakte onkosten door eigen organisatie en/of door derden moeten evenwel eerst vergoed worden.

Indien het budget groter is dan de onkosten van de afgesproken activiteiten, dan wordt dit overschot teruggestort na het afsluiten van de rekening 2010 van de vzw.

### **Inhoudelijke en artistieke vrijheid**

De vzw Turnhout Feest beschikt met betrekking tot de organisatie van de zomerevenementen over de volledige inhoudelijke vrijheid binnen de eigen werking en conform het afgesproken programma.

De vzw Turnhout Feest onderschrijft waar mogelijk het stedelijk belevingsplan Turnhout Troef.

#### Engagementen

Op alle publiciteit wordt het stadslogo goed zichtbaar geplaatst.

Binnen de communicatie van de vzw Turnhout Feest wordt er melding gemaakt van de tekst 'in samenwerking met stad Turnhout'.

De vzw Turnhout Feest geeft haar publieksactiviteiten in in de uitdatabank.

#### *Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Onkosten zomerevenementen 2010	Vzw Turnhout Feest	85 000 EUR	561/043/332/01

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 8 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en de heer Peter Reniers – raadsleden.

#### *Opvolging*

Origineel	Toerisme/stadspromotie
Kopie	Burgemeester, secretariaat burgemeester, evenementencel, grafische dienst, financiële dienst

### **010. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeenten die deel uitmaken van de politiezone Kempen Noord Oost in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit**

Paul Meeus: ja burgemeester wij keuren dat goed zonder dat wij natuurlijk altijd herhalen dat wij daarom niet meteen akkoord zijn wat met de federale regering doet op het vlak van de jeugdcriminaliteit of tegen de jeugdcriminaliteit.

Francis Stijnen: oké. Alle andere partijen ook akkoord? Ja. Goed.

#### Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring te verlenen aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeenten die deel uitmaken van de politiezone Kempen Noord Oost, in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit. Deze overeenkomst neemt een aanvang op 1 mei 2010 en loopt tot 31 december 2010.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

Op 28 april 2006 besliste de federale Ministerraad om 43 bemiddelaars aan te stellen voor de begeleiding van de bemiddelingsprocedure voor minderjarigen zoals voorzien in de wetgeving betreffende administratieve sancties.

Bij brief van 29 september 2006 werd dit aanbod herhaald door de Minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansenbeleid.

Bij brief van 30 november 2006 werden de verschillende steden en gemeenten gevraagd om hun engagement terzake voor 15 december 2006 te bevestigen. Daarbij werd voorgesteld om een voltijdse bemiddelaar ter beschikking te stellen van elk gerechtelijk arrondissement. Bij deze brief werd een ontwerpovereenkomst gevoegd tussen de federale staat en de betrokken arrondissementshoofdstad. Bij beslissing van 11 december 2006 ging het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord met het sluiten van deze overeenkomst. Deze werd goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 22 januari 2007.

Sinds 1 oktober 2007 is dhr. Marcus Netten in dienst als voltijds bemiddelaar voor het gerechtelijk arrondissement Turnhout.

Bij besluit van 9 september 2009 kende de Minister van Pensioenen en Grote Steden aan de stad Turnhout opnieuw een toelage toe voor de aanstelling van een voltijds bemiddelaar en dit voor de periode van één jaar. Deze bemiddelaar wordt ter beschikking gesteld van het gerechtelijk arrondissement Turnhout (art. 1). De stad



sluit samenwerkingsovereenkomsten af met de steden en gemeenten van het gerechtelijk arrondissement die van deze dienstverlening gebruik wensen te maken (art. 2).

#### *Feiten en context*

Stad Turnhout heeft inmiddels met 20 steden en gemeenten in het gerechtelijk arrondissement Turnhout een samenwerkingsovereenkomst afgesloten. Met de goedkeuring van de overeenkomst die hier voorligt komt het aantal op 23.

Artikel 11 van deze overeenkomst stelt dat de eventuele meerkost van de bemiddelaar (bovenop de subsidie) proportioneel wordt verdeeld tussen de gemeenten van de deelnemende politiezones, op basis van hun officiële bevolkingscijfer op 1 januari van ieder jaar en dit volgens de gegevens van het Nationaal Instituut voor de Statistiek.

Het politiecollege van de gemeenten die behoren tot de politiekezone Regio Turnhout stemde op 17 augustus 2009 in met deze verdeelsleutel.

Bij beslissing van 8 maart 2010 ging het politiecollege van de politiekezone Kempen Noord Oost ermee akkoord gebruik te willen maken van de diensten van de bemiddelaar in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties.

Op 1 april 2010 heeft het college van burgemeester en schepenen van Stad Turnhout kennis genomen van de voorliggende samenwerkingsovereenkomst en wenste deze voor te leggen aan de gemeenteraad.

#### *Juridische grond*

- Art. 119ter Nieuwe Gemeentewet;
- Ministerieel Besluit van 9 september 2009 houdende de toekenning van een toelage aan de stad Turnhout in het kader van het Grootstedenbeleid;
- Gemeenteraadsbesluit van 7 september 2009 houdende goedkeuring van de overeenkomst tussen de federale staat en de stad Turnhout in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering met betrekking tot de jeugdcriminaliteit;
- Beslissing college van burgemeester en schepenen Stad Turnhout van 1 april 2010;
- Beslissing politiecollege politiekezone Regio Turnhout van 17 augustus 2009;
- Beslissing politiecollege politiekezone Kempen Noord Oost van 8 maart 2010.

#### *Argumentatie*

Voor een goede dienstverlening en efficiënte inzet van de bemiddelingsambtenaar is een overeenkomst tussen de verschillende deelnemende gemeenten aangewezen. Het aangaan van partnerships en het sluiten van samenwerkingsovereenkomsten en met de steden en gemeenten uit het gerechtelijk arrondissement is verplicht gesteld in het betreffende ministeriële besluit.

---

#### *Besluit*

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de Stad Turnhout en de gemeenten die deel uitmaken van de politiekezone Kempen Noord Oost in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel                      Godfried Geudens, sanctionerend ambtenaar en diensthoofd GAS;  
Kopie                              Francis Stijnen, burgemeester Stad Turnhout;  
   Ernest Buijs, voorzitter politiecollege Kempen Noord Oost;  
   Roger Leys, korpschef politiekezone Regio Turnhout;  
   Ann Heylen, secretaris Beheerscomité "Bureau GAS" te Geel;  
   Dienst Grootstedenbeleid binnen de POD Maatschappelijke Integratie.

### **011. Goedkeuring te hechten aan het belastingsreglement activeringsheffing - belasting op onbebouwde bouwgronden in woongebied of onbebouwde kavels**

Francis Stijnen: iedereen akkoord? Neen mevrouw. Onthouding van VLD. En meneer Reniers?

Peter Reniers: ik wil hoe dat ik ga stemmen even motiveren. Want dit nieuwe retributiereglement zit mij eerlijk gezegd niet lekker. En ik ga een poging doen om uit te leggen waarom. Een eerste vraag die bij mij opkomt, meneer De Busser want dan u hebt het toegelicht tijdens de afgelopen commissie, is of deze activeringsheffing nu eigenlijk verplicht is. Dat de gemeente de verplichting heeft om die in te voeren. U liet uitschijnen dat er een aantal reglementen die tot op vandaag tot op deze minuut van toepassing zijn een beetje aan herwerking toe was. En dat daar de Vlaamse Regering instrumenten aanbiedt omdat ook uiteindelijk te doen. Nu die

activeringsheffing die hier vandaag voorligt moeten de gemeenten niet invoeren. Waar de gemeente wel toe verplicht wordt is eigenlijk en dat wordt dan zo decretaal bepaald via het grond- en pandenbeleid dat sinds 1 september verleden jaar dus van toepassing is. Zijnde dat men een spanning moet nagaan tussen enerzijds de behoeften aan kavels en anderzijds de nood om die dus ook in te vullen. En dat moet men ten minstens twee keer per jaar doen. En als daar uit blijkt dat er inderdaad meer nood is aan bouwgronden dan zou men in principe zo een activeringsheffing moeten invoeren. En in eerste instantie voor onbebouwde kavels, en een aantal jaren later voor onbebouwde bouwgronden. Nu ik heb dus geen zaken gezien zijnde of er nagegaan is of inderdaad er een bepaalde spanning heerst. Dat er een bepaalde behoefte aanwezig is om eigenlijk dit activeringsheffing in te voeren. U mag dus tot op heden de bestaande reglementering blijven behouden. Want dan blijft u terugvallen op artikel 143 van een ander decreet zijnde van 1999 die de organisatie van de ruimtelijke ordening definieert. Een tweede zaak die ik mij dan vraag is kunnen deze zaken dus dit de heffingsreglementen die tot op vandaag dus gehanteerd worden kunnen die dan behouden blijven. En dat is dus inderdaad zo. Omdat ik meen dat die behoefte dus niet aanwezig is in die zin dat er de sociale huisvestingsmaatschappij enerzijds toch een belangrijke rol in deze speelt. Want die activeringsheffing die men dus invoert heeft tot doel om speculatie tegen te gaan. En zoals het in de Vlaamse regering is vooropgesteld door de huidige meerderheidspartijen. Iedere Vlaming, ieder gezin een betaalbare woning te creëren. Nu die sociale huisvestingsmaatschappijen die hier nu vertegenwoordigd zijn in de huisvesting Turnhout, en ik heb eens nagegaan hoeveel gronden dat deze eigenlijk nog ter beschikking hebben en dat zou toch nog om en bij de 45 hectare zijn waarmee dat ze ook in de top tien van Vlaanderen komen. Die worden eigenlijk ongemoeid gelaten. Ook het OCMW en het stadsbestuur zelf hebben ook nog heel wat gronden in hun eigendom zonder dat daarbij private partners moeten worden aangesproken om deze eigendommen op de markt te brengen. Zoniet worden zij dus in deze beboet. Zij krijgen dus te maken met een belasting. Nu er zijn natuurlijk tal van uitzonderingen gedefinieerd zoals dat dus eigen is aan wetgeving in België. Dus de uitzonderingen zijn een veelvoud van de wet uiteindelijk maar goed. Maar ik denk ook dat wanneer deze activeringsheffing wordt ingevoerd wat uiteindelijk ook en ik heb het u ook gevraagd op de afgelopen commissie een verdrievoudiging van de inkomsten met zich meebrengt. Nu men moet zich dat ook niet zo hoog voorstellen. Ik wil het ook kaderen. Dat zou dan uiteindelijk van rond de 75.000 euro zijn. Lijkt het mij dat het hier enkel om inkomsten gaat. Want u gaat toch begrijpen als mensen die dus dergelijke eigendom niet meteen willen bebouwen en zij dus met deze belasting worden geconfronteerd en wensen tot een verkoop over te gaan dan zullen zij dat natuurlijk doorrekenen aan de koper waarmee de doelstelling die hiermee wordt vooropgesteld teniet wordt gedaan. En daarnaast het argument dat ik ook wil naar voorbrengen is dat het uiteindelijk mijn inziens ook indruist tegen het fundamenteel recht van de mens om eigenlijk te doen met de eigendom die het heeft verworven. De aankoop van een grond daar is al een bepaalde belasting dus mee gepaard gegaan. En nu wordt daar eigenlijk nog bijkomend een voorwaarde opgelegd als ge binnen afzienbare tijd niet bebouwd waar dat ge hem uiteindelijk ook voor aangekocht hebt dan krijgt ge nog eens met die belasting te maken. Dus daar heb ik toch wel heel wat moeite mee. Dit is natuurlijk op vlak van stadsregio, in de andere drie is het ondertussen goedgekeurd, vraag ik u toch nog om dat in overweging te nemen en dat vandaag hier dus niet ter stemming voor te leggen omdat er mijn inziens die behoefte absoluut niet aanwezig is. Ook in het kader van en daar zet dit stadsbestuur toch volop in op wonen. Als wij zien wat er de afgelopen jaren en nog de jaren die in het verschiet zijn al in deze niet geïnvesteerd worden ja dan denk ik dat die behoefte op dit moment niet nodig is en dat wij in eerste instantie werk moeten maken om die zaken die nu projectmatig op tafel liggen dus een goede invulling te geven en dat wij daar binnen afzienbare tijd misschien nog eens over kunnen discussiëren.

Karel De Busser: burgemeester, collega's, sommige zaken die meneer Reniers vertelt zijn inderdaad misschien terecht. Maar andere zaken ook weer niet. Als u vraagt naar het behoefte -onderzoek dat er ooit zou moeten gebeurd geweest zijn in Turnhout dan is het inderdaad zo dat wij een jaar vier of vijf geleden een migratieonderzoek hebben laten doen door Strategisch Plan Kempen, waarin de statische gegevens aantonen dat de stadsvlucht in Turnhout van jonge tweeverdieners nog altijd gaande is. Wij hebben daar op moeten inspelen. Vanuit de Vlaamse regering heeft men ook die statische gegevens opgenomen in Turnhout. Men heeft ons dan verwittigd dat de tweeverdieners, de middenklasse, eigenlijk geen kansen krijgen in Turnhout zelf om een bouwgrond te verwerven. En daarom de stadsvlucht nemen naar de rand van de stad of naar andere gemeenten gaan wonen. Dus wij weten maar al te goed dat er een nood is. Alhoewel dat u zegt dat er geen behoefte-onderzoek gebeurd is. Dus er is er wel één gebeurd. De sociale huisvestingsmaatschappijen zijn vrijgesteld van die belasting op die bebouwbare percelen en bouwrijpe gronden. Uiteraard zijn die vrijgesteld. Mij lijkt het nogal logisch dat die vrijgesteld worden omdat die een bepaalde sociale opdracht hebben naar huisvesting toe, naar kansen geven naar de minder- begoede of de lagere loonklasse. Dus ik denk dat daar de

opdracht juist zit voor de sociale huisvestingmaatschappijen en OCMW's en openbare besturen. U zegt kan het oude reglement niet blijven? Neen dat kan volgens ons niet blijven. Het is geen verplichting maar het is wel een instrument dat aangereikt is bij het decreet op het grond- en pandenbeleid dat waarvan de principes nog door in het verleden minister Van Mechelen van VLD aangebracht zijn. En de principes die waren toch nogal veelvuldig want het ging over leegstand en verkrotting en verwaarlozing in de eerste plaats. Een nieuw reglement en een belasting. Er is ook gewerkt aan een thema rond bescheiden wonen. Er is ook gewerkt rond de programmatie van het bouwen van sociale woningen. Want u hebt het wel over het OCMW en de sociale bouwmaatschappijen. Maar dan gaat het niet over zelfbouwers en mensen die kandidaat koper zijn van een kavel. Want daar gaat het dan zeker niet over. Sociale huisvestingsmaatschappijen hebben samen met de stad en met de Stadsregio akkoorden gesloten in die zin dat wij in plaats van 150 sociale woningen tegen 2020 gaan bouwen dat wij er 299 hebben meegedeeld aan de provincie. Wij zullen wel tegen de verlofperiode een bericht krijgen wat nu eigenlijk het resultaat gaat zijn. Dus in die zaken zijn wij mee gestapt. Dus waarom zouden wij nu eigenlijk met deze nieuwe belasting, waar trouwens twee andere belastingsreglementen vervallen van de stad Turnhout, waarom zouden wij nu met deze nieuwe belasting niet meestappen met de Stadsregio. Ik zou niet weten waarom. Dus wij voeren dat graag wel door, niet om de stadskas te spijsen, dat komt er inderdaad ook van, er zijn inkomsten voor de stad dan uiteraard, maar omdat er een akkoord is tussen de vier gemeenten binnen de stadsregio om het bedrag op 25 euro per strekkende meter aan de uitgeruste weg te bepalen. Dus vandaar dat wij geen fouten maken. En dat wij zeker en vast de doelstellingen en de instrumenten die de Vlaamse regering ons aanreikt die wij zeker en vast willen gebruiken om alle grondspeculaties te stoppen en meer kansen te geven binnen een afzienbare tijd dan als de gronden niet meer stijgen aan degene die meer kansen zullen krijgen om de bouwgronden te verwerven. Want zoals in de nota ook staat vermeld sinds 1992 is de prijs van een bouwkaavel in het Turnhoutse verviervoudigd hé. Dus dat is eigenlijk wel eens de moeite om daar op in te gaan grijpen en alle kansen te grijpen om te vermijden dat er nog meer gespeculeerd wordt met bouwrijpe gronden en bouwrijpe kavels. Vandaar dat wij vragen om dit reglement toch door te voeren.

Francis Stijnen: schepen Hermans wou ook nog even tussenkomen.

Luc Hermans: ja burgemeester, collega's, ik zou toch nog graag willen toelichten omtrent die sociale huisvesting. Meneer Reniers u haalt daar om en bij de 50 hectare die dat nog in eigendom zouden maar ik wil toch wel duidelijk onderstrepen dat hier nog 16 hectare bij zit van de omgeving Wieltjens, die eigenlijk is omgezet naar een groen bestemming en waarbij de bouwfunctie volledig zal vervallen. Misschien toch ook even toelichten dat er een totaal ander woonbeleid is gekomen de laatste jaren als het beleid dat vroeger werd gevoerd. Het is duidelijk dat er een mix moet komen tussen de koop, de huur en de private kavels. En het is om dat concept eigenlijk ten volle te kunnen ontplooiën dat er nog een aantal gebieden ter ontwikkeling liggen waar de juiste formules voor moeten gevonden worden. En ik denk dat alle partners daar in de nodige tijd moeten geven om dit ook op een volwaardige manier te ontwikkelen. Uiteraard zijn de sociale huisvestingsmaatschappijen ook afhankelijk van de subsidiëringen die er dat komen vanuit Vlaanderen, enerzijds voor die woningbouw, maar anderzijds ook voor de infrastructuur en dan bedoel ik aanleg van wegen en dergelijke. En wat het reglement op zich betreft. Het is tegen speculatie maar wanneer dat er een familielid eerste graad is, er nog altijd kansen om hier voor de nodige duit in het zakje te doen.

Karel De Busser: nog een beetje aanvullen meneer Reniers. Wij hebben eens een optelsommeke gemaakt van alle soorten bouwprojecten die er nu voorliggen. Zowel van het stad als van private partners als van de sociale bouwmaatschappijen. En met het gevoerde woonbeleid samen met de sociale bouwmaatschappijen kunnen wij er van uit gaan dat er iets minder dan 2000 woningen zullen bijkomen in de eerstvolgende vijf-zes jaar als het allemaal een beetje afgewerkt geraakt. Dus wij willen een stad worden ook het aantrekken van nieuwe bewoners is een belangrijk gegeven voor ons. Eén van de doelstellingen toch tenminste.

Peter Reniers: juist en hoeveel mensen, hoeveel inwoners heeft dan Turnhout aangetrokken de laatste tien jaar? Wij hebben net de kaap van de 40.000 inwoners overschreden. Nu ik denk dat er andere zaken zijn om die sociale huisvestingsmaatschappijen want daar legt u ook nogal de klemtoon op om die toch net iets meer te stimuleren. Meneer Hermans zegt terecht subsidiëring die men dus krijgt. Misschien langs die kant toch nog iets meer want het ontbreekt meestal die sociaal huisvestingsmaatschappijen aan geld om kavels aan betaalbare prijzen op die markt te brengen. Meneer De Busser ik ben zeker niet tegen een belasting op verkrotting en leegstand. Voor mij mag die desnoods nog hoger want dat bepaalt uiteindelijk het beeld van de stad. Maar een grond die er uiteindelijk proper bij ligt om daar iemand te gaan opleggen wanneer hij deze moet gaan bebouwen. Dat vind ik minder. Wat de realisatie betreft u hebt het over 2000 woningen. Wel ik heb een nota waar het dus de realisatie van deze legislatuur woningen zullen gerealiseerd worden met appartementen tussen de vier en de vijf duizend. En in het kader met de demografie die Turnhout op dit moment kent denk ik dat wij deze

activeringsheffing even goed binnen een aantal jaren nog eens opnieuw kunnen bekijken. Maar goed. En u realiseert inderdaad dus meer inkomsten. Er vallen dus twee reglementen weg. Ben ik mee akkoord. Maar dit nieuwe reglement u kan het niet ontkennen realiseert u toch een drievoud van de inkomsten die u anders realiseerde.

Karel De Busser: om nog even een toelichting te geven over uw vraag. Wij zijn over een zevental jaren begonnen met een nieuwe vorm van woonbeleid door te voeren. Toen hadden wij 37.700 inwoners. En nu net geen 41.000

Francis Stijnen: oké schepen Gevers ook nog even.

Dimitri Gevers: dank u voorzitter. Er is natuurlijk al veel gezegd maar ook vanuit ruimtelijke ordening zou ik wel wat er aan toe willen voegen. Meneer Reniers het is inderdaad waar dat wij aan een waanzinnige vaart woongelegenheden creëren. Maar wij doen dat niet voor onze eigen behoeften alleen. Wij zijn een centrumstad die geroepen is om mensen te huisvesten. In een stad is het leven ook fijner en betaalbaarder en duurzamer te organiseren. In de buitengebieden staan ze te springen letterlijk te springen om woonuitbreidingsgebieden toch maar woongebied te maken om toch maar een zoveelste wei te verkavelen. Wij moeten er toch alles aan doen om dat te vermijden. Al was het maar om Vlaanderen bestuurbaar te houden. Mensen moeten komen wonen in de steden. Dus wij doen alles op alles om die mensen ook in die steden te krijgen. En natuurlijk via de centen doet ge dat. Want ge kunt nu veel beter een bouwgrond kopen en hem 20 jaar laten liggen dan een spaarboekje te openen. Of zelfs op de beurs te gaan. Nu mensen mogen van mij verdienen ook zonder te werken maar het is niet meer dan billijk dat ge daar dan ook een deel van die winst afrond en zo een ruimtelijke ordening organiseert die Vlaanderen terug op de rails moet zetten. En de sociale huisvesting meneer Reniers om af te ronden dat gaat natuurlijk maar over een heel beperkt deel van de mensen die er aan deel kunnen nemen. Het probleem is daar dat de inkomensgrenzen zo laag liggen dat maar zeer weinig mensen die in die inkomenscategorie zitten het ook aan kunnen om een bouwgrond te kopen en een huis te bouwen. Dus de sociale huisvesting zal heus niet de bouwgrondproblemen van 90% van de mensen kunnen oplossen. Dat moeten wij hier doen.

Peter Reniers: de reden is wel om speculatie tegen te gaan en ik denk, ik ga niet tegenspreken dat er uitzonderingen zijn die inderdaad gronden aankopen om inderdaad in functie van tijd dat aan meerwaarde terug te verkopen maar gewoon de modale Belg die dan uiteindelijk de gelegenheid heeft om eens een extra lapje grond aan te kopen voor zijn kinderen of wie dan ook wordt in deze weer belast. Men is bijzonder creatief om meer inkomsten te realiseren. Ik ben in volle afwachting dat men een belasting creëert in het kader dat wanneer men bijvoorbeeld een auto koopt en daar niet minimaal 5000 kilometer mee per jaar rijdt dat men ook belast wordt. Dat komt op hetzelfde neer. Men komt hier eigenlijk op een spoor wat ik tracht te vermijden. Dus maar goed.

Dimitri Gevers: maar het klinkt natuurlijk altijd mooi om dan die Jan Modaal te nemen met die bouwgrond maar als u het reglement goed leest dan heeft u gezien dat als u nu een bouwgrond heeft en u wilt het aan uw kind geven dat u tot 20 jaar vrijstelling kan krijgen. Ik mag met u hopen dat uw kind dan stilletjesaan begint te denken aan bouwen ook.

Francis Stijnen: goed blijft u bij uw standpunt meneer Reniers of hebben wij u kunnen overtuigen?

Peter Reniers: ik stem tegen.

Francis Stijnen: goed onthouding van VLD, ook onthouding van Vlaams Belang. Anderen akkoord? Ja. Oké.

---

### Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het belastingreglement op onbebouwde bouwgronden in woongebied of onbebouwde kavels, ook activeringsheffing genoemd.

---

### Motivering

#### *Feiten en context*

Met de inwerkingtreding van het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid zijn er aan de gemeenten enkele instrumenten ter beschikking gesteld om het lokaal woonbeleid vorm te geven. Een van deze instrumenten is de activeringsheffing. De stad Turnhout en de gemeenten Vosselaar, Beerse en Oud-Turnhout hebben zich geëngageerd om de reglementen die resulteren uit het grond- en pandendecreet op elkaar af te stemmen.

Het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid wil kwaliteitsvol en betaalbaar wonen stimuleren. De laatste decennia is wonen heel duur geworden. Niet enkel mensen uit de lagere inkomstenklassen hebben het moeilijk om een betaalbare en kwaliteitsvolle woning te vinden. Ook een groeiende middenklasse ondervindt problemen bij het vinden van een geschikte woning. Het decreet reikt de gemeenten enkele instrumenten aan om betaalbaar wonen te bewerkstelligen: de leegstandsheffing, het reglement sociaal wonen, de stedenbouwkundige verordening bescheiden wonen en de activeringsheffing. Het doel van de activeringsheffing is de potentiële woonlocaties vrij te maken en grondspeculatie tegen te gaan.

#### *Juridische grond*

- De bepalingen van het gemeentedecreet;
- het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;
- het besluit van de Vlaamse regering van 10 juli 2008 houdende bepaling van de nadere regels voor de opmaak, de actualisering en de financiering van het register van de onbebouwde percelen met latere wijzigingen;
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

#### *Argumentatie*

Het voeren van een eigen beleid voor het vrijmaken van potentiële woonlocaties en ter bestrijding van grondspeculaties is aangewezen. De activeringsheffing is een belasting voor eigenaars van onbebouwde bouwgronden in woongebied en onbebouwde kavels in niet-vervallen verkavelingen. Deze heffing is een instrument om een antwoord te bieden op een aantal actuele problemen en uitdagingen waarmee de gemeente geconfronteerd wordt.

Ten eerste is er een beperkte grondvoorraad aanwezig waardoor de prijzen van de bouwgronden sterk zijn gestegen. Door de sterk stijgende grondprijzen komen er weinig gronden op de markt waardoor de prijzen verder stijgen. Zo komt men terecht in een spiraal van stijgende grondprijzen.

Ten tweede is er een groeiende groep van ouderen in de gemeente. De dure woningen en gronden versterken de vergrijzing. De dure prijzen treffen in de eerste plaats de jongeren. Als reactie trekken zij weg en zoeken zij elders een goedkopere woning. De gemeente tracht jonge tweeverdieners aan te trekken om zo meer evenwicht te creëren ten opzichte van de groeiende groep van ouderen. Jonge mensen zorgen voor een sociaal levendige gemeente. Bovendien zorgen zij ook voor belangrijke inkomsten.

Ten derde zouden de bestaande open ruimten binnen een grensgebied zoveel mogelijk vrijwaard moeten blijven. Dit kan bevorderd worden door eerst de bestaande bouwgronden te activeren.

Daarnaast dient de gemeenten ook de decretale verplichtingen, opgelegd in het gewestelijk uitvoeringsplan van de afbakening van het regionaal stedelijk gebied Turnhout, uit te voeren. Om de doelstelling betreffende de woningdichtheid te realiseren, dient de bestaande structuur verdicht te worden. Dit kan door bestaande bouwgronden te activeren. Ook vanuit het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid krijgen de gemeenten de taak om potentiële woonlocaties vrij te maken en grondspeculatie tegen te gaan.

Tot en met 2009 bestonden het "belastingreglement op niet-bebouwde percelen in een niet vervallen verkaveling" en het "belastingreglement op niet bebouwde gronden gelegen in gebieden, bestemd voor wonen en industrie volgens het planregister en palende aan een openbare weg die voldoende is uitgerust". Deze belastingreglementen voldoen niet aan de bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid. Daarom worden ze vanaf 1 januari 2010 vervangen door dit nieuw aangepast belastingreglement.

Om ontradend te werken en de doelstelling van de activeringsheffing te versterken wordt voorgesteld om het bedrag van de heffing ( 25 euro per strekkende meter ) hoger te stellen dan het in het decreet voorziene minimum van 12,50 euro per strekkende meter, gekoppeld aan de evolutie van de ABEX-index. Bijkomend wordt voor elk bijkomend perceel dat toebehoort aan dezelfde houder van het zakelijk recht, de aanslag verhoogd met 100 euro. En de aanslag op deze percelen stijgt elk dienstjaar met 100 euro per perceel zolang het perceel onbebouwd blijft.

Het is de bedoeling om door middel van deze belasting op onbebouwde bouwgronden in woongebied of onbebouwde kavels de potentiële woonlocaties vrij te maken en grondspeculatie tegen te gaan, en niet in de eerste plaats om de stadskas te spijzen. Daarom wordt aan de houders van het zakelijk recht in bepaalde gevallen in een vrijstelling voorzien zodat zij de kans krijgen de onbebouwde bouwgrond of kavel te activeren zonder tegelijk te worden belast. Om te kunnen blijven sturen, hebben deze vrijstellingen een tijdelijk karakter. Daarnaast worden om billijkheidsredenen of om sociale redenen een aantal andere vrijstellingen voorzien.

---

#### Besluit

De gemeenteraad beslist om het belastingreglement op onbebouwde bouwgronden in woongebied of onbebouwde kavels goed te keuren.

#### Belastingreglement : belasting op onbebouwde bouwgronden in woongebied of onbebouwde kavels

##### **Artikel 1**

Met ingang van 1 januari 2010 tot en met 31 december 2013 wordt een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op onbebouwde bouwgronden in woongebied of onbebouwde kavels die zijn opgenomen in het gemeentelijk register voor onbebouwde percelen. Zolang het gemeentelijk register voor onbebouwde percelen niet

operationeel is, wordt de jaarlijkse gemeentelijke belasting gevestigd op basis van de bij het gemeentebestuur bekende informatie.

De definities van bouwgronden, kavels, woongebied, onbebouwd uit artikel 1.2 van het decreet zijn toepasselijk, evenals de andere definities van artikel 1.2 van het decreet.

Het begrip collectieve voorzieningen en hun aanhorigheden (artikel 6, 1°) heeft bijvoorbeeld betrekking op een openbaar park, een openbaar speelplein, of een terrein dat bestemd is voor gebruik door één of meer jeugdverenigingen, een sportterrein,... (telkens met inbegrip van bvb. de bijhorende parkeergelegenheid).

Als onbebouwde grond wordt beschouwd elk kadastraal perceel, gelegen langs een minimaal uitgeruste weg zolang er geen constructie op staat waarvoor een stedenbouwkundige vergunning werd verleend en die overeenstemt met de stedenbouwkundige hoofdbestemming.

Als onbebouwde kavel wordt beschouwd elk lot uit een goedgekeurde niet vervallen verkaveling, zolang er geen constructie op staat waarvoor een stedenbouwkundige vergunning werd verleend en die overeenstemt met de stedenbouwkundige hoofdbestemming.

Een grond of kavel wordt niet meer als onbebouwd beschouwd wanneer op 1 januari van het dienstjaar een gebouw over de gehele oppervlakte tot boven het maaiveld is opgericht overeenkomstig een stedenbouwkundige vergunning en de afwerking in de loop van dat belastingjaar een normaal verloop kent, zonder de noodzaak dat dit gebouw tijdens dat belastingjaar volledig is afgewerkt.

#### **Artikel 2**

De activeringsheffing is verschuldigd door de natuurlijke persoon of rechtspersoon die op 1 januari van het dienstjaar eigenaar is van de bouwgrond of kavel.

Ingeval er een recht van opstal of erfpacht bestaat, is de activeringsheffing verschuldigd door de erfpachter of de opstalhouder.

In geval er meerdere heffingsplichtigen zijn, zijn deze hoofdelijk gehouden tot de betaling van de verschuldigde activeringsheffing en worden er geen vrijstellingen toegekend.

De instrumenterende ambtenaar stelt de gemeentelijke administratie binnen de twee maanden na het verlijden van de authentieke overdrachtsakte in kennis van de overdracht, de datum ervan, en de identiteitsgegevens van de nieuwe eigenaar.

#### **Artikel 3**

De belasting bedraagt 25,00 EUR per strekkende meter lengte van de bouwgrond of kavel palende aan de openbare weg. In elk geval geldt een minimale aanslag van 250,00 EUR per bouwgrond of kavel.

Elk gedeelte van een strekkende meter wordt steeds als een volledige strekkende meter beschouwd.

Wanneer een perceel paalt aan twee of meer straten, zal de gemiddelde lengte van deze perceelbreedtes in rekening gebracht worden. Indien het een hoekperceel betreft, wordt het gemiddelde van de perceelbreedtes in rekening gebracht, vermeerderd met de helft van de afgesneden of afgeronde hoek. Wanneer uit de stedenbouwkundige attesten of de verkavelingsvoorschriften duidelijk blijkt waar de voorgevellijn ligt, wordt deze lengte als perceelbreedte in rekening gebracht.

Voor elk bijkomend perceel dat toebehoort aan dezelfde houder van het zakelijke recht, wordt de aanslag verhoogd met 100 euro. Bovendien stijgt de aanslag op deze percelen elk dienstjaar met 100 euro per perceel zolang het perceel onbebouwd blijft.

Als er vrijstellingen van toepassing zijn, worden die toegekend op de percelen met de hoogste aanslag.

#### **Artikel 4**

Een vrijstelling van de heffing kan aangevraagd worden door middel van een daartoe bestemd formulier.

#### **Artikel 5**

Van de activeringsheffing zijn vrijgesteld:

1° de eigenaars van één enkele onbebouwde bouwgrond in woongebied of onbebouwde kavel, bij uitsluiting van enig ander onroerend goed in volle eigendom of vruchtgebruik, gelegen in België of het buitenland; Deze vrijstelling geldt gedurende de 10 dienstjaren volgend op de verwerving van het goed. Deze termijn begint pas te lopen volgend op het jaar dat de eigenaar de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. Zolang een persoon de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt is deze vrijgesteld van de heffing.

2° de sociale woonorganisaties; het autonoom gemeentebedrijf; de OCMW's; de externe verzelfstandigde agentschappen; Deze vrijstelling geldt enkel voor de voornoemde organisaties die binnen de gemeente projecten heeft verwezenlijkt of waarvan de gemeente aandeelhouder is.

3° bouwheren of verkavelaars, in zoverre zij overeenkomstig het Decreet grond- en pandenbeleid, artikel 4.1.20, §1, een sociale last uitvoeren in natura, en op voorwaarde dat de deelattesten nummer 1, 2 en 3, vermeld in

artikel 4.1.20, §§ 3 tot 5, worden verkregen; Deze vrijstelling is enkel van toepassing op de percelen waarop de sociale last wordt verwezenlijkt.

4° een vrijstelling, beperkt tot één onbebouwde bouwgrond in woongebied of één onbebouwde kavel per kind, wordt tevens toegekend aan ouders met kinderen die al dan niet ten laste zijn. Deze vrijstelling wordt toegekend op voorwaarde dat het kind op 1 januari van het dienstjaar de leeftijd van vijftientig jaar nog niet bereikt; Deze vrijstelling geldt gedurende de 10 dienstjaren volgend op de verwerving van het goed.

#### **Artikel 6**

De activeringsheffing wordt niet geheven op bouwgronden en kavels die tijdens het dienstjaar niet voor bebouwing kunnen worden bestemd:

1° ingevolge hun inrichting als collectieve voorzieningen, met inbegrip van hun aanhorigheden;

2° ingevolge de Pachtwet van 4 november 1969, waarbij het bewijs van de pacht door alle middelen rechtens mag worden geleverd; Deze vrijstelling is niet van toepassing op onbebouwde kavels in niet-vervallen verkavelingen.

3° ingevolge een bouwverbod of enige andere erfdienstbaarheid tot openbaar nut die woningbouw onmogelijk maakt;

#### **Artikel 7**

De activeringsheffing wordt niet geheven op gronden die voldoen aan de volgende cumulatieve voorwaarden:

1° het betreft een bouwgrond in woongebied

2° de grond wordt werkelijk en volledig aangewend voor land- en tuinbouw gedurende het hele dienstjaar

3° de grond wordt aangewend door de eigenaar

4° de grond wordt aangewend in het kader van de hoofdberoepsactiviteit van de eigenaar

Als aan de bovenvermelde voorwaarden voldaan is, kan een vrijstelling aangevraagd worden door de procedure vermeld in artikel 4.

Deze vrijstelling is niet van toepassing op onbebouwde kavels in niet vervallen verkavelingen.

#### **Artikel 8**

De activeringsheffing wordt opgeschort in hoofde van de houders van een in laatste administratieve aanleg verleende verkavelingsvergunning, en dit gedurende twee dienstjaren, te rekenen vanaf 1 januari van het jaar dat volgt op de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg, respectievelijk, wanneer de verkaveling werken omvat, vanaf 1 januari van het jaar dat volgt op het jaar van afgifte van het attest, vermeld in artikel 4.2.16, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, desgevallend voor die fase van de verkavelingsvergunning waarvoor het attest wordt verleend.

Als het voorgenoemde attest niet is afgeleverd binnen de twee jaren na aflevering van de verkavelingsvergunning vervalt de vrijstelling.

Deze vrijstelling geldt niet voor vergunningen die zijn afgeleverd in het kader van een verkavelingswijziging.

#### **Artikel 9**

Benevens de vrijstellingen geldt onverkort de algemene onbelastbaarheid van de Staat, de gemeenschappen, de gewesten, de provincies en de gemeenten voor wat betreft goederen van het openbaar domein en van goederen van het privaat domein die voor een dienst van openbaar nut worden aangewend.

#### **Artikel 10**

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

#### **Artikel 11**

De activeringsheffing moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

#### **Artikel 12**

De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn.

Deze indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde kalenderdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding afgegeven, binnen vijftien dagen na de indiening ervan.

#### **Artikel 13**

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

#### **Artikel 14: Overgangsbepaling**

De activeringsheffing wordt niet geheven op een perceel dat voldoet aan beide hiernavolgende voorwaarden:

- 1° ze behoren toe aan dezelfde eigenaar als deze van de aanpalende bebouwde bouwgrond of kavel;
- 2° ze vormen met die bebouwde bouwgrond of kavel één ononderbroken ruimtelijk geheel.

De vrijstelling, vermeld in het eerste lid, geldt slechts voor één aanpalend perceel en ten belope van een straatbreedte van ten hoogste dertig meter van dat perceel.

Deze vrijstelling is enkel van toepassing op gronden die verworven zijn voor de goedkeuring van dit reglement. Bovendien geldt deze vrijstelling slechts gedurende 10 dienstjaren vanaf de goedkeuring van dit reglement.

#### **Artikel 15**

De inwerkingtreding van dit belastingreglement heft de volgende twee belastingreglementen op die werden goedgekeurd in de gemeenteraad van 21 december 2007:

- belastingreglement op niet-bebouwde percelen in een niet vervallen verkaveling;
- belastingreglement op niet bebouwde gronden gelegen in gebieden, bestemd voor wonen en industrie volgens het planregister en palende aan een openbare weg die voldoende is uitgerust.

#### **Artikel 16**

Indien geen bezwaren worden ingediend gedurende het onderzoek van commodo en incommodo, wordt deze verordening als definitief aanzien en overgemaakt aan de Hogere Overheid.

De gemeenteraad stemt met 21 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 11 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Er was 1 neen stem nl. van de heer Peter Reniers - raadslid

*Opvolging*

Origineel                                financiële dienst

#### **012. Goedkeuring te hechten aan het intrekken van het toelagereglement 'Wonen boven winkels'**

Paul Meeus: ja burgemeester, collega's, hebben in de commissie ook al wel iets over gezegd maar eigenlijk vinden wij het jammer dat dit toelagereglement wordt ingetrokken. Wij hebben begrepen dat er niet zo veel aanvragen daar voor zijn. Maar wij vinden wel dat dat principiële een heel goede aangelegenheid is. Wij herinneren ons vanuit de vorige legislatuur dat men ons toen met handen en voeten heeft proberen uit te leggen wat voor voordelen dit reglement zou hebben. Kwestie van tegen de leegstand, de troosteloosheid van de straten, de veiligheid en dergelijke was dat een heel goede argumentatie. Wij geloven daar nog steeds in. Vandaar dat wij dus echt tegen stemmen en het er niet mee eens zijn met die intrekking.

Eva Houet: ja wij gaan ook onthouden omdat er inderdaad die sociale controle die waar voor dat was de doelstelling waarom wij dat ingevoerd hebben destijds willen behouden. En ook omdat er nog geen echte andere bestemming is voor deze gelden.

Karel De Busser: burgemeester, collega's, men heeft een punt als men zegt dat het over de sociale controle in de straat gaat. Maar ik denk niet dat we dit reglement daar voor in leven moeten houden. Want zolang dat het bestaat en het bestaat een jaar of zes, ik weet het niet precies, hebben wij vier aanvragen gehad waarvan er nog twee zijn afgekeurd. Dus wij willen dat reglement nu wel intrekken. Maar de mensen die hier tegengesproken hebben wel ergens gelijk geven in die zin dat wij onder de voorwaardenbepaling van verbouwingen in straten en winkelstraten dat wij daar misschien wel op moeten ingrijpen. Want inderdaad die leegstand op eerste en tweede verdiepingen het is een schandaal in de straat. Dat is inderdaad zo. Maar ik denk niet dat wij het gaan redden met dit reglement want in het verleden zijn er maar een paar aanvragen geweest. Ik denk niet moesten wij nog twee, drie, vier vragen krijgen om een ondersteuning om verbouwingen te doen om wonen boven winkels uit te bouwen dan denk ik niet dat wij de sociale controle in de straat dermate gaan verbeteren. Probleem is ook in heel die zaak van wonen boven winkels dat degene die de exploitanten zijn van de winkels dat die nooit de eigenaars zijn van het gebouw. En dat men dan contractuele afspraken moet gaan wijzigen en dergelijke om een aparte ingang te creëren en dergelijke meer. En dan de kosten tegenover de baten daar heeft men wat



schrik van. Dus maar ik denk dat wij in de zaak van die ruimtelijke, de toezegging rond verbouwingen dat wij op dat punt met de dienst in voorwaardebepaling moeten ingrijpen.

Francis Stijnen: meneer Reniers had ook nog het woord gevraagd. Mevrouw Bockx en meneer Meeus. Misschien toch nog wel aangeven dat het instrument van de ruimtelijke ordening nog altijd wel gehanteerd wordt om te trachten dat wonen boven winkels wel mogelijk te maken. Dus wilt niet zeggen dat er nu geen toelage meer is. Dat het zo niet wordt gestimuleerd. En dat wij het nog altijd positief vinden dat er gewoond wordt in het centrum. Maar ik geef woord eerst aan meneer Reniers.

Peter Reniers: ja meneer De Busser dat is nu net het argument waarom werkt u niet eerst een alternatief uit. En trekt u het dan niet in. U gaat toch niet het argument hanteren om dat er heel weinig mensen gebruik van maken dan zullen wij het maar intrekken. Werk eerst een alternatief uit. Ja. En kom dan en trekt het dan in. Dat is dus mijn punt. Wat niet baat niet schaad hé. Laat het reglement maar rusten. Wij kunnen er misschien zo nog tien aan de oppervlakte halen waar dat weinig of geen, u schudt neen, u schudt neen. De volgende gemeenteraad kom ik met tien reglementen. Waar dat amper of geen mensen van gebruik maken. Gaan wij die dan ook allemaal intrekken meneer De Busser? Gaan wij die allemaal intrekken?

Karel De Busser: meneer Reniers wij hebben nu binnen het stedenfonds 50.000 euro voorzien die niet gebruikt gaan worden en wij hebben die nodig om andere initiatieven uit te bouwen. Vandaar dat wij dit intrekken want het is een nutteloos reglement.

Greet Bockx: ik zal het een klein beetje meer opbouwend zien. Die nieuwe initiatieven wanneer kunnen wij die eventueel verwachten? De nieuwe initiatieven van wonen boven winkels? Of iets anders.

Karel De Busser: daar moeten wij eens een denktank over opstarten wat dat wij gaan uitvinden om daar iets tegen te doen om boven de winkels te gaan wonen. Want wij moeten niet direct iets gaan blijven in leven houden dat niks oplost.

Greet Bockx: dat hoor ik graag. Dank u wel.

Francis Stijnen: ja misschien toch nog even aangeven dat ook belangrijk is dat wij die middelen niet kwijt zijn. Dus als wij dat daar laten staan dan zijn die weg. Wij kunnen dat nu beter gebruiken om die middelen naar grondverwerving in kader van huisvesting te stoppen natuurlijk dan hier in dit reglement als er geen gebruik van gemaakt wordt. Ja meneer Meeus.

Meneer Meeus: ik wilde enkel nog aan meneer De Busser vragen of er ooit een initiatief genomen is om eens te onderzoeken hoe men dat veel beter had kunnen promoten. Is dat gebeurd? En hoe?

Karel De Busser: zoals elk reglement hebben we de gewoonte om dat jaarlijks éne keer in de stadskrant te plaatsen. En ik denk dat dat ook bij de Economieraad dat aan bod komt. Ik denk dat de zelfstandigen en de winkeliers in Turnhout daar zeker en vast van op de hoogte zijn gezien dat men wel belangstelling betoont maar uiteindelijk de aanvraag niet doet.

Francis Stijnen: goed ik noteer Vlaams Belang neen. Onthouding van VLD. Ook onthouding van meneer Reniers. Van Groen! ook. En de anderen allemaal akkoord? Ja.

---

### Samenvatting

De gemeenteraad besluit over te gaan tot de stopzetting van het toelagereglement wonen boven winkels.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Gemeenteraad in zitting van 17 december 2008: de gemeenteraad hecht voor de dienstjaren 2009 tot en met 2012 goedkeuring aan het reglement stedelijke premie boven winkels.

#### *Argumentatie*

De huidige premie Wonen boven Winkels kent geen groot succes, en wordt weinig aangevraagd. Daarnaast overlapt ze ten dele met andere bestaande premies van andere overheden.

Er wordt voorgesteld de beschikbare middelen en capaciteit te heroriënteren naar andere doelstellingen binnen de beleidsovereenkomst stedenfonds.

Er werden voor het dienstjaar 2010 niet opnieuw middelen op de begroting voorzien. Er werden nog geen premies aangevraagd in 2010.

De nog lopende dossiers die werden opgestart in de voorgaande dienstjaren kunnen worden afgehandeld en uitbetaald overeenkomstig de bepalingen van de op het moment van de aanvraag geldende reglementering.

---

### Besluit

De gemeenteraad besluit over te gaan tot de stopzetting van het toelagereglement wonen boven winkels. Het huidige toelagereglement zoals dat werd goedgekeurd op 17 december 2008 wordt ingetrokken.

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer

Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 8 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Er waren 7 neen stemmen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

*Opvolging*

Origineel

Bart Huysmans

Kopie

Dienst huisvesting

### **013. Goedkeuring te hechten aan de toetreding tot de huurovereenkomst Wouwerstraat 150 bus 5**

#### Samenvatting

Mevrouw Liliane Vermeiren, huurder van de stadswoning gelegen te Wouwerstraat 150 bus 5 verzoekt de stad om toelating te geven tot de toetreding van de heer Franciscus Dierckx tot de huurovereenkomst. De gemeenteraad besluit toestemming te verlenen en hecht goedkeuring aan het bijvoegsel aan de huurovereenkomst.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

Gemeenteraad in zitting van 2 februari 1997: de gemeenteraad beslist een typehuurovereenkomst goed te keuren waarbij het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om tot verhuring van de appartementen over te gaan en de toewijzing te verrichten.

College van burgemeester en schepenen in zitting van 24 maart 1997: het college beslist met ingang van 1 mei 1997 het appartement gelegen te Wouwerstraat 150 bus 5 toe te wijzen aan Verstraelen Albert en Vermeiren Liliane.

Op 13 juni 2006 verliet de heer Verstraelen Albert het appartement nadat hij de stad verzocht kennis te nemen van de gewijzigde gezinssamenstelling en de stad verzocht de opzeg in zijn naam te aanvaarden. Mevrouw Vermeiren Liliane bleef na deze datum het appartement bewonen en nam de huurverplichtingen op zich.

##### *Feiten en context*

In een brief d.d. 3 maart 2010 brengt mevrouw Vermeiren Liliane de stad op de hoogte van haar gewijzigde gezinssituatie en verzoekt de stad om toelating te geven tot de toetreding van de heer Franciscus Dierckx tot de huurovereenkomst.

##### *Juridische grond*

BVR tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode van 12 oktober 2007, en latere wijzigingen.

Gemeenteraad in zitting van 7 april 2008: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het intern huurreglement voor de stadswoningen Wouwerstraat en Vredestraat, en meer bepaald Hoofdstuk 8, 8.2 'Later toetredende huurders'

##### *Argumentatie*

1. Het intern huurreglement bepaalt, overeenkomstig de bepalingen van het sociaal huurbesluit, dat de huurders verplicht zijn wijzigingen in de gezinstoestand te melden aan de stad. Net als de oorspronkelijke huurders krijgen de toetredende huurders, afhankelijk van hun statuut en indien ze voldoen aan een aantal voorwaarden, recht op het huurcontract, maar moeten ze ook voldoen aan dezelfde plichten.

In het geval de toetredende huurder die (nieuwe) partner is van de oorspronkelijke huurder en feitelijk gaat samenwonen met de oorspronkelijke huurder, is de toetredende huurder verplicht de huurovereenkomst mee te ondertekenen, en dit ten laatste 6 maanden na het begin van het feitelijk samenwonen. Vanzelfsprekend moeten alle huurders hiermee akkoord gaan, dus ook de eventueel inwonende volwassen kinderen.

Voor de toetredende huurder gelden de toetredingsvoorwaarden, zoals meerderjarigheid, inkomensvoorwaarden, eigendomsvoorwaarde, taal- en inburgeringsbereidheid. De stad moet het ondertekenen van de huurovereenkomst weigeren als de partner niet voldoet aan deze toelatingsvoorwaarden. De stad kan de feitelijke partner eventueel weigeren als huurder, op basis van de afwijkingsmogelijkheden zoals opgenomen in het intern huurreglement.

2. De heer Franciscus Dierckx woont feitelijk samen met mevrouw Vermeiren Liliane sinds 8 maart 2010. De huurder meldde op 3 maart 2010 de gewijzigde gezinstoestand aan de stad. Mevrouw Vermeiren Liliane, zittende

huurder, verklaart zich akkoord met de toetreding van de heer Franciscus Dierckx tot het huurcontract. Er zijn geen inwonende volwassen kinderen die toestemming dienen te verlenen.

De toetredende huurder, de heer Franciscus Dierckx, voldoet aan al de toetredingsvoorwaarden, zoals meerderjarigheid, inkomensvoorwaarden, eigendomsvoorwaarde, taal- en inburgeringsbereidheid.

Er is bovendien geen reden om de feitelijke partner te weigeren als huurder, op basis van de afwijkingmogelijkheden zoals opgenomen in het intern huurreglement.

---

### Besluit

De gemeenteraad besluit toestemming te verlenen tot de toetreding van de heer Franciscus Dierckx, tot de huurovereenkomst afgesloten tussen de stad Turnhout en mevrouw Liliane Vermeiren afgesloten op 14 april 1997, met als voorwerp de verhuring van een woongelegenheden gelegen te Wouwerstraat 150 bus 5.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het navermelde bijvoegsel aan de huurovereenkomst.

Het bijvoegsel zal worden ondertekend door de heren burgemeester en stadssecretaris.

### Bijvoegsel aan de huurovereenkomst

#### Toetreders

De ondergetekenden:

a) De stad Turnhout, vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen waarvoor hier optreden de heren Francis Stijnen, burgemeester, en Staf Lauwerysen, stadssecretaris, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van de stad Turnhout, genomen in zitting van 3 mei 2010,

en

b) de oorspronkelijke huurder(s): mevrouw Vermeiren Liliane, geboren 20 oktober 1957

Beiden hierna de "Partijen" genoemd,

Overwegende

Overwegende dat de partijen een huurovereenkomst hebben afgesloten op 14 april 1997, met als voorwerp de verhuring van een woongelegenheden gelegen te Wouwerstraat 150 bus 5, met ingangsdatum op 1 mei 1997 en geregistreerd op 24 april 1997.

Overwegende dat de heer Verstraelen Albert, die mede-ondertekenaar was van de genoemde huurovereenkomst, in een brief aan de stad meedeelde dat hij het appartement heeft verlaten en zich elders heeft gevestigd, en de stad verzocht kennis te nemen van de gewijzigde gezinssamenstelling en verzocht de opzeg in zijn naam te aanvaarden en overwegende dat de heer Verstraelen Albert sinds 13 juni 2006 het genoemde appartement niet langer bewoont.

Overwegende dat mevrouw Vermeiren Liliane het appartement bleef bewonen en overwegende dat zij om deze reden als oorspronkelijke huurder kan beschouwd worden.

Overwegende dat deze woning uitsluitend voor persoonlijke bewoning bestemd is.

Is overeengekomen wat volgt:

#### Artikel 1

De partijen verklaren zich uitdrukkelijk akkoord met de toetreding van de heer Franciscus Dierckx, geboren te 17 augustus 1953, tot de bestaande huurovereenkomst in de hoedanigheid van huurder, zoals vermeld in het oorspronkelijke huurcontract art. 5. De rechten en plichten die voortvloeien uit deze hoedanigheid staan eveneens vermeld in het huurcontract.

#### Artikel 2

Alle bepalingen van de bestaande huurovereenkomst evenals de bepalingen van de daarbij horende geregistreerde documenten zijn van toepassing op dit bijvoegsel.

Gedaan te Turnhout op (datum) in 4 exemplaren waarvan er één bestemd is voor de registratie.

Voor de stad Turnhout,

oorspronkelijke huurder(s)

toetreders)

Staf Lauwerysen

Francis Stijnen

Liliane Vermeiren

Franciscus Dierckx

Stadssecretaris

Burgemeester

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **014. Over te gaan tot de instemming met de verkoop van een bedrijfsgebouw, gelegen Ambachtstraat 2**

### Samenvatting

De gemeenteraad neemt kennis van en stemt in met de voorgenomen verkoop van het gebouw gelegen te Turnhout, Ambachtstraat 2, en hecht goedkeuring aan de opgestelde ontwerpakte.

---

### Motivering

*Voorgeschiedenis*

Besluit van de gemeenteraad in zitting van 6 februari 1984 waarin wordt overgegaan tot de verkoop uit de hand van een perceel grond, gelegen in de KMO-zone Noord-Brabantlaan. De bijzondere voorwaarden van de akte van aankoop door Van Loon-Verbeek, verleden voor notaris André Nijs te Turnhout op 4 oktober 1984 bepalen dat:

- de eigenaar de verkregen goederen slechts geheel of gedeeltelijk mag vervreemden of verhuren mits de instemming van de stad Turnhout. Het ontwerp van de akte van wederverkoop of verhuring vooraf ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de Stad Turnhout
- de eigenaar zich ertoe verbindt de oorspronkelijke aard van de bedrijvigheid van zijn onderneming niet te wijzigen behoudens voorafgaandelijke en schriftelijke toelating van de Stad Turnhout. In geval van wederverkoop of verhuring zal de akte de vooraf door de Stad Turnhout goedgekeurde bestemming vermelden.

#### *Feiten en context*

Met een schrijven van 4 maart 2010 verzoekt notaris Christine Van Haeren in naam van de kandidaat-koper, zijnde de aanpalende vennootschap (Kegels NV), enerzijds te antwoorden of de stad al dan niet wenst gebruik te maken van haar recht van wederinkoop en anderzijds om toestemming te verlenen voor de geplande verkoop van het gebouw gelegen te Turnhout, Ambachtstraat 2.

De toekomstige handelsactiviteit wordt omschreven als volgt: "uitbreiden bestaande Saabgarage en showroom (stockageplaats)."

#### *Advies dienst Ruimtelijke Ordening*

Het goed ligt in het gewestplan Turnhout goedgekeurd bij koninklijk Besluit van 30 september 1977. Het goed ligt volgens dit van kracht zijnde gewestplan deels in gebied bestemd voor ambachtelijke bedrijven en voor kleine en middelgrote ondernemingen en deels in agrarisch gebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er het goedgekeurd bijzonder plan van aanleg 'Nieuwstad I', goedgekeurd bij koninklijk besluit van 22 juli 1980. Voor het perceel is artikel 5 "Plaatsen bestemd voor kleine en middelgrote ondernemingen" van toepassing.

Het goed is niet gelegen binnen een door het college van burgemeester en schepenen behoorlijk vergunde verkaveling.

Overeenkomstig artikel 5.01 1° van het van kracht zijnde BPA zijn in de zone voor kleine en middelgrote ondernemingen bedrijven toegelaten, die geen abnormale hinder veroorzaken met inbegrip van water-, bodem-, of luchtbezoedeling voor de omgeving, die niet van de woonzones moeten geïsoleerd worden om redenen van verschillende aard en die niet om sociaal-economische redenen in een ambachtelijke zone moeten geconcentreerd worden.

De door de koper vooropgestelde activiteit (autogarage en showroom) voldoet aan de opgelegde bestemmingsvoorschriften op voorwaarde dat het "werkatelier" of de effectieve oppervlakte aan garage/werkplaats minstens 50% van de vloeroppervlakte bedraagt. De oppervlakte aan showroom, kantoren en dergelijk dient met andere woorden steeds ondergeschikt of maximaal gelijkwaardig te blijven (max. 50-50 verhouding).

Ook wordt opgemerkt dat bij de vooropgestelde uitbreiding van de garage (af te leiden uit het schrijven van notaris Van Haeren dd. 4 maart 2010) de voorschriften van het BPA Nieuwstad I nageleefd moeten worden. Er wordt tevens benadrukt dat voorschriften met betrekking tot de achteruitbouwstrook strikt gerespecteerd moeten worden wat betreft het parkeren van wagens. Naast het voorzien van stallingsplaatsen voor wagens in onderhoud of herstel dienen er immers ook voldoende parkeerplaatsen voorzien te worden voor werknemers en cliënteel. Voor het stallen van wagens in onderhoud of herstel wordt een inpandige stalling gesuggereerd of zelfs oplossing ondergronds of op de dakverdieping.

De dienst Ruimtelijke Ordening geeft gunstig advies met betrekking tot de verkoop van het goed.

#### *Advies dienst Lokale Economie*

De activiteit uitbreiding bestaande garage, stockageplaats en showroom is toegelaten op de KMO-zone Bentel op voorwaarde dat de herstel- en stockageplaats in verhouding een grotere oppervlakte inneemt dan de showroom.

#### *Juridische grond*

Gemeentedecreet artikel 43 : gemeenteraad regelt alles wat van gemeentelijk belang is.

#### *Argumentatie*

Gelet op het advies van de dienst Ruimtelijke Ordening en de dienst Lokale Economie is er geen bezwaar tegen de voorgestelde verkoop en is het wenselijk dat de gemeenteraad afziet van het recht van wederinkoop, instemt met de voorgenomen verkoop en goedkeuring hecht aan de opgestelde ontwerpakte door notaris Van Haeren.

#### Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout:

- neemt kennis van het schrijven van 4 maart 2010 van notaris Christine Van Haeren te Turnhout in naam van de kandidaat-koper waarin de stad Turnhout verzocht wordt om goedkeuring te hechten aan de geplande verkoop van het gebouw gelegen te Turnhout, Ambachtstraat 2.
- besluit af te zien van het recht van wederinkoop, in te stemmen met de voorgenomen verkoop en goedkeuring te hechten aan de opgestelde ontwerpakte. De nieuwe eigenaar zal treden in de rechten en plichten overnemen, voortvloeiende uit de bepalingen van de akte van aankoop verleden voor notaris André Nijs te Turnhout op 24 januari 1985.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel

Hanne Teunckens

Kopie

dienst huisvesting & patrimonium, dienst lokale economie, dienst ruimtelijke ordening,  
notaris Van Haeren

### **015. Goedkeuring te hechten aan het ontwerp, de kostenraming en gunningswijze voor de renovatie van de buitenschoolse kinderopvang Gabbers & Co**

Greet Bockx: ik blijf het herhalen ja. Wij keuren dit goed die renovatie maar ik heb vorige keer in de gemeenteraad gevraagd of een duurzaamheidsambtenaar mee aanwezig kan zijn bij de besprekingen van die renovatie. En deze keer is dat weer niet gebeurd. Dus ik blijf het herhalen die duurzaamheidsambtenaar kan die bij de renovatie mee aanwezig zijn. Anders wil ik de beleidsnota nog eens eventjes herlezen.

Luc Hermans: ik denk dat we voor elk dossier mee een realistische kijk op moeten richten. Ja maar neen serieus. Ik meen dat.

Peter Reniers: ik zie u nadenken schepen Hermans. Hoe raak ik hier uit?

Luc Hermans: geef me de kans. Laat mij eerst

Greet Bockx: deze keer was er wel een duurzaamheidsambtenaar hé. Het was geen overgang. En vorige keer is er gezegd dat jullie gingen meenemen voor de volgende projecten. Dus dat is een woord dat je hebt gegeven. Ja.

Luc Hermans: ik denk dat wij toch wel kunnen stellen het is niet wanneer dat wij een duurzaamheidsambtenaar hebben dat die dan ook expert is op het vlak van woningbouw, of renovaties en dergelijke. Ik denk dat het veel belangrijker is dat de experts op dat vlak alle zaken die dat er moeten gebeuren aan het betreffende gebouw onderwerpen aan een kritisch oog zodanig dat dat op een duurzame manier kan gerenoveerd worden. En die lijst wordt wel samen met de duurzaamheidsambtenaar opgesteld. Die gebouwen en ook de energieboekhouding, de evolutie van energieboekhouding, dat zijn zaken die wel met de duurzaamheidsambtenaar besproken worden. Dus ik denk wanneer dat dan de lijst van hoe gaan wij te werk bij de herbouw, renovaties van onze gebouwen en wanneer de lijst waar de duurzaamheidsambtenaar mee akkoord gaat ondersteund door de technische diensten, wanneer dat daar een overeenkomst, eenzelfde lijn over bestaat, een akkoord over is. Ik denk dat ge dan op een deftige manier met die zaken kunt bezig zijn. En dat is in dit geval toch wel gebeurd.

Greet Bockx: hoe kan nu een duurzaamheidsambtenaar expert worden als die niet mee aan die tafel wordt gevraagd?

Luc Hermans: ik heb net gezegd dat het lijstje waaraan de gebouwen moeten voldoen door de technische dienst wordt opgesteld samen met de duurzaamheidsambtenaar samen met de schepen van facility management en de schepen van milieu. En wanneer de werken die dat er zullen gebeuren getoetst worden aan dat voorwaardenlijstje dan zien ik het probleem eigenlijk niet.

Greet Bockx: ik zie het probleem wel, maar is dat dan gebeurd. Dan zijn jullie met de duurzaamheidsambtenaar en met een aantal schepenen dat lijstje afgegaan en gaan kijken van accenten en zo verder.

Karel De Busser: nu mevrouw Bockx ik moet u toch wel van op de hoogte stellen dat een ingenieur bouwkunde ook één en ander weet over isolatiewerken en dubbele beglazing en dergelijke. Dus dat is allemaal in toepassing gebracht in het plan hé.

Astrid Wittebolle: het gaat hier toch wel een beetje over het principe ook. Wij hebben ooit in een vorige legislatuur gesproken over de jeugdparagraaf. Ik haal dat er nu maar eens efkens bij. Wat is daar het belang van? Dat is dat ge een toets hebt. Natuurlijk moet die persoon niet van a tot z een ingenieur zijn of weet ik veel wat. Onze bekommernis en dat is wat Greet hier toch komt te zeggen denk ik, ik heb dat toch goed begrepen, is van die toets te gebruiken. En als wij horen dat die persoon daar niet op aanwezig was. Ik neem aan dat die persoon geen enkele reden heeft om daar verzinsels te vertellen. Ja dan zijn wij gealarmeerd voornamelijk om dat jullie die belofte inderdaad een maand geleden hebben gedaan en meer is dat niet hé. Als die toets er kan zijn en als

die toets op die manier wordt verwezenlijkt oké dan zijn wij blij dat wij dat nu weten. Maar hou dat in het achterhoofd. Hou in het achterhoofd dat dat altijd een toets moet zijn die je altijd vanaf nu moet doen. Voilà.

Luc Hermans: ik kan u zeggen dat er op donderdag 22 april om half drie daar rond samen geweest is. Zowel rond dit gebouw als de toekomstige werken naar de andere gebouwen in het kader van de energieboekhouding. En dat kan u navragen bij de duurzaamheidsambtenaar.

Francis Stijnen: goed dus blijkbaar is er toch wel terugkoppeling maar ik begrijp dat het altijd niet de juiste manier van werken is om die persoon op elke vergadering bij te laten zitten kwestie van het goede organiseren dat op de juiste momenten die toetsing of die aftoetsing kan gebeuren. Dus u brengt het nog eens onder de aandacht dat wij daar moeten mee rekening houden. Ja.

Goed maar u was met het punt zelf wel akkoord dacht ik. De andere leden van deze vergadering ook? Ja. Oké.

---

### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de lastvoorwaarden, kostenraming en gunningswijze voor de verbouwing van het kinderdagverblijf Gabbers & Co, goed te keuren.

---

### Motivering

#### *Feiten en context*

In de begroting 2010, buitengewone uitgaven, werd onder de code 8490/723/60-182 'andere sociale bijdragen – aanpassingswerken gebouwen' een krediet voorzien van € 400.000,00 voor de renovatie van Begijnenstraat 28, Gabbers & Co.

De financiering van dit krediet is voorzien met leninggelden.

#### *Juridische grond*

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

#### *Argumentatie*

In het kader van de opdracht "verbouwing kinderdagverblijf" werd een bestek met nr. 2010053 opgemaakt door de dienst Facility Management.

De uitgave voor de opdracht "verbouwing kinderdagverblijf" wordt geraamd op 284 789,03 EUR exclusief btw of 344 594,73 EUR inclusief 21% btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare aanbesteding.

---

### Besluit

Het bestek met nr. 2010053 en de raming voor de opdracht "verbouwing kinderdagverblijf", opgesteld door de dienst Facility Management worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De kostenraming bedraagt 284 789,03 EUR exclusief btw of 344 594,73 EUR inclusief 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare aanbesteding.

#### *Financiële gevolgen*

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 8490/723/60-182 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2010.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Dienst facility management

## 016. Definitieve vaststelling van het rooilijnplan in het project

### a) Anco - fase III

#### b) Fietsbrug

#### c) Noordboulevard

Astrid Wittebolle: wij gaan ons voornamelijk onthouden op Noordboulevard. Wij hebben in de commissie vernomen dat wat het rooilijnverhaal van Anco fase III dat daar toch wel wat wijzigingen uiteindelijk uit de bus zijn gekomen. Dus dat vinden wij een goed plan. De fietsbrug daar komt zij dadelijk op terug, daar heb ik de vraag gesteld want wij hadden daar wat twijfel over of dat dat geen te steile brug gaat zijn. Er waren een aantal mensen die twijfelde over de faciliteit om daar mee om over die brug te geraken. Maar dat is mooi uitgelegd in de commissie. Dus dat is voor ons oké. Maar heel die Noordboulevard zitten wij nu nog altijd in een fase waarbinnen er al wel een aantal dingen zijn vanuit het mobiliteitsplan, vanuit Tritel zijn voorgesteld, wat de binnenstad betreft. Wij zien daar nog niet het verband met wat je buiten de ring gaat doen. Hoe dat dat op mekaar aansluit. Dus wij zien daar ook niet het geheel van het verhaal. Dat is denk ik iets wat we toch al een aantal keren hebben gezegd. Dus is het voor ons ook moeilijk om daar dan die Noordboulevard op deze manier in te tekenen. Ik heb vernomen op diezelfde commissie dat we één van de volgende commissies weer meer uitleg rond het verdere verhaal van mobiliteit zullen horen. Misschien dat daar dan weer meer duidelijkheid komt. Maar voorlopig onthouden wij ons hier.

Paul Meeus: ja onze fractie zal zich ook onthouden op punt Noordboulevard omdat zoals u weet wij dat blijven zien in een bredere, grotere context. Vandaar blijven wij bij ons standpunt.

Francis Stijnen: oké goed ik noteer onthouding voor Groen! en Vlaams Belang. De anderen?

Peter Reniers: en voor meneer Reniers.

Francis Stijnen: ja oké.

Jan Maes: Ook onthouding Noorderboulevard.

Francis Stijnen: telkens alleen voor Noordboulevard hé. Ja oké. Goed. Anderen akkoord? Ja.

## 016a. Definitieve vaststelling van het rooilijnplan in het project Anco - fase III

### Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van het project Anco fase III definitief vast.

### Motivering

Voorgeschiedenis

Het woonproject "Anco" is gesitueerd tussen kanaal Dessel-Schoten, Guldensporenlei, Tichelarijstraat. Op 8 februari 2005 werd een aanvraag tot stedenbouwkundig attest nummer 2 ingediend op basis van een voorstel tot masterplan voor de reconversie van de industriële site naar een binnenstedelijk woongebied met aanverwante functies door Wilma Project Development nv., Generaal Lemanstraat 27, 2018 Antwerpen. Op 3 oktober 2005 werd op basis van dit voorstel tot masterplan een voorwaardelijk gunstig stedenbouwkundig attest nr. 2 (O/ref. SA 8/05) afgeleverd).

Het project is gedeeltelijk bewoond, gedeeltelijk in ontwikkeling.

In het verleden werden er reeds 2 rooilijnplannen goedgekeurd in het kader van het project:

- Gemeenteraad dd. 8 mei 2006: fase I
- Gemeenteraad dd. 7 april 2008: fase II

### Feiten en context

Er zijn heden twee aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning lopende bij de dienst Ruimtelijke Ordening:

- 187/09 aangevraagd door Gebegyko Nv: Afbraak van het bestaand gebouw en het bouwen van een nieuwbouw rusthuis met 74 kamers, dagopvang voor dementerenden en minicreche.
- 210/09 aangevraagd Wilma Project Development: bouwen parkeergebouw.

Het nieuwe rusthuis grenst aan de rooilijn Anco fase II voor wat betreft de nutsleidingen, maar de hoofdingang komt via het dak van het nog te bouwen parkeergebouw langs de ontwerpen rooilijn voor Anco fase III te liggen. Het betreft de weg voor de ontsluiting van de toekomstige verkaveling tussen de nieuwe weg (voorliggende rooilijn) en Tichelarijstraat en is nodig voor definitieve afwerking RWA riolering op de Anco-site.

Het deelprojectgebied omvat de percelen kadastraal gekend als 4<sup>de</sup> afdeling, sectie P, delen van nummers 51 C3 en 63 G2.

Op 23 november 2009 werd een ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door studiebureau Jouret bvba i.s.m. landmeter-expert M. De Witte, "Buiteninfrastructuur fase III rooilijnplan".

In zitting van 1 februari 2010 stelt de gemeenteraad het ontwerp rooilijnplan voorlopig vast.

#### *Openbaar onderzoek*

- Schepencollege dd 11 februari 2010: proces-verbaal van opening openbaar onderzoek.
- Het onderzoek werd gehouden gedurende 30 dagen, van 15 februari 2010 tot en met 16 maart 2010.
- Er werd één schriftelijke petitielijst ingediend tijdens het openbaar onderzoek: Buurtwerk De Gulden Vellekens dd. 12/03/2010 (zie bijlage)
- Schepencollege dd 8 april 2010: pv van sluiting openbaar onderzoek met de bespreking van het ingediende bezwaarschrift. Het college beslist het ontwerp rooilijnplan samen met de bespreking van het ingediende bezwaarschrift voor definitieve vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad.

#### *Juridische grond*

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

#### *Argumentatie*

Om een vlotte behandeling van de bezwaarpunten te verwezenlijken, worden sommige bezwaarpunten samengevat en inhoudelijk geclusterd.

Het bezwaarschrift behandelt volgende bezwaarpunten:

1. Bezwaarindieners hebben geen bezwaar tegen de inplanting van het rusthuis op de ANCO-site, wel tegen de ontsluiting van het rusthuis voor autoverkeer langs de Tichelarijstraat. In het verleden is er steeds gecommuniceerd dat enkel een verkaveling op het oostelijke deel van de ANCO-site langs de Tichelarijstraat ontsloten zou worden. Als de in- en uitgang voorzien wordt langs de Tichelarijstraat zal er een aanzienlijke toename van het verkeer zijn. De Tichelarijstraat is een smalle straat en bij een eventuele noodoproep vanuit het rusthuis kan dit moeilijkheden geven.  
Na inzage van de plannen kunnen/willen wij er een alternatief voorstel uit filteren om de toegang naar de hoofdingang van het rusthuis te verleggen via het promenadeplein voor het rusthuis. Hiervoor moet men de voorziene parkeerplaatsen vooraan verleggen en over het plein een wegenis voorzien naar de parkeerplaatsen aan de andere zijde van het plein. De in- en uitgang kan dan gebeuren met een korte parallelweg naast de in- en uitgang van de ondergrondse garage van het project, om dan ter hoogte van de fabrieksschouw samen te komen met de bestaande wegenis.
2. Er wordt gevreesd dat de voorziene 27 parkeerplaatsen voor het rusthuis onvoldoende zullen zijn en dat dit aanleiding zal geven tot het zoeken van parkeerplaatsen in de Tichelarijstraat. Het aantal parkeerplaatsen in de Tichelarijstraat is nu al beperkt.  
De moeilijkheden welke zich nu voordoen bij het huidige rusthuis op de Nieuwe Kaai, met o.a. een beperkt aantal parkeerplaatsen voor het personeel (deze moeten trouwens betalen voor een plaats in de ondergrondse parking van het rusthuis), en de aanvoer van personen, goederen, ziekenwagens e.a. kan men mogelijk ook toepassen op het nieuwe rusthuis. Dit ondanks de studie die de directie van het rusthuis De Nieuwe Kaai heeft laten uitvoeren en waaruit zou blijken dat de meeste personeelsleden niet met de auto naar het werk komen maar met de fiets en/of het openbaar vervoer.
3. Een eventuele ontsluiting via de Tichelarijstraat zal voor de aanpalende woning aan deze kant van de Anco-site in ieder geval extra lawaai-overlast betekenen ingevolge het extra autoverkeer. Worden er eventueel maatregelen genomen om deze geluidsoverlast tot het minimum te beperken? Dit in de veronderstelling dat de ontsluiting alsnog zou gebeuren via de Tichelarijstraat.
4. Er wordt gehoopt dat de Noordboulevard (of Hertog Hendrik I-lei) er nooit zal komen. Maar indien hij er komt welke gevolgen heeft dit dan voor de verkeerscirculatie in de wijk of heeft men hiervoor andere ideeën of helemaal nog geen oplossingen? Een eerder voorgestelde knip in de buurt lijkt ons dan helemaal géén optie meer.
5. Er is wel een aparte dienstingang voorzien voor het rusthuis langs de westzijde van het gebouw, hier zijn ook parkings aangelegd, maar in hoeverre is er de mogelijkheid dat deze worden ingenomen door andere bewoners en bezoekers van de tussenliggende gebouwen van de Anco-site welke niet meer in het beheer zijn van Wilma Project Development N.V. Hebben deze bewoners de nodige parkeerplaatsen in de ondergrondse garage van het project ?
6. De inblik vanuit het rusthuis op de aanliggende gezinswoningen vinden wij toch een (lichte) aantasting van de privacy van de bewoners van deze gezinswoningen. Zijn hiervoor wettelijke bepalingen voorzien?
7. Wij waren van mening dat er eigenlijk eerst een rooilijnplan moest zijn vooraleer men een goedkeuring kan geven over een bouwplan. Of is dit op de Anco-site niet van toepassing?



Het college van burgemeester en schepenen beantwoordt de bezwaarpunten als volgt:

1. Het bezwaarschrift bevat een aantal argumenten (verkeersdruk, parkeerdruk) om aan te geven waarom het openbaar domein, en meer bepaald de autoweg die later tussen de rooilijnen voorzien zal worden, niet langs de Tichelarijstraat ontsloten mag worden.  
Het ontwerp rooilijnenplan opgemaakt in het kader van het project Anco fase III laat echter twee opties open, een eventuele ontsluiting via het ANCO-project zelf of via de Tichelarijstraat. De rooilijn is breed genoeg zodat de brandweer zowel vanuit westelijke als oostelijke richting zijn bochten (11 en 14m) kan nemen. Als de brandweer bochten kan nemen kunnen andere voertuigen dat ook.  
Of de weg ontsluit via de Tichelarijstraat of het ANCO-project is bij de goedkeuring van de rooilijn van het project Anco fase III nog niet aan de orde. Belangrijk is dat de rooilijn breed genoeg is om de toekomstige ontwikkelingen langs de rooilijn toe te laten omdat ze onder meer bereikbaar zijn voor hulpdiensten. Langs welke kant er ontsloten zal worden moet duidelijk worden bij het ontwerp van het openbaar domein dat ook het voorwerp van een stedenbouwkundige aanvraag zal uitmaken. Bij de opmaak van het ontwerp voor het openbaar domein zullen veel afwegingen meegenomen worden, zoals onder meer verkeersveiligheid en een vlotte en duidelijke bereikbaarheid.  
Van belang is echter dat het ontwerp rooilijnplan in het kader van het ANCO-project fase III zoals nu voorzien voldoende garanties biedt op een goede en veilige aanleg van het openbaar domein waarbij verschillende mogelijke ontsluitingsopties behoren. Het bezwaarpunt wordt niet bijgetreden.
2. Of er voor het rusthuis voldoende parkeerplaatsen, al dan niet in samenhang met het bestaande rusthuis Nieuwe Kaai, zijn voorzien maakte deel uit van de beoordeling van de stedenbouwkundige aanvraag voor de afbraak van het bestaand gebouw en het bouwen van een nieuwbouw rusthuis met 74 kamers, dagopvang voor dementerenden en minicreche (nr. 187/09 aangevraagd door Gebegyko Nv). De beoordeling of er voldoende parkeerplaatsen voorzien zijn voor het rusthuis is reeds gebeurd en maakt geen deel uit van de beoordeling van het ontwerp rooilijnplan in het kader van het ANCO-project fase III. Het bezwaarpunt wordt niet weerhouden.
3. In een stad valt geluid en lawaai niet uit te sluiten. Het moet binnen aanvaardbare grenzen blijven. Hierover bestaan er vanuit milieuwetgeving (Vlarem) normen. Dat er in straten auto's rijden is normaal en veroorzaakt geluid, maar kan in een stad niet in se als hinderend worden beschouwd. Een toename van verkeer laat verder niet het geluidsvolume van wagens toenemen. Ook staat het niet vast, zoals reeds geargumenteed in de beantwoording op bezwaarpunt 1, langs welke zijde de autoweg van het ANCO-project fase III zal ontsluiten. Op zich is het bezwaarpunt al zonder voorwerp, bijkomend kan gesteld worden dat normaal wegverkeer niet als geluidsoverlast in de stad kan beschouwd worden. Het bezwaarpunt wordt niet weerhouden.
4. Het openbaar onderzoek werd gevoerd over het ontwerp van rooilijnenplan opgemaakt in het kader van het project Anco fase III. Het project Noordboulevard en de circulatie van de wijk Gulden Vellekens gaan niet over het onderwerp van het gevoerde openbaar onderzoek. Het bezwaarpunt wordt niet weerhouden.
5. In het ANCO-project worden openbare staanplaatsen gecreëerd die door iedereen gebruikt kunnen worden. Voor de bewoners van alle appartementsgebouwen zijn er private staanplaatsen voorzien. Het bezwaarpunt gaat niet over het onderwerp van het openbaar onderzoek en wordt dus niet weerhouden.
6. Dit bezwaarpunt gaat niet over het onderwerp van het openbaar onderzoek en wordt niet weerhouden. Zie ook behandeling bezwaarpunt 2.
7. Dit bezwaarpunt gaat niet over het onderwerp van het openbaar onderzoek en wordt niet weerhouden. Het rusthuis is gelegen langs een voldoende uitgeruste weg langs de achterzijde. In de stedenbouwkundige vergunning is bijkomende opgelegd dat vooraleer het gebouw in gebruik kan worden genomen de bereikbaarheid voor brandweer gegarandeerd is.

Er wordt voorgesteld om het ontwerp rooilijnplan in het kader van het project ANCO fase III niet aan te passen naar aanleiding van het ingediende bezwaarschrift.

Het is dan ook wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan voor het project Anco fase III definitief vaststelt.

---

#### Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan voor het project Anco fase III opgemaakt door studie bureau Jouret bvba i.s.m. landmeter-expert M. De Witte, "Buiteninfrastructuur fase III rooilijnplan" op 23 november 2009 definitief vast.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel

Projectmanagement

Kopie

Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

#### 016b. Definitieve vaststelling van het ontwerp rooilijnplan voor het project fietsbrug

##### Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp rooilijnplan opgemaakt in het kader van het project fietsbrug definitief vast.

---

##### Motivering

###### *Feiten en context*

In het kader van het project Fietsbrug dient zich een aanpassing van de rooilijn op. Om de fietsers ten noorden van het kanaal Dessel-Schoten op een veilige manier volgens de normen van het fietsvademeccum van de fietsbrug naar het Bels Lijntje en de kanaaldijk te voeren dient een dijklichaam aangelegd te worden dat het hoogteverschil geleidelijk aan overbrugt

Het project is gelegen op delen van de percelen kadastraal gekend als 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie B, nummers 947/C en 954/B (eigendom van Joosen), 948/C (eigendom van Siemons & Wijnants), 954/C (eigendom van Wauters-Van Beylen) en 954/F (eigendom van Hertogs-Stoops).

Het ontwerp rooilijnplan werd opgemaakt door landmeter Stefan Van Herwegen (studiebureau Arcadis) op 19 januari 2010.

De gemeenteraad stelt in zitting van 1 maart 2010 het ontwerp van rooilijnenplan voor het project fietsbrug voorlopig vast.

Schepencollege dd 11 maart 2010: proces-verbaal van opening openbaar onderzoek.

###### *Openbaar onderzoek*

Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden gedurende 30 dagen, van 15 maart 2010 tot en met 13 april 2010. Er werden geen bezwaren ingediend.

###### *Juridische grond*

- Artikel 57 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

###### *Argumentatie*

Er werden geen bezwaren ingediend. Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnplan fietsbrug definitief vaststelt.

---

##### Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan voor het project fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten opgemaakt door landmeter Stefan Van Herwegen (studiebureau Arcadis) op 19 januari 2010 definitief vast.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

###### *Opvolging*

Origineel

Ive Van Bouwel

Kopie

Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

#### 016c. Definitieve vaststelling van het ontwerp rooilijnplan voor het project Noordboulevard

##### Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van het project Noordboulevard definitief vast.

---

##### Motivering

###### *Feiten en context*

In het kader van het project Noordboulevard dient zich een aanpassing van de gemeentelijke rooilijn op. In dit kader dienen een aantal gronden ingenomen te worden zoals weergegeven op het betreffende rooilijnplan.

Er werd een ontwerp rooilijnplan opgemaakt door groep Infrabo.

In zitting van 1 maart 2010 stelt de gemeenteraad het ontwerpplan voorlopig vast.

###### *Openbaar onderzoek*

In zitting van 11 maart 2010 besliste het college van burgemeester en schepenen het openbaar onderzoek te openen op 15 maart 2010 en te sluiten op 13 april 2010.

In zitting van 22 april 2010 neemt het college van burgemeester en schepenen kennis van de resultaten van dit onderzoek.

Er werden ingediend:

- 1 bezwaarschrift van residentie Gulden sporen dd. 8 april 2010.

- 1 petitie van buurtwerk de Gulden Vellekens dd. 7 april 2010.

Schepencollege dd 22 april 2010: pv van sluiting openbaar onderzoek met de bespreking van de ingediende bezwaarschriften. Het college beslist het ontwerp rooilijnplan samen met de bespreking van het ingediende bezwaarschrift en de petitie voor definitieve vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad.

*Juridische grond*

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

*Argumentatie*

Om een vlotte behandeling van de bezwaarpunten te verwezenlijken, worden sommige bezwaarpunten samengevat en inhoudelijk geclusterd.

Het bezwaarschrift behandelt volgende bezwaarpunten:

1. Aan het begin van de Hollandsestraat hebben we twijfels over de breedte van de straat, is deze voldoende om een stoep, een fietspad, een groene zone en dan nog een tweebaansvak aan te leggen? Deze drukke "verbindingsweg" ligt dan bovendien nog naast een klein speelpleintje, dit is een gevaarlijke situatie voor spelende kinderen.

2. Het kruispunt van de Hollandsestraat en de Guldensporenlei ligt tegen een spoorwegovergang wat zeker aanleiding gaat geven tot lange files, wat zijn de gevolgen voor de spelende kinderen op het speelpleintje? Wat zijn de gevolgen voor de schoolkinderen, die met de fiets moeten oversteken (zelfs als er verkeerslichten zijn)?

De nieuwe rooilijn ter hoogte van de garageboxen zal een grote impact geven op de verkeerscirculatie binnen de wijk. De bewoners van de eerste helft van de Hollandsestraat worden op die manier afgesloten van de rest van de omringende straten. De straten binnenin (Veldekensstraat, Valkeniersstraat, Jachthoornstraat en Tichelarijstraat) hebben enkel ontsluiting naar de Noordboulevard via een "toegangsweg" ter hoogte van het speelplein achteraan de Hollandsestraat. De verkeersdruk die dit teweeg zal brengen is enorm voor de bewoners van deze straten. Een "doorsteek" van de Noordboulevard naar de Tichelarijstraat gaat niet lang op zich laten wachten.

Het ontstaan van een sluiproute van de Noordboulevard naar de Guldensporenlei via de hierboven vermelde straten zal snel een feit zijn, een mogelijke "knip" ter hoogte van de Tichelarijstraat/Veldekensstraat is geen optie.

3. Stel dat de ontsluiting naar de Tichelarijstraat van het rusthuis op de Anco-site toch zou doorgaan, gaat ook dit weer een extra verkeersdruk geven aan de hierboven vermelde straten.

4. De rooilijn ter hoogte van het speelplein gaat ook voor de kinderen van de wijk verstrekkende gevolgen hebben. Hun speelplein wordt praktisch voor de helft in oppervlakte verminderd. Veel uitbreidingsmogelijkheden naar achter toe zijn er niet, een uitbreiding richting appartementen Gulden Sporen is ook geen optie. Voetballen tussen talud en gracht wordt onmogelijk. Dit kruispunt aan het "speelplein" met fietspad en autoverkeer vormt een bijkomend extra gevaar.

Het verschuiven van de rooilijn (aan de talud van de sporenbundel) brengt met zich mee dat de groene long van de buurt volledig wordt opgeofferd voor de Noordboulevard.

Het knuppelpad dat nu nog middenin het moerasbos gelegen is, zal vlak naast deze drukke weg komen te liggen. Is dit de oorspronkelijke bedoeling van het knuppelpad? Wat met de fauna en flora die ook hier weer gedoemd is te verdwijnen voor een drukke verbindingsweg.

Ter hoogte van de gebouwen van Akabe is er nog maar een kleine ruimte tussen de gevel en de rooilijn. Op deze plaats zou een hoge muur opgetrokken worden ter afscheiding van de gronden van Akabe en het fietspad en de Noordboulevard. De scouts zien hun speelplein op deze manier een flink stuk verminderen.

5. De bewoners van de Gulden Sporen Residentie werden niet verwittigd van de aanpassing van de rooilijn. Die komt toch tot bijna vlak voor hun appartementen en brengt een grote verandering aan de functie en uitzicht van de ruimte voor hun woonst, waar ze nooit een plan van kregen of een concrete beschrijving. Het opschuiven van het speelplein is niet mogelijk door een gracht, die belangrijk is voor de waterhuishouding en de fauna en flora van het hele gebied. Ze hopen gehoord te worden in een aangepaste bestemming van deze percelen, (volgens rooilijnplan 968 K; bij de akte was er enkel een plan van 968 F).. Ook bij navraag aan de Dienst Ruimtelijke Ordening in 2001 kreeg de Syndicus enkel een kopie van de bouwvergunning van 10.03.1997 met de vermelding: "De op bijgaand plan gearceerde oppervlakte moet

gratis aan de Stad worden afgestaan om opgenomen te worden in het openbaar domein ". Maar er werd nergens een perceel 968 K vermeld en ook geen plan bijgevoegd . Ook in de akte van de notaris was er geen plan . Op de plannen die we kregen was enkel het perceel 968 F getekend. Als bewoners van Gulden Sporen zijn we wel erg " van nabij " betrokken bij deze rooilijn. We durven dan ook vragen om de bestemming van het perceel 968 K , zoals nu getekend te herzien omdat de toenmalige bedoeling van de grondafstand niet meer opgenomen is in de huidige plannen. In zijn brief van 21.11.2001 schreef het Diensthoofd Ruimtelijke Ordening :Over dit perceel moet op lange termijn een voet- en fietspad ( geen auto's !!! ) aangelegd worden dat , via een tunnel onder het kanaal Dessel-Schoten , een korte ontsluitingsweg naar het centrum moet bieden aan het toekomstig woonuitbreidingsgebied ten noorden van het kanaal. "Vermits het voet- en fietspad nu over een talud wordt gepland die oploopt naar de kanaalbrug zouden we graag met u overleggen hoe de oorspronkelijke toestand van perceel 968 F kan hersteld worden.

Het college van burgemeester en schepenen beantwoordt de bezwaarpunten als volgt:

1. Op het in openbaar onderzoek liggende rooilijnplan is aangegeven met een groene stippellijn wat de scheiding wordt tussen openbaar domein en NMBS. Hieruit valt af te leiden dat de voorziene rooilijn op haar minimale breedte, 13m breed zal zijn. Dit is een voldoende breedte om een kwalitatieve en veilige wegaanleg te voorzien. Binnen een profiel van 13m is bijvoorbeeld volgende wegopbouw mogelijk: Een autoweg van 7m breed (2-rijrichtingen), 2 fietspaden van 2,25m breed en een voetpad langs de woningen met een breedte van 1,5m. Uit ontwerpend onderzoek is reeds gebleken dat er een aanleg kan gebeuren die de autoweg niet tegen de bestaande woningen voorziet. De veiligheid van het speelpleintje op de hoek is niet afhankelijk van de breedte van een rooilijn maar van een goed wegenisontwerp. Het bezwaarpunt wordt niet bijgetreden.
2. Alle bemerkingen in dit bezwaarpunt handelen niet over de rooilijn op zich, maar op het wegenisontwerp dat binnen deze rooilijn zal worden voorzien en de mogelijke gevolgen voor de naastliggende buurt. De meeste vermelde zaken zijn inderdaad aandachtspunten bij het wegenisontwerp zelf en bij de aanleg van de weg zal bekeken worden op welke manier de circulatie in de aanpalende wijk zal gebeuren om mogelijk hinder en sluipverkeer te voorkomen. Ter hoogte van de garageboxen wordt de bestaande westelijke rooilijn verbreedt. Deze beslissing kadert binnen het mogelijk maken van een kwalitatief en veilig wegenisontwerp. Verder verhoogd het de mogelijkheden om de voor de aanpalende buurt tot een goede circulatie te komen. Het bezwaarpunt wordt niet bijgetreden.
3. Het bezwaarpunt handelt niet over het voorliggende ontwerp rooilijnplan en wordt daarom niet weerhouden. Daarenboven staat het nog niet vast of de ontsluiting van het rusthuis waarvan sprake, zal gebeuren via de Ticherlarijstraat. Het bezwaarpunt wordt niet weerhouden.
4. De rooilijn zal 6,5m breedte van het speelplein afnemen. De rooilijn is hier zo breed voorzien omdat naast een weg voor autoverkeer ook een talud wordt voorzien voor een fietspad dat in flauwe helling (voor iedereen befietsbaar) aanloopt naar de voorziene fietsbrug over het Kanaal Dessel-Schoten. Deze fietsbrug is van cruciaal belang om de toekomstige en bestaande wijken ten noorden van het kanaal een vlottere aansluiting te bezorgen met het centrum van Turnhout verder worden ook twee functionele fietsroutes met elkaar verbonden door de aanleg van de fietsbrug. Het speelplein verliest in eerste instantie oppervlakte maar blijft groot genoeg om naar behoren te functioneren. In de toekomst is het de bedoeling om het naastliggende perceel sectie B nr. 968k in eigendom van stad Turnhout mee bij het speelterrein te betrekken. De gracht die tussen deze twee percelen ligt is hiervoor geen obstakel. Verder door zullen inderdaad een aantal bomen en struiken gerooid moeten voor de realisatie van de wegenis binnen de rooilijn. Daartegenover staat dat de huidige omgeving in woongebied gelegen is volgens het gewestplan en dat het aanleggen van wegen in woongebied kan. Stad Turnhout is verder met de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan waarin de woonzone ten westen van het spooreplacement, de zones waarvan sprake in het bezwaarpunt, naar natuur en bos worden herbestemd waar ze nu in woonzone zijn gelegen. Op termijn zal de groene omgeving dus vastgelegd worden in groene bestemmingen waardoor het overgebleven groen beter beschermd zal zijn. Het knuppelpad waarvan sprake kan gewoon blijven liggen waar het ligt. De terreinen van AKABE zijn gedeeltelijk binnen de rooilijn gelegen, er worden echter geen gebouwen door de rooilijn getroffen en ook het speelplein van AKABE blijft behouden. AKABE zal dus volwaardig op haar huidige locatie behouden kunnen worden. AKABE zelf heeft tijdens het openbaar onderzoek ook geen bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarpunt wordt niet bijgetreden.

5. De procedure voor het openbaar onderzoek over de rooilijn is correct verlopen. De bewoners van de Gulden sporen residentie zijn niet aangeschreven conform het 'decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen' omdat hun eigendom niet binnen de ontworpen rooilijn ligt of er aan paalt. Over het project Noordboulevard werd vorig jaar op 1 april 2010 een algemene toelichting gegeven aan heel de buurt, waardoor alle bewoners op de hoogte zijn van de plannen. Het overige gedeelte van het bezwaarpunt handelt niet over het onderwerp van het openbaar onderzoek, namelijk de in openbaar onderzoek liggende rooilijn. Het perceel grond waarvan sprake een deel van perceel sectie B 968f is op 20 november 2000 eigendom geworden van stad Turnhout. De akte werd verleden door notaris Schuermans en Celis. Nadien is perceel sectie B 968 f gemuteerd naar percelen sectie B 968h en 968k, waarbij perceel sectie B 968k eigendom van stad Turnhout is. De bedoeling is om het perceel op termijn te laten aansluiten bij het bestaande aanpalende speelplein. In 2001 bestond het idee om ter hoogte van het einde van de Tichelarijstraat een fietstunnel onder het kanaal te voorzien. Doordat dit technisch moeilijk te verwezenlijken is, is dit plan nooit uitgevoerd. Het bezwaarpunt wordt niet bijgetreden en weerhouden.

Er wordt voorgesteld om het ontwerp rooilijnplan in het kader van het project Noordboulevard niet aan te passen naar aanleiding van de ingediende bezwaarschriften.

Het dossier met de bespreking van het ingediende bezwaarschrift zal dan ook voor definitieve vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

---

#### Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan voor het project Noordboulevard opgemaakt door groep Infrabo op 2 februari 2010 definitief vast.

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 15 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx - raadsleden

#### Opvolging

Origineel

Ive Van Bouwel

Kopie

Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

### **017. Voorlopige vaststelling van het onteigeningsplan ter uitvoering van het rooilijnplan fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten**

Astrid Wittebolle: ja ik had het al aangekondigd hé. Over die fietsbrug. Wij hebben dat nog eens een keer terug nagekeken en in een iets vager verleden is er ooit sprake geweest van een finse piste. Nu is mijn vraag natuurlijk komt die er nog? Want dat was toen in die buurt van die brug en ik heb nu in de commissie de draai daar gezien dat die fietsbrug gaat maken. Ik weet niet of dat daar nog heel veel plaats gaat zijn om op die finse piste te gokken. Maar dat is eigenlijk mijn vraag. Wordt die nog mee ingecalculeerd ergens of is die volledig verdwenen?

Francis Stijnen: oké nu dat wij van die fietsbrug geen schans kunnen maken moeten wij misschien die finse piste ook vergeten. Maar ik geef het woord aan collega Vos.

Eric Vos: wij gaan die niet vergeten maar op die plek gaan wij niet in Finland geraken. Niet alleen omwille van het gegeven van de brug. Maar het is technisch bekeken naar het mogelijk realiseren van een finse piste op die plek. En er is eigenlijk onvoldoende ruimte, met het behoud van het jaagpad, boomstructuur die daar aanwezig is om dat op die plek te doen. Wat nog wel speelt maar dat is ook voor een latere fase is om verlichting te voorzien tussen brug I en brug II. Om op die manier toch een tracé te hebben dat ook 's avonds bruikbaar is en ook beloopbaar is uiteraard. Wij wachten daar eigenlijk op de verdere ontwikkeling van verlichting die kan gestuurd worden door zonne-energie. Dat is nog volop in ontwikkeling. Maar heeft wel het voordeel op die plek dat ge geen kabels moet graven. Want de wortelstructuur van die bomen daar, is misschien niet aangewezen om daar een grote greppel te graven om een kabel te steken. En wij weten dat bedrijven toch daar verder onderzoek aan het doen zijn. Het is misschien wel leuk om daar ooit een pilootproject mee te hebben.

Francis Stijnen: goed dus misschien een verlichte Belgische piste. Iedereen akkoord met het punt? Ja.

---

### Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn voorlopige goedkeuring aan het onteigeningsplan ter realisatie van het rooilijnplan fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten.

---

### Motivering

#### Voorgeschiedenis

In het kader van het project fietsbrug diende zich een aanpassing van de rooilijn aan. Om fietsers ten noorden van het kanaal Dessel-Schoten op een veilige manier volgens de normen van het fietsvademecum van de fietsbrug naar het Bels Lijntje en de kanaaldijk te voeren dient een dijklichaam aangelegd te worden dat het hoogteverschil geleidelijk aan overbrugt.

Het ontwerp rooilijnplan werd opgemaakt door landmeter Stefan Van Herwegen (studiebureau Arcadis) op 19 januari 2010.

De gemeenteraad stelde in zitting van 1 maart 2010 het ontwerp rooilijnplan voor het project fietsbrug voorlopig vast.

Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden gedurende 30 dagen, van 15 maart 2010 tot en met 13 april 2010. Er werden geen bezwaren ingediend.

In zitting van 3 mei 2010 stelt de gemeenteraad het rooilijnplan fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten definitief vast.

#### *Juridisch*

Decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 8 mei 2009: artikel 11 en 12.

#### *Argumentatie*

Gelet op artikel 11 Rooilijnendecreet dat bepaalt: "Het gewest en de gemeenten kunnen de onroerende goederen vereist voor de realisatie van de rooilijnplannen verwerven door onteigening in het algemeen belang."

Gelet op artikel 12 Rooilijnendecreet dat bepaalt: "De onteigenende overheid moet beschikken over een definitief vastgesteld onteigeningsplan. Het onteigeningsplan moet de omtrek van de te onteigenen goederen aangeven, afzonderlijk of tot stroken samengevoegd, met de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers, de grootte en de aard van de percelen, en met de naam van de eigenaars volgens de kadastrale gegevens. Het onteigeningsplan moet voor elk te onteigenen percelen de onteigenende rechtspersoon vermelden."

Aangaande de doelstelling van algemeen nut wordt met de onteigening ter realisatie van het rooilijnplan 'fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten' beoogd:

De stad Turnhout wenst spoedig over te gaan tot realisatie van een netwerkondersteunende langzame verkeersbrug over het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten ter hoogte van het Bels Lijntje met als doel de verknoping van het functionele en toeristisch-recreatieve fietsrouten netwerk rond Turnhout en de ontsluiting voor de zachte weggebruiker van de stadsontwikkelingsprojecten Heizijdse Velden, Begijnveldekens en Stationsomgeving.

#### *1. Verbinding van twee bovenlokale hoofd fietsroutes*

De locatie van de nieuwe langzaam verkeersbrug over het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten is gelegen ter hoogte van het Bels Lijntje. Op deze locatie komen twee hoofd routes van het bovenlokaal functioneel fietsrouten netwerk van de provincie Antwerpen samen: een eerste hoofd route is gelegen op het noordelijk jaagpad van het kanaal Dessel-Schoten; een tweede hoofd route loopt vanuit het zuiden langs de spoorweg over de talud van het voormalige spoorwegtraject en takt op dit moment aan op het zuidelijke jaagpad van het kanaal Dessel-Schoten. De nieuwe brug zal in de toekomst de bestaande fietspaden ten noorden en ten zuiden van het kanaal met elkaar verbinden zodat op deze wijze een non-stop hoofd route wordt gecreëerd zoals opgenomen in het bovenlokaal functioneel fietsrouten netwerk van de provincie Antwerpen.

Daarnaast speelt de langzame verkeersbrug een belangrijke rol in het toeristisch-recreatieve fietsrouten netwerk. Hierbij zijn voornamelijk de non-stop hoofd routes langs het kanaal en het Bels Lijntje van belang. Beide trajecten hebben een aantrekkingsfunctie op regionaal niveau en ze vormen de ruggengraat voor het reeds bestaande recreatief fietsrouten netwerk Antwerpse Kempen van Toerisme Provincie Antwerpen.

De realisatie van de langzame verkeersbrug over het kanaal Dessel-Schoten werd overigens als belangrijke actie opgenomen in meerdere beleidsdocumenten zoals het ruimtelijk structuurplan Turnhout, mobiliteitsplan Turnhout, kaderplan multifunctioneel ontwikkelingsperspectief en strategisch beleidsplan voor het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten, enz.

#### *2. G-routes: verbinding tussen centrum en het groene noorden van Turnhout*

In het ruimtelijk structuurplan van de stad Turnhout werd een groene routen netwerk uitgewerkt. Een groene route (ook wel G-route genaamd) verbindt de rand van de stad met het centrum. Door haar aangename verkeersveilige

en groene karakter is die populair bij fietsers en voetgangers, zowel voor functionele als voor recreatieve doeleinden.

Een aantal van deze groene routes vertrekt vanaf het station Turnhout, wat recent als een officieel fietspunt werd ingericht. Eén van deze routes vertrekt vanuit het station over de oude spoorwegtalud richting het Bels Lijntje. Er is echter nog één missing link, zijnde de realisatie van de langzame verkeersbrug over het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten. Na realisatie zou op die manier een prachtige zachte wegverbinding met het Turnhoutse groene noorden (Turnhouts Vennengebied, e.d.) worden gemaakt.

### 3. Heizijdse Velden & Begijneveldekens/Noordboulevard/Stationsomgeving

De langzame verkeersbrug is een strategisch schakelproject tussen de woon- en werkontwikkelingen aan de Heizijdse Velden, Begijneveldekens en Stationsomgeving. Zo worden door de aanleg van de langzame verkeersbrug o.a. de Heizijdse Velden, waar op termijn 5.000 à 6.000 nieuwe inwoners zullen komen wonen, verbonden met het station en het stadshart van de stad Turnhout.

Mede door de officiële start van de eerste fasen van de woonontwikkelingen aan de Heizijdse Velden (Bruyne Strijd fase 1 & 2 en Heizijde fase 1) wordt door de stad Turnhout de dringende noodzaak van deze nieuwe infrastructuur aangevoeld.

Binnen de woon- en werkontwikkeling Begijneveldekens en Stationsomgeving zorgt de Noordboulevard samen met de aanleg van het project fietsbrug voor de multimodale ontsluiting, waarbij de Noordboulevard zorgt voor de ontsluiting van het auto- en busverkeer en het project langzame verkeersbrug zorgt voor de ontsluiting voor de zachte weggebruiker. Daarom zijn zowel noordboulevard als fietsbrug onontbeerlijk voor de ontsluiting van het gebied.

Gelet op deze integrale verwevenheid is het tevens van groot belang dat beide projecten in dezelfde periode kunnen worden uitgevoerd, zodat zij na realisatie volwaardig hun functie kunnen opnemen. Gelet op het feit dat de Noordboulevard aangelegd wordt in de periode 2011-2012, wordt binnen de onteigeningsprocedure de hoogdringendheid opgeroepen opdat het project fietsbrug in dezelfde periode kan worden gerealiseerd.

### 4. Over de onteigeningsnoodzaak: noodzakelijk te onteigenen percelen

In het kader van het ontwerpend onderzoek van de langzaam verkeersbrug werden drie verschillende scenario's uitgewerkt:

- scenario 1: tracé volgens bestaande spoorwegbedding, met aansluiting op Uitbreidingsstraat;
- scenario 2: tracé volgens bestaande spoorwegbedding, met aansluiting op jaagpad;
- scenario 3: tracé met loodrechte overbrugging over kanaal met aansluiting op jaagpad.

Wat toegankelijkheid, leesbaarheid en verkeersveiligheid betreft is het derde scenario de beste oplossing van de onderzochte scenario's. Ook qua ruimtelijke invulling heeft dit scenario een belangrijk potentieel. Binnen dit scenario wordt ruimte beschikbaar gemaakt voor een landschappelijk geïntegreerd knooppunt, eventueel met koppeling naar de oude oorlogsbunker. Het belangrijkste nadeel is echter de grondverwerving die de minprijs op de kortere overspanning teniet zal doen. Wat budgettering betreft is de investeringskost van scenario 2 en 3 quasi gelijk. De investeringskost voor scenario 1 is in geringe mate kleiner (omwille van de beperkte grondverwervingen) maar de verkeersveiligheid van dit inplantingsconcept is verre van optimaal.

Het tracé met loodrechte overbrugging over het kanaal met aansluiting op het jaagdpad (scenario 3) geniet dan ook de voorkeur van het stadsbestuur. In deze variant zijn er goede uitwisselingen tussen de twee hoofd fietsroutes, is er een goede leesbaarheid van de aansluitingen en kunnen de kosten relatief worden beperkt door de overbrugging beperkt te houden. Ook de aansluiting op de woonontwikkeling Heizijdse Velden speelt in dit verband een zeer belangrijke rol, waarbij toegangen via het noordelijke jaagpad van het kanaal Dessel-Schoten en het Bels Lijntje zullen worden gerealiseerd.

Voor de realisatie van dit scenario dienen er vier percelen ingenomen te worden opdat de zachte weggebruiker d.m.v. een talud op een verkeersveilige manier het hoogteverschil tussen Bels Lijntje en de fietsbrug kan overwinnen. Het betreft delen van de percelen kadastraal gekend als:

- 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie B, nr. 954/C in eigendom van Siemons, Walter Alfons & Wijnants, Yvonne Maria
- 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie B, nr. 954/B in eigendom van Joosen, Raf Johan & Joosen, An Maria
- 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie B, nr. 947/C in eigendom van Joosen, Raf Johan & Joosen, An Maria
- 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie B, nr. 948/C in eigendom van Wauters-Van Beylen, Paulus Emilius en kinderen
- 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie B, nr. 954/F in eigendom van Hertogs, Eddy & Stoops, Marleen

Met de families Siemons-Wijnants en de familie Joosen werden reeds succesvolle onderhandelingen gevoerd omtrent de verwerving van de gronden noodzakelijk voor de realisatie van de langzame verkeersbrug. Dit

resulteerde in een éénzijdige verkoopbelofte die door de families Joosen en Siemons-Wijnants werd ondertekend.

Met de familie Hertogs-Stoops werd overeengekomen om voor de gracht van hen perceel die noodzakelijk is voor de afwatering van het dijklichaam van de fietsbrug, een beheersovereenkomst op te maken. Deze overeenkomst is momenteel in opmaak.

Het perceel kadastraal gekend als 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie B, nr. 948/C is in eigendom van Paulus Emilius Wauters-Van Beylen en kinderen waar na opzoeken blijkt dat deze personen in de eerste helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw zijn gestorven.

---

#### Besluit

##### Artikel 1

De gemeenteraad stelt het onteigeningsplan dd. 6 april 2010 ter realisatie van het rooilijnplan 'fietsbrug over het kanaal Dessel Schoten' voorlopig vast.

##### Artikel 2

De gemeenteraad beslist voorlopig om tot onteigening over te gaan van de op het onteigeningsplan aangeduide goederen.

##### Artikel 3

Het voorlopig goedgekeurde onteigeningsplan zal het voorwerp uitmaken van een openbaar onderzoek en het zal ter inzage worden gelegd in het gemeentehuis; conform de bepalingen van de Onteigeningswet Administratieve Formaliteiten. De gemeenteraad geeft aan het college van burgemeester en schepenen de opdracht om het openbaar onderzoek te organiseren.

Inventaris:

1. het schattingsverslag dd. 26 november 2009;
2. kadastraal plan;
3. kadastrale legger.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Ive Van Bouwel

Kopie

Dimitri Gevers, Jef Konings, Hugo Meeus, dienst Wegen & Groen, dienst RO

### **018. Goedkeuring te hechten aan het geven van een mandaat aan de Vlaamse Bouwmeester om de opdracht voor de ontwikkeling van het masterplan voor het project Stationsomgeving - innovatiepark op te nemen in de procedure van de Open Oproep**

#### Samenvatting

De Stad Turnhout mandateert de Vlaams Bouwmeester om de opdracht voor de ontwikkeling van het masterplan voor het project 'stationsomgeving – innovatiepark' op te nemen in de procedure van de Open Oproep, die zal worden uitgeschreven door de Vlaams Bouwmeester in juni 2010.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

In opdracht van het stadsbestuur maakt Koen Suyven (Vectris) momenteel een projectdefinitie op voor het project "stationsomgeving-deelproject woon-en innovatiepark". In deze projectdefinitie wordt samen met de betrokken partijen (eigenaars, De Lijn, NMBS, EIS,...) een gedragen toekomstvisie gevormd op de projectzone en worden de randvoorwaarden opgesteld.

De projectdefinitie zal als opdracht fungeren voor een team ontwerpers dat een masterplan zal opmaken voor de zone. De projectdefinitie levert op die manier de kwaliteitseisen en het referentiekader voor de selectie van een ontwerpteam. Finalisatie van de projectdefinitie wordt verwacht eind juni 2010.

##### *Feiten en context*

Voor het project 'R13-stedelijk plateau' werkte de Stad Turnhout reeds samen met het team van de Vlaams Bouwmeester via de Open Oproep nr 15. De ervaringen hiermee zijn zeer positief:

- er werd een zeer creatief, deskundig en geëngageerd ontwerpteam geselecteerd
- het team van de Vlaams Bouwmeester begeleidde de stad zeer goed tijdens de procedure, maar ook de opvolging nadien was en blijft zeer goed.
- het project en de Stad Turnhout kregen een zeer grote visibiliteit in gans Vlaanderen doordat de Bouwmeester het project meerdere keren uitgebreid besprak en aanhaalde als 'good practice' op congressen, het project meerdere keren publiceerde in vaktijdschriften, websites, ...



Door de positieve ervaringen in de samenwerking met de Vlaams Bouwmeester en de zichtbaarheid die het project en de Stad Turnhout verkregen door deze samenwerking, wordt voorgesteld om opnieuw beroep te doen op het team van de Vlaams Bouwmeester. Het team van de Vlaams Bouwmeester bezocht de projectzone en duidde de Open Oproep aan als meest aangewezen procedure om een wedstrijd te organiseren voor de selectie van een goed team.

#### *Timing*

Volgende timing wordt vooropgesteld indien de Open Oproep nr 20 als selectiemiddel voor een ontwerp(team) gekozen wordt.

- Publicatie Open oproep: juni 2010. Deze publicatie wordt naar een groot aantal bureaus in binnen- en buitenland gestuurd, waardoor het mogelijk wordt zeer goede bureaus aan te trekken.
- Inschrijven door ontwerpteams bij de Bouwmeester kan tot september 2010
- Selectie van 5 ontwerpteams door de stad: eind augustus 2010
- Briefing ontwerpteams: eind september en eind oktober/november
- Jury: eind februari 2011 = selectie van een ontwerp dat verder verfijnd wordt

#### *Kosten*

Voor de 5 ontwerpteams die een ontwerp zullen indienen wordt een vergoeding voorzien van 10.000€ excl. BTW. Hiervoor wordt een ontwerp opgemaakt dat aan de jury wordt gepresenteerd en wordt een bundel, maquette en 3D-presentatie gemaakt van het voorstel. De maquettes en 3D-beelden kunnen gebruikt worden in de publiekswerking die wordt uitgebouwd vanaf 2011. Bovendien biedt de préselectie door de Vlaams bouwmeester en de keuze uit vijf ontwerpvoorstellen een grote garantie op kwaliteitsvolle ontwerpen. Voor een belangrijke centrumzone als de stationsomgeving is dit noodzakelijk. Deelname aan de Open Oproep is dan ook een investering in kwaliteit van het ontwerp, in visibiliteit in Vlaanderen en Nederland, in materiaal dat bruikbaar is voor communicatie en participatie en in expertise en begeleiding van het team Vlaams Bouwmeester.

In de jury wordt verplicht één externe deskundige opgenomen, die door de stad vergoed wordt aan 375€ excl. BTW per half dagdeel. Voor het geselecteerde team wordt een vergoeding voorzien van 80.000€ excl. BTW.

In totaal wordt hiervoor een budget uitgetrokken van 131.000€ excl BTW. Hiervan wordt 40% gerecupereerd van het Agentschap Ondernemen, via de reeds toegewezen subsidie.

Bepalingen van de overeenkomst met de Vlaamse Bouwmeester:

#### Artikel 1

Stad Turnhout mandateert de Vlaams bouwmeester om de opdracht voor de volledige studieopdracht voor het project stationsomgeving - innovatiepark op te nemen in de procedure van de "open oproep" dewelke zal worden uitgeschreven door de Vlaams bouwmeester.

#### Artikel 2

Stad Turnhout verklaart zich akkoord met de principes en voorwaarden van de Open Oproep, zoals deze door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd op 18 maart 2005.

#### Artikel 3

Door deel te nemen aan de procedure van de "open oproep" verklaart de Stad Turnhout zich akkoord met :

- 3.1 het reglement van de open oproep
- 3.2 een raming van 80.000€ excl. BTW voor de volledige studieopdracht
- 3.3 een forfaitaire honorariumvork tussen min. 80.000€ excl. BTW en maximum van 100.000€ excl. BTW (zie budget)
- 3.4 het typecontract van de Vlaams bouwmeester

#### Artikel 4

Stad Turnhout zal het ontwerpend onderzoek van de vijf laureaten vergoeden. Deze vergoeding is bepaald op 10.000€ excl. BTW per ontwerper. De jury zal de offertes op hun geldigheid onderzoeken. De opdrachtgever staat in voor de betaling van de geldige offertes.

#### Artikel 5

De jury wordt voorgezeten door de Vlaams bouwmeester op grond van de opdracht waarmee hij door de Vlaamse Regering is belast. Stad Turnhout zal een jury samenstellen bestaande uit: de Vlaams bouwmeester, drie vertegenwoordigers van Stad Turnhout en één externe deskundige. Stad Turnhout zal in overleg met de Vlaams bouwmeester voor de jury een externe deskundige aanstellen. De vergoeding voor deze externe deskundige bedraagt 375 euro excl btw per half dagdeel (volgens het reglement) en is ten laste van de Stad Turnhout.

---

#### Besluit

#### Artikel 1

Stad Turnhout mandateert de Vlaams bouwmeester om de opdracht voor de volledige studieopdracht voor het project stationsomgeving - innovatiepark op te nemen in de procedure van de "open oproep" dewelke zal worden uitgeschreven door de Vlaams bouwmeester.

#### Artikel 2

Stad Turnhout verklaart zich akkoord met de principes en voorwaarden van de Open Oproep, zoals deze door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd op 18 maart 2005.

#### Artikel 3

Door deel te nemen aan de procedure van de "open oproep" verklaart de Stad Turnhout zich akkoord met :

3.5 het reglement van de open oproep (in bijlage)

3.6 een raming van 80.000€ excl. BTW voor de studieopdracht

3.7 een forfaitaire honorariumvork tussen min. 80.000€ excl. BTW en maximum van 100.000€ excl. BTW (zie budget

3.8 het typecontract van de Vlaams bouwmeester (in bijlage)

#### Artikel 4

Stad Turnhout zal het ontwerpend onderzoek van de vijf laureaten vergoeden. Deze vergoeding is bepaald op 10.000€ excl. BTW per ontwerper. De jury zal de offertes op hun geldigheid onderzoeken. De opdrachtgever staat in voor de betaling van de geldige offertes.

#### Artikel 5

De jury wordt voorgezeten door de Vlaams bouwmeester op grond van de opdracht waarmee hij door de Vlaamse Regering is belast. Stad Turnhout zal een jury samenstellen bestaande uit: de Vlaams bouwmeester, drie vertegenwoordigers van Stad Turnhout en één externe deskundige. Stad Turnhout zal in overleg met de Vlaams bouwmeester voor de jury een externe deskundige aanstellen. De vergoeding voor deze externe deskundige bedraagt 375 euro excl btw per half dagdeel (volgens het reglement) en is ten laste van de Stad Turnhout.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Kelly Verheyen

Kopie

Vlaams Bouwmeester

### **019. Kennisname van het secretarisbesluit betreffende de bevoegdheidsopdracht van de ondertekening brieven stedenbouwkundige vergunningen**

#### Samenvatting

De stadssecretaris besliste op 15 april 2010 om de bevoegdheid om brieven betreffende de stedenbouwkundige vergunningen te ondertekenen over te dragen aan Bieke Moonen in vervanging van Hugo Meeus en bevestigde de bevoegdheidsoverdracht om te ondertekenen aan Michiel Wils, Ann Bruyninckx en Cedric Heerman.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

Beslissing van de stadssecretaris betreffende de overdracht van de bevoegdheid brieven te ondertekenen aan de stedenbouwkundige ambtenaren: Michiel Wils, Ann Bruyninckx, Cedric Heerman en Hugo Meeus.

Beslissing van de stadssecretaris betreffende de overdracht van de bevoegdheid om brieven te ondertekenen betreffende stedenbouwkundige vergunningen aan Bieke Moonen in vervanging van Hugo Meeus en de bevestiging van bevoegdheidsoverdracht om te ondertekenen aan Michiel Wils, Ann Bruyninckx en Cedric Heerman.

##### *Juridische grond*

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald Art. 184 stelt: 'de gemeentesecretaris kan zijn bevoegdheid tot ondertekening of medeondertekening opdragen aan een of meer personeelsleden van de gemeente, tenzij de bevoegdheid betrekking heeft op de ondertekening van de notulen, vermeld in artikel 180. Deze opdracht gebeurt schriftelijk en is te allen tijde herroepbaar. De gemeenteraad wordt daarvan op de hoogte gebracht tijdens zijn eerstvolgende vergadering.

De personeelsleden aan wie de opdracht tot ondertekening of medeondertekening is gegeven, moeten boven hun handtekening, naam en functie tevens melding maken van die opdracht.'

Op elke brief zal er dus melding worden gemaakt van het mandaat gegeven bij secretarisbesluit van **15 april 2010**.

### *Argumentatie*

De stadssecretaris besliste de door de gemeenteraad aangestelde stedenbouwkundige ambtenaren, de bevoegdheid op te dragen voor het ondertekenen van zendbrieven voor de kennisgeving van een openbaar onderzoek en voor het aanvragen van de benodigde externe adviezen in het kader van de stedenbouwkundige vergunningsprocedure. Deze bevoegdheidsoverdracht kadert in het optimaliseren van de administratieve afhandeling van een stedenbouwkundige vergunningsprocedure. Concreet moet de bevoegdheidsoverdracht tijdsduur opleveren bij de stedenbouwkundige vergunningsaanvraagprocedure.

De bovenstaande bevoegdheid wordt aan volgende personen opgedragen in volgorde van aanstelling:

- Michiel Wils, stedenbouwkundig ambtenaar
  - Ann Bruyninckx, stedenbouwkundig ambtenaar
  - Cedric Heerman, planoloog
  - Bieke Moonen, stedenbouwkundig ambtenaar
- 

### Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de stadssecretaris betreffende de bevoegdheidsoverdracht van de ondertekening van de brieven stedenbouwkundige vergunningen.

### Opvolging

Origineel Ruimtelijke Ordening

## **020. Definitieve goedkeuring te hechten aan nieuwe straatnamen in de projecten Melkhoek, Nieuwe Erven, Noordboulevard en Meuletiende**

Paul Meeus: ja burgemeester in aansluiting op een eerdere tussenkomst in verband met een voorlopige goedkeuring zullen wij ook hier ons op het punt Noordboulevard onthouden wat betreft de naamgeving.

Astrid Wittebolle: ja logischerwijze geldt dat hetzelfde.

Francis Stijnen: gene vriend van Hertog Hendrik. Oké. Dus ik noteer

Astrid Wittebolle: dat hebben wij niet gezegd.

Francis Stijnen: ik noteer akkoord voor

Paul Meeus: ik wil mij niet uitspreken over Hertog Hendrik. Absoluut niet.

Francis Stijnen: oké maar we noteren van Vlaams Belang, Groen! en VLD onthouding op die ene naam voor de Noordboulevard.

---

### Samenvatting

Op 13 oktober 2009 kwam de Werkgroep Straatnamen samen. Er werden nieuwe straatnamen gezocht voor volgende projecten:

- Melkhoek
  - Nieuwe Erven
  - Noordboulevard
  - Meuletiende
- 

### Motivering

#### Voorgeschiedenis

- De Werkgroep Straatnamen stelde nieuwe straatnamen voor tijdens het overleg van 13 oktober 2009.
- Het college van burgemeester en schepenen hechtte hieraan goedkeuring in zitting van 7 januari 2010.
- De gemeenteraad hechtte voorlopige goedkeuring aan deze straatnamen in zitting van 1 februari 2010.

#### Feiten en context

##### Project Melkhoek:

Volgende straatnamen worden voorgesteld: de hoofdstraat Melkhoek, het plein Wulpenplein en de straten: Talingstraat, Gruttostraat, Fuutstraat (in het nattere gedeelte), Graspieperstraat en Blauwborststraat (in het drogere gedeelte).

Dit zijn vogelsoorten uit de streek. Ze weerspiegelen het wisselend karakter van de bodem: soms heel nat, moerassig, op andere plaatsen eerder grasland. Fuut en taling zijn zwemvogels. Wulp en grutto zijn liefhebbers van natte weiden. De graspieper en de blauwborst zijn te vinden in riet- en grasvelden.

##### Project Nieuwe Erven

Voorgesteld wordt om de nieuwe straten en het binnenplein te noemen naar niet meer bestaande voetbalploegen, namelijk: Albertaplein, Racingstraat, Excelsiorstraat en Unionstraat. Voor de hoofdstraat wordt 'Swat Engelenstraat' voorgesteld.

Swat Engelen begon in 1920 als doelman te spelen bij Turnhout Sport, dat een jaar later werd omgedoopt tot Football Club Turnhout. Hij bleef doelman tot 1939. In 1939 speelde hij zijn 500<sup>ste</sup> wedstrijd. Hij werd geboren in 1904 en overleed in 1969.

#### Project Noordboulevard

Voorstel: Hertog Hendrik I-lei

Hertog Hendrik I van Brabant schonk in 1212 de stadsrechten aan de vrijheid Turnhout. Rond de stad mochten er stadswallen gebouwd worden, maar Turnhout koos ervoor om een open stad te blijven, in relatie met het buitengebied. Deze open relatie is zeer zichtbaar op deze plaats. Het kasteeldomein van de hertogen van Brabant en het groene noorden van Turnhout komen hier met mekaar in verbinding via de fietsbrug over het kanaal.

#### Project Meutetiende

Het volgende voorstel werd opgesteld: Posteleinpad, Warmoespad en Pastinaakplein.

Postelein, warmoes en pastinaak zijn oude groentesoorten die hier geteeld werden. De omgeving van Meuletiende is een buurt van hoveniers en landbouwers. Archeologische vondsten geven al landbouwactiviteiten aan in de ijzertijd en de Romeinse tijd. In de middeleeuwen werd het 'plaggen' toegepast. Schapenmest werd van de heide naar de akkers aan de stadsrand gevoerd, waardoor deze vruchtbaarder werden. In het vroegmiddeleeuwse drieslagstelsel bleef een akker om de drie jaar braak liggen om te bekomen. Dat was nu niet meer nodig. Haagkanten herinneren nog aan de kleine akkerpercelen.

#### *Advies*

- Werkgroep Straatnamen: 13 oktober 2009
- Cultuurraad: 24 november 2009 en 12 maart 2010

#### *Openbaar onderzoek*

Het openbaar onderzoek liep van 1 maart 2010 tot 30 maart 2010. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

#### *Juridische grond*

Decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977, gewijzigd bij decreten van 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002.

---

#### Besluit

De gemeenteraad hecht zijn definitieve goedkeuring aan volgende straatnamen:

- Project Melkhoek
  - hoofdstraat: Melkhoek
  - plein: Wulpenplein
  - kleinere straten: Talingstraat, Gruttostraat en Fuutstraat (in het nattere gedeelte) en Graspieperstraat en Blauwborststraat (in het drogere gedeelte)

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

- Project Nieuwe Erven
  - binnenplein: Albertaplein
  - drie zijstraten (van oost naar west): Racingstraat, Excelsiorstraat en Unionstraat
  - insteekweg vanuit Lokerenstraat: Swat Engelenstraat

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

- Project Noordboulevard
  - Hertog Hendrik I-lei

De gemeenteraad stemt met 19 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers,, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 14 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

- Project Meuletiende
  - nieuwe straat vertrekkende vanuit Hoveniersstraat: Warmoespad
  - nieuwe straat vertrekkende vanuit Meuletiende: Posteleinpad
  - nieuwe straat vertrekkende vanuit Bloemfonteinstraat: Pastinaakplein

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

De nutsbedrijven zullen in kennis gesteld worden van deze nieuwe straatnamen.

*Opvolging*

Origineel

Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit

Kopie

Burgerzaken, GIS-coördinator

## **021. Advisering 2de herziening - Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen**

Francis Stijnen: rond herziening Ruimtelijk Structuurplan was er ook een vraag bij de vragen dus ik stel voor dat wij die ook eerst behandelen samen met dit punt. Meneer Cabanier u hebt het woord.

Bart Cabanier: burgemeester, collega's, dank u wel. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen ligt voor, de tweede herziening daarvan. Dat heeft te maken met hoe dat wij ons land willen inrichten. Wij zouden graag de aandacht vestigen op de N119. Die doorkruist het Turnhoutse Vennengebied. Dat is Zwart Water en omgeving. Dat is heel waardevol natuurgebied. Dat is een Europese habitatrichtlijngebied. Een Europees vogelrichtlijngebied. Daar lopen life-projecten. Dat het daar waardevol is dat staat al in het structuurplan. Het Zwart Water en zijn omgeving wordt zowel floristisch als faunistisch erg belangrijk geacht, en de aanwezige begroeiing een van de meest zeldzame van Vlaanderen. Ook het provinciaal structuurplan zit op diezelfde lijn. Daar wordt het als een ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang beschouwd en zien ze eigenlijk een rol van die groene long boven Turnhout weggelegd als een rustig grensgebied. Een groen hart tussen de Brabantse stedenrijen in Turnhout. Nu zo een rustig grensgebied met zo een N119 die meer en meer gebruikt wordt als een verbindingsweg tussen Turnhout en Tilburg. Dat veel zwaar verkeer dat er door komt gereden dat is niet echt te rijmen of dat valt niet echt te rijmen. Dat valt eigenlijk ook al niet te rijmen met de functie die de weg normaal heeft. Het is een secundaire weg type 2 die eigenlijk in tweede instantie pas als verbindingsweg moet dienen. En dat dat natuurlijk niet goed is voor dat vennengebied, kwetsbaar gebied, dat is wel duidelijk. Dus daarom zouden wij willen vragen aan de gemeenteraad en ik weet niet of dat het woord bezwaar eigenlijk geschikt is want het staat eigenlijk niet ter herziening. Dus misschien is het ook wel goed zoals het in de agenda ook staat om er een advies van te maken om die weg te downgraden van een secundaire weg naar een lokale weg. Om op die manier het zware verkeer daar te kunnen weren en ook om de rust en de natuur te kunnen vrijwaren. Het doet mij ook plezier want het is eigenlijk een boodschap die ik nu op de gemeenteraad breng maar die dat wij vier weken geleden ook in onze huis-aan-huis folders in onze groenkrant die wij in Turnhout verspreid hebben al gebracht hebben. En het doet mij eigenlijk plezier dat de stad dat blijkbaar of dat onze schepenen en collega's dat goed lezen want ik merk dan in het advies van de stad dat er eigenlijk gepleit wordt om uit het plan Vanhout die twee bretellen die tracé's te onderzoeken om op die manier het Vennengebied de groene long boven Turnhout te vrijwaren eigenlijk. Dus dat doet mij plezier.

Francis Stijnen: misschien toch even aangeven dat wij dat al lang geleden gezegd hadden dat wij daar de nieuwsbrief van een paar weken geleden niet voor nodig hadden. Bij de opmaak van het structuurplan hebben wij dat al gezegd dat wij daar eigenlijk liever dat soort oplossingen hebben dan het voorstel om via de ring die verdeling te doen.

Dimitri Gevers: ja dank u voorzitter, collega's ik weet niet of ik daar heel veel aan moet toevoegen. Misschien een persoonlijke noot ik heb het boekje niet gekregen. Dat vind ik jammer. Ik lees dat graag die dingen. Misschien is het de SP.a-sticker op mijn brievenbus die daar voor iets tussen zit. Ik weet niet wat maar als je nog eentje over hebt gooi het binnen. Enfin wij delen dezelfde bezorgdheid. Het is een beetje anders geformuleerd maar eigenlijk komt het op hetzelfde neer. Dus ik denk dat het goed is zo. Ja.

Astrid Wittebolle: ik heb in die commissie vijf ook bedankt dat men toch die piste genegen is. En ik heb toen de vraag gesteld ja is dat ook op stadsregionaal niveau besproken? Want dat vond ik een belangrijke vraag. Omdat ik weet en omdat wij hier allemaal wel weten dat dat niet evident zal zijn de tracé's die wij voor ogen hebben en de tracé's die andere voor ogen hebben zijn anders. De schepenen heeft toen gezegd dat dat eigenlijk niet op dat niveau alsnog besproken was. En dat het ook niet evident zou zijn wat ik net kom te zeggen dat wij dat er door zouden krijgen. Nu is ons idee toch van te proberen van daar een zo groot mogelijk draagvlak voor te vinden en als wij dat instrument van de Stadsregio hebben dan zou dat toch maar al te stom zijn als wij daar niet het maximale uit zouden halen. Net omdat het zo moeilijk zal zijn om dat er door te krijgen. Dus als ik nu van de schepenen hoor dat dat op dat niveau misschien ook eens besproken kan worden dan hebben wij denk ik meer armslag.

Dimitri Gevers: goed nog even een antwoord. Wel voorzitter u weet ook dat het zo is dat wij binnen de Stadsregio aan het bekijken zijn of wij niet moeten komen tot meer systematische gezamenlijke structuurplanning omdat wij denken dat dat een goed idee zou zijn vanuit ruimtelijke ordening. Maar dat neemt niet weg dat wij al wel officieus

rond mobiliteit en ook rond dit verhaal binnen de Stadsregio gepraat hebben en dat er wel een draagvlak is binnen de Stadsregio voor dit concept. Wanneer ik in de commissie zei dat dat moeilijk zou zijn om er door te krijgen dan alludeerde ik vooral op de hogere overheden, de provincie in deze die die noordzuidas gelegd heeft op die weg waar ie ligt. En die hem ook zou moeten herzien bij het provinciaal structuurplan binnen een paar maanden eigenlijk. Dus daar zal de moeilijkheid zitten. Ik denk niet dat er een moeilijkheid zit binnen de Stadsregio.

Astrid Wittebolle: dat is ook niet wat ik bedoel. Ik wil juist zeggen naar die hogere overheden als ge met 5 man bent of met 100 man dat maakt een verschil hé. Als ge alleen ergens aan een deur gaat kloppen of ge staat met 100 man te kloppen. En dat was mijn enige bekommernis. Maar ik hoor dat u met uw neus in dezelfde richting als mezelf sta.

Dimitri Gevers: u heeft gelijk mevrouw Wittebolle.

Francis Stijnen: oké men kan akkoord gaan met het punt op zich? Ja meneer Meeus.

Paul Meeus: onze fractie onthoudt zich op heel dat punt.

Francis Stijnen: oké onthouding Vlaams Belang. De andere partijen akkoord? Ja.

---

### Samenvatting

Het openbaar onderzoek over de 2<sup>de</sup> herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen is lopende. De gemeenteraad kan in het kader van het openbaar onderzoek enkele vragen tot aanpassing en opmerkingen formuleren over de 2<sup>de</sup> herziening van het RSV, dit om de belangen op ruimtelijk vlak van Turnhout te vrijwaren op Vlaams niveau.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

In 1997 werd het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) goedgekeurd. Het is de basis voor het beleid inzake ruimtelijke ordening op Vlaams niveau.

In 2003 werd het RSV voor een 1<sup>ste</sup> keer herzien.

Momenteel loopt de 2<sup>de</sup> herziening van het RSV.

#### *Feiten en context*

Op 19 december 2009 werd de 2<sup>de</sup> herziening van het RSV door de Vlaamse Regering voorlopig vastgesteld.

Het openbaar onderzoek over deze herziening loopt van 10 februari 2010 tot en met 11 mei 2010. Tijdens het openbaar onderzoek kunnen opmerkingen, bezwaren en adviezen over de herziening worden geuit.

De herziening heeft tot doel om de planhorizon van het RSV te verruimen tot 2012. Momenteel is de planhorizon 2007. Onder meer zijn er prognoses gemaakt voor de nood om bijkomende woongelegenheden en bedrijventerreinen te actualiseren. Voor de lijninfrastructuur is er een doorgedreven evaluatie naar verschillende wegen-, spoor- en waterwegenselecties gebeurd. Voor het thema landbouw, natuur en bos is onderzoek gedaan om het RSV en het Natuurdecreet op elkaar af te stemmen. Verder worden er een aantal inhoudelijke delen herzien en aangevuld in functie van actuele en prioritaire knelpunten.

#### *Juridische grond*

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening artikel 2.1.3

#### *Adviezen en argumentatie*

Vanuit de diensten Wegen, Groen en Mobiliteit en Ruimtelijke Ordening werd een nota opgesteld waarin de opmerkingen op de 2<sup>de</sup> herziening van het RSV worden gebundeld.

De nota behandelt volgende onderwerpen:

- -Noord Zuid verbinding Geel-Turnhout-Tilburg voorstel alternatief tracé
- -Spoorwegontsluiting Turnhout
- -Deselectie van N140 als primaire weg
- -Opnemen mobiliteitsvisie 2020 van De Lijn.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om deze nota te bekrachtigen en om deze nota op te sturen aan de Vlaamse Commissie voor Ruimtelijke Ordening als officiële reactie op de 2<sup>de</sup> herziening van het RSV.

---

### Besluit

De gemeenteraad bekrachtigt de nota met voorgestelde opmerkingen over de 2<sup>de</sup> herziening van het RSV en beslist om deze nota over te maken aan de Vlaamse Commissie voor Ruimtelijke Ordening als officiële reactie op de 2<sup>de</sup> herziening van het RSV in het kader van het openbaar onderzoek over deze herziening.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer

Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

*Opvolging*

Origineel

Ruimtelijke Ordening

**022. Goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 15 april 2010 houdende goedkeuring definitieve toetreding tot de vereniging AudiO, vereniging conform titel VIII hoofdstuk I van het OCMW-decreet.**

*Samenvatting*

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 15 april 2010 houdende goedkeuring definitieve toetreding tot de vereniging AudiO, vereniging conform titel VIII hoofdstuk I van het OCMW-decreet.

*Motivering*

*Voorgeschiedenis*

De raad voor maatschappelijk welzijn van 17 december 2009 hechtte principiële goedkeuring aan de oprichting van AudiO, vereniging conform titel VIII hoofdstuk I van het OCMW-decreet en tot goedkeuring van de statuten van genoemde vereniging. AudiO biedt de mogelijkheid om interne audit “uit te besteden” aan een samenwerkingsverband

*Feiten en context*

De interne auditfunctie is een onmisbaar instrument van goed bestuur, in elke organisatie, zodra die een bepaalde schaalgrootte en complexiteit overschrijdt. Weinig (geen) OCMW's kunnen dit volledig in eigen beheer. Wie audits organiseert voor interne doeleinden, heeft slechts één optie: uitbesteden.

AudiO biedt de mogelijkheid om interne audit “uit te besteden” aan een samenwerkingsverband, waarin iedereen mee geniet van de knowhow die geleidelijk aan binnen de sector opgebouwd wordt, waar regelmatig open informatie-uitwisseling georganiseerd wordt (beste praktijken, alternatieve praktijken), en waar de auditors professionals worden in de lokale openbare sector.

Het hier voorgestelde oprichting van een OCMW-vereniging voldoet bovendien aan de kenmerken van de in-house-opdrachten, wat de reglementering op de overheidsopdrachten betreft, en aan de kenmerken van een kostendelende vereniging, wat de niet-BTW-belastingplicht betreft. Dit betekent een eenvoudige manier om opdrachten te geven, én (een nog te bevestigen) kostenbesparing.

Deelname aan de vereniging verschaft toegang tot dit groeiend competentiecentrum, zonder echter enige verplichting op te leggen, de bescheiden inbreng niet meegerekend.

*Besluit*

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 15 april 2010 houdende goedkeuring definitieve toetreding tot de vereniging AudiO, vereniging conform titel VIII hoofdstuk I van het OCMW-decreet.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel

Secretariaat

Kopie

OCMW

AudiO

**Vragen van raadsleden**

**22 bis a) Fietsstallingen op de zaterdagmarkt**

Bart Cabanier: burgemeester, collega's, wij hebben twee weken geleden met Groen! actie gevoerd op de zaterdagse markt. Die ligt nu op de parking aan de Snol zoals dat dan elegant heet. Onze bedoeling was eigenlijk een beetje het beklag van de fietsers die daar een beetje aan zijn lot wordt overgelaten. Daar is nauwelijks fietsstalling voorzien. Dus mensen moeten daar op de berm langs de Papenbruggestraat. Tussen de struiken zie je dan oude besjes met fietsen volgeladen met preien die er uit steken sukkelen tussen die struiken. Wij vonden dat schrijnend om te zien. Wij hebben ook van de gelegenheid gebruik gemaakt toen om, zijn er geen besjes met preien?

Luc Hermans: het is het seizoen van de preien niet.

Bart Cabanier: ze stonden daar dus met zakken die uitpilde van de lapbonen, is ook nog niet het seizoen zeker. Maar die worden al wel verkocht. Maar die komen dan van Spanje waarschijnlijk. Dus wij moeten dringend ook iets doen aan de ecologische voetafdruk van al die oude besjes. In ieder geval wij hebben daar een aantal fietsers gesproken. Een 40-tal reacties gekregen. Wat toch niet slecht was op zo een voormiddag. En eigenlijk kwam het er op neer van ja vielen die reacties in drie categorieën onder te delen dat het levensgevaarlijk fietsen in Turnhout. Dat er heel weinig rekening wordt gehouden met de fietser die moet ook binnen de grote straten van de stad zijn weg maar vinden. Fietsers appreciëren niet dat ze als verkeersremmer worden gebruikt. Fietssuggestiestroken dat kan op weinig begrip rekenen. Dat er geen plaats was om je fiets te stallen. Dat was dan de week voor dat het fietshuis in de Gasthuisstraat open ging. Dus misschien is dat ondertussen al wat gebeterd. Al stel ik mij voor dat als je naar de markt gaat aan de Snol dat je dan niet in de Gasthuisstraat je fiets gaat stallen. In ieder geval wij hebben ook een aantal foto's genomen die dat aantonen dat is daar een wirwar van fietsen in die berm. Ook bijvoorbeeld het station werd aangeklaagd dat er veel te weinig plaats is om je fiets te stallen. Tegenwoordig staan daar al fietsstallingen op het perron zelf maar die staan ook binnen de kortste keren volgeparkeerd. Dus dat is net zo hetzelfde met als je autoparkings voorziet ja dan zuigt dat autoverkeer aan. Zo zuigen fietsparkings ook fietsverkeer aan. Dan steunen wij liever fietsparkings dan autoparkings natuurlijk. De wegeninfrastructuur in Turnhout die is ook ondermaats. En er zijn nu weer een paar mensen met een emmertje asfalt rondgegaan. En de meeste putten of een aantal putten zijn toch weggewerkt. Maar de Draaiboomstraat aan de Wollewei, de Vredestraat, de Lindekenstraat daar waren twee weken geleden toch nog, de Koning Albertstraat, de Zandstraat, de Otterstraat, de Schoolstraat, enfin een hele boel straten waar dat de fietser zich niet op zijn gemak voelt. En dan was onze bedenking ook want wij hebben bij de stadsdiensten via een schriftelijke vraag de cijfers opgevraagd dat het bedrag dat de stad dit jaar aan wegenonderhoud wil uitgeven het laagste bedrag is sinds 2002. Als je gemiddeld gaat kijken over de periode 2002-2009 dan gaf de stad 3 euro aan onderhoud per lopende meter straat uit, van de wegen die de stad in beheer heeft. Voor dit jaar is 1,47 euro voorzien. Dat lijkt mij bijzonder weinig. Zeker gegeven het feit dat wij dan eigenlijk ook één van de strengste winters van de laatste tien jaar achter de rug hebben. Die dat er dan weer voor gezorgd heeft dat de meeste wegen harder te lijden hadden dan de voorbije jaren. Dus is onze vraag. Doe astublieft iets meer aan die straten zodat de fietsers zich hier wel comfortabel kunnen verplaatsen. Zorg dat er ook voldoende fietsstallingen zijn. En dan ook heel concreet aan die zaterdagse markt maar ik heb ook begrepen dat er in een commissie ondertussen is aangekondigd dat er daar plaatsen voor voorzien zouden worden. Dus ja je begrijp dat ik tegen de volgende gemeenteraad zo een hele waslijst aan artikeltjes ga publiceren van al onze wensen en dan zal ik heel blij zijn als die ook allemaal ingewilligd zullen worden.

Francis Stijnen: goed ik zal het woord geven aan onze schepen. Blijkbaar zijn wij een stad van masochisten die elke dag hun leven wagen om over onze straten te fietsen.

Bart Cabanier: maar dat is echt waar. Dat is echt waar. De Turnhoutenaar van alle centrumsteden bewoners verplaatst zich het meest met de fiets. De Turnhoutenaar is ook het zwaarste slachtoffer of er gebeuren de meeste zware verkeers en dodelijke slachtoffers van alle centrumsteden. Dat is niet alleen omdat wij met meer fietsen. Bijvoorbeeld in Genk wordt er voor woon-werkverkeer rond de 20-22% van de fiets gebruikt. In Turnhout is dat meer dan 40%. Maar in Turnhout zijn wel 5 keer meer slachtoffers, zware dodelijke slachtoffers, dan in Genk. Dus die verhouding. Turnhoutenaars zijn inderdaad masochisten. U zegt het nu als een grapje maar eigenlijk is het geen grapje.

Francis Stijnen: is het echt zo. Zijn wij echt masochisten. Ja oké schepen Gevers.

Dimitri Gevers: wel misschien eerst even ter zake. Zoals in de vorige commissie is toegelicht en ik weet niet of dat ook al in jullie boekje van Groen! stond of niet maar goed. Het komt er ook aan. Is uitgelegd dat de fietsstallingen of de fietsrekken zoals hier op de markt waren onder andere verplaatst zullen worden naar de zaterdagse markt. Dus in die zin doen wij wat u hier vraagt. Ik stel mij nu wel de vraag of u zelf gelooft dat al die problemen die u hier komt oplossen dat u dat allemaal gaat oplossen met de oplossing die u suggereert zijnde de fietsstallingen op de Snollaert. Of dat u gewoon een beetje malcontent was dat die oplossing er al was voor u de vraag stelde en dan maar wat problemen bij hebt verzonnen om hier te brengen. Want u heeft natuurlijk een seen immens verhaal over mobiliteit gedaan en ik wil daar best over praten. Maar dan moet u mij natuurlijk ook wel de kans geven om mij daar op voor te bereiden. En niet zeggen ik wil een vraag stellen over fietsstallingen op de zaterdag markt en dan de analyse van de fiets in Turnhout gaan maken. Dat is een beetje dunnetjes natuurlijk. Maar ik nodig u uit op een volgende commissie om eens terdege daar over te praten.

Bart Cabanier: nu maar deze vraag over de fietsstallingen die was al ingediend voor dat die commissie had plaatsgevonden natuurlijk. Dat is waar.



Francis Stijnen: schepen Vos gaat ook nog even over de wegen iets zeggen.

Eric Vos: misschien toch efkens reageren. Ook binnen het wegenprogramma is er aandacht voor het fietsen. Ik denk het project aan de Everdongenlaan waar een losliggend fietspad gecreëerd is dat daar een uitstekend voorbeeld van is. Ook voor het project van de riolering noord weet u dat wij daar in de ontwikkeling van het dossier vrijliggende fietspaden voorzien vanaf de ringlaan tot de oversteek aan het Bels Lijntje. En ook voor wat de Spoorwegstraat betreft is ook een realisatie van deze legislatuur met een herinrichting van de straat met aandacht voor de fietsers. Wij hebben pas hier ook het tracé van de fietsbrug behandeld. Dat maar om aan te geven dat in diverse projecten er aandacht gaat naar fietsers. Voor wat onderhoud betreft en ik wil daar gerust een boompje verder over opzetten in één van de volgende commissies eventueel op terugkomen. Is het zo dat wij sinds enkele jaren voor de stoepen een budget voorzien van 400.000 euro. Ik weet niet dat ge dat in die 3 euro de lopende meter hebt meegeteld. Want ik kan dat natuurlijk vanuit uw gegevens niet distilleren. Maar daar hebben wij ook een aantal straten in opgenomen zoals ook gecommuniceerd en besproken op de commissie. Onder andere de Steenweg op Oosthoven waar ook een fietspad voorzien is. De Lokerenstraat wordt ook voorzien, in fase II is ook een straat met langs de ene kant toch een fietspad en ook de Steenweg op Mol zit daarin. Dus dat maar om aan te geven dat ook bij het onderhoud van wegenis aandacht is voor de fietsers.

Bart Cabanier: dat zou er maar aan mankeren maar toch bedankt.

Francis Stijnen: goed de volgende vraag dan ach sorry mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: ik wou er toch efkens aan toevoegen dat dat kaderde in een actie die wij ook gevoerd hebben. En dat het natuurlijk wel zo is dat wij hier aan tafel allemaal overeen kunnen komen dat alles geweldig goed gaat. En dat er nog dingen kunnen veranderen. Maar als ge de vragen stelt aan mensen dan is dat wat mensen zo ervaren. Dat is nu eenmaal zo. Als zij dat zo aanvoelen goed dan is het aan ons om dat te proberen te vertalen. Hier te brengen en te zien wat wij daar mee kunnen doen. Meer houdt dat ook niet in. En ik denk dat dat ongeveer de essentie van gemeenteraadswerk is. Dus dat was eigenlijk, dat wilde nu

Francis Stijnen: wij zijn ook bekommerd en terecht bekommerd om de fietsers in onze stad. Want wij hebben er veel dus dat wil zeggen dat wij er ook veel aandacht voor moeten geven.

## **22 bis b) Bezwaarschrift herziening RSV: bescherm het Vennengebied, maak van de N119 een lokale weg**

Deze vraag werd reeds behandeld bij agendapunt 21.

## **22 bis c) Communicatie rond het ontwerp van de Grote Markt**

Paul Meeus: ja burgemeester, collega's, ik kom toch nog even terug op de problematiek van de Grote Markt. En vooral dan wat betreft de communicatie. Wij hadden enerzijds een ad hoc werkgroep met raadsleden, die uiteindelijk tot stand gekomen is. Wij hebben vastgesteld dat die heel vaak achterna hinkte wat betreft de mededelingen naar buiten. Dus wij moesten eerst vaak in de pers dingen lezen die wij dan nadien nog zouden moeten bespreken en dergelijke. En dan anderzijds de communicatie met het actiecomité 'Behoud het hekken'. Wij hebben het gevoel dat die mensen met een kluitje in het riet werden gestuurd. Ik heb daar twee concrete vragen over en dan nog een algemene. Ten eerste die communicatie met de gemeenteraad waarom werd die ad hoc werkgroep van de raadsleden eigenlijk niet ernstig genomen door eerst verklaringen aan de pers af te leggen. En werden de voorstellingen die in deze werkgroep werden gedaan uiteindelijk niet opgenomen in de samenvattende bundels? Want wij konden daar inderdaad wel een aantal ideeën lanceren maar wij vonden daar nergens nog een weerslag van terug. En ook vroegen wij ons af waarom de gemeenteraad alvorens op 30 maart het plan werd voorgesteld aan de bevolking niet in zijn geheel gedetailleerd geïnformeerd werd en ook bevestigd werd middels een werkvergadering of een verenigde commissie of iets dergelijks zodat alle fracties formeel nog altijd hun opmerkingen en suggesties hadden kunnen geven als einde van dat debat? Want tenslotte vinden wij toch dat het de gemeenteraad is die zijn groen licht zal moeten geven voor het financiële luik van deze zaak. Dus wij vinden eigenlijk dat de gemeenteraad hier toch onvoldoende aan zijn trekken is kunnen komen. Dan de communicatie met het actiecomité 'Behoud het hekken'. Wij weten dat er vanuit dat actiecomité een vraag is gericht aan het schepencollege om op 8 februari te vergaderen teneinde kennis te nemen van hun bedenkingen. Zij hebben een dossier samengesteld met historische en andere argumenten. Zij wilden u die voorleggen. Daar zijn jullie niet op ingegaan. Alleen met de mededeling van ja wij gaan dat later doen. Die vergadering is dan later gekomen op 25 maart precies 5 dagen voor het plan dan publiek werd gemaakt. Dus wij gaan er vanuit dat mensen op die manier met een kluitje in het riet worden gestuurd omdat wij allemaal weten dat op die 5 dagen toch zelfs ernstige invalshoeken en ernstige suggesties toch niet meer kunnen uitgewerkt worden. Nu wat dat comité en dus die kwestie van het hekken betreft weten wij ondertussen van vandaag dat minister Bourgeois

uiteindelijk daar een handtekening gezet heeft waar door het hekken zou behouden blijven. Dat heb ik mogen vernemen. Het is wel zo om het verhaal compleet te maken dat ik daar toch wel moet zeggen dat onze fractie daar toch wel een rol in gespeeld heeft om de mensen van het comité op het politieke been te zetten teneinde naar de NVA politici en dan uiteindelijk naar de NVA minister te gaan om dat dossier aan te kaarten. En dan ten derde algemeen wil ik nog de vraag stellen welke zijn de inhoudelijke argumenten om met een aantal voorstellen die er dan toch gedaan zijn in die ad hoc werkgroep en bij dat actiecomité om daar geen rekening mee te hebben gehouden. En wij vragen ons af hoe werd dat dan geëvalueerd? Jullie hebben toch kennis genomen van die ideeën. Wij hebben twee voorbeelden gegeven. Enerzijds het voorstel om de contouren van het oude stadhuis bijvoorbeeld te verwerken in de bevoering van de markt. En anderzijds het behoud van het hekwerk. Hoe hebben jullie dat beoordeeld? Met welke argumenten? En dat is voor ons onduidelijk. Wij hadden daar toch nog graag een antwoord op gekregen.

Francis Stijnen: goed schepen Vos zal antwoorden.

Eric Vos: ja goed toch aanduiden dat het uiteindelijk de gemeenteraad is die niet enkel het financiële aspect moet beoordelen maar ook het voorontwerp en het definitief ontwerp naar aanbesteding toe. Wij hebben voor dit project en ik denk dat dat een goede reflex is geweest ook op vraag hier in de gemeenteraad met een werkgroep ad hoc gewerkt. Er zijn een aantal bijeenkomsten geweest vorig jaar. En ook twee contacten ook in de loop van dit jaar. In die werkgroepen zijn een aantal zaken besproken, overlegd en ook telkens getoetst naar het concrete ontwerp toe. Ik overloop even de vragen die in september gesteld waren ging rond het gangpad al dan niet rond de kerk creëren. Vanuit het gegeven dat de kerk bereikbaar moet zijn voor onderhoud. Dat is onderzocht. En blijkt dat wanneer dat er op een aantal plaatsen toegankelijk is dat er ook geen echt gangpad nodig was en dat het ook aanleiding zou geven tot wildplassen rond de kerk. Was er ook een vraag van zijn er spelelementen voorzien of moeten er niet meer spelelementen voorzien worden in het ontwerp om ook een kindvriendelijke markt te creëren op die manier waar eigenlijk ook in het ontwerp rekening mee gehouden is, enerzijds door het voorzien van een speelse fontein, en anderzijds met een aantal elementen in de tuin zodanig dat dat ook aantrekkelijk is voor kinderen om daar te vertoeven. En dan verder het open plein als belevingsplein waar ook heel wat mogelijkheden zijn om te bewegen en te spelen. Een vraag naar te veel groen waar geduid is op het evenwicht tussen de verharde zone en de groene zone rond de kerk. Is een vraag gesteld van is het niet mogelijk om te onderhandelen om een aantal inritten voor de garages te beperken. En een zeer concrete vraag om het Zegeplein mee op te nemen in het ontwerp en te onderzoeken dat het monument dat daar op dit moment staat kan verplaatst worden om opnieuw de botermarkt te creëren zoals dat vroeger was. Ondermeer vanuit een argumentatie werd die vraag gesteld om meer veiligheid, zichtbaarheid en bruikbaarheid te geven aan het Zegeplein. Er is op geantwoord dat dat een idee is dat op zijn pro's en zijn contra's moet bekeken worden. Maar dat gelet op het gegeven van het ontwerp Grote Markt en het gegeven van de meerjarenplan wegenis dat het best op dit moment niet kan verder opgenomen worden. In november is dan het plan dat verder uitgewerkt was terug onder de loep genomen en een aantal andere elementen aan bod gekomen zoals onder andere het beeldscherm. Maar ik stel voor dat ik vrij vlot over de items ga en mogelijk niet heel de duiding geef, kunnen wij later op commissie nog wel eens op terug komen. En een vraag om de contouren van de gebouwen mee op te nemen die er vroeger gestaan hebben op de markt, waar nog altijd het idee leeft om daar toch een reflectie te geven op het plein zelf. Een vraag rond vormgeving van banken. En dan terug de vraag van het Zegeplein te betrekken in het ontwerp. Dus dat maar om aan te geven dat er een hele reeks elementen ook een aantal elementen die niet expliciet in uw vraag zijn opgesomd mee opgenomen zijn in de denkoefening en de tot standkoming van het ontwerp dat gepresenteerd is op 30 maart aan het ruime publiek. Voorafgaandelijk hebben wij nog een bezoek gebracht met een aantal collega's uit het college en de gemeenteraad en waar ook de werkgroep op uitgenodigd was op een aantal plaatsen waar dat materialen toegepast werden. En op basis daar van is ook de afweging gemaakt om gezaagde kasseien voor te stellen voor het realiseren van het plein op zich. Dan ga ik over naar de communicatie rond de vraag van het actiecomité 'behoud het hekken'. De vraag rond het hekken kwam niet enkel van hen maar ook van een aantal andere organisaties en zij hebben die vraag gesteld op 8 februari, waar dan toch aan het studiebureau gevraagd was om rekeninghoudend met de elementen die aangegeven werden een oefening te doen om een aantal elementen van het hekken al dan niet te behouden of te voorzien in het concept. Die oefening is gemaakt maar niet echt een goede invulling gevonden om dat ook effectief in het ontwerp voor te stellen. Er is inderdaad dan die terugkoppeling geweest en ik denk eigenlijk ook een zeer open vergadering met argumenten zowel van de mensen die pleiten voor het behoud van het hek als vanuit de afweging die gemaakt is in het ontwerp om dat in het ontwerp niet mee te voorzien. Die elementen die zijn aangereikt in functie van de ontwikkeling van een stad wat ook in 1904 het geval was, en waarbij. En waarbij het huidige hekken hier geplaatst is op de markt. Het zijn, het was trouwens een combinatie tussen een hekwerk

en waterkommen die voorzien zijn, die ondertussen verdwenen zijn. En dat was met de link naar de waterleiding die destijds in Turnhout gerealiseerd werd. In het kader van het plan dat ontwikkeld is is het ook zo dat het kerkhof of de contouren van het kerkhof aan de noordkant van de kerk dat die mee hersteld worden in die zin dat het kerkhof aan de noordkant dus dat die eigenlijk in de huidige marktconstellatie dat die ook totaal verdwenen is en dat door het voorzien van die groenvoorziening rond de kerk dat je ook terug die intimiteit krijgt rond heel die kerk waardoor het respect voor het kerkhof dat er vroeger was dat dat ook in het nieuwe ontwerp terug naar voor komt. Dat kan je trouwens ook zien op het portret Vostermans wat een historisch gegeven is waar eigenlijk ook de oude kerkmuur, de hoge kerkmuur zich helemaal rond de kerk situeert. Er waren nog een aantal bijkomende elementen en afwegingen maar ik stel voor om dat dit toch wel een aantal pertinente zijn dat wij daar later wat inhoudelijke op terug komen op een commissie of een andere gelegenheid.

Paul Meeus: toch graag even op gereageerd. Het overzicht dat u nu gegeven hebt is het meest duidelijke dat ik tot hier toe daarover heb gehoord. Dat hadden wij eigenlijk beter gehoord in de loop van de voorbije tijd zodat wij dat veel beter hadden kunnen opvolgen. Nu wat betreft die communicatie vonden wij toch dat en wij waren daar niet de enigen die daar toch wel de wenkbrauwen bij fronsten, ook andere fracties hebben daar op gereageerd, dat wij inderdaad dingen in de pers lazen, en dat wij dan 's anderdaags of twee dagen later werden uitgenodigd voor een vergadering zodat wij toch eigenlijk voor de voldongen feiten stonden en daar geen nieuwe dingen konden aanbrengen. Trouwens één van de dingen die ge opgenoemd hebt in verband met het voorstel van het Zegeplein dat uit onze fractie kwam daar heb ik een heel andere argumentatie voor gehoord op die werkgroep. Dat was niet diegene die u hebt opgegeven maar ik heb daar mogen vernemen dat het eerder om budgettaire redenen was dat het verschoven werd, mogelijk eventueel desgevallend en als het kon naar een volgende legislatuur. Zo is men dat mij dat toen gezegd. Nu dat neemt allemaal niet weg dat ook naar het actiecomité 'behoud het hekken' dat afgezien van wat u daar inhoudelijk naar voor hebt gebracht dat daar vergaderen op 5 dagen voor dat het project aan het publiek wordt voorgesteld dat dat ook aan die mensen toch niet de indruk kan geven om alsnog een zinvolle bijdrage te leveren in dat project. Dat is een beetje vijgen na Pasen, en de mensen een beetje aan het lijntje houden. En zeggen ge moogt het nog wel eens komen vertellen maar uiteindelijk zullen wij er geen rekening meer mee houden. En zo is die communicatie eigenlijk overgekomen. Zowel naar gemeenteraadsleden als in die werkgroep. En dat heb ik hier met deze vraag eigenlijk eens scherp wil stellen dat het dus voor de zoveelste keer op het vlak van de communicatie toch niet erg vlot is gelopen.

Eric Vos: ja als het zo is overkomen het was alleszins niet de bedoeling. Ik geef ook aan dat we de argumenten ook meegegeven hebben aan onze diensten en aan het studie bureau en dat er nog tijd nodig was om een oefening daar rond te doen. En die hebben wij ook samen met de mensen van het comité maar ook de andere groepen die gevraagd hadden om daar over te spreken samen mee doorgenomen.

Paul Meeus: schepen maar tussentijds is er daar ergens een bundel uitgegeven met alle gegevens die men toen verzameld had van invalshoeken en voorstellen en suggesties en dergelijke voor dat er een beslissing genomen was. Die voorstellen bijvoorbeeld over het Zegeplein en over die contouren en dergelijke die heb ik daar nergens in kunnen lezen.

Francis Stijnen: mevrouw Wittebolle misschien eerst nog.

Astrid Wittebolle: wat mij in ieder geval interesseert is wat er van aan is van dat behoud het hekken. Want ja ik bedoel dat kan best zijn dat dat zo is. Het kan zijn dat dat niet zo is. En nog iets anders om het nog wat ingewikkelder te maken is het behoud het hekken op die plaats of is het behoud het hekken? Want behoud het hekken ik denk dat het wij daar eigenlijk allemaal over eens waren. Dus mij zal het vooral benieuwen en ik neem aan dat jullie proactief nu al aan het bellen zijn om te weten wat er daar allemaal getekend is en door wie. Maar dat is vooral relevant. Daar hoor ik niks over. Dus dat zal nog hangende zijn wellicht. Een ander ding is dat niet alleen de mensen van Vlaams Belang daar dingen hebben gezegd. Er waren nog andere mensen die daar dingen hebben gezegd. Onder andere is er toen ook gezegd, omdat u dat nu toch allemaal heeft opgesomd wel dan ga ik ook nog iets opsommen, iets waar mee we het salon uniek en enig planetair zelf hadden kunnen maken namelijk er is een plan geweest om de terrassen te verwarmen met de warmwaterbronnen. En op zich klinkt dat natuurlijk super spectaculair maar dat ware toch interessant geweest om dat te onderzoeken. Ik zeg niet dat wij daar het geld voor gehad hadden, ik zeg niet dat het misschien mogelijk was geweest. Maar ik weet dat de man van het bureau dat heeft aangekaart. En dat toch ook wel weer eens een verhaal zou geweest zijn waar mee wij onszelf op de kaart hadden kunnen zetten. Iets waar dat wij toch met zijn allen mee bezig zijn over het algemeen. Dus mijn vraag is vooral wanneer gaan wij daar iets vernemen over wat Bourgeois daar heeft getekend. En is dat effectief zo? Want ja zo is het een beetje vreemd van te vernemen dat er iets is maar wij weten niet precies wat.

Francis Stijnen: goed ik ga zo dadelijk het woord geven aan collega Vos maar rond het gegeven van wat heeft Bourgeois nu juist getekend ja ik vind het sowieso een rare manier van werken dat een minister een beslissing

neemt zonder hem dan zijn lagere overheid want ik denk dat hij dat zo echt zo wel bedoeld. Zijn lagere overheid. Wij worden een beetje de vazallen van Vlaanderen hier in Vlaanderen. Dus een besluit neemt zonder daar eerst ook eens te informeren bij die overheid wat nu juist de bedoeling is van die plannen. Hoe die kaderen in een beleid. Dat dat niet een partieel gegeven is maar dat daar eigenlijk wel het één en ander over nagedacht is. Maar wij stellen dus vast dat die beslissingen dan toch zo genomen zijn. Enerzijds is er dan sprake in Vlaanderen van interne staatshervorming en. Ik zie daar met deze beslissing weinig van. Maar wij zullen zo snel mogelijk proberen juiste duidelijkheid te hebben over wat dit naar mijn aanvoelen voorlopig klasseringsbesluit inhoudt en over wat het juist gaat en hoe wij het moeten interpreteren van behoud het hekken en dergelijke meer. Zodra dat wij daar enige duidelijkheid over hebben moeten wij zien hoe daar dan mee om te gaan. Maar schepen Vos misschien nog op een concrete vraag van meneer Meeus.

Eric Vos: ja ik heb daar eigenlijk niks aan toe te voegen. Wij moeten eerst duidelijkheid hebben van is er iets getekend, wat is er dan precies getekend en zo verder. Dus ik sluit mij daar aan bij hetgeen wat de burgemeester zegt.

Paul Meeus: ja ik wil daar ook alleen maar onderstrepen dat ik dat ook gehoord heb vandaag. Dus ik heb niks gezien. Maar gehoord. En dus voor waarheid horen bevestigen. Maar inderdaad wij zullen zien wat daar van definitief van waar is hé.

Astrid Wittebolle: dat is juist wat dat een beetje het probleem is altijd. Als u zo iets hoort, als wij zo iets horen, dan neemt ge toch dat zou mijne reflex zijn als ik aan uwe kant zat, dan neemt ge toch de telefoon op. Ge weet dat die vraag op de agenda staat. Ik vind dat niet erg van dat hier nu in zoveel woorden nog eens een keer te zeggen. Ik neem aan meneer Meeus ook niet. Wij vinden dat zeer plezierig. Maar het zou toch leuk geweest zijn als wij hier tenminste geweten hadden waar dat wij het over hadden hé in verband met dat Bourgeois verhaal. Maar goed wij zullen het te weten komen.

Francis Stijnen: vind u het logisch dat Vlaanderen eerst communiceert naar de pers en dan pas naar de betrokkenen waar dat het over gaat?

Astrid Wittebolle: neen daar gaat het niet over. Als ze het zo doen een klets op hun blote billen. Maar aan de andere kant is het dan uw taak van die telefoon op te nemen en te zeggen beste vrienden wat is dit voor een frats. Dat is het toch maar hé. Niet meer dan dat hé.

Eric Vos: er is contact geweest met de dienst Monumenten en waren deze namiddag niet bereikbaar.

## **22 bis d) Vragen over Turnova-Magazine**

Renaat Decoster: burgemeester, collega's, de voorbije weken is er een eerste nummer verschenen in alle Turnhoutse brievenbussen, de Turnova-Magazine, en ik heb daar een paar vraagjes bij. Ten eerste wat is het kostenplaatje van dit initiatief in het algemeen en van dit nummer in het bijzonder? Ten tweede welke respons heeft het schepencollege hierop al gekregen van de bevolking? En ten derde heeft deze propagandabrochure van het schepencollege inhoudelijk niet verder democratisch kunnen opengetrokken worden? Had deze tenminste. Had die niet verder kunnen opengetrokken? Ik bedoel daarmee wij hebben heel het Turnovadossier toch met de oppositie en alles wij hebben dat toch allemaal goedgekeurd. En die brochure is precies of het is alleen het schepencollege. En eigenlijk zou ik denken dat er verkiezingen aankomen als ik dat ding zie.

Francis Stijnen: dat is nog waar ook hé. Oké goed collega's, eerst de concrete vragen van waar kadert dit in en hoe is de kostprijs. Het is zo dat in het kader van de PPS- overeenkomst maar vooral eigenlijk ook in het kader van de toelagen die Vlaanderen geeft met het stadsvernieuwingproject dat 10 % van het subsidiebudget moet voorzien worden voor communicatie. Vandaar dat er ook daar rond een hele communicatieplan uitgewerkt is van welke verschillende kanalen dat zullen gebruikt worden om die communicatie te doen. Dat zijn onder andere Open Monumentendag, open debatten, het infopunt, maar ook het uitgeven van een magazine is één van elementen die mee opgenomen is om die middelen van Vlaanderen daar voor te besteden. Omdat wij er van overtuigd zijn dat zo een magazine dat ge daar een goed en groot bereik van hebt. Dus In totaal moet je er is voorzien dat er 320.000 euro zal besteed worden aan communicatie dus ongeveer een 64.000 euro per jaar van die Vlaamse middelen. Dus wij hebben daar een aantal stappen gezet. Dus nu komt het magazine. De bedoeling is om dat twee maal per jaar uit te geven. De kostprijs van zo één nummer bedraagt voor het drukken 5.500 euro en voor de bedeling 2.120 euro. Daar mee bereiken wij eigenlijk niet alleen alle Turnhoutenaren maar ook nog een aantal omliggende buurgemeenten. Dus het aantal exemplaren waarop gedrukt is is meer dan 30.000 zodat dit huis-aan-huis kan verspreid worden maar ook op een aantal plaatsen kan ook nog neergelegd worden, zodat die promotie voor Turnovaproject kan gevoerd worden. Dus samen is dat een 7.620 euro voor de stad. Redactie, lay-out en dergelijke meer wordt ten laste genomen door de privé-partner. Dus is er eigenlijk in heel het plan van de communicatie dus niet alleen voor dit luik maar voor heel het luik telkens een afspraak van wie neemt welk gedeelte voor zijn rekening. In het ene project is dat wat meer de stad. In het andere is dat dan wat meer de privé-partner. Maar telkens in een verdeling in dat geheel. Nu ik denk dat dat belangrijk is om op die manier Turnova ook ruim op de kaart te zetten want het is een belangrijk project voor de stad. Welke respons heeft het schepencollege hier al op gekregen van de bevolking? Nog niet zo heel veel. Alleen van mooi magazine en het was precies koud toen die foto's genomen werden. Maar voor de rest is dat iets dat denk ik moet groeien de effecten daar van. En de bedoeling waarom dat het schepencollege daar in zijn totaliteit eigenlijk ook in stond dat was de insteek van kijk eigenlijk bereikt dit Turnova-Magazine eigenlijk en eigenlijk ook dat Turnovaproject alle delen van het beleid van een stad. En hoe kan je dat beter figuratief weergeven door aan te geven dat elke schepen daar op één of andere manier ook wel bij betrokken is. En daarom is eigenlijk dat idee gekomen van ja misschien dat wij daar dan eens de schepenen moeten allemaal in zetten en die daar iets over laten zeggen. Dan is het voor de bevolking duidelijk dat zo een project eigenlijk het hele beleid van een stad bestrijkt. Dus dat was eigenlijk de filosofie die daar achter zat. Dat wil niet zeggen dat daar elke keer in elk nummer telkens een foto zal instaan van heel het schepencollege. Het zal over de inhoud gaan van het project en dat daar ook schepenen nog aan het woord zullen komen ik denk dat dat zeker niet abnormaal is. Maar er zullen ook anderen die betrokken zijn in heel dit project wel telkens afhankelijk van de inhoud mee in dit magazine naar voor kunnen komen dus. Tweejaarlijks is de bedoeling en de inhoud en wie dat dan aan het woord komt dat hangt wat samen met wat men juist in de kijker wilt zetten.

Renaat Decoster: ja dus u zei daar juist dacht ik als ik u goed begrepen heb dat het beleid daar in naar voren kwam en daarom dat ook alle schepenen daar in waren en zo voort, en zo voort., en zo voort. Maar dus blijkbaar is het beleid dan van de stad alleen het schepencollege. En als ge dan een punt hebt waar, en als ge dan een punt hebt waar op de gemeenteraad het toch eensgezind is dan hoeft dat natuurlijk niet vermeld te worden.

Francis Stijnen: neen ik denk dat op het moment dat je zo iets gebruikt ergens in een brochure je neemt een insteek en hier is deze insteek genomen. Je had ook een andere insteek kunnen nemen en een foto van heel de gemeenteraad er kunnen in zetten en daar dan bij een aantal mensen een tekstballonnetje bij te nemen. Het is een keuze die gemaakt is. Die denk ik een beetje de vrijheid is van degene die eigenlijk ook heel het ontwerp dus van zo een brochure en zegt van dat vind ik nu eens een originele insteek om dat te doen. En ik vond dat eigenlijk ook origineel.

Renaat Decoster: ja en dan had ik dus nog over de respons die u gekregen heeft. Wij hebben natuurlijk ook respons gehad. En de respons die komt wij vragen die mensen te zeggen, ik heb dat vandaag hier nog gehoord,

en dat ging natuurlijk ook over de prijs. Wat heeft dat gekost? Daar hebt u op geantwoord. Dat is fantastisch. Oké. Maar daar ging het dus dan ook over kijk eens en waar zit de rest van de gemeenteraad. Want er zullen er ook nog wel geweest zijn onder andere bijvoorbeeld Open VLD die in het begin dat dit project op stapel stond nog mee in het beleid zaten. En zo voort, en zo voort en zo voort. Die zijn dus nu ook allemaal vergeten. En ik wou alleen daar maar op wijzen. Het is natuurlijk een keuze. U zegt alleen het schepencollege en dan denk ik alleen inderdaad aan verkiezingen. En ik heb inderdaad gelijk gekregen.

Astrid Wittebolle: omdat wij het heel efkens over zo een magazine hebben, ik weet niet of dat jullie de onfortuinlijke ook zijn die zo een gids, een stadsgids, in de bus hebben gekregen. Ik hoop, ik hoop, maar ik ga het nu vragen dat wij daar geen centen in hebben gestoken want dat ding staat vol fouten. Ik heb gezien dat daar redactie gepleegd is tot 31 maart maar ze presteren het dan wel als ik mij niet vergis op pagina 52 reclame te maken voor het Stadspark, voor het zwembad. Enfin ik vind dat redelijk pijnlijk. Daar staan ook allerhande dingen verkeerd van mensen die voorzitters zijn die allang geen voorzitters meer zijn om nu maar over Groen! te praten. Andere dingen heb ik daar over gehoord. Ik zou, ik vraag het u want ik weet het niet. Maar ik hoop dat wij daar gene rotte euro ingestoken hebben want het is gewoon een affront. Ik bedoel het is een verschrikking. En het maakt ons belachelijk. Ik bedoel een reclame voor het zwembad als ge uw redactie hebt afgesloten in maart dan weet ge dat dat daar gesloten is hé. Ze maken daar met aquapark reclame dat ge daar feestjes kunt gaan geven.

Francis Stijnen: goed neen het is zo dat inderdaad via reclame eigenlijk de kosten gerecupereerd wordent van die uitgaven. Nu naar het up-to-date zijn van een aantal voorzitters en dergelijke meer ik maar ik zou het op de Communicatiedienst moeten navragen meestal is het zo dat alle verenigingen aangeschreven worden met de vraag van zijn uw gegevens nog juist. Als daar geen reactie op komt dan neemt men meestal hetgene wat men vorig jaar ook gepubliceerd heeft. Maar ik zou het moeten navragen of het want dat is normaal de afspraak rond de werking daar rond.

Astrid Wittebolle: in ieder geval nog los van die voorzitters maar als stad ik vind dat dat niet kan dat ge zo 'n publicaties toe kunt laten. Ge maakt uzelf belachelijk hé. Jullie nog meer dan wij hé. Ik bedoel ik zeg het maar. Dus ik weet niet of dat wij dat in de toekomst moeten blijven doen. Het kan best zijn dat dat allemaal gratis in de bussen komt en dankzij sponsoring maar ik zou nooit in een boekske willen staan dat vol fouten staat. Ik neem aan een zelfstandige die daar geld aan geeft ook niet hé.

Francis Stijnen: neen dat klopt maar ik denk dat het goed is dat het even geëvalueerd wordt binnen communicatie van wat geeft deze uitgave en wat zijn de pro's en de contra's om eens te kijken hoe pakken wij dat volgend jaar aan. Daar deel ik uw mening in.

## **22 bis e) Welke stappen onderneemt het college om het Meduceum - zo snel als mogelijk - te ontsluiten?**

Astrid Wittebolle: ja ik heb al eens een gelijkaardige vraag in de commissie gesteld maar aangezien dat wij nu bijvoorbeeld geen commissie gehad hebben en aangezien dat dat toch al zes maanden aansleept, wou ik het toch efkens op de gemeenteraad brengen. In november is het Meduceum eigenlijk ge-vooropend of ik weet niet hoe je dat precies moet zeggen. Dat museum is een initiatief van de stad en van het OCMW en Janssen Pharmaceutica. Wij zijn nu zes maanden later en ik hoor wel van een aantal mensen die daar via geleide bezoeken en groepsbezoeken die daar komen dat dat een prachtig museum is. Dat daar heel veel te zien en te beleven valt. Helaas kan de individuele geïnteresseerde daar nog niet langs komen. En wij zijn omdat wij nu al een half jaar verder zijn toch wel een beetje benieuwd van te horen wanneer dat de burger in het algemeen, niet alleen de Turnhoutse want ik denk dat dat een aantrekkingspool is die potentieel heeft ook buiten onze grenzen, wanneer dat er werk gaat gemaakt worden van een mogelijke vzw-structuur, van educatiemateriaal om bij die tentoonstellingen te kunnen aanbieden. Want het is toch een beetje droevig van te zien dat wij als gewone burgers daar niet binnen kunnen en dat ge er wel binnen kunt via allerhande groeperingen en zo. Dus aan de schepen de vraag wat de termijnen zijn.

Eric Vos: goed ja er is zeer in het kort op de commissie op basis van de vraagstelling gezegd van ja wij moeten dat verder uitklaren. U weet ook dat wij in de begroting het bedrag voor toelage voor de musea hebben opgetrokken van 5 000 naar 12. 000 euro met de bedoeling om een 7 000 euro te reserveren voor de werking van het Meduceum. Wij hebben met de initiatiefnemers Janssen Pharmaceutica ook contact genomen met het Sint-Victor, het OCMW, en rond de tafel gezeten rond het idee van het oprichten van een vzw. Dat was samen met de mensen die het museum ingericht hebben en ook al wat gidsbeurten daar gedaan hebben. En waar dat je ook voelt dat er eigenlijk veel enthousiasme is om daar effectief ook mee te starten. Natuurlijk moet dat in een goede structuur en onder een goed gesternte kunnen starten. Vandaar dat ook ons diensthoofd van Tram41 nog een aantal museale zaken aan het voorbereiden is om dat ook mee te geven aan die groep mensen. En het is dan de bedoeling om met Tram41, u weet een regionaal erkend museum in een samenwerkingsverband waar het

bijzonder moeilijk is om tijdens de beleidsperiode want wij hebben nu vier locaties, om daar een vijfde locatie aan toe te voegen. Maar het idee is om het Meduceum als convenantpartner binnen Tram41 aan boord te nemen zoals ook het Natuurpuntmuseum in een convenantpartnership samenwerkt met Tram41. Dat maakt ook dat we vanuit Tram41 op die basis toch wat expertise en wat tips kunnen aanreiken. Maar wat eerst nodig is is dat er een principieovereenkomst gemaakt wordt tussen de partners, het stadsbestuur, OCMW, Sint-Victor,, Janssen Pharmaceutica, over het gegeven dat wij op de exploitatie van het museum en ja de collectie van het museum ook door de vzw effectief in handen kan genomen worden. En het is de bedoeling om daar in mei terug een contact over te hebben zodanig dat we op dat moment trachten om een voorstel te maken om één van de volgende gemeenteraden het dossier effectief ook te kunnen behandelen zodanig dat wij een structuur hebben om dat verder uit te werken. Wanneer dat dan precies volop zal kunnen draaien, zullen wij op dat moment ook moeten bekijken maar de bedoeling is om toch te starten zo snel mogelijk met geleid bezoek. Geleid bezoek kan even goed zijn voor op bepaalde momenten de individuele bezoeker. Er gaan een aantal momenten zijn om rondleidingen te krijgen. Maar wij verwachten ook vooral in eerste fase dat er nog al wat groepen die voordien interesse hebben laten blijken dat die zullen willen komen kijken. Dus het dossier loopt en wij trachten om in de maand juni een dossier voor te bereiden naar de gemeenteraad om de structuur waar te maken. En wij zullen op dat moment ook wat aangeven van hoe dat dan de verdere timing kan zijn.

## **22 bis f) Verzoek om het project Peuterspeelpunt via de eigen begroting structureel in te bedden**

Astrid Wittebolle: ja nu dat mevrouw Van Tornout één van de vorige gemeenteraden de teneur had gezet om zelf ideeën in te dienen voor de begrotingswijziging mogelijks, hebben wij dat direct in dank aangenomen en zelf natuurlijk ook zoiets gelanceerd. Maar zonder dollen eigenlijk het gaat over het project Peuterspeelpunt. En zoals misschien hier iedereen weet, hebben de voorbije weken daar de meeste adviesraden en instellingen die aan de stad nauw aanleunen daar een brief rond gehad. En een brief die eigenlijk vroeg naar ondersteuning omdat dat project voor één jaar was ingeschreven en gesubsidieerd. En men heeft dat ook positief geëvalueerd. Wij zijn daar als Groen! ook helemaal voorstander van om dat Peuterspeelpunt te behouden. Wij hadden alleen een beetje de vrees van ja als ge overal geld gaat vragen of dat wel zo een structureel ingebedde iets wordt. En dus hebben wij een voorstelletje gedaan namelijk wij hadden het daarstraks over die Turnhout Feest daar was 125 000 euro in begroot. Daar gaan wij nu 85 000 euro van gebruiken. Dat geeft een verschil van 40.000 euro. En als ik het goed begrepen heb, zou dat een bedrag zijn waarmee we dat Peuterspeelpunt boven water kunnen houden. Wij gaan in ieder geval als Groen! in de organen waar wij in zitten dat Peuterspeelpunt ook op de andere mogelijke manieren boven water proberen te houden. Namelijk met een financiële bijdrage bijvoorbeeld in het verhaal van de dienstencheque en PWA. Maar de vraag is hier eigenlijk meer aan de raad en aan het schepencollege of dat geen mogelijkheid zou bestaan om bij begrotingswijziging die 40.000 euro toch te alloqueren aan dat Peuterspeelpunt.

Peter Segers: goed mevrouw, voorzitter, collega's, mevrouw Wittebolle, met dank voor de vraag. Misschien even de historiek van het Peuterspeelpunt toch nog even schetsen. De mensen die in commissie 4 zitten, hebben dit ook vorige week al gehoord. Nu het Peuterspeelpunt was een proeftuin waarvan er 6 in Vlaanderen zijn toegekend. Waaronder dus ook Turnhout. Het was een proeftuin brug naar onderwijs en werk die eigenlijk volledig gesubsidieerd werd. De enige inbreng die de stad deed, was 20 000 euro. Dat was onze eigen inbreng. Het overige was een volledig gesubsidieerd project inclusief werkingskosten en dan de loonkosten van één iemand fulltime op C-niveau en 4 mensen halftijds op D-niveau. Dus eigenlijk een totaal van 3 fulltime equivalenten. Dat project werd erkend in eerste instantie van 1 januari 2009 tot 31 december 2009. Alleen heeft het subsidiebesluit ons pas bereikt in april. Dus is het project eigenlijk maar gestart in mei. Dat is toen eigenlijk heel snel moeten gaan om dat project in te dienen. In november 2008 hebben wij het dan over. En er is toen ook gezegd, want dat was een extra project, gezegd van kijk wij maken de afspraak als het volledig gesubsidieerd blijft, kan dit. Waarom is het dan op de stadsbegroting toen gezet? Omdat het personeelslid dat eigenlijk het Peuterspeelpunt experimenteel had opgestart, toen net overgeheveld was van de vzw Jeugdwezijnswerk naar Welzijn. Dus een stadscontract gekregen had. En dan is het project ook ingebed binnen de stad in plaats van binnen een vzw. Nu dat project is dan eigenlijk afgelopen einde december 2009. Dan zijn de mensen ook eigenlijk want de subsidiëring liep niet verder en dan heeft men in de loop van januari een aanvullend subsidiebesluit genomen om dan het project te verlengen tot einde april. Dat wil zeggen dat men eigenlijk het volledige jaar dat ons oorspronkelijk was toegezegd, kon volmaken. En eigenlijk had men toen bij het originele opstart van de proeftuin ook gezegd van wij gaan die proeftuin zeker nog verlengen of via andere subsidiëringen verlengen. Uiteindelijk is dat niet gebeurd. En men heeft ons een beetje voor het blok gezet en gezegd van ja ofwel zoeken jullie zelf middelen en er komt dan toevallig de oproep lokale diensteneconomie die nu dus lopende

is en waarvoor wij ook het dossier ingediend hebben. Maar goed binnen het college was de afspraak van kijk het moet met externe middelen en aangezien een afspraak een afspraak is, heb ik ook gezocht naar externe middelen. Ik vind dat ook mijn plicht als schepen. Het gaat uiteindelijk om tewerkstelling voor 5 mensen. In die zin ben ik dan gaan kijken waar kunnen wij middelen halen. De lokale diensteneconomie is evident. Een aanvraag voor de Stadsregio kan ook omdat daar een subsidiereglement is. En dan hebben wij ook een aanvraag gedaan bij de provincie waar inmiddels ook al een goedkeuring is voor 10 000 euro. En dan is de vraag gesteld aan zoals u het zegt, aanverwante organisaties of zij iets konden steunen. Nu er zijn meer aanvragen gebeurd. Ook bij Welzijnszorg Kempen, bij de VDAB, bij het CAW. Ze hebben allemaal ook geantwoord dat zij geen middelen kunnen voorzien. Dus moeten wij onze hoop stellen op de vzw PWA Turnhout en de dienstenthuis waar ook de stad en het OCMW en ook het PWA in participeren. Dus in die zin zijn dat 2 aanverwante organisaties die in het verleden ook al sociale projecten ondersteund hebben, sociaal tewerkstellingsprojecten. Is dat ingewikkeld? Dat is ingewikkelder dan het inderdaad volledig op de stadsbegroting te zetten. Maar een afspraak is een afspraak. En ik hou mij daar ook aan. Uw suggestie ik neem ze mee. Ik had er zelf eigenlijk niet aan gedacht. Waarvoor dank. Maar ik denk dat de andere collega's nu ook wakker geworden zijn.

Astrid Wittebolle: ik wou daar nog efkens op aanmerken dat is dat u voor dat peuterspeelpunt een engagement van 4 jaar vraagt. Ik denk dat daar ook wel wat problemen mee zijn want 4 jaar als we goed kunnen tellen dan zitten we al in een volgende legislatuur. Misschien denken jullie vast van daar te blijven zitten. Misschien denken anderen iets anders. Maar ik bedoel ik denk dat je daar wel een beetje een probleem gaat hebben om die 4 jaar vast te krijgen. Ik bedoel ik spreek alleen maar vanuit van hoe kunnen we dat boven water houden. Dus voor mij alle mogelijkheden die we kunnen vinden, zijn goed. Ook als ze ingewikkeld zijn. Dat moet kunnen. Maar ik denk dat ge daar een beetje het probleem eigenlijk moet situeren.

Peter Segers: Klopt. Maar we moeten 4 jaar een engagement hebben om in aanmerking te komen voor lokale diensteneconomie. Wij moeten een sluitende begroting kunnen voorleggen daar. Dat wil zeggen dat de begroting moet sluiten. De kosten moeten gedekt worden door financiële middelen. Van wie die komen, beoordeelt men eigenlijk niet. Er moet alleen een engagement op papier staan dat men dat voor 4 jaar wil doen. Nu, wij geven ook als stad nog altijd een gedeelte middelen want die halftime van de coördinator wordt ook door de stad nog betaald. Ook de werkingskosten zijn voorzien in de begroting. Maar wij hebben goede hoop. Eigenlijk is het een project wat op een snijvlak zit van een aantal domeinen zoals onderwijs, gelijke kansen, diversiteit, welzijn, opvoedingsondersteuning zou je het kunnen onderbrengen. Dat heeft zowel voordelen dat je het bij heel wat organisaties kan indienen. Dat heeft het nadeel dat men dan ook pingpong kan spelen en zeggen eigenlijk hoort dit niet bij ons maar bij een andere domein. Nu, wij hebben onlangs, en dat is vorige week gebeurd, informatie gekregen van een soortgelijk project in Heusden-Zolder waar men blijkbaar een financiële ondersteuning krijgt van Kind en Gezin. Dus een structurele ondersteuning. Dus ik heb er goede hoop op, we zullen daar moeite voor moeten doen, ik wil hier ook geen valse beloftes maken. Maar we zullen daar vanaf dag 1 als het project gecontinueerd wordt, werk van maken om dit project structureel in te bedden en bij voorkeur dan bij de Vlaamse Gemeenschap.

Astrid Wittebolle: ik heb nog een vraagje misschien aan de stadssecretaris want kunnen we dit ter stemming leggen? Stel stel dat we hier toch een meerderheid zouden vinden om die 40 000, ik kijk maar efkens naar schepen Maes ook hé, die lacht altijd naar mij. Nu zie ik haar goed met die bril. Dat kan niet? Of kan dat wel?

Francis Stijnen: de vraag kan mee doorgenomen worden natuurlijk als vraag hé. Dat kunnen wij notuleren in het verslag hé. Dus dat kan hé. Dus bij deze is de vraag gesteld hé.

Astrid Wittebolle: en dat is, ja ik wil de schepen steunen hé en daarmee ook het Peuterspeelpunt.

Francis Stijnen: wij hebben gezegd en daar houden wij ons aan van kijk wij proberen de middelen te zoeken buiten de begroting van de stad. Laat ons eerst proberen die piste verder te bewandelen en proberen dat rond te krijgen zoals ook aangegeven is. De organisaties waar het over gaat, zijn ook organisaties waar wij als stad mee in betrokken zijn. Dus wij zullen dan ook mee trachten dat in een goede richting te krijgen.

Bart Cabanier: maar stemmen kan dus niet eigenlijk hé. Dus als je als raadslid zo iets voorstelt...

Francis Stijnen: allez het is zo je kan hier niet snel efkens een begroting gaan wijzigingen. Dat kan je niet. Men kan wel een bepaalde stelling gaan poneren. En dan kan er eerst gevraagd worden is de gemeenteraad akkoord om daar een stemming over te doen. En als de gemeenteraad akkoord is om daar een stemming over te doen dan kan daarna over gestemd worden. Maar het is niet de gebruikelijke manier van werken.

Bart Cabanier: gebruikelijk is maar wat je doet natuurlijk. Als je het begint te gebruiken, wordt het gebruikelijk.

Francis Stijnen: de vraag is of dat een goede zaak is.

Bart Cabanier: we zien aan de begroting hoe dat het is als jullie alleen mogen spelen.



Francis Stijnen: maar wij nemen in ieder geval de vraag mee door. We begrijpen wat de bedoeling is. Goed, dan is deze gedeelte van de zitting beëindigd en kunnen wij zo dadelijk over gaan tot de besloten zitting. Maar ik dacht dat er een paar mensen tussen door nog iets wouen zeggen. Ja de pers mag ook nog even blijven zitten want ik denk dat men nog even een actie had. Dus u kan daar misschien nog even naar kijken.

Einde van de openbare zitting.

Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.