



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD Zitting van 9 november 2009 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, De Busser Karel, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien – schepenen; Gladiné Pierre, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Wittebolle Astrid, Houet Eva, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon, Maes Jan, Vandenhoudt - Unigwe Chika, Peeters Wim, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Cabanier Bart, Calis Clara, Daniëls Tom, Bockx Greet – raadsleden; Lauwerysen Staf - secretaris

Verontschuldigd: Van De Heyning Myriam, Warpy Sonja - raadsleden

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 7 september 2009 worden goedgekeurd.

001. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het geldelijk statuut voor de beroepsbrandweer

Samenvatting

De gemeenteraad wijzigt het geldelijk statuut van de brandweer, artikel 21, § 2, derde lid. De regeling in verband met de eindejaarstoelage voor het gemeentepersoneel (artikel 133 van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout) wordt ook toegepast op het brandweerpersoneel.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het sectoraal akkoord 2008-2013 voorziet voor het gemeentepersoneel in een gefaseerde verhoging van de eindejaarstoelage. Dit is een bindende maatregel, opgenomen in het Besluit van de Vlaamse Regering van 16 januari 2009 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel (...).

De gemeenteraad keurde op 2 maart 2009 de het tweede deel van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout goed. Dit deel omvat onder meer de toelagen en vergoedingen.

Feiten en context

In december 2008 werd het forfaitaire gedeelte van de eindejaarstoelage voor de personeelsleden die op 1 december 2008 behoorden tot het niveau E, D en C verhoogd met 250 euro.

In december 2009 wordt het forfaitaire gedeelte van de eindejaarstoelage voor de personeelsleden die op 1 december 2009 behoren tot het niveau A en B of die functiehouders zijn van de graden van gemeentesecretaris of financieel beheerder verhoogd met 250 euro.

Met de verhogingen van de eindejaarstoelage in respectievelijk 2008 (niveau E, D en C) en in 2009 (niveau B en A en decretale graden) bereiken de personeelsleden van de lokale besturen het niveau van de eindejaarstoelage van het personeel van de Vlaamse overheidsdiensten.

In de jaren 2010, 2011, 2012 en 2013 wordt het forfaitaire gedeelte van de eindejaarstoelage telkens met 100 euro verhoogd. De berekeningswijze van de eindejaarstoelage, met een forfaitair en een veranderlijk gedeelte verandert echter niet. De verhogingen mogen in het totaal nooit hoger zijn dan een twaalfde van het jaarsalaris.

Dit scenario is opgenomen in de Rechtspositieregeling Stad Turnhout.

Het beroepsbrandweerpersoneel volgt de Rechtspositieregeling Stad Turnhout niet. Brandweer is immers een federale materie die niet door de Vlaamse overheid geregeld kan worden.

Advies

In het Bijzonder Onderhandelingscomité van 15 oktober 2009 werd een protocol van akkoord afgesloten over de wijziging van het geldelijk statuut van de brandweer, artikel 21, § 2, derde lid (eindejaarstoelage).

Juridische grond

Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel (...), gewijzigd op 16 januari 2009.

Koninklijk Besluit van 9 juni 2009 (BS 27 juli 2009) tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 22 december 2003 betreffende de eindejaarstoelage voor de leden van de openbare brandweerdiensten.

Argumentatie

Een mogelijkheid, geen verplichting

De bedoeling van het KB van 9 juni 2009 is "om de gemeenten toe te laten, wanneer ze dit wensen, een zelfde eindejaarstoelage aan het brandweerpersoneel toe te kennen als aan het overige gemeentepersoneel, dus rekening houdend met de gewestelijke reglementaire grenzen". Het KB laat ook toe dat deze wijziging met terugwerkende kracht wordt toegepast vanaf 2008.

Het gaat dus geenszins om een verplichting, maar om een mogelijkheid. Personeelsleden bij de Brandweer die vallen onder de Rechtspositieregeling Stad Turnhout (schoonmaak, administratie, preventieconsulent brandveiligheid) krijgen de verhoging sowieso. Dit is een argument om de verhoging ook aan het brandweerpersoneel toe te kennen. Deze redenering is gevolgd bij de verhoging van de maaltijdcheques en het verrekenen van privé-jaren voor de geldelijke anciënniteit aan het brandweerpersoneel.

Wat doen andere gemeenten?

Alle centrumsteden passen de maatregel toe, met uitzondering van Brugge ook met terugwerkende kracht. De ons omringende gemeenten (met een beroepskorps) geven het brandweerpersoneel de verhogingen van de eindejaarstoelage zoals de rest van het personeel.

Financieel

Een verhoging met terugwerkende kracht betekent dat alle brandweermannen en onderofficieren de verhoging met 250 euro nog krijgen voor het jaar 2008. In 2009 krijgen alle brandweermannen, ook de officieren, de verhoging. Vanaf 2010 tot en met 2013 wordt voor alle personeelsleden telkens een verhoging van 100 euro voorzien.

Daar is voor 2008 een uitgave van ongeveer 15 000 euro mee gemoeid. Voor 2009 gaat het om hetzelfde bedrag plus de verhoging van de eindejaarstoelage voor de officieren, samen 16 500 euro.

Wijziging geldelijk statuut

Om de verhoging van de eindejaarstoelage te kunnen realiseren, is een wijziging van het geldelijk statuut van de brandweer noodzakelijk. Artikel 21, § 2, derde lid, handelt over de eindejaarstoelage. Dit artikel wordt aangevuld met: "De verhogingen van de eindejaarstoelage, zoals voorzien in de Rechtspositieregeling Stad Turnhout, artikel 133, worden toegepast op het brandweerpersoneel".

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de wijziging van het geldelijk statuut van de brandweer. Artikel 21, § 2, derde lid wordt aangevuld als volgt: "De verhogingen van de eindejaarstoelage, zoals voorzien in de Rechtspositieregeling Stad Turnhout, artikel 133, worden toegepast op het brandweerpersoneel".

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Personeelsmanagement
Kopie	Brandweer

002. Goedkeuring te hechten aan het addendum bij het protocol aangaande gemeentelijke administratieve sancties

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring te verlenen aan het addendum bij het protocol aangaande gemeentelijke administratieve sancties.

Motivering

Voorgeschiedenis

Bij besluit van 11 april 2005 keurde de gemeenteraad van Turnhout het protocol aangaande gemeentelijke administratieve sancties goed. Het protocol werd tevens goedgekeurd door de gemeenteraden van de overige gemeenten van de politiezone Regio Turnhout. Door middel van dit protocol werd uitvoering gegeven aan artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet en in het bijzonder aan artikel 1 van het Koninklijk Besluit van 7 januari 2001 tot vaststelling van de procedure tot aanwijzing van de ambtenaar en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet van 13 mei 1999 betreffende de invoering van de gemeentelijke administratieve sancties.

Door de protocolovereenkomst werd gekozen voor één sanctionerend ambtenaar voor de gehele zone, aangewezen door de zeven gemeenteraden van de politiezone.

Feiten en context

De Minister van Binnenlandse Zaken stelde in een brief van 15 maart 2005 dat er geen beletsel is opdat binnen een meergemeentezone een ambtenaar van één gemeente wordt aangesteld om boetes op te leggen voor alle inbreuken die gepleegd worden op het grondgebied van deze zone.

Het protocol gaf hieraan uitvoering door de aanwijzing van één sanctionerend ambtenaar voor de gehele zone. Verder werden hierin de nodige afspraken opgenomen met betrekking tot de praktische realisatie hiervan (financieel,...)

Het protocol werd goedgekeurd voor de concrete uitbouw van de Dienst Gemeentelijke Administratieve Sancties een aanvang nam. In het licht van de praktijkervaringen is een wijziging aangewezen met betrekking tot de financiële verdeelsleutel.

Juridische grond

Artikel 119bis Nieuwe Gemeentewet

Koninklijk Besluit van 7 januari 2001 tot vaststelling van de procedure tot aanwijzing van de ambtenaar en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet van 13 mei 1999 betreffende de invoering van de gemeentelijke administratieve sancties.

Argumentatie

In het aanvankelijke protocol werd de kost van de Dienst Gemeentelijke Administratieve Sancties tussen de verschillende gemeenten van de politiezone verdeeld a rato van het aantal behandelde dossiers voor elke gemeente afzonderlijk. In praktijk bleek echter dat verschillende gemeenten structureel geconfronteerd worden met een groot aantal boetes van beperkte omvang. Om een beter evenwicht na te streven tussen het aandeel van elke gemeente in de kosten enerzijds en de inkomsten via de gemeentelijke administratieve boetes anderzijds werd op de bijeenkomst van het politiecollege van 16 februari 2009 de volgende verdeelsleutel voorgesteld. De bijdrage van elke gemeente wordt voor 50 procent bepaald a rato van het aantal behandelde dossiers en voor 50 procent a rato van het aandeel van de betreffende boetes in de gehele boetemassa.

De nieuwe verdeelsleutel zal met terugwerkende kracht worden toegepast vanaf 1 januari 2009 en gelden tot 31 december 2009. De toepassing ervan zal nadien het voorwerp uitmaken van een evaluatie.

Besluit

Artikel 1

In afwijking van artikel 3 van het protocol aangaande gemeentelijke administratieve sancties, worden voor het dienstjaar 2009 alle uitgaven en investeringen (personeelskosten, investeringskosten, werkingskosten) betaald via de begroting van de stad Turnhout en nadien verhaald op de overige gemeenten van de politiezone Regio Turnhout aan de hand van volgende verdeelsleutel: 50 procent in functie van het aantal behandelde dossiers voor elke gemeente, 50 procent in functie van het aandeel van de boetes van elke gemeente in de totale boetemassa.

Deze verdeelsleutel zal toegepast worden vanaf 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009.

Deze maakt nadien voorwerp uit van een evaluatie.

Artikel 2

Het stadsbestuur van Turnhout wordt in kennis gesteld van de goedkeuringsbesluiten van de verschillende gemeenten.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Godfried Geudens, diensthoofd GAS

Kopie Francis Stijnen, burgemeester

Roger Leys, korpschef

003. Goedkeuring te hechten aan de hernieuwing van de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeenten die deel uitmaken van de politiezones Geel-Laakdal-Meerhout en Neteland

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring te verlenen aan de hernieuwing van de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeenten die deel uitmaken van de politiezones Geel-Laakdal-Meerhout en Neteland, in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering met betrekking tot de jeugdcriminaliteit.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 28 april 2006 besliste de federale Ministerraad om 43 bemiddelaars aan te stellen voor de begeleiding van de bemiddelingsprocedure voor minderjarigen zoals voorzien in de wetgeving betreffende administratieve sancties.

Bij brief van 29 september 2006 werd dit aanbod herhaald door de Minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansenbeleid.

Bij brief van 30 november 2006 werden de verschillende steden en gemeenten gevraagd om hun engagement terzake voor 15 december 2006 te bevestigen. Daarbij werd voorgesteld om een voltijdse bemiddelaar ter beschikking te stellen van elk gerechtelijk arrondissement. Bij deze brief werd een ontwerpovereenkomst gevoegd tussen de federale staat en de betrokken arrondissementshoofdstad. Bij beslissing van 11 december 2006 ging het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord met het sluiten van deze overeenkomst. Deze werd goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 22 januari 2007.

Bij besluit van 22 augustus 2008 kende de Minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansenbeleid aan de stad Turnhout een toelage toe voor de aanstelling van een voltijds bemiddelaar en dit voor de periode van één jaar.

Deze bemiddelaar wordt ter beschikking gesteld van het gerechtelijk arrondissement Turnhout (art. 1 van vermeld besluit). De stad sluit hiervoor samenwerkingsovereenkomsten af met de steden en gemeenten van het gerechtelijk arrondissement die van deze dienstverlening gebruik wensen te maken (art. 2).

Sinds 1 oktober 2007 is Marcus Netten in dienst als voltijds bemiddelaar voor het gerechtelijk arrondissement Turnhout.

Feiten en context

De vorige samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Turnhout en de gemeenten die behoren tot de politiezones Geel-Laakdal-Meerhout en Neteland had een looptijd van 1 oktober 2008 tot en met 30 september 2009. De huidige ontwerp-overeenkomst werd goedgekeurd op het college van burgemeester en schepenen op 1 oktober 2009 en heeft eveneens een looptijd van één jaar (van 1 oktober 2009 tot en met 30 september 2010).

Artikel 11 van deze nieuwe overeenkomst betreffende de verdeling van de (eventuele) meerkost werd aangepast. In de vroegere overeenkomst verbonden de gemeenten die behoren tot de politiezones Geel-Laakdal-Meerhout en Neteland zich ertoe ½ van de eventuele meerkost voor hun rekening te nemen. De gemeenten die deel uitmaken van de politiekezone Regio Turnhout nemen eveneens ½ van deze eventuele meerkost voor hun rekening.

Voor wat de huidige overeenkomst betreft heeft het politiecollege van de politiekezone Regio Turnhout op 17 augustus 2009 beslist de eventuele meerkost van de bemiddelaar proportioneel te willen verdelen tussen de gemeenten van de deelnemende politiezones, op basis van hun officiële bevolkingscijfer op 1 januari van ieder jaar en dit volgens de gegevens van het Nationaal Instituut voor de Statistiek. Deze algemene verdeelsleutel biedt het voordeel dat hij behouden kan blijven bij een eventuele uitbreiding met nieuwe gemeenten, waarvan de interesse van sommige reeds zeer concreet is.

Het beheerscomité van de interlokale vereniging "Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties" stemde tijdens haar vergadering van 15 september 2009 in met deze aanpassing van de verdeelsleutel.

Juridische grond

- Art. 119ter Nieuwe Gemeentewet;
- Ministerieel Besluit van 22 augustus 2008;
- Gemeenteraadsbesluit van 7 september 2009 houdende goedkeuring van de overeenkomst tussen de federale staat en de stad Turnhout in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering met betrekking tot de jeugdcriminaliteit;
- Collegebesluit van 1 oktober 2009 houdende de goedkeuring van de hernieuwing van de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeenten die behoren tot de politiezones Geel-Laakdal-Meerhout en Neteland;
- Beslissing politiecollege politiekezone Regio Turnhout van 17 augustus 2009;
- Besluit van 15 september 2009 door het beheerscomité van de interlokale vereniging "Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties".

Argumentatie

Voor een goede dienstverlening en efficiënte inzet van de bemiddelingsambtenaar is een overeenkomst tussen de verschillende deelnemende gemeenten aangewezen. Dergelijke samenwerkingsovereenkomst is verplicht gesteld in het betreffende ministeriële besluit.

Besluit

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de hernieuwing van de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en de gemeenten die deel uitmaken van de politiezones Geel-Laakdal-Meerhout en Neteland, in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering met betrekking tot de jeugdcriminaliteit.

Deze beslissing werd genomen bij eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Godfried Geudens, sanctionerend ambtenaar en diensthoofd GAS;
Kopie	Francis Stijnen, burgemeester stad Turnhout; Roger Leys, korpschef politiezone Regio Turnhout; Tine Gielis, voorzitter Beheerscomité interlokale vereniging "Bureau GAS"; Dienst Grootstedenbeleid binnen de POD Maatschappelijke Integratie;

004. Goedkeuring te hechten aan de toetreding van de gemeente Kasterlee tot de projectvereniging Erfgoed Noorderkempen (Pv ENK) en de toevoeging van de gemeente aan de statuten.

Samenvatting:

De gemeenteraad wordt gevraagd de toetreding van de gemeente Kasterlee tot de Pv ENK voor de deelwerking cultureel erfgoed en archeologie goed te keuren.

De gemeenteraad wordt gevraagd de toevoeging van Kasterlee aan het deelnemersregister, vastgehecht aan de statuten van de Pv ENK goed te keuren.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gelet op de oprichting door de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar van dd. 3 december 2003 van een projectvereniging met de naam 'Archeologische dienst Antwerpse Kempen' (Pv AdAK).

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen van de de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar dd. november/december 2007 houdende de goedkeuring tot verlenging van de Pv AdAK met 6 jaar.

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van de Pv ENK dd. 9 december 2008 houdende de omvorming van de Pv AdAK tot de Pv ENK en de goedkeuring van de nieuwe statuten.

Gelet op het principiële akkoord van het schepencollege van de gemeente Kasterlee dd. 27 augustus 2009 houdende de toetreding tot de Pv ENK en de brief met het verzoek tot toetreding tot de Pv ENK.

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van de Pv ENK dd. 15 september 2009 houdende de voorlopige aanvaarding van de gemeente Kasterlee.

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van de gemeente Kasterlee dd. 22 september 2009 houdende de toetreding tot de Pv ENK.

Gelet op artikel 6 van de statuten van de Pv ENK houdende de deelnemers en de procedure tot toetreding.

Juridische grond

Gelet op het gemeentedecreet.

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Argumentatie

Overwegende dat de vereniging heeft tot doel te zorgen voor het behoud, beheer onderzoek en ontsluiting van het onroerend en cultureel erfgoed op het grondgebied van de deelnemende gemeenten. De vereniging staat tevens in voor het opbouwen, delen en uitwisselen van kennis en expertise rond cultuur en erfgoed in de regio. Ze heeft voor dit doel 2 deelwerkingen uitgebouwd, namelijk de deelwerking cultureel erfgoed (Erfgoedcel Noorderkempen) en de deelwerking archeologie (Archeologische dienst Antwerpse Kempen).

In artikel 6 § 1 van de statuten van de Pv ENK staat dat alle gemeente van het gerechtelijk arrondissement Turnhout kunnen toetreden tot de projectvereniging en ze na toetreding moeten toegevoegd worden aan het deelnemersregister. Vanuit de subsidiërende hogere overheden (Vlaamse Gemeenschap en Provincie Antwerpen) wordt een uitbreiding van de deelnemende gemeenten sterk aangemoedigd.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad beslist de toetreding van de gemeente Kasterlee tot de projectvereniging Erfgoed Noorderkempen met maatschappelijke zetel Grote Markt 1 te 2300 Turnhout, goed te keuren.

Artikel.2

De gemeenteraad keurt de bij onderhavige beslissing de toevoeging van de gemeente Kasterlee aan het deelnemingsregister van de statuten van de Pv ENK voor zowel de deelwerking cultureel erfgoed als de deelwerking archeologie van de projectvereniging goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Cultuurcoördinatie
Kopie	Projectvereniging erfgoed Noorderkempen

005. Goedkeuring te hechten aan de lastentvoorwaarden en de gunningswijze voor het aanstellen van een veiligheidscoördinator voor tijdelijke of mobiele werkplaatsen

Samenvatting

De dienst Wegen- en Groenbeheer maakte het bijzonder bestek op voor het aanstellen van een veiligheidscoördinator voor tijdelijke of mobiele werkplaatsen, dienstjaar 2010. Op de begroting is hiervoor jaarlijks 30 000,00 euro voorzien. De opdracht is eventueel verlengbaar voor 2011 en 2012.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek en de wijze van gunnen te bepalen.

Motivering

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende tijdelijke of mobiele bouwplaatsen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Aanstellen veiligheidscoördinator voor tijdelijke of mobiele werkplaatsen dienstjaar 2010, eventueel verlengbaar voor de dienstjaren 2011 en 2012" werd een bestek met nr. WG/2010/02 opgemaakt door de dienst Wegen- en Groenbeheer.

De opdracht is eventueel verlengbaar voor het dienstjaar 2011 en 2012. De bevestiging van deze opdrachuitbreiding zal door het opdrachtgevend bestuur schriftelijk aan de aangestelde uitvoerder(s) worden overgemaakt respectievelijk voor 1 november 2010 en 1 november 2011. Indien het opdrachtgevend bestuur zou besluiten niet over te gaan tot het verlengen van de oorspronkelijke opdracht kan dit op geen enkele wijze aanleiding geven tot het betalen van een schadevergoeding aan de dienstverlener.

De aangestelde dienstverlener kan afzien van de uitvoering van de uitbreiding van deze opdracht. Hij dient binnen de veertien dagen na ontvangst van de voormelde brief het opdrachtgevend bestuur met een aangetekende brief te melden dat hij niet wenst in te gaan op deze uitbreiding van deze opdracht. Het opdrachtgevend bestuur zal hiervoor geen schadevergoeding eisen.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

In de begroting van 2010 is op artikel 4210/733/60 van de buitengewone dienst een krediet voorzien.

Besluit

Het bestek met nr. WG/2010/02 voor de opdracht "Aanstellen veiligheidscoördinator voor tijdelijke of mobiele werkplaatsen dienstjaar 2010, eventueel verlengbaar voor de dienstjaren 2011 en 2012", opgesteld door de dienst Wegen- en Groenbeheer worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in

het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 4210/733/60 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2010.

Opvolging

Origineel Wegen- en Groenbeheer

006. Goedkeuring te hechten aan de samenwerking met VLM voor de aanleg van de Langvenstraat

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd om akkoord te gaan met de samenwerking met VLM voor de aanleg van de betonverharding in de Langvenstraat. Hiervoor wordt door middel van begrotingswijziging een interne kredietverschuiving doorgevoerd.

Motivering

Voorgeschiedenis

De ruilverkaveling Merksplas is na goedkeuring door de minister in de uitvoeringsfase. De uitvoering bestaat uit:

- de inrichting van het openbaar domein, inzonderheid de wegen en waterlopen
- de kavelruil
- de kavelinrichtingswerken

Bij de initiële goedkeuring van de ruilverkaveling door de gemeenteraad zijn ook een aantal financierings sleutels vastgelegd met betrekking tot de inrichting van het openbaar domein. Meerbepaald is opgenomen dat elke bij de ruilverkaveling betrokken gemeente 40 % moet bijdragen aan de kosten voor de inrichting van de wegen binnen het ruilverkavelingsblok. De kostprijs voor stad Turnhout werd voor de in het voorliggend plan voorziene wegen geraamd op +/-155 000 EUR. Met de restrictie dat de plannen niet geheel in detail uitgewerkt zijn en de werken gepland worden in 2009.

Het ruilverkavelingscomité Merksplas (VLM) heeft de inrichtingswerken aanbesteed. Op basis van deze aanbesteding werd een investeringstoelage van 126 000,00 euro vastgelegd in 2008.

Feiten en context

De Langvenstraat is momenteel niet verhard. Er werd een plan opgemaakt voor de aanleg van betonverharding in de Langvenstraat. Er wordt een betonweg van 2,8 meter voorzien met een passeerstrook van 15 meter lang en 5 meter breed. De aansluiting op de ruilverkaveling Merksplas wordt voorzien in rammelstroken.

Voor deze werken is een bouwvergunning vereist. De bouwaanvraag werd ingediend bij de Provincie.

Argumentatie

Op de begroting 2009 is een krediet van 100 000,00 euro voorzien voor de aanleg van de betonverharding in de Langvenstraat.

In de oorspronkelijke overeenkomst tussen de Stad en VLM was het gedeelte Langvenstraat niet opgenomen aangezien dit 100% ten laste van de Stad is.

Het doel van de Stad was om de verharding in de Langvenstraat samen met VLM aan te besteden in een volgende fase. VLM heeft laten weten dat zij in 2009 geen aanbestedingen meer zullen doen, maar dat het wel mogelijk is om onze aanleg van de wegenis op te nemen in hun huidige aanbesteding. Indien VLM de aanleg van de wegenis in de Langvenstraat opneemt in de huidige opdracht, worden de kosten gefactureerd door VLM en niet door de aannemer.

De dienst Wegen- en Groenbeheer stelt voor om de aanleg van de betonverharding in de Langvenstraat nog in 2009 door VLM te laten uitvoeren. Dit kan enkel indien er kredieten voorzien worden op de begroting 2009 voor VLM door middel van een investeringstoelage. Hiervoor werd volgende interne kredietverschuiving doorgevoerd:

- code 4210/731/60/55 (wegenis Langvenstraat) werd verlaagd met 100 000 euro (saldo 0 euro)
- code 4210/512/51 (investeringstoelage VLM) werd verhoogd met 100 000 euro (saldo 100 000 euro)

De gemeenteraad wordt gevraagd om akkoord te gaan met de samenwerking met VLM voor de aanleg van de betonverharding in de Langvenstraat. Hiervoor werd door middel van begrotingswijziging een interne kredietverschuiving van bovengenoemde kredieten doorgevoerd.

Besluit

De gemeenteraad gaat ermee akkoord om samen te werken met VLM voor de aanleg van de betonverharding in de Langvenstraat. De nodige kredieten worden hiervoor vastgelegd op VLM.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Investeringsstoeelage Langvenstraat	VLM	100 000,00 EUR	4210/512/51

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen- en Groenbeheer

007. Goedkeuring te hechten aan de gratis grondafstand voor algemeen nut in het project Jef Van Heupenstraat

Samenvatting

De gemeenteraad gaat akkoord met de gratis grondafstand voor algemeen nut door de familie Kuppens.

Motivering

Feiten en context

Het project omvat het perceel kadastraal gekend als 1ste afdeling, sectie C, deel van nummer 948/A. De grond is in eigendom van de familie Kuppens, welke het perceel wenst te verkavelen in 11 loten.

Op 26 januari 2009 werd het gewijzigd rooilijnplan goedgekeurd dat opgemaakt werd voor een deel van de Jef Van Heupenstraat ter hoogte van de eigendom Kuppens.

In april 2009 werd door de familie Kuppens een verkavelingsvergunning verkregen om het perceel te verkavelen in 11 kavels.

Argumentatie

In de verkavelingsvergunning werd als voorwaarde opgenomen dat de strook bestemd voor parking en openbaar groen kosteloos moet worden overgedragen aan de stad Turnhout. Dit is een opschortende voorwaarde, er geen attest kan worden afgeleverd in de zin van art. 101§3 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999 en latere wijzigingen.

In dit kader werd de rooilijn gewijzigd zodat de mogelijkheid ontstaat om haaks parkeren te organiseren in de Jef Van Heupenstraat, wat meer parkeer ruimte naar bewoners en bezoekers genereert.

Notaris Van Haeren heeft voor de kosteloze afstand voor algemeen nut een ontwerpakte opgemaakt. Aan de gemeenteraad wordt nu gevraagd om goedkeuring te hechten aan deze akte en de heren burgemeester en secretaris af te vaardigen om de bevestigende akte te ondertekenen.

Besluit

De gemeenteraad gaat akkoord met de kosteloze grondafstand voor algemeen nut van een perceel grond, ter streke 'Hellegat, ten kadaster bekend als wijk C, deel van nummer 948/A, voor een oppervlakte van 5 are en 93 ca.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de ontwerpakte opgemaakt door notaris Van Haeren.

De gemeenteraad vaardigt de heren burgemeester en secretaris af om de bevestigende akte te ondertekenen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Ive Van Bouwel

Kopie Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

008. Definitieve vaststelling van de gedeeltelijke wijziging van het rooilijnplan voor deelproject sociale huisvesting in het project KTA aan de Steenweg op Oosthoven

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gewijzigd rooilijnplan opgemaakt in het kader van het deelproject van de Turnhoutse Maatschappij voor de Huisvesting en Kleine Landeigendom nvso in het project KTA-Stwg op Oosthoven definitief vast.

Motivering

In zitting van 14 juni 2004 leverde het schepencollege aan de vennootschap APS, Veldenbergstraat 97 te 2300 Merksplas, een gunstig stedenbouwkundig attest II af voor een woningbouwcomplex op gronden gelegen tussen de Steenweg op Oosthoven en de Elf Novemberlaan, kadastraal bekend wijk C nummers 1015d2, 1003z2 en 1015e2. Een deel van het project is in realisatiefase.

In zitting van 29 maart 2004 keurde de gemeenteraad de benaming "Dokter Paul Janssenlaan" goed voor de insteekweg vertrekkende vanuit de Steenweg op Oosthoven.

Feiten en context

In zitting van 3 maart 2005 hecht de gemeenteraad goedkeuring aan het ontwerp van rooilijnenplan opgemaakt door Grontmij in januari 2005 voor de ontworpen openbare wegen en pleinen voor de gronden gelegen tussen de Steenweg op Oosthoven en de Elf Novemberlaan, kadastraal bekend wijk C nummers 1003z2, 1015e2 en 1015d. In zitting van 6 oktober 2008 hechtte de gemeenteraad goedkeuring aan de straatnaam "Clara Dresselaerslaan" voor de insteekweg vertrekkende vanuit de Elf Novemberlaan.

Op 4 februari 2009 diende de TMH een aanvraag stedenbouwkundige vergunning in voor de bouw van 9 sociale appartementen, 8 woningen, 19 garages, 1 fietsenberging en 8 privé-bergingen.

Het project omvat de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie C, nummers 1015 N2.

Er werd door Groep Infrabo-Carlier een ontwerp van gewijzigd rooilijnplan opgemaakt voor het deelproject van de TMH op 18 augustus 2009, aangezien de nieuw ontworpen wegenis niet overeenkomt met het initieel goedgekeurde rooilijnplan van 2005. Op het gewijzigde rooilijnplan staat de af te schaffen rooilijn gemarkeerd in blauw, de nieuw ontworpen rooilijn in rood.

De gemeenteraad stelt in zitting van 7 september 2009 het ontwerp van gewijzigd rooilijnenplan voorlopig vast.

Schepencollege dd 17 september 2009: proces-verbaal van opening openbaar onderzoek.

Schepencollege dd 5 november 2009: proces-verbaal van sluiting openbaar onderzoek.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden gedurende 30 dagen, van 18 september 2009 tot en met 18 oktober 2009. Er werden geen bezwaren ingediend.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van gewijzigd rooilijnplan opgemaakt definitief vaststelt.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gewijzigd gemeentelijk rooilijnplan voor het deelproject van de Turnhoutse Maatschappij voor de Huisvesting en Kleine Landeigendom nvso in het project KTA-Stwg op Oosthoven opgemaakt door Groep Infrabo-Carlier op 18 augustus 2009 definitief vast.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Hanne Teunckens

Kopie Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

Communicatie TMH

Huisstijl

Beroep

009. Definitieve vaststelling van het ontwerp rooilijnplan van de verbindingsweg aan het perceel

Nonnenstraat 61

Raadslid Pierre Gladiné heeft vroeger het standpunt van de fractie al bekend gemaakt. Zij gaan zich onthouden.

Raadslid Paul Meeus deelt mee dat zijn fractie zich ook zal onthouden.

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan voor de verbindingsweg aan het perceel Nonnenstraat 61 definitief vast in het kader van het uitbouwen van een netwerk van publieke groene en/of verharde ruimtes.

Motivering

Voorgeschiedenis

In het voorontwerp van het ruimtelijk structuurplan wordt in de gewenste ruimtelijke structuur voor de oostelijke rand van Turnhout gesproken over een alternatief patroon van doorsteken:

"De openheid van de aanwezige binnengebieden in de noord-oostelijke rand van Turnhout is erg typisch voor die buurt. Het draagt bij tot het landelijke karakter van de stad. Wanneer Turnhout meer stad wil worden, betekent dit gezinszins dat alle binnengebieden dienen volgebouwd en ingesloten te worden. Ze kunnen onderdeel gaan uitmaken van een netwerk van publieke groene en/of verharde ruimtes. Daarom is het bij grote binnengebieden strikt noodzakelijk dat een deel van het terrein wordt opengelaten en toegankelijk gemaakt.

Deze (semi-)publieke binnengebieden kunnen op die manier een alternatieve route bieden voor voetgangers en fietsers, naast deze doorheen het stedelijke stratenpatroon. Afstanden worden zo verkleind, een veilige route

wordt aangeboden en het groene karakter van Turnhout wordt zichtbaar. Het is echter geenszins de bedoeling nieuwe straten te creëren en de bouwblokken op te delen in kleinere bouwblokken. Voor autoverkeer kan geen doorgaande route worden voorzien, die eventueel sluitverkeer zou kunnen aantrekken. De doorsteken gebeuren daarom ook bij voorkeur niet rechtlijnig, maar indien mogelijk met een asverschuiving.

Enerzijds vormen deze groene binnengebieden een essentieel onderdeel van een groene woonomgeving voor de nieuwe woningen, anderzijds bieden ze ademruimte voor de nabijgelegen woningen, waar vaak een gebrek is aan publiek groen. Het karakter van elk van deze binnengebieden kan grondig verschillen en geeft op die manier ook een identiteit aan het gebied. Mogelijke invullingen zijn: buurtpark, speelplein, petanquevelden, groene buurtparking, ...

Wanneer een nieuwe voorziening wordt aangebracht in het binnengebied, aansluitend bij de open ruimte, krijgt het binnengebied ook een levendiger karakter (bv. kinderopvang, culturele voorzieningen, ...) en ontstaat een stedelijke menging van functies. Ook grote open ruimtes van bestaande voorzieningen kunnen mee opgenomen worden in het netwerk van publieke binnengebieden. Het meest evidente voorbeeld zou een doorgang mogelijk kunnen gemaakt worden, afgescheiden van het private deel van de school, alsook een medegebruik van de speelplaats en dergelijke."

Feiten en context

Het betreft een deel van het perceel aan de Nonnenstraat 61, kadastraal gekend als sectie N nummer 49 D 4. Het gaat meer specifiek om een deel van het paadje dat de Nonnenstraat verbindt met de Grimstedestraat. Door deze op te nemen in het openbaar domein wordt een alternatieve route aangeboden aan de voetgangers en fietsers om van de kwakkelstraat via de verboden poort, de Nonnenstraat en het hoger genoemde paadje naar de Grimstedestraat te gaan.

Openbaar onderzoek

In zitting van 17 september 2009 besliste het college van burgemeester en schepenen het openbaar onderzoek te openen op 18 september 2009 en te sluiten op 18 oktober 2009.

In zitting van 5 november 2009 neemt het college van burgemeester en schepenen kennis van de resultaten van dit onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Het perceel werd aangekocht door de familie Van De Putte-Schellekens welke er met Renocoat bvba (Hoebenschot 6a, 2640 Lichtaart) een woningbouwproject op wil realiseren. Op dit moment is er dan ook de vraag om een stedenbouwkundige vergunning te krijgen voor het verbouwen van een handelsruimte naar 5 woningen.

Eén van de voorwaarden voor het goedkeuren van bovenstaande bouwaanvraag, is dat het paadje (zoals weergegeven in het metingsplan van Koen Wouters dd. 1 augustus 2007) opgenomen wordt in het openbaar domein. Hiervoor dient een rooilijnplan goedgekeurd te worden.

Besluit

De gemeenteraad stelt het rooilijnplan voor de verbindingsweg aan het perceel van de Nonnenstraat 61 definitief vast in het kader van het uitbouwen van een netwerk van publieke groene en/of verharde ruimtes. Het rooilijnplan werd opgemaakt door landmeter Koen Wouters op 13 augustus 2007.

De gemeenteraad stemt met 21 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Bart Cabanier, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Er waren 10 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, de heer Vincent Diels, de heer Peter Reniers en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Ive Van Bouwel

Kopie

Jef Konings, RO

010. Goedkeuring te hechten aan het actieplan ontwikkelingssamenwerking 2010

Het actieplan is besproken in de commissie van vorige week. Raadslid Paul Meeus heeft daar naar gewoonte een aantal bemerkingen bij gemaakt. Hij heeft opnieuw een pleidooi gehouden voor het inlassen van meer concrete , gerichte acties die op dit moment naar zijn gevoel ontbreekten. Hij heeft begrepen dat de schepen een initiatief wil nemen om één en ander verder te bekijken en te onderzoeken wat dat betreft mogelijk is. In afwachting daarvan onthouden zij zich

Samenvatting

1 december dient het actieplan ontwikkelingssamenwerking 2010 - na goedkeuring door de Mondiale Raad en de gemeenteraad - ingediend te worden bij de Vlaamse Regering.

Motivering

Voorgeschiedenis

Turnhout nam deel aan het proefproject van de Vlaamse Regering in het kader van Ontwikkelingssamenwerking gedurende de periode 2002-2004.

Turnhout sloot een convenant ontwikkelingssamenwerking met de Vlaamse Overheid van 2006 – 2008.

Turnhout heeft momenteel een convenant ontwikkelingssamenwerking met de Vlaamse Overheid lopen voor drie jaar, van 2009 – 2011.

Feiten en context

Jaarlijks dient een actieplan ontwikkelingssamenwerking ingediend te worden bij de Vlaamse Regering.

Op de Mondiale Raad van 22 oktober 2009 kreeg het actieplan 2010 een positief advies.

Argumentatie

Het actieplan 2010 omvat acties die door de stad Turnhout georganiseerd worden rond Noord-Zuid thema's. Activiteiten zoals o.a. het trekken van de 11.11.11.-campagne, aandacht vestigen op de Millenniumdoelstellingen, Fair Trade – activiteiten, scholenwerking rond Noord-Zuid, uitwerken van de stedenband met Hanzhong zijn jaarlijks terugkerende activiteiten.

Het actieplan is opgebouwd rond drie pijlers: sensibilisatie – capaciteitsopbouw en stedenband.

De budgettering van de acties in 2010 is gebaseerd op een raming van het budget voor het jaar 2010, omschreven in het Strategisch Plan voor ontwikkelingssamenwerking 2009 - 2011.

Besluit

De gemeenteraad besluit het operationeel actieplan ontwikkelingssamenwerking 2010 goed te keuren

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Er waren 6 onthoudingen nl.. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Leen Van den Putte, wereldconsulente Turnhout

Kopie

Pascale Van Bael, directeur burger en samenleving

011. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van verschillende kerkraden

De burgemeester zegt dat de punten 11, 12 en 13 samen kunnen behandeld worden. Hij vraagt of er vragen zijn. Raadslid Paul Meeus heeft een vraag bij de wijziging van het meerjarenplan ten aanzien van de kerkraad van het Heilig Kruis. Daar is een overeenkomst gesloten tussen het OCMW en de kerkraad. Het OCMW heeft zijn standpunt enigszins gewijzigd in het kader van het beheer van de roerende goederen , wie dat onderhoudt, wie de kosten betaalt en dergelijke. In het ontwerp raadsbesluit staat dat in het overleg tussen stad Turnhout en OCMW er nog geen uitsluitel gegeven werd over de concrete inhoud van die verantwoordelijkheden. Heeft schepen Suzy Maes enig idee tegen wanneer dat zou kunnen geregeld zijn. Het lijkt hem in het kader van de budgetten toch wel heel belangrijk om juist af te bakenen wie voor wat precies bevoegd is.

Schepen Suzy Maes heeft dat onderzocht op zijn wettelijkheid. Het OCMW is eigenaar van het Heilig Kruis van de Kerk. Aangezien de kerk gebruik wordt voor de eredienst staat de kerkraad in voor het onderhoud en de

herstellingen. Wettelijk gezien hebben ze een punt om wat dat betreft de verantwoordelijkheid naar de kerkraad te schuiven.

Daar is raadslid Paul Meeus het volkomen mee eens. Daar is geen probleem over. In het ontwerp raadsbesluit wordt duidelijk gesteld dat er nog geen uitsluitel is over de concrete inhoud van die verantwoordelijkheden. Als men een soort protocolakkoord gaat afsluiten tussen enerzijds de kerkraad en het OCMW, dan heeft dat impliciet ook zijn weerslag op de houding van de stad. Vandaar dat er duidelijke bevoegdheden en verantwoordelijkheden moeten ingevuld worden. Tegen wanneer is men zinnens dat te doen, want dat is echt wel nodig als men over budgetten gaat spreken.

Schepen Suzy Maes denkt dat het moet opgepakt worden in het eerstvolgend overleg met het OCMW

Raadslid Astrid Wittebolle gaat iets lanceren zoals zij in het AGB ook gelanceerd heeft in verband met de kerntakendebatten die men ooit nog eens ging voeren en misschien op een andere niveau. Het OCMW behoort toch nog altijd tot de stad. Zij had in het AGB voorgesteld of het niet opportuun zou zijn op een gepaste tijd eens te bekijken of heel het Begijnhof niet over zou kunnen gedragen worden naar het AGB. Er is toen een beetje gelachen. Zij ziet dat schepen Dimitri Gevers nog altijd aan het lachen is. Dus het zal wel een bijzonder grappige vraag zijn. Het gaat erover of dat wel een kerntaak is van een OCMW om een begijnhof te bestieren en te beheren of dat die misschien nuttiger dingen te doen hebben. Zij vermoedt van wel. Het was gewoon iets in de groep gooien, misschien het overwegen waard..

De burgemeester zegt dat het college samen met het OCMW gaat bekijken hoe men best een aantal dingen kan aanpakken. Het OCMW en de stad zijn samen één lokaal bestuur. Het zijn natuurlijk wel twee afzonderlijke entiteiten. Een aantal dingen moeten beter op elkaar afgestemd worden. Een van die dingen is het beheer van eigendommen en hoe gaat men daar mee om. Het is ook één van de punten die op de agenda staan. Het was zeker geen vraag om te lachen..

Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad OLV-Middelares.

Samenvatting

De gemeenteraad van 5 november 2007 keurde het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad OLV-Middelares goed. De kerkraad schrapt een investering voor het onderhoud van het orgel, waardoor een aanpassing van het meerjarenplan vereist is. Tegelijkertijd voert zij een technische correctie door en actualiseert de cijfers aan de rekeningcijfers van 2008.

Motivering

Voorgeschiedenis

5 november 2007: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad OLV-Middelares.

Feiten en context

De kerkraad OLV-Middelares schrapt een investeringsuitgave van 110 000,00 EUR (restauratie orgel) omdat het project niet haalbaar is.

De kerkraad maakt van de gelegenheid gebruik om nog een technische correctie door te voeren: in 2012 voorzien ze een investeringsuitgave van 35 000,00 EUR voor de vervanging van de verwarmingsketel. Deze kost stond wel ingeschreven bij de uitgaven, maar er stond geen ontvangst tegenover. Dit bedrag wordt nog ingeschreven onder "ontvangsten – toelage".

Er gebeurt ook nog een actualisatie met de reële cijfers van de rekeningen 2007 en 2008.

Advies

17 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent een gunstig advies aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad OLV-Middelares.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

Aangezien de kerkraad OLV-Middelares een investeringsuitgave schrapt in het jaar 2010, moet zij een meerjarenplanwijziging opmaken. De kerkraad heeft ook nog een technische correctie uitgevoerd. Voor de volgende jaren verhogen de gemeentelijke toelagen niet ten opzichte van het vorige meerjarenplan.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008-2013 van kerkraad OLV-Middelares.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Financiële dienst
Kopie Agentschap Binnenlands Bestuur

Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint Franciscus.

Samenvatting

De gemeenteraad van 7 september 2009 hechtte goedkeuring aan de budgetwijziging nr. 1 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi. De kerkraad vroeg toen een verhoging van de gemeentelijke toelage met 32 000,00 EUR omwille van dringende herstellingswerken aan het dak. Deze wijziging moet ook opgenomen worden in het meerjarenplan 2008 - 2013. Er worden ook nog enkele kleinere correcties doorgevoerd.

Motivering

Voorgeschiedenis

5 november 2007: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

7 september 2009: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan de budgetwijziging nr. 1 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

Feiten en context

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi moet dringende herstellingswerken uitvoeren aan het dak. De gemeenteraad keurde in september 2009 de budgetwijziging, die de kerkraad indiende, goed. De gemeentelijke investeringsstoelage verhoogt hierdoor met 32 000,00 EUR.

De kerkraad voert in deze meerjarenplanwijziging nog enkele kleine correcties door, waarbij ze de 'correcte' cijfers van intresten en aflossingen gebruiken. Deze correcties hebben nauwelijks een weerslag op de gemeentelijke exploitatietoelage.

In 2010 wordt ook nog een investeringsuitgave van 17 000,00 EUR ingeschreven voor de behandeling van betonrot, tengevolge van het insijpelende water. Deze investering wordt gefinancierd met eigen middelen uit een belegging die vrijkomt.

Advies

17 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent gunstig advies aan de meerjarenplanwijziging 2008-2013 van de kerkraad Sint-Franciscus van Assisi.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

In september 2009 diende de kerkraad Sint Franciscus van Assisi een budgetwijziging in omwille van dringende herstellingswerken aan het dak. De gemeenteraad keurde deze budgetwijziging goed. Ook in het meerjarenplan 2008-2013 moet deze wijziging opgenomen worden. Er worden nog enkele kleine correcties aangebracht.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008-2013 van kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Financiële dienst
Kopie Agentschap Binnenlands Bestuur

Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

Samenvatting

De kerkraad Heilig Kruis dient een meerjarenplanwijziging 2008-2013 en een budgetwijziging in. Omwille van de gewijzigde houding van de eigenaar van de kerk (OCMW-Turnhout), zal de kerkraad in de toekomst moeten instaan voor onderhoud, restauratie, beveiliging en bewaring van het gebouw en de kunstschaten. Dit brengt

hogere werkingskosten met zich mee. In 2009 en 2010 verhoogt de gemeentelijke toelage om de kosten van de meest dringende herstellingswerken te financieren.

Motivering

Voorgeschiedenis

3 november 2008: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan de eerste meerjarenplanwijziging 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

Protocol tussen het OCMW (eigenaar van kerk en inboedel) en de kerkraad Heilig Kruis (gebruiker van de kerk en een gedeelte van de inboedel), waarin krijtlijnen vastgelegd werden inzake rechten en plichten van beide partijen.

Feiten en context

Omwille van de gewijzigde visie van de eigenaar van de kerk, zullen er heel wat onderhoudskosten gedragen moeten worden door de kerkraad Heilig Kruis. Om deze kosten te dekken, zal de gemeentelijke toelage voor 2009 en de volgende jaren aanzienlijk verhogen.

Voor 2009 verhoogt de toelage met 7 955,00 EUR (exploitatietoelage 2009:), voor 2010 bedraagt de verhoging 16 570,00 EUR (exploitatietoelage 2010:).

De overeenkomst "verhuurder – huurder" die tot op vandaag de basis vormde voor het beheer van het kerkgebouw, wordt door het OCMW in vraag gesteld. Het nieuwe protocol verruimt de verantwoordelijkheden van de kerkraad: het algehele onderhoud van roerende en onroerende goederen valt ten last van de kerkraad. In het overleg tussen Stad Turnhout en OCMW Turnhout werd er nog geen uitsluitel gegeven over de "concrete" inhoud van deze verantwoordelijkheden.

Advies

17 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent een gunstig advies aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

Omwille van de gewijzigde houding van het OCMW over het beheer van het kerkgebouw en de inboedel, zullen de kosten voor restauratie, onderhoud, beveiliging en bewaring van roerend en onroerend goed hoger oplopen. Hierdoor wordt voor dit jaar en de volgende jaren een verhoogde toelage gevraagd.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008-2013 van kerkraad Heilig Kruis.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	Agentschap Binnenlands Bestuur

Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint Pieter.

Samenvatting

De kerkraad Sint Pieter dient een meerjarenplanwijziging 2008-2013 in. De kerkraad verwacht in 2010 verminderde inkomsten tengevolge van minder vieringen en lagere opbrengsten uit beleggingen. De restauratie van het Le Royer orgel zal meer kosten dan aanvankelijk geraamd en ook de hogere loonkosten tengevolge van de indexaanpassingen vorig jaar werden nog niet ingepland in het meerjarenplan.

Motivering

Voorgeschiedenis

3 november 2008: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan de eerste meerjarenplanwijziging 2008-2013 van de kerkraad Sint Pieter.

Feiten en context

De kerkraad Sint Pieter verwacht in 2010 minder "eigen" inkomsten en hogere uitgaven. De inkomsten verminderen door de annulatie van vieringen (in organisatie van de kerkelijke overheid) en minder opbrengsten uit beleggingen, ca. 8 500,00 EUR.

De restauratie van het Le Royer orgel zal 6 000,00 EUR meer kosten dan geraamd. Een onderhoudspremie van 12 000,00 EUR compenseert deze kost gedeeltelijk. De verhoogde personeelskosten werden in het verleden nog niet mee opgenomen in het meerjarenplan, wat neerkomt op een meerkost van ca. 5 000,00 EUR.

De grote werken aan de panden in de Pieter De Nefstraat en de Begijnenstraat worden met eigen middelen gefinancierd (privaat patrimonium).

Voor 2011 tot 2013 werden er geen wijzigingen doorgevoerd. In het kader van grote herstellingswerken en restauraties van de Sint Pieterskerk en de Sint Antoniuskerk zijn er onderhandelingen lopende met de overheid. Zolang deze onderhandelingen niet afgerond zijn, kan de kerkraad de financiële impact nog niet inschatten.

Advies

17 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent een gunstig advies aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Sint Pieter voorziet in 2010 minder inkomsten en meer uitgaven. De grootste kost (37 000,00 EUR) is voor het onderhoud van het Le Royer orgel. De hogere personeelskosten tengevolge van indexstijgingen vorig jaar werden in het meerjarenplan nog niet verrekend.

De gemeentelijke exploitatietoelage stijgt in het meerjarenplan voor het dienstjaar 2010 met 16 086,00 EUR. De totale exploitatietoelage bedraagt 83 386,00 EUR.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008-2013 van kerkraad Sint Pieter.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Financiële dienst

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur

012. Akte te nemen van de budgetwijziging nr. 1 van verschillende kerkraden

Akte te nemen van de budgetwijziging nr. 1 van de kerkraad OLV Zevendonk.

Samenvatting

De kerkraad OLV-Zevendonk dient de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2009 in. Reden van de wijziging is het inschrijven van een aantal nieuwe artikelen op het budget. Er worden ook enkele interne kredietaanpassingen doorgevoerd. De wijziging heeft geen weerslag op de gemeentelijke toelage.

Motivering

Voorgeschiedenis

5 november 2007: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad OLV-Zevendonk.

17 december 2008: de gemeenteraad neemt akte van het budget 2009 van de kerkraad OLV-Zevendonk.

Feiten en context

De kerkraad OLV-Zevendonk heeft onvoorziene uitgaven op de artikelen "2109, 239 en 240". Door interne kredietverschuivingen worden deze uitgaven gecompenseerd. De gemeentelijke toelage blijft ongewijzigd.

Omdat er kredieten op nieuwe posten ingeschreven worden, is een budgetwijziging noodzakelijk.

Exploitatie-ontvangsten:	2 137,00 EURO	Investeringsontvangsten:	0,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	31 746,00 EURO	Investeringsuitgaven:	0,00 EURO
Exploitatie overschot:	2 836,87 EURO		
Exploitatietoelage:	26 772,13 EURO	Investeringstoelage:	0,00 EURO

Advies

17 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent een gunstig advies aan de budgetwijziging nr. 1 van de kerkraad OLV-Zevendonk.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad OLV-Zevendonk schrijft krediet in op nieuwe posten. Hiervoor is een budgetwijziging noodzakelijk. De gemeentelijke toelage blijft echter ongewijzigd en blijft binnen het bedrag van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2009 van de kerkraad OLV-Zevendonk.

Opvolging

Origineel Financiële dienst
Kopie Agentschap Binnenlands Bestuur

Akte te nemen van de budgetwijziging nr. 1 van de kerkraad Pinksterkerk.

Samenvatting

De kerkraad Pinksterkerk dient de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2009 in. Reden van de wijziging is het inschrijven van een aantal nieuwe artikelen op het budget. Er worden ook enkele interne kredietaanpassingen doorgevoerd. Door de budgetwijziging vermindert de gemeentelijke toelage met 59,00 EUR.

Motivering

Voorgeschiedenis

5 november 2007: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Pinksterkerk.

17 december 2008: de gemeenteraad neemt akte van het budget 2009 van de kerkraad Pinksterkerk.

Feiten en context

De kerkraad Pinksterkerk heeft een onvoorziene ontvangst en een onvoorziene uitgave op de artikelen "219 en 223". Door interne kredietverschuivingen wordt deze uitgave gecompenseerd. De gemeentelijke toelage vermindert met 59,00 EUR. Omdat er kredieten op nieuwe posten ingeschreven worden, is een budgetwijziging noodzakelijk.

Exploitatie-ontvangsten:	12 074,24 EURO	Investeringsontvangsten:	0,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	17 712,50 EURO	Investeringsuitgaven:	0,00 EURO
Exploitatie overschot:	1 856,48 EURO		
Exploitatietoelage:	3 781,78 EURO	Investeringstoelage:	0,00 EURO

Advies

17 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent een gunstig advies aan de budgetwijziging nr. 1 van de kerkraad Pinksterkerk.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Pinksterkerk schrijft krediet in op nieuwe posten. Hiervoor is een budgetwijziging noodzakelijk. De gemeentelijke toelage vermindert met 59,00 EUR en blijft binnen het bedrag van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2009 van de kerkraad Pinksterkerk.

Opvolging

Origineel Financiële dienst
Kopie Agentschap Binnenlands Bestuur

Akte te nemen van de budgetwijziging nr. 1 van de kerkraad Heilig Hart.

Samenvatting

De kerkraad Heilig Hart dient budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2009 in. Reden voor de budgetwijziging is het herinschrijven van de ongebruikte investeringstoelage in 2008.

Motivering

Voorgeschiedenis

5 november 2007: de gemeenteraad nam akte van het budget 2008 van de kerkraad Heilig Hart.

3 november 2008: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan de meerjarenplanwijziging 2008-2013 van de kerkraad Heilig Hart.

17 december 2008: de gemeenteraad nam akte van het budget 2009 van de kerkraad Heilig Hart.

29 juni 2009: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan de budgetwijziging nr. 1 van de gewone dienst en budgetwijziging nr. 2 van de buitengewone dienst – dienstjaar 2009.

Feiten en context

De kerkraden moeten hun budget voor het volgende dienstjaar indienen bij het Centraal Kerkbestuur op 1 juli. Op dat moment weten zij nog niet of alle werken uitgevoerd en gefactureerd zullen zijn per 31 december. De werken worden echter wel verder uitgevoerd en de investeringstoelage blijft noodzakelijk om de kosten te dekken. De kerkraad Heilig Hart moet deze kredieten bijgevolg herinschrijven bij budgetwijziging in het volgende dienstjaar. De niet-opgevraagde investeringstoelage van 45 160,00 EUR wordt opnieuw ingeschreven bij budgetwijziging nr. 1. De gemeenteraad van 29 juni 2009 verleende goedkeuring aan de gemeentelijke budgetwijziging, waarin deze investeringstoelage opgenomen werd.

Exploitatie-ontvangsten:	35 259,12 EURO	Investeringsontvangsten:	100 599,03 EURO
Exploitatie-uitgaven:	105 704,12 EURO	Investeringsuitgaven:	238 759,03 EURO
Exploitatie overschot:	5 603,10 EURO	eigen financiering:	39 867,68 EURO
Exploitatietoelage:	64 841,90 EURO	Investeringstoelage:	98 292,32 EURO

Advies

25 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent een gunstig advies aan de budgetwijziging nr. 1 van de kerkraad Heilig Hart.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Heilig Hart heeft een deel van de investeringstoelage in 2008 niet opgevraagd omdat de werken nog niet beëindigd en gefactureerd waren. De toelage blijft wel noodzakelijk voor de financiering van de werken. De investeringstoelage wordt heringeschreven bij budgetwijziging.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2009 van de kerkraad Heilig Hart.

Opvolging

Origineel

Financiële dienst

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur

Akte te nemen van de budgetwijziging nr. 1 van de kerkraad Heilig Kruis.

Samenvatting

De kerkraad Heilig Kruis dient een meerjarenplanwijziging 2008-2013 en een budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2009 in. Omwille van de gewijzigde houding van de eigenaar van de kerk (OCMW-Turnhout), zal de kerkraad in de toekomst moeten instaan voor onderhoud, restauratie, beveiliging en bewaring van het gebouw en de kunstschaten. Dit brengt hogere werkingskosten met zich mee. In 2009 verhoogt de gemeentelijke toelage aanzienlijk om de kosten van de meest dringende herstellingswerken te financieren.

Motivering

Voorgeschiedenis

3 november 2008: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan de eerste meerjarenplanwijziging 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

17 december 2008: de gemeenteraad neemt akte van het budget 2009 van de kerkraad Heilig Kruis.

Protocol tussen het OCMW (eigenaar van kerk en inboedel) en de kerkraad Heilig Kruis (gebruiker van de kerk en een gedeelte van de inboedel), waarin krijtlijnen vastgelegd werden inzake rechten en plichten van beide partijen.

Feiten en context

Omwille van de gewijzigde visie van de eigenaar van de kerk, zullen er heel wat onderhoudskosten gedragen moeten worden door de kerkraad Heilig Kruis. Om deze kosten te dekken, zal de gemeentelijke toelage voor 2009 verhogen.

Voor 2009 verhoogt de exploitatietoelage met 7 955,00 EUR.

De overeenkomst "verhuurder – huurder" die tot op vandaag de basis vormde voor het beheer van het kerkgebouw, wordt door het OCMW in vraag gesteld. Het nieuwe protocol verruimt de verantwoordelijkheden van de kerkraad: het algehele onderhoud van roerende en onroerende goederen valt ten last van de kerkraad. In het overleg tussen Stad Turnhout en OCMW Turnhout werd er nog geen uitsluitel gegeven over de "concrete" inhoud van deze verantwoordelijkheden.

Exploitatie-ontvangsten:	14 865,00 EURO	Investeringsontvangsten:	0,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	29 623,00 EURO	Investeringsuitgaven:	0,00 EURO
Exploitatie overschot:	4 368,41 EURO		
Exploitatietoelage:	10 389,59 EURO	Investeringstoelage:	0,00 EURO

Advies

17 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent een gunstig advies aan de budgetwijziging nr. 1 van de kerkraad Heilig Kruis.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

Omwille van de gewijzigde houding van het OCMW over het beheer van het kerkgebouw en de inboedel, zullen de kosten voor restauratie, onderhoud, beveiliging en bewaring van roerend en onroerend goed hoger oplopen. Hierdoor wordt voor 2009 een verhoging van de exploitatietoelage gevraagd met 7 955,00 EUR.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2009 van de kerkraad Heilig Kruis.

Opvolging

Origineel

Financiële dienst

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur

Akte te nemen van de budgetwijziging nr. 1 van de kerkraad Sint Pieter.

Samenvatting

De kerkraad Sint Pieter dient de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2009 in. Reden van de wijziging is het inschrijven van een aantal nieuwe artikelen op het budget. Er worden ook enkele interne kredietaanpassingen doorgevoerd. De budgetwijziging heeft geen weerslag op de gemeentelijke toelage.

Motivering

Voorgeschiedenis

3 november 2008: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan de wijziging meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Sint Pieter.

17 december 2008: de gemeenteraad nam akte van het budget 2009 van de kerkraad Sint Pieter.

Feiten en context

De kerkraad Sint-Pieter diende budgetwijziging nr. 1 in. De reden voor de budgetwijziging is het inschrijven van kredieten op nieuwe artikelen. Verder werden er nog enkele interne verschuivingen gedaan. De budgetwijziging heeft geen weerslag op de gemeentelijke exploitatietoelage.

Exploitatie-ontvangsten:	72 536,00 EURO	Investeringsontvangsten:	1 500,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	139 678,00 EURO	Investeringsuitgaven:	26 500,00 EURO
Exploitatie overschot:	10 765,32 EURO	eigen financiering:	25 000,00 EURO
Exploitatietoelage:	56 377,00 EURO	Investeringstoelage:	0,00 EURO

Advies

17 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent een gunstig advies aan de budgetwijziging nr. 1 van de kerkraad Sint Pieter.

Akte te nemen van het budget 2010 van de kerkraad OLV Zevendonk

Samenvatting

De kerkraad OLV-Zevendonk dient het budget 2010 in. De gevraagde toelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2010 van de diverse kerkraden.

Motivering

Voorgeschiedenis

5 november 2007: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad OLV-Zevendonk..

Feiten en context

De kerkraad OLV-Zevendonk diende het budget 2010 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2010 bedraagt 28 987,00 EURO. Dit bedrag blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 (29 451,00 EURO).

Exploitatie-ontvangsten:	2 020,00 EURO	Investeringsontvangsten:	0,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	30 249,00 EURO	Investeringsuitgaven:	0,00 EURO
Exploitatie tekort:	757,15 EURO		
Exploitatietoelage:	28 987,00 EURO	Investeringstoelage:	0,00 EURO

Advies

17 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent een gunstig advies aan het budget 2010 van de kerkraad OLV-Zevendonk.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De gemeenteraad moet akte nemen van het budget 2010 van de diverse kerkraden. Het ingediende budget 2010 van de kerkraad OLV-Zevendonk blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2010 van de kerkraad OLV-Zevendonk.

Opvolging

Origineel Financiële dienst

Kopie Agentschap Binnenlands Bestuur

Akte te nemen van het budget 2010 van de kerkraad Sint Franciscus

Samenvatting

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi dient het budget 2010 in. De gevraagde toelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2010 van de diverse kerkraden.

Motivering

Voorgeschiedenis

5 november 2007: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

Feiten en context

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi diende het budget 2010 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2010 bedraagt 26 354,00 EURO. Dit bedrag blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 (33 875,00 EURO).

De investeringsuitgaven die nodig zijn om het betonrot in de kerk te behandelen, worden gefinancierd met geld uit een vrijgekomen belegging (17 000,00 EUR). Hiervoor wordt geen gemeentelijke investeringstoelage gevraagd.

Exploitatie-ontvangsten:	1 610,00 EURO	Investeringsontvangsten:	17 000,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	35 455,00 EURO	Investeringsuitgaven:	17 000,00 EURO
Exploitatie overschot:	7 491,67 EURO		
Exploitatietoelage:	26 354,00 EURO	Investeringstoelage:	0,00 EURO

Advies

17 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent een gunstig advies aan het budget 2010 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.
Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten
Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De gemeenteraad moet akte nemen van het budget 2010 van de diverse kerkraden. Het ingediende budget 2010 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2010 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

Opvolging

Origineel Financiële dienst
Kopie Agentschap Binnenlands Bestuur

Akte te nemen van het budget 2010 van de kerkraad Blijde Boodschap

Samenvatting

De kerkraad De Blijde Boodschap dient het budget 2010 in. De gevraagde toelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2010 van de diverse kerkraden.

Motivering

Voorgeschiedenis

3 november 2008: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad De Blijde Boodschap.

Feiten en context

De kerkraad De Blijde Boodschap diende het budget 2010 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2010 bedraagt 19 347,00 EURO. Dit bedrag blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 (20 940,00 EURO).

Advies

17 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent een gunstig advies aan het budget 2010 van de kerkraad De Blijde Boodschap.

Exploitatie-ontvangsten:	2 980,00 EURO	Investeringsontvangsten:	0,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	23 650,00 EURO	Investeringsuitgaven:	0,00 EURO
Exploitatie overschot:	1 323,43 EURO		
Exploitatietoelage:	19 347,00 EURO	Investeringstoelage:	0,00 EURO

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.
Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten
Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De gemeenteraad moet akte nemen van het budget 2010 van de diverse kerkraden. Het ingediende budget 2010 van de kerkraad De Blijde Boodschap blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2010 van de kerkraad De Blijde Boodschap.

Opvolging

Origineel

Kopie

Financiële dienst

Agentschap Binnenlands Bestuur

Akte te nemen van het budget 2010 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus

Samenvatting

De kerkraad Goddelijk Kind Jezus dient het budget 2010 in. De gevraagde toelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2010 van de diverse kerkraden.

Motivering

Voorgeschiedenis

17 december 2008: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan de wijziging meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Feiten en context

De kerkraad Goddelijk Kind Jezus diende het budget 2010 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2010 bedraagt 16 910,00 EURO. Dit bedrag blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 (21 776,00 EURO).

Exploitatie-ontvangsten:	9 990,00 EURO	Investeringsontvangsten:	0,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	31 400,00 EURO	Investeringsuitgaven:	0,00 EURO
Exploitatie overschot:	4 500,24 EURO		
Exploitatietoelage:	16 910,00 EURO	Investeringstoelage:	0,00 EURO

Advies

17 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent een gunstig advies aan het budget 2010 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De gemeenteraad moet akte nemen van het budget 2010 van de diverse kerkraden. Het ingediende budget 2010 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2010 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Opvolging

Origineel

Kopie

Financiële dienst

Agentschap Binnenlands Bestuur

Akte te nemen van het budget 2010 van de kerkraad Pinksterkerk

Samenvatting

De kerkraad Pinksterkerk dient het budget 2010 in. De gevraagde toelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2010 van de diverse kerkraden.

Motivering

Voorgeschiedenis

5 november 2007: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Pinksterkerk.

Feiten en context

De kerkraad Pinksterkerk diende het budget 2010 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2010 bedraagt 4 802,00 EURO. Dit bedrag blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 (6025,00 EURO).

Exploitatie-ontvangsten:	12 023,00 EURO	Investeringsontvangsten:	0,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	18 287,00 EURO	Investeringsuitgaven:	0,00 EURO
Exploitatie overschot:	1 462,77 EURO		
Exploitatietoelage:	4 802,00 EURO	Investeringstoelage:	0,00 EURO

Advies

17 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent een gunstig advies aan het budget 2010 van de kerkraad Pinksterkerk.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.
Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten
Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De gemeenteraad moet akte nemen van het budget 2010 van de diverse kerkraden. Het ingediende budget 2010 van de kerkraad Pinksterkerk blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2010 van de kerkraad Pinksterkerk.

Opvolging

Origineel Financiële dienst
Kopie Agentschap Binnenlands Bestuur

Akte te nemen van het budget 2010 van de kerkraad Heilig Hart

Samenvatting

De kerkraad Heilig Hart dient het budget 2010 in. De gevraagde toelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2010 van de diverse kerkraden.

Motivering

Voorgeschiedenis

3 november 2008: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Heilig Hart.

Feiten en context

De kerkraad Heilig Hart diende het budget 2010 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2010 bedraagt 59 874,00 EURO. Dit bedrag blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 (59 901,00 EURO).

De gemeentelijke investeringstoelage voor het dienstjaar 2010 bedraagt 25 000,00 EURO. Dit bedrag blijft binnen de de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 (25 000,00 EURO).

Exploitatie-ontvangsten:	30 711,00 EURO	Investeringsontvangsten:	101 250,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	109 466,00 EURO	Investeringsuitgaven:	126 250,00 EURO
Exploitatie overschot:	20 131,59 EURO		
Exploitatietoelage:	59 874,00 EURO	Investeringstoelage:	25 000,00 EURO

Advies

25 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent een gunstig advies aan het budget 2010 van de kerkraad Heilig Hart.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.
Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten
Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De gemeenteraad moet akte nemen van het budget 2010 van de diverse kerkraden. Het ingediende budget 2010 van de kerkraad Heilig Hart blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2010 van de kerkraad Heilig Hart.

Opvolging

Origineel

Kopie

Financiële dienst

Agentschap Binnenlands Bestuur

Akte te nemen van het budget 2010 van de kerkraad Heilig Kruis

Samenvatting

De kerkraad Heilig Kruis dient een gewijzigd meerjarenplan 2008 – 2013 en het budget 2010 in. De gevraagde toelage overschrijdt het bedrag van de toelage uit het goedgekeurde meerjarenplan in november 2008. De gemeenteraad dient eerst het gewijzigde meerjarenplan 2008 – 2013 goed te keuren en kan daarna akte nemen van het budget 2010.

Motivering

Voorgeschiedenis

3 november 2008: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

Feiten en context

De kerkraad Sint Pieter diende het budget 2010 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2010 bedraagt 17 232,00 EURO. De kerkraad Heilig Kruis dient ook een meerjarenplanwijziging 2008 – 2013 in. Deze moet eerst goedgekeurd worden, daarna kan de gemeenteraad akte nemen van het budget.

Omwille van de gewijzigde visie van de eigenaar van de kerk, zullen er heel wat onderhoudskosten gedragen moeten worden door de kerkraad Heilig Kruis. Om deze kosten te dekken, zal de gemeentelijke toelage aanzienlijk verhogen. Voor 2010 bedraagt de verhoging 16 570,00 EUR.

De overeenkomst "verhuurder – huurder" die tot op vandaag de basis vormde voor het beheer van het kerkgebouw, wordt door het OCMW aangevochten. Het nieuwe protocol verruimt de verantwoordelijkheden van de kerkraad: het algehele onderhoud van roerende en onroerende goederen valt ten last van de kerkraad. In het overleg tussen Stad Turnhout en OCMW Turnhout werd er nog geen uitsluitel gegeven over de "concrete" inhoud van deze verantwoordelijkheden.

Exploitatie-ontvangsten:	13 885,00 EURO	Investeringsontvangsten:	49 941,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	33 687,00 EURO	Investeringsuitgaven:	49 941,00 EURO
Exploitatie overschot:	2 570,25 EURO		
Exploitatietoelage:	17 232,00 EURO	Investeringstoelage:	0,00 EURO

Advies

17 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent een gunstig advies aan het budget 2010 van de kerkraad Heilig Hart.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De gemeenteraad moet akte nemen van het budget 2010 van de diverse kerkraden. De gemeenteraad neemt akte van het ingediende budget van de kerkraad Heilig Kruis, op voorwaarde van goedkeuring van de meerjarenplanwijziging 2008 – 2013 van de kerkraad Heilig Kruis in deze gemeenteraad.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2010 van de kerkraad Heilig Kruis.

Opvolging

Origineel

Kopie

Financiële dienst

Agentschap Binnenlands Bestuur

Akte te nemen van het budget 2010 van de kerkraad Sint Pieter

Samenvatting

De kerkraad Sint Pieter dient een gewijzigd meerjarenplan 2008 – 2013 en het budget 2010 in. De gevraagde toelage overschrijdt het bedrag van de toelage uit het goedgekeurde meerjarenplan in november 2008. De gemeenteraad dient eerst het gewijzigde meerjarenplan 2008 – 2013 goed te keuren en kan daarna akte nemen van het budget 2010.

Motivering

Voorgeschiedenis

3 november 2008: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Sint Pieter.

Feiten en context

De kerkraad Sint Pieter diende het budget 2010 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2010 bedraagt 81 176,00 EURO. De kerkraad Sint Pieter dient ook een meerjarenplanwijziging 2008 – 2013 in. Deze moet eerst goedgekeurd worden, daarna kan de gemeenteraad akte nemen van het budget.

De kerkraad Sint Pieter verwacht in 2010 aanzienlijk minder “eigen” inkomsten en hogere uitgaven. De inkomsten verminderen door de annulatie van vieringen (in organisatie van de kerkelijke overheid) en minder opbrengsten uit beleggingen. Deze verminderde inkomsten worden in 2010 eenmalig gecompenseerd door subsidies van de hogere overheid voor de restauratie van het orgel en schilderwerken aan de sacristie.

De restauratie van het Le Royer orgel zal 6 000,00 EUR meer kosten dan geraamd in het meerjarenplan 2008-2013. Een onderhoudspremie van 12 000,00 EUR compenseert deze kost gedeeltelijk. De verhoogde personeelskosten werden in het verleden nog niet mee opgenomen in het meerjarenplan, wat neerkomt op een meerkost van ca. 5 000,00 EUR.

De grote werken aan de panden in de Pieter De Nefstraat en de Begijnenstraat worden met eigen middelen gefinancierd (privaat patrimonium).

Advies

17 augustus 2009: het Bisdom Antwerpen verleent een gunstig advies aan het budget 2010 van de kerkraad Sint Pieter.

Exploitatie-ontvangsten:	91 657,00 EURO	Investeringsontvangsten:	42 310,42 EURO
Exploitatie-uitgaven:	175 043,00 EURO	Investeringsuitgaven:	42 310,42 EURO
Exploitatie overschot:	2 210,77 EURO		
Exploitatietoelage:	81 176,00 EURO	Investeringstoelage:	0,00 EURO

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De gemeenteraad moet akte nemen van het budget 2010 van de diverse kerkraden. De gemeenteraad neemt akte van het ingediende budget van de kerkraad Sint-Pieter, op voorwaarde van goedkeuring van de meerjarenplanwijziging 2008 – 2013 van de kerkraad Sint-Pieter in deze gemeenteraad.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2010 van de kerkraad Sint Pieter.

Opvolging

Origineel Financiële dienst

Kopie Agentschap Binnenlands Bestuur

Akte te nemen van het budget 2010 van de kerkraad VPKB Turnhout

Samenvatting

De kerkraad VPKB Turnhout dient het budget 2010 in. De gevraagde toelage ligt binnen de grenzen van de goedgekeurde toelage in het meerjarenplan 2008-2013. De gemeenteraad dient akte te nemen van het budget 2010 van de diverse kerkraden.

Motivering

Voorgeschiedenis

3 november 2008: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan de wijziging meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad VPKB Turnhout.

Feiten en context

De kerkraad VPKB Turnhout diende het budget 2010 in. De gemeentelijke exploitatietoelage voor het dienstjaar 2010 bedraagt 0,00 EURO. Dit bedrag blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013 (8 560,00 EURO).

Exploitatie-ontvangsten:	29 090,00 EURO	Investeringsontvangsten:	0,00 EURO
Exploitatie-uitgaven:	29 065,00 EURO	Investeringsuitgaven:	0,00 EURO
Exploitatie overschot:	13 856,11 EURO		
Exploitatietoelage:	0,00 EURO	Investeringstoelage:	0,00 EURO

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.
 Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten
 Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De gemeenteraad moet akte nemen van het budget 2010 van de diverse kerkraden. Het ingediende budget 2010 van de kerkraad VPKB Turnhout blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2008 – 2013.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2010 van de kerkraad VPKB Turnhout.

Opvolging

Origineel Financiële dienst
 Kopie Agentschap Binnenlands Bestuur

014. Goedkeuring te hechten aan de lijst van de gewijzigde en nieuwe toelagen 2009

De burgemeester wil punten 14 en 15 samen behandelen.

Het Vlaams Belang zal zich naar gewoonte onthouden bij de gewijzigde en nieuwe toelagen 2009. Raadslid Paul Meeus durft opnieuw de vraag te stellen naar een verdere objectivering van de toekenning van toelagen. Hij stelt vast dat op het niveau van sociale zaken en dergelijke een inspanning wordt geleverd om initiatieven heel goed af te toetsen aan de initiatieven. Wat kosten die initiatieven? Wat vragen die mensen? Wat leveren ze aan activiteit om precies die subsidies, die toelagen te krijgen? Hij heeft het gevoel dat daar op een objectieve en goede manier getracht wordt om die zaken in kaart te brengen. Daarnaast blijven nog tal van andere toelagen in het oude patroon hangen waar geen objectivering is van de criteria om precies toelagen te kennen.

Dat is de vraag die hij opnieuw stelt zoals de voorgaande jaren om die objectivering verder door te voeren en zo snel mogelijk met concrete voorstellen ter zake in de betreffende commissies af te komen. Die verschillende initiatieven zijn gespreid over diverse commissies en moeten daar dan ook apart bekeken worden. Wat betreft punt 15 de budgetwijziging had hij graag nog één vraag willen stellen. Hij was niet aanwezig op de verenigde commissies daarom wil hij de vraag stellen aan schepen Suzy Maes. In de aanvullende beleidsnota spreekt zij bij de buitengewone dienst over een belangrijke uitgave die voorzien is door de volstorting in de deelneming van het AGB ten behoeve van een mogelijke aankoop van gronden voor de ontwikkeling van de stationsomgeving. Het gaat over een vrij groot bedrag, twee miljoen honderduizend euro, 84 miljoen oude Belgische frank. Over welke gronden gaat dat precies? Welke percelen van welke bedrijven? Welke percelen van welke private eigenaars en dergelijke? Is in dat pakket de onteigeningen voorzien? Wat is de misschien wel de belangrijkste vraag wat is de verwachte totaalprijs van heel die grondverwerving die men daar in het vooruitzicht stelt? Wie heeft de onderhandelingen gevoerd over die gronden en met wie worden die precies gevoerd? Hij geeft even de tijd om na te denken, maar hij gaat ondertussen zijn vraag stellen aan schepen Dimitri Gevers. De ontwikkeling van de stationsomgeving en dan spreekt men uiteraard over de Noordboulevard. Na de brief aan de Gulden Vellekens is er de indruk gewekt dat er nog niets beslist is. Het is allemaal nog niet definitief. Alles kan nog in kaart gebracht worden. Men kan nog alle kanten uit met die Noordboulevard. In het kader van het punt over de ontwikkeling van de stationsomgeving, is hij gaan kijken in het aanvraagformulier dat de stad gericht heeft aan het bestuur om 500.000 euro subsidies te krijgen, in het kader van Interreg 4-programma precies voor de ontwikkeling van die stationsomgeving. Hij heeft vastgesteld dat op twee à drie plaatsen uitdrukkelijk de Noordboulevard als bijna voorwaarde is gesteld tot het verkrijgen van subsidies. Hij vraagt om duidelijkheid te scheppen over de zaak en de raadsleden en de buurt en niemand in het ongewisse te laten en klaar en duidelijk zeggen of die Noordboulevard er komt zoals voorzien was. Of komt die er of is er nog een mogelijkheid dat die er niet komt gelet op allerhande andere invloeden. Hij denkt dat men door dat aanvraagformulier in het kader van het Interregprogramma de middelen die voorzien worden in het kader van de ontwikkeling van de stationsomgeving nu duidelijk wordt aangetoond dat die Noordboulevard er hoe dan ook komt. Dat het nimmer te nemen of te laten is, maar gewoon te nemen is. Hij had daar graag een uitdrukkelijk duidelijke uitspraak over.

Raadslid Astrid Wittebolle heeft geen vragen, alleen een mededeling. Groen! gaat twee keer tegen stemmen. Open VLD gaat zich bij punt 14 onthouden, wat punt 15 betreft gaan zij neen zeggen. Schepen Pierre Gladiné heeft nog een vraag voor schepen Suzy Maes. Hij wil even verwijzen naar de tussenkomst van hem in het kader van de begroting 2009. Hij gaat daar één alinea uithalen over de werkingskosten. De werkingskosten stegen in 2005 en 2006 respectievelijk met 3 en 9,5 %. De werkingskosten in 2007 en 2008 stegen respectievelijk met 6 % en met 18,9 %. Dit is in het totaal van 24,9 % Hij heeft toen gezegd dat het buitensporig was. Hij heeft ook gezegd dat eerlijkheid gebiedt dat de schepen van financiën de werkingskosten 2009 liet dalen met 8 %. In de begroting dan. Hij heeft toen aan de schepen gevraagd dat zij deze uitgave op de voet zou volgen in de werkgroep evenwicht en later op het jaar in de commissie 2 de resultaten terug zou voorleggen om binnen het budget te blijven. Het is daarom dat hij in september de vraag op de agenda van de gemeenteraad heeft laten zetten naar aanleiding van de beslissing in het college van januari 2009 waarin er beslist werd om de werkingskosten met 13 % te dalen. Wanneer hij nu vaststelt dat onder de tweede aanvulling onder punt 5 een forse verhoging van die frankeringskosten van 49.000 euro wordt gevraagd; Wanneer hij nu even naar die receptie- en representatiekosten kijkt is dat ook met 7 % gestegen. Dan heeft de schepen haar werk in de werkgroep evenwicht niet goed gedaan. Hij vraagt hoe men nu toekomt met die 49.000 euro vermeerdering voor de frankeringskosten of zijn er nog andere bijkomende frankeringskosten.

De vraag van raadslid Paul Meeus voor wat betreft de 2,1 miljoen volstoring kapitaal gaat over de gronden Atelfond, waarbij het de bedoeling is dat de stad in heel dat project toch een strategische positie kan verwerven. Schepen Suzy Maes zegt dat het gaat over de aandelen van Atelfond en er is een kleine werkgroep samengesteld om te bekijken of de stad dat kan en onder welke vorm. Voor de totaalprijs is er een schattingsverslag opgevraagd. Aan de hand daarvan gaat men dan een oefening verder bekijken. De onderhandelingen worden gevoerd door projectmanagement. Er zijn geen onteigeningen mee gemoeid.

De prijs over de verwerving van de gronden Atelfond ligt in orde grootte rond de 2 miljoen honderd. Er is ooit al mondeling een schattingsprijs opgevraagd, maar nu is die schriftelijk aangevraagd. De aandelen moeten verder geanalyseerd worden. Dat is helemaal anders dan het verwerven van een grond tout cour.

Op de vraag van Paul Meeus of er niet meer gronden zijn die men gaat moeten verkopen in het kader van het project, antwoordt schepen Suzy Maes dat dat niet is uitgesloten.

Als hij het heeft over de totaalprijs van Atelfond is het dat, maar dat zal verder afhangen van de ontwikkeling van de site.

Volgens Paul Meeus is het dus te verwachten dat er inderdaad nog gronden zullen moeten bij verworven worden. Het is volgens schepen Suzy Maes het belangrijkste dat de stad een strategische positie verwerft en met die aankoop kan dat inderdaad.

In verband met de verwerkingskosten heeft schepen Suzy Maes de verhogingen die er zaten aan te komen via de budgetwijziging al ingecalculeerd. De vastleggingen tot en met september zijn opgevraagd. En wanneer men die vastleggingen neemt van 2009 en men telt daarbij op die begrotingswijziging die nu voorligt, dan komt men nog aan de gehaalde besparingen. Eén uitzondering waar men er niet helemaal geraakt is voor ICT. Alles hangt een beetje af wat er in oktober, november en december nog aan kredieten gaat gebruikt worden. Maar alleszins zoals men de oefening gemaakt heeft tot en met september zou men die besparing halen.

Raadslid Pierre Gladiné vraagt of de frankeringskosten in de lijn zitten van 490.000.

Schepen Suzy Maes antwoordt dat het zelfs iets meer is. In de begroting 2009 was er een bedrag voorzien van 448.416 euro, de vastleggingen zijn 388, wanneer men die 61 bovenop telt, dan heeft men toch nog een besparing ten opzichte van hetgeen men had voorgesteld.

Die 61.000 euro heeft te maken met verrekeningen, de frankeringskosten komen op tal van verschillende posten voor. Wanneer men de interne facturatie gaat bekijken, is het iets meer.

In de ogen van raadslid Pierre Gladiné is dat wel raar als schepen Suzy Maes zegt dat men 13% gaat besparen, langs de andere kant gaat men 16% meer frankeringskosten bijvoegen.

Dat gebeurt omdat er niet zoveel is vastgelegd. Er is maar 388.000 euro vastgelegd van de 448.000 euro die voorzien was. Daar blijft men waarschijnlijk onder, zonder dat zij daar garantie voor kan geven, want zij weet niet wat er in het laatste kwartaal nog gaat komen. De porkosten zijn wat verhoogd. Er worden veel brieven rondgestuurd omdat men veel aan communicatie doet.

Schepen Dimitri Gevers heeft nooit gezegd dat hij dacht dat het zonder Noordboulevard zou kunnen. Hij denkt zelfs dat deze raad tot pakweg een jaar geleden, nooit een dergelijk signaal heeft gegeven. Toen is de buurt gekomen. Die wilde dat toch nog eens grondig bekijken, ook in de globale context. Men heeft toen gezegd dat men niet gaat stoppen met de voorbereidende werken, maar men gaat wel in een globaal verkeersplaatje

bringen en daarvoor gaat men een stadsregionaal verkeersmodel ontwikkelen om al die circulatieplannen en varianten door de computer te laten simuleren op zijn of haar effecten. Dat is nu gaande. Ondertussen heeft men wel als men die Noordboulevard überhaupt wil leggen, al die subsidies nodig. Ook al die budgetten voor de planvorming zijn allang besloten. Al de voorbereidende werken voor het aanleggen van de weg die gaan uiteraard gewoon door, anders gaat men die subsidies missen.

Het antwoord is zeer duidelijk. Hij komt er sowieso. De indruk die in september aan de buurt bezorgd is, waar in de pers gezegd is dat men alle kanten nog uit kan, dat er nog niets definitief is, is wel definitief. Volgens Raadslid Paul Meeus wordt er alleen nog gezocht naar de wijze waarop hij er uiteindelijk zal komen. Hij denkt dat men er niet meer onderuit kan van te zeggen dat er nog een optie is om het eventueel af te blazen. Het Vlaams Belang is in 2007 al tegen geweest is omdat zij de evolutie van dat dossier hebben zien evolueren. Zij hebben bovendien altijd gesteld dat over die Noordboulevard best kan gepraat worden, maar altijd in een bredere context. Zij hebben het concrete voorbeeld van de ring bijgehaald, anderen hebben daar nog de kanaalboulevard bijgehaald. Allemaal goed en wel. Hij zit nog altijd te wachten hoe men dat allemaal gaat zien. Hij wil alleen maar stellen dat hij uit het antwoord van schepen Dimitri Gevers hoort dat die Noordboulevard er sowieso komt. Daar is geen weg naast.

Schepen Dimitri Gevers heeft gezegd dat hij geen andere of betere oplossing ziet. Er heeft nog nooit iemand hem kunnen overtuigen van het tegendeel. Omwille van de vraag vanuit de buurt om het globaal te bekijken, heeft hij gezegd dat het globaal zal bekeken worden. Op het einde van deze raad zal hij laten weten wanneer die timing kan vallen. Dat gaat geen jaar meer duren. Ondertussen gaat hij de band niet stil leggen, want dan kan hij hem nooit meer leggen. Hij ziet niet wat een betere oplossing kan zijn. Hij zou ook graag weten hoe raadslid Paul Meeus van gedacht is veranderd. Die Noordboulevard is al zoveel jaar, sinds 2003. Hij ziet daar geen grote veranderingen in. Hij gaat dat door dat verkeersmodel laten legitimeren waar specialisten aan de computer zitten. Hij ziet geen betere oplossing.

Raadslid Paul Meeus zegt dat het goed recht is van schepen Dimitri Gevers omdat te vinden. Het principe heeft hij nog nooit in vraag gesteld, maar hij heeft wel de ontwikkeling zoals het nu gebeurt, daar hebben zij zich tegen gaan verzetten, de wijze waar het nu op ontwikkeld wordt. Het standpunt is gewijzigd is die zin, en daar is ook niks mee. Men mag hem geen woorden in de mond leggen. Het gaat hem om de concrete vraag over een onderwerp dat in Turnhout hangende is en waar veel mensen in geïnteresseerd zijn. Hij heeft nu gehoord dat hij er wel zal komen. De klok is niet meer terug te draaien. Dat is de conclusie die hij daar uittrekt..

Schepen Dimitri Gevers gelooft in de Noordboulevard en raadslid Paul Meeus gelooft in hem.

De Noorderboulevard in zijn oorspronkelijke vorm was niet het sluiten van de ring en in die context heeft men de kanaalboulevard voorgesteld. In zijn oorspronkelijke vorm was de Noorderboulevard enkel voor de ontsluiting van dat nieuw te ontwikkelen stadsdeel en niet voor de sluiting van de ring, aldus raadslid Jan Maes.

Die Noordboulevard passeerde niet de treinsporen, die kwam uit in de Wezenstraat, de Hannuitstraat.

Schepen Dimitri Gevers zal een kopie van het mobiliteitsplan van 2003 laten bezorgen. Dat zou hij eerst moeten lezen.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen aan de lijst van nieuwe en gewijzigde toelagen dienstjaar 2009.

Besluit

Goedkeuring te verlenen aan bijgevoegde lijst van nieuwe en gewijzigde toelagen dienstjaar 2009.

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 10 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, de heer Vincent Diels, de heer Peter Reniers en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Financiën

015. Goedkeuring te hechten aan budgetwijziging 5 van de gewone dienst 2009, budgetwijziging 6 van de buitengewone dienst 2009 en aan de actualisering van de samenvatting van het meerjarig financieel beleidsplan 2009 - 2012.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te geven aan de budgetwijziging 5 van de gewone dienst dienstjaar 2009, budgetwijziging 6 van de buitengewone dienst dienstjaar 2009 en aan de geactualiseerde samenvatting van het meerjarig financieel beleidsplan 2009-2012.

Besluit

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de budgetwijziging 5 van de gewone dienst dienstjaar 2009, de budgetwijziging 6 van de buitengewone dienst dienstjaar 2009 en aan de geactualiseerde samenvatting van het meerjarig financieel beleidsplan 2009-2012.

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 12 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx, – raadsleden.

Er was 1 onthouding nl. van de heer Peter Reniers – raadslid.

Opvolging

Origineel Financiën

016. Kennisname van de omvorming van het oudercomité naar ouderraad in de Stedelijke Basisschool Turnhout en erkenning van de ouderraad als participerende organisatie van de Stedelijke Basisschool Turnhout

Samenvatting

Kennisgeving van de opstart van een ouderraad aan de Stedelijke Basisschool Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het oudercomité besprak in gezamenlijk overleg de omvorming van het oudercomité naar een ouderraad. Zij deden dit in consensus met Mevr. Dorine Stammen, directeur van de Stedelijke Basisschool. Aan de inrichtende macht wordt gevraagd de erkenning van de opstart van een ouderraad aan de Stedelijke Basisschool Turnhout te verlenen.

.Argumentatie

Het oudercomité, de ouderraad heeft momenteel 19 leden die 22 kinderen vertegenwoordigen.

Juridische grond

Bronnen	Datum	Onderwerp
Decreet betreffende participatie	02.04.2007	Lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs..

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van:

- de omvorming van oudercomité naar ouderraad in de Stedelijke Basisschool Turnhout.
- zij erkent de ouderraad als participerende organisatie van de Stedelijke Basisschool Turnhout.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel : Stedelijke Basisschool

017. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde uitleenreglement van de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans

Raadslid Paul Meeus denkt dat het een goede zaak is dat het toegevoegd wordt aan het reglement, aan het uitleenreglement van de stedelijke academie. In het ontwerp raadsbesluit staat toch wel een merkwaardige

stelling. "In de loop van vorig schooljaar ontstond op instigatie van de heer Paul Meeus in commissie 2 een polemiekie rond vermeende financieële voordelen voor leerkrachten bij de aankoop van muziekinstrumenten door leerlingen. Na grondig intern onderzoek bleken deze vermoedens bleken deze vermoedens ongegrond" Het woord instigatie wil hij het woord instigatie in zijn zachtste betekenis aanvaarden.

Maar ten tweede een polemiekie onder vermeende financieële voordelen en vermoedens, hij heeft nog nooit vermoedens van financieële malversaties geuit. Hij heeft wel een concreet dossier aangebracht dat hij overhandigd heeft aan schepen Katrien Van de Poel, dat hij volledig geneutraliseerd heeft, waar hij de betrokkenen die daar op gedrukt stonden, heeft weggevaagd Hij heeft gewoon de vraag gesteld of het niet mogelijk eventueel zou kunnen leiden tot misverstanden en misbegrip. Hij denkt dat het heel iets anders is dan een vermoeden uiten. Hij vraagt dat het geschrappt wordt. Er zijn trouwens veel betere Nederlandse woorden. Schepen Katrien Van de Poel is akkoord met hetgeen raadslid Paul Meeus zegt. Het is in het college besproken en normaal gezien zou dat aangepast moeten zijn. Zij vindt het raar dat het hier zo ligt vandaag.

De burgemeester zegt dat die passage zal geschrappt worden uit de overweging.

Er mag melding gemaakt worden dat raadslid Paul Meeus het in de commissie heeft gebracht, maar dan moet het in de juiste teneur gebracht worden. Er wordt ook gezegd na een grondig intern onderzoek. Daar heeft hij ook nooit een rapport van gezien. Hij wil het even signaleren. Het gaat hem over de woordkeuze in deze tekst.

De burgemeester zegt nogmaals dat het zal aangepast worden zoals het in het college gezegd is.

Samenvatting

Goedkeuring van de wijziging van het uitleenreglement, dat is hoofdstuk 8 van het reglement van orde van de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het huidige reglement van orde werd in de gemeenteraad van 3 juni 1996, en gewijzigd in de gemeenteraad van 9 november 1998.

Feiten en context

De directeur van de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans stelt voor om volgende passus toe te voegen aan het reglement van orde, hoofdstuk 8, artikel 9B:

"In principe moeten de leerlingen vanaf de middelbare graad een eigen instrument bespelen. De leraar kan adviserend optreden voor de aankoop, zowel voor het instrument als voor de leverancier. De leerling, of de ouder, koopt steeds rechtstreeks het instrument van de handelaar, ontvangt een factuur op zijn/haar naam en heeft recht op de gebruikelijke garantie. De leraar mag uit deze transactie geen financieel voordeel halen."

Besluit

De gemeenteraad stelt de wijziging van hoofdstuk 8, met name het uitleenreglement, van het reglement van orde vast en bekrachtigt deze.

Opvolging

Origineel Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans.

017 bis. Vragen van raadsleden

017 bis a) Stand van zaken asbaktegels

Raadslid Paul Meeus heeft het nogmaals over de asbaktegels. Sommigen zullen zich herinneren dat hij ongeveer een jaar geleden daar een vraag over gesteld heeft. Hij heeft een concreet voorstel gedaan naar aanleiding van een voorbeeld dat in Rotterdam in voege is. Hij heeft toen aan schepen Eric Vos gevraagd of er in die zin iets mogelijk is in Turnhout. Deze heeft gezegd dat hij een en ander ging meenemen zoals dat tegenwoordig genoemd wordt. Er zou onderzocht worden en afgewogen worden wat er mogelijk was. Na bijna een jaar vraagt hij naar de stand van zaken. Dergelijke kleine vraag, moet dat nu een jaar duren voordat hij terug de aandacht moet vragen.

Schepen Eric Vos antwoordt dat raadslid Paul Meeus gelijk heeft. Hij had de reflex moeten hebben om het minstens op de commissie stand van zaken te geven van het onderzoek dat er gebeurd is. Hij stelt voor op daar in de commissie op terug te komen. Er zijn een aantal elementen nagekomen in verband met het voorstel. Een van die elementen is dat inderdaad in een aantal Nederlandse steden dat wordt toegepast. Maar het wordt niet courant overal op het openbaar domein toegepast. Het wordt specifiek toegepast nabij gebouwen met een openbare functie. Een station of iets dergelijks. Een plek waar dat de mensen buiten gaan staan om te roken om daar de peuken te verzamelen in zo een zo soort tegel. Voor wat de rest van het openbaar domein betreft blijkt dat veel moeilijker te zijn omdat mensen passeren en daar is het niet zo evident om dergelijke tegels te gebruiken. Tweede element is dat de apparatuur om dergelijke tegels proper te maken en terug te reinigen dat

dat een met een soort stofzuigerapparaat is waar dat wij in Turnhout niet over beschikken en dat dus een investering vergt en dat dan in verhouding moet staan tot het aantal tegels dat men kan plaatsen in de stad. Hij stelt voor om die elementen, samen met het voorstel van raadslid Luc Debondt, een sensibiliseringsactie te doen rond de netheid en het niet weggooien van de peuken. Een concreet voorstel rond een soort opbergdoosje, wordt terug opgenomen. Het is onderzocht, maar men gaat er diepgaander op de verschillende elementen in op een eerstvolgende commissievergadering. Hij engageert zich om dat op de agenda te plaatsen.

017 bis b) en d) Werking commissies

De burgemeester zegt dat dit een vraag is van zowel raadslid Paul Meeus als van raadslid Peter Reniers naar aanleiding van het blijkbaar zeer goed gelezen blad van de VVSG-lokaal waarin er een artikel over Turnhout stond

Dat blad wordt besteld en betaald door de stad; Dat vindt raadslid Paul Meeus al een reden om dat te lezen. De vraag is niet gericht aan de stadssecretaris, maar hij gaat verder op wat hij gezegd heeft. Als een ambtenaar publiek iets zegt, denkt hij dat het gedekt is door het schepencollege, dus ondervraagt hij het schepencollege daarover. Hij wordt aan het woord gelaten aangaande de efficiënte besluitvorming in Turnhout. Hij leest eventjes zijn vraag gewoon sec: Volkomen los van de persoon van betrokkene, zoals hij al zei, volgende vraag over de inhoud van zijn toch publiek afgelegde verklaringen. Hij citeert "De gemeenteraadscommissies zijn het hart van de inhoudelijke besprekingen". "Op de gemeenteraad zullen de fracties veeleer hun stellingen poneren. Op de commissies wordt er daarentegen zelden gestemd, maar gebeuren wel de diepgaande besprekingen." Het is mijn standpunt. Het is eerder naar zijn gevoel de ervaring van menig gemeenteraadslid dat precies die inhoudelijke besprekingen waar de secretaris het over heeft dat die net niet plaatsvinden in de commissies Hij illustreert dat met een aantal voorbeelden. Iedereen weet het en het is al vaak besproken, maar er komt naar zijn gevoel geen schot in. De commissies zijn herleid tot mededelingen waarover men vragen kan stellen. Er zijn al tal van collega's geweest en recent nog eigen collega Peeters die gevraagd heeft om dossiers op voorhand te kunnen bekijken of toegezonden te krijgen zodat men zich daar vooraf een idee van kan vormen teneinde er toch iets grondiger op in te gaan. Blijkbaar is dat om allerhande redenen niet mogelijk. Maar natuurlijk brengt dat met zich mee dat ambtenaren en schepenen een dossier komen toelichten .en dat .er alleen nog gevraagd wordt of er nog vragen zijn. In het beste geval zijn er een aantal mensen die de inspanning leveren om nog een vraag te stellen. En misschien nog een tweede vraag om er wat dieper op in te gaan. Maar heel vaak strandt dat gesprek precies op basis van een gemis aan voorkennis en ook een gemis van dat echt als een debat te voeren. Hij stelt vast dat in de gemeenteraadscommissie nauwelijks of geen structurele debatten worden gevoerd. Hij denkt dat er heel wat gesprekstechnieken en vergadertechnieken zijn om zaken te bespreken. Als men de gelegenheid krijgt om bepaalde dossiers vooraf te bestuderen en dan op de commissies de standpunten vanuit de fracties naar voor kunnen brengen en kunnen verdedigen en waar dan een algemene synthese van gegeven wordt zonder dat er een besluit komt. Want dat is dan een andere fase. Dan zou men al heel wat bereiken. Dan zou er al heel grondig gediscussieerd worden en dan is het dat precies wat de secretaris eigenlijk heeft bedoeld. Maar tot hier toe komt men er niet aan toe. . Er zijn tal van dossiers waar men meer mee had kunnen doen, in de commissies grondig bespreken. Hij denkt bijvoorbeeld het handelsschooldossier, de Gecoro, het debat over de mobiliteit en dergelijke. Daar wordt wel over gesproken maar altijd zeer informatief en met vraagstelling en antwoord en de kous is af. Maar fundamentele gesprekken heeft hij zelden meegemaakt. Vandaar dat hij aan het college vraagt of zij die uitspraken van de secretaris dan toch niet een klein beetje kort door de bocht vinden, toch iets te idealistisch beeld schets van de werkelijkheid. Daarbij aansluitend vraagt hij welke initiatieven het schepencollege zal nemen in samenspraak met de commissievoorzitters, want die moeten tenslotte die vergadering tegen wil en dank en willens nillens voorzitten om inhoudelijke gesprekken meer kansen te geven, niet alleen ten behoeve van de gemeenteraadsleden, maar ook van de geïnteresseerde burgers. Recent nog is hier duidelijk gesteld dat men die commissies probeert open te trekken naar de burgers. Ze moeten ze meer bekend maken. De burger moet daar mee participeren. Als dat ook alleen maar beperkt blijft tot het beantwoord krijgen van een vraagje, dan is men nog niet aan het debatteren en nog niet aan het discussiëren. Wat gaat er gebeuren om eindelijk die commissiewerkzaamheden het niveau te doen krijgen die ze verdienen.

Raadslid Paul Meeus heeft al heel veel gezegd dat raadslid Peter Reniers ook had willen zeggen. Hij zal proberen niet in herhaling te vallen. Toch een aantal zaken vooraf en waarschijnlijk de belangrijkste die hij hier vanavond zegt, met alle respect voor de geïnterviewde . Hij kan niet inschatten of datgene wat hij gezegd heeft uiteindelijk ook zo verwoord staat in de tekst. Het staat er en hij kon er niet om heen. Het is niet de eerste dat hetgeen hij gesteld heeft in de gemeenteraad of tijdens de commissie, niet zo verwoord wordt. Het beeld dat in Lokaal wordt geschetst , zo hoort het. Men moet daar zeker voor ijveren dat het ooit zo komt. Realiteit is anders.

Buitenstaanders die dit lezen die denken van awel in Turnhout dat is nu eens een werking van commissies waar iedereen naar streeft, hij is een beetje bevoorrecht in die zin dat hij zetelt in alle commissies en hij heeft een vrij goed beeld van de werking of al dan niet werken van een commissievergadering. Hij wil komaf maken met één gegeven dat hier te pas en te onpas door beleidsverantwoordelijken steeds weer wordt gezegd is de openbaarheid van commissies. Turnhout was de voorloper en wat heeft men dat toch mooi en goed gedaan.

De openbaarheid is een lege doos. Het is nog maar korte tijd dat echt naar die openbaarheid van commissies wordt gestreefd, en dat naast commissieleden ook verenigingen, buurten, worden aangeschreven om die commissies bij te wonen. Men moet voorzichtig zijn om dat steeds te herhalen. Wat voor hem van belang is is dat de dossiers op een inhoudelijke manier in de commissies wordt besproken, zodat alle raadsleden de dossiers in alle facetten kennen. Dat is niet zo. Hij heeft eerder de indruk dat bewust of onbewust de informatie veel te laat toekomt om de oppositie in eerste plaats de dossiers niet kunnen voorbereiden en hun werk niet naar behoren kunnen doen. Dat resulteert erin dat tijdens de commissies waar de vraagstelling en de discussie moet plaatsvinden, zich eerder verplaatst naar de gemeenteraad, terwijl de stadssecretaris zelf zegt dat daar de besluitvorming moet gebeuren. Daar kunnen nog wat kanttekeningen zijn gemaakt, maar de inhoudelijke discussies zouden achterwege zijn. Er wordt ook gesteld dat de voorzitters van die commissies zoals decretaal bepaald is, dus geen leden van het college mogen zijn waar misschien gesuggereerd wordt dat dat beter zo had gebleven. Maar daar wordt enkel en alleen de fulltime job van die voorzitters aangehaald dat zij het voorzitterschap niet naar behoren kunnen doen. Dat is zijns inziens onjuist. Er zijn natuurlijk nog wel andere argumenten en die had hij graag gehoord, en als laatste bevoegdheden van commissies van verschillende schepenen in een zelfde commissie. Dat maakt men ook mee. Er zitten twee schepenen in eenzelfde commissie. Soms heeft men, en dat is ook meermaals aangehaald, zaken waarvan men denkt hoort dat nu in verschillende commissies besproken te worden. Heeft het college uiteindelijk de intentie om daar iets aan te doen, en zelfs te overwegen om te schuiven met die bevoegdheden.

De burgemeester denkt dat de secretaris in dit artikel vanuit zijn ervaring die hij heeft met de werking in Turnhout en ook de vele gesprekken die hij heeft met secretarissen en ambtenaren en politici uit andere gemeentes, die er ook toe geleid hebben van dit artikel in Lokaal weer te geven om wat de titel ook zegt hoe dat Turnhout timmert aan de weg van de efficiënte besluitvorming, die zowel gaat over hoe men de werking van een college aanpakt. Hoe gaat men daarmee te werk. Hoe doet men de terugkoppelingen naar raadsleden, en dergelijke meer. Het is een vrij uitgebreid artikel dat een beeld schept op welke wijze dat in Turnhout aangepakt wordt. Even terug in het verleden waar raadslid Peter Reniers stelt dat de commissies in Turnhout maar vrij recent openbaar zijn. Hij zit sinds 1996 in het schepencollege, sinds 1992 in de gemeenteraad. Toen waren de commissies al openbaar. Het is Het is zeker geen nieuw recent gegeven dat in Turnhout commissies openbaar zijn. Turnhout is één van de voorlopers in Vlaanderen die daar mee gestart zijn.

Raadslid Peter Reniers heet niet gezegd dat de commissies nog maar recent openbaar zijn. Er worden recent schuchtere pogingen ondernomen om die openbaarheid te garanderen, dat er uitnodigingen niet alleen naar commissieleden, maar ook ver daar buiten worden verstuurd. Dat zijn niet zijn woorden, maar die van de communicatieambtenaar.

De burgemeester geeft toch aan dat ook in het verleden telkens die commissies via de pers, de lokale pers, aangekondigd zijn. Via verschillende kanalen wordt kenbaar gemaakt dat ook de pers zelf ook altijd op die verschillende commissies aanwezig zijn. In het verleden zijn heel wat inspanningen gedaan om dat openbare karakter duidelijk te maken dat iedereen die wenst nog naar die commissies kan komen, te volgen en zelfs ruimte heeft om op een bepaald punt dat besproken wordt, zijn inbreng te doen. Dat heeft men in het verleden meermaals gehad. Hij gaat terug tot de essentie die in de twee vragen naar voor komt, waarin men zegt dat in de commissies geen inhoudelijke besprekingen worden gevoerd. Als hij kijkt naar de agenda's van de commissies zoals ze ook elke maand ter tafel liggen, ziet hij daar toch in dat niet alleen de punten van de agenda van de gemeenteraad besproken worden. Dat zijn zaken die al in een vrij afgerond stadium zitten en waarbij dat dan toch vaak uitgebreid door de ambtenaar toelichting gegeven wordt bij de punten die gekaderd worden in het beleid en dergelijke meer. Hij denkt dat er toch telkens een inhoudelijke toelichting gegeven wordt bij dat punt.

Anders vergist hij zich heel sterk in de signalen die hij krijgt van de secretaris en de voorzitters en collega's schepenen van de andere commissies. Hij kan natuurlijk alleen maar spreken van de commissie waar hij zelf in zit, en daar wordt uitgebreid gesproken over de punten die op de agenda staan van de eerstvolgende gemeenteraad. Daarnaast is het zo dat in al die commissies niet alleen de punten worden besproken die aan de agenda staan van de eerstvolgende gemeenteraad maar dat er ook vaak andere punten besproken worden waar dat de besluitvorming nog niet in het onmiddellijke verschieft is, waar men vaak een round-up geeft van een bepaald beleidsdomein. Hij geeft een voorbeeld: preventie of brandweer die toelichting geven bij de stand van

zaken. Of personeelsaangelegenheden waar gekomen gesproken wordt over hoe de aanpak is. Hij kan zo heel ver door gaan in elke commissie. Het zijn toch onderwerpen die dan besproken worden waarbij dat iedereen daar een input in kan doen. Hij verwacht toch een stukje van raadsleden dat zij rond een aantal dingen zelf een visie hebben. Dat is een aantal dossiers wat opvolgen als zij in een bepaalde commissie zitten. Dat zij ook een aantal dossiers opvolgen als zij in bepaalde commissies zitten, zodat op het moment dat die punten ter bespreking komen, er ook ruimte is voor de inbreng en dat er ook meestal zowel door de verantwoordelijke schepen als door de verantwoordelijke ambtenaar die aanwezig is uitgebreid op die zaken wordt ingegaan. Ten derde is het ook zo dat als raadsleden op een commissie aangeven dat zij die vraag of dat thema één van de volgende commissies behandeld willen zien, dat er gezegd wordt dat het misschien te uitgebreid is om daar snel een antwoord op te geven in de gemeenteraad. Laat dat in een commissie bespreken, dat er ook effectief in die commissie een uitgebreide bespreking van dat punt volgt. Stellen dat er weinig inhoudelijk gesproken kan worden. De secretaris geeft in dat artikel een vrij correcte weergave van hoe dat in Turnhout loopt. Dat het ook beter kan, daar wil hij zich bij aansluiten. Het artikel zegt ook dat men nog altijd tikkert aan de weg.; Dat een aantal stukken als men nog meer informatie op voorhand heeft, het nog beter kan gaan. Er zijn soms andere vormen van gesprek mogelijk. Hij stelt het niet uit dat het nog beter kan, maar als men gaat vergelijken met hoe dat in gemiddelde andere Vlaamse steden wordt omgegaan met commissiewerking, denkt hij dat het interessant is om in een artikel in Lokaal aan te geven dat is de manier hoe men het aanpakt in Turnhout, zij het soms met vallen en opstaan. Het is terecht om daar kennis van te geven in een blad dat zich richt naar andere gemeenten, naar andere politieke verantwoordelijken, naar ambtenaren in andere gemeenten, van hoe wordt dat in Turnhout aangepakt. In Lokaal is het niet altijd zo dat n het alleen maar over het beste voorbeeld heeft, maar gewoon even aangeeft hoe doet men dat daar in die gemeente. Hij denkt dat iedereen toch wat bijkomende informatie kan geven. Turnhout wil ook verder werken aan meer betrokkenheid van burgers want men merkt dat op die commissievergaderingen buiten raadsleden en buiten de pers vaak heel weinig burgers aanwezig zijn. Men wil dat stimuleren, men gaat daar een uitzending van de stadstelevisie aan wijden, daar rond zal ook iets gebeuren in de stadskrant. Men gaat dat ook via de kanalen die men heeft via de lichtkranten toch iets meer proberen te stimuleren. Dat men terug een aanzwengeling krijgt van meer burgers, daar is de stad zelf ook vragende partij voor. Men is zeker niet tegen dat die mensen ook mee zouden kunnen praten over de onderwerpen die op de agenda staat van de commissie. De rol van de voorzitter is natuurlijk een nieuw gegeven in het nieuwe decreet dat daar nu een voorzitter-raadslid is. Dit is een groeiproces. Natuurlijk een verandering met de voorbije werking. Dat dat voor een voorzitter-raadslid iets moeilijker is om die functie in te vullen. En dan heb ik het niet over het voorzitter zijn van een vergadering. Want uiteindelijk is dat een gegeven dat niet echt alleen te maken heeft met het volledig beheersen van de inhoud. Maar dat het op het moment zoals het vroeger was dat een schepen die commissie voor zat en eigenlijk ook de volledige kennis had van die dossiers een andere invulling dan het gegeven van vandaag. En ik denk ook niet dat wij mogen verwachten van een raadslid-voorzitter dat hij dan met dezelfde kennis van zaken als de schepen, de bevoegde schepen, daar eigenlijk die vergadering voor zit. Dus ik denk dat wij die rol ook wel heel duidelijk moeten omschrijven in dat verhaal. En niet die verwachting of die lat te hoog leggen naar de voorzitter van die commissie. Hij is niet fulltime mee bezig met die materie wat men wel mag verwachten van een schepen. Er is het feit dat men niet één commissie per schepen heeft, maar het een beetje samengevoegd heeft, en dat men soms ook wel eens een overkapping krijgt van thema's die misschien op twee commissies zouden kunnen besproken worden. Men is aan het werken dat er niet twee keer een onderwerp op verschillende commissies terecht komt, ook al eens een extra schepen aan een commissie toevoegen om dat punt te bespreken. Men is aan het zien hoe men daar nog een invulling aan kan geven. Hij kan toch achter de tekst staan die geproduceerd is in het blad Lokaal die eigenlijk ook een zeer genuanceerde blik geeft op hoe wij in Turnhout trachten te werken.

Raadslid Paul Meeus wil nog even reageren. Natuurlijk moet de burgemeester erachter staan wat er gedrukt is. Hij kan niets anders zeggen. Er worden een aantal begrippen verward met elkaar. Er is een verschil tussen een toelichting geven en iets bespreken. Als het gaat om toelichting te geven zoals de burgemeester het gebruikt in zijn uiteenzetting, gebeurt dat vaak op de commissies. Er wordt toegelicht, er wordt een dossier naar voor gebracht en dat wordt toegelicht door een ambtenaar of een schepen. Dan kunnen daar vragen over gesteld worden. Bespreken is iets anders. Dat is ten gronde een zaak analyseren en de verschillende visies naast mekaar plaatsen en dan moet men daarom nog niet tot een besluit komen. Moest het woord besprekingen in de tekst van de secretaris vervangen zijn geweest door toelichtingen, dan was hij volledig akkoord geweest. Dat was de waarheid geweest. Toelichtingen zijn geen besprekingen. Wat de voorbereidingen van de raadsleden betreft, daar heeft hij het al over gehad. Dat is defacto onmogelijk. Als hij vorige week bijvoorbeeld in de commissie was en daar wordt een toelichting gegeven over een sociaal-economische studie over lokaal sociaal beleid.

Schepen Peters Segers zegt dat het gaat over werkveldanalyse.

Werkveldanalyse dat is het en daar gaat raadslid Paul Meeus op in. Als men daar vragen over stelt, dan krijgt men hooguit een antwoord en dan is het afgelopen., daar wordt niet verder over gepraat, terwijl daar toch wel een structureel gesprek over zou kunnen volgen. Defacto is dat onmogelijk als men zich daar niet op kan voorbereiden. Hij vindt het persoonlijk geen criterium om te vergelijken met andere gemeenten. Hij vindt dat geen excuus om de stad uit de wind te zetten. Wat andere gemeente doen, is hun verantwoordelijkheid. Men moet alleen trachten ons best te doen. Als het kan nog meer dan ons best. Maar dat wordt niet verwacht. Hij verwacht ook niet dat een voorzitter, een commissievoorzitter, even grondig als de schepen zijn dossier kent, maar een voorzitter van een commissie kan wel een goede gespreksleider zijn. Die kan het debat goed sturen, die moet toch in staat zijn, zelfs zonder kennis van zaken tot een synthese te komen. In veel gesprekstechnieken en oefeningen gaat men precies iemand confronteren met een groep zonder dat men over het onderwerp zelf spreekt. In c moet de commissievoorzitter een goede spelverdeler zijn, iemand die het gesprek in goede banen leidt. Daar komt het op neer. Turnhout heeft nog een hele weg af te leggen. Hij wil er de nadruk opleggen en hij zal dat ook blijven herhalen om ten gronde dossiers te bespreken ook op de commissie. Men moet de raadsleden in staat stellen om vooraf die dossiers te bestuderen, te bekijken en er standpunten over te vormen.

Raadslid Peter Reniers wil nog even reageren. Als hij de burgemeester hoort, dan is die werking van de commissies weinig vatbaar voor verbetering buiten een aantal zaken. Hij heeft natuurlijk gelijk wanneer hij stelt dat de raadsleden de mogelijkheid hebben om bepaalde punten te laten bespreken op de commissies. Dan men af en toe een stand van zaken krijgt over een aantal dossiers is ook zo. Hij is het ermee eens dat er af en toe een wisselwerking moet zijn. Dat het niet altijd vanuit de meerderheid moet komen, maar dat het vanuit de oppositie elk raadslid het initiatief en de verantwoordelijkheid moet nemen om zelf eens op zoek te gaan naar info die kan bijdragen tot een betere besluitvorming van het dossier. Volkomen eens. Alleen wordt de burgemeester natuurlijk afgerekend op het resultaat van de commissie van de openbaarheid wat dat betreft. Er komen inderdaad niet veel mensen. Dat de pers inderdaad al langer dan vandaag wordt uitgenodigd, wil hij absoluut niet gezegd hebben. Dat is correct. Het gaat hem over dossiers wanneer daar mensen, verenigingen of buurten door op één of andere manier betrokken worden zonder dat ze daarbij op voorhand al worden aangeschreven. Wanneer dat dossier inhoud begint te krijgen in de commissies; in het verleden is dat niet gebeurd dat die mensen zijn uitgenodigd. Dat gaat dus wel gebeuren. Wordt dat ook via verschillende kanalen uitgebracht. En dat is ook goed. Nu wat die voorzitters betreft. Het is natuurlijk niet alleen die fulltime job die uiteindelijk er voor zorgt dat die voorzitters uiteindelijk niet goed hun werk kunnen doen. Je hoort toch regelmatig dat ze ook onvoldoende betrokken worden bij de agenda, bij het samenstellen van de agenda van die commissies. Dat er eigenlijk weinig, of geen overleg is met schepenen. Daar kan volgens hem nog wel één of ander gebeuren. Hij heeft hier voorgesteld dat voorzitters niet altijd uit de meerderheid moeten komen, maar ook vanuit de oppositie. Misschien dat die eens een andere invalshoek hebben en misschien ook wel iets meer tijd dan bepaalde collega-voorzitters nu om aan dossiers te werken. Dus wat dat betreft wil hij toch wel een aantal zaken nuanceren. Waarschijnlijk ligt de waarheid van de werking in het midden. Hij wil ook nog wel even aanstippen wat raadslid Paul Meeus gezegd heeft, nl. dat men zich niet spiegelen aan andere gemeenten. In Turnhout is meer dan werk genoeg. Hij ziet het op bepaalde vlakken iets anders. Aan de commissies kan nog heel wat gesleuteld kan en moet worden om tot een efficiënte besluitvorming te komen. Er wordt aan een efficiënte besluitvorming getimmerd. Hij hoopt dat dat timmeren uiteindelijk vroeg of laat tot resultaten leidt en dat men binnen het jaar niet opnieuw hetzelfde moet aanklaarten.

Raadslid Astrid Wittebolle wou een voorstel doen, maar raadslid Peter Reniers heeft al geanticipeerd op wat zij ging zeggen. Zij zijn als fractie Groen! altijd bereid om als er vermoeide commissievoorzitters zijn of die het niet meer zien zitten, dan zullen zij zeker bij staan. Het is maar een woord.

De burgemeester denkt niet dat hij gezegd heeft dat de andere gemeenten voor Turnhout een excuus zijn. Hij heeft aangegeven dat Turnhout zeker bij de koplopers is als het gaat over invullen van commissies en daar op een open manier mee omgaan. Er is ook heel wat overleg tussen de secretarissen van de commissies, de voorzitters van de commissies om te zien wat nog een aantal punten van verbetering zijn. Hoe kan men een aantal dingen aanpassen. Hoe wordt de goede dialoog gemaakt tussen de voorzitter en de schepen. Daarin zijn veel stappen vooruit gezet. Wat betreft de punten die besproken worden op de commissies is er inderdaad een verschil tussen punten aan de agenda van de gemeenteraad waar het inderdaad vaak vooral toelichting is. Anderzijds zijn er toch ook vaak andere punten waarvan men kan zeggen die echt spreken over echte besprekingen. Hij denkt dat nog nooit een voorzitter van een commissie of een schepen gezegd heeft als een raadslid vraagt of men daar op terug kan komen omdat ze het verder willen bekijken, neen heeft gezegd, wij willen er niet over praten. Dat thema

wordt niet meer besproken. De openheid om in dialoog te gaan in die commissie, is zeker langs de zijde van het college aanwezig.

Volgens raadslid Astrid Wittebolle zijn er goede voorzitters en betere.

De burgemeester zegt dat hij altijd degene die nog willen verbeteren, bestaan als men opleiding wil volgen of dergelijke meer. Die mogelijkheden wil hij zeker ook aanbieden.

017 bis c) Vragen over vernieuwde, verbrede en verdiepte mobiliteitsplan

Raadslid Astrid Wittebolle zegt dat de arendsogen die het schepencollege zeker heeft en de rest van de raad, zullen gemerkt hebben dat deze vraag een maand geleden ook is gesteld, identiek dezelfde vraag. Zij had zich toen een klein beetje gesoffeerd gevoeld om het zo eens te zeggen omdat de schepen uitdrukte dat niet de timing maar de kwaliteit uiteindelijk primeerde. Zij volgt dat ook wel een beetje, maar toch vindt zij de timing belangrijk genoeg om de vraag nog maar een keer te stellen. Het ging over het vernieuwde, verbrede en verdiepte mobiliteitsplan waar men al geruime tijd op wacht. Zij herhaalt de vraag nog een keer. Voor wanneer de presentatie aan de gemeenteraad (en bij uitbreiding de bevolking) van de verschillende alternatieve mobiliteitsplannen waarvan sprake is in de brief aan "Buurtwerk Gulden Vellekens"? Daar alludeerde college Meeus ook nog even op. Voor wanneer de resultaten van de verkeersmodelberekeningen? Voor wanneer het vervolg op de Staten-Generaal van de Mobiliteit, kortom? En last but not least: Kan de meerderheid garanderen dat zowel de gemeenteraad als de bevolking de kans krijgen om zich vooraf uit te spreken over de fameuze "vernieuwde, verbrede en verdiepte" mobiliteitsplan? Tegen schepen Dimitri Gevers wil zij zeggen dat zij heel graag heeft dat hij naar haar lacht, maar zij vindt het minder als hij met haar lacht. Dat is een kleine nuance.

Schepen Dimitri Gevers gaat zijn best doen, want hij is van de handsgod geslagen door deze woorden. Hij heeft nooit met raadslid Astrid Wittebolle gelachen. Mocht het toch zo zijn, dan biedt hij zijn verontschuldiging aan. Hij denkt dat hij zich kan permitteren dat hij in eerste instantie verwijst naar het verslag van vorige gemeenteraad. De vraag is krak dezelfde. Het antwoord zal dan ook niet bijzonder veel verschillen. In welke mate kan die wel verschillen of aangevuld worden met nieuwe informatie? Het studie bureau heeft laten weten dat zij het verkeersmodel, waar men dan mee aan de slag kan gaan, zouden opleveren tussen Kerstmis en Nieuwjaar. Dan kan de volgende stap in de besluitvorming worden genomen en komt hij er uitgebreid op terug. Veel meer kan hij niet vertellen.

Raadslid Astrid Wittebolle gaat volharden in de boosheid. Dat gaat stom klinken want dat kan toch niet dat er niks avanceert in heel dat gedoe, behalve een vage belofte dat er ergens een verkeersmodel opgeleverd wordt tussen Kerst en Nieuwjaar. Het lijkt haar vreemd dat hij voor de rest niets te vertellen heeft.

Raadslid Jan Maes meent zich te herinneren dat in de gemeenteraad van september gezegd is dat de laatste hand aan het mobiliteitsplan werd gelegd. Dat zou half november klaar zijn. Hij denkt ook dat het zeer belangrijk is bij de aanleg van de markt dat van het moment dat men daar gaat ontwerpen dat men toch een zeker beeld heeft hoe de mobiliteit zich in Turnhout gaat evolueren

Schepen Dimitri Gevers heeft de vorige gemeenteraad toch de grondige regie der dingen uit mekaar gezet. Er zijn een aantal circulatievarianten op tafel gelegd. Hij wil die ook wetenschappelijk bekijken met dat verkeersmodel. Hij heeft die een eerste keer door het provinciaal verkeersmodel geramd, waar men een aantal resultaten kon puren, maar wat niet fijnmazig genoeg is om voor de volledige verkeerscirculatie in de binnenstad gepronede uitspraken te doen. Dus is men begonnen om zelf een stadsregionaal model zelf te verwezenlijken. Het is trouwens als eerste in de provincie dat men een eigen model gaat hebben. Dat is toch niet onbelangrijk. En dat zal opgeleverd worden ergens tussen Kerst en Nieuwjaar. En vandaar zijn uitspraak vorige keer jegens raadslid Astrid Wittebolle wat ze blijkbaar niet graag had dat ook kwaliteit haar rechten heeft in tegenstelling tot timing. Dus iedereen mag die vraag blijven stellen maar hij zal tot Kerstmis antwoorden met Kerstmis hebben wij het verkeersmodel en dan gaat men verder met de circulatieplannen die op tafel liggen.

Raadslid Bart Cabanier zegt dat men natuurlijk van alles in de computer kan steken, maar voor men daar iets in steekt, moet er over nagedacht zijn vanuit welke filosofie men circulaties wil. Wil men meer of minder auto's in de stad? Wil men fietsers meer plaats geven? Wil men wel of geen bussen op de markt laten rondrijden.

Dat hij schepen Dimitri Gevers vorige week aan de fractieleiders uitgelegd. Het zal misschien aan hem liggen. Het stopprincipe is goedgekeurd. De resultaten van de stadsdebatten waar Groen! ruim aan deel heeft genomen, zijn ook bekend. Autoluw maar bereikbaar is daar zo één van die slagzinnen uit. Natuurlijk zal op basis van die insteken en op basis van de verschillende circulatieplannen of modellen die naar voor zijn geschoven. Men heeft een zeer duurzaam plan met de fuif in, men heeft het plan van Luc Vanhout, men heeft de variant van de VLD-fractie die allemaal zullen bekeken worden. En natuurlijk toetsen aan die algemene principes die uit de stadsdebatten zijn gekomen.

Op de vraag van raadslid Bart Cabanier of die verschillende plannen worden berekend, zowel Vanhout als kanaalboulevard, antwoordt schepen Dimitri Gevers ja, in de mate dat ze niet conflicteren met het stopprincipe en de conclusies van de stadsdebatten

017 bis e) Op basis van welke elementen werd de beslissing genomen om enkele verenigingen te weren op de kerstmarkt aan de ijspiste tijdens de kerstperiode?

Iedereen kent de ijspiste die hier als sinds een aantal jaren op de Grote Markt wordt neergezet, zij het misschien niet onder de vorm zoals Groen! het wil., maar dat komt misschien nog. Dus blijft men ijveren. Om dit geheel op te luisteren, hebben een aantal verenigingen hun tent of meer bepaald hun chalet geïnstalleerd rond die ijspiste. Toch een aantal verenigingen hun tent meer bepaald hun chalet geïnstalleerd rond die ijspiste, en stellen de mensen tijdens de kerstperiode in de gelegenheid om een natje en een droogje tot zich te nemen en het creëert een bepaalde sfeer die daar toch extra onder de aandacht wordt gebracht. Als men dan denkt dat de eerste schuchtere stappen zijn genomen door het ontstaan van de Cistijnse kerstmarkt wordt men toch tot de orde geroepen en zijn er een aantal verenigingen niet meer welkom die er in verleden wel waren. En ik wil ze toch even noemen: De Duikschool Amfibie, Top Action, de Koninklijke Vereniging Kracht & Zwier, de Digitale Fotografiegroep en de Norway Fishhunters zijn niet meer welkom. Hoe komt dat nu? Het facet van de communicatie de manier waarop dat men dat bericht lanceert. De mensen worden daar zelf niet op aangesproken, maar moeten zelf naar de info. Voor één keer wil hij de verantwoordelijke schepen van communicatie vrij pleiten. Hij denkt dat iedereen zijn verantwoordelijkheid moet nemen. Het heeft weinig stijl dat men de mensen op zo een manier informeert, dat zij achter die informatie moeten aangaan om te weten te komen of men welkom is of niet. Daar geeft men dan het argument zijnde dat men dus terug een familiaal karakter wil geven. Vandaar ook het vervroegd sluitingsuur omdat daar verleden jaar toch net iets te enthousiaste mensen aanwezig waren. Maar men wil alleen maar verder met de mensen van het eerste uur. Die blijkbaar ook het risico hebben genomen om zo een organisatie op te starten. Meer werd daar dus niet aan toegevoegd. Dan zagen die mensen zich ook genoodzaakt om zich op een vergadering aan te bieden waar dat ze niet voor waren uitgenodigd. En terecht om wat meer info dus te vergaren. Maar daar bleven ze blijkbaar ook op hun honger zitten. Want ze kregen hetzelfde verhaal zoals de eerste keer. De argumentatie die door het bestuur naar voor wordt gehaald vindt hij bijzonder broos, weinig onderbouwd om die verenigingen daar te weren. Want uiteindelijk is het toch een belangrijk gegeven voor die verenigingen daar ze toch een aantal werkmiddelen uit deze zaak konden halen, gezien ze daar een aantal weken kunnen staan putten. Ze zien ook de mogelijkheid weggevalen om hun eigen werking nader toe te lichten voor diegene die er dus in geïnteresseerd is. Waarom heeft de burgemeester op basis van welke elementen die beslissing genomen? Zou het niet van enig fatsoen getuigen dat men toch vooraleer dat men zo iets communiceert die verenigingen ook in staat stelt om zich daar een beetje terdege op voor te bereiden. Want het is ook zo dat sommige van die verenigingen al de nodige kosten hebben gedaan in het vooruitzicht van die kerstmarkt. Dat ligt natuurlijk ook nu weer iets moeilijk om dat ongedaan te maken. Hij hoopt dat de burgemeester alsnog op zijn beslissing die hij in samenspraak met de dienst Toerisme heeft genomen. Dat hij althans voor dit jaar een overgangsmaatregelen voorziet en ze alsnog toelaat. Misschien kunnen alle verenigingen die aan die kerstmarkt hebben deelgenomen, worden uitgenodigd om hun zienswijze toe te lichten en dan tot een gezamenlijk compromis komen. Dan is die kerstmarkt nog een heel lang leven beschoren.

De burgemeester wil zich verontschuldigen voor de wijze waarop de communicatie gelopen is. Dat was zeker niet goed. Vandaar dat hij morgen met die verenigingen een gesprek heeft om daar over van gedacht te wisselen en op een goede manier te kunnen bespreken. Twee rond het inhoudelijke van het verhaal. Hij denkt dat men ook in de voorbije jaren steeds met de uiteindelijke uitwerking van het gegeven van de ijspiste en kerstmarkt in oktober of november heeft samen gezeten met mogelijk geïnteresseerde verenigingen over hoe dat nu zou aangepakt worden. En dat is niet elke keer hetzelfde verhaal geweest. Het is altijd wat gegroeid. Er is nooit aangegeven dat het een verworvenheid was. Op het moment dat men dus deelgenomen heeft dat men het volgende jaar het op een zelfde manier zou doen. Er is op een gegeven moment ook sprake geweest om geen ijspiste meer op de markt te hebben. Dus het verhaal is op een bepaald moment ook wel wat geëvolueerd. Men heeft ook de editie van vorig jaar intern en ook met politie verder aan een evaluatie onderworpen en is men toch tot een aantal vaststellingen gekomen. Vorig jaar zijn er in tegenstelling tot de voorbije jaren toch heel wat problemen geweest zijn met vechtpartijen en met drankmisbruik. De opstelling van een groot aantal kramen leidde tot heel wat conflicten onderling. Hij herinnert zich dat bij het afsluiten van de kerstmarkt van vorig jaar dat er heel wat verenigingen kwamen zeggen dat door het grote aantal quasi niks verdiend werd aan heel dit gebeuren. Dus eigenlijk is het niet interessant. Het moet op een andere leest geschoeid worden. Waar men dan

van vertrokken is om een aantal stalletjes te zetten waar men gezellig iets kan drinken. Het is niet een uitgebreide kerstmarkt zoals vaak in grotere steden of in de buurlanden wordt gezien. Het is een beperkt gebeuren, maar ook een heel gezellig gebeuren. Men wil dat familiale, dat kleinschalige karakter er terug in te brengen door een beperkt aantal chalets gekoppeld aan de ijspiste er rond te zetten, met openingsuren die meer aansluiten bij de openingsuren van de ijspiste. Dat is het concept waar men dit jaar voor wil gaan, waardoor minder verenigingen kans hebben om een centje bij te verdienen. Uit de reactie die de burgemeester achteraf gekregen heeft van die verenigingen, is het blijkbaar toch wel lucratief voor de verenigingen om daar ook aanwezig te zijn. Men heeft gedacht om de problematiek van de misbruiken of de problemen die men gehad heeft vorig jaar, in te dijen zodat het voor iedereen een aangenaam gegeven is. Er zijn een aantal verenigingen die van in het begin mee op de kar gesprongen zijn, die krijgen nu de voorkeur. Als zij afhaken dan komen de volgende aan bod om ook mee in te springen in dat verhaal. En op die manier kan men te werk gaan met de chalets die de stad zelf in eigendom heeft, en moeten er geen andere gehuurd worden en kan het verhaal financieel binnen de perken worden gehouden. Dat is het concept waar dit jaar de kerstmarkt gekoppeld is aan de ijspiste. Hij heeft morgen een gesprek met de verschillende verenigingen die nu uit de boot of uit de herberg zijn gevallen om het dan maar in kerstfeer te zeggen. Hij wil met hen zeker een gesprek aangaan om te zien wat mogelijk is. Hij wil daar niet op vooruit lopen.

Raadslid Peter Reniers vraagt of de burgemeester alleszins toch nog een opening laat naar die mensen toe. Dat het nog geen bedongen zaak is. Men heeft het over verworvenheid. De verenigingen die initieel zijn gestart, mogen die dan over verworvenheid spreken? De criteria die de burgemeester hanteert, wekt de indruk dat het hier om willekeurig gaat. Julie waren de eerste en jullie mogen er bij blijven. Die criteria zijn niet altijd duidelijk. De burgemeester wekt ook de indruk dat de vechtpartijen er gekomen zijn aan de verenigingen die er laatst zijn bijgekomen, en dat mag hij meteen ontkrachten, moeten zij daarvoor het gelag betalen. Hij bedoelt dat de burgemeester nu verenigingen weert die zich niet aan de afspraken houden, die zich niet aan de regels houden. Daar kan hij wil begrip voor opbrengen. Maar dat was verleden jaar niet het geval. Hoe kleinschalig wil de burgemeester het houden. Hij mag toch elke activiteit toch wel de kans geven om te groeien. Als er plaats genoeg is, mag het toch geen verschil maken. Mocht dergelijke problematiek zich herhalen en als men echt kan bewijzen aan wie het ligt, kan hij begrip opbrengen voor de beslissing van de burgemeester. Hij hoopt dat de burgemeester er een nachtje over slaapt, hij de mensen morgen kan zeggen dat er voor dit jaar een overgangsmaatregel wordt voorzien en ze voor dit jaar toch nog toelaat. Misschien kunnen er naar volgend jaar alle verenigingen er bij betrokken worden

De burgemeester heeft daarnet niet gezegd dat het probleem van de vechtpartijen en drankmisbruik kunnen toegewezen worden aan vereniging A, B of C. Hij heeft gezegd dat omwille van de grote van het geheel de beheersbaarheid voor een stuk is weggefallen en dat men dat terug binnen de proporties moet brengen en er terug een familiaal gezellig gebeuren van kan maken. Moest blijken dat dat zelfs met een ingekrompen versie ook niet kan, dan moet men in het slechtste geval misschien overwegen om het initiatief niet verder te zetten. Dat zou hij jammer vinden, want uiteindelijk is het een familiaal gebeuren en dat moet men proberen er in te houden. Dat familiaal karakter kan wat raadslid Peter Reniers betreft ook zeker met 10 of 11 verenigingen. Men zou misschien de verantwoordelijkheid bij de verenigingen zelf kunnen leggen. De criteria waarop de burgemeester kiest om die verenigingen die initieel begonnen zijn, blijft hij broos vinden, hel wankel. Hij zou met dergelijk antwoord niet tevreden zijn. Hij hoopt op morgen. Morgen is een andere dag en misschien heeft hij nog een verrassing in petto.

Raadslid Bart Cabanier staat er ook wat van te kijken dat er geen procedure of reglement is om die plaatsen toe te wijzen. Dat soort dingen bestaat toch wel voor kermiskramen of marktkramers. Dat zijn commerciële bedrijven, maar die mensen verdienen er geld mee, die verenigingen hier ook. Het lijkt hem niet logisch. Hij weet niet of het kan dat men als gemeente zegt, jullie wel en jullie niet.

De burgemeester antwoordt dat als men het wil vergelijken met de zaterdagse markt, is het zo dat degene die er al lang staan, voorkeur hebben en dat eventueel bijkomende plaatsen verder worden ingevuld. Dat is een zekere analogie. Het is de kleinschaligheid waar het hier mee te maken heeft.

Voor de rommelmarkt is er ook een reglement, maar voor dit evenement bestaat er blijkbaar niks.

De burgemeester zegt dat men een reglement kan maken en daar volgend jaar in een commissie kan discussiëren.

Einde van de openbare zitting.

Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.

