



## NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 23 augustus 2013 om 19:30 uur

---

**Aanwezig:** Hermans Luc – voorzitter; Brentjens Erwin – burgemeester; Versmissen Tom, Van Geirt Willy, Stijnen Francis, Segers Peter, Mathé Pascale, Anaf Hannes, Moelans Paul – schepenen; Gladiné Pierre, Vos Eric, Meeus Paul, Wittebolle Astrid, Gevers Dimitri, Otten Toon, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien, Decoster Renaat, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino, Boogers Marc, De Coninck Katleen, Van Damme Marc, de Jong Vera, Starckx Wannes, Breugelmans Stef, Van Litsenborg Guy, Roes Peter, Guedon John, Grooten Eddy, Driesen Josiane, Vermeijen Danny, Van Otten Jan, Van Heupen Nic – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

**Verontschuldigd:** Debondt Luc - raadslid

---

### 000. Inleiding

Luc Hermans: collega's, geachte aanwezigen, welkom op de gemeenteraad van 23 augustus waar er één agendapunt is namelijk de bestuurbaarheid van de stad Turnhout. Een punt dat is ingediend door de oppositiefracties. En ik neem ook aan dat iemand van, een vertegenwoordiger van deze fracties de toelichting zal geven bij dit punt. Meneer Vos.

Eric Vos: dank u wel voorzitter, ik neem aan dat de collega's uit de andere oppositiepartijen evenzeer hun licht laten schijnen op de vraag die we willen stellen. Ik zou willen beginnen met te bedanken dat jullie vandaag wel aanwezig zijn omdat Turnhout en niet alleen de oppositiepartijen duidelijkheid willen van is hier voldoende stabiliteit in deze stad om met ambitie en goesting deze stad te besturen. Dat is een prangende vraag die leeft ook bij de bevolking in de straat. En door een aantal mensen die initiatieven willen nemen in de stad. Wij hebben die vraag uitdrukkelijk gesteld omdat wij die duidelijkheid absoluut willen. Het college heeft aangegeven om tijdens de vakantieperiode ernstig werk te leveren. Dat is ook een vraag die wij hebben. Is er ernstig werk kunnen geleverd worden in deze omstandigheden? Misschien even situeren. Begin juli lazen wij een persartikel, en wij hebben heel veel uit de pers gelezen, dat de eerste schepen en ook voorzitter van één van de belangrijkste partijen in dit bestuur het ontslag van de burgemeester vroeg. Geen leidersfiguur. Dexit de eerste schepen. Schepen Van Geirt laat, ook dexit een collega schepen, steken vallen in dossiers. Wij zijn nieuwsgierig welke dossiers bedoeld wordt. 9 juli, dus enkele dagen later, was er weer interessant nieuws in de pers. Niemand staat er ter discussie. Een uitspraak van een eminent volksvertegenwoordiger uit N-VA. Dus wij dachten wij kunnen gerust in verlof gaan maar mogelijk heeft men symbolisch de Vlaamse feestdag gekozen om nog meer geruchten en onzekerheid de stad in te sturen. De N-VA stuurde een persartikel uit waarin dat men zegt twee mensen moeten uit de partij. Het is de burgemeester en schepen Van Geirt tegen de rest. Waar we dan ook vaststelde in een reactie dat ze hun mandaat niet neerleggen. Tot daar toe allemaal partijpolitiek. Maar wel een patstelling binnen de grootste fractie die in de media geëtaleerd werd en waarbij we dan een oproep gedaan hebben aan alle leden van de gemeenteraad om snel duidelijkheid te hebben. De gemeenteraad had nog niet plaatsgevonden of er was al topberaad bij N-VA waarbij de rangen, zogezegd dan toch, gesloten werden. Wij hadden dus verwacht dat op de gemeenteraad van eind juli er inderdaad ook hetgeen wat men in de pers verklaarde voor Turnhout duidelijk werd bij zitting op het hoogste bestuursorgaan van onze stad. Een vraag naar N-VA van is er voldoende cohesie en draagkracht? Maar ook een vraag naar sp.a en CD&V van is er voldoende vertrouwen om de rit van zes jaar uit te doen in deze constellatie? Wij waren wel ontgoocheld dat er niemand aanwezig was op de eerste oproep waarbij deze vraag ter berde gekomen is. Omdat wij verwacht hadden dat er respect was naar de oppositie en respect naar de bevolking van Turnhout. Wij weten dat het een verlofperiode was maar als het huis in brand staat hebben we ergens gehoord moet je thuis zijn om te blussen en zelfs al is het geblust dan is het nuttig om na te blussen. Voorzitter misschien even de vraag. Het is natuurlijk, ja de context heb ik grotendeels geschetst, dat wij vragen en dat is ook de titel van de vraag bestuurbaarheid van de stad Turnhout. Daar moet duidelijkheid in komen voor het imago van de stad. En de vraag rijst of Turnhout nog over die bestuursmeerderheid beschikt en dat het volledige schepencollege nog het vertrouwen geniet van een meerderheid van gemeenteraadsleden. Mocht dit niet zo zijn, ik lees het letterlijk uit de overweging, betekent dit de onbestuurbaarheid van Turnhout. Door dit zo te formuleren voelt u aan dat de vraag gesteld wordt in de geest

van het nieuwe gemeentedecreet rond structurele onbestuurbaarheid. Wij willen die duidelijkheid vandaag. En vragen om een uitspraak te doen vanuit deze gemeenteraad allicht een politiek statement of dat de meerderheid van raadsleden al dan niet vertrouwen stelt in het voltallige college. De vraag is geformuleerd, ik lees letterlijk, de gemeenteraad stelt vast dat een meerderheid van de gemeenteraadsleden geen vertrouwen meer stelt in het voltallige college van burgemeester en schepenen. Dus degene die vandaag ja stemmen drukken uit geen vertrouwen meer te hebben. Dank u wel voorzitter.

Luc Hermans: goed collega's zijn er nog reacties? Meneer Meeus.

Paul Meeus: ja goedenavond voorzitter, burgemeester, collega's, vanuit onze fractie willen wij toch ook wel een aantal bedenkingen maken bij de politieke situatie. Eerst en vooral wensen wij ons volledig aan te sluiten bij alle punctuele vragen die daarnet door Eric Vos zijn gesteld aangaande het beleid, de inname van standpunten door leden van de meerderheid in de voorbije periode en ook naar de houding van de coalitiepartners. Uiteraard ook de vraag, ik denk dat Eric Vos de vraag correct en juist gesteld en juist geplaatst heeft, beschikt Turnhout nog over een bestuursmeerderheid. Ook wij willen daar een antwoord over. Maar toch nog een aantal bedenkingen vanuit onze fractie. De jongste maanden hebben wij hier in deze stad een politieke kakofonie meegemaakt zonder weerga. De bijna 20 jaar dat ik meedraai in de Turnhoutse politiek heb ik dit nooit gezien. Nooit meegemaakt. Ik heb vastgesteld dat sommige politici zich gewoon gewild of ongewild zichzelf in hun hemd zetten. En ik heb ook vastgesteld dat de burger zich blauw ergert in een stad, in een stadsbestuur, en eigenlijk teleurgesteld is in dat bestuur want deze stad verdient beter. Het is juist dit bestuur kwam begin van dit jaar moeilijk uit de startblokken wegens de grote onervarenheid, het is niet eens een verwijt, van de grootste coalitiepartner. Wij hebben ook vastgesteld in de voorbije maanden dat er geen beleidsplannen op tafel kwamen. Ook al vroegen wij er naar ze bleven achter. Ze werden uitgesteld. Ze werden op de lange baan geschoven. Wij zijn acht maand verder en er is er nog altijd geen. Een kerntakendebat nooit van gehoord. Niet gezien. Besparingsmaatregelen er wordt al maanden over gesproken maar wij er ook nog geen enkele gezien. Maar ondertussen hebben wij vastgesteld dat onze stad gegijzeld wordt door diezelfde grootste fractie in het bestuur. Dat die gijzeling gebeurd niet omwille van bepaalde politieke beleidskeuzes waar meningen over zouden verschillen. Dat dat niet is omwille van meningsverschillen met de coalitiepartners. Hebben wij ook niet kunnen vaststellen. Ook niet is omwille van diepgaand studiewerk dat blijkbaar maar niet wil opschieten. En ook niet omdat met veel kracht iets kan veranderd worden. Maar wel omwille van intern politiek gekrakeel. Wel omwille van tomeloze persoonlijke ambities en macht lust van sommigen. Wel omwille van persoonlijke vetes en rancunes omdat in januari naast de prijzen viel. En ik richt mij in het bijzonder tot de afdelingsvoorzitter en de fractievoorzitter van de N-VA. Mensen die een verantwoordelijke positie in die partij hebben. En voor alle duidelijkheid ik kom mij niet moeien met uw interne keuken. En ik richt mij ook tot al degene uit de fractie die menen het bestuur van de stad te moeten verlammen door politieke spelletjes, onverantwoord en onverantwoordelijk gedrag. Collega's u draagt een verpletterende verantwoordelijkheid in dit politieke debacle. Verpletterend. U hebt er als voorzitters voor gekozen met de ploeg die door de burgers is verkozen in de meerderheid te stappen. Wel daar is maar één conclusie uit te trekken u moet nu uw verantwoordelijkheid opnemen en uw beloftes nakomen. U moet ploeg vormen. En ploeg vormen betekent bundelen en niet verdelen. Wij vragen u los uw meningsverschillen, en die zijn er overal wel eens, dat is ook geen schande, maar los uw meningsverschillen op een normale manier op. In het kader van het algemeen belang van uw ploeg en vooral het algemene belang van de burgers. Want die burger stelt zich vragen. Die vraagt zich af hoe moet het nu verder in Turnhout? Krijgen we nog vijf en een half jaar van dat? U weet weten dat de kloof met de burger hier in Turnhout groter is dan ooit. De politiek is voor niets meer goed hoort men bij de burgers. De oppositie hier goed voor, ik heb het al eens gezegd voor meer dan 10.000 kiezers, vraagt zich in alle ernst af of deze stad dus nog bestuurbaar is in deze huidige stand van zaken. Voor alle duidelijkheid wij vanuit de oppositie moeten niemand verdedigen of partij kiezen in de meerderheid. Wij hebben een oppositierol. Al of niet gewild. Wij geven kritiek. Constructief zoals het hoort en met kennis van zaken zoals het nog meer hoort op alle schepenen. En leggen hen als het kan zelfs constructieve voorstellen voor. Dat is de voorbije maanden herhaaldelijk en duidelijk bewezen. Dat is de taak van een oppositie. Wij stellen ook vast vanuit de oppositie, vanuit onze fractie, dat er een aantal schepenen zijn die het goed menen met deze stad. En ik spreek over alle fracties uit de meerderheid. En er met hun mogelijkheden en ideeën voor werken. Ook al zijn wij het niet altijd met hen eens. Zij die hun dossiers kennen, er voor gaan, dicht bij de burgers staan, en het serieuze inhoudelijke politieke debat kunnen en willen voeren en aangaan die verdienen een eerlijke kans. En daarom is het jammer dat precies in deze crisissituatie de bal wordt teruggespeeld naar de oppositie. Dat het eigenlijk onze schuld is dat er extra gemeenteraden worden samengeroepen en meer nog dat dat allemaal veel geld aan de burger kost. Dat is larie en er heel ver over. Want bij goed bestuur, als u goed zou besturen zoals het hoort, dan zijn er geen extra gemeenteraden nodig. En een

extra kost? Bespaar zelf. Wij hebben het al gezegd in januari en met de begrotingsbesprekingen hebben wij het nog eens herhaald. Bespaar zelf door een overtalig en overbodig schepenambt dat er niet hoeft te zijn gewoon te schrappen. Daar bespaart u duizenden euro per jaar mee. Het is ook niet de oppositie die politieke spelletjes speelt. Wij spelen onze rol op basis van de mogelijkheden die het decreet voorziet. Zij die vandaag de boel verzieken en verlammen moeten beseffen waarmee ze bezig zijn. Want dit is geen politiek meer in de zin van de zorg voor de burgermaatschappij. Dit is gewoon plat politiek. Dit is opportunisme. Dit is berekening. Afrekening. En schaamteloos politiek waangedrag. Hieruit ontstaat geen kracht van verandering. En aan de collega's van de CD&V en sp.a jullie hebben een heel pak meer ervaring. Het is een vaststelling. En jullie zien dit allemaal met lede ogen gebeuren. Het moet bijzonder frustrerend zijn. Wij zouden zelfs een vleugje medelijden met jullie kunnen krijgen. En wij zouden eigenlijk inderdaad ook wel graag weten hoe jullie daar tegenover staan. Ik kom tot conclusie en besluit. In vier punten. Iedereen in de meerderheid moet dringend zijn verantwoordelijkheid opnemen. Daar is nu het moment voor gekomen. Verkozenen zijn rekenschap aan de burgers verschuldigd. Er is vandaag meer nodig dan goede communicatie. Ten derde zij die nog onervaren zijn en toch aan ernstige politiek willen doen moeten dringend aan het werk gaan om het vak onder de knie te krijgen. Een beetje studiewerk zal niet schadelijk zijn voor de gezondheid. Ten vierde en tot slot aan alle voorzitters en alle verantwoordelijken binnen de N-VA doe ik een oproep om uw verantwoordelijkheid op te nemen en constructief met uw ploeg aan het werk te gaan. Indien jullie of sommigen van jullie dat niet van plan zijn verdwijnt dan in stilte zodat de Turnhoutse burger niet langer gegijzeld en voor de gek gehouden wordt. Niemand zal u missen. De politiek moet in Turnhout hoogdringend zijn geloofwaardigheid terug winnen daar willen zelfs wij vanuit de oppositie aan meewerken. Maar tot het tegendeel bewezen is stelt onze fractie vast dat de onbestuurbaarheid van deze stad momenteel een feit is. Dank u.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: meneer de voorzitter vandaag zitten wij hier voor de tweede keer deze vakantie samen om de bestuurbaarheid van onze stad te bespreken. Het verheugd me nu dat de heren en dames van de meerderheid deze keer wel de tijd vonden om hier aanwezig te zijn want het was beschamend om te merken dat de leden van de meerderheid het niet nodig vonden om op 26 juli enige toelichting te komen geven over de politieke situatie in de stad nadat sommigen onder hen het nodig vonden om een maand lang publiekelijk vechtend over de straat te rollen. De schade die Turnhout hierdoor de voorbije maanden geleden heeft in de nationale beeldvorming is dan ook aanzienlijk. En het is erg om te merken dat om enkele schadelijke interviews het goede imago dat tijdens het feestjaar 2012 werd opgebouwd een flinke deuk heeft gekregen. Ik en vele collega's met mij werden in Vlaanderen de voorbije weken meermaals aangesproken over de politieke kleutertuin in Turnhout. Zelfs N-VA kamerlid Theo Vrancken vond het in De Standaard van 3 augustus nodig het volgende te verklaren: Operationeel heeft men wijds een aantal taken overgenomen zo trok hij met succes naar Turnhout om aan de kleuterpraktijken aldaar een einde te maken. Einde citaat. Als oppositie zijn wij niet geïnteresseerd, en de verschillende collega's hebben het ook al aangehaald, in de interne partijwisten. Die komen in de beste huishoudens voor. Wanneer deze interne strubbelingen echter lijden tot een probleem van bestuurbaarheid van onze stad is het wel de taak van de oppositie om in actie te schieten zelfs tijdens de zomervakantie. Na de grote verzoening van enkele weken geleden werd deze gemeenteraad door N-VA afgedaan als een vergadering zonder voorwerp, totaal overbodig. De schuld van heel de impasse werd zowaar bij ons bij de oppositie gelegd. Was het de oppositie die de positionering van de burgemeester en de tweede schepen een schromelijke vergissing noemde? En dit voor de VRT camera's nog eens luid en duidelijk herhaalde. Was het de oppositie die het ontslag van de beide heren vroeg? Neen. Het waren de leden van de eigen meerderheid, uit het eigen college, en zelfs de eigen partij die dit deden. Ik zou dan ook graag een duidelijk antwoord krijgen vanuit de meerderheid en in het bijzonder van schepen Versmissen of zijn uitspraken van de voorbije weken als een schromelijke vergissing kunnen beschouwd worden en of dat hij er afstand van doet. Meneer Versmissen wilt u hier nu bevestigen dat u zwaar in de fout bent gegaan door het functioneren van burgemeester Brentjens en schepen Van Geirt publiekelijk ter discussie te stellen? Men heeft daarstraks ook al wat naar krantenartikels verwezen en ik ben een vijftal weken in vakantie geweest. Er zijn mensen die bij mij krantenknipsels in de bus hebben gestoken om mij toch wel nadien informatie te geven. En zelfs in Oostende heb ik niet de lokale pers kunnen lezen maar jullie hebben wel de nationale pers gehaald. En ik kan nog eens efkens herhalen wat er toen belangrijk in stond was dat N-VA voorzitter Tom Versmissen zei dat beide, over de twee personen, beide hebben de afgelopen zes maanden meermaals de gedragscode van onze partij met de voeten getreden door beslissingen te nemen die niet besproken werden in het afdelingsbestuur, uitspraken in het openbaar die niet stroken met de gemaakte afspraken en laten primeren van eigen belang op het groepsbelang. Nu da weet ik ook niet hoe dat ge dat inkadert wat het eigen belang en wat het groepsbelang is. En de positionering van de beide heren bleek een

schromelijke vergissing zei N-VA voorzitter Tom Versmissen toen. Mijn vraag is dan ook geeft u toe dat u louter een interne partijtwist heeft uitgevochten ten koste van goed bestuur van onze stad? Neemt u afstand nu van uw uitspraken via persberichten en voor de media die u eerder deed? En bevestigt u met de hele N-VA fractie de onvoorwaardelijke vertrouwen in burgemeester Brentjens en schepen Van Geirt? Want ik kan vandaag nog in de krant lezen, ik heb vandaag verschillende kranten gehaald om nog eens na te kijken, hier staat ook nog eens de Nationale Partij op bezoek bij N-VA. Binnen de partij zijn er ook die aangeven en er zijn nog altijd veel spanningen zegt een N-VA lid uit Turnhout maar ze worden voorlopig binnenskamers gehouden. En ja de inkt van jullie programma is nog maar pas droog, jullie zijn dan de verkiezingen ingetrokken en wat lees ik dus in kader van de nieuwe perspectieven voor bruisend en veilig centrumstad, en ik hoop dat iedereen van de N-VA dat toch ook wel eens gelezen heeft, als het Turnhouts stadsbestuur zich liet opvallen was het doorgaans niet omwille van haar doortastend beleid maar wel omwille van interne verdeeldheid en conflicten. Al te vaak bracht de interne keuken van bepaalde partijen de bestuursbaarheid van onze stad in gevaar. Ge moet toch maar eens durven om dat in een partijprogramma te zetten en na een half jaar het zelf in toepassing te brengen mijne heren en dames. Wij kiezen voor een andere aanpak zegt N-VA. Wij kiezen voor een andere manier van politiek voeren waarbij respect en eerlijkheid centraal staan. Ja als ge dan de krantenartikels leest waarbij u rollend al vechtend over de straten van Turnhout scheert dan is dat misschien de kracht van de nieuwe verandering. De kracht van de verandering waarbij u alles op zijn beloop laat en waarbij u machtsspelletjes speelt waarbij wij van oppositie toch eens de wenkbrauwen fronsen en zeggen moet nu voor partijpolitiek belang en eigen belang waar u zelf naar verwijst mensen opgeofferd worden. Ik kan mij dus niet van de indruk ontdoen dat de problemen binnen de N-VA onder nationale druk over de verkiezingen van 2014 worden getild. Want nationaal zal de partij Turnhout kleine centrumstad, het is nu ook geen groot probleem voor N-VA nationaal, maar de verkiezingen van 2014 komen er aan en men wil dat toch wel eens terug zeggen van kijk wij moeten in Turnhout wat rust brengen. Dus op facebook haalde zelfs Mechels N-VA schepen Bart Den Nijn in die zin zwaar uit naar het Turnhouts afdelingsbestuur en ik wil dat toch wel efkens citeren: is N-VA Turnhout van plan de verkiezingsoverwinning van mei 2014 in gevaar te brengen. Deze week moesten zelfs nog een hele reeks nationale kopstukken van Turnhout afzakken om iedereen op dezelfde lijn proberen te krijgen. Het lijkt er dan ook sterk op dat deze problemen niet opgelost zijn maar in de diepvries worden gestopt tot 2014. Een gevaarlijke tactiek die verleden legislatuur ook wel eens werd toegepast. En het risico bestaat er immers dat de hele diepvries ontploft en de schade nog veel groter zal uitvallen. De Turnhoutse burgers verdienen beter dan de meerderheid die meer bezig is met zichzelf dan met het beleid van de stad. En sommigen van jullie zouden inderdaad beschaamd moeten zijn en ik zou enkele N-VA mandatarissen nog eens vragen van kijkt uw eigen programma nog eens na en doe echt wat er in staat en niet van kijk of luister naar mijn woorden maar kijk niet naar mijn daden. Beschamend.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik heb naar goede communicatietraditie terwijl iedereen hier zijn preek aan het afsteken was een wordcloud gemaakt. Ja, ja, dat ziet er zo uit. Dat zijn allerhande woorden. Ik ga die woorden nu eens voorlezen. Ontgoocheling, nablussen, nooit meegemaakt, punctuele vragen, beschamend, tomeloze ambitie, partijbelangen, los uw meningsverschillen op, naast de prijzen vallen, kranten, wijze raad, eerlijke kans, en zo voort en zo verder. Och ja kleutertuin wil ik ook niet vergeten. 2014 toch ook een belangrijke datum. Wel wij willen hier met Groen! vandaag geen preek afsteken. Ik denk dat de vraag heel duidelijk is. Daar komt gewoon een antwoord op ja of neen. En ja of neen dat is voor ons, en ik kijk nu eens recht in de ogen van de burgemeester, een gesnede brood, wij hebben goed geluisterd naar wat u de voorbije maanden hebt gezegd. U bent een man van het gesnede brood. Wel dit is expliciet een vraag waar een gesnede brood uit komt. Een ja of een neen. Dus wij zijn hier en ik ben ook zeer verheugd zoals mijn collega's van te zien dat we hier met zijn allen zijn. En wij kunnen dadelijk die vraag denk ik aan iedereen hoofdelijk stellen en dan geraken wij er uit. Zo dat was het.

Luc Hermans: mevrouw Der Kinderen

Annemie Der Kinderen: vanuit CD&V willen wij toch ook efkens een verantwoording geven. Nu in de namiddag van 14 oktober heeft CD&V in zijn statutaire vergadering zich uitgesproken om de bestuursmeerderheid mee op te nemen als ze zich konden vinden aan het bestuursakkoord dat toen nog moest geschreven worden. Nu naar aanleiding van een aantal krantenknipsels, persmededelingen, gissingen, allerlei uitspraken die er geweest zijn, werd er door de oppositiepartijen geoordeeld dat het zinnig was om een gemeenteraad samen te roepen om te bekijken of Turnhout nog bestuurbaar of onbestuurbaar was. Nu deze oproeping was gebeurd tijdens een periode dat wij eigenlijk gezamenlijk afspraken om het politieke leven even tot rust te laten verwijzend naar artikel 2 van het huishoudelijk reglement maar toch is dit natuurlijk een democratisch recht om dit te doen. Vandaag is er een tweede poging tot samenkomen. Vandaag stellen wij vast dat er binnen deze soap een vraag aan de gemeenteraad voor ligt. De oppositie vraagt of er nog vertrouwen is in het huidige college. De vraag is niet is

Turnhout nog bestuurbaar. Het is over de vraag naar het vertrouwen in het college dat wij ons vandaag moeten uitspreken als hierover een stemming zou gevraagd worden. In deze stelt CD&V vast dat er tot op heden geen wijzigingen aan het bestuursakkoord zijn aangebracht en dat dit akkoord zijn uitvoering nog steeds krijgt. Wij stellen ook vast dat het college op de afgesproken dagen en uren op een normale manier de voorliggende dossiers behandeld heeft. En tevens stellen wij vast dat het besturen van de stad in de luwte van de politieke verloopperiode tot op heden geen problemen met zich heeft mee gebracht. CD&V ziet vandaag geen redenen om het vertrouwen in het college in vraag te stellen. Laat staan dit van de eigen CD&V vertegenwoordigers. Met een verdeeld stemgedrag willen wij nu een signaal van oplettendheid geven. Dit afgesproken signaal staat synoniem voor een vorm van stabiliteit en goed bestuur dat CD&V nastreeft in het beleid van de stad. Wij zullen het vertrouwen van het college niet in gevaar brengen. Wij stellen tevens vast dat interne problemen in politieke partijen op één of andere manier maar altijd tot een oplossing zullen komen. Wij zullen uiteraard eventuele problematieken mee opvolgen maar wensen ons hier niet mee in te laten zolang de bestuurbaarheid van de stad niet in het gedrang komt wat tot op heden niet het geval is.

Luc Hermans: meneer Otten

Jan Van Otten: Van Otten, meneer Otten zit ginder. Enkele redenen om tegen de onbestuurbaarheid te stemmen. Als we vandaag nu de onbestuurbaarheid stemmen weten we niet waar we gaan eindigen. We weten ook niet wanneer we terug een werking gaan hebben om deze stad te besturen. Het gaat naar de gouverneur en dan is de procedure vrij onduidelijk. Wat enorm veel tijdverlies met zich mee zal brengen. En als we één ding niet hebben is het tijd in deze moeilijke besparingsperiode die er aan gaat komen. Met een meerjarenplanning die begin volgend jaar af moet zijn. En waarom zouden wij dit stemmen? Ik stel vast dat alle colleges zijn doorgegaan met bijna het volledige schepencollege. De beslissingen die er genomen zijn waren unaniem zonder veel discussies. Alle gemeenteraden zijn doorgegaan. Zelfs verspreid over twee dagen. Er wordt dus echt tijd genomen om op elke vraag een goed antwoord te geven. De besparingsoefening is bijna afgerond en zal weldra bekendgemaakt worden. De meerjarenplanning zit in de laatste fase. Ik kan nog even doorgaan. Zijn dit signalen om onze stad onbestuurbaar te verklaren? Neen in tegendeel. Wij behouden daarom het vertrouwen in het college van schepenen en burgemeester. Wat ik ook in de pers gelezen heb is dat de zitpenningen van de twee gemeenteraden geschonken zouden worden aan een goed doel. Ik stel voor dat we tijdens, dat we onze zitpenningen bruto terugstorten op de rekeningen van onze stad. Een beter goed doel kan ik op dit moment niet voorstellen in een moeilijke tijd van besparingen.

Luc Hermans: meneer Gladiné wij zullen eerst alle fracties hun reacties geven en dan u eventueel nog inpikken.

Tom Versmissen: ja goedenavond raadsleden, collega's, mensen in de zaal, uiteraard deel ik een aantal keer zoals hier vanavond ook gezegd is de bezorgdheid van jullie als oppositieleiden. Ik spreek hier nu ook als voorzitter. En ik denk dat de aanleiding tot die vraag van de tweede gemeenteraad een vraag is die uiteraard zoals jullie ook zeggen bij N-VA te vinden is. Ik denk dat we allemaal weten en ook gelezen hebben dat er een aantal fundamentele meningsverschillen zijn in de N-VA. Maar N-VA is nog altijd en zal altijd dat blijven een democratische en open partij. Een partij waar dat ieder lid in onze fractie maar ook onze schepenen, burgemeester, onze raadsleden, onze bestuursleden, een mening heeft en respect krijgt voor zijn mening. Dat het water tussen bepaalde mensen of bepaalde ideeën misschien wat dieper is dan bij iemand anders. Ik denk dat dat net hetzelfde is in elke partij van iedereen die hier aan tafel zit. En dat weet ik ook en daar hebben we ook bevestiging van gekregen dat daar hard aan wordt gewerkt. Tussen de ene zal dat wat moeilijker liggen of ander maar die initiatieven of die bevestiging die is er alleszins gegeven naar mij als voorzitter en naar de mensen van onze partij. Uiteraard, en dat is natuurlijk voor rekening van wat er verschenen is in de pers, of dat dat nu dossiers zijn van de stad of dat dat over meningen gaat dat laat ik in het midden, maar ik kan duidelijk zeggen dat de interne meningsverschillen uiteraard niet op straat moeten uitgevochten worden. Wij hebben daar zelf ook commentaar op gehad in het verleden en ik denk dat dat voor ons ook een les is geweest dat wij dat alleszins niet kunnen doen. Dus ik denk dat het ook niet zinvol is om hier op de gemeenteraad over die interne twisten of die interne meningsverschillen daar over uit te wijden want daar heeft de bevolking ten eerste ook geen boodschap aan omdat wij vandaag de dag zoals wij al maanden hebben gezien ook in de gemeenteraad toch wel staan voor een uitdaging nooit gezien in de geschiedenis van Turnhout. Wij moeten 50 miljoen euro vinden met de besparingen. Wij moeten een besparingsoefening doen waar dat eigenlijk de stad op dit moment nooit heeft gezien. Ik kan zoals mijn collega's van de meerderheid ook bevestigen, nogmaals, dat het college ook zoals meermaals hier bevestigd is geweest, dat het college ook heel de zomer heeft doorgewerkt. Dat het college ook alle dossiers nauwkeurig heeft behandeld zoals wij ook de verantwoordelijkheid daar voor moeten opnemen. Wij betreuren uiteraard ten zeerste dat interne meningsverschillen naar buiten zijn gekomen. En wij zullen uiteraard, wij hebben ten alle tijden ook getracht om dat lang intern te houden maar wij zijn daar niet in geslaagd, daar

willen wij uiteraard ons namens N-VA voor excuseren maar ik denk ook dat wij daar onze les uitgeleerd hebben. Weliswaar moet ik zeggen dat het verschil in meningen er is maar dat nogmaals die bereidheid van al die fractieleden en van die mensen in het bestuur er is om daar aan te werken. Nu u kan uiteraard, en ik heb niet zoals iedereen hier niemand aan tafel een glazen bol dus ik weet niet of we daar in zullen slagen, maar die bereidheid voor mij is zeer duidelijk dat die engagementen van ons allemaal komen en daar zullen wij dus uiteraard ook de komende dagen en weken hard aan werken. Ik hoop uiteraard, en ik denk ook dat het vanzelf spreekt dat wij dit nogmaals intern zullen oplossen, dat wij ons daarbij verontschuldigen voor de Turnhoutse burger moest zij daar verantwoordigd uiteraard, alle begrip voor zijn, maar dat dat zorgen zou gegeven hebben bij de Turnhoutenaar over een bestuurbaarheid van een stad dat kan ik hier formeel bevestigen dat de stad altijd bestuurbaar is geweest en gebleven. Uiteraard en nogmaals mijn engagement namens de N-VA afdeling zullen wij intern alle problemen ook oplossen en zullen wij ook zorgen dat dit de reguliere werking van het beleid van de stad niet zal ondermijnd worden.

Luc Hermans: meneer Van Damme

Marc Van Damme: meneer de voorzitter, dames en heren, raadsleden, door onze voorzitter Tom is de situatie binnen onze partij al uit de doeken gedaan er rest mij alleen om mij aan te sluiten bij het voornemen van onze fractie om hier als partij uit te komen. Net omdat wij zeker het voornemen hebben om hier uit te komen gaan wij als N-VA bij een eventuele stemming straks voor een staking van de stemmen. Dat wil zeggen dat wij als N-VA berekend zullen stemmen. Een deel zal zich dus onthouden omdat wij willen laten zien dat wij als partij tijd nodig hebben maar dat wij wel onze bijdrage aan het college willen behouden. Dank u.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja beste collega's, raadsleden, collega's schepenen, meneer de voorzitter, er is al heel veel gezegd langs de meerderheidszijde en ik kan dat alleen maar onderschrijven met de boodschap dat er inderdaad meneer Vos de laatste weken, niet alleen de laatste weken maar de laatste maanden, ernstig werk is geleverd door dit college. Ook al was het grootste gedeelte daar van nieuw en onervaren. Dat heeft zijn tijd nodig om tot een goed huiswerk te komen. En wij hebben inderdaad als college meneer Meeus ploeg gevormd. En dat zal ook komende zondag blijken wanneer dat er op mijn voorstel een teambuilding zal doorgaan voor de leden van het schepencollege. En mevrouw Wittebolle ik ga ook deze keer eens proberen recht in uw ogen te kijken u gaat heel in het kort gesneden brood op de tafel krijgen in de vorm van de prioriteiten die dit college wenst te leggen de komende jaren. U gaat dat op de tafel krijgen en hopelijk gaan alle raadsleden, verkozen raadsleden, oppositie en meerderheid samen, er voor zorgen dat die boterhammen heerlijk smaken.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja inderdaad ge staat voor zeer grote en enorme uitdagingen. Ik denk dat daar iedereen mee akkoord is. Maar als u letterlijk zegt meneer Versmissen, en daar hebt u nog geen antwoord over gegeven, dat u de beide heren vooral de burgemeester en schepenen Van Geirt, dat ge zegt dat dat een schromelijke vergissing was die positionering, dan zeg ik hoe kun je dan die uitdagingen aan als ge zelf in die mensen niet geloofd. En collega Der Kinderen u spreekt uit monde van CD&V vanuit een soap gebeuren maar als ik meneer Van Damme hoor dan gaat die reeks nog verder hé. Die soap is niet gedaan hé. En u speelt dan verder mee in die soap. Wij zullen afwachten wat er dan gebeurt. En bij monde vanuit sp.a niet zolang geleden, een maand, heeft meneer Segers nog gezegd dat hij zelf nog een evaluatie wilde vanuit N-VA voor te weten wat er te gebeuren stond. Als jullie het allemaal niet weten wij weten het ook niet meer maar u spreekt enkel van uitdagingen en inderdaad gesneden brood maar wij hebben nog niks gezien hé. Wij hebben hier nog helemaal niks gezien in kader van hoe we gaan saneren hé. Meneer Jan Van Otten weet blijkbaar veel meer dan dat wij weten hé.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, collega's, wij hebben hier toch wel een aantal stichtende dingen gehoord. Ik heb gehoord van meneer Versmissen dat de bestuurbaarheid dat die bevestigd heeft dat er in de zomermaanden alles is voortgegaan, de lopende zaken zijn behartigd. Dat neem ik aan en dat is ook logisch. Er is niemand afgezet. Iedereen moet zijn werk doen. Dat lijkt mij logisch dat alles voortgegaan is. Dan hoor ik van meneer Brentjens, van de burgemeester, dat hij ploeg vormt. Maar dat hij ploeg vormt met het schepencollege. Ik heb gesproken over de ploegvorming binnen de N-VA. Dat was wel een duidelijk nuanceverschil denk ik. En ik vraag mij dan ook af als ik dan de uitleg van meneer Van Damme hoor die zegt wij gaan hier een berekende stemming houden, dan zeg ik dit verhaal is niet ten einde. Dit probleem is niet opgelost. Men gaat ons hier vandaag berekend, ik gebruik hetzelfde woord, berekend een rad voor de ogen draaien. Men gaat de gemeenteraad voor de gek houden. En men gaat de burgers voor de gek houden. Ik stel alleen vast met dit soort verklaringen van drie mensen van de grootste fractie dat jullie stammenoerlog nog niet voorbij is. Ik zou nog eens opnieuw willen

zeggen hou er alstublieft mee op. Ik heb er genoeg van. Wij hebben er genoeg van. De burgers hebben er genoeg van. Dank u.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: dank u wel voorzitter, collega's, ik ga meneer Brentjens zeggen want ik weet niet of burgemeester de meest gepaste titel is, ik ga nu al en ik zeg dat ook met een moed en respect maar ik zie wat hier gebeurd. Ik hoor wat er gebeurd. Ik heb ook gemerkt dat naar standpunten inhouden, naar plaatsen van mensen de N-VA het inzicht altijd wat trager komt dus ik zal misschien wat voorspellend zijn voor u. Maar als u hier nu komt zeggen we gaan op teambuilding, ik zeg al een half jaar thuis als ik van de gemeenteraad kom ik dacht dat ik alles gezien had maar het is niet waar. Ik ga dat vanavond weer moeten zeggen hé. Gij zegt ik ben het eens met alles wat hier door de meerderheid gezegd wordt. De meerderheid zegt hier indirect hij moet er uit. Er wordt niet gezegd wij vertrouwen dit college. Niet vanuit het CD&V. Niet vanuit uw eigen fractie. De sp.a nog net wel. Maar dat is net geen meerderheid in deze gemeenteraad jammer genoeg voor u. Dus eigenlijk wordt hier gezegd wij zijn niet akkoord, wij er nog niet uit hoe maar dit krijgt een staartje. Dat wordt hier gezegd. Meneer Versmissen heeft het over interne keuken. Een interne keuken van een partij dat gaat er over welke gordijnen gaan we in het volkshuis hangen bij wijze van spreken. Wat u heeft gedaan was geen interne keuken net zoals meneer Meeus zegt de oppositie vertegenwoordigd 10.000 mensen, vertegenwoordigen 9 van de 11 mensen of 7 of ne port. Behoorlijk wat kiezers. Dat zijn geen interne persoonlijke standpunten dat zijn meningen die u namens de Turnhoutse verkieser verkondigd. En u heeft die zelf publiek gemaakt. Dus zeggen dit is intern, ga dat intern oplossen, neen, neen, 9 en dus zoveel duizenden Turnhoutse kiezers want zij vertegenwoordigen Turnhoutse kiezers, zijn niet akkoord met een schepen, met een burgemeester, hebben zij verklaard. Dat kan u niet intern oplossen. U heeft de kiezer inhoudelijk misleidt. Ik moet niet over het zwembad, de Steenweg op Gierle, al die dossiers terug te beginnen, daar hebben we het over gehad. U hebt de mensen personeel misleidt, u hebt gezegd dat is een goede kandidaat burgemeester, dat is een goede kandidaat lijstduwer. U zegt zes maanden later een schromelijke vergissing. Misschien moet u de burger de kans geven, die u zo misleidt hebt zowel inhoudelijk als personeel, om eens te zeggen wat hij van die misleiding vindt. Desnoods gaat u terug naar uw kiezer. Want dit is toch van de hond zijn, ik blijf beleefd voorzitter hé.

Luc Hermans: goed, nog reacties?Mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik weet niet of dat dat formeel kan maar zou het mogelijk zijn om aan de gemeenteraad uit te leggen wat een onthouding precies in dit verhaal betekent? Want ik denk wel dat dat relevant is van dat te weten. Ik stel de vraag als een open vraag maar ik denk dat het belangrijk is dat iedereen bewust is van wat een onthouding betekent. In de berekening hé, in de berekening want een aantal mensen hebben hier berekend een aantal uitspraken gedaan. Ik heb die niet gedaan hé. Een aantal mensen hebben dat zo gezegd dus het is misschien toch relevant zeker voor de nieuwelingen van te weten wat een onthouding precies betekent. Een ja of neen stem dat snapt iedereen wel denk ik hé.

Filip Buijs: ja zal ik even tussenkomen. Dus het is inderdaad als er vanavond mensen zich gaan onthouden dat betekent dat die stemmen op dat ogenblik niet meetellen voor de meerderheid. Dus die stemmen worden geschrapt. Concreet er zijn hier 13 mensen oppositie, 21 van de meerderheid. Als er een aantal mensen van de meerderheid niet meestemmen, 3,4, 5, 6, die stemmen gaan er af en op basis daarvan wordt de meerderheid berekend.

Luc Hermans: goed collega's, meneer Vos

Eric Vos: ja nog een korte laatste reactie omdat ik wel goed gehoord heb naar de antwoorden die gegeven zijn maar meneer Versmissen zegt van ja wij gaan meningsverschillen oplossen. Ik snap dat meningsverschillen kunnen opgelost worden maar de beweringen die jij gedaan hebt die gaan niet over meningsverschillen. Die gaan over bekwaamheden. Mensen hebben steken laten vallen in dossiers. Wij zullen graag weten, en je hoeft daar vandaag niet op te antwoorden hé, welke dossiers dat dat zijn. Want dan kunnen die steken opgeraapt worden, Als het al steken zijn die gevallen zijn. Twee u heeft het over bekwaamheid van de burgemeester als leidersfiguur. Dat is geen meningsverschil dat is een oordeel van u over competenties. En ik vind dat die nuance moet gekend zijn. En ik vind dat ieder naar zijn eigen verantwoordelijkheid moet kijken hoe dat dat met deze stad op de beste manier verder moet nu.

Luc Hermans: goed collega's zijn er nog mensen die dat willen reageren, tussenkomen? Meneer Segers

Peter Segers: ik ga heel kort zijn. Ik ga zo dadelijk de schorsing van de zitting vragen namens mijn fractie of namens mijzelf. Dat recht heb ik. Maar ik ga nog één ding zeggen dat hoewel het een voorstel van de oppositie is dat nog steeds de wet van 29 juli 1991 geldt voor elke bestuurshandeling dat die gemotiveerd moet zijn. En ik ga mijn tussenkomst tot daar beperkt houden. Ik vraag nu de schorsing.

Luc Hermans: oké de zitting wordt bij deze geschorst.

Collega's wij gaan verder met de zitting. Meneer Roes. Mevrouw De Wilde, ah excuseer. Goed collega's voor alle duidelijkheid wil ik toch nog maals vooraleer we tot de stemming overgaan het besluit dus de vraagstelling lezen. Ik weet dat collega Vos dat een uur geleden bijna ook gedaan heeft maar ik denk voor alle duidelijkheid dat het toch wel eens goed is dat we deze nog even herhalen. Dus de gemeenteraad van Turnhout stelt vast dat de meerderheid van de gemeenteraadsleden geen vertrouwen meer stelt in het voltallige schepencollege. Dus het gaat hier over het vertrouwen van de gemeenteraadsleden in het college. Oké?

Meneer Vos (ja), meneer Otten(?), meneer Van Litsenborg(?), meneer Decoster (ja), meneer Meeus (ja), meneer Van Lommel (ja), meneer Gladiné (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), mevrouw Driesen (onthouding), meneer Breugelmans (neen), mevrouw Der Kinderen (onthouding), mevrouw Van de Poel (neen), meneer Van Heuppen (neen), meneer Van Otten (neen), meneer Vermeijen (onthouding), meneer Grooten (neen), meneer Vandamme (onthouding), mevrouw De Jong (onthouding), meneer Guedon (onthouding), mevrouw De Coninck (onthouding), meneer Moelans (neen), mevrouw Mathé (neen), meneer Van Geirt (neen), meneer Versmissen (neen), meneer Segers (neen), meneer Anaf (neen), meneer Stijnen (neen), meneer Brentjens (neen), meneer Roes (ja), meneer Gevers (?), neen.

Wij stellen vast bij deze stemming dat het voorstel is verworpen. En dat er op dit ogenblik nog voldoende vertrouwen bestaat in het college en dat men verder kan doen.

Meneer Meeus

Paul Meeus: ik wil de juiste uitslag van u horen. Formeel.

Luc Hermans: er waren 13 ja stemmen, 13 neen stemmen, 14 neen stemmen.

Paul Meeus: wat is het nu?

Luc Hermans: en 7 onthoudingen.

Eric Vos: mogen we de stemming op de band even terug laten lopen?

Luc Hermans: dat mag u gaan proberen.

Eric Vos: ik stel voor dat de secretaris dat doet.

Paul Meeus: ja collega's nu dat wij die uitslag kennen, hij is wat hij is, maar stel ik toch vast dat door de al dan niet berekende stemming binnen de N-VA, en dat doet men en ook bij een andere partij, dat doet men niet zo maar, stel ik toch vast dat er geen volledig vertrouwen is in de huidige bestuursploeg. Ik stel ook vast dat bij een vorige gelegenheid, in de vorige legislatuur, wanneer er drie onthoudingen waren dat daar op de meerderheid toen is gestruikeld. Of tenminste die partij is gestruikeld. Dit is een zelfde scenario en erger. Meer onthoudingen, meer mensen die eigenlijk niet 100% achter het bestuur staan. Wat ook hun beweegreden is hier is geen unanimitéit dat is wat ik vaststel dus wij gaan naar huis met het gevoel dat de meerderheidsfracties verdeeld hebben gestemd.

Luc Hermans: goed collega's dan sluit ik bij deze de zitting. Ik wens u verder nog een goede avond en wel thuis.

## **001. Bestuurbaarheid van de stad Turnhout**

### Motivering

#### *Feiten en context*

De voorbije twee weken konden de leden van deze raad, en bij uitbreiding alle Turnhoutenaren, via de pers vernemen dat er een tweestrijd heerst binnen de N-VA fractie. Een deel van de N-VA fractie eist het ontslag van burgemeester Brentjens en schepenen Van Geirt. De voltallige N-VA fractie tekende enkele maanden terug wel de voordracht van burgemeester en schepenen. Dit betekent dat er sprake is van een gewijzigde houding ten aanzien van leden in het college.

De heren Van Geirt en Brentjens weigeren volgens de pers ontslag te nemen.

Deze verklaringen in de media schaden het imago van onze stad.

De vraag rijst of Turnhout nog over een bestuursmeerderheid beschikt en het volledige schepencollege nog het vertrouwen geniet van de meerderheid van de gemeenteraad. Mocht dit niet zo zijn, betekent dit de onbestuurbaarheid van Turnhout.

Het schepencollege ging het engagement aan tijdens de zomerperiode verder te werken aan een beleids- en financieel plan. Daarom vraagt de gemeenteraad dringend duidelijkheid over de bestuurbaarheid van onze stad.

### Besluit

De gemeenteraad stelt vast dat een meerderheid van de gemeenteraadsleden geen vertrouwen meer stelt in het voltallige college van burgemeester en schepenen.

De gemeenteraad stemde met 13 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, de heer Paul Meeus, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, de heer Renaat



Decoster, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Marc Boogers, de heer Wannes Starckx, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, – raadsleden.

Er waren 14 neen stemmen nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, mevrouw Katrien Van de Poel, de heer Stef Breugelmans, de heer Eddy Grooten, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer John Guedon, mevrouw Josiane Driesen en de heer Danny-Spock Vermeijen - raadsleden

Dit voorstel werd verworpen.

Waarna de zitting wordt gesloten.

Aldus gedaan en gedelibereerd in de zitting van de gemeenteraad van de stad Turnhout op datum als boven.

Filip Buijs  
secretaris

Luc Hermans  
voorzitter