



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 7 september 2009 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, De Busser Karel, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien – schepenen; Gladiné Pierre, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Wittebolle Astrid, Houet Eva, Van De Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon, Maes Jan, Vandenhoudt - Unigwe Chika, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Cabanier Bart, Calis Clara, Daniëls Tom, Bockx Greet – raadsleden; Lauwerysen Staf - secretaris

Burgemeester Francis Stijnen heet iedereen van harte welkom en opent de zitting.

Raadslid Paul Meeus had toch een opmerking bij het verslag van 8 juni. Men herinnert zich allemaal zonder twijfel de roemrechte stemming bij punt 20 waar hun opmerking over gaat. Over dus de vertegenwoordigers in de raad van bestuur en in de algemene vergadering van de vzw Turnhoutse fusie van ziekenhuizen. Het is bekend dat hij de dag na de gemeenteraad van toen vaststellingen heeft laten maken op het secretariaat. Hij heeft daarbij de stemming die daar gebeurd is, in twijfel getrokken en hij heeft een aantal opmerkingen gemaakt over de stembriefjes enerzijds maar ook over het verschil tussen het woordelijke verslag dat op band wordt opgenomen en de werkelijkheid van de stembriefjes. Hij heeft dan ook een klacht neergelegd bij de provinciegouverneur. De provinciegouverneur is hem daar niet in gevolgd. Maar niettemin blijft hij vasthouden aan het punt dat het woordelijke verslag dus de audio-opname, verschilt van wat hier in het verslag op papier staat bij twee stemmingen. Naar zijn gevoel was het beter geweest om het woordelijke dus de audioweergave letterlijk weer te geven hier in het verslag. En dan zelf de opmerking te maken dat bij natelling en bij nazicht daar dus toch een verschil was en dat dat moest rechtgezet worden. Dat leek hem een betere procedure dan nu eigenlijk eigenmachtig dat in het verslag al te wijzigen. Hij vindt dat eigenlijk de gemeenteraad daar eerst kennis van moet nemen van die vergissing en dat dan die vergissing moet rechtgezet worden. Maar raadslid Meeus begrijpt dat dat niet gebeurt. Vandaar dat Vlaams Belang het verslag van die gemeenteraad gaat goedkeuren behalve punt 20 daar zullen zij tegen stemmen tegen de verslaggeving daarvan.

Burgemeester Francis Stijnen noteert dat de fractie Vlaams Belang voor dat punt dus niet akkoord is met het verslag.

Vooraleer men aan punt 1 komt, wil hij misschien toch nog vragen of de gemeenteraad akkoord is dat men een extra punt aan de agenda met hoogdringendheid toevoegt. Dat gaat over goedkeuring te hechten aan de kapitaalsverhoging van de Gemeentelijke Holding en aanduiding van de afgevaardigden algemene vergadering van certificaathouders en buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders op 30 september 2009. Hij stelt voor, als de gemeenteraad akkoord is, dat zij dat behandelen na punt 36 en voor de vragen van de raadsleden.

Gelet op het feit dat

- de uitnodiging voor deze Algemene Vergadering is toegekomen nadat de agenda van de gemeenteraad van 7 september 2009 reeds was samengesteld.
- de Algemene Vergadering reeds op 30 september 2009 zal plaatsvinden
- het onverantwoord zou zijn een bijkomende gemeenteraad samen te roepen om reden van de hoge kostprijs daarvan
- de fractievoorzitters hun akkoord hebben gegeven om dit agendapunt alsnog te agenderen

gaat de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen nl. van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle,

mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls en mevrouw Greet Bockx – raadsleden, akkoord dit agendapunt bij hoogdringendheid te behandelen.

001. Akte te nemen van de verhindering van een gemeenteraadslid om medische redenen

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd akte te nemen van de verhindering van een gemeenteraadslid om medische redenen van 3 juli 2009 tot en met 31 december 2009.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekend schrijven van 3 juli 2009 laat mevrouw An Van Tornout aan de voorzitter van de gemeenteraad weten dat zij om medische redenen verhinderd is en niet aanwezig kan zijn op de vergadering van de gemeenteraad en vervangen wil worden van 3 juli 2009 tot en met 31 december 2009. Bij dit schrijven is een geneeskundig getuigschrift gevoegd dat maximaal 15 dagen oud is en de minimale termijn van afwezigheid om medische redenen vermeldt.

Juridische grond

Artikel 14,1° van het gemeentedecreet

Argumentatie

De gemeenteraad wordt gevraagd akte te nemen van de verhindering van mevrouw Van Tornout om medische redenen.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van de verhindering van mevrouw An Van Tornout, gemeenteraadslid, om medische redenen van 3 juli 2009 tot en met 31 december 2009

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Mevrouw An Van Tornout

002. Eedaflegging van een nieuw gemeenteraadslid

Samenvatting

Door het ontslag van de heer Marc Clymans is er een mandaat van gemeenteraadslid vacant binnen de fractie Groen!

Motivering

Voorgeschiedenis

Met schrijven van 2 juni 2009 laat Marc Clymans weten ontslag te willen nemen als gemeenteraadslid.

Met schrijven van 28 juli 2009 wordt aan mevrouw Greet Bockx gevraagd schriftelijk mee te delen of zij – als eerste opvolger op de lijst van Groen! van 8 oktober 2006 - het mandaat van gemeenteraadslid aanvaardt.

Juridische grond

Artikel 16 van het gemeentedecreet zegt dat bij het ontslag van een gemeenteraadslid, deze vervangen wordt door zijn opvolger die wordt aangewezen overeenkomstig de Gemeentekieswet. De geloofsbrieven worden onderzocht. De eedaflegging gebeurt in openbare zitting in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Argumentatie

Met haar brief van 3 augustus 2009 meldt mevrouw Greet Bockx dat zij het mandaat van gemeenteraadslid zal opnemen voor de fractie Groen!.

Zij voldoet aan de vereiste voorwaarden van verkiesbaarheid.

Besluit

De gemeenteraad keurt de geloofsbrief van mevrouw Greet Bockx, geboren te Turnhout op 5 maart 1964 en wonende te Turnhout, Oude Beersebaan 6, goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Vervolgens legt mevrouw Greet Bockx in handen van de voorzitter de eed in volgende woorden af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".

Tevens ondertekent zij haar akte van eedaflegging.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

003. Eedaflegging van een nieuw gemeenteraadslid

Samenvatting

Door de verhindering wegens medische redenen van mevrouw An Van Tornout is er een mandaat van gemeenteraadslid vacant binnen de CD&V fractie.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekend schrijven van 3 juli 2009 laat mevrouw An Van Tornout weten dat zij om medische redenen niet aanwezig kan zijn op de vergaderingen van de gemeenteraad en vervangen wil worden van 3 juli 2009 tot en met 31 december 2009.

Met schrijven van 28 juli 2009 wordt aan de heer Tom Daniëls gevraagd schriftelijk mee te delen of hij – als eerste opvolger op de lijst van DC&V van 8 oktober 2006 - het mandaat van gemeenteraadslid aanvaardt.

Juridische grond

Artikel 16 van het gemeentedecreet zegt dat een gemeenteraadslid, dat als verhinderd wordt beschouwd, vervangen wordt door zijn opvolger die wordt aangewezen overeenkomstig de Gemeentekieswet. De geloofsbrieven worden onderzocht. De eedaflegging gebeurt in openbare zitting in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Argumentatie

Met zijn brief van 5 augustus 2009 meldt de heer Tom Daniëls dat hij het mandaat van gemeenteraadslid zal opnemen voor de fractie CD&V.

Hij voldoet aan de vereiste voorwaarden van verkiesbaarheid.

Besluit

De gemeenteraad keurt de geloofsbrief van de heer Tom Daniëls, geboren te Turnhout op 10 september 1975 en wonende te Turnhout, Steenweg op Zevendonk 103, goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Vervolgens legt de heer Tom Daniëls in handen van de voorzitter de eed in volgende woorden af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".

Tevens ondertekent hij zijn akte van eedaflegging.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

004. Vaststelling van de rangorde van de gemeenteraadsliden

Samenvatting

De verplichting om de rangorde van de gemeenteraadsliden vast te leggen, is niet meer wettelijk opgelegd. Toch is het wenselijk om een rangorde vast te stellen om bv. te voorzien in de vervanging van een schepen wanneer die tijdelijk afwezig is of bij afwezigheid van de voorzitter van de gemeenteraad.

Motivering

Argumentatie

De rangorde wordt vastgesteld aan de hand van de anciënniteit van de raadsleden. De anciënniteit omvat de hele tijdsduur dewelke een gemeenteraadslid deel heeft uitgemaakt van de gemeenteraad. De anciënniteit mag dus onderbroken zijn opgebouwd.

Bij gelijke anciënniteit geniet het gemeenteraadslid dat bij de laatste volledige vernieuwing van de gemeenteraad het hoogste aantal naamstemmen heeft behaald, de voorkeur.

Besluit

De gemeenteraad stelt de rangorde als volgt vast:

Rangorde	Naam	Adres	anciënniteit
1.	Pierre Gladiné	Korte Veldstraat 27	sinds 3.1.1983
2.	Eric Vos	Boomstraat 6	sinds 3.1.1989
3.	Carolus De Busser	Zilverberkstraat 11	sinds 3.1.1989
4.	Franciscus Stijnen	Tielendijk 53	sinds 9.11.1992
5.	Leopold De Heldt	Lukerstraat 68	sinds 3.1.1995
6.	Paul Meeus	Gildenstraat 28	sinds 3.1.2001
7.	Dimitri Gevers	Eén Meistraat 29 bus 2	sinds 3.1.2001
8.	Luc Debondt	A. Rodenbachplantsoen 29	sinds 3.1.2001

9.	Luc Hermans	Klein Engeland 1	sinds 3.1.2001
10.	Godelieve Driesen	Korte Mermansstraat 4	sinds 3.1.2001
11.	Astrid Wittebolle	Kon. Astridlaan 29	sinds 3.1.2001
12.	Eva Houet	Oude Dijk 16	sinds 3.1.2001
13.	Myriam Van de Heyning	Steenweg op Mol 52	Van 3.1.2001 tot 31.12.2006 sinds 1.10.2007
14.	Eddy De Wachter	Klaveren 7	Van 5.2.2001 tot 31.12.2006 sinds 1.9.2008
15.	Bas Bax	Graatakker 72	sinds 2.12.2002
16.	Suzanne Maes	Steenweg op Zondereigen 31	sinds 2.1.2007
17.	Annemie Der Kinderen	Pieter Heuvelmansstraat 7	sinds 2.1.2007
18.	Katrien Van de Poel	Kleine Reesdijk 93	sinds 2.1.2007
19.	Peter Segers	Guido Gezellestraat 46	sinds 2.1.2007
20.	Toon Otten	Neerhofstraat 15 bus 2	sinds 2.1.2007
21.	Jan Maes	de Merodelei 226 bus 4	sinds 2.1.2007
22.	Chika Vandenhoudt-Unigwe	Kongostraat 121	sinds 2.1.2007
23.	Wilhelm Peeters	Warandestraat 81	sinds 2.1.2007
24.	Sonja Warpy	Jacob Van Arteveldestraat 24	sinds 2.1.2007
25.	Vincent Diels	Korte Gasthuisstraat 33	sinds 2.1.2007
26.	Hannes Anaf	Waterloopstraat 27	sinds 2.1.2007
27.	Renatus Decoster	Beekstraat 28	sinds 2.1.2007
28.	Deborah Langman	Otterstraat 189	sinds 2.1.2007
29.	Peter Reniers	Harten 11	sinds 2.1.2007
30.	Bart Cabanier	Eikstraat 9	sinds 2.1.2007
31.	Clara Calis	Oude Vaartstraat 98	sinds 8.6.2009
32.	Tom Daniëls	Steenweg op Zevendonk 103	Sinds 7.9.2009 (354 naamstemmen)
33.	Greet Bockx	Oude Beersebaan 6	Sinds 7.9.2009 (284 naamstemmen)

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

005. Over te gaan tot de samenstelling van de verschillende gemeenteraadscommissies

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de nieuwe samenstelling van de verschillende gemeenteraadscommissies vast te stellen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De heer Marc Clymans nam ontslag als gemeenteraadslid met ingang van 7 september 2009.

Mevrouw An Van Tornout is verhinderd wegens medische redenen met ingang van 3 juli 2009.

Met ingang van 7 september 2009 werden mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls aangesteld als gemeenteraadslid.

Feiten en context

De bevoegdheden van de verschillende commissies worden als volgt vastgesteld:

- Commissie 1
politie, brandweer, preventiedienst, internationale samenwerking en externe betrekkingen, algemene coördinatie, citymarketing – promotie, stedenbeleid, juridische dossiers, autonoom gemeente bedrijf (AGB), toerisme en feestelijkheden, markten en foren, personeelsmanagement, interne organisatie, kwaliteitszorg van de dienstverlening, opvolging intercommunales, subsidiewerving
- Commissie 2
ICT, communicatie, buurt- en wijkwerking, onderwijs, volwassenenopleiding en kunstonderwijs, financiën, kerkfabrieken, economie, innovatie en reguliere tewerkstelling, parkmanagement en centrummanagement

- Commissie 3
cultuur, Tram 41, Warande en bibliotheek, socio-culturele vorming, sport en zwembadbeheer, wegen- en groenbeheer – stadsbedrijven
- Commissie 4
facilitymanagement (stadsgebouwen en logistiek, meubilair, wagenpark), patrimonium, huisvesting en projectmanagement, seniorenbeleid, vrijwilligerswerk, sociale zaken (lokaal sociaal beleid – sociaal huis – volksgezondheid – andersvalidenbeleid – migrantenbeleid – kinderopvang), ontwikkelingssamenwerking opvolging OCMW, opvolging ziekenhuis, gelijke kansen- en diversiteitsbeleid, sociale tewerkstelling
- Commissie 5
milieu en energie, landbouw, burgerzaken, begraafplaatsen, ruimtelijke ontwikkeling (ruimtelijke ordening – ruimtelijk stedenbeleid – ruimtelijk AGB beleid), mobiliteit, jeugd

Elke commissie telt 9 gemeenteraadsleden waarvan

- 3 van de fractie CD&V
- 2 van de fractie sp.a
- 2 van de fractie Vlaams Belang
- 1 van de fractie VLD
- 1 van de fractie Groen!

Besluit

De gemeenteraad stelt de gemeenteraadscommissies als volgt samen:

- **Commissie 1**
politie, brandweer, preventiedienst, internationale samenwerking en externe betrekkingen, algemene coördinatie, citymarketing – promotie, stedenbeleid, juridische dossiers, autonoom gemeente bedrijf (AGB), toerisme en feestelijkheden, markten en foren, personeelsmanagement, interne organisatie, kwaliteitszorg van de dienstverlening, opvolging intercommunales, subsidiewerving
Tom Daniëls, Chika Vandenhoudt-Unigwe, Luc Debondt, Bas Bax, Hannes Anaf, Paul Meeus, Leo De Heldt, Eva Houet, Bart Cabanier
Peter Reniers (met raadgevende stem)
- **Commissie 2**
ICT, communicatie, buurt- en wijkwerking, onderwijs, volwassenenopleiding en kunstonderwijs, financiën, kerkfabrieken, economie, innovatie en reguliere tewerkstelling, parkmanagement en centrummanagement
Annemie Der Kinderen, Toon Otten, Luc Debondt, Bas Bax, Deborah Langman, Renaat Decoster, Wim Peeters, Pierre Gladiné, Bart Cabanier
Peter Reniers (met raadgevende stem)
- **Commissie 3**
cultuur, Tram 41, Warande en bibliotheek, socio-culturele vorming, sport en zwembadbeheer, wegen- en groenbeheer – stadsbedrijven
Eddy De Wachter, Chika Vandenhoudt-Unigwe, Luc Debondt, Deborah Langman, Hannes Anaf, Vincent Diels, Godelieve Driesen, Pierre Gladiné, Astrid Wittebolle
Peter Reniers (met raadgevende stem)
- **Commissie 4**
facilitymanagement (stadsgebouwen en logistiek, meubilair, wagenpark), patrimonium, huisvesting en projectmanagement, seniorenbeleid, vrijwilligerswerk, sociale zaken (lokaal sociaal beleid – sociaal huis – volksgezondheid – andersvalidenbeleid – migrantenbeleid – kinderopvang), ontwikkelingssamenwerking opvolging OCMW, opvolging ziekenhuis, gelijke kansen- en diversiteitsbeleid, sociale tewerkstelling
Toon Otten, Chika Vandenhoudt-Unigwe, Eddy De Wachter, Hannes Anaf, Deborah Langman, Paul Meeus, Sonja Warpy, Myriam Van de Heyning, Greet Bockx
Peter Reniers (met raadgevende stem)
- **Commissie 5**
milieu en energie, landbouw, burgerzaken, begraafplaatsen, ruimtelijke ontwikkeling (ruimtelijke ordening – ruimtelijk stedenbeleid – ruimtelijk AGB beleid), mobiliteit, jeugd
Annemie Der Kinderen, Eddy De Wachter, Tom Daniëls, Bas Bax, Clara Calis, Renaat Decoster, Vincent Diels, Jan Maes, Astrid Wittebolle
Peter Reniers (met raadgevende stem)

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Secretariaat

Alle raadsleden

006. Verkiezing van een voorzitter van gemeenteraadscommissie 1

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd over te gaan tot de verkiezing van de voorzitter van gemeenteraadscommissie 1.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekend schrijven van 3 juli 2009 laat mevrouw An Van Tornout weten dat zij verhinderd is om medische redenen en vervangen wil worden van 3 juli 2009 tot en met 31 december 2009.

Argumentatie

Voortaan is de voorzitter van een gemeenteraadscommissie niet meer de burgemeester of een schepen maar een gemeenteraadslid.

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de verkiezing van de voorzitter van gemeenteraadscommissie 1.

De voordrachtsakte wordt ontvankelijk verklaard.

Luc Debondt, gemeenteraadslid, wordt verkozen verklaard tot voorzitter van gemeenteraadscommissie 1.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Secretariaat

Alle raadsleden

007. Aanduiding van een bestuurder in de raad van Bestuur van het Autonoom Gemeentebedrijf Turnhout

Raadslid Paul Meeus vraagt of er niet moet gestemd worden over punt 6.

De burgemeester antwoordt dat er niet moet gestemd worden als er een geldige voordracht is die aan alle voorwaarden voldoet.

Raadslid Paul Meeus had zich er op voorbereid om samen te stemmen. Hij stelt dat zijn fractie bij het standpunt blijft dat voorzitterschappen van commissies ook kunnen toekomen aan fracties uit de oppositie. Hij weet dat hij tegen de muur spreekt, maar hij wil het toch nog eens gezegd hebben.

De burgemeester zegt dat het in het verslag zal opgenomen worden.

Raadslid Astrid Wittebolle wil hetzelfde zeggen.

De burgemeester zegt dat dat ook in het verslag zal komen.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een bestuurder aan te duiden in de raad van bestuur van het AGB Turnhout, in vervanging van mevrouw An Van Tornout die omwille van medische redenen verhinderd is van 3 juli 2009 tot en met 31 december 2009.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 22 januari 2007 werd mevrouw An Van Tornout aangeduid als lid in de raad van bestuur van het AGB Turnhout.

Met aangetekend schrijven van 3 juli 2009 laat mevrouw An Van Tornout weten dat zij om medische redenen verhinderd is politieke activiteiten te verrichten.

Met brief van 28 augustus 2009 werd de heer Luc Debondt, fractievoorzitter CD&V, gevraagd een kandidaat voor te dragen.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een bestuurder in de raad van bestuur van het AGB Turnhout, in vervanging van mevrouw An Van Tornout die omwille van medische redenen verhinderd is van 3 juli 2009 tot en met 31 december 2009.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Tom Daniëls, raadslid, bekomt 26 stemmen op 33 stemmers, er waren 2 neen stemmen en er waren 5 blanco stemmen.

De heer Tom Daniëls, Steenweg op Zevendonk, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als bestuurder in de raad van bestuur van het AGB Turnhout.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	AGB Turnhout
	Aangeduid gemeenteraadslid

008. Aanduiding van een lid in het college van commissarissen voor het Autonom Gemeentebedrijf Turnhout

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een lid aan te duiden in het college van commissarissen voor het AGB Turnhout, in vervanging van de heer Marc Clymans.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 22 januari 2007 werd de heer Marc Clymans aangeduid als lid in het college van commissarissen voor het AGB Turnhout.

Met schrijven van 2 juni 2009 laat de heer Marc Clymans weten dat hij ontslag wenst te nemen als gemeenteraadslid.

Met brief van 28 augustus 2009 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een lid in het college van commissarissen van het AGB Turnhout, in vervanging van de heer Marc Clymans

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Bart Cabanier, raadslid, bekommt 21 stemmen op 33 stemmers, er waren 2 neen stemmen en 10 blanco stemmen.

De heer Renaat Decoster, raadslid, bekommt 8 stemmen op 33 stemmers, er waren 13 neen stemmen en 12 blanco stemmen.

De heer Bart Cabanier, raadslid, Eiken 9, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid in het college van commissarissen voor het AGB Turnhout.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	AGB Turnhout
	Aangeduid gemeenteraadslid

009. Bekrachtiging van een beslissing van de burgemeester houdende vaststelling van maatregelen ter bescherming van de openbare gezondheid naar aanleiding van de asbestproblematiek bij de bedrijfsbrand Steenweg op Gierle 236-238

Raadslid Peter Reniers wil vooraf duidelijk stellen dat hij achter deze maatregel staat. De burgemeester is inderdaad verantwoordelijk voor de openbare gezondheid van de burgers in Turnhout, niet alleen de burgemeester, maar iedereen hier rond de tafel. Hij stelt zich de vraag of de stad in deze altijd even consequent is. Hij wil een paar vragen stellen aan de schepenen van milieu. Hij wil een ander dossier in herinnering halen, zijnde de Ford-garage op de Steenweg op Antwerpen dat ondertussen plaats heeft gemaakt voor het neerpoten van een appartementencomplex. Mensen met een beetje kennis van zaken weten dat dat gebouw en vooral de achterliggende werkplaats nog uit de jaren '60 stamt en het dak meer bepaald voor alle zekerheid ook uit asbesthoudend materiaal. Hij weet niet of men die afbraakwerken van naderbij bekeken heeft, maar men is op zo een onoordeelkundige manier te werk gegaan dat daar wel asbest moet zijn vrijgekomen. Zelfs de werf werd na de shift ook op zo een manier achtergelaten die eigenlijk niet toelaatbaar is. Dat is ook gesignaleerd door verschillende buurtbewoners die zich daaromtrent zorgen maakten. En er is vanuit de stad geen enkele reactie gekomen. Dat betreurt hij. Hij wil zijn tussenkomst eerder dit jaar in herinnering brengen in verband met de nieuwe tarieven voor het verwerken van afvalstoffen in het containerpark, waaronder autobanden en het asbest. En hij wil ook nog een tussenkomst eerder van hem dit jaar in herinnering brengen. Hij is op het internet gaan kijken en er bestaan zeer mooie brochures die in een zeer verstaanbare taal de mensen duidelijk maken wat nu precies asbest inhoudt, waar men op moet letten. Want in de meeste gevallen is er geen direct gevaar voor de

gezondheid maar wel wanneer men zaken begint af te breken en onder andere naar het containerpark brengt. Hij heeft toen ook gevraagd of er een lijst bestaat van bedrijven of woningen waarvan men zeker is dat er asbesthoudend materiaal gebruikt is. De brandweer rukt uit naar de brand bij Unidoor. Zijn die meteen op de hoogte van de gevaren? Treffen ze dan ook veiligheidsmaatregelen of is het pas nadien dat men vaststelt dat men met asbesthoudend materiaal te maken heeft? Dat heeft die gespecialiseerde firma bevestigd. Hij heeft zijn bedenkingen rond de consequentie van het stadsbestuur om gebouwen met asbesthoudende materialen in kaart te brengen.

Schepen Luc Hermans zegt dat wanneer er asbesthoudende stoffen zitten in bouwmaterialen van gebouwen die worden gesloopt, de veiligheidsmaatregelen die moeten genomen worden bij de sloop, worden opgenomen in de sloopvergunning. De aannemer die de sloop uitvoert, moet hiermee rekening houden. Wanneer er klachten komen, zal de milieudienst, samen met de milieupolitie daar afstappen en op dezelfde manier te werk gaan als bij de betreurenswaardige gebeurtenis die aanleiding heeft gegeven voor deze raadsbeslissing. Hij heeft vorige keer toen raadslid Peter Reniers deze vraag gesteld heeft, gezegd dat er een artikel in de stadskrant was verschenen. Sindsdien is er daarrond nog een artikel verschenen. Wanneer mensen specifieke vragen hebben over asbest in hun persoonlijke levensfeer, kunnen zij een brochure verkrijgen die wordt besteld bij OVAM.

Wat betreft de brandweer is het een normale reactie wanneer men spreekt over een gebouw van een zekere leeftijd en er kans zou bestaan dat er asbest aanwezig is, dat er geen enkel risico wordt genomen en dat er van in het begin alle veiligheidsmaatregelen worden genomen. Het stadsbestuur werkt hier zeker niet met twee maten en twee gewichten. Wanneer vergunningen worden afgeleverd, wordt duidelijk gezegd aan welke voorwaarden zij moeten voldoen. Wanneer er klachten komen, wordt er afgestapt. Er gebeuren ook sectorale controles waar de politie wordt ingeschakeld. Naar de toekomst toe is het mogelijk om eventueel toezichthouders aan te stellen, maar men wacht nog op de beslissingen van het politiecollege.

De burgemeester vult aan dat veiligheid een belangrijk element is binnen de brandweer, ook de veiligheid van de eigen manschappen. Vandaar ook dat zij een vrij dure uitrusting hebben die zij telkens moeten dragen bij interventies, ook de perslucht is één van de elementen die gedragen wordt op het moment dat men dergelijke brand gaat bestrijden, omdat bij een bedrijfsbrand er nooit 100 procent zekerheid is of er van in het begin al dan niet giftige stoffen vrij komen en men het risico voor de manschappen tot een minimum probeert te beperken. Het is zo dat er vaak wel geweten is bij de bedrijven welke producten daar verwerkt worden en men zoveel mogelijk risico's wil uitsluiten. Vandaar dat de nodige beschermende maatregelen worden genomen voor de brandweerlieden die worden ingezet. Door informatie die bijkomend wordt gegeven, kunnen nog veiligheidsmaatregelen eventueel worden afgezwakt, aangehouden of nog bijkomende maatregelen genomen worden zoals in dit geval waar men na de interventie alle wagens zuiver heeft gemaakt vooraleer die terug naar de kazerne gingen. Er is altijd een standaardveiligheidsprocedure voor de manschappen die worden ingezet. Men moet niet alleen de mensen redden, maar de eigen manschappen moeten op een veilige manier de brand kunnen bestrijden.

Raadslid Peter Reniers blijft met de bedenking zitten of er wel afdoende wordt gecontroleerd. Men signaleert, maar krijgen de mensen een signaal terug als er effectief iemand is langs geweest? Zijn er ook metingen gebeurd na die afbraak? Mensen worden in het ongewisse gelaten, maar dat zijn toch zaken die door de stad moeten gecommuniceerd worden. Hij heeft ook het artikel gelezen in de stadskrant. Het was vrij summier. Men moet met de regelmaat van de klok er bij de mensen op hameren dat wanneer ze zaken afbreken, er toch wel reële gevaren bestaan en hij vindt dat er toch meer initiatieven vanuit de stad kunnen genomen worden. Als er dergelijke afbraakwerken worden verricht, moeten de mensen terdege worden ingelicht en er moet op hun reacties worden gereageerd. Hij moet vaststellen dat dat niet altijd het geval is.

Schepen Luc Hermans zegt niet dat er niets door de mazen van het net glipt, maar hij kan wel zeggen dat er een vrij strikte procedure wordt nageleefd. Voor dergelijke klachten, maar ook voor andere als sluikstorten en dergelijke, is er een sluitende samenwerking met de milieupolitie. Wanneer uit de handelingen die er gebeuren, blijkt dat het noodzakelijk is om metingen uit te voeren, zullen er ook metingen uitgevoerd worden, desnoods wordt ook het PIH ingeschakeld wanneer de politie niet over de nodige apparatuur beschikt om bepaalde metingen uit te voeren. Daarvoor betaalt men jaarlijks lidgeld aan het PIH waardoor men ook een beroep kan doen op de know-how van die mensen.

De burgemeester merkt op dat men zeker in de stadskrant nog eens een keer kan uitleggen hoe men daar mee omgaat. Dat is zeker mogelijk.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de beslissing van de burgemeester van 5 augustus 2009 te bekrachtigen houdende vaststelling van maatregelen ter bescherming van de openbare gezondheid naar aanleiding van de asbestproblematiek bij de bedrijfsbrand Steenweg op Gierle 236-238

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 30 juli 2009 is een deel van het bedrijf UNIDOOR, Steenweg op Gierle 236 -238 uitgebrand. Bij de brand is het dak bestaande uit asbesthoudende golfplaten ingestort en/of stuk gesprongen. Delen van het dak zijn hierdoor over het terrein verspreid tot op de aangrenzende percelen.

In normale omstandigheden vormt cementgebonden asbest geen gevaar voor de mens of het milieu. Enkel bij breuk kunnen de asbestvezels vrijkomen. Doordat de platen in de brand stuk gesprongen zijn en/of gebroken zijn bij de instorting van het dak is er momenteel een gevaarlijke situatie. In eerste instantie voor diegene die het terrein betreden, maar door windwerking of via betreding kunnen de vrijgekomen asbestdeeltjes zich ook verspreiden buiten het terrein.

Dit is bevestigd door metingen uitgevoerd door een erkend laboratorium, Fibrecount Environmental Control, staalname 30 juni 2009, rapport 3 augustus 2009 waaruit blijkt dat de verspreide stukken dakbedekking op het bedrijfsterrein en het aangrenzende terrein asbesthoudend zijn.

Argumentatie

Ter bescherming van de openbare gezondheid werden er door de burgemeester maatregelen vastgesteld.

Besluit

De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van de burgemeester van 5 augustus 2009 houdende vaststelling van maatregelen ter bescherming van de openbare gezondheid naar aanleiding van de asbestproblematiek bij de bedrijfsbrand Steenweg op Gierle 236-238

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Milieu

010. Goedkeuring van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg - voorbehouden parkeerplaatsen voor het autodelen (Cambioplan).

Het Vlaams Belang gaat dit punt goedkeuren omdat zij het project in verband met het autodelen wel een kans willen geven. Raadslid Paul Meeus dringt erop aan om zo snel als mogelijk een goede evaluatie te maken zowel op vlak van het gebruik van die wagens, maar ook op vlak van de investering die de stad daarvoor doet. Het moet nuttig en betaalbaar en zinvol blijven.

Schepen Dimitri Gevers antwoordt dat dat er zeker in zit, meer zelfs, ook Cambio wil binnen het jaar evalueren want ze willen misschien nog naar vijf auto's gaan.

Raadslid Bart Cabanier is heel blij dat dit er door is gekomen, dat het van start is gegaan. Toch een bedenking, de plaatsen die nu uitgekozen zijn om die auto's te stellen, lijken op zijn minst nogal ongelukkig gekozen. In de Oude Vaartstraat blijkt dat een plaats te zijn voor een huis waar een gehandicapte woont, die het ook lastig heeft als daar een beugel voor de deur staat om daar nog zelf boodschappen in en uit haar auto te laden. Aan Utopolis of aan Blairon is het aan de straatkant en dat zijn drukke straten. Men moet voorstellen dat men komt aangereden met de auto of als men wil vertrekken, moet men er eerst uitrijden, de beugel terug. Men moet dan dubbel gaan staan, de beugel dichtklappen, terug instappen en vertrekken. Tegen dan staan ze al in file tot aan het station natuurlijk. Aan Utopolis net hetzelfde, terwijl men een parking aan de Utopolis en aan Blairon achter de hoek heeft. Dat is nog praktisch als er dan op termijn meer auto's gaan komen om ook die andere auto's daar te stellen. Is dit wel de praktische oplossing?

Schepen Dimitri Gevers heeft niet alle plaatsen zelf bezocht. Die plaatsen zijn gekozen op basis van de bevraging die ruim een jaar geleden gebeurd is. Wie zou er geïnteresseerd zijn in autodelen en op basis van de mensen die gezegd hebben dat zij geïnteresseerd zijn, heeft men een plaats gekozen nabij die mensen. Dat zal altijd voor iemand zijn deur zijn en die persoon zal daar vaak niet heel gelukkig mee zijn, maar als men een auto deelt, moet die ergens voor de deur staan. Hij is bereid om die plaats aan Utopolis nog eens een keer te bekijken, want daar kan hij niks concreet over zeggen. Ze zullen altijd ergens moeten staan. De buurten zijn alleszins logisch gekozen.

De buurten vindt raadslid Bart Cabanier op zich wel goed gekozen, maar het zijn drie plekken vlak bij een parking waar eventueel plaatsen kunnen afgehuurd of gereserveerd worden: Parking van Blairon, parking van Utopolis, parking van de mutualiteit.

Bij Blairon was alleszins het probleem dat het geen openbaar domein is. Schepen Dimitri Gevers wil best bekijken als er nog nieuwe auto's bijkomen, die misschien op een andere plaats kunnen komen.

Daarnet is er gesproken over tijdig evalueren. De burgemeester denkt dat men de zaak een kans moet geven. Als blijkt dat dat zeer grote problemen oplevert, dan kan men natuurlijk eens zien of er alternatieven beter denkbaar zijn.

Het is een praktische opmerking. Voor de rest is raadslid Bart Cabanier zeer blij dat dit er komt. Men is op het goede pad.

Samenvatting

Het goedkeuren van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake het toekennen van een aantal parkeerplaatsen in de stad voor het autodelen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 29 januari 2009 kennis genomen van het ontwerp van de samenwerkingsovereenkomst tussen Cambio en Stad Turnhout.

Op 11 mei 2009 werden er voorbereidende gesprekken gevoerd tussen Cambio en de verschillende betrokken diensten. Er werden concrete aspecten besproken, waaronder de inplanting van de standplaatsen, de inrichting van de standplaatsen en het communicatietraject.

Uit een enquête van de Stadsregio Turnhout bleek dat er interesse is voor autodelen in Turnhout.

Feiten en context

Door de dienst Mobiliteit werden een aantal standplaatsen voor de wagens voor autodelen in kaart gebracht.

Deze plaatsen bevinden zich allen op gemeentewegen.

Juridische grond

- wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968
- koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;
- artikels 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet;
- artikels 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 20 augustus 2009 zijn goedkeuring gegeven aan het stappenplan tot ontwikkeling van het autodelen in samenwerking met Cambio.

Hierdoor dient er een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, inzake de parkeerplaatsen die ingericht worden voor het autodelen, goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit:

Artikel 1

Op volgende plaatsen in de stad Turnhout wordt een parkeerplaats voorbehouden voor het autodelen (zie bijgevoegde schetsen ter informatie):

- Oude Vaartstraat ter hoogte van de panden 13/15
- Graatakker ter hoogte van pand 90
- Steenweg op Gierle ter hoogte van de "Campus Blairon"

Artikel 2

De aanduiding van deze parkeerplaatsen gebeurt met verkeersborden E9b met onderbord "autodelen" en onderbord type Xc (5m).

Artikel 3

Waar het mogelijk is worden de parkeerplaatsen waarbinnen moet geparkeerd worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer.

Artikel 4

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat Stad Turnhout - Ria Machielsens
Kopie	Politiepost Turnhout - Dirk Moelans, Marc Grimon Dienst Ruimtelijke ordening/mobiliteit – Wouter Verhaert Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie) - Erik Maes
Communicatie	Ben Verdick, Irene Van de Ven

011. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst alternatieve strafrechtelijke maatregelen - werkingsjaar 2008

Samenvatting

De Federale Overheidsdienst Justitie vraagt de gemeenteraad om akkoord te gaan met de overeenkomst inzake alternatieve strafrechtelijke maatregelen betreffende het werkingsjaar 2008.

Motivering

Voorgeschiedenis

Wet van 30 maart 1994 en het KB van 12 augustus 1994 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de gemeenten een financiële hulp kunnen genieten voor de aanwerving van bijkomend burgerpersoneel belast met de begeleiding van alternatieve strafrechtelijke maatregelen.

KB van 30 januari 2003 tot wijziging van de vaststelling van het KB van 12 augustus 1994 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan de gemeenten moeten voldoen om een financiële hulp te genieten voor de aanwerving van bijkomend burgerpersoneel belast met de begeleiding van alternatieve strafrechtelijke maatregelen, de criminaliteitspreventie en de opvang inzake drugsverslaving.

KB van 15 maart 2007 tot toekenning van financiële hulp aan de gemeenten en steden voor de aanwerving van burgerpersoneel belast met de omkadering van alternatieve gerechtelijke maatregelen voor het jaar 2008.

Argumentatie

Ons stadsbestuur ontving pas op 7 augustus 2009 een exemplaar van de overeenkomst 2008 tussen de Federale Overheidsdienst Justitie en de stad Turnhout inzake de alternatieve strafrechtelijke maatregelen. De overeenkomst kon hierdoor niet vroeger op de agenda van de gemeenteraad geplaatst worden. Op 15 maart 2009 werd een brief verstuurd vanwege ons stadsbestuur naar de Federale Overheidsdienst Justitie met de melding dat er op dat moment nog steeds geen overeenkomst voor het jaar 2008 was toegekomen. Eveneens werd de vraag gesteld om in de toekomst te overwegen om overeenkomsten voor een periode van 4 jaar op te stellen.

De overeenkomst 2008 tussen de Federale Overheidsdienst Justitie en de stad Turnhout inzake de alternatieve strafrechtelijke maatregelen was van toepassing vanaf 1 januari 2008 en eindigde op 31 december 2008.

De overeenkomst 2008 voorziet dezelfde financiële tussenkomst als in 2007. Ook inhoudelijk zijn er geen verschillen tussen de overeenkomst 2007 en 2008.

De overeenkomst is aangepast aan de bedragen die voorzien zijn in het KB van 30 januari 2003 als forfaitaire tussenkomst voor de personeelskosten, namelijk voor een universitair personeelslid: 39.662,96 EUR en voor een personeelslid niveau B: 32.226,16 EUR.

Binnen de beschikbare kredieten, die jaarlijks door de Ministerraad worden goedgekeurd, wordt in het kader van de nieuwe overeenkomst jaarlijks aldus een totaal bedrag van 172.286,00 EUR toegekend aan de stad Turnhout.

Het betreft de volgende tegemoetkoming :

Personeelskosten:

3,5 voltijdse personeelsleden niveau B	3,5 x 32.226,16 EUR = 112.791,56 EUR
1,5 Halftijds personeelslid universitair niveau	1,5 x 39.662,96 EUR = 59.494,44 EUR
Totaal	172.286,00 EUR

De overeenkomsten worden gesloten voor bepaalde duur. De overeenkomsten worden herzien na akkoord met de partijen.

Besluit

De gemeenteraad keurt de overeenkomst 2008 tussen de Federale Overheidsdienst Justitie en de stad Turnhout inzake de alternatieve gerechtelijke maatregelen goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

012. Goedkeuring te hechten aan de hernieuwing van de overeenkomst tussen de federale staat en de stad Turnhout in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit

Raadslid Paul Meeus wil even in herinnering brengen wat hij bij een eerdere gelegenheid daaromtrent heeft gezegd. Wat Turnhout betreft, zullen zij dit zeker goedkeuren, maar het houdt geenszins in dat het Vlaams Belang het eens is met het federale beleid wat de aanpak van de jeugdcriminaliteit betreft waar men veeleer kiest voor het jeugdbeschermingsrecht dan wel het jeugdsanctierecht.

De burgemeester noteert die bemerking.

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring te verlenen aan de hernieuwde overeenkomst tussen de federale staat en de stad Turnhout in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit.

Deze overeenkomst werd goedgekeurd op het college van burgemeester en schepenen dd. 13 augustus 2009.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 28 april 2006 besliste de federale Ministerraad om 43 bemiddelaars aan te stellen voor de begeleiding van de bemiddelingsprocedure zoals voorzien in de wetgeving betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Bij brief van 29 september 2006 werd dit aanbod herhaald door de Minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansenbeleid.

Bij brief van 30 november 2006 werden de verschillende steden en gemeenten gevraagd om hun engagement terzake voor 15 december 2006 te bevestigen. Daarbij werd voorgesteld een voltijdse bemiddelaar ter beschikking te stellen van elk gerechtelijk arrondissement. Bij deze brief werd een ontwerpovereenkomst gevoegd tussen de federale staat en de betrokken arrondissementshoofdstad. Bij beslissing van 11 december 2006 ging het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord met het sluiten van deze overeenkomst. Deze werd goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 22 januari 2007.

Bij besluit van 22 augustus 2008 kende de Minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden aan de stad Turnhout een toelage toe voor de aanstelling van een voltijds bemiddelaar en dit voor de periode van één jaar.

Deze bemiddelaar werd inmiddels ter beschikking gesteld van het gerechtelijke arrondissement Turnhout (art. 1 van vermeld besluit). De stad sluit hiervoor samenwerkingsovereenkomsten af met de steden en gemeenten van het gerechtelijke arrondissement die van deze dienstverlening gebruik wensen te maken (art. 2).

Feiten en context

De wet tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties van 13 mei 1999 werd ingrijpend gewijzigd in 2004. Door de invoering van art. 119ter in de Nieuwe Gemeentewet werd de bemiddeling ingevoerd. Deze bemiddeling is gericht op herstel of vergoeding van schade. Ze is optioneel ten aanzien van meerderjarige overtreders, maar wordt verplicht aangeboden aan minderjarige overtreders (vanaf de leeftijd van 16 jaar).

Sinds 1 oktober 2007 is dhr. Marcus Netten in dienst als voltijds bemiddelingsambtenaar voor het gerechtelijk arrondissement Turnhout.

De huidige overeenkomst met de federale overheid heeft een looptijd tot en met 30 september 2009. Een nieuwe overeenkomst met gelijkaardige voorwaarden wordt voorgesteld door de Minister van Pensioenen en Grote Steden. Deze overeenkomst zal lopen van 1 oktober 2009 tot en met 30 september 2010.

Juridische grond

Artikel 119ter Nieuwe Gemeentewet

Argumentatie

De combinatie van de sanctionerende en de bemiddelende functie riep deontologische problemen in het leven. Desalniettemin is de bemiddeling verplicht bij minderjarige overtreders. Bovendien is de meerwaarde ervan (ook ten aanzien van meerderjarigen) reeds gebleken.

De subsidie vanwege de federale overheid wordt verhoogd naar 50.134,53 euro per jaar.

Sinds 1 oktober 2008 maken, naast de gemeenten uit de politiezone Regio Turnhout, ook de gemeenten die deel uitmaken van de politiezones Geel en Neteland gebruik van de diensten van de bemiddelingsambtenaar inzake gemeentelijke administratieve sancties. Door deze uitbreiding kan de eventuele meerkost (bovenop de subsidie)

per gemeente worden beperkt. Bovendien is de belangstelling in een aantal nog niet deelnemende zones concreet.

Het aantal dossiers op basis van de Uniform Gemeentelijke Politieverordening is in stijgende lijn, waardoor de verdere uitbouw van de bemiddelingsdienst een logische en verantwoorde keuze is.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de nieuwe overeenkomst tussen de federale staat en de stad Turnhout in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Godfried Geudens, diensthoofd GAS
Kopie	Francis Stijnen, burgemeester
	Staf Lauwerysen, stadssecretaris
	Dienst Grootstedenbeleid binnen de POD Maatschappelijke Integratie
	Roger Leys, korpschef

013. Goedkeuring te hechten aan een recht van doorgang over stadseigendom ten voordele van te realiseren garage Smiskensstraat

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout gaat akkoord om over een deelperceel stadseigendom kadastraal gekend als O 715 B, een recht van doorgang te verlenen aan het perceel O 709 E, hecht goedkeuring aan de ontwerpakte en machtigt de heren burgemeester en secretaris de authentieke akte te ondertekenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Vergunning nr. 116/69 dd. 5/03/1969: bouwen van een woning + garage
- Vergunning nr. 46/74 dd. 6/02/1974: bouwen van een woning + garage. Voorwaarde dat de garage dezelfde kroonlijsthoogte en kleur van gevelmateriaal heeft als de linker buurgarage.
- Vergunning nr. 482/75 dd. 24/12/1975: afleveren vergunning garage Smiskensstraat 51. Voorwaarde dat de garage wordt ingeplant op dezelfde bouwlijn en uitvoeren met dezelfde kroonlijsthoogte als deze van de garage behorend tot het hoekperceel.

Op 27 maart 2009 diende de dhr. Crols als eigenaar van het perceel O 709 E met een kadastrale oppervlakte van 191 m², gelegen aan de toegangsweg van de sporthal Technico (Smiskensstraat te Turnhout), een aanvraag stedenbouwkundige vergunning in voor het bouwen van een garage op desbetreffend perceel. Het betreft een ingesloten perceel dat niet uitgaat op openbaar domein. Op 31 maart bezorgde de dienst R.O. een schrijven aan de dienst Projectmanagement met het verzoek advies uit te brengen aangaande de aanvraag.

Feiten en context

De stad Turnhout is eigenaar van het perceel kadastraal gekend als O 715 B, met een kadastrale oppervlakte van 8.906 m².

De stad heeft dit perceel gedeeltelijk in erfpacht gegeven aan de vereniging "Technico VTST", om in het kader van haar maatschappelijk doel, het primair te gebruiken voor het inrichten en coördineren in parapostscolair verband van alle activiteiten inzake lichamelijke en sportopvoeding. Deze erfpachtovereenkomst is initieel aangegaan voor 27 jaar met aanvangsdatum 01/09/1981. De overeenkomst werd gewijzigd en aangepast in een nieuwe overeenkomst dd. 11/04/1997, waarin tussen de partijen ook een aanpassing van het contour van de erfpacht en tevens een verlenging van termijn tot 31/12/2023 werd overeengekomen. De huidige contour van deze erfpacht bepaalt dat ook de erfpachtnemer vereniging "Technico VTST" haar akkoord moet geven voor het verlenen van een recht van doorgang op het perceel O 715 B.

Advies dienst ruimtelijke ordening

Aan de overzijde werden er in het verleden reeds 3 garages vergund behorende bij de woningen Smiskensstraat 47, 49 en 51 (zie voorgeschiedenis). Hierbij werd een recht van doorgang gedoogd over de stadseigendom aangezien dit vermoedelijk beschouwd werd als publiek toegankelijk domein.

De dienst ruimtelijke ordening kan een stedenbouwkundige vergunning afleveren voor het bouwen van een garage van 30m² op het betreffende perceel onder voorbehoud dat er een recht van doorgang verleend wordt over de aanpalende stadseigendom. Het verlenen van een recht van doorgang hypothekeert geenszins de latere ontwikkeling van de achtergelegen stadseigendom.

De dienst is van mening dat er geen garages of wettelijke doorgangen kunnen toegestaan worden aan de achterzijde van de woningen Smiskensstraat, palende aan de parking van Technico. Dit zou wel gevolgen

kunnen hebben voor de mogelijke ontwikkeling van de achterliggende stadseigendom. Aangezien er een wegbreedte van 6m nodig is om een garage vlot te kunnen inrijden.

Argumentatie

Het perceel in eigendom van dhr. Crols is een ingesloten perceel. De eigenaar heeft het recht een wettelijke erfdiensbaarheid van doorgang te vorderen, tenzij de historiek uitwijst dat hij zichzelf zou ingesloten hebben of hijzelf nog eigenaar zou zijn van een aanpalend perceel dat uitgang heeft op openbaar domein. De rechtsspraak leert ons dat voor het verlenen van een wettelijke erfdiensbaarheid gekozen wordt voor doorgang via het minst belaste erf. In deze situatie is het duidelijk dat het minst belaste erf de toegangsweg is van de Technico-site.

In zitting van 4 juni 2009 gaat het college reeds principiële akkoord, onder voorbehoud van goedkeuring door de erfpachtnemer "Technico VTST" en goedkeuring door de gemeenteraad, om op het perceel kadastraal gekend als O 715 B, een recht van doorgang te verlenen aan het perceel O 709 E. Het college beslist tevens dat er geen garages of wettelijke doorgangen kunnen toegestaan worden aan de achterzijde van de woningen Smiskensstraat, palende aan de parking van Technico.

Vanuit de diensten patrimonium, projectmanagement en ruimtelijke ordening is er geen bezwaar tegen het verlenen van een recht van doorgang voor het bereiken van een nieuw te realiseren garage:

- een recht van doorgang vormt geen belemmering voor een eventueel latere ontwikkeling op het perceel O 715 B, de Technico site.
- er werden reeds garages vergund aan de overzijde (Smiskensstraat 47, 49 en 51) waarvoor geen overeenkomsten (al dan niet notarieel) werden teruggevonden. Het recht van doorgang werd gedoogd aangezien dit vermoedelijk beschouwd werd als publiek toegankelijk domein.
- Aangezien er voor de bestaande garages geen vergoeding wordt gevraagd, is het in huidig geval niet wenselijk een vergoeding te bedingen voor het recht van doorgang. De stadseigendom kan bovendien beschouwd worden als publiek toegankelijk domein. Gelet op de mogelijke toekomstige ontwikkeling van de Technico-site, is het heden niet wenselijk het deelperceel reeds over te dragen naar openbaar domein.
- Er werd een akkoord ontvangen van de raad van bestuur van de erfpachtnemer "Technico VTST" van 25 mei 2009, waarin zij beslist geen bezwaar te hebben tegen het voorstel van dhr. Crols. Het verlenen van dit recht van doorgang wordt niet als een belemmering ervaren op het genot van hun lopende erfpacht.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout:

- gaat akkoord om op het perceel kadastraal gekend als O 715 B, een recht van doorgang te verlenen aan het perceel O 709 E. Dit recht van doorgang wordt kosteloos verleend. De huidige begunstigde van het recht van doorgang staat in voor alle notaris- en dossierkosten.
- hecht goedkeuring aan de ontwerpakte opgemaakt door notaris Louis Dierckx, en machtigt de heren burgemeester en secretaris om de authentieke akte te verlijden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Leen Driesen

Kopie Ruimtelijke ordening, Projectmanagement, Wegen en groen, sportdienst, "Technico VTST", dhr. Crols

014. Goedkeuring te hechten aan de gebruikersovereenkomsten betreffende Buurthuis Lakenweversstraat

Turnhout is een buurtwerking rijker maar de verantwoordelijke schepen liet na om dat tijdens de commissie te melden. Raadslid Peter Reniers heeft dat nadien moeten lezen. Hij stelt zich de vraag wat haar heeft weerhouden om dat te zeggen. Zij heeft sowieso al niet veel te zeggen in de commissie. De agenda heeft ook niet veel om het lijf. Hij heeft ook de indruk dat bepaalde thema's in verkeerde commissies worden behandeld. Van de overeenkomst met het buurthuis in de Lakenweversstraat zou men verwachten dat het op zijn minst ook in commissie 2 wordt gezegd, dat wordt in commissie 4 behandeld. De fuifzaal wordt zelfs in twee verschillende commissies behandeld. Kan er niet in onderling overleg afgesproken worden dat een dossier in één welbepaalde commissie wordt toegelicht. Het is misschien niet voor alle commissieleden van toepassing, maar kan daar iets aan gedaan worden?

Raadslid Astrid Wittebolle wil raadslid Peter Reniers bijtreden in die zin dat het vooral belangrijk is dat als men toch twee commissies heeft waar dezelfde materie wordt besproken, dat overeenkomt. Voor de rest mag dat in alle commissies in verschillende geuren en kleuren verteld worden, maar het is wel handig dat dezelfde dingen over dezelfde thema's in die commissie worden gezegd.

Raadslid Renaat Decoster gaat zo dadelijk terugkomen op wat er gebeurd is aangaande de fuifzaal. In het verslag dat opgestuurd wordt naar de leden van commissie 4 krijgen ze de juiste uitleg en de leden van commissie 5 krijgen dat niet. Die moeten dat aanvragen. Die weten zaterdag dat ze dat moeten aanvragen, ze kunnen dat niet in het weekend doen. Dat moet dan maandag gebeuren.

De burgemeester zegt dat men het daar vandaag ook in het college al over gehad heeft en men gaat dat proberen iets duidelijker af te lijnen zodat alle punten zeker behandeld worden en dat er geen dubbele besprekingen zijn met het risico dat men twee verschillende verhalen heeft

Wat betreft de gebruiksovereenkomst van het nieuwe buurtwerk Piepenholle, antwoordt schepen Karel De Busser dat de gebruiksovereenkomsten worden beschreven en onder het beheer van de dienst Patrimonium vallen. Die worden besproken in commissie 4. De buurt- en wijkwerking is uiteraard iets voor de andere commissie.

Raadslid Peter Reniers vraagt waarom schepen Katrien van de Poel niet gezegd heeft dat er een nieuwe buurtwerking is. Waarschijnlijk is het een detail, maar misschien had zij daar enige toelichting rond kunnen geven, bijvoorbeeld waar de naam Piepenholle vandaan komt.

Schepen Karel De Busser zegt dat de naam Piepenholle gewoon de oude naam van de buurt is.

Raadslid Peter Reniers heeft dat ondertussen vernomen, maar op het ogenblik dat de commissie plaatsvond, wist hij het niet. Het zijn van die leuke wetertjes.

Schepen Eric Vos merkt op dat het misschien iets is voor de commissie cultuur waar erfgoed onder hoort.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring om voor algemeen nut een gebruiksovereenkomst af te sluiten met de TMH&KLE aangaande het Buurthuis Lakenweversstraat voor het inrichten van een buurthuis. Tevens hecht de gemeenteraad goedkeuring om voor algemeen nut een gebruiksovereenkomst af te sluiten met de buurtwerking Piepenholle voor de uitbating van het Buurthuis Lakenweversstraat als buurthuis, met als doel de organisatie van een verscheidenheid aan buurtondersteunende activiteiten, open voor iedereen.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Verslag overleg Stad Turnhout met buurt dd. 25 september 2008 "Overleg Kaartenhuisje Lakenweversstraat"
- Collegebesluit dd. 13 oktober 2008 "Communicatie – Kaartenhuisje Lakenweversstraat"
- Verslag TMH & KLE Verenigde Commissies dd. 26 11 2008 "Overdracht grond en Buurthuis Lakenweversstraat Turnhout"

Feiten en context

TMH & KLE zijn eigenaar van het Buurthuis Lakenweversstraat, gelegen binnen de ring, centraal tussen de oude wijken van de TMH (zie liggingsplan in bijlage). Al geruime tijd wordt dit Buurthuis niet meer gebruikt en door de leegstand degradeert het huisje zienderogen. Omvormen tot sociale woning is geen optie aangezien het net naast de spoorlijn gelegen is.

In de Spoorwegstraat is er, na de feestelijke heropening van de straat, een enthousiasme ontstaan bij de bewoners om een buurtwerking op te starten. Inmiddels is de oprichting van Buurtwerking Piepenholle een feit. Om een plaats te hebben waar zij activiteiten kunnen laten doorgaan, drukken zij hun interesse uit voor het leegstaande Buurthuisje Lakenweversstraat.

Het bundelen van vraag en aanbod door de Stad past in haar beleid van buurt- en wijkgerichte werking en zal hiertoe de nodige contracten voor opmaken.

Argumentatie

In samenwerking met dienst communicatie en TMH & KLE bundelde dienst patrimonium de gemaakte afspraken in onderstaande ontwerpen van gebruiksovereenkomsten.

Het wenselijk dat de gemeenteraad goedkeuring hecht aan het ontwerp van:

- de gebruiksovereenkomst tussen TMH & KLE en Stad Turnhout
- de gebruiksovereenkomst tussen de Stad Turnhout en buurtwerking Piepenholle.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd akkoord te gaan met onderstaande ontwerpen van gebruiksovereenkomst:



Gebruiksovereenkomst Buurthuis Lakenweversstraat VOOR ALGEMEEN NUT

Tussen enerzijds:

Turnhoutse Maatschappij voor de Huisvesting en Kleine Landeigendom nv so, naamloze vennootschap met maatschappelijke zetel te Turnhout, Noord-Brabantlaan 4, bouwmaatschappij tot nut van het algemeen, vertegenwoordigd door de Heer John Brandt, bruggepensioneerde, wonende te Turnhout, Stoktsestraat 14, handelend als voorzitter en de Heer Peter Vanommeslaeghe, directeur, wonende te Oud-Turnhout, Cornelis Mertenslaan 5.

hierna **TMH & KLE** genoemd.

en anderzijds:

STAD TURNHOUT, vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen voor wie optreden:

- de heer STIJNEN, Francis, burgemeester, wonende te Turnhout, Tielendijk 53;
- de heer LAUWERYSSEN Staf, secretaris, wonende te Merksplas, Werfstraat 15.

Handelend in uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing dd. 7 september tweeduizend en negen, onder voorbehoud van niet-schorsing door de bestendige deputatie.

hierna **de Stad Turnhout** genoemd.

Wordt overeengekomen wat volgt:

De Stad Turnhout krijgt van de TMH & KLE het volgend gebouw voor gebruik toegewezen:

Buurthuis Lakenweversstraat, zoals aangeduid op aangehecht plan dat integraal deel uitmaakt van de overeenkomst.

Artikel 1. Gebruik

Het gebouw zal gebruikt worden als buurthuis. Dit betekent dat de Stad Turnhout dit gebouw nuttig mag bestemmen voor een verscheidenheid aan buurtondersteunende initiatieven. Gewijzigd gebruik in de toekomst kan aanleiding geven tot het eenzijdig beëindigen van deze gebruikersovereenkomst door de TMH & KLE.

Artikel 2. Duur

De gebruiksovereenkomst wordt afgesloten voor een onbepaalde periode met ingang vanaf heden.

Beide partijen kunnen ten allen tijde deze overeenkomst beëindigen mits een opzeg van 6 maanden, bij beveiligde zending, gericht aan de tegenpartij.

Artikel 3. Prijs

Het gebouw wordt kosteloos ter beschikking gesteld.

Artikel 4. Kosten en Lasten

Het verbruik van water, elektriciteit, gas, tv- distributie, telefoon en dergelijke meer, evenals de huur en de kosten van de meters en toestellen, zoals abonnement, plaatsing, afsluiting of vervanging bij opnemering van de standen, zijn ten laste van de gebruiker, met name de Stad Turnhout.

- meternummer water: 41779829

- EAN-nummer gas: 5414488612000328220

- EAN-nummer elektriciteit: 5414488612000124556

Artikel 5. Risico en Verzekering

TMH & KLE heeft bij de verzekeringsmaatschappij Ethias, Prins-Bisschopssingel 73 te 3500 Hasselt voor het Buurthuis in de Lakenweverstraat brandpolis 38.029.892 afgesloten met de volgende waarborgen: 'brand', 'storm, hagel, sneeuw- of ijsdrukschade', 'waterschade', 'glasbreuk', 'natuurrampen' en waarin een clause afstand van verhaal voorzien is ten voordele van de gebruikers .

De gebruiker verbindt er zich nog toe enkel zijn inboedel te laten verzekeren.

Artikel 6. Belastingen

Alle belastingen en taksen met inbegrip van de BTW, ten bate van de Staat, de provincie, de gemeente of elke andere overheid die nu of later de in gebruik gegeven goederen bezwaren, met uitzondering echter van de onroerende voorheffing, zijn voor rekening van de gebruiker.

Artikel 7. Plicht gebruiker

De gebruiker dient het gebouw als een goede huisvader te gebruiken, te onderhouden en in stand te houden. De gebruiker zal instaan voor de kosten.

Hij zal er tijdens de gehele duur van de gebruiksovereenkomst op toezien dat het Buurthuis Lakenweversstraat in goede staat wordt onderhouden en zal alle noodzakelijke of nuttige reparaties aan bovenvernoemd goed uitvoeren en dit tevens in het geval van onvoorziene omstandigheden, diefstallen of pogingen tot inbraak. Ook werken noodzakelijk ingevolge de veroudering van het gebouw vallen onder zijn reparatieplicht.

De gebruiker mag evenwel geen wijzigingen of verbouwingen andere dan herstelling- en instandhoudingwerken, aan het Buurthuis Lakenweversstraat uitvoeren zonder voorafgaande en schriftelijk toestemming van het bestuur van de TMH & KLE.

Laatstgenoemde ziet af van haar recht bij het einde van de gebruiksovereenkomst om het herstel van de plaats in de oorspronkelijk toestand te eisen op kosten van de gebruiker. Tevens heeft de TMH & KLE bij het einde van de gebruiksovereenkomst het recht de verbouwingen te behouden zonder enige vergoeding hiervoor aan de gebruiker verschuldigd te zijn.

Artikel 8 Gebruik door derden

Het is de gebruiker toegestaan zonder voorafgaande en schriftelijke toestemming van de TMH & KLE, het Buurthuis Lakenweversstraat geheel of gedeeltelijk in gebruik te geven of zijn rechten als gebruiker geheel of gedeeltelijk over te dragen aan derden, zolang deze derden het Buurthuis gebruiken zoals omschreven in artikel 1 van onderhavige gebruiksovereenkomst.

De duur van gebruiksovereenkomsten tussen Stad en derden aangaande het Buurthuis Lakenweversstraat kunnen in geen geval langer zijn dan de duur van onderhavig contract.

Artikel 9: registratie

De stad Turnhout verbindt er zich toe de overeenkomst te laten registreren en tevens alle kosten en lasten ervan te dragen. De stad verzoekt om kosteloze registratie in toepassing van artikel 161 ten tweede van het wetboek der registratierechten ingevolge openbaar nut.

Opgemaakt te Turnhout op (dag) (maand) tweeduizend en negen in drie exemplaren, waarvan elke partij verklaart er één ontvangen te hebben en één bestemd is voor de registratie.

Voor de Turnhoutse Maatschappij voor de Huisvesting en Kleine Landeigendom nv so

Handtekening, met vermelding van "gelezen en goedgekeurd"

Peter Vanommeslaeghe
directeur

John Brandt
voorzitter

Voor Stad Turnhout

Handtekening, met vermelding van "gelezen en goedgekeurd"

Staf Lauwersen
secretaris

Francis Stijnen
burgemeester



**Gebruiksovereenkomst Buurthuis Lakenweversstraat
VOOR ALGEMEEN NUT**

Tussen enerzijds:

Buurtwerk Piepenholle, vereniging zonder winstoogmerk met zetel te Turnhout, vertegenwoordigd door

- de heer Ghislain Dierckx, voorzitter, wonende te Turnhout, Spoorwegstraat 59
- mevrouw Cindy Van Gauwbergen, secretaris, wonende te Turnhout, Spoorwegstraat 71, bus 1

hierna **de buurtwerking** genoemd.

en anderzijds:

STAD TURNHOUT, vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen voor wie optreden:

- de heer STIJNEN, Francis, burgemeester, wonende te Turnhout, Tielendijk 53;
- de heer LAUWERYSSEN Staf, secretaris, wonende te Merksplas, Werfstraat 15.

Handelend in uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing dd. 7 september tweeduizend en negen, onder voorbehoud van niet-schorsing door de bestendige deputatie.

hierna **de Stad Turnhout** genoemd.

Wordt overeengekomen wat volgt:

De buurtwerking Piepenholle krijgt het volgende gebouw voor gebruik toegewezen:

Buurthuis Lakenweversstraat, zoals aangeduid op aangehecht plan dat integraal deel uitmaakt van de overeenkomst.

Artikel 1. Gebruik

Het gebouw zal gebruikt worden als buurthuis. Dit betekent dat dit gebouw nuttig bestemd mag worden voor een verscheidenheid aan buurtondersteunende initiatieven, toegankelijk voor iedereen. Gewijzigd gebruik in de toekomst kan aanleiding geven tot het onmiddellijk eenzijdig beëindigen van deze gebruikersovereenkomst door de STAD TURNHOUT.

Artikel 2. Duur

De gebruiksovereenkomst wordt afgesloten voor een onbepaalde periode met ingang vanaf heden.

Beide partijen kunnen ten allen tijde deze overeenkomst beëindigen mits een opzeg van zes maanden, bij beveiligde zending, gericht aan de tegenpartij. De duur van onderhavige gebruiksovereenkomst tussen buurtwerking en de Stad Turnhout kan in geen geval langer zijn dan de duur van de lopende gebruiksovereenkomst tussen TMH&KLE en de Stad Turnhout aangaande het Buurthuis Lakenweversstraat, waarvan een kopij wordt aangehecht.

Artikel 3. Prijs

Het gebouw wordt kosteloos ter beschikking gesteld.

Artikel 4. Kosten en Lasten

Het verbruik van water, elektriciteit, gas, tv- distributie, telefoon en dergelijke meer, evenals de huur en de kosten van de meters en toestellen, zoals abonnement, plaatsing, afsluiting of vervanging bij opnemng van de standen, zijn ten laste van de buurtwerking.

- meternummer water: 41779829

- EAN-nummer gas: 5414488612000328220

- EAN-nummer elektriciteit: 5414488612000124556

Artikel 5 . Risico en Verzekering

Het gebruik vindt plaats voor risico van de buurtwerking, zodat de Stad Turnhout niet verantwoordelijk geacht kan worden voor diefstallen, vernielingen of beschadigingen aan het gebouw en van objecten die in het Buurthuis Lakenweversstraat worden opgeslagen.

TMH & KLE, waarvan de Stad Turnhout het Buurthuis Lakenweversstraat in gebruik gekregen heeft, heeft bij de verzekeringsmaatschappij Ethias, Prins-Bisschopssingel 73 te 3500 Hasselt voor het Buurthuis in de Lakenweverstraat brandpolis 38.029.892 afgesloten met de volgende waarborgen: 'brand', 'storm, hagel, sneeuw- of ijsdrukschade', 'waterschade', 'glasbreuk', 'natuurrampen' en waarin een clause afstand van verhaal voorzien is ten voordele van de gebruikers .

De buurtwerking verbindt er zich hierdoor toe enkel nog zijn inboedel te laten verzekeren.

De buurtwerking verbindt er zich toe op verzoek van de stad of TMH &KLE zijn polis en de laatste premiekwijting voor te leggen.

De buurtwerking gebruikt alle gelden ontvangen krachtens verzekeringspolissen voor het herstel van het gebouw.

Artikel 6: engagement buurtvereniging

De buurtvereniging verbindt er zich ten opzichte van de Stad Turnhout toe om het Buurthuis Lakenweverstraat te beheren als goede huisvader en verbindt zich tot:

- Kosteloos uitvoeren van schilderwerken
- Kosteloos vervaardigen van gordijnen
- signaleren van problemen (contactpersoon buurt- en wijkwerking, dienst communicatie, T 014 44 33 11)
- Kosteloos dagdagelijks onderhoud "Buurthuis Lakenweverstraat" en onmiddellijke omgeving in samenspraak met stedelijke diensten, nl. opruimen van zwerfvuil in onmiddellijke omgeving, gebroken glas, opkuis na buurtactiviteit,

De Stad Turnhout heeft het recht bij het einde van de gebruiksovereenkomst om het herstel van de plaats in de oorspronkelijk toestand te eisen op kosten van de buurtwerking, zoals opgenomen in de aangehechte plaatsbeschrijving dd. .././2009. Het stadsbestuur staat in voor structureel onderhoud, nieuwe infrastructuur en groenbeheer rondom het Buurthuis, de buurt neemt op dat vlak geen initiatieven zonder overleg en akkoord tussen de partijen.

Artikel 7: engagement Stad Turnhout:

De Stad Turnhout verbindt er zich ten opzichte van de buurtwerking toe om eenmalig en kosteloos vóór de effectieve ingebruikname ter beschikking te stellen:

- grondstoffen voor schilderwerken en gordijnen
- bezettingswerken keuken

- plaatsen keukenkast met spoelbak
 - aansluiten warm en koud water spoelbak
 - plaatsen wandtegels boven werktafel
 - plaatsen van twee stukken arduin in de sierschouw
 - plaatsen van één CV-element
 - vervangen glas
 - inrichting sanitair
- Gedurende de looptijd van deze gebruikersovereenkomst:
- structureel onderhoud "Buurthuis Lakenweverstraat"
 - groen- en structureel onderhoud van onmiddellijke omgeving, nl. onderhoud beplantingen, verwijderen onkruid, maaien van gazon, werken aan verhardingen
 - ophaling verzameld zwerfvuil :
 - grote vuilniszakken gratis op te halen bij Stadsbedrijven, Everdongenlaan 11 door afgevaardigde verantwoordelijke van de buurtwerking, uitsluitend te gebruiken voor het gestelde doel
 - nabestellen kan telefonisch of per mail, enkel door afgevaardigde verantwoordelijke buurtwerking.
 - ophaling gebeurt op een vooraf afgesproken plaats op de dag van de gewone huisvuilophaling

Artikel 8: evaluatie

Een evaluatie in de vorm van een overlegvergadering dient minstens tweejaarlijks georganiseerd te worden, te rekenen vanaf heden, (dag) (maand) tweeduizend en negen, en biedt beide partijen een opzegmogelijkheid bij gewijzigd gebruik of wanneer twee evaluaties negatief uitvallen. Bovenvermelde opzegmogelijkheid wordt binnen de zes maanden uitgeoefend te rekenen vanaf de laatste evaluatievergadering middels een beveiligde zending. De buurtvereniging Piepenholle is initiatiefnemer voor dit overleg en belegt dit overleg tevens middels een beveiligde zending.

In het geval van het niet houden van een tweejaarlijkse overlegvergadering voor het buurtcontract kan de overeenkomst zonder opzegtermijn opgezegd worden.

Artikel 9: Gebruik door derden

Het is de gebruiker toegestaan zonder voorafgaande en schriftelijke toestemming van de STAD TURNHOUT, het Buurthuis Lakenweversstraat geheel of gedeeltelijk, kosteloos in gebruik te geven of zijn rechten als gebruiker geheel of gedeeltelijk over te dragen aan derden, zolang deze derden het Buurthuis gebruiken zoals omschreven in artikel 1 van onderhavige gebruiksovereenkomst. Enkel het verbruik van gas, elektriciteit, water en communicatiemiddelen, de huur van de meters en het eventueel gebruik van onderhoudsproducten en andere materialen (zoals toilet papier) aangekocht door de gebruiker mag doorgerekend worden aan derden die gebruikmaken van "Buurthuis Lakenweverstraat". Het is geenszins toegestaan dat de gebruiker nettowinsten genereert bij het in gebruik geven van het Buurthuis aan derden.

De duur van gebruiksovereenkomsten tussen de buurtwerking en derden aangaande het Buurthuis Lakenweversstraat kan in geen geval langer zijn dan de duur van onderhavig contract.

Artikel 10: registratie

De Stad Turnhout verbindt er zich toe de overeenkomst te laten registreren en tevens alle kosten en lasten ervan te dragen. De stad verzoekt om kosteloze registratie in toepassing van artikel 161 ten tweede van het wetboek der registratierechten ingevolge openbaar nut.

Opgemaakt te Turnhout op (dag) (maand) tweeduizend en negen in drie exemplaren, waarvan elke partij verklaart er één ontvangen te hebben en één bestemd is voor de registratie.

Voor Buurtwerk Piepenholle

Handtekening, met vermelding van "gelezen en goedgekeurd"

Cindy Van Gauwbergen
secretaris

Ghislain Dierckx
voorzitter

Voor Stad Turnhout

Handtekening, met vermelding van "gelezen en goedgekeurd"

Staf Lauwersen
secretaris

Francis Stijnen
burgemeester

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring om voor algemeen nut een gebruiksovereenkomst af te sluiten met de TMH&KLE aangaande het Buurthuis Lakenweversstraat voor het inrichten van een buurthuis. Tevens hecht de gemeenteraad goedkeuring om voor algemeen nut een gebruiksovereenkomst af te sluiten met de buurtwerking

Piepenholle voor de uitbating van het Buurthuis Lakenweversstraat, met als doel de organisatie van een verscheidenheid aan buurtondersteunende activiteiten, open voor alle burgers.

De gemeenteraad gaat akkoord met bijgevoegde ontwerpen van gebruiksovereenkomst en machtigt de heren burgemeester en secretaris beide gebruiksovereenkomsten te ondertekenen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel: Leen Driesen

Kopie: Communicatie, Facility Management, Ruimtelijke Ordening, Projectmanagement, Dienst Wegen- en Groenbeheer, Stadsbedrijven, Financiële dienst

015. Goedkeuring te hechten aan de verkoop van een perceel bouwgrond in de Elf Novemberlaan aan de TMH & KLE nv voor de bouw van 5 sociale koopappartementen

Samenvatting

De gemeenteraad van de Stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan de verkoop voor algemeen nut van een perceel bouwgrond gelegen in de Elf Novemberlaan, verkaveling Meuletiende fase 1, tegen de geactualiseerde schattingsprijs van 150.000EUR. De grond wordt verkocht aan de Turnhoutse Maatschappij voor de Huisvesting en Kleine Landeigendom nv met als doel de realisatie van 5 sociale koopappartementen. De gemeenteraad machtigt de heren burgemeester en secretaris om de bevestigende notariële akte te ondertekenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

- In zitting van 1 september 2003 neemt het college van burgemeester en schepenen een principiële beslissing tot het vervreemden van stadseigendommen voor sociale huisvesting. Het bouwperceel, kadastraal bekend als 1^{ste} afdeling, sectie C nr. 1034 B (577m²) gelegen te Elf Novemberlaan en in eigendom van de grondregie, zal niet publiek te koop worden aangeboden, maar bestemd worden voor het oprichten van sociale woningen: 3 appartementen of 6 studio's.
- Schattingsverslag van 16 maart 2005. De grond wordt geschat aan 225 EUR/m² of 129 825 EUR volgens kadastrale oppervlakte.
- In zitting van 30 januari 2006 geeft het college de diensten Projectmanagement en Huisvesting de opdracht om na te gaan of de TMH bereid is een ernstig bedrag aan canon te betalen.
- In zitting van 24 juli 2006 gaat het college, onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad, principieel akkoord met de verkoop van het perceel aan de TMH voor de oprichting van sociale woningen, en dit voor de eenheidsprijs van 129 825 EUR. Het college stelt notaris Claire Boone, Parklaan 122, 2300 Turnhout aan voor de verkoop van het genoemde perceel.

Feiten en context

Zowel de stad als TMH ging in het verleden principieel akkoord met de overdracht voor algemeen nut van het perceel kadastraal bekend als 1^{ste} afdeling, sectie C nr. 1034 B (577m²) gelegen te Elf Novemberlaan.

Bij het opmaken van de eerste schetsen voor invulling van de kavel kwam men echter tot de conclusie dat men niet 6 maar slechts 5 appartementen zou willen realiseren en dat hiertoe tevens een verkavelingswijziging voor het betreffende lot diende aangevraagd om voldoende oppervlakte te garanderen voor de geplande wooneenheden en bijgebouwen. Deze verkavelingswijziging werd verkregen op 25 september 2008.

In tussentijd bleek het initiële schattingsverslag van 2005 niet meer geldig (ouder dan 3 jaar). Er werd een actualisatie opgemaakt door de ontvanger van de registratie dd. 26 maart 2009. De kavel wordt heden geschat aan een 260EUR/m², zijnde een totaalbedrag van 150.000 EUR.

In het verleden kon de TMH beroep doen op cofinanciering via projectsubsidies van de Vlaamse Overheid, waardoor de verwerving van het perceel haalbaar zou zijn. De TMH deed hiertoe een aanvraag tot projectsubsidieering in bij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling ROHM, cel Huisvesting, middels het indienen van het formulier O.

Door de actualisatie van het schattingsverslag en de geplande realisatie van 5 ipv 6 wooneenheden, is het grondaandeel te hoog geworden voor de realisatie van huurwoningen. Inmiddels kunnen voor de huursector immers geen verwervingssubsidies meer verkregen worden.

In zitting van 6 juni 2009 besliste de Raad Van Bestuur van de inmiddels gefuseerde TMH & KLE nv akkoord te gaan met de aankoop van het perceel voor het bedrag van 150.000 EUR onder de opschortende voorwaarde van het bekomen van de goedkeuring door VMSW.

In zitting van 9 juli 2009 ging het college principieel akkoord met de verkoop voor algemeen nut van het perceel gelegen te Elf Novemberlaan in de verkaveling Meuletiende fase 1, kadastraal gekend 1^{ste} afdeling, sectie C nr.

1034 B (577 m²) aan de TMH en KLE nv voor de oprichting van 5 sociale koopappartementen, en dit voor de eenheidsprijs van 150.000 EUR, zijnde de prijs van het schattingsverlag dd. 26 maart 2009

Er werd door notaris Claire Boone een ontwerpakte van overdracht opgesteld.

Juridische grond

- Artikels 42 en 43 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Gemeenteraadsbeslissing dd 1 oktober 2007: vaststelling van het begrip 'dagelijks bestuur' met betrekking tot overheidsopdrachten en in het kader van patrimoniale verrichtingen.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de betreffende kavel overgedragen wordt naar de TMH & KLE nv ingevolge principiële beslissing uit het verleden om het perceel te bestemmen voor sociale woningbouw. Het project past volledig in het door de stad gevoerde huisvestingsbeleid. De overdracht strookt tevens met de visie van de stad om binnen elk project 15% sociale woningbouw te voorzien; de realisatie kan het percentage sociale woningbouw in de stadsverkaveling Meuletiende fase 1 uit de jaren '90 vervullen.

Het perceel wordt verkocht tegen de geactualiseerde schattingsprijs, te weten 150.000 EUR. Deze middelen kunnen door de Stad Turnhout geherinvesteerd worden in het uit te voeren grond- en pandenbeleid.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout:

- aat akkoord met de verkoop voor algemeen nut van het perceel gelegen te Elf Novemberlaan in de verkaveling Meuletiende fase 1, kadastraal gekend 1^{ste} afdeling, sectie C nr. 1034 B (577 m²) aan de TMH en KLE nv voor de oprichting van 5 sociale koopappartementen, en dit voor de eenheidsprijs van 150.000 EUR, zijnde de prijs van het schattingsverlag dd. 26 maart 2009.
- hecht goedkeuring aan de ontwerpakte van overdracht opgemaakt door notaris Claire Boone.
- machtigt de heren burgemeester en secretaris om de bevestigende notariële akte opgesteld door notaris Claire Boone te ondertekenen.

De effectieve eigendomsoverdracht zal plaatsvinden vanaf het verlijden van de notariële akte.

Financiële gevolgen

<u>Opbrengst</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Verkoop perceel	Stad Turnhout	150.000 EUR	124/0 761/56

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Hanne Teunckens
Kopie	Huisvesting & Patrimonium, Ruimtelijke Ordening, Financiële dienst
Communicatie	Ben Verdick, notaris Claire Boone, TMH & KLE nv
Huisstijl	

016. Goedkeuring te hechten aan de lastenvoorwaarden, kostenraming en gunningswijze voor de aankoop van een veegwagen

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd, om onder voorbehoud van instemming van de minister van leefmilieu, goedkeuring te hechten aan de lastenvoorwaarden, gunningswijze en kostenraming voor de opdracht 'Aankoop van een veegwagen'.

Motivering

Feiten en context

De huidige veegwagen moet vervangen worden.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en latere wijzigingen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.

De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Het subsidiebesluit van 16 februari 2007 met de bijhorende algemene richtlijn.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Aankoop veegwagen" werd een bestek met nr. SB2009-007 opgemaakt door de sector Stadsbedrijven.

De uitgave voor de opdracht "Aankoop veegwagen" wordt geraamd op 149 800,00 euro excl. btw of 181 258,00 euro incl. 21% btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

De aankoop van de veegwagen komt in aanmerking voor het bekomen van subsidies van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM). Het gaat hierbij over een subsidiebedrag van 50% van het gunningsbedrag. Aangezien de begroting voor projecten openbare reinheid tot de maand oktober geblokkeerd zijn door de minister van leefmilieu, zal dit dossier niet meer gegund kunnen worden in 2009.

Erik Maes, sectorhoofd Stadsbedrijven, stelt voor om bij de volgende begrotingswijziging het voorziene bedrag van 2009 op artikel 8750/743/98.184 te schrappen en toe te voegen aan de begrotingsvoorstellen voor 2010.

Besluit

Het bestek met nr. SB2009-007 en de raming voor de opdracht "Aankoop veegwagen", opgesteld door de sector Stadsbedrijven worden, onder voorbehoud van instemming van de minister van leefmilieu, goedgekeurd.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De kostenraming bedraagt 149 800,00 euro excl. btw of 181 258,00 euro incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

Financiële gevolgen

Aangezien de begroting voor projecten openbare reinheid tot de maand oktober geblokkeerd zijn door de minister van leefmilieu, zal dit dossier niet meer gegund kunnen worden in 2009.

Erik Maes, sectorhoofd Stadsbedrijven, stelt voor om bij de volgende begrotingswijziging het voorziene bedrag van 2009 op artikel 8750/743/98.184 te schrappen en toe te voegen aan de begrotingsvoorstellen voor 2010.

Aan de subsidiërende instantie (OVAM) zullen de maximale subsidies en toelagen worden aangevraagd.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Stadsbedrijven

017. Goedkeuring te hechten aan het ontwerp, de lastenvoorwaarden, kostenramingen en gunningswijzes voor het bouwen van een fuifzaal

De burgemeester zegt dat er ook een vraag is van raadslid Renaat Decoster aangaande de fuifzaal. Hij stelt voor om die te behandelen bij dit punt zodat men daar straks niet op terug moet komen. Hij geeft het woord aan raadslid Decoster. Als er andere raadsleden zijn die willen tussenkomen, kan dat nu ook gebeuren. Daarna zal er vanuit het college geantwoord worden.

De kleine vaudeville rond de fuifzaal is alom bekend. Raadslid Renaat Decoster gaat het verhaal toch maar even doen. Op de commissie 5 van 22/8 zat iedereen in zak en as want er was een inkrimping tot 480 man. Andere leden hadden daar ook bij uitgenodigd kunnen worden. En dan herriest hij als een feniks uit een as. Hoera. Men heeft de kwadratuur van de cirkel gevonden. En het kan dus allemaal weer: 660 man is de fuifcapaciteit van de zaal. Men heeft dat gevonden omdat het evacuatie niveau niet noodzakelijk het straatniveau hoeft te zijn. En men had de raadsleden rond de oren geslagen met het feit dat men voor de zaal zelfs kleiner als 500 mensen een evacuatie niveau had dat een halve meter lager lag dan het straatniveau. Uiteraard de bedenking dat kan men ook doen door die meter er nog bij te nemen om tot een zaal te gaan van meer dan 600 man. 660 man heeft hij direct afgevoerd want hij vond dat te gek om los te lopen. Het schijnt te kunnen. Dat is fantastisch. Hij had zijn vraag al ingediend voor dit op commissie 4 behandeld was. Hij heeft zijn vraag moeten aanpassen. Nu zit men

nog met het budget waarvan men gezworen heeft dat het onder de 3,5 miljoen zou blijven, het ligt dus lichtelijk hoger. En er is nog een feit. De architect die dit allemaal verdedigt, heeft op de commissie ooit verteld dat hij in de 35 jaar dat hij voor de stad werkt, nog geen enkel project heeft afgesloten binnen de ramingen. Men is er altijd riant over gegaan. Hij geeft dat maar ter overweging voor degene die blijven zweren bij de ramingen van 3,5 miljoen en dergelijke dingen meer. Eén van zijn vragen is al behandeld, die ging over dat budget. Of men nog altijd van plan was binnen die 3,5 miljoen te blijven. En blijft het stadsbestuur van oordeel dat dit concept of wat er van over blijft de fuifzaal zal opleveren die menig Turnhoutse fuiver verwacht? Tweede vraag was budget. Is behandeld. Zou het uiteindelijk toch niet wenselijker zijn het hele project af te blazen en om van meet af aan opnieuw te beginnen teneinde een deugdelijke fuifzaal op maat van Turnhout en zijn jongeren te realiseren? Wat betreft het laatste moet hij terug verwijzen naar zijn zielsverbondenheid met de gewezen voorzitter van ACW. Met parkeren heeft men hem al gehegeld omdat men zo nauw verwant was en hetzelfde dacht. Dat is nu weer het geval, want hij denkt dat ook. Hij wil alleen maar zeggen dat er misschien toch andere visies en andere beleidspunten zijn. Hij is ervan overtuigd dat er in Turnhout andere mogelijkheden zijn om een fuifzaal te maken, Turnhout waardig, en de fuivers van Turnhout waardig. Hij denkt dat het college die inventiviteit ook wel kan vinden.

Dat die commissie 4 een vreemde commissie was, kan iedereen wel beamen, in die zin dat er een hele boel technische informatie op de raadsleden werd afgevuurd. Het was een switchgedoe van plannen en grondplannen en gelukkig is iedereen intelligent en konden ze dat heel vlot volgen. Een andere zaak die raadslid Astrid Wittebolle minder goed kon volgen is hoe het nu precies zit met het al dan niet op dit moment in deze fase van het plannen van de toestemming van de brandweer. Dat vond zij heel onduidelijk. Want aan de ene kant werd er gezegd dat men als stad de goede gewoonte heeft om de brandweer altijd te betrekken vanaf voorontwerp tot eindfase. Zij is er helemaal voor. Maar aan de andere kant als blijkt dat daardoor dingen in het gedrang komen of dingen niet duidelijk zijn of dat er vertragingen worden opgelopen die daar heel de boel tilt kunnen doen slaan dan vraagt zij zich af, heeft men die brandweertoestemming in deze fase nodig of niet? Indien wel, dan was het evenzeer een vreemd schouwspel. Want inderdaad de week daarvoor werd er gezegd dat het niet zou lukken met hetgeen er van ontwerp voorligt. En de dag dat zij kwamen, was er ineens een oplossing. Zij denkt dat het wel een oplossing is waar niet zo veel op te zeggen is. Qua veiligheid zal het zeker in orde zijn. Qua aantallen ook. Want 660 wordt daar in behouden. Het heeft te maken met een iets duurder trap die men daar moet steken. Moet men nu op dit moment in deze fase van het ontwerp wel of niet wettelijk gezien de toestemming van de brandweer hebben. Een andere zaak is het verhaal van raadslid Renaat Decoster die zegt dat de heer Wolput allerhande dingen verteld en iedereen is vrij van te vertellen wat hij wil. Zij heeft toch liefst, en dan kijkt zij naar de schepen van communicatie dat er vanuit de stad gezegd wordt waar men nu op aan gaat. Of het nu juist is van die 660 is of niet. Dat schept zo ontzettend veel verwarring, iedereen begint te zagen, de fuifzaal wordt al terug naar de verdommenis gestuurd. Zij zou liever positief en in een rechte lijn de fuifzaal er ooit zien komen in plaats van al die dingen hier weer de wereld in te sturen die niet nodig zijn. Men zit nu aan 6% boven het bedrag. 106 stond er op die duizenden slides die er voorbij kwamen. Zij wil weten hoe het zit met die brandweertoestemming en ook als dat niet zo is.

Raadslid Jan Maes sluit zich aan bij de uiteenzetting van raadslid Renaat Decoster en Astrid Wittebolle, maar hij wil nog een extra probleem aankaarten. In verband met die brandvoorschriften zegt hij heel duidelijk zolang de fuifzaal niet gebruikt kan worden voor 660 personen, vindt hij het niet verantwoord om aan te besteden. Als de fuifzaal zoals ze nu ontworpen is voor 660 personen, betekent dat dat ook dat heel de accommodatie daarop is ontworpen. Met andere woorden het aantal vierkante meters, het aantal nutsvoorzieningen, sanitaire toestellen, vestiaire. Als men uiteindelijk minder dan 500 personen kan toelaten, is het voor 30% overbouwd. Dat is iets wat helemaal niet kan. Van het moment dat de brandweer het fiat geeft voor 660 personen dan is het verantwoord een zaal te bouwen voor 660 personen.

Raadslid Vincent Diels wil een opmerking maken, niet over de brandveiligheid op zich en niet over het aantal in zijn algemeenheid. Hij heeft wat onderzoekwerk gedaan. Hij heeft gemerkt dat in de meeste gemeentes met een inwonersaantal tussen de 15 en 25.000 personen en die beschikken over een gemeentelijke fuifzaal, dat die in grootte tussen 500 en 600 mensen zitten wat betreft de capaciteit van de gemeentelijke fuifzaal. Turnhout is toch één van de dertien centrumsteden, weliswaar de kleinste maar daarom mag men niet minder ambitieus zijn. Hij vindt het een gemiste kans omdat het blijkbaar toch niet mogelijk was om andere pistes te bewandelen. De beslissing was al van in den beginne genomen dat het op die locatie moest. Die locatie heeft natuurlijk zijn beperkingen en dat blijft hij spijtig vinden.

Schepen Karel De Busser wil even terugkomen op de manier hoe zo'n dossier ontstaat en wat de werkwijze is, hoe de percelen worden ingedeeld, percelen waaronder dat gebouw wordt opgedeeld. Dat is al in twee

commissies gebeurd, maar er zijn toch wel een aantal afwijkingen die in het dossier voorkomen vanaf het begin tot verleden week dinsdag. Daarjuist is er gesproken over toelaten van het aantal personen van 480 naar 660. Hij denkt dat de burgemeester vanuit de hoek van de brandweer nog toelating zal geven. In commissie 4 is er misschien een iets andere teneur gelegd dan in de commissie van de week vooraf. Waarom? Omdat er intussen nog tekenwerk en informatie is opgenomen. En tekenwerk is gebeurd waar er meer mogelijkheden zijn maar daar komt de burgemeester nog op terug over brandveiligheid. Nu zulk een plan opmaken, is eerst en vooral een keuze maken waar de fuifnal zal komen, onder welke vorm men die graag zou hebben en dan wordt er een ontwerper gezocht die de opdracht krijgt. En dan wordt de zaak opgedeeld door de ontwerper na een eerste schets in percelen van elektriciteit en stabiliteit en sanitair, verwarming, verluchting, luchtbehandeling, faseringswerken en liftbouw en dergelijke. Als die opdracht is gegeven aan verschillende studie bureaus dan vraagt men uiteraard om de cijfers daarnaast te plaatsen. Dat is half juni bij de stad toegekomen, en toen heeft men de vaststelling gedaan dat men daar met bijna 25% boven het budget zat. Uiteraard heeft het college toen gemeend om te moeten ingrijpen en het dossier terug naar de gespreksgroep te sturen. De gespreksgroep die daar zich over gebogen heeft samen met het architectenbureau, samen met brandweer, met jeugd, met de mensen van de dienst Facility, hebben dan besparingen op dat concept toegepast zodat men nu kan spreken van een lichte overschrijding van het oorspronkelijke budget dat voorzien was. Hij denkt dat men nu met zijn allen het huiswerk goed heeft gedaan. Na de vele gesprekken waar toch heel wat afgediscussieerd is, is het huiswerk goed afgelopen. Er ligt een duidelijk project om goed te keuren. Dat vraagt hij ook. Tegen raadslid Renaat Decoster wil hij nog zeggen dat het geen verminkt dossier is. Het dossier moest aangepast worden omdat het binnen het budget moest blijven. Men heeft daar een aantal luxemodellen moeten uithalen om onder dat budget te geraken. Men mag niet zeggen dat het een verminkt dossier is en dat het maar best in de papiermand verdwijnt, integendeel, het college heeft de intentie om daar echt mee door te gaan.

Wat de communicatie betreft, zou schepen Katrien Van de Poel graag een heel verhaal correct naar buiten brengen en niet alles in stukjes waardoor men zegt dat alles een eigen leven begint te leiden. Men moet nog de adviescommissie afwachten. Zij stelt voor om wanneer alles een totaal geheel is, dat het dan naar buiten gebracht wordt.

Raadslid Astrid Wittebolle stelt voor om het toch anders te doen. Dit is dikke flauwekul. Er wordt zoveel de wereld ingestuurd.

Schepen Luc Hermans merkt op dat als men moet reageren op alle verhalen en geruchten die er in de verschillende media te pas komen, men nogal werk zal hebben.

Raadslid Astrid Wittebolle heeft het niet over alle verhalen. Zij heeft het over de grote dossiers waar de stad prat op gaat en waar men als stad het verschil wil maken. Zij zit voor de winkel van het schepencollege te praten. De pluimen gaan niet op haar hoed komen. Men moet het vastpakken als men ziet dat er mensen zitten te vertellen dat er maar 480 of 460 of 100 komen, het schepencollege kan zeggen dat het larie en apekool is. Dat is anders.

Schepen Katrien Van de Poel samen met de rest van de schepenen. Als raadslid Astrid Wittebolle die uitleg moet doen, zal zij het uitleggen zoals zij dat denkt, als men dat liever heeft. Het is uit vriendschap en sympathie dat zij dat zegt, ze moet zich niet aangevallen voelen. Ze moet gewoon begrijpen dat als ze dat niet in de hand houdt dan heel de boel ontploft. En dan moet men niet naar haar kijken. .

Schepen Karel De Busser denkt ook dat men moet publiceren als men de juiste toedracht kan publiceren en niet met elk een stukje van een verhaal te komen.

Raadslid Astrid Wittebolle hoopt dat het college de juiste toedracht van zaken kent.

Raadslid Renaat Decoster geeft raadslid Astrid Wittebolle gelijk. In de commissie is er wel degelijk sprake geweest van 480. Een week later wordt in een andere commissie gesproken over 660. Daar is de verwarring geschapen.

Als één dossier in twee commissies wordt behandeld met een tijdsperiode waartussen nog bepaalde wijzigingen doorgaan, is dat volgens de burgemeester natuurlijk niet de ideale manier om een dossier naar buiten te brengen. Er is deze voormiddag in het schepencollege gesproken hoe het in de toekomst best wordt aangepakt. Hij wil het nog even hebben over het punt dat nu ter stemming voorligt. In de plannen die nu voorliggen is er niet geraakt aan het basisconcept waar men van vertrokken is. Er is nooit gezegd dat men een fuifzaal wil realiseren voor 1000 man, maar over een kleinschalige fuifzaal op maat, wat ook door de jeugd is aangegeven. Er is gestart met het idee dat het ongeveer een zaal moet zijn waar tussen de 500 en 700 mensen kunnen fuiven. Er is een eerste ontwerp dat naar kostenraming hoger lag dan het gene men voor hogen had. Er is aan de architecten gezegd dat het binnen de raming moet blijven die het schepencollege vooropgesteld had. Er is op een goede manier gezocht om de basisidee overeind te houden en toch te zorgen dat de middelen goed besteed worden en dat men binnen dat bedrag blijft. Het volgende luik waar de discussie over gaat is hoeveel man daar nu eigenlijk

in kan. De vraag is om men er voor moet zorgen als er een fuifzaal gerealiseerd wordt, of daar op een veilige manier kan gefuifd worden door de jongeren. Daar wil hij garanties over hebben. Dat wil zeggen dat de brandweer daar zijn oog op moet kunnen laten vallen en gaan kijken of er misschien nog bepaalde aanpassingen moeten gebeuren om de veiligheid van de jongeren die daar fuiven zo goed mogelijk te garanderen. Gelet op de aard van de zaal, het gaat over een zaal die gedeeltelijk ondergronds is, en een zaal waar men meer dan 500 mensen wil toelaten, moet een commissie zich daar over uitspreken. Er is intern met de brandweer al gekeken welke dingen men zou kunnen verbeteren in dat concept zodat er op een veilige manier kan gefuifd worden. Dat wordt nog verder bekeken, verder uitgebouwd en dan naar die commissie. Die commissie zal zeggen of er nog bijkomende maatregelen moeten genomen worden om de veiligheid te garanderen. Als er bijkomende maatregelen noodzakelijk zijn, zullen die in het concept moeten ingepast worden. Hij gaat er vanuit dat het niet de consequentie heeft dat alles in zijn totaliteit moet veranderen. Zover zou dat zeker niet gaan. In deze fase moet men nog niet de goedkeuring of de toestemming hebben van de brandweer. Men kan nu het ontwerp verder uitwerken. Vooraleer de zaak in exploitatie gaat, moet de brandweer wel zijn akkoord geven. Het is logisch dat men niet tot de laatste moment wacht met aan de brandweer te vragen of ze akkoord zijn, want anders moet men misschien alles aanpassen. Er is permanent overleg met de brandweer om te komen tot een zo goed mogelijk ontwerp en toepassing van alle maatregelen die door de brandweer moeten genomen worden. In die fase zit men nu. Men zit met een plan dat nu in aanbesteding kan gaan en waar men prijs voor kan vragen. Het is goed dat men daar niet langer mee talmt. Het moment is goed om met een voorstel naar de markt te gaan. Men moet zien welke prijzen daar op komen. Ondertussen zal men ook een aanvraag doen aan de commissie in Brussel of het ontwerp goed is, of moeten er nog een aantal aanpassingen genomen worden. Moeten er nog bijkomende maatregelen genomen worden om de veiligheid te garanderen, dan zal men zorgen dat de jongeren daar veilig in kunnen gaan fuiven. Dan kan uiteindelijk ook het definitief aantal vastgelegd worden.

Als raadslid Peter Reniers het goed begrijpt, heeft de brandweer zich tot op dit moment nog niet uitgesproken over de meest recente aanpassingen. Men moet prijzen opvragen en hij hoopt dat de ambtenaar gelijk krijgt dat in tijden van crisis de aannemers hun prijzen laten zakken. Hij vraagt wanneer de brandweer daar uiteindelijk uitspraak over doet over de meest recente plannen en dat ze daar geen bezwaar meer over aantekenen.

De burgemeester heeft al aangegeven dat dit niet plaatselijk kan, gezien de aard van het gebouw moet een commissie in Brussel daar uitspraak over doen. Dat zal voorgelegd worden en zij zullen een definitief standpunt innemen.

Raadslid Astrid Wittebolle wil het werkwoord talmen nog eens aan de oppervlakte brengen. Als de Open VLD zich onthoudt of tegenstemt, dan mag men dat niet te kwade duiden. Dat talmen ligt ergens anders. Het kan zijn dat zij het verkeerd begrepen heeft, maar dat dossier is al eventjes aan de gang. Er is een voorontwerpfase geweest, er zijn dan herschikkingen gebeurd omdat de prijs te duur was. Er is op een gegeven moment, in februari, aan de mensen van de brandweer gevraagd, om hun licht daar eens op te schijnen. Dan is er een soort van kleine winterslaap ingetreden, waarbij drie maand is nagedacht wat men vindt van dat voorontwerp. Het is ingewikkeld, het hangt ervan hoe het wordt voorgesteld. Op een gegeven moment is er uitsluitel gekomen, is er al gesproken van een brandtrap. Ondertussen loopt de zaak voort. Vorige week is er een ontwerp getoond waarin verschillende besparingen zijn doorgevoerd. Vorige week of misschien is het dan twee weken geleden is er terug een ontwerp getoond waarin dan de verschillende besparingen zullen wij het dan maar eventjes noemen zijn doorgevoerd. Dat het gewoon te maken met het feit dat de burgemeester als opperlid van de brandweer de telefoon heeft genomen en de man of vrouw heeft aangespoord om even naar dat ontwerp te kijken. Is er op een week toch kunnen achterhaald worden wat men van het ontwerp vond. Dat vindt zij al een grote vooruitgang. Zij is daar heel blij over. Het spijtige is natuurlijk dat men ondertussen heel wat tijd heeft verloren. Als blijkt dat dat op dit moment in het plan niet eens van belang is, vindt zij dat toch een rare chronologie en zij voelt zich daar een beetje verveeld door. Zij wil dit dossier goedkeuren, maar zij wil dat niet op een manier die compleet chaotisch is en waar men heel weinig inzicht in heeft van hoe zich dat allemaal heeft afgespeeld.

De burgemeester zegt dat er twee trajecten gelopen zijn, enerzijds het traject waarbij aan de ontwerpers gevraagd is om de plannen aan te passen in functie van de financiële mogelijkheden.

Natuurlijk heeft de brandweer ook wat gewacht op het resultaat van de wijzigingen, want het heeft geen zin om een advies te geven op een plan dat uiteindelijk niet gaat uitgevoerd worden. Er is ook een tussenfase geweest zodat men nu weer een slag verder staat. Er is ook een afspraak om dat zo snel mogelijk verder op te nemen om zo snel mogelijk een effectief advies te kunnen vragen aan de commissie in Brussel, zodat op het moment dat heel de procedure van de aanbesteding loopt, men kan uitklaren wat er eventueel nog bijkomend moet gebeuren. Er is anderzijds het verhaal van de trap die een stuk duurdere wordt. Hij heeft vandaag nog gepraat met de stadsarchitect die er vanuit gaat dat het niet zo veel zou verschillen. Men moet even de ramingen afwachten en

zien wat de effecten daarvan zijn Om een klassiek woord te gebruiken zegt de burgemeester dat men er onverwijld mee doorgaat.

Raadslid Jan Maes zegt dat er geen akkoord is van de brandweer, er is geen zicht op de bijkomende kosten om de zaal geschikt te maken voor 660 personen. Er wordt aanbesteed, zodanig dat de prijzen binnen zijn en dat er toegewezen kan worden om te bouwen. De politieke druk: 2012 de fuifzaal moet er komen, dus er zal gebouwd worden, ook al is er geen vergunning voor 660 personen, daar is hij bijna van overtuigd. Hij vindt het totaal onverantwoord dat er gewerkt wordt zo lang er geen akkoord is met de brandweer.

De burgemeester is niet van hetzelfde oordeel. 660 wordt bijna een heilig getal. Hij heeft in het begin gezegd dat er een fuifzaal zal gebouwd worden voor tussen de 500 en 700 bezoekers. Het ontwerp dat nu op stapel ligt, biedt minstens die mogelijkheid. Als mits een aantal kleine technische en haalbare ingrepen er voor kan gezorgd worden dat het aantal gemaximaliseerd kan worden, zal het schepencollege niet nalaten om dat te doen, want dat geen sowieso meer mogelijkheden.

Als men een fuifzaal bouwt voor 660 personen, dan moeten die 660 er in kunnen, anders vindt raadslid Jan Maes dat gewoon waanzinnig. Men koopt toch geen auto die 200 per uur kan rijden en er dan maar 10 per uur mee rijden.

De burgemeester merkt op dat de meeste mensen meestal een auto kopen die 180 kan rijden waar men nooit 180 mee mag rijden.

Schepen Dimitri Gevers had zich voorgenomen niet te veel te zeggen, maar hij gaat proberen toch wat te zeggen, aansluitend bij vorige sprekers van de meerderheid. Er was een vraag om een fuifzaal te bouwen voor 500 mensen binnen 3,5 miljoen. Daar is men mee klaar behoudens die 70.000 euro elektriciteit die de vorige raad bij de begrotingsbesprekingen werd afgehandeld. Alleen heeft men geen zaal voor 660 mensen ontworpen, dat was een zaal voor 500 fysisch, maar een zaal die niet alleen gebruikt zou gaan worden voor fuivende jongeren, maar voor het ruime Turnhoutse middenveld waar ook wel eens gezeten moet worden. Vandaar die afmetingen. Die afmetingen zijn er niet gekomen om die 660 fuivers binnen te krijgen. Want fuivers kunnen nog veel meer binnen, los van de brandweerregels uiteraard. Dus is er een dossier voor 500 wat men moest hebben binnen de raming waar men mee kan beginnen. Alleen biedt zich nu een opportuniteit aan. Men zou naar 660 fuivers kunnen gaan, daarmee een beetje tegemoetkomend aan raadslid Vincent Diels zijn opmerking. Die 1000 ligt ver af. Daar gaat men ook niet meer naar toe. Die 160 of 180 mensen meer kan dat er veilig in, want dat is natuurlijk zoals de burgemeester reeds zegt allereerst absolute voorwaarde. En kan men er veilig in, wat kost dat extra aan bijkomende investeringen. Flankerend beleid of de noodtrap wat breder of wat mooier. Dat zijn allemaal technische zaken waar hij veel over kan zeggen, maar wat hij best aan de techniekers overlaat. Op het moment dat zij een plan hebben, kan men zien wat dat kost. Wat doet dat naar de veiligheid toe? En doet men dat of doet men dat niet. Maakt men de sprong naar 660 of niet. Met die 500 is men goed en daar kan men mee verder. Hij hoort raadslid Jan Maes graag zeggen dat men een toestemming nodig heeft van de brandweer. Schepen Dimitri herinnert eraan dat hij met de meerderheid ook de Kuub gebouwd heeft. Had men toen de toelating van de brandweer voor de vluchtwegen? Dat was de provincie, dat is waar. Daar heeft men goede relaties mee, dus o.k. Hij wil stoppen met een klein idee dat nu boven kwam. Hij heeft ook een tijdje aan de andere kant van de tafel gezeten en hij heeft toen ook met de regelmaat van de klok gepleit voor een fuifzaal, een stadsfeestzaal Hij herinnert zich nog de nogal dichterlijke vertaling van een gerenomeerd journalist, te weten André Van Zummeren, die zijn woorden vrij vertaalde en schreef in de krant dat hij had gezegd tegen burgemeester Hendrickx, dat het ging duren tot hij een grijze baard had voor hier een fuifzaal zou zijn. Schepen Dimitri Gevers had het niet zo gezegd, maar hij is al blij dat hij in de gazet komt. Ondertussen heeft hij een grijze baard. Hij heeft een zoon van bijna 5 en hij gaat niet wachten tot die jongen een grijze baard heeft hé. Er is een dossier en hij wil doorgaan. Er is genoeg gekakeld, hij wil een ei leggen.

In die tijd sprak men over een fuifzaal, nu spreekt men over een fuifzaaltje, dat is, aldus raadslid Paul Meeus het verschil. Bovendien sprak men in die tijd nog over 3,5 miljoen en nu spreekt men over 3.700.000. Waarschijnlijk zal het daar niet bij ophouden als hij ziet op welke wijze men bespaart en beknibbeld op een aantal dingen, waar men plastic vervangt door hout enz. De zaak wordt niet goed aangepakt. Dat is zijn overtuiging. Ter attentie van de burgemeester wil hij nog zeggen dat hij voorzichtig moet zijn. Hij heeft ooit een CD&Ver horen spreken over het woord onverwijld en men weet wat er van gekomen is.

De burgemeester zegt dat hij het bewust gebruikt heeft.

Raadslid Eva Houet wil graag raadslid Vincent Diels bijtreden. Zij heeft van in het begin altijd in de raad van bestuur gezegd dat ze blij is dat er een fuifzaal zal komen, maar dat het toch jammer is dat ze niet groter is. Zij vreest nog altijd dat het niet commercieel haalbaar gaat zijn. Winst is geen vies woord. Zij heeft schrik dat het weer heel veel geld gaat kosten en dat het de uitbating van een bodemloze put gaat worden.

Het wordt natuurlijk een beetje afgezaagd, maar ook de haalbaarheidsstudie is begonnen toen raadslid Vera Houet nog in de meerderheids zat en die aantallen stonden daar in geschreven.

Voor de duidelijkheid zegt raadslid Vincent Diels dat hij er toen nog niet bij was. Hij wil nog even ageren op wat de burgemeester in zijn betoog zei, namelijk dat het ontwerp zoals het nu voorligt een voorstel was dat besproken is geweest door de verschillende jeugdverenigingen daarbij te betrekken, wat uiteraard zeer positief is. Hij pleit er ook voor om de communicatie tussen stad en jeugdverenigingen op een hoger niveau te tillen. Wat dat betreft is het oké. Men vergeet toch ook een beetje dat de Turnhoutse jongeren niet alleen de jeugdbewegingen zijn. Er zijn nog vele Turnhoutse jongeren die niet georganiseerd zijn en die ook wel een mening hebben over een aantal zaken. Daar is bij zijn weten geen of weinig rekening mee gehouden.

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan het ontwerp en kostenraming van verschillende aanbestedingsdossiers opgemaakt door Stephane Beel & Lieven Achtergael Architecten PV voor het bouwen van een fuifzaal te Turnhout.

Voor elk van de dossiers zal de gunning gebeuren bij wijze van een openbare aanbesteding.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van 2 april 2007 hechtte het schepencollege goedkeuring aan de haalbaarheidsstudie voor de bouw van een fuifzaal te Turnhout.

Met het aangetekend schrijven van 29 november 2007 werd aan de ontwerpers gevraagd om op 1 december 2007 met de studie van het voorontwerp te starten.

Na bespreking van een eerste voorontwerp formuleerde een ambtelijke werkgroep opmerkingen bij de voorstellen. Die werden op 20 maart 2008 aan de ontwerpers overgemaakt voor verdere verwerking. Op 21 mei 2008 werd door de ontwerpers het voorontwerp bij het stadsbestuur ingediend.

In zitting van 26 mei 2008 besluit het college het aangepaste voorontwerp voor de fuifzaal te aanvaarden en opdracht te geven over te gaan tot het opmaken van het uitvoeringsontwerp = het definitief ontwerp. Daarbij diende rekening gehouden met bijkomende opmerkingen en werden de ontwerpers eraan herinnerd dat de kostprijs de vooraf bepaalde financiële krijtlijnen niet mocht overschrijden.

Feiten en context

De uitvoeringstermijn voor de opmaak van het definitief ontwerp, die 60 werkdagen groot was, kreeg met het bevel van aanvang zijn begin op 1 juni 2008. Zodoende zou die termijn eindigen op 9 september 2008.

Door de ontwerpers werd echter pas op 16 februari 2009, vijf maand later dan voorzien, een definitief ontwerp bij de stedelijke administratie ingediend.

De totaalsom van de ramingen van de verschillende deeldossiers overschreed het voorziene budget met circa 25%. Op 9 februari 2009 vond overleg plaats met de Brandweer van Turnhout. Er werd advies gevraagd bij de brandweerinspectie te Brussel. Op 22 april 2009 werd het advies van de brandweerinspectie bekend gemaakt. Het was negatief voor wat betreft de voorgestelde evacuatiewegen.

In zitting van 18 mei 2009 besloot het college het definitief ontwerp niet goed te keuren maar te laten aanpassen teneinde een project te bekomen waarvan de kostenraming het bedrag van 3.500.000,- euro inclusief BTW niet zou overschrijden.

Een uitzondering werd gemaakt voor de werken die nodig zijn om het bouwterrein vrij te maken van hinderende, kruisende nutsleidingen.

Tevens werd gesteld dat een positief advies van ondermeer de brandweer diende te worden bekomen, desgevallend door beroep te doen op de afwijkingsprocedure.

Met de brief van 10 juni 2009 werd voor deze aanpassing een termijn gegeven lopende tot het einde van week 34 (ma 17/08 - vrij 21/08) 2009.

Bij de budgetwijziging van 29 juni 2009 werd een extra krediet van 70.000,- euro voorzien voor de hoger genoemde werken inzake nutsleidingen en het bouwterrein.

In overleg met de projectcoördinator en verantwoordelijken van de jeugddienst werden besparingen afgesproken op het ontwerp van 16 februari - in eerste instantie zonder oplossing voor de evacuatiewegen.

De noodzakelijke besparingen konden worden gevonden door (1) het dossier architectuur inclusief stabiliteit te verkleinen tot maximaal 2.261.850,- euro exclusief BTW, en (2) de som van de dossiers technieken te verkleinen tot maximaal 688.550,- euro exclusief BTW. Daarmee kon de geraamde kostprijs inclusief BTW voor het bouwen van de volledige fuifzaal lager blijven dan 3.500.000,- euro, het krediet dat opgenomen is in het budget 2009.

In de gebruiksovereenkomst die met de Provincie Antwerpen werd afgesloten met betrekking tot de gebouwen van de Warande is bepaald dat de diepgelegen oude stookplaats door de Stad Turnhout kan worden benut. Voor

het ontwerp van de fuifzaal was dat nodig (a) om een plaats te vinden waar de luchtbehandelinginstallatie kon worden opgesteld in de nabijheid van de eigenlijke stookplaats in de kelder van de schouwburg, en (b) om een verbinding, tevens nooduitgang, te vinden met en via de kelder van de Warande. In het ontwerp wordt de ruimte in de hoogte opgedeeld in twee: onderaan komt de luchtgroepenkamer en berging, bovenaan een ruimte chill-out in aansluiting op de foyer van de zaal.

In het bouwprogramma is zo'n chill-out ruimte niét voorzien. In feite zou die ruimte terug ter beschikking kunnen gesteld worden aan de Warande. Daartoe is nog niets beslist.

In het bouwdoossier worden alle aanpassingswerken aan de oude stookplaats opgenomen uitgezonderd de afwerking van de wanden en van het plafond. Op die manier worden de oplossingen voor de luchtbehandeling en nooduitgang bereikt. In een nota wordt aangegeven dat de verdere afwerking van de chill-out op zo'n 72.799,00 euro incl. BTW moet worden geraamd.

Met betrekking tot de eisen van de brandweer werd door Beel & Achtergael Architecten het gespecialiseerd bureau Warringtonfire ingeschakeld. In een nieuw overleg met de Brandweer Turnhout op 13 juli 2009 werden andere evacuatiewegen voorgesteld dan voorheen. Dat kon omdat inmiddels bekend was welke verbouwingen de Provincie Antwerpen, die op 1 juli 2009 het cultuurcentrum de Warande voor 94 jaar in erfpacht had genomen, van plan was te realiseren.

Door de commandant van de brandweer werd om praktische veiligheidsredenen opnieuw de vraag gesteld naar een bijkomende vluchttrap ten noorden van de eigenlijke fuifzaal zelfs wanneer die volgens de regelgeving niet verplicht wordt gesteld. Ook nu zou bij de brandweerinspectie te Brussel advies worden ingewonnen. Dit is momenteel nog niet bekend.

Indien overeenkomstig de regelgeving een uitgang aan de noordzijde van de fuifzaal verplicht wordt gesteld zou die via de afwijkingprocedure kunnen vervangen worden door compenserende veiligheidsvoorzieningen, volgens Warringtonfire in dit geval met betrekking tot de rookbeheersing. Daarvoor dient evenwel gerekend te worden met een belangrijke meerkost.

Ingevolge deze uitspraak werd door de ontwerpers een noodtrap uitgetekend die beantwoordt aan de vraag van de Brandweer Turnhout. Voor die constructie werd als onderdeel van het definitief ontwerp een apart perceel + raming aangemaakt.

Tegenover de meerkost van de gevraagde noodtrap staan nog geen compenserende besparingen, wel bepaalde voorstellen, opgenomen in een nota. Die betreffen in hoofdzaak het schrappen van de liftstopplaats op straatniveau wat besparingen oplevert in het bouwkundig en in het liftechnisch dossier.

De liftstopplaats op straatniveau was voorzien om twee redenen: (1) om gehandicapten een vlotte toegang aan te bieden tot de fuifzaal, (2) om de brouwer een vlotte route aan te bieden richting drankenberging. Voor beide doelgroepen is een alternatief dat weliswaar voldoet aan de regels maar in de praktijk heel wat moeilijker zal zijn dan bij gebruik van de liftstopplaats op straatniveau. Gehandicapten kunnen de hoofdtoegang op +1,21 m boven het straatniveau bereiken via hellingen, de brouwer kan leveren via de noodtrap.

Argumentatie

Door Beel & Achtergael Architecten werd het definitief ontwerp ingediend.

Het is samengesteld uit verschillende delen. Voor elk van deze delen werd een bestek of aanbestedingdossier opgemaakt bestaande uit plans, lastvoorwaarden, meetstaat en kostenraming. Daarnaast werd een nota voorgelegd waarin de voorstellen zijn opgenomen voor bijkomende besparingen.

DOSSIER	RAMING incl. BTW
1. - bouwwerken en afwerking	1.412.445,66
- stabiliteit	1.323.992,94
2. - sanitair	90.859,50
- verwarming, verluchting en koeling (HVAC)	321.389,67
- faseringswerken HVAC	46.585,00
3. - elektriciteit	200.840,64
- faseringswerken elektriciteit	60.258,00
4. - lift	113.619,00
totaal 1-4	3.569.990,41
5. - bijkomende noodtrap	106.672,08
6. - nota: bijkomende besparingen	- 23.509,56
7. - nota: afwerking chill-out	72.799,00

Het ingediende definitief ontwerp omvat een fuifaccommodatie bestaande over vier bouwlagen.

Bovengronds wordt het dak van de lagere gedeeltes afgewerkt met een beloopbaar terras dat in het verlengde ligt van het bestaande terras tussen het oude en het nieuwe gebouw van cultuurhuis 'de Warande'. Aanliggend, op +1,21 m boven straatniveau, bevindt zich het inkomgebouw met tochtportaal, kassa, trap en lift. Voor de inkom staat een grote luifel.

Op het tussenniveau -0,5 halverwege de trap omlaag bevindt zich een vestiaire (capaciteit: 500 jassen) en een secretariaat.

Niveau -1 is gelegen op -4,55 m. Daar komt de brede trap en de lift beneden en bevinden zich: een foyer, de eigenlijke fuifzaal, de bar en drankenbergingen, toiletten voor dames, heren en gehandicapten, een loge, lokalen voor het geluids- en het verlichtingsrack, de podiumberging, geluidssassen, een verlaagde binnentuin en een chill-out. Aanliggend zijn twee noodtrappen en de kelderverdieping van het cultuurhuis 'de Warande'.

Niveau -2 ligt nog dieper op -6,75 m. Het is bereikbaar via één van de noodtrappen en bevat een technische kelderruimte, het lokaal waar de groepen van de luchtbehandelinginstallatie staan opgesteld en een bergplaats voor stoelen en andere materialen.

Het ontwerp voldoet aan het bouwprogramma zoals gesteld in het lastenboek van de opdracht, op enkele afwijkingen na.

Eenzijds werd bespaard door het weglaten van de verdeelwand die het mogelijk had moeten maken om de grote zaal te splitsen naargelang de grootte van het publiek. Dat kan ook met een gordijn.

Ook de gevraagde keukenruimte voor kleine bereidingen werd niet uitgewerkt omdat dergelijke keukens voorzien is in het aanliggend artiestenkwartier van het Warandep'ant dat met de zaal verbonden is via de noodtrap in het midden.

Anderzijds is de zaal ruimer dan gevraagd. Het bouwprogramma spreekt over een fuifruimte voor maximum 500 tot 600 personen. In de ontworpen fuifaccommodatie kunnen tot 660 personen worden toegelaten. In het programma is sprake van een bodega, in het ontwerp van een foyer en een chill-out. De eigenlijke fuifzaal is 393 m² groot, 28,50 m lang en 13,80 m breed. Wanneer een podium voor artiesten wordt opgezet over een diepte van bv. 7,30 m uit de achterwand rest nog een zaal van 290 m². In geval van 660 gebruikers betekent dit dan 2,3 personen/m² in de zaal.

Op 27 augustus besloot het college om:

- de bijkomende noodtrap (5) op te nemen in het dossier onder voorwaarde dat de dimensies ervan worden afhankelijk gesteld van de opmerkingen van de brandweer,
- pas uitspraken te doen inzake de in de nota (6) opgenomen besparingen nadat de ingediende offertes bekend zijn,
- goedkeuring te hechten aan de verschillende aanbestedingsdossiers en ze aan de gemeenteraad voor te leggen.

1.	- bouwwerken en afwerking	1.412.445,66
	- stabiliteit	1.323.992,94
2.	- sanitair	90.859,50
	- verwarming, verluchting en koeling (HVAC)	321.389,67
	- faseringswerken HVAC	46.585,00
3.	- elektriciteit	200.840,64
	- faseringswerken elektriciteit	60.258,00
4.	- lift	113.619,00
5.	- bijkomende noodtrap	106.672,08
6.	- nota: bijkomende besparingen	- 23.509,56
7.	- nota: afwerking chill-out	72.799,00

Het totaal van de verschillende ramingen overschrijdt de som van 3 570 000 EUR die thans voorzien is in het budget 2009 met 149 901,93 EUR. Dit houdt in dat na aanbesteding de kans bestaat dat niet alle delen kunnen worden toegewezen of pas nadat bijkomend krediet in het budget is opgenomen.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het ontwerp, de bijzondere lastenvoorwaarden en de kostenramingen van volgende aanbestedingsdossiers opgemaakt door Stephane Beel & Lieven Achtergael Architecten PV voor het bouwen van een fuifzaal te Turnhout.

1. - het aanbestedingsdossier "Bouwwerken en afwerking" met raming 2.843.110,68 EUR inclusief BTW omvattende de delen architectuur, stabiliteit en noodtrap - tevens is een perceel opties opgenomen geraamd op 48.364,65 EUR inclusief BTW
2. - het aanbestedingsdossier "Sanitair en HVAC" opgedeeld in:
 - het perceel "Sanitair" met raming 90.859,50 EUR inclusief BTW en

het perceel "HVAC" met raming 367.974,67 EUR inclusief BTW - de "faseringswerken HVAC" zijn hierbij inbegrepen.

3. - het aanbestedingsdossier "Elektriciteit" met raming 261.098,64 EUR inclusief BTW - de faseringswerken zijn hierbij inbegrepen - en met

het perceel "Elektriciteitswerken - gedeelte chill-out" met raming 23.658,53 EUR inclusief BTW

4. - het aanbestedingsdossier "Lift" met raming 113.619,00 EUR inclusief BTW

Voorbehoud wordt gemaakt inzake de dimensies van de noodtrap aan de noordzijde van de zaal.

Voor elk van de dossiers zal de gunning gebeuren bij wijze van een openbare aanbesteding.

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls - raadsleden.

Er waren 11 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster, - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Dienst facility management
Kopie	Jeugdendienst

018. Goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek, de kostenraming en gunningswijze voor het vernieuwen van de lift in het speelkaartenmuseum

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden en het bepalen van de gunningswijze voor het vernieuwen van de lift in het speelkaartenmuseum, Druivenstraat 18-20 te 2300 Turnhout.

Motivering

Feiten en context

In de begroting 2009, buitengewone uitgaven, is er onder de code 7710/723/60-227: musea: aanpassingswerken aan gebouwen in uitvoering, 150.000,00 EUR voorzien voor het vernieuwen van de lift in het speelkaartenmuseum, Druivenstraat 18-20.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Vernieuwen lift speelkaartenmuseum" werd een bestek met nr. 2009016 opgemaakt door de dienst Facility Management.

De uitgave voor de opdracht "Vernieuwen lift speelkaartenmuseum" wordt geraamd op 119 500,00 EUR excl. btw of 144 595,00 EUR incl. 21% btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare aanbesteding.
De financiering gebeurt met eigen middelen.

Besluit

Het bestek met nr. 2009016 en de raming voor de opdracht "Vernieuwen lift speelkaartenmuseum", opgesteld door de dienst Facility Management worden goedgekeurd.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De kostenraming bedraagt 119 500,00 EUR excl. btw of 144 595,00 EUR incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare aanbesteding.

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 7710/723/60-227 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2009.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst facility management

019. Goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek, de kostenraming en gunningswijze voor het herstellen van verschillende daken

Raadslid Peter Reniers wil nog eens in herinnering brengen wat dit gebouw ondertussen al gekost heeft. Hij valt in herhaling, maar hij kan het niet laten, zeker na de uitspraak van schepen Karel De Busser over een lichtelijke verhoging van de fuifzaal. Het gaat toch om en bij de 8 miljoen Belgische franken. Hij noemt dat geen lichtelijke verhoging. Verleden jaar augustus kostte dat pand al 625.000 euro. Er was toen een lijstje welke werken nog moesten uitgevoerd worden. Daar komt vandaag 125.000 euro bij. Totaal 750.000 euro, 30 miljoen. Er zijn nog zaken die eventueel aan de gemeenteraad moeten voorgelegd worden. Het kent geen grenzen.

Raadslid Paul Meeus wil zich aansluiten bij hetgeen raadslid Peter Reniers zegt. Ook Vlaams Belang is van oordeel dat het einde nog niet in zicht is. Het is een pand waar men op alle mogelijke manieren blijft investeren. Men herinnert zich het verhaal van de Wollewei dat hier eens voorgebracht is. Hij denkt dat het wel eens een zelfde kant zou kunnen uitgaan. Het is een bodemloze put waar altijd geld in gestoken wordt. Vlaams Belang staat er een beetje huiverachtig tegenover en zal zich onthouden bij dit punt.

Raadslid Greet Bockx vindt het spijtig dat er niet gedacht is aan groendaken of witte daken en zonnepanelen.

Het is een houten dakconstructie en daar kunnen de groendaken niet op toegepast worden. Dat is een onmogelijke zaak. Tegen dat gewicht is de constructie niet bestand. Volgens schepen Karel De Busser zijn er inderdaad opdrachten gegeven om lijsten te maken per gebouw wat er aan de gebouwen allemaal moet gebeuren en wat er allemaal nog mogelijk is aan energiebesparende maatregelen en dergelijke. Maar zoals men waarschijnlijk weet, vraagt hij aan de mensen van de dienst Facility Management in de eerste plaats dat men de werken die gepland zijn eerst afwerkt en heeft men eventjes tijd dat men dan ook eens verder werkt aan de lijst van die gebouwen en die steekkaart die moet per gebouw moet gemaakt worden. Als er over het gebouw van de Otterstraat gesproken wordt dan spreekt men natuurlijk altijd over dat oud gebouw dat men destijds gekocht heeft als een waardevol pand. Alleen maar de eigendom is een waardevol pand. Dat is inderdaad zo midden in het centrum gelegen. Maar men beseft dan ook altijd niet, toch sommigen niet, dat het een oud gebouw is waar inderdaad veel onderhoudswerk aan is. Er is in dat gebouw al heel wat afgewerkt, muren en kamers gemaakt. Er zitten al verschillende diensten in gehuisvest, waaronder de preventiedienst met de gevonden fietsen. Het Rood Kruis heeft er een stelplaats voor de wagens. De veegwagentjes zitten daar. Er is nog een stapelplaatsje voorzien maar ook de wooninitiatieven zijn daar gehuisvest tegen de kant van de Otterstraat aan. Verleden jaar is daar al een stuk van de dakbedekking vernieuwd boven een gedeelte van de wooninitiatieven. Men heeft toen gemerkt dat er nog heel wat werk is aan die dakconstructies in zijn totaliteit aan te pakken. Er is met de dienst Facility ruime tijd geleden over gesproken en er is gezegd om geen lapmiddelen meer te gebruiken. Men gaat heel de rest van de dakbedekking vernieuwen en dat kost geld. Er is nog één probleem. Boven huisnummer 116 huurt de stad een gedeelte voor de huurdersbond en het SVK. De eigenaar-verhuurder is al een paar keer op het matje geroepen om herstellingen te laten uitvoeren. De man in kwestie heeft daar nog niet te veel op gereageerd, zodoende dat men naar het vredegerecht gestapt is als huurder de rechten hebben opgenomen en gezegd dat hij herstellingen moet uitvoeren. De Vrederechter heeft hem begin juni tijd gegeven om de renovatie te doen van zijn gedeelte van het dak. Er wordt door de gemeenteraad goedgekeurd om de volledige dakbedekking te vernieuwen. De eigenaar is verplicht om tegen begin oktober zijn werken uit te voeren zodat

men met een gerust hart de winter in kan gaan. De lekkages op diverse plaatsen zullen dus voorbij zijn. De dakwerker geeft 10 jaar garantie. Voor de eerste jaren zit men veilig en droog in dat gebouw.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden en het bepalen van de gunningswijze voor herstellingen van verschillende daken, Otterstraat 112 en 114 te 2300 Turnhout.

Motivering

Feiten en context

In de begroting 2009, buitengewone uitgaven, is er onder de code 8490/723/60-181: andere sociale bijdragen: aanpassingswerken aan de gebouwen Otterstraat 112-114, 110 000,00 EUR voorzien voor grote herstellingswerken aan de verschillende daken.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Herstellingen daken Otterstraat 112 en 114" werd een bestek met nr. 2009009 opgemaakt door de dienst Facility Management.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- Perceel 1: Otterstraat 114 - Plat dak zijde Kwakkelstraat, raming: 68 780,00 EUR excl. btw of 83 223,80 EUR incl. 21% btw.
- Perceel 2: Otterstraat 112 - Plat dak zijde Otterstraat, raming: 15 505,00 EUR excl. btw of 18 761,05 EUR incl. 21% btw.
- Perceel 3: Perceel 3 - Otterstraat 114 - sheddak, raming: 18 596,00 EUR excl. btw of 22 501,16 EUR incl. 21% btw.

De uitgave voor de opdracht "Herstellingen daken Otterstraat 112 en 114" wordt geraamd op 102 881,00 EUR excl. btw of 124 486,01 EUR incl. 21% btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare aanbesteding en in zoverre de kredieten beschikbaar zijn. De percelen kunnen afzonderlijk gegund worden.

De financiering zal gebeuren met leninggelden.

Besluit

Het bestek met nr. 2009009 en de raming voor de opdracht "Herstellingen daken Otterstraat 112 en 114", opgesteld door de dienst Facility Management worden goedgekeurd.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De kostenraming bedraagt 102 881,00 EUR excl. btw of 124 486,01 EUR incl. 21% btw.

De opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- Perceel 1: Otterstraat 114 - Plat dak zijde Kwakkelstraat, raming: 68 780,00 EUR excl. btw of 83 223,80 EUR incl. 21% btw.
- Perceel 2: Otterstraat 112 - Plat dak zijde Otterstraat, raming: 15 505,00 EUR excl. btw of 18 761,05 EUR incl. 21% btw.

- Perceel 3: Perceel 3 - Otterstraat 114 - sheddak, raming: 18 596,00 EUR excl. btw of 22 501,16 EUR incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare aanbesteding, per perceel à rato van de beschikbare kredieten.

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 8490/723/60-181 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2009.

De gemeenteraad stemt met 21 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Bart Cabanier, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Er waren 12 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, , de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en de heer Peter Reniers - raadsleden

Opvolging

Origineel

Dienst facility management

020. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde toelagereglement groendaken

Samenvatting

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring aan de aanpassing van het toelagereglement voor groendaken op basis van een opmerking van CAPLO. Deze aanpassing moet doorgevoerd worden om in aanmerking te komen voor de terugbetaling van de premie voor groendaken die de stad Turnhout aan zijn inwoners geeft.

Motivering

Voorgeschiedenis

- De gemeenteraad keurde op 17 december 2008 het toelagereglement voor groendaken goed
- Op 2 juli 2009 rapporteerde CAPLO aan de stad Turnhout dat het huidige toelagereglement afgekeurd wordt omwille van een passage die erin voorkomt.

Feiten en context

Op 2 juli 2009 ontving de milieudienst een mailbericht van CAPLO (Centraal Aanspreekpunt Lokale Overheden) waarin vermeld werd het toelagereglement voor groendaken van de stad Turnhout afgekeurd wordt omwille van het feit volgende passage erin vermeld wordt 'aanvragen vanaf 1 januari 2004 komen in aanmerking voor de premie terwijl het reglement pas in voege treedt vanaf 2009' en dit kan niet volgens hun juridisch dienst. Gevolg hiervan is dat de premies die de stad Turnhout in 2008 heeft uitbetaald niet terug betaald worden door de Vlaamse overheid.

Deze passage is erin opgenomen omdat in het verleden aanvragen voor grote werken gebeurd zijn vooraleer de werken aanvangen. In het vorige toelagereglement was er geen beperking opgenomen wat betreft de oppervlakte van het groendak. Op die manier konden op voorhand de budgetten vastgelegd worden aangezien het om grote budgetten ging. Echter, aangezien het om grote bouwwerken gaat, kan dit enkele jaren duren vooraleer het project afgerond is en de premie na controle uitbetaald kan worden.

Sinds 2008 is de beperking van een maximale oppervlakte opgenomen, maar we zitten nog met 2 dossiers waarvan de budgetten vastgelegd zijn en de projecten nog niet afgerond. Dat zal waarschijnlijk voor 2010 of 2011 zijn. Daarom dat de passage 'aanvragen vanaf 1 januari 2004 komen in aanmerking voor de premie terwijl het reglement pas in voege treedt vanaf 2009' nog in het huidige reglement is opgenomen.

Echter, indien deze passage blijft staan, kunnen de uitbetaalde premies voor het jaar 2008 niet terug betaald worden door CAPLO. Zij hebben gevraagd om deze passage zo snel mogelijk uit het reglement te schrappen, te laten goedkeuren door de gemeenteraad en het nieuwe reglement aan hen te bezorgen. Op die manier kunnen de uitbetaalde premies van 2008 terug gevorderd worden door de stad Turnhout. Daarom dat er vanuit de milieudienst gevraagd wordt om deze passage uit het subsidiereglement te schrappen.

Het nieuwe reglement volgt hieronder:

DEFINITIES

Artikel 1

Groendak: dakbedekking die minstens bestaat uit een draineerlaag, een substraatlaag en een vegetatielaag over de volledig aangelegde oppervlakte.

Extensief groendak: groendak met een beperkte, lage begroeiing bestaande uit mossen, vetplanten en/of kruiden

Intensief groendak: De begroeiing van deze groendaken bestaat voor een groot deel uit grassen, kruiden, struiken en zelfs volwassen bomen.

PREMIE

Artikel 2

Binnen de perken van de voorziene en goedgekeurde kredieten op de jaarlijkse begroting, verleent het college van burgemeester en schepenen ingeval nieuwbouw, hernieuwbouw en bij bestaande woningen een premie voor de aanleg van een groendak.

De aanvraag voor het bekomen van de premie wordt ingediend voor de aanleg van het groendak bij de milieudienst indien het gaat om een intensief groendak of indien men het groendak wil betreden. In alle andere gevallen mag men de aanvraag indienen nadat het groendak is aangelegd. Voor het aanvragen van de subsidie moet gebruik gemaakt worden van het subsidieaanvraagformulier dat door de gemeente ter beschikking wordt gesteld. Bij deze aanvraag moet een factuur en schets of foto van de uitgevoerde werken bijgevoegd worden.

Indien het aantal aanvragen het in de begroting voorziene bedrag overstijgt, zal de toekenning van de premie verlopen in functie van de indiendatum van de betalingsaanvraag. De datum van indienen van de betalingsaanvraag geldt als opvolgingsdatum waarbij de eerste indieners voorrang krijgen. Indien het aantal aanvragen de voorziene begroting overschrijdt, dan zal de terugbetaling van deze premies overgezet worden naar de begroting van het volgende jaar.

Zowel intensieve als extensieve groendaken komen in aanmerking voor de premie. Terrassen komen niet in aanmerking.

Het premiebedrag bedraagt 31 euro per m². De maximaal subsidieerbare oppervlakte bedraagt 250 m². Indien de kostprijs lager uitvalt dan de premie van 31 euro per m² dan is de stedelijke premie gelijk aan de werkelijke kostprijs.

De premie wordt definitief vastgesteld wanneer een kopie van de factuur is toegevoegd aan het aanvraagdossier.

De uitbetalingsmodaliteiten van het dan geldende subsidiereglement worden toegepast.

TOEKENNINGSVOORWAARDEN

Artikel 3

Het groendak is gelegen op het grondgebied van de stad Turnhout en moet een permanent en definitief karakter hebben.

De subsidie kan slechts éénmaal aangevraagd worden per adres.

Enkel particulieren en bedrijven met een private rechtspersoonlijkheid komen in aanmerking voor deze subsidie.

De minimale oppervlakte van het groendak bedraagt 6 m². Maximaal 250m² groendak wordt gesubsidieerd.

Indien de aanvrager geen eigenaar is van het gebouw waarvoor de subsidie aangevraagd wordt, dan moet de eigenaar, via medeondertekening van de aanvraag, zijn akkoord verklaren.

De handelingen die uitgevoerd worden voor het realiseren van het groendak, dienen in overeenstemming te zijn met bestaande wetten, reglementen, verordeningen en gebruiken.

De subsidie kan alleen toegekend worden voor vergunde of vergund geacht gebouwen, zoals bedoeld in het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening. De handelingen die uitgevoerd worden voor het uitvoeren, moeten overeenkomstig de bestaande wettelijke bepalingen gebeuren. In voorkomend geval moet tijdig een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd worden.

De beoordeling of de dragende constructie voldoende draagkracht bezit om het groendak te dragen, dient te gebeuren door een gekwalificeerd persoon (architect, ingenieur,...). Het stadsbestuur is niet verantwoordelijk voor de uitgevoerde werken en schade of ongevallen die hieruit mogelijk voortvloeien.

Het stadsbestuur beslist omtrent de toekenning van de premie. De toekenning kan geweigerd worden bij gemotiveerd besluit van het College van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 4

Mislukte aanplantingen of werken dienen hersteld te worden. Gebeurt dit niet, dan zullen de subsidies teruggevorderd worden. De aanvrager engageert zich om minimum 15 jaar lang het groendak in goede staat te behouden.

CONTROLE

Artikel 5

Vooraleer over te gaan tot de uitbetaling van de premie zal de gemeente zich er van vergewissen dat aan de toekenningsvoorwaarden voldaan is. Blijken deze voorwaarden niet nageleefd, dan zal de premie niet uitgekeerd worden. Het is de eigenaar vooralsnog toegestaan om de nodige aanpassingen door te voeren om voor de subsidie in aanmerking te komen.

Artikel 6

Dit reglement is goedgekeurd door de gemeenteraad op 17 september 2009. Het treedt in voege vanaf het dienstjaar 2009 en geldt zolang de gemeente in het kader van de Samenwerkingsovereenkomst "Milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling" subsidies kan ontvangen voor groendaken. Het college van burgemeester en schepenen is belast met de uitvoering van dit reglement.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het nieuwe subsidiereglement voor de aanleg van een groendak om tegemoet te komen aan de opmerkingen van CAPLO. Zo kunnen de uitbetaalde premies voor de aanleg van een groendak in 2008 terug bekomen worden vanuit de Vlaamse overheid.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Milieudienst
Kopie	Financiële dienst

021. Voorlopige goedkeuring te hechten aan de gedeeltelijke wijziging van het rooilijnplan voor deelproject sociale huisvesting in het project KTA Stwg op Oosthoven

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gewijzigd rooilijnplan opgemaakt in het kader van het deelproject van de Turnhoutse Maatschappij voor de Huisvesting en Kleine Landeigendom nvso in het project KTA-Stwg op Oosthoven voorlopig vast. Het betreft een gedeeltelijke wijziging van de rooilijn voor de Clara Dresselaerslaan. Nadien kan het openbaar onderzoek geopend worden.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van 14 juni 2004 leverde het schepencollege aan de vennootschap APS, Veldenbergstraat 97 te 2300 Merksplas, een gunstig stedenbouwkundig attest II af voor een woningbouwcomplex op gronden gelegen tussen de Steenweg op Oosthoven en de Elf Novemberlaan, kadastraal bekend wijk C nummers 1015d2, 1003z2 en 1015e2. Een deel van het project is in realisatiefase.

In zitting van 29 maart 2004 keurde de gemeenteraad de benaming "Dokter Paul Janssenlaan" goed voor de insteekweg vertrekkende vanuit de Steenweg op Oosthoven.

Feiten en context

In zitting van 3 maart 2005 hecht de gemeenteraad goedkeuring aan het ontwerp van rooilijnenplan opgemaakt door Grontmij in januari 2005 voor de ontworpen openbare wegen en pleinen voor de gronden gelegen tussen de Steenweg op Oosthoven en de Elf Novemberlaan, kadastraal bekend wijk C nummers 1003z2, 1015e2 en 1015d.

In zitting van 6 oktober 2008 hechtte de gemeenteraad goedkeuring aan de straatnaam "Clara Dresselaerslaan" voor de insteekweg vertrekkende vanuit de Elf Novemberlaan.

Op 4 februari 2009 diende de TMH een aanvraag stedenbouwkundige vergunning in voor de bouw van 9 sociale appartementen, 8 woningen, 19 garages, 1 fietsenberging en 8 privé-bergingen.

Het project omvat de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie C, nummers 1015 N2.

Er werd door Groep Infrabo-Carlier een ontwerp van gewijzigd rooilijnplan opgemaakt voor het deelproject van de TMH op 18 augustus 2009, aangezien de nieuw ontworpen wegenis niet overeenkomt met het initieel goedgekeurde rooilijnplan van 2005. Op het gewijzigde rooilijnplan staat de af te schaffen rooilijn gemarkeerd in blauw, de nieuw ontworpen rooilijn in rood.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van gewijzigd rooilijnenplan voor het deelproject van de Turnhoutse Maatschappij voor de Huisvesting en Kleine Landeigendom nvso in het project KTA-Stwg op Oosthoven voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek worden geopend.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van van gedeeltelijke wijziging rooilijnplan opgemaakt door Carlier op 18 augustus 2009 in het kader van het deelproject van de Turnhoutse Maatschappij voor de Huisvesting en Kleine Landeigendom nvso in het project KTA-Stwg op Oosthoven voorlopig vast. Het betreft een gedeeltelijke wijziging van de rooilijn voor de Clara Dresselaerslaan.

Daarna kan het openbaar onderzoek geopend worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Hanne Teunckens

Kopie

Projectmanagement, Ruimtelijke Ordening, Wegen & Groen, Huisvesting en Patrimonium

022. Definitieve goedkeuring te hechten aan de rooilijn voor het project Meuletiende fase 2

Samenvatting

De gemeenteraad gaat over tot de definitieve goedkeuring van het ontwerp rooilijnplan opgemaakt in het kader van het project Meuletiende fase 2.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het Autonoom Gemeentebedrijf van de Stad Turnhout plant de ontwikkeling van het projectgebied Meuletiende fase 2, gelegen tussen Bloemfonteinstraat, Meuletiende en Hovenierstraat. De aanvraag verkavelings- en wegenisvergunning werd op 16 juli 2009 ingediend.

Feiten en context

Het projectgebied omvat de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie C, nrs. 1034g, 1035z2, 1036 r, 1037 , 1038 n, 1042 a, 1043 c, 1045 p, 1046 b, 1069 e, 1070 d 2, 1070 c2, 1069b/deel, 1042 b en 1044.

Het ontwerp rooilijnplan werd opgemaakt door studieburo Schillebeeckx op 9 juni 2009.

De gemeenteraad beslist in zitting van 29 juni 2009 over de voorlopige aanvaarding van het ontwerp van rooilijnenplan voor het project Meuletiende fase 2.

Openbaar onderzoek

In zitting van 9 juli 2009 besliste het college van burgemeester en schepenen het openbaar onderzoek te openen op 13 juli 2009 en te sluiten op 27 juli 2009

In zitting van 13 augustus neemt het college van burgemeester en schepenen kennis van de resultaten van dit onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De procedure voor de opmaak van een rooilijnplan en een rooilijnplandossier werd toegelicht in een omzendbrief van 1 februari 1956 aan de gemeentebesturen in de provincie Antwerpen.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen. Dit decreet is in werking getreden op 13 juli 2009. De procedure voor voorlopige vaststelling van het rooilijnplan werd 29 juni 2009 opgestart. Art. 22 bepaalt dat "Rooilijnen vastgesteld of goedgekeurd op grond van andere wetgeving, blijven geldig tot ze door rooilijnplannen vastgesteld in overeenstemming met dit decreet zijn vervangen." We leiden hieruit af dat huidige definitieve vaststelling van de rooilijn niet nodeloos onderworpen dient te worden aan de richtlijnen van het nieuwe decreet.

Argumentatie

Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnplan voor het project Meuletiende fase 2 definitief goedkeurt.

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot definitieve goedkeuring van het ontwerp rooilijnplan voor het project Meuletiende fase 2 opgemaakt door Studieburo Schillebeeckx op 9 juni 2009.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Hanne Teunckens

Kopie

Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit, Wegen en Groen, AGB, Fam. Kuppens

023. Voorlopige goedkeuring te hechten aan het ontwerp rooilijnplan van de verbindingsweg aan het perceel Nonnenstraat 61

Dit is een dossier dat verdaagd is. Ondertussen is er natuurlijk heel wat gebeurd. Waar de mensen uit de buurt vooral zaten te wachten was goede communicatie. Dat zegt raadslid Paul Meeus tegen schepenvrouw Katrien Van De Poel. Die communicatie bleef wel lichtjes uit. Daar is wat druk opgezet door een aantal fracties ondermeer door te stellen van een schriftelijke vraag aan het schepencollege om snel een antwoord te geven op een aantal bekommernissen van de mensen. In dit dossier kan men voor of tegen zijn. Het Vlaams Belang is tegen om een aantal argumenten die uiteen gezet zijn. Wat hen hier bijzonder in gestoord heeft is de zeer manke communicatie in dit dossier, waar mensen in het ongewisse bleven, waar mensen op den duur allerhande raadsleden begonnen aan te spreken. Hij vindt dat het niet de gang van zaken is. Hij komt straks nog terug op een ander communicatiedossier. Hij vindt persoonlijk dat het mismeesterd dossier is. Er was duidelijk beloofd om het uit te stellen tot na de vakantie. Er wordt duidelijk over gecommuniceerd, maar door allerhande wisselwerkingen is men daar rap aan begonnen en is niemand echt tevreden met dit dossier. Het standpunt van het Vlaams Belang is duidelijk principieel. Zij zijn het niet eens met de inhoud van de zaak. Zij zijn het ook niet eens met de wijze van communicatie en daarom stemmen zij tegen.

Raadslid Pierre Gladiné wil even verwijzen naar de tussenkomst van 3 september 2007. Schepenvrouw Dimitri Gevers heeft toen naar aanleiding van zijn tussenkomst het agendapunt teruggetrokken en daar is hij hem zeer erkentelijk voor. In het beroep van de eigenaar heeft de deputatie toen beslist om de stad te volgen. Daarom heeft de eigenaar een nieuw ontwerp voorgelegd. De stad heeft in mei de bouwvergunning verleend en wettelijk durft hij hier te onderstrepen, heeft de schepenvrouw binnen de lijnen gekleurd. Wat raadslid Pierre Gladiné wel spijtig vindt is dat er vroeger in de bouwvergunning stond dat het paadje in het openbaar domein moest liggen alvorens betrokkene een bouwvergunning kon krijgen of alvorens de betrokkene kon bouwen. Dat heeft men er toen uitgehaald. Om welke reden weet hij niet. Is het een reden geweest dat de meerderheid al enkele keren geen meerderheid heeft gehad en gezegd dat de mensen van de oppositie het daar wel wat moeilijk rond kunnen maken. Men laat het eerst uit de bouwvergunning zetten en nadien door de gemeenteraad goedkeuren. Hij zegt niet dat het zo is, maar het zou kunnen. Men heeft die alinea nu eruit gelaten en hiermee doorbreekt de stad de traditie om eerst het rooilijnplan goed te keuren en daarna de bouwvergunningen te verlenen. Men heeft wel de ingang van Nonnenstraat 61 gebruikt om die bouwvergunning te kunnen verlenen. Wanneer men langs die kant binnenkomt, komt men gewoon tussen vier muren want het dient enkel maar voor de fietsen en de vuilzakken te zetten. Men heeft voor die vijf woningen een toegang nodig. En het is spijtig dat men niet eerst het rooilijnplan daarvoor heeft goedgekeurd. Raadslid Pierre Gladiné kan het Vlaams Belang volgen. Alhoewel men goed wist dat het gevoelig ligt voor de buurt heeft men daarover niet gecommuniceerd. Wettelijk moest men daar niet over communiceren, daar is hij mee akkoord, maar het is tegen de traditie in. Het is pas na tussenkomsten van de oppositie dat schepenvrouw Dimitri Gevers een engagement heeft gedaan om met de buurt een vergadering te houden. Het schepencollege heeft moeten ingrijpen om die vergadering nog snel te doen. De schepenvrouw van communicatie was toen in verlof en men heeft dan geoordeeld om toch snel die buurt bij één te brengen maar men was al met de bouw bezig. Nu wij vinden dat dit dossier ja toch ook wel wat steken heeft laten vallen vooral ook naar communicatie toe. En omdat dit dossier de traditie doorbreekt en ongelukkig werd gecommuniceerd gaat hij een signaal geven door neen te stemmen. Dat wil niet zeggen dat hij een probleem heeft met die alternatieve route. In zijn vorige tussenkomst heeft hij toen ook gezegd dat de Open VLD achter die zienswijze kon staan. Hij vindt het spijtig dat het dossier zo verlopen is.

Schepenvrouw Dimitri Gevers gaat in op de opmerkingen die gemaakt zijn. Voor wat het waard is, een bouwvergunning is een bevoegdheid van het college. Toch heeft hij die bouwvergunning naar de commissie gebracht. Voor een normale bouwvergunning zou dat zeer belastend zijn. Er worden wekelijks tientallen bouwvergunningen afgeleverd. Dit dossier is misschien iets anders dan het zoveelste bouw dossier. Toen raadslid Pierre Gladiné er op aangedrongen heeft om toch even met de buurt te communiceren, heeft hij dat gedaan, ook al moest het niet. Raadslid Pierre Gladiné kan ook commentaar geven op de chronologie rooilijnplan versus bouwvergunning ook al is men daar wettelijk perfect in orde. Hij wil nog even wijzen op de inhoud van dit dossier. Twee jaar geleden kreeg men hier een bouwvergunning waar een gerenomeerd architect in de wandelgangen nog over zei dat men een bed rechtop moet zetten. Er waren negen wooneenheden in dat pand getekend, en dat is in het schepencollege afgekeurd, en waar de provincie in gevolgd is. Nu is men geland met een dossier waar het aantal wooneenheden gehalveerd is, men is naar een woonoppervlakte van 60-70 vierkante meters is kunnen gaan. Waar wij naar een woonoppervlakte van 60-70 vierkante meters zijn kunnen gaan, waar Vlaanderen maar 12 met oplegt. Men heeft een woonkwaliteit en een buitenruimte heeft kunnen realiseren. Hij vindt het een zeer goede invulling van deze site, en dat mag men ook niet uit het oog verliezen..

Wat betreft het afleveren van bouwvergunningen en rooilijnplannen die economische belangen dienen, mag raadslid Jan Maes ervan uit gaan dat men in de toekomst eerst een bouwvergunning kan afleveren en nadien een rooilijnenplan. In sommige bouwprojecten duurt een rooilijnenplan allemaal langer.

Schepen Dimitri Gevers bekijkt het uiteraard geval per geval en men moet binnen het wettelijk kader blijven. Strikt genomen hadden deze mensen geen rooilijnplan nodig, want zij grenzen aan het openbaar domein. Als het mogelijk is, is het schepencollege welwillend en wil men de burger graag ten dienste zijn, maar uiteraard binnen een wettelijk kader.

Raadslid Paul Meeus vraagt of er nog iets wordt gezegd door de schepen van communicatie.

Schepen Katrien Van de Poel wenst op dit punt niks toe te voegen.

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan voor de verbindingsweg aan het perceel Nonnenstraat 61 voorlopig vast in het kader van het uitbouwen van een netwerk van publieke groene en/of verharde ruimtes.

Motivering

Voorgeschiedenis

In het voorontwerp van het ruimtelijk structuurplan wordt in de gewenste ruimtelijke structuur voor de oostelijke rand van Turnhout gesproken over een alternatief patroon van doorsteken:

“De openheid van de aanwezige binnengebieden in de noord-oostelijke rand van Turnhout is erg typisch voor die buurt. Het draagt bij tot het landelijke karakter van de stad. Wanneer Turnhout meer stad wil worden, betekent dit geenszins dat alle binnengebieden dienen volgebouwd en ingesloten te worden. Ze kunnen onderdeel gaan uitmaken van een netwerk van publieke groene en/of verharde ruimtes. Daarom is het bij grote binnengebieden strikt noodzakelijk dat een deel van het terrein wordt opengelaten en toegankelijk gemaakt.

Deze (semi-)publieke binnengebieden kunnen op die manier een alternatieve route bieden voor voetgangers en fietsers, naast deze doorheen het stedelijke stratenpatroon. Afstanden worden zo verkleind, een veilige route wordt aangeboden en het groene karakter van Turnhout wordt zichtbaar. Het is echter geenszins de bedoeling nieuwe straten te creëren en de bouwblokken op te delen in kleinere bouwblokken. Voor autoverkeer kan geen doorgaande route worden voorzien, die eventueel sluitverkeer zou kunnen aantrekken. De doorsteken gebeuren daarom ook bij voorkeur niet rechtlijnig, maar indien mogelijk met een asverschuiving.

Enerzijds vormen deze groene binnengebieden een essentieel onderdeel van een groene woonomgeving voor de nieuwe woningen, anderzijds bieden ze ademruimte voor de nabijgelegen woningen, waar vaak een gebrek is aan publiek groen. Het karakter van elk van deze binnengebieden kan grondig verschillen en geeft op die manier ook een identiteit aan het gebied. Mogelijke invullingen zijn: buurtpark, speelplein, petanquevelden, groene buurtparking, ...

Wanneer een nieuwe voorziening wordt aangebracht in het binnengebied, aansluitend bij de open ruimte, krijgt het binnengebied ook een levendiger karakter (bv. kinderopvang, culturele voorzieningen, ...) en ontstaat een stedelijke menging van functies. Ook grote open ruimtes van bestaande voorzieningen kunnen mee opgenomen worden in het netwerk van publieke binnengebieden. Het meest evidente voorbeeld zou een doorgang mogelijk kunnen gemaakt worden, afgescheiden van het private deel van de school, alsook een medegebruik van de speelplaats en dergelijke.”

Feiten en context

Het betreft een deel van het perceel aan de Nonnenstraat 61, kadastraal gekend als sectie N nummer 49 D 4. Het gaat meer specifiek om een deel van het paadje dat de Nonnenstraat verbindt met de Grimstedestraat. Door deze op te nemen in het openbaar domein wordt een alternatieve route aangeboden aan de voetgangers en fietsers om van de kwakkelstraat via de verboden poort, de Nonnenstraat en het hoger genoemde paadje naar de Grimstedestraat te gaan.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Het perceel werd aangekocht door de familie Van De Putte-Schellekens welke er met Renocoat bvba (Hoebenschot 6a, 2640 Lichtaart) een woningbouwproject op wil realiseren. Op dit moment is er dan ook de vraag om een stedenbouwkundige vergunning te krijgen voor het verbouwen van een handelsruimte naar 5 woningen.

Eén van de voorwaarden voor het goedkeuren van bovenstaande bouwaanvraag, is dat het paadje (zoals weergegeven in het metingsplan van Koen Wouters dd. 1 augustus 2007) opgenomen wordt in het openbaar domein. Hiervoor dient een rooilijnplan goedgekeurd te worden.

Besluit

De gemeenteraad stelt het rooilijnplan voor de verbindingsweg aan het perceel van de Nonnenstraat 61 voorlopig vast in het kader van het uitbouwen van een netwerk van publieke groene en/of verharde ruimtes. Het rooilijnplan werd opgemaakt door landmeter Koen Wouters op 13 augustus 2007.

Daarna kan het openbaar onderzoek geopend worden.

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls - raadsleden.

Er waren 11 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster, - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Opvolging

Origineel Ive Van Bouwel

Kopie Jef Konings, dienst wegen & groen, dienst ruimtelijke ordening

024. Aanvaarding van de kosteloze overdracht van een deel van een perceel in de Nonnenstraat naar het openbaar domein van de Stad Turnhout

Samenvatting

De gemeenteraad gaat akkoord met de kosteloze overdracht naar het openbaar domein van een deel van het perceel gelegen te Nonnenstraat 61.

Motivering

Voorgeschiedenis

In het voorontwerp van het ruimtelijk structuurplan wordt in de gewenste ruimtelijke structuur voor de oostelijke rand van Turnhout gesproken over een alternatief patroon van doorsteken:

“De openheid van de aanwezige binnengebieden in de noord-oostelijke rand van Turnhout is erg typisch voor die buurt. Het draagt bij tot het landelijke karakter van de stad. Wanneer Turnhout meer stad wil worden, betekent dit geenszins dat alle binnengebieden dienen volgebouwd en ingesloten te worden. Ze kunnen onderdeel gaan uitmaken van een netwerk van publieke groene en/of verharde ruimtes. Daarom is het bij grote binnengebieden strikt noodzakelijk dat een deel van het terrein wordt opengelaten en toegankelijk gemaakt.

Deze (semi-)publieke binnengebieden kunnen op die manier een alternatieve route bieden voor voetgangers en fietsers, naast deze doorheen het stedelijke stratenpatroon. Afstanden worden zo verkleind, een veilige route wordt aangeboden en het groene karakter van Turnhout wordt zichtbaar. Het is echter geenszins de bedoeling nieuwe straten te creëren en de bouwblokken op te delen in kleinere bouwblokken. Voor autoverkeer kan geen doorgaande route worden voorzien, die eventueel sluisverkeer zou kunnen aantrekken. De doorsteken gebeuren daarom ook bij voorkeur niet rechtlijnig, maar indien mogelijk met een asverschuiving.

Enerzijds vormen deze groene binnengebieden een essentieel onderdeel van een groene woonomgeving voor de nieuwe woningen, anderzijds bieden ze ademruimte voor de nabijgelegen woningen, waar vaak een gebrek is aan publiek groen. Het karakter van elk van deze binnengebieden kan grondig verschillen en geeft op die manier ook een identiteit aan het gebied. Mogelijke invullingen zijn: buurtpark, speelplein, petanquevelden, groene buurtparking, ...

Wanneer een nieuwe voorziening wordt aangebracht in het binnengebied, aansluitend bij de open ruimte, krijgt het binnengebied ook een levendiger karakter (bv. kinderopvang, culturele voorzieningen, ...) en ontstaat een stedelijke menging van functies. Ook grote open ruimtes van bestaande voorzieningen kunnen mee opgenomen worden in het netwerk van publieke binnengebieden. Het meest evidente voorbeeld zou een doorgang mogelijk kunnen gemaakt worden, afgescheiden van het private deel van de school, alsook een medegebruik van de speelplaats en dergelijke.”

Feiten en context

Het betreft een deel van het perceel aan de Nonnenstraat 61, kadastraal gekend als sectie N nummer 49 D 4. Het gaat meer specifiek om een deel van het paadje dat de Nonnenstraat verbindt met de Grimstedestraat. Door deze op te nemen in het openbaar domein wordt een alternatieve route aangeboden aan de voetgangers en

fietzers om van de kwakkelstraat via de verboden poort, de Nonnenstraat en het hoger genoemde paadje naar de Grimstedestraat te gaan.

Juridische grond

Gemeentedecreet artikel 43: gemeenteraad regelt alles wat van gemeentelijk belang is.

Argumentatie

Het perceel werd aangekocht door de familie Van De Putte-Schellekens welke er met Renocoat bvba (Hoebenschot 6a, 2640 Lichtaart) een woningbouwproject op wil realiseren. Op dit moment is er dan ook een vergunning afgeleverd om een stedenbouwkundige vergunning te krijgen voor het verbouwen van een handelsruimte naar 5 wooneenheden.

Eén van de voorwaarden van de bouwvergunning, is dat het paadje (zoals weergegeven in het metingsplan van Koen Wouters dd. 1 augustus 2007) opgenomen wordt in het openbaar domein.

Besluit

De gemeenteraad besluit over te gaan tot het aanvaarden van de kosteloze afstand door de familie Van den Putte-Schellekens van een deel van het perceel gelegen te Nonnenstraat 61 kadastraal gekend als vormende een deel van de Azenstraat, kadastraal bekend als sectie N nummer 49 D 4, zoals aangeduid op het metingsplan van de heer Koen Wouters dd. 1 augustus 2007.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de ontwerpakte opgemaakt door notaris Michel Nolens.

De gemeenteraad machtigt de heren burgemeester en secretaris om de overdrachtsakte te tekenen.

De effectieve overdracht is pas een feit na het verlijden van de akte.

De gemeenteraad stemt met 22 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls- raadsleden.

Er waren 11 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx - raadsleden

Opvolging

Origineel

Ive Van Bouwel

Kopie

Jef Konings, dienst wegen & groen, dienst ruimtelijke ordening

025. Goedkeuring te hechten aan uitstel voor de termijn voor start van de werken ondergrondse parking in het project Jacobsmarkt

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de vraag tot uitstel van de termijnen in het project Jacobsmarkt en beslist dat de start van de werken voor de ondergrondse parking dient aangevat uiterlijk op 1 februari 2010. Indien dit niet het geval is, zal de ontwikkelaar gehouden zijn tot het betalen van de boete met terugwerkende kracht, met name tot op de datum van de eerste melding van ingebrekestelling, zijnde 19 augustus 2009.

De bovenste beschermplaat van de ondergrondse parking onder het toekomstig openbaar domein dient uitgevoerd te zijn binnen een termijn van twaalf maanden.

Motivering

Voorgeschiedenis

- In zitting van 6 maart 2006 gaat de gemeenteraad akkoord met de verkoop van de stadseigendommen achter het stadhuis in het kader van de realisatie van het project Jacobsmarkt. De effectieve overdracht vond plaats op 24 maart 2006. In de overdrachtsakte werden een aantal bijzondere voorwaarden opgenomen die de Stad Turnhout de garantie geven dat de eigendommen kwalitatief, maar vooral snel worden ontwikkeld. Het betreft opgelegde termijnen voor het indienen van de vergunningsaanvragen, start van de werken en termijn waarbinnen de werken dienen opgeleverd. Als niet aan deze termijn wordt voldaan, is de eigenaar van de gronden boetes van 500 EUR per kalenderdag verschuldigd aan de Stad.
- In zitting van 30 juni 2008 besluit de gemeenteraad goedkeuring te hechten aan de vestiging van erfdiensbaarheden tussen de stad Turnhout en de toekomstige bewoners en eigenaars in het project Jacobsmarkt Seniorie - fase 2. Deze akte werd verleden op 19 augustus 2008.

Feiten en context

Ingevolge de akte van 24 maart 2006, dienen:

- “De werken per te renoveren, te slopen of op te richten gebouw met inbegrip van de ondergrondse parking aangevat binnen de zes maanden na de datum van aflevering per stedenbouwkundige vergunning(en)”.
- “De werken per vergunde constructie of bouwwerk moeten volledig beëindigd zijn, dit wil zeggen water- en winddicht en de gemene delen voorlopig opgeleverd, met inbegrip van de heraanleg van alle infra- en suprastructuren (aanleg binnenplein), binnen de tweeëndertig maanden per bouwwerk na de datum van de stedenbouwkundige vergunning(en)”.
- “Voor wat de ondergrondse parking onder het toekomstig openbaar domein betreft dient de bovenste beschermplaat ervan gelegd te zijn binnen de twaalf maanden na de datum van de stedenbouwkundige vergunning ervan.”

“Verlenging van voormelde termijnen is niet mogelijk tenzij mits schriftelijke toestemming van de Gemeenteraad van de Stad Turnhout en na voorafgaandelijke schriftelijke en met redenen omklede en gedetailleerde aanvraag door de koper, wegens bijvoorbeeld overmacht zoals archeologische vondsten, zeer uitzonderlijke weersomstandigheden en faillissement van de aannemer zonder dat deze opsomming beperkend mag geïnterpreteerd worden.”

Boetes kunnen worden opgelegd “vanaf de datum van de ingebrekestelling bij aangetekend schrijven of deurwaardersexploot tot de dag dat aan de overtreding een einde wordt gesteld”.

Verslag overleg Jacobsmarkt werf en mobiliteit dd. 9 juni 2009.

De aanvragen stedenbouwkundige vergunning werden allen tijdig ingediend.

Ingevolge de akte vestiging erfdiensbaarheden dd 19 augustus 2008 diende Clerinco op 14 juli 2008 een aanvraag in voor wijziging vergunning ondergrondse parking (dossiernummer 283/08), meer bepaald een bijkomend niveau -2. Deze vergunning werd afgeleverd op 19 februari 2009. Ingevolge de overdrachtsakte dienen de werken voor de ondergrondse parking aangevat op 19 augustus 2009.

Met een schrijven dd. 16 juli 2009 verzoekt NV Clerinco tot uitstel van de startdatum tot het einde van het jaar. Voornaamste redenen hiertoe zijn de uitvoering van de archeologische werken die nog tot mid/eind oktober zullen duren en de noodzaak tot afstemming van de werken.

Ingevolge de bepalingen opgenomen in de overdrachtsakte is de gemeenteraad bevoegd voor de beslissing tot verlenging van de termijnen.

Argumentatie

In zitting van 13 augustus wordt het dossier ter advies voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen die kennisneemt van het verslag van het overleg van 9 juni 2009 met betrekking tot het project Jacobsmarkt en van het schrijven van Mathé Heeren (NV Clerinco) met vraag tot uitstel van de termijnen voor de start van de werken.

Het college beslist hierop de gemotiveerde vraag tot uitstel van de NV Clerinco voor te leggen aan de gemeenteraad. De NV Clerinco wordt per 19 augustus 2009 wel ingebrekegesteld, maar er worden geen boetes geïnd tot de gemeenteraad zijn beslissing genomen heeft.

Het college geeft als advies naar de gemeenteraad dat uitstel van de termijnen kan worden toegestaan als volgt:

- De start van de werken voor de ondergrondse parking dient aangevat uiterlijk op 1 februari 2010. Indien dit niet het geval is, zal de ontwikkelaar gehouden zijn tot het betalen van de boete met terugwerkende kracht, met name tot op de datum van de eerste melding van ingebrekestelling.
- De startdatum van de werken voor de ondergrondse parking dient officieel gemeld aan het stadsbestuur.
- Uiterlijk 30 kalenderdagen voor de start van de werken, dienen de nodige afspraken te zijn gemaakt met de betrokken stads- en politiediensten, omtrent werfverkeer, veiligheid, communicatie ed. Er dient een duidelijke planning opgemaakt qua timing (het is niet wenselijk dat het centrum van Turnhout in volle kerst- en soldenperiode belast wordt met zwaar werfverkeer) en goede afspraken rond werforganisatie (bereikbaarheid stadsdiensten, hulp- en nooddiensten, inname openbaar domein). De ontwikkelaar neemt hiertoe de nodige initiatieven.

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het advies van het college volgt en dat uitstel van termijnen wordt verleend tot uiterlijk eind januari 2010. De bovenste beschermplaat van de ondergrondse parking onder het toekomstig openbaar domein dient uitgevoerd te zijn binnen een termijn van twaalf maanden Voor de uitvoering van het project dienen de nodige afspraken gemaakt met de bevoegde stadsdiensten.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout neemt kennis van het schrijven van Heern Group dd. 16 juli 2009 met vraag tot uitstel van de termijnen voor de start van de werken en beslist dat de start van de werken voor de ondergrondse parking dient aangevat uiterlijk op 1 februari 2010. Indien dit niet het geval is, is de ontwikkelaar gehouden tot het betalen van de boete met terugwerkende kracht, met name tot op de datum van de eerste melding van ingebrekestelling, zijnde 19 augustus 2009. De bovenste beschermplaat van de ondergrondse parking onder het toekomstig openbaar domein dient uitgevoerd te zijn binnen een termijn van twaalf maanden.

Daarnaast stelt de gemeenteraad dat:

- De startdatum van de werken voor de ondergrondse parking officieel dient gemeld aan het stadsbestuur.
- Uiterlijk 30 kalenderdagen voor de start van de werken, de nodige afspraken gemaakt dienen met de betrokken stads- en politiediensten, omtrent werfverkeer, veiligheid en afsluitingen, communicatie ed. Er dient een duidelijke planning opgemaakt qua timing (het is niet wenselijk dat het centrum van Turnhout in volle kerst- en soldenperiode belast wordt met zwaar werfverkeer) en goede afspraken rond werforganisatie (bereikbaarheid stadsdiensten, hulp- en nooddiensten, inname openbaar domein). De ontwikkelaar neemt hiertoe de nodige initiatieven.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Hanne Teunckens

Kopie

Projectmanagement, Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit, Wegen en Groen, Politie

026. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde reglement van intern bestuur voor uitreiking van de gemeentelijke parkeerkaart, de bewonerskaart en de gemeentelijke parkeerschijf

Raadslid Astrid Wittebolle had een hele tijd geleden een knutselminuutje georganiseerd rond de parkeerkaart. Zij meent zich te herinneren dat schepen Dimitri Gevers haar toen bijtrad over die raar kartonnen dingetjes. Zij vraagt om men daar werk van kan maken, aangezien die als zoete broodjes buiten vliegen, om daar een verfrissend nieuw handig voor jong en oud ontwerp tegen aan te smijten, zodat iedereen goed zijn kaart zichtbaar zonder te veel problemen voor zijn ruit kan zetten.

Schepen Dimitri Gevers gaat daar graag op in. Op de vraag van raadslid Astrid Wittebolle wanneer zij dat mag verwachten, antwoordt schepen Dimitri Gevers onverwijd.

De burgemeester vindt dat gevaarlijk.

Hij heeft al een afspraak, hij weet dat hij dit gaat nakomen, die ligt al vast. Dat is het voordeel.

Goed maar met het punt is iedereen akkoord? Ja. Oké.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd om het 'reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van de gemeentelijke parkeerkaart, bewonerskaart en gemeentelijke parkeerschijf' uit te breiden met de gemeentelijke parkeerkaart voor autodelen.

Motivering

Voorgeschiedenis

In de zitting van 3 maart 2008 heeft de gemeenteraad de laatste versie van het reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van de gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart uitgebreid met de gemeentelijke parkeerschijf.

In de zitting van donderdag 20 augustus 2009 heeft het college van burgemeester en schepenen het stappenplan goedgekeurd, om autodelen in Turnhout te ontwikkelen, dit in samenwerking met Cambio. Streefdatum voor de officiële start is 9 september 2009.

Juridische grond

- het nieuwe gemeentedecreet;
- het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, inzonderheid artikel 2.50 tot 2.53 ;
- het ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart, inzonderheid artikel 2.

Feiten en context

Opdat voertuigen voor autodelen op hun standplaats in de betaalzone kunnen staan, en opdat gebruikers van autodelen die in de betaalzone wonen het voertuig bij hun woning kunnen plaatsen, wordt er een gemeentelijke parkeerkaart voor autodelen voorzien.

Het 'reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van de gemeentelijke parkeerkaart, bewonerskaart en gemeentelijke parkeerschijf' kan uitgebreid worden met de bepalingen voor het uitreiken van de gemeentelijke parkeerkaart voor autodelen.

Besluit

De gemeenteraad keurt de uitbreiding van het 'reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van de gemeentelijke parkeerkaart, bewonerskaart en gemeentelijke parkeerschijf' met een vierde hoofdstuk goed, zodat het reglement onderstaande bepalingen omvat.

Reglement van intern bestuur voor de uitreiking van de gemeentelijke parkeerkaart, bewonerskaart, gemeentelijke parkeerschijf en gemeentelijke parkeerkaart voor autodelen.

Hoofdstuk 1. De gemeentelijke parkeerkaart

Artikel 1.1

De gemeentelijke parkeerkaart wordt slechts uitgereikt aan de volgende personen:

- 1 werknemers waarvan de werkplaats binnen de betaalzone gelegen is. De aanvrager moet niet in Turnhout gedomicilieerd zijn.
- 2 artsen, thuisverpleging, kinesisten.

Ze kan schriftelijk aangevraagd worden bij het gemeentebestuur. De aanvrager moet de elementen aanbrenge die bewijzen dat hij tot één van de in het eerste lid beschreven categorieën behoort. De werknemers moeten een attest van de werkgever kunnen voorleggen.

Artikel 1.2

De gemeentelijke parkeerkaart geeft recht op het parkeren van 1 voertuig. Daartoe vermeldt ze de nummerplaat van het voertuig die door de kaart gedekt wordt.

Wanneer de aanvrager zijn verzoek voor een gemeentelijke parkeerkaart indient, levert hij een kopie van de inschrijvingsbewijzen van de voertuigen waarop de aanvraag betrekking heeft.

Artikel 1.3

De gemeentelijke parkeerkaart is maximaal een jaar geldig. Na afloop van deze termijn bezorgt de aanvrager of zijn rechthebbende de gemeentelijke parkeerkaart terug aan het gemeentebestuur. Als hij de kaart wenst te verlengen, doet hij zijn aanvraag binnen dezelfde termijn als bij zijn oorspronkelijke aanvraag, met desgevallend de vermelding van de verschillen.

In afwijking van het eerste lid loopt de gemeentelijke parkeerkaart van rechtswege af bij één van de volgende gebeurtenissen:

- 1 het beëindigen van een contract waardoor de persoon niet langer als werknemer binnen de betaalzone werkt.
- 2 het stopzetten van zijn activiteit als dokter, thuisverpleging, kinesist.
- 3 wanneer de kentekenplaat aangeduid op de kaart, teruggezonden moet worden aan de Dienst Inschrijvingen Voertuigen.
- 4 herhaaldelijke vaststellingen van misbruik van de parkeerkaart.

Artikel 1.4

De gemeentelijke parkeerkaart heeft de volgende afmetingen:

10 cm breed en 10 cm hoog.

Ze vermeldt het volgende «Stad Turnhout - Gemeentelijke parkeerkaart» alsook de inlichtingen bedoeld in artikel 1.2, eerste lid.

Hoofdstuk 2. De bewonerskaart

Artikel 2.1

De bewonerskaart wordt slechts uitgereikt aan personen die gedomicilieerd zijn in de Stad Turnhout.

Artikel 2.2

De bewonerskaart is één jaar geldig. Na afloop van deze termijn bezorgt de aanvrager of zijn rechthebbende de bewonerskaart terug aan het stadsbestuur. Als hij de kaart wenst te verlengen, doet hij zijn aanvraag binnen dezelfde termijn als bij zijn oorspronkelijke aanvraag, met desgevallend de vermelding van de verschillen.

In afwijking van het eerste lid loopt de bewonerskaart van rechtswege af als zijn begunstigde niet meer gedomicilieerd is in de Stad Turnhout.

Artikel 2.3

De bewonerskaart heeft de volgende afmetingen:

10 cm breed en 10 cm hoog.

Ze vermeldt het volgende «Stad Turnhout - Bewonerskaart».

Hoofdstuk 3 De gemeentelijke parkeerschijf

Artikel 3.1

De gemeentelijke parkeerschijf wordt uitgereikt aan alle personen.

Artikel 3.2

De gemeentelijke parkeerschijf heeft volgende afmetingen:
11 cm breed en 15 cm hoog.

Ze vermeldt het volgende: Stad Turnhout en 'Turnhouts kwartiertje'

Hoofdstuk 4. De gemeentelijke parkeerkaart voor autodelen

Artikel 4.1

De gemeentelijke parkeerkaart voor autodelen wordt slechts uitgereikt aan een vereniging voor autodelen waarmee Stad Turnhout een samenwerkingsovereenkomst heeft. De aanvrager moet niet in Turnhout gedomicilieerd zijn.

Artikel 4.2

De gemeentelijke parkeerkaart voor autodelen geeft recht op het parkeren van 1 voertuig. Daartoe vermeldt ze de nummerplaat van het voertuig die door de kaart gedekt wordt.

Wanneer de aanvrager zijn verzoek voor een gemeentelijke parkeerkaart indient, levert hij een kopie van de inschrijvingsbewijzen van de voertuigen waarop de aanvraag betrekking heeft.

Artikel 4.3

De gemeentelijke parkeerkaart voor autodelen is maximaal een jaar geldig. Na afloop van deze termijn bezorgt de aanvrager of zijn rechthebbende de gemeentelijke parkeerkaart terug aan het gemeentebestuur. Als hij de kaart wenst te verlengen, doet hij zijn aanvraag binnen dezelfde termijn als bij zijn oorspronkelijke aanvraag, met desgevallend de vermelding van de verschillen.

In afwijking van het eerste lid loopt de gemeentelijke parkeerkaart van rechtswege af bij één van de volgende gebeurtenissen:

- 1 stopzetting van de samenwerkingsovereenkomst tussen de vereniging voor autodelen en Stad Turnhout
- 2 wanneer de kentekenplaat aangeduid op de kaart, teruggezonden moet worden aan de Dienst Inschrijvingen Voertuigen.

Artikel 4.4

De gemeentelijke parkeerkaart voor autodelen heeft de volgende afmetingen:
10 cm breed en 10 cm hoog.

Ze vermeldt het volgende «Stad Turnhout - Autodelen» alsook de inlichtingen bedoeld in artikel 4.2, eerste lid.

Inwerkingtreding nieuwe regeling: het autodelen gaat in Turnhout van start op 9 september 2009. De gemeentelijke parkeerkaarten voor autodelen zullen ook vanaf deze datum geldig zijn.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit (Wouter Verhaert)
Kopie	Communicatie, Politie (Dirk Moelans), APCOA, Cambio

027. Voorlopige vaststelling ontwerp RUP 'Galgebeek'

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Galgebeek', opgemaakt door Soresma nv, voorlopig vast.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 21 april 2008 werd een voorwaardelijk gunstig planologisch attest afgeleverd aan Restaurant Savoury, Steenweg op Antwerpen 106. Als voorwaarde bij dit attest werd er opgelegd dat er in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Turnhout ook de omliggende woningen rechtzekerheid moeten hebben voor wat betreft hun bestemming.

Naar aanleiding van dit planologisch attest moet de stad een planinitiatief nemen, namelijk het opmaken van een GERUP (Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan).

Op 1 december 2008 werd Soresma nv aangesteld voor de opmaak van het RUP 'Galgebeek'.

Op 23 april 2009 werd het opgemaakte voorontwerp door het college van burgemeester en schepenen vastgesteld en kon erover het opgemaakte voorontwerp een plenaire vergadering en een buurtvergadering georganiseerd worden.

Juridische grond

Vlaamse codex ruimtelijke ordening en meer bepaald artikel 2.2.14 §1: De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vast.

Feiten en Context

Op 29 april 2009 werd door het departement Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse Overheid beslist dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is voor het RUP 'Galgebeek'.

Op 4 juni 2009 werd er over het voorontwerp RUP 'Galgebeek' een buurtvergadering georganiseerd. De bemerkingen die uit deze buurtvergadering naar voren werden gebracht zijn meegenomen en hebben geleid tot enkel kleinere aanpassingen aan het voorontwerp RUP.

Op 30 juni 2009 werd de plenaire vergadering georganiseerd omtrent het voorontwerp RUP 'Galgebeek'. Het verslag van deze plenaire vergadering is bijgevoegd in de bijlage. De opmerkingen die geformuleerd werden tijdens de plenaire vergadering werden verwerkt in het voorontwerp RUP 'Galgebeek' zoals het vandaag ter voorlopige vaststelling wordt voorgelegd.

Vandaag wordt het voorontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Galgebeek' aan de gemeenteraad ter voorlopige vaststelling voorgelegd, waarna gestart kan worden met de organisatie van het openbaar onderzoek dat zestig dagen zal duren.

Na voorlopige vaststelling wordt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan onmiddellijk opgestuurd naar de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen, naar het agentschap en naar de Vlaamse regering.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Galgebeek' voorlopig vast.

En belast het college van burgemeester en schepenen met de organisatie van het openbaar onderzoek.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Ruimtelijke Ordening
Kopie	Milieu, Wegen & Groen

028. Kennisname van de jaarrekening 2007 van het OCMW

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van de jaarrekening 2007 van het OCMW.

Motivering

Voorgeschiedenis

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft in zitting van 28 mei 2009 de jaarrekening van het boekjaar 2007 van het OCMW goedgekeurd.

Juridische grond

Artikel 89 van de Organieke Wet van 8 juli 1976 (B.S. van 5 augustus 1976), gewijzigd door het decreet van 17 december 1997 (B.S. van 6 februari 1998).

Argumentatie

In toepassing van artikel 89 van de Organieke OCMW-wet van 8 juli 1976 worden door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn vastgestelde jaarrekeningen ter goedkeuring aan de provinciegouverneur overgemaakt. Zij worden tezelfdertijd verzonden aan de gemeenteraad die binnen de 50 dagen na verzending, zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening 2007 van het OCMW.

Opvolging

Origineel	Secretariaat burgemeester en stadssecretaris
Kopie	Financiën OCMW

029. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van de vzw Sint-Elisabethziekenhuis

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van de vzw Sint-Elisabethziekenhuis aan te duiden, in vervanging van de heer Marc Clymans.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 18 december 2006 werd de heer Marc Clymans aangeduid als lid in de Algemene Vergadering van de vzw Sint Elisabethziekenhuis.

Met schrijven van 2 juni 2009 liet de heer Marc Clymans weten ontslag te nemen als gemeenteraadslid.

Met brief van 28 augustus 2009 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Besluit

De gemeenteraad gaat in geheime zitting over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van de vzw Sint Elisabethziekenhuis, in vervanging van de heer Marc Clymans.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Renaat Decoster, raadslid, bekomt 8 stemmen op 33 stemmers, er waren 12 neen stemmen en er waren 13 blanco stemmen.

Mevrouw Astrid Wittebolle, raadslid, bekomt 23 stemmen op 33 stemmers, er waren 3 neen stemmen en er waren 7 blanco stemmen.

Mevrouw Astrid Wittebolle, raadslid, Koningin Astridlaan 29, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van de vzw Sint Elisabethziekenhuis.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Vzw Sint Elisabethziekenhuis
	Aangeduid raadslid

030. Voorlopige goedkeuring te hechten aan de jaarrekening 2008 van de stad Turnhout

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de jaarrekening 2008 voorlopig goed te keuren.

De jaarrekening bestaat uit de begrotingsrekening, de balans en de resultatenrekening.

Besluit

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2008 van de algemene diensten van de stad Turnhout als volgt goed:

Begrotingsrekening over het dienstjaar 2008

Netto-vastgestelde rechten (gewone dienst):	86.427.753,01
Vastgelegde uitgaven (gewone dienst):	72.757.330,50
Begrotingsresultaat (gewone dienst):	13.670.422,51
Over te dragen vastgelegde uitgaven (gewone dienst):	4.019.426,60
Boekhoudkundig resultaat (gewone dienst)	17.689.849,11
Netto-vastgestelde rechten (buitengewone dienst):	21.346.059,29
Vastgelegde uitgaven (buitengewone dienst):	19.670.890,21
Begrotingsresultaat (buitengewone dienst)	1.675.169,08
Over te dragen vastgelegde uitgaven (buitengewone dienst)	13.030.745,76
Boekhoudkundig resultaat (buitengewone dienst):	14.705.914,84

Balans per 31 december 2008

Vaste activa:	163.663.168,82
Vlottende activa:	53.296.613,87
Totaal van de activa:	216.959.782,69
Eigen vermogen:	164.850.059,12
Schulden:	52.109.723,57
Totaal van de passiva:	216.959.782,69

Resultatenrekening over het dienstjaar 2008

Exploitatieresultaat:	979.873,08
Uitzonderlijk resultaat:	1.301.830,05
Resultaat van het dienstjaar:	2.281.703,13

Besluit

De gemeenteraad hecht voorlopig goedkeuring aan de jaarrekening 2008 van de stad Turnhout.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Er waren 7 neen stemmen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster - raadsleden

Opvolging

Origineel

Financiën

031. Goedkeuring te hechten aan het proces-verbaal van kasnazicht - eerste kwartaal 2009 - van de algemene diensten

Samenvatting

Kasnazicht eerste kwartaal 2009 van de algemene diensten

Motivering

Feiten en context

Proces-verbaal van kasnazicht eerste kwartaal 2009

Advies

Goedkeuren proces-verbaal van kasnazicht eerste kwartaal 2009

Juridische grond

Artikel 131 van de nieuwe gemeentewet

Besluit

De gemeenteraad keurt het proces-verbaal van kasnazicht van het eerste kwartaal 2009 van de algemene diensten goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

032. Goedkeuring te hechten aan het proces-verbaal van kasnazicht - tweede kwartaal 2009 - van de algemene diensten

Samenvatting

Kasnazicht tweede kwartaal 2009 van de algemene diensten

Motivering

Feiten en context

Proces-verbaal van kasnazicht tweede kwartaal 2009

Advies

Goedkeuren proces-verbaal van kasnazicht tweede kwartaal 2009

Juridische grond

Artikel 131 van de nieuwe gemeentewet

Besluit

De gemeenteraad keurt het proces-verbaal van kasnazicht van het tweede kwartaal 2009 van de algemene diensten goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

033. Goedkeuring te hechten aan budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2009 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi

Raadslid Peter Reniers heeft een vraagje voor schepenen S.Maes. Deze liet zich ontvallen dat de bewust kerkraad ook nog een spaarpotje had en dat het kan overwogen worden om dat spaarpotje aan te spreken voor de herstellingswerken. Kan het vandaag iets concreter zijn. Wat is de stand van zaken. Dat geldt natuurlijk niet alleen voor deze kerkraad. Meerdere raadsleden hebben er op aangedrongen om andere kerkraden er toe te bewegen om ook hun financieel steentje bij te dragen. Zijn er al wat vorderingen geboekt ?

Op de commissievergadering heeft schepen Suzy Maes gezegd dat men dat eerst gaat bespreken bij de voorlegging van het budget. Volgende week is er terug een afspraak met het centraal kerkbestuur want daar moet een globale lijn voor alle kerkraden worden bekeken.

Op de vraag van raadslid Peter Reniers of schepen Suzy Maes hoopgevend is dat zij iets uit de brand kan slepen, antwoordt zij dat het altijd herafwegen is wat men wettelijk kan en juridisch kan afdwingen van de kerkraden. Dat moet mee in ogenschouw genomen worden. Zij gaat aandringen dat de kerkraden zelf een stuk mee betalen.

Als men het over de wet heeft, zegt raadslid Peter Reniers dat de kerkraden normaal gezien 10% moeten bijdragen in de totale kosten en dat niet kan verhalen op de stad.

Schepen Suzy Maes zegt dat de besprekingen moeten gevoerd worden en dat er een poging moet gedaan worden dat zij dat effectief kunnen betalen. Het is niet altijd zo evident en dan is de stad genoodzaakt om het tekort weer bij te passen. Rond de belegde gelden die een aantal kerkraden hebben, moet men één lijn gaan trekken.

Samenvatting

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi dient een budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2009 in. Reden is de uitvoering van hoogdringende herstellingswerken aan het dak ten gevolge van schade door insijpeling van regenwater. De gemeenteraad dient hierover goedkeuring te verlenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 17 december 2008 hechtte goedkeuring aan het budget 2009 van de diverse kerkraden.

Feiten en context

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi diende een budgetwijziging in. De budgetwijziging dient te gebeuren omdat er een wijziging is voor de gemeentelijke investeringstoelage.

Fasering

Indienen van de budgetwijziging bij het Centraal Kerkbestuur (CKB).

Het CKB dient de budgetwijzigingen gelijktijdig in bij het gemeentebestuur en de gouverneur.

Het gemeentebestuur controleert de budgetwijziging en hecht (niet) goedkeuring binnen de 50 dagen.

De kerkraad kan binnen de 30 dagen beroep indienen tegen de beslissing van het gemeentebestuur.

De gouverneur behandelt het ingediende beroep, binnen de 30 dagen na ontvangst.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi heeft in het originele budget 2009 een bedrag van 6.000 euro investeringstoelage ingeschreven voor de buitenschildering.

In het voorjaar is er door insijpeling van regenwater via het dak beschadiging opgetreden aan de muren en aan het plafond. De roofing op het dak is volledig versleten. De kerkraad vraagt voor de herstelling een verhoging van de investeringstoelage met 32.000 EUR. De totale investeringstoelage 2009 wordt dan 38.000 EUR.

Deze wordt aangewend voor 3.000 EUR voor de uitvoering van de voorziene buitenschilderwerken en voor 35.000 EUR voor de noodzakelijke vernieuwing van het dak, bestaande uit : reinigen en verwijderen van oneffenheden, plaatsen van 1 laag derbygum 4 mm in koudlijm op bestaande roofing, vernieuwen van de loden tappen, dakrand in gebogen polyester en aanwerken van de koepel. Deze herstelling is dringend nodig, nog voor het regenseizoen begint. Deze budgetwijziging voor de financiering van de renovatiewerken, dient opgenomen te worden in de eerstvolgende budgetwijziging van de stadsbegroting onder de code 7907/ 633/51 178.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2009 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Investeringsstoelage	Kerkraad Sint Franciscus van Assisi	+ 32.000 EUR	7907/ 633/ 51 178

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Financiële dienst,
Kopie Agentschap Binnenlands Bestuur

034. Goedkeuring te hechten aan budgetwijziging 3 van de gewone dienst 2009, budgetwijziging 4 van de buitengewone dienst 2009 en aan de actualisering van het meerjarig financieel beleidsplan 2009 - 2012

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te geven aan de budgetwijziging 3 van de gewone dienst dienstjaar 2009, budgetwijziging 4 van de buitengewone dienst dienstjaar 2009 en aan het geactualiseerd meerjarig financieel beleidsplan 2009-2012.

In deze budgetwijzigingen wordt het resultaat van de rekening 2009, gewone en buitengewone dienst, opgenomen.

Besluit

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan budgetwijziging 3 van de gewone dienst dienstjaar 2009, budgetwijziging 4 van de buitengewone dienst dienstjaar 2009 en aan het geactualiseerd meerjarig financieel beleidsplan 2009-2012.

De gemeenteraad stemt met 21 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Bart Cabanier, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Er waren 12 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, , de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en de heer Peter Reniers - raadsleden

Opvolging

Origineel Financiën

035. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde schoolreglement van de Stedelijke Basisschool Turnhout

Samenvatting

Voor de Stedelijke Basisschool Turnhout wordt enkele wijzigingen aan het schoolreglement (september 2009) goedgekeurd.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 7 april 2008 keurde voor de Stedelijke Basisschool Turnhout een nieuw schoolreglement goed.

Feiten en context

Aanvullende richtlijnen van de overheid - en voor een correcte communicatie met de ouders bij aanvang van het schooljaar 2009-2010) - maken het aangewezen het schoolreglement op enkele punten te wijzigen/aan te vullen.

De wijzigingen hebben betrekking op:

1. Engagementsverklaring tussen school en ouders (Omzendbrief Bao/2009/02)

De school maakt hierbij duidelijk welke inspanningen en initiatieven ze neemt om de dialoog met ouders vlot te laten verlopen enerzijds en ouders engageren zich tot betrokkenheid anderzijds. Het doel hierbij is de ouderbetrokkenheid bij het schoolgebeuren te vergroten, zodat ook de leerkansen van de kinderen verhogen.

De engagementsverklaring omvat:

- engagement in verband met oudercontact
- engagement inzake voldoende aanwezigheid
- engagement in verband met deelnemen aan alle vormen van individuele begeleiding.

2. Bepalingen in verband met onderwijs aan huis (Decreet Basisonderwijs Artikel 37 §2, 5°)
Vanaf het schooljaar 2009-2010 komen ook 5-jarige kleuters in aanmerking voor tijdelijk en permanent onderwijs aan huis.
3. Toelatingsvoorwaarden leerlingen gewoon basisonderwijs
Vanaf september 2010 kunnen 6-jarige leerlingen pas starten in het 1^{ste} leerjaar van een Nederlandstalige basisschool als ze het schooljaar ervoor voldoende Nederlandstalig kleuteronderwijs gevolgd hebben of als ze geslaagd zijn in een taaltest. Wie onvoldoende Nederlands kent, gaat eerst nog een jaar naar de kleuterklas.
Lagere scholen moeten daarom vanaf 1 september 2009 hun inschrijvingsvoorwaarden aanpassen.
4. De afspraken in verband met het rookverbod (Decreet Basisonderwijs Artikel 37 §2, 4°)
Vanaf 1 september 2008 geldt binnen de gebouwen van alle Vlaamse scholen een totaal rookverbod voor leerlingen, personeel en ouders, 24u. op 24 en 7d. op 7.
Ook afspraken over de controle op de naleving ervan en het sanctiebeleid voor overtreders moet een plaats krijgen in het schoolreglement.
5. CLB
Het uitvoeren van het decreet houdt in dat er voor de CLB-begeleiding een aantal zaken wijzigen en dat nieuwe accenten gelegd worden. Om in te gaan op deze ontwikkelingen heeft het CLB een aantal aanpassingen gedaan in de tekst die ze enkele jaren geleden in het schoolreglement liet plaatsen.
6. Avondstudie
7. Foto's
8. Scholenfonds stad Turnhout

Advies

Het akkoord, afgesloten in de schoolraad van 11 juni 2009, betreffende enige wijzigingen en toevoegingen aan het schoolreglement/afsprakennota vanaf 1 september 2009.

Juridische grond

bronnen	datum	onderwerp
decreet	25 02 1997	decreet Basisonderwijs
decreet	20 03 2009	de toelatingsvoorwaarden voor het gewoon lager onderwijs en de engagementsverklaring tussen de school en de ouders in het basis- en secundair onderwijs
decreet	06 06 2008	het instellen van een rookverbod in onderwijsinstellingen
decreet	02 04 2004	participatie op school en de Vlaamse onderwijsraad
decreet	28 06 2002	gelijke onderwijskansen-I

Besluit

- Artikel 1 Het huidige schoolreglement voor de Stedelijke Basisschool Turnhout van 7 april 2008, zoals gewijzigd, te wijzigen.
- Artikel 2 Het hierbij gevoegde gewijzigde schoolreglement goed te keuren.
- Artikel 3 Het college van burgemeester en schepenen te mandateren om in de loop van het schooljaar andere noodzakelijke wijzigingen aan de afsprakennota goed te keuren na overleg in de schoolraad.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Personeelsmanagement
Kopie Dorine Stammen, directeur Stedelijke Basisschool Turnhout

036. Goedkeuring te hechten aan het overmaken van de oplijsting van gerechtigden aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid

Het Vlaams Belang heeft de subsidieregeling goedgekeurd en gaat daar bij blijven, raadslid Renaat Decoster heeft alleen een opmerking over het feit dat hier zoveel moeilijkheden ontstaan om die subsidies aan de mensen te geven. Hij herinnert zich het aanvankelijk getal van de kruispuntenbank van 75, daarna 85, het kan weer een verkeerd getal zijn, maar men zich met een oplijsting van 228, terwijl er geraamd was op 500. Men baseerde zich op het feit dat er 500 leefloontrekkers zijn die in aanmerking komen. Zo heeft hij het op de commissie gehoord. Zou het kunnen dat de mensen niet geïnteresseerd zijn in dit soort dingen omdat ze die schoolrekening toch niet betalen en met die cheque alleen maar de school kunnen betalen. Het maakt hun niks uit of ze die cheque hebben of gelijk wat. Kan men daar iets aan doen, dat is heel de kwestie.

De burgemeester vindt de redenering van raadslid Renaat Decoster heel kort door de bocht. Het gaat niet alleen over leeflooftrekkers, het gaat over mensen met een OMNIO of WIGW statuut die daarvoor in aanmerking komen.

Raadslid Renaat Decoster merkt op dat het woord zo uitgesproken is op de commissie.

De burgemeester zegt dat het zou kunnen dat het zo uitgesproken is, maar het is iets ruimer te interpreteren. En het is juist. Waarom wil de stad met de kruispuntbank doen, om te zorgen dat de mensen daar op een eenvoudige manier ook van kunnen genieten, zonder dat daar een drempel moet zijn om al die stappen te kunnen zetten.

Schepen Peter Segers zegt dat de raming 500 was, gebaseerd op een raming die door de scholen zelf en de cel onderwijs gemaakt is. Daar zat een marge op. Het budget is berekend op dat bedrag, gerekend aan 500 maal de onderwijscheque min 10.000 euro die men sowieso aan de scholen per leerling zou geven. Voor 500 kinderen kwam men op een bedrag van 30.000, zijnde 60 euro maximaal per kind dat voldeed aan de voorwaarden OMNIO, WIGW. Op de commissie is gezegd dat indien het meer dan 500 zou zijn, het bedrag zou bijgesteld zijn naar beneden. Men heeft een aanvraag gedaan bij de kruispuntbank. Daar kwamen 85 kinderen uit die voldeden aan WIGW, OMNIO statuut. Dat is een zeer laag aantal. Was is er dan gebeurd. Dat is geverifieerd bij twee mutualiteiten, de twee grootste uit onze regio waarbij ze alleen al tot een bedrag van 226 kwamen. Dat wil zeggen dat de cijfers van de kruispuntbank in ieder geval niet correct zijn. Er is ook nog een administratieve vergissing gebeurd, maar dat is technisch wat te ver. Er is beslist om opnieuw een aanvraag te doen om de correcte gegevens te krijgen. Die 85 individuele kinderen hebben wel degelijk een brief gehad om de onderwijscheque of die 60 euro te recupereren. Die anderen hebben helemaal nog geen brief gehad.

Dus zeggen die anderen zijn niet geïnteresseerd. In principe kunnen die mensen het gelezen hebben in de pers, maar zij hebben vanuit de stad nog geen enkele communicatie gehad dat zij recht hebben. Om nu te zeggen ze zijn niet geïnteresseerd of ze betalen hun factuur niet, is heel hard kort door de bocht. Er is een nieuwe aanvraag gedaan. Die beslissing is zo snel mogelijk op de gemeenteraad gebracht. Er is ook bij de kruispuntbank aangedrongen dat men de aanvraag na de gemeenteraad zo snel mogelijk afhandelt zodat nog dit jaar, en voor begrotingstechnische redenen moet dat nog dit jaar, ook al die andere kinderen kunnen ingeschreven worden. Schepen Peter Segers denkt dat men daar zeer correct in is. Hij zal zien hoeveel gegevens daar uitkomen. Maar in ieder geval is het ook maar gecontroleerd bij twee mutualiteiten. In die zin gaan men nog een bijkomende communicatie doen en is het dus zeker niet zo dat mensen niet geïnteresseerd zijn om de onderwijscheque te ontvangen.

Als men deze uitleg op de commissie gegeven had, was er zeker een misverstand uit de wereld gewerkt, aldus raadslid Renaat Decoster.

Raadslid Bart Cabanier was op de commissie en heeft hetzelfde verhaal gehoord dat de schepen heeft verteld.

Raadslid Renaat Decoster heeft daar een vraag over gesteld, nl. hoe men kwam aan die 500. Het cijfer dat hij nu vraagt blijft ongeveer bij die 225 en is die raming fout. Daaruit concludeerde hij dat er te weinig geïnteresseerden waren, maar dat blijkt fout te zijn.

Schepen Peter Segers zegt dat een raming een raming is en die was zeer ruim genomen. Ook om het budget vast te leggen moest men een raming hebben. Men kan moeilijk in de begroting zetten dat men niet weet hoeveel het gaat zijn. Men heeft in het college een dossier gebracht met een raming gebaseerd op een aantal veronderstellingen van 500. Men zal onder die raming blijven. Men heeft bij de twee grootste mutualiteiten een steekproef gedaan. Dat is natuurlijk niet geverifieerd. Er is de wet op de privacy. Men heeft de cijfers gevraagd van de leden in die geboortejaren die voldoen aan WIGW, OMNIO. Bij de twee grootste mutualiteiten komt men op een totaal van 225. Er zijn nog drie andere mutualiteitsverbanden in de regio. Er zijn ook nog mensen die niet verplicht zijn om bij een mutualiteit aangesloten te zijn in hun eigen woongebied. Men kan perfect in Turnhout wonen en aangesloten zijn bij een verbond in Brugge. Het zal in ieder geval meer zijn dan 225. Hoeveel juist weet hij niet. Men kan er wel van uitgaan dat de twee grootste verbonden samen ongeveer 90% bestrijken van de leden bevolking in onze regio. Maar dat is ook zeer kort door de bocht. Hij gaat er vanuit dat er minstens 225 zijn, maar dat er nog zeker een heel aantal gaan bijkomen. Hoeveel juist, dat zal men maar weten zo gauw men de nieuwe bevraging bij de kruispuntbank gedaan heeft. Dan heeft men nieuwe gegevens en zullen die op de commissie gebracht worden. Dat bedrag zal maximum 60 zijn, en zal het bedrag van 30.000 niet volledig uitgegeven worden.

Schepen Peter Segers was niet op de commissie, maar er zijn een aantal mensen die ook wel weten dat het bestaat en weten dat zij voldoen maar geen brief gekregen hebben omdat de eerste gegevens van de kruispuntbank verkeerd zijn. Dus er is wel degelijk ook naar de scholen toe gesteld van en naar een aantal mensen dat als ze recht hebben, ze zelf moeten langs komen. Als het dat is wat raadslid Renaat Decoster

bedoelt met promoten, dan klopt dat wel. Het is niet zo dat men een uitgebreide communicatie opgezet heeft, want het is de bedoeling om met de gegevens van de kruispunt bank heel gericht een brief te sturen naar die mensen dat zij recht hebben, en niet de bedoeling dat elk individu dat op de school of op de cel onderwijs aankomt, want dat brengt natuurlijk een koop werk mee en dat is niet zo evident.

Samenvatting

In het kader van het Scholenfonds stad Turnhout, maakt Welzijn cel Onderwijs aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid, een lijst over van alle belastingplichtigen met opgave van hun rijksregisternummer. Dit om te kunnen achterhalen wie de gerechtigden zijn voor het Scholenfonds Stad Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 17 december 2008 keurde de gemeenteraad het subsidiereglement 'Scholenfonds Stad Turnhout' goed.

Dit reglement werd samen met een aanvraag tot het opvragen van gegevens van de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid aan de Kruispuntenbank overgemaakt. Op 9 juni 2009 hebben we de gegevens via CIPAL ontvangen.

Op 25 juni 2009 keurde het college goed dat Welzijn cel Onderwijs een nieuwe aanvraag indient bij de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid om een nieuwe lijst gerechtigde kinderen te ontvangen.

Feiten en context

Uit de gegevens van CIPAL, die verwerkt werden door de ICT dienst van Stad Turnhout, bleek dat er maar 85 kinderen waren die in aanmerking kwamen voor een onderwijscheque. Onze raming was 500 kinderen. Uit nader onderzoek (steekproef bij 2 ziekenfondsen) blijkt dat zij samen meer kinderen oplist die in aanmerking komen voor een onderwijscheque dan uit de gegevens van de Kruispuntenbank is gebleken, namelijk 228. Van de Kruispuntenbank hebben we maar 85 namen ontvangen.

Om ervoor te zorgen dat alle gerechtigden een onderwijscheque kunnen ontvangen heeft Welzijn cel Onderwijs aan de scholen gemeld dat ouders die een attest verhoogde tegemoetkoming geneeskundige zorgen van het ziekenfonds kunnen voorleggen ook nog een cheque krijgen. Dit zijn er tot nu toe reeds 23. Daarnaast, omdat niet iedere ouder de weg vindt naar het ziekenfonds, dient Welzijn cel Onderwijs een nieuwe aanvraag in bij de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid. Op deze manier wil Welzijn cel Onderwijs een groter aantal gezinnen aanschrijven die in aanmerking komen voor een onderwijscheque.

Net zoals bij de vorige aanvraag moet de stad Turnhout een lijst met alle belastingplichtigen aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid bezorgen. Dit zal gebeuren door de ICT dienst in samenwerking met CIPAL. Daarnaast moet Welzijn cel Onderwijs de identiteit van de verantwoordelijke persoon aan de Kruispuntenbank bezorgen. Dit is:

Jan Starckx

Rijksregisternummer: 49.11.17-021.90

Tevens bezorgen zij hen de naam en het adres van het informaticaservicebureau waarmee de gegevens worden uitgewisseld:

Programma HERA

Bureau CIPAL

Cipalstraat 1

2440 Geel

014 57 62 11

Besluit

De gemeenteraad keurt het aanvraagdossier van de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid goed en geeft toestemming aan de ICT dienst om via CIPAL een lijst van alle belastingplichtigen met opgave van hun rijksregisternummer op een magneetband over te maken aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid.

Tevens geeft de gemeenteraad Welzijn cel Onderwijs de toestemming om naast de lijst, de ondertekende overeenkomsten en een kopie van de notulen van deze gemeenteraad door te geven aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter

Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster - raadsleden

Opvolging

Origineel Welzijn cel Onderwijs

Kopie ICT, Burgerzaken

Communicatie

Huisstijl

Beroep

036 bis. Goedkeuring te hechten aan de kapitaalverhoging Gemeentelijke Holding NV en aanduiding van een afgevaardigde in de Algemene Vergadering van Certificaathouders en Buitengewone Algemene Vergadering van Aandeelhouders op 30 september 2009

Schepen Suzy Maes wil de raad nogmaals danken omdat ze de gelegenheid krijgt dit punt alsnog bij hoogdringendheid te kunnen agenderen. Waarover gaat het. De Gemeentelijke Holding is gegroeid vanuit het Gemeentekrediet en heeft als taak het beheer te doen van de Dexia-aandelen van de gemeentes. Wat is er gebeurd? In 2008 is een kapitaalsverhoging nodig geweest voor Dexia. Daardoor was de positie van de Gemeentelijke Holding verzwakt en diende er ook een kapitaalsverhoging vanuit hun kant te gebeuren. Zij hebben daar voor moeten lenen en als borgsteller zijn het geweest en de federale overheid opgetreden. Nu zij hadden een borgstelling tot 30 september en zij hadden als voorwaarde gesteld dat het vermogen van de Gemeentelijke Holding zou versterkt worden. Men heeft daar in eerste instantie gezocht in de richting van Publigas. Maar daar is geen overeenkomst uit voort gekomen voor half juli. En dan is men verder gaan zoeken naar een scenario B waarbij men op de Raad van Bestuur van 19 augustus geoordeeld heeft om een kapitaalsverhoging bij de diverse aandeelhouders te vragen met name aan de gemeentebesturen. Het gaat in feite over een kapitaalsinbreng van 484 miljoen waarbij men een opsplitsing maakt enerzijds in een inbreng in speciën en anderzijds een inbreng van Dexia-certificaten. Er zijn twee rondes voorzien afhankelijk van het aantal inschrijvingen wordt gevraagd om een maximumbedrag voor op te stellen en dat gaat in concreto voor Turnhout maximum over 1 miljoen 3. In een eerste ronde zou men 675.000 euro willen inbrengen en de stad krijgt daar voor preferente aandelen A. Dat zijn aandelen met een dividend van 13 %. Indien men toch niet aan de nodige centen geraakt dan zal men een tweede ronde indelen en de stad een tweede ronde uitgeven en de bedoeling is dat men maximum tot 1 miljoen euro zou willen gaan. Voor wat betreft de Dexia-certificaten ook daarin zou men mee willen stappen. De redenering die hier achterligt is dat men toch de verbondenheid met de Gemeentelijke Holding wil behouden. Daarenboven is het zo dat men die kapitaalsverhoging niet moet gaan lenen maar dat men die uit het buitengewoon reservefonds kan nemen waardoor dat die interesten die dividenden toch op die manier een positief verhaal zou kunnen zijn. Het buitengewoon reservefonds zou in principe terug kunnen gespijsd worden op het moment dat de stad de opbrengsten kan hebben van de verkoop van Distrigas-aandelen via Publigas. De borgstelling loopt tot 30 september vandaar dat er een vergadering van aandeelhouders is gepland op 30 september en vandaar dus de hoogdringendheid van dit dossier. Uiteraard betreurt zij het dat het allemaal zo snel is moeten gaan. Maar alles heeft te maken met het feit dat op 19 augustus de Raad van Bestuur vergaderd heeft en beslist heeft om die kapitaalsverhoging te vragen aan de gemeentes. De stad heeft die brief zelf ontvangen op 25 augustus. En aangezien men een beslissing moet nemen voor de algemene vergaderingen van 30 september was het een opportuniteit om het vandaag te bespreken.

Raadslid Paul Meeus stelt dat schepen Maes er wék één ding is vergeten bij te zeggen en dat is dat men natuurlijk rekent op de dividenden. Dat is logisch. Zij had er wel bij mogen zeggen dat als de holding zelf berekent dat die dividenden pas kunnen uitbetaald worden onder de voorwaarden van een normale positieve evolutie van de markt. Daar blijft een grote onzekerheid bestaan. Zij mag niet de indruk wekken dat de stad hier pakken geld mee binnen gaat rijden. Het risico bestaat dat men die dividenden mist.

Schepen Suzy Maes antwoordt dat niks zeker is. Het is zo dat zij in hun prognose wel die 13% vooropstellen. Man mag ook niet vergeten dat de gewone aandelen die de stad nu heeft, wellicht niks op gaat krijgen. In het verleden heeft dat toch nogal wat opgebracht. In 2008 spreekt men toch nog over 360.000 euro. In 2009 moet men dat herleiden tot 0, men gaat wellicht geen dividenden uitkeren. Maar in hun prognoses voorzien zij toch een positieve evolutie, maar niks is zeker vandaag.

Raadslid Paul Meeus zegt dat de prognoses van de holding geen positieve evoluties zien. De holding zegt heel duidelijk dat zij moeten waakzaam zijn voor de evolutie van de markt. Wat schepen S.Maes zegt is niet correct. De burgemeester zegt dat vandaar ook in het systeem ingebouwd is dat in principe een periode loopt over 10 jaar, dus voor die 13%. Men heeft ingecalculeerd dat het zou kunnen zijn dat men dat in die 10 jaar niet dat bedrag in zijn totaliteit van die 13% kan uitkeren, zodat een verlenging voorzien is van het aanhouden van die A-aandelen langer dan 10 jaar, tot effectief het bedrag van die 13% die normaal op die jaar zou uitgekeerd worden, volledig is uitgekeerd. Dat is inderdaad het vangnet dat men voorziet in dat scenario. Er is geen 100% garantie dat die 13% zeker niet binnen die periode van 10 jaar zal uitgekeerd worden. Die 100% garantie is er niet in dat verhaal.

Dat is de reden waarom het Vlaams Belang zich zal onthouden. Zij zijn tegen dat principe, tegen dat systeem. Zij als oppositie gaan de handen niet mee in het vuur steken voor een risico.

Raadslid Astrid Wittebolle weet niet of dat in de commissie of in het fractieleidersoverleg gevraagd is of de stad geen signaal kan geven dat zij dat on-netjes vonden dat het op zo een korte periode allemaal door de strot geramd wordt, los van het feit of het veel of weinig geld gaat opbrengen. Wordt daar nog iets mee gedaan?

De burgemeester antwoordt dat het in ieder geval mee opgenomen is in de overwegingen. Het staat expliciet opgenomen dat zij ten zeerste de overhaastheid betreuren waarmee dit dossier moet worden beslist. Schepen Suzy Maes zal nog eens herhalen dat men die werkwijze niet correct vindt.

Schepen Suzy Maes zegt dat er per kwartaal ook een overleg is met de centrumsteden, werkgroep Financiën. Het is een agenda punt dat zij zeker ook gaat aanhalen op die vergadering van 29 september.

Samenvatting

De Gemeentelijke Holding NV houdt op 30 september e.k. twee Algemene vergaderingen:

- Algemene Vergadering van Certificaathouders
- Bijzondere Algemene Vergadering van Aandeelhouders

De belangrijkste doelstelling van deze Algemene Vergaderingen is de goedkeuring van een kapitaalverhoging door de aandeelhouders.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd bij hoogdringendheid de agendapunten van de geplande Algemene Vergaderingen goed te keuren en zijn bereidheid aan te geven om in te tekenen op de kapitaalverhoging.

Tevens wordt gevraagd een afgevaardigde aan te duiden om deze vergaderingen bij te wonen.

Motivering

Feiten en context

Inleiding

In zijn vergadering van 19 augustus 2009 heeft de Raad van Bestuur van de Gemeentelijke Holding besloten aan zijn aandeelhouders een kapitaalverhoging voor te stellen.

Dit voorstel heeft tot doel de eigen middelen van de Gemeentelijke Holding te versterken, wat een van de voorwaarden was van de hogere overheden (federale -en gewestregeringen) om de waarborg te verlenen aan een deel van de bankkredieten door de Gemeentelijke Holding aangegaan.

De daling van de beurskoers van de belangrijkste participatie van de Gemeentelijke Holding, Dexia, volgend op de dringende kapitaalverhoging van Dexia van september 2008, heeft de Gemeentelijke Holding er toe verplicht aan de hogere overheden de waarborg op een deel van zijn bankkredieten te vragen. Deze waarborg is verworven tot 30 september 2009.

Versterking eigen middelen

Hiertoe organiseert de Gemeentelijke Holding op 30 september eerstkomend twee Bijzondere Algemene Vergaderingen, de één onmiddellijk na de andere.

De kapitaalverhoging bestaat uit 2 delen:

a - een kapitaalverhoging door inbreng in speciën ten bedrage van (afgerond) 250 miljoen euro

De inbreng in speciën zal vergoed worden door de uitgifte van preferente aandelen A.

Aan de preferente aandelen A, is een preferent dividend verbonden van 13% per aandeel gedurende 10 jaar. Indien door onvoorziene omstandigheden gedurende een jaar geen dividend kan worden uitgekeerd, dan zal dit dividend worden overgedragen naar het volgende jaar en blijft dus verworven.

Na de uitkering van 10 jaardividenden worden deze nieuwe A-aandelen omgezet in gewone aandelen.

b - een kapitaalverhoging van (afgerond) 234 miljoen euro door inbreng in natura van de aandelen Dexia die onderliggend waren aan de certificaten (Dexiacertificaten)

De inbreng in natura zal vergoed worden door de uitgifte van preferente aandelen B.

Op de preferente aandelen B wordt gedurende 10 jaar een preferent dividend uitgekeerd ten bedrage van het dividend dat Dexia uitkeert op de ingebrachte aandelen Dexia.

Daarna worden deze nieuwe B-aandelen omgezet in gewone aandelen.

De aandeelhouders, dit zijn de lokale besturen, dienen hun standpunt kenbaar te maken vóór de Algemene Vergaderingen van 30 september e.k. .

Turnhout

a - de kapitaalverhoging door inbreng in speciën

Deze inbreng voor de stad Turnhout is, in een *eerste ronde*, beperkt tot 675.061,76 euro.

Door deze inbreng verkrijgt de stad 16.481 preferente aandelen-A.

Tekenen niet alle aandeelhouders hierop in, dan komt er een *tweede ronde* voor de geïnteresseerde besturen. Het theoretisch maximumbedrag zou dan voor Turnhout opgetrokken worden naar 1.350.123,52 euro (32.962 preferente aandelen-A).

Aan de aandeelhouders wordt evenwel gevraagd nu reeds te beslissen over het totale maximumbedrag van de kapitaalverhoging in geld, inclusief de inbreng van de gebeurlijke tweede ronde, waartoe ze bereid zijn in te tekenen .

b - de kapitaalverhoging door inbreng in natura van de Dexiacertificaten

De inbreng van de 85.050 bestaande certificaten geeft voor de stad recht op 17.010 preferente aandelen-B.

Bij goedkeuring van de geplande statutenwijzing zullen de bestaande certificaten, in ruil voor nieuwe B-aandelen, verplicht worden ingebracht in de Gemeentelijke Holding.

Standpunt i.v.m. de inbreng in speciën

Het maximumbedrag, inclusief 2de ronde, voor de kapitaalverhoging wordt beperkt tot 1.000.038,40 euro (24.415 aandelen A aan een intekenwaarde van 40,96 euro per aandeel).

Dit bedrag laat toe het vooropgestelde maximum van de eerste ronde, zijnde 675.061,76 euro volledig te realiseren.

Daarenboven bestaan er ook nog mogelijkheden tot een bijkomende inschrijving indien een 2de intekenronde noodzakelijk blijkt.

Op deze wijze wil het bestuur enerzijds zijn verbondenheid met de Gemeentelijke Holding bevestigen en anderzijds, gelet op de nog bestaande onzekerheden m.b.t. de evolutie van de financiële markten, de nodige voorzichtigheid in acht nemen.

Het voorstel is om deze kapitaalverhoging te financieren met beschikbare middelen uit het buitengewoon reservefonds. Op deze wijze moet geen lening worden aangegaan en worden bijkomende leninglasten vermeden.

Het buitengewoon reservefonds zal opnieuw worden 'gespijsd' bij de ontvangst van de opbrengst afkomstig van de verkoop van Distrigas-aandelen (Publigas).

De nodige kredieten zullen in een volgende budgetwijziging worden voorzien.

Standpunt i.v.m. de inbreng in natura

Het bestuur stemt in met de inbreng in natura van de Dexiacertificaten waardoor de stad Turnhout 17.010 preferente aandelen-B zal verwerven.

Tot slot

Het bestuur betreurt ten zeerste de overhaastheid waarmee over dit dossier moet worden beslist.

Deze is het gevolg van de zeer korte periode tussen het kenbaar maken aan het bestuur van de geplande kapitaalverhoging enerzijds en de datum van de Algemene Vergaderingen waarop over de kapitaalverhoging wordt gestemd anderzijds.

Gelet op het feit dat

- de uitnodiging voor deze Algemene Vergadering is toegekomen nadat de agenda van de gemeenteraad van 7 september 2009 reeds was samengesteld.
- de Algemene Vergadering reeds op 30 september 2009 zal plaatsvinden
- het onverantwoord zou zijn een bijkomende gemeenteraad samen te roepen om reden van de hoge kostprijs daarvan
- de fractievoorzitters hun akkoord hebben gegeven om dit agendapunt alsnog te agenderen

gaat de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen akkoord dit agendapunt bij hoogdringendheid te behandelen.

Argumentatie

Gelet op de desbetreffende artikelen van het gemeentedecreet d.d. 15 juli 2005;

Gelet op de brief van 20 augustus 2009 waarbij Gemeentelijke Holding NV de gemeente informeert omtrent de buitengewone algemene vergadering van certificaathouders Dexia die zal gehouden worden op 30 september 2009;

Gelet op de brief van 20 augustus 2009 waarbij Gemeentelijke Holding NV de gemeente informeert omtrent de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders van Gemeentelijke Holding NV die zal gehouden worden op 30 september 2009;

Gelet op het dossier gevoegd bij de brieven van 20 augustus 2009 en daarin aangehaalde motieven, en met name gelet op de volgende documenten:

- de agenda van de buitengewone algemene vergadering van certificaathouders Dexia die zal gehouden worden op 30 september 2009;
- de agenda van de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders van Gemeentelijke Holding NV die zal gehouden worden op 30 september 2009;
- het bijzonder verslag van de raad van bestuur van Gemeentelijke Holding overeenkomstig art. 602 W. Venn.;
- het bijzonder verslag van de raad van bestuur van Gemeentelijke Holding overeenkomstig art. 560 W. Venn.;
- het bijzonder verslag van de raad van bestuur van Gemeentelijke Holding overeenkomstig art. 604 W. Venn.;
- het bijzonder verslag van de raad van bestuur van Gemeentelijke Holding overeenkomstig art. 596 W. Venn.;
- het verslag van de commissaris van Gemeentelijke Holding overeenkomstig art. 602 W. Venn.;
- het verslag van de commissaris van Gemeentelijke Holding overeenkomstig art. 596 W. Venn.;

Gelet op de vraag van Gemeentelijke Holding NV om voorafgaand aan deze algemene vergaderingen de gemeenteraad te laten beraadslagen en beslissen over de voorgenomen agendapunten voor de buitengewone algemene vergadering van certificaathouders Dexia en de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders van Gemeentelijke Holding NV;

Besluit

De gemeenteraad keurt de punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van certificaathouders van 30 september 2009 goed en beslist dat het stemrecht verbonden aan de door de gemeente gehouden certificaten Dexia ten gunste van de voorgestelde beslissing zal worden aangewend;

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de commissaris van Gemeentelijke Holding overeenkomstig de artikelen 602 en 596 W. Venn. en van de bijzondere verslagen van de raad van bestuur van Gemeentelijke Holding overeenkomstig de artikelen 602, 604, 560 en 596 W. Venn.;

De gemeenteraad keurt de punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders van Gemeentelijke Holding NV van 30 september 2009 goed en beslist dat het stemrecht verbonden aan de door de gemeente in Gemeentelijke Holding NV gehouden aandelen ten gunste van de voorgestelde beslissing zal worden aangewend;

De gemeenteraad beslist hierbij dat, als en in de mate dat de kapitaalverhoging bij wege van inbreng in geld zoals beschreven in punt III van de agenda wordt goedgekeurd op de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders van Gemeentelijke Holding NV, de gemeente bereid is in te tekenen op de kapitaalverhoging bij wege van inbreng in geld voor een bedrag van maximum EUR 1.000.038,40 tegen een uitgifteprijs per aandeel van EUR 40,96 met het oog waarop door het college van burgemeester en schepenen een beslissing te dien einde en binnen de hierboven aangeduide grenzen mag genomen worden na de mededeling door Gemeentelijke Holding NV aan de gemeente van de inschrijvingstermijn en -voorwaarden van de uitgifte met voorkeurrecht van aandelen in Gemeentelijke Holding NV;

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een afgevaardigde in de Algemene Vergadering van Certificaathouders op 30 september 2009.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Suzy Maes, schepen, bekomt 18 stemmen op 33 stemmers, er waren 15 blanco stemmen.

Mevrouw Suzy Maes, schepen, Steenweg op Zondereigen 31, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van Certificaathouders

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een afgevaardigde in de Buitengewone Algemene Vergadering van Aandeelhouders op 30 september 2009.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Suzy Maes, schepen, bekomt 18 stemmen op 33 stemmers, er waren 15 blanco stemmen.

Mevrouw Suzy Maes, schepen, Steenweg op Zondereigen 31, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Buitengewone Algemene Vergadering van Aandeelhouders

De gemeenteraad gelast het college van burgemeester en schepenen met de uitvoering van deze beslissing.

De gemeenteraad gelast het college van burgemeester en schepenen een afschrift van dit besluit te verzenden aan Gemeentelijke Holding NV, Staatsbladstraat 8, 1000 Brussel.

Opvolging

Origineel

Kopie

Financien

Gemeentelijke Holding

Aangeduid raadslid

Vragen van raadsleden

037a. Vraag om preventieve maatregelen om de vechtpartijen op de Grote Markt onder controle te krijgen

Raadslid Eddy De Wachter wil de aandacht vestigen op de problematiek van de vechtpartijen op de Grote Markt. Het is niet enkel tijdens de voorbije kermisperiode maar het is een gegeven dat reeds een aantal maanden aan de gang is. Dit wordt trouwens bevestigd door politie en politierapportering terzake. Herinner u misschien toch wel even de vechtpartijen enkele weken geleden die vrij massaal waren, waar dit via de politie amper onder controle heeft gekregen, en men in de nabije zones, de naburige zones, hulp heeft moeten inroepen van zeer veel politiemensen om dit onder controle te krijgen. Iedereen rond tafel heeft een verantwoordelijkheid, maar ook uitbaters in deze moeten hun verantwoordelijkheid dragen. Er zijn een aantal regels terzake. Hij verwijst graag naar het UGP (Uniform Gemeentelijke Politieverordening), waar bijvoorbeeld recent een aanpassing gebeurd is. Burgemeester kan een plaatsverbod uitspreken voor bepaalde personen. Hij vindt dat zeker een stap in de goede richting. Maar ook dit kan enkel onder controle gekregen worden door politietoezicht. Politie kan dan inderdaad optreden en die mensen van de plaats verwijderen. Hij denkt dat er meer en effectief preventieve maatregelen nodig zijn om dit op een betere manier onder controle te krijgen. Hij vraagt aan het college om voorstellen uit te werken in samenspraak met de politie en uitbaters, voorstellen die voldoende effectief zijn om dit onder controle te krijgen; Graag had hij in een volgende bevoegde commissies een aantal voorstellen terzake willen bespreken. De burgemeester gaat zeker op de vraag van raadslid Eddy De Backer in om een bespreking te houden.

Hij geeft het woord aan mevrouw Sonja Warpy.

Raadslid Sonja Warpy denkt dat er al veel signalen gegeven zijn door de café-uitbaters op de markt zelf. De burgemeester antwoordt dat het klopt.

Dan is er op een gegeven moment ook afgesproken dat er camera's kwamen. Die hebben er twee dagen gehangen. Zij heeft ze per toeval zien hangen. Toen is er niet gevochten. Wat is de reden waarom die niet zijn blijven hangen;

De burgemeester zegt dat het belangrijk is dat men zorgt voor een goed en veilig uitgangsevenen in onze stad. Daar wil hij twee dingen mee zeggen. Hij denkt dat het voor een stad belangrijk is dat zij een uitgangsevenen heeft, maar dat het voor de mensen die hun plezier komen zoeken, dat op een veilige manier moet kunnen gebeuren. Dat goede evenwicht moet men nastreven om te komen tot een veilig stadscentrum. Hij zal dat op de volgende commissie bespreken met het cijfermateriaal en dergelijke allemaal er bij. Hij gaat er nu niet te diep op ingaan. Er zijn daar verschillende aspecten in. Er is een aspect van politie en welke rol dat zij daar in kunnen spelen, of welke maatregelen dat hanteren. En gebruik van camera's is één van die mogelijkheden die zij hanteren. Het plaatsverbod is een andere mogelijkheid. Dus er zijn een aantal instrumenten die men heeft om daar aan te werken. Tweede element is de preventie, die niet alleen bij politie zit maar ook bij de preventiedienst die daar ook heel wat inspanningen rond doet. Heel de aanleg van het openbaar domein en dergelijke spelen daar in mee. En ook zeker de verantwoordelijkheid die ligt voor een stuk niet alleen bij de café-uitbaters maar ook bij iedereen die uit gaat in dat centrum. Iedereen moet toch ook een beetje zelf mee de verantwoordelijkheid opnemen. Het zijn het samenstellen van die verschillende factoren die er voor moeten zorgen dat men in Turnhout ook in de toekomst een veilig uitgangsevenen kan hebben. Hij gaat er niet te diep op in, want hij wil het met cijfers staven. Men moet dat wat kunnen objectiveren en hij stelt voor om dat in de volgende gemeenteraadscommissie uitgebreid bespreken.

Raadslid Bart Cabanier voegt er aan toe dat op de zaterdagen of zondagochtenden, als er de dag tevoren niet gevochten is, ziet het Zegeplein en de noordkant ook wel uit als een slagveld. Het ligt daar vol met glas. Hij is zelf een ervaringsdeskundige wat betreft het plakken van banden. Hij is op die plek al een keer of vijf lek gereden. Kan daar iets aan gedaan worden.

De burgemeester zegt dat het ook van de elementen van bespreking is met de cafébazen. Het zal ook mee genomen worden naar de commissie.

037b. Motie over spoorwegverkeer tussen Turnhout en Herentals + 37 e. Welke concrete acties heeft de stad tot nu toe ondernomen om aan de treinellende die Turnhout teistert te verhelpen?

Raadslid Paul Meeus is in de gemeenteraad een ervaringsdeskundige wat betreft het ondergaan van spoorwegellende. Elke dag is het miserie op de trein tussen Turnhout en Brussel of tussen Turnhout en

Antwerpen. En natuurlijk de jongste tijd is dat allemaal veel verergerd door die brand die er in Herentals was uitgebroken. En het verbaasde hem enigszins dat de schepen van mobiliteit in dit verhaal zo goed als afwezig is gebleven. Hij heeft tot op heden nog geen enkel publiek over gegeven. Lijkt mij toch een belangrijk aspect van de mobiliteit hier in Turnhout voor de mensen die hier 's morgens de trein opstappen en 's avonds de trein terug afstappen. Anderzijds heeft hij ook vastgesteld, hij heeft wat navraag gedaan, in de Kamer bijvoorbeeld dat de bevoegde ministers op Vlaams en Federaal niveau, toevallig of niet drie CD&V-ministers zijn, een staatssecretaris en twee ministers om precies te zijn. Die zijn daar ook niet over bevraagd door het indienen van mondelinge of schriftelijke vragen. Er moet iemand iets aan doen en daarom legt hij een motie voor aan de gemeenteraad. Hij heeft die motie bewust op een niet partijgebonden of waar geen partijen in herkenbaar zijn wijze op papier gezet. Hij heeft die ook niet in vitriool gedrenkt. Hij dacht dat het misschien goed was dat de gezamenlijke gemeenteraad een standpunt inneemt en de bevoegde ministers en staatssecretarissen op Vlaams en Federaal niveau een keer duidelijk maken dat het nu welletjes is geweest. Dat Turnhout een uithoek van het land is maar ook stiefmoederlijk als dusdanig wordt behandeld. Dat daar eens duidelijk signaal komt van heel de gemeenteraad dat er iets moet gebeuren, structureel, niet alleen op het vlak van de verbindingen als dusdanig maar ook op de accommodatie over wat er hier de comforteisen in Turnhout zijn. Het is een bedroevend station. Het station van Tienen is veel beter geëquipeerd dan het station in Turnhout. Daar kan men ten minste naar de trein gaan zonder naar de voeten te krijgen als het geregend heeft. In Turnhout moet men gegarandeerd zijn schoen poetsen als men een beetje deftig op een vergadering wil verschijnen. Hij gaat de motie die hij op papier heeft gezet even voorlezen. Op dinsdag 4 augustus om 16 uur vatte de relaiszaal van het seinhuis in het station van Herentals vuur. Sindsdien was alle treinverkeer tussen Herentals en Turnhout onmogelijk. Pas vanaf begin september rijden er terug pendeltreinen. Het tijdstip van een definitieve normalisering van de rechtstreekse verbindingen met Antwerpen en Brussel is nog onduidelijk. Deze regio van het land is al decennialang stiefmoederlijk bedeed en behandeld door de NMBS en Infrabel. Reeds jaren worden er meer, betere en snellere verbindingen gevraagd tussen Turnhout en Brussel en Antwerpen door zowat alle politieke partijen. En al even lang wordt er door hen gepleit voor de verdubbeling van het enkel spoor. Bij het minste defect is de treinreiziger die in Turnhout opstapt of er moet zijn de dupe van het verhaal. De infrastructuur in en om het station van Turnhout is bovendien verouderd en niet langer aangepast aan de moderne comforteisen. Het lijdt geen twijfel dat meer dan ooit moet gepleit worden bij de federale en regionale overheden om deze situatie niet alleen onder de aandacht te brengen, maar ook effectieve verbeteringen te eisen. Gelet op deze beschouwingen, vraagt de gemeenteraad van Turnhout dan ook met aandrang dat prioritair werk wordt gemaakt van betere verbindingen, modernisering van de accommodatie en het materieel, en de verdubbeling van het sporenaantal tussen Turnhout en Herentals. Tot daar de motie zoals ik ze heb voorgelegd. Hij kent zijn pappenheimers natuurlijk en hij voelt met zijn ellebogen dat men dat niet zo maar gaat goedkeuren. Hij wacht alle voorstellen af die het nog kunnen verbeteren. Het gaat niet zozeer om de boodschap die men brengt.

Raadslid Astrid Wittebolle heeft ook het gevoel dat er iets gaat komen. Hij wil het schepencollege de kans geven om eens te vertellen wat er dan wel gebeurd is rond communicatie daar rond. Welke initiatieven zijn er genomen, brieven, telefoontjes, blackberry-toestanden. Zij is benieuwd om te horen in hoeverre zij zich vergist. Zij hoopt dat men allemaal een beetje druk op de ketel kan houden om zo snel mogelijk terug normale vervoersmogelijkheden te hebben. Zij had voor de grap een keer gekeken naar Railtime wat er staat als men Turnhout in typt. Daar stond dan een geweldige verbinding naar Herentals. Het is bijzonder humoristisch om te zien dat men dan maar tot in Herentals geraakt. Zij is benieuwd om zowel van schepen Dimitri Gevers als schepen Katrien Van de Poel te horen welke acties er ondernomen zijn.

Eerst iets rond de communicatie. Het klopt dat er geen stoere verklaringen zijn afgelegd en daar was ook een reden voor. Dat gaat verder dan de volksvertegenwoordiging die de verontwaardiging emaneert en de uitvoerende macht die oplossingen zoekt. Dat heeft te maken met het feit dat schepen Dimitri Gevers de NMBS een beetje kent., dat men daar mee verder wil. Dat hij hun gevoeligheden kent en dat men probeert die zaken onderling te regelen. Men kan dat een goede of minder goede manier vindt, maar dat is de keuze geweest. minder goede manier vinden maar dat is voor ons de keuze geweest. Er is minstens op wekelijkse basis contact geweest omtrent de voortgang van de werken en de communicatie daar rond. Vanaf dan is het ook enigszins gebeterd is, zij het niet perfect. Men blijft daar verder op aandringen. De context is goed geschetst door beide sprekers, de verontwaardiging is ook terecht. Die deelt men ook. Hij kan hier kamerbreed zeggen dat iedereen voor een beter openbaar vervoer is, een betere treinverbinding. De motie is uitgewerkt en die rondgedeeld is, die niet bijzonder afwijkt van de inhoud van raadslid Paul Meeus., maar die nog iets minder in vitriool gedrenkt is.

Die motie is misschien toch wel iets meer essentieel die het verhaal open trekt naar het openbaar vervoer. De bus op de trein afstemmen. Het verhaal van de tram dat nog bovenkomt uit de mobiliteitsvisie van De Lijn.

Schepen Dimitri Gevers wil de motie voorlezen, maar hij weet of dat zeer zinvol is. Het is eigenlijk de context schetsen. Zeggen Turnhout is het belangrijkste openbaarvervoersknooppunt voor de ganse Noorderkempen, het noorden van de Kempen moet men zeggen, want de Noorderkempen is nog iets anders, of noemen ze een andere streek. De ruimtelijke ontwikkelingen waar onze stad voor staat, met Turnova, de bedrijventerreinen, ook het innovatiegebeuren en al wat daar rond te doen staat, dat men even onder het oog van de mensen van mobiliteit willen brengen op hoger niveau. Om te zeggen kijk die stad is in volle ontwikkeling. Hier gaan nog meer mensen komen wonen. Hier gaat nog meer gewerkt worden, bedrijvigheid zijn, dus ook meer mobiliteit. En dat zou men graag op een duurzame wijze verder uitbouwen. En dat wij ook vragende partij zijn om het verhaal van Turnhout-zuid verder te bekijken. En om dus te eindigen met de zin die hij wel zal lezen want die is toch essentieel om een globale en geïntegreerde ruimtelijke ontwikkelingsstrategie voor het openbaar vervoer in Turnhout in de ruime regio uit te werken dringt de stad aan op een goede samenwerking met de Vlaamse Overheid, de NMBS in al haar geledingen, via de opmaak van een gedragen Masterplan, waar men de volgende gemeenteraden meer over zal te weten komen want dat is al in opmaak, dat dan gefaseerd kan uitgevoerd worden. Hij weet niet of raadslid Paul Meeus, raadslid Astrid Wittebolle en andere leden van de raad zich hier in kunnen vinden. Dit zou het schepencollege graag als motie voorleggen, als verbeterde versie.

Raadslid Paul Meeus merkt natuurlijk dat daar dezelfde lijn in zit. Hij wil daar één technische opmerking bij maken, maar hij wil een kleine anekdote vertellen. Hij was als medewerker in de Kamer en had hij een batterij aan zijn amendementen geschreven op het wetvoorstel in verband met het Copernicusplan. Dat was toen ministr Vandenbossche, minister van ambtenarenzaken, socialist. Op een zeker moment kwamen de amendementen aan bod en minister Vandenbossche zei dat is eigenlijk een juist amendement, en stelde voor dat de Kamer dat aannam, waar natuurlijk het verwachte protest omdat het vanuit een bepaalde hoek kwam tegen race en minister Vandenbossche nam een blad papier en schreef een inleidende zin en zegde dat hij de tekst van het Vlaams Belang overnam en zijn handtekening ter onder zette. Het was identiek dezelfde tekst. Het is een spelletje dat gespeeld wordt en hij merkt dat hier nu ook en hij dacht er meteen aan. Ten gronde: zo een motie kan best goedgekeurd worden door het Vlaams Belang. Hij stelt voor van in de laatste paragraaf die schepen Dimitri Gevers heeft voorgelezen staat: dringt de stad aan op. Hij zou daar durven schrijven: dringt de gemeenteraad van de stad Turnhout aan op. Dan gaat dat van iedereen uit, anders is het alsof het van het bestuur alleen uitgaat en zit de gemeenteraad hier voor spel en bonen bij. Hij zou dat durven voorstellen. Dan heeft hij toch een beetje invloed op die tekst gehad.

De burgemeester zegt dat het kan toegevoegd worden. Dat is geen probleem.

Raadslid Astrid Wittebolle heeft nog een andere vraag die ineens te binnen schoot. Er is ook wel sprake geweest hoe het probleem van die brand zich heeft voorgedaan, wat de aanleiding precies was. Daar gaan de wildste geruchten rond en zij gaat zich daar niet over uitlaten of het klopt of niet. Zou het niet interessant zijn om te achterhalen wat daar precies gebeurd is. Mocht het zo zijn dat daar nalatigheid aan te pas komt van de mensen van NMBS, dan moet men als stad misschien toch ook eens nadenken of er geen maatregelen met NMBS kunnen onderhandeld worden over abonnementen van mensen. Op een gegeven moment zal het toch wel duidelijk worden verzekeringsgewijs, wat daar aan de oorzaak lag. Misschien moet de stad zijn oor te luisteren leggen wat men voor de reizigers uit de brand kunnen slepen Het is misschien een zeer wild idee. Zij denkt dat men daar toch veel mensen content mee kan maken.

Schepen Dimitri Gevers wil best op zoek gaan naar de oorzaak van die brand, maar hij kan daar geen pasklaar antwoord op geven. Raadslid Paul Meeus doet een voorstel van de tekst te wijzigen. Men is niet te beroerd om een goed voorstel van het Vlaams Belang over te nemen. Het vorige heeft hij gewoon verbeterd.

te nemen of ook van u over te nemen. Maar het vorige hebben wij gewoon verbeterd. Dat ziet u toch ook hé.

Raadslid Astrid Wittebolle heeft begrepen dat men eens een keer gaat nadenken over een mogelijk cadeautje voor de sukkelaars van treinreizigers die op deze manier treinen moeten nemen.

Schepen Dimitri Gevers dacht dat hij moest uitzoeken hoe de brand ontstaan was. Hij komt daar nog op terug.

De burgemeester geeft het woord aan schepen Katrien Van de Poel over het communicatieluk en hetgeen daarrond gebeurd is.

De communicatie vanuit NMBS verliep heel slecht. Op eigen initiatief en op vraag van de mensen heeft de communicatiedienst van de stad contact opgenomen met Infrabel en heeft de nodige informatie opgevraagd. Van zodra alle informatie verworven was is dat op de website gezet en heeft men een persnota laten vertrekken. Vandaag heeft men nog contact gehad met Stefan Castrele, de communicatiemedewerker van Infrabel. Hij heeft gezegd dat het nog maanden zou duren vooraleer het seinhuis terug in werking zal treden. En zoals raadslid Paul Meeus daar juist ook zei is er een pendeltrein twee keer per uur voorzien naar Herentals, en ook een aparte snelbus naar Antwerpen-Berchem waardoor er een snellere verbinding naar Brussel zou kunnen

zijn. Dus dat is hetgeen dat men voorlopig heeft vernomen. Maar men is afhankelijk van de communicatie van Infrabel. Het wordt opgevolgd.

De burgemeester zegt dat het zal opgevolgd worden en hij stelt voor dat de motie, met de aanpassing van de gemeenteraad, zal overgemaakt worden aan de drie bevoegde ministers en staatssecretarissen.

037c. Trouwen op zaterdag

Raadslid Eva Houet was verheugd te lezen dat er vanaf volgend jaar in Turnhout gehuwd kan worden op een zaterdag. Zij vraagt zich af waarom wachten tot de zomer van 2010 zoals men in het artikel kon lezen. In 2010 beginnen toch de werken voorafgaand aan de heraanleg van de markt. Zij vermoedt dat dit toch wel hinder met zich mee zal brengen. Zou het daarom niet interessant zijn om daar een beetje vaart achter te zetten en een alternatieve locatie te zoeken, en misschien dan tegen begin 2010 te kunnen laten goedkeuren op de gemeenteraad. Zij had ook in de tijd in het voorjaar het Kasteeltje als alternatieve locatie voorgesteld en dat ging men onderzoeken, ook in verband met de scheiding der machten. Is daar al een antwoord op ?

Schepen Luc Hermans begint met te zeggen welke aan voorwaarden de locatie moet voldoen eer zij in aanmerking kan komen en waar ook over gestemd kan worden.

In de Omzendbrief staat letterlijk te lezen het betreft openbare plaatsen met een neutraal karakter waarvan de gemeente het uitsluitend gebruiksrecht heeft en waarbij een vlotte toegankelijkheid kan gewaarborgd worden. Hij denkt dat hij duidelijk kan stellen dat het Kasteeltje in deze absoluut niet in aanmerking komt . Men is aan het onderzoeken welke locaties eventueel in aanmerking komen en van het moment dat er een aantal keuzemogelijkheden zijn, zullen die in de commissie besproken worden. Hij is realistisch en doet geen beloftes die hij absoluut niet waar kan maken. Vandaar dat hij een realistische tijdspanne heeft gegeven omdat het best mogelijk is dat er aan de locatie die uiteindelijk zal gekozen worden toch nog wel een aantal aanpassingen zullen moeten gebeuren. Dat betekent ook begrotingswijziging 2, eventueel begroting 2010. Wat maakt dat begin 2010 vrij moeilijk is. Wat betreft de bereikbaarheid van het stadhuis is dat zeker de eerste helft van volgend jaar geen probleem. Dan kan iedereen gemakkelijk het stadhuis bereiken. Dat is een argument dat men zeker niet mee kan nemen. Hij belooft dat van zodra dat er over locatie of locaties kan gesproken worden, dat terug in de commissie zal gebracht worden.

037d. Communicatie problematiek Noordboulevard

De buurtbewoners van De Gulden Vellekens, waren op 4 mei aanwezig. Die hebben hier hun ideeën, de problematiek rond de Noordboulevard, waar raadslid Paul Meeus het ten grond niet over wil hebben vandaag, hun bedenkingen, bezwaren, komen toelichten. Daar werd door de leden van het schepencollege naar geluisterd. geluisterd. En er werd beloofd dat ze een antwoord zouden krijgen op al hun vragen en op hun bedenkingen. Op 1 september heeft men hem bevestigd dat er op dat moment, vier maand later, nog niet het minste antwoord was gekomen. Geen enkel formeel antwoord en ook zelfs geen andere communicatie is daar over geweest. Dit is hemeltergend. Hij vraagt zich af of dat hier normaal is. Als er hier over dingen wordt gestruikelde, dan gaat het over communicatieproblemen. Men zit hier met een communicatieambtenaar, met een communicatiebaterij en een communicatieschepen. En uiteindelijk strandt men hier elke keer in een verhaal van de communicatie liep mank. De communicatie was slecht. Hij vraagt zich af waar het fout loopt in de communicatie tussen het stadsbestuur en zijn burgers. Deze aangelegenheid is een verhaal zoals daarstraks over de Nonnenstraat. Hij kan nog een aantal situaties schetsen waar het fout loopt met de communicatie. Hij vraagt zich af wanneer de mensen van het buurtwerk De Gulden Vellekens uiteindelijk een antwoord mogen verwachten. Hoe gaat het verder met hen opgevolgd worden. Als hij de vraag niet gesteld had, was er misschien verder niets gebeurd. Hoe gaat die aangelegenheid nu verder opgevolgd worden met de gemeenteraad ten gronde? Dat zijn allemaal vragen die hij zich stelt en waar hij met de vinger wijst naar schepen Katrien Van de Poel inzake de communicatie.

Schepen Katrien Van de Poel antwoordt dat er op vlak van communicatie naar de burgers toe al heel wat initiatieven zijn genomen. De plannen van de Noordboulevard zijn vanaf 2002 tot nu in alle openheid toegelicht en bediscussieerd . Het buurtwerk heeft met haar acties enkele extra avonden besprekingen en toelichting uitgelokt zodat alle vragen zouden behandeld kunnen worden. Dus de inspanningen voor de discussie met de buurt zelf, voor debatten nadien, telkens met een externe deskundige zijn in goede orde verlopen. Dit volgens afspraak waar betrokkenen bij waren en in aanwezigheid van vele vertegenwoordigers, waaronder ook raadslid Paul Meeus. De openheid is trouwens doorgetrokken tot en met rechtstreekse uitzendingen wat een uniek fenomeen is in de participatieprocessen. De Gulden Vellekens mogen zo snel mogelijk een antwoord verwachten op de vragen die zij tijdens de gemeenteraad van 4 mei hebben gesteld. En tijdens de communicatieraad zal dit

dan ook worden opgevolgd met de bewoners van De Gulden Vellekens en de communicatie naar de raadsleden toe kan best in de bevoegde commissie plaats vinden.

Raadslid Paul Meeus vraagt het echt mogelijk is dat de mensen die serieus de moeite doen om handtekeningen te verzamelen en die hier de volle gemeenteraad komen toespreken, vier maanden moeten wachten op een antwoord. Dat is absurd. Dat is abnormaal. Hij hoort graag vertellen wat er allemaal gedaan is. Het is niet het enige verhaal waar de communicatie scheef en slecht loopt. Hij vindt dat schepen Katrien Van de Poel toch eens een initiatief zal moeten nemen om te kijken welke doelstellingen er moeten nagestreefd worden in het ontwikkelen van communicatie tussen een stadsbestuur en haar burgers. Dat is meer dan naar een commissie gaan en uitleg geven. Dat is vooraf communiceren met mensen, dat is zaken in stelling brengen, dat is vooraf antwoorden zoeken en niet wachten met het nadien te vertellen. Dat is elke keer hetzelfde verhaal hier. Het zal in commissie komen en zo voort. Hij is akkoord dat men niet op alle zaken direct kan antwoorden. Maar men moet niet elke keer de raad met een kluitje in het riet sturen. Hij vindt zich daar behoorlijk over op omdat de raadsleden talloze vragen van burgers krijgen in totaal verschillende dossiers. Dat is het verhaal van gemis aan communicatie en de mankementen die daar zijn. Hij vraagt zich af of het wel op een voldoende professionele manier wordt aangepakt. Hij begint daar ernstig aan te twifelen.

Het verbijstert raadslid Peter Reniers wat schepen Katrien Van de Poel, bevoegd voor communicatie hier antwoordt. De buurtwerking Gulden Vellekens zal zo snel mogelijk een antwoord krijgen. Hij weet niet of zij ervan op de hoogte is dat er decretaal is vastgelegd wanneer er een verzoekschrift wordt ingediend er een termijn vastligt waarbinnen moet geantwoord worden. Die termijn is drie maanden. Er zijn twee verzoekschriften in de gemeenteraad geweest. De eerste heeft zelfs nog nieuws gehaald. Dan worden alle decretale bepalingen daaromtrent zorgvuldig onderzocht. Hij wil niet alles op de nek van schepen Katrien Van de Poel afschuiven, maar hij denkt dat er onderling overleg moet zijn tussen de dienst die uiteindelijk moet antwoorden. Raadslid Paul Meeus heeft gezegd dat die gewoon niet op de hoogte was, dat er inderdaad een termijn op staat. Hij kan het heel goed begrijpen. Die man moet met heel wat artikels goochelen en dat er wel eens het één en ander vergeten wordt. Daarvoor moet er communicatie zijn en schepen Katrien Van de Poel moet een signaal geven aan schepen Dimitri Gevers om te zorgen dat die antwoorden binnen die termijn worden opgestuurd. Men stuurt de raadsleden met een kluitje in het riet, een antwoord dat eigenlijk geen antwoord is. Hij kan tientallen gevallen aanhalen waar de communicatie op geen bal trekt. Echt voor verbetering vatbaar. Hij vraagt welke initiatieven genomen zijn die zichtbaar zijn, niet achter de schermen maar ook voor de schermen waar men uiteindelijk iets kan uithalen, wat positief onthaald wordt. Dat blijft toch nog altijd een gemis. Schepen Katrien Van de Poel moet in eerste instantie verantwoordelijkheid nemen. Hand in eigen boezem steken en niet altijd alles afschuiven op andere mensen.

Raadslid Jan Maes zegt dat de oppositie al geregeld vragen heeft gesteld aan het schepencollege en telkens kreeg men het antwoord dat het volgende keer zou besproken worden, dat het verder zou uitgespit worden en dat dan een antwoord zal gegeven worden. Zij ervaren dat zij daar nooit een antwoord op krijgen. Hij geeft enkele voorbeelden: De lijst met gebouwen, patrimonium, rendementen en kostenanalyses. Hij vraagt dikwijls aan schepen Karel De Busser hoeveel tijd hij nog heeft. Hij heeft in deze legislatuur nog drie jaar en enkele maanden. Als hij niet op vragen van de burgers antwoordt, is dat een zeer ernstige zaak, naar de oppositie toe is dat een politiek spelletje. Hij kan in deze raadslid Paul Meeus 100% bijtreden. Op die bewuste gemeenteraad heeft hij expliciet gevraagd of schepen Karel De Busser ging antwoorden op die 50 vragen. Die mens heeft er werk en tijd ingestoken. Hij kreeg toen het antwoord dat hij dat zeker zou doen. De volgende gemeenteraad heeft hij het nog eens gevraagd en kreeg hij het antwoord dat men er nog mee bezig was. Dat is nog niet gebeurd. Op de commissievergadering viel hij plat achterover, toen bleek dat het decretaal was vastgelegd. Dan had hij gewoon gezegd dat men op die vragen gaat antwoorden, maar dat is niet gebeurd. Hij roept de oppositieleden op om voortaan officieel vragen te stellen via de burgers. De coalitie moet dan binnen de 90 dagen antwoorden op deze vragen. Dat is de enige manier om eindelijk iets schriftelijk te weten te komen hoe ver men is met het kerntakendebat.

De burgemeester vindt de tussenkomst van raadslid Jan Maes een te felle veralgemening. Hij herinnert zich heel wat vragen die op de gemeenteraad gesteld worden waar effectief gezegd wordt dat ze zullen behandeld worden in de volgende commissie en dan ook effectief worden behandeld, ook vragen die door raadsleden gesteld worden, schriftelijke vragen die binnen de termijn die voorzien is, ook een antwoord krijgen. En ook heel wat vragen van burgers die er dagelijks met tientallen binnenkomen op het stadsbestuur die wel een antwoord krijgen. Wat niet wil zeggen dat er dingen zijn die fout lopen. Daar gaat het niet over. Maar zeggen dat de stad op geen vragen van de burgers antwoordt, wil hij ten stelligste tegenspreken. Op dat vlak gebeurt er heel veel. Er zijn dossiers die fout lopen.

Raadslid Bart Cabanier vraagt of het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad ook niet gaat over die schriftelijke vragen; dat men binnen de 30 dagen een antwoord krijgt. Hij neemt aan dat die mensen toch ook schriftelijk een vraag hebben ingediend. Dat is dan nog straffer.

De burgemeester antwoordt dat het gaat over vragen van raadsleden.

Raadslid Bart Cabanier merkt op dat men dan toch misschien beter zelf vragen blijft stellen. Dat is sneller.

Raadslid Paul Meeus stelt heel geregeld schriftelijke vragen. Die kaft met zijn vragen zit bijna vol. Er wordt in elk geval op tijd geantwoord. Of het antwoord dan in orde is, is nog iets anders. Hij hoort het voorstel van raadslid Jan Maes om via de burgers vragen te stellen, maar hij vraagt zich af hoe het schepencollege met die burgers gaat communiceren als ze nog niet met de raadsleden kunnen communiceren.

Hij komt terug op zijn initiële opmerking ten aanzien van schepen Katrien Van de Poel. Wat gaat hier gebeuren om het systeem te verbeteren? Wat gaat ze aan studiewerk doen, aan huiswerk doen om er werk van te maken.

Schepen Katrien Van de Poel antwoordt dat de interne communicatie tussen haar en schepen Dimitri Gevers nog kan verbeteren. Misschien moeten ze wel gaan samen wonen. Dat is één van de oorzaken waardoor het te laat is behandeld. Zij neemt alle verantwoordelijkheid op zich. Zij schuift die niet af op iemand anders. Zij had dit moeten opvolgen. Er moet ook gekeken worden om de interne communicatie niet te laten mislopen. Als het intern niet goed loopt, dan kan dat nooit naar de burger geraken.

Raadslid Paul Meeus neemt er akte van dat schepen Katrien Van de Poel ootmoedig een hele knieval doet. Dat is allemaal heel netjes. Het is een zaak die al lang aansleept. Er zijn mensen in huis die de zaak beheersen of zouden moeten beheersen. Daar moet ze mee rond tafel gaan zitten en iets uitwerken, grondiger bekijken dan alleen maar een vraag en antwoord spelletje. Er wordt een vraag gesteld en een antwoord gegeven. Communicatie is veel meer

De burgemeester zegt dat het wordt opgenomen door schepen Katrien Van de Poel en de diensten, zodat het kan verbeteren.

Schepen Dimitri Gevers vraagt of de laatste uitspraak van schepen Katrien Van de Poel toch zeker genotuleerd is.

037f. en g. Vragen over dossier Handelsschool

Er zijn nog twee vragen over het dossier handelsschool van raadslid Paul Meeus en raadslid Peter Reniers. De burgemeester stelt voor om ze samen te behandelen.

Het zal schepen Katrien Van de Poel niet verwonderen dat raadslid Peter Reniers met een paar vragen omtrent de handelsschool naar haar komt. Hij wil recapituleren. Hij zou het willen noemen dat men hier uiteindelijk de overdracht van één van de kroonjuwelen van de stad Turnhout in de nabije toekomst gaan meemaken. Er is de Warande wat uiteindelijk een heel goede zaak is. Hij wil uiteraard ook mee samenwerken dat de handelsschool goed terecht komt in welke scholengemeenschap dan ook, en hij wil aangeven dat dit een bijzonder belangrijk dossier is. Het moet toch op een iets andere manier moeten aangepakt worden dan tot op heden. Toen de burgemeester nog schepen van onderwijs was, had hij al informele contacten om met de handelsschool iets te doen, om de school alle ontplooiingskansen te geven. Hij denkt dat niemand hier in de raad eraan twijfelt dat men de handelsschool dat ook moet geven. Een gewilde of niet gewilde nota van de directrice van de handelsschool heeft het startschot gegeven van dat dossier. Alle oppositiepartijen zijn in deze van wal getrokken. Die nota was niet alleen informatief, maar ook richtinggevend. Schepen Katrien Van de Poel is nadien zelf met een nota op de proppen gekomen. Toen was er die memorabele commissievergadering van 21 april, waar hij in detail niets mag zeggen omdat het in een besloten zitting was, anders moet hij misschien voor één of andere commissie verschijnen en krijgt hij een blaam. Wat hem is bijgebleven was een zeer constructieve commissie waarin alle partijen zelfs eensgezind tot bepaalde besluiten zijn gekomen, waar een aantal beloftes zijn gedaan. Schepen Luc Hermans zegt zelf dat hij niet de gewoonte heeft om beloftes te doen.

Schepen Luc Hermans heeft gezegd dat hij geen beloftes doet die hij niet kan waarmaken.

Raadslid Peter Reniers zegt dat er toch was afgesproken dat de nota, die op heel wat repliek van alle commissieleden kon rekenen, opnieuw ter sprake zou komen vooraleer ze zou voorgelegd worden aan de onderwijskoepels. Bovendien heeft schepen Katrien Van de Poel beloofd dat alle commissieleden in dit dossier stap per stap zouden worden betrokken. Helaas heeft hij moeten vaststellen dat die memorabele commissievergadering bij de schepen toch een andere uitwerking had dan bij de andere commissieleden. Vanaf toen is er een informatiestop geweest. De nota bleef op zich wachten ook al had men afgesproken daar de tijd voor te nemen. In mei en juni was er geen nieuws. De raadsleden gingen met vakantie, met de hoop althans om dan die herschreven nota uiteindelijk te kunnen bespreken. Eind augustus was er een commissievergadering. De week voordien is die herschreven nota goedgekeurd door het college maar men laat na om de

commissieleden daaromtrent te informeren en die nota opnieuw ter discussie voor te leggen aan de commissie. Er is zelfs niks over de handelsschool geagendeerd. Neen het is weggemoffeld ergens tussen de punten van het college. Heel handig. Hij heeft er zelfs op aangedrongen punten van het college mee op de agenda te zetten. Het punt van de handelsschool zou eigenlijk standaard op de agenda moeten staan tot het dossier is afgewerkt. Hij stelt zich de vraag wat de beweegredenen zijn geweest om de nota niet meer aan de commissieleden voor te leggen en opnieuw ter discussie voor te leggen. Dat betreurt hij. Wat de raadsleden wel voorgeschoteld kregen was een kort stapplan, hoe men het verder zou aanpakken. De onderwijskoepels zouden de gelegenheid krijgen om in de handelsschool rond te stappen. Half september zouden er dan gezamenlijk en apart gesprekken zijn op dezelfde dag. De onderwijskoepels zouden hun nota aan schepen Katrien Van de Poel voorleggen. Van waar de beweegreden waarom men daarvan afgestapt is. Het in alle stappen betrekken van de commissieleden moet raadslid Peter Reniers in twijfel trekken. Als men op dit elan verdergaat, ondermijnt men dan niet de werking van de commissie. Wat zitten de commissieleden daar nog te doen. Er is ook gezegd dat de oppositieleden daar hun inbreng zouden hebben. Die hebben zich heel positief tegenover opgesteld. Ten bewijze die commissie van 21 april. Daar blijft hij op zijn honger zitten. Wanneer hij die herschreven nota nader bekijkt, ziet hij initieel weinig of geen wijzigingen. Het is quasi een kopie van datgene wat men eerst voorgeschoteld kreeg, buiten dat er een aantal elementen die op 21 april zijn aangebracht, er uit gelaten zijn, het financieel plaatje. Terecht. En ook de analyse, want het bleek dat het best niet zou worden opgenomen, althans niet in de vorm die in de eerste nota stond. Ook daar heeft schepen Katrien Van de Poel de indruk gegeven de discussie te willen ontlopen. Hij heeft nog altijd geen zicht op hoe men die onderwijskoepels nu tegemoet gaat treden, een onderhandelingsstrategie, de visie die de schepen naar voor gaat brengen. Niet dat ze daar mee naar buiten moet komen, want dan speelt ze in de kaart van die onderwijskoepels. Het had toch iets meer gemogen dan wat zij op de laatste commissievergadering over dit dossier had gezegd. Hij heeft dat zelf geadviseerd. Zij heeft dat meermaals gezegd en dat prijst haar gedrag in die zin dat zij aangeeft dat zij van dit dossier eigenlijk weinig kennis hebt, en dat ze zich daar moet laten omringen door mensen die met een zekere deskundigheid het dossier kunnen begeleiden. Dat moet vooral achter de schermen gebeuren. Wat blijkt nu dat er een delegatie is samengesteld met onder andere de burgemeester en de schepen van sociale zaken en nog een ambtenaar. Hij trekt daar geen conclusies uit. Wat is de rol die schepen Katrien Van de Poel daarin speelt? Hij denkt dat uit de samenstelling van de delegatie duidelijk moet blijken naar de partners die zij tegemoet treedt wie hier uiteindelijk de onderhandelingen leidt. Is dat schepen Katrien Van de Poel of kan zij misschien speciëren welke rol voor haar is weggelegd, wat daar in deze is afgesproken.

Raadslid Paul Meeus sluit zich met heel de fractie volledig aan bij hetgeen raadslid Peter Reniers heeft gezegd. De beloofde strategie om de bevoegde commissie ten gronde te betrekken bij de zaak heeft de piste verlaten. Meer gaat hij daar niet over zeggen. Hij wil een ander en een nieuw thema in deze context aansnijden. Een onderwerp dat eigenlijk zoals hij het aanvoelt wat angstvallend op de achtergrond wordt gehouden. Dat een beetje in de taboesfeer zit. Want wij zitten met een nota die de sterkten en de zwakten van de handelsschool naast mekaar plaatst en het aantal leerlingen en statistische cijfers bij elkaar brengt. De fundamentele vraag in heel het dossier is uiteindelijk naar welk net gaat deze school. Wordt het het gemeenschapsonderwijs of wordt het het vrij onderwijs? Hij weet dat men daar in de meerderheid twee ideeën over heeft. Hij kan zich trouwens moeilijk voorstellen dat de collega's van CD&V niet voor het vrij onderwijs zouden kiezen. Hij kan zich ook moeilijk voorstellen dat collega's van de socialistische fractie zo maar voor het vrij onderwijs zouden kiezen. Hij vraagt zich af welke piste tenminste vrij onderwijs – gemeenschapsonderwijs krijgt op dit moment de voorkeur. En is er terzake eensgezindheid binnen het college. Is er een standpunt en is er eensgezindheid over? Dat vraagt hij zich af. Heeft men afgewogen wat de pro's en de contra's zijn? Het college gaat met de koepels praten of de delegatie waarover raadslid Peter Reniers over spreekt. Welke rol spelen die koepels? Die koepels gaan niet kijken naar de cijfertjes en dergelijke. Die koepels dat zijn belangenverenigingen. Dat zijn er van het vrij onderwijs en het gemeenschapsonderwijs en ook nog van het gemeentelijk onderwijs. Dat zijn de drie koepels waar het over gaat. Die komen daar niet om de cijfertjes. Die komen daar omdat ze hun positie, hun invloed, wensen uit te breiden. Zo simpel is dat altijd bij overdrachten van scholen. In alle mogelijke gemeenteraden waar men scholen heeft afgegeven of in andere netten heeft doen terechtkomen, ging de discussie daar uiteindelijk over, en over niks anders. Hij vraagt zich af of het schepencollege rekening zal houden met wat het personeel zelf daar over zegt. Het is hem ter oren gekomen dat daar binnen de personeelsgroep toch ook al wel eens een mening over geformuleerd is bij wijze van een soort enquête of een soort vraagstelling, waar driekwart van het personeel overduidelijk kiest voor het vrij onderwijs. Wil het schepencollege dit varken ook eens wassen want anders blijft de discussie duren en gaan die zogenaamde gesprekken met de koepels op niks uitlopen. Het schepencollege

moet zelf met een standpunt naar voor komen, met keuzes, met prioriteiten. Welke zijn ze ?, welke zijn de pro's en de contra's. Hij hoopt dat men daar goed op kan antwoorden.

Schepen Katrien Van de Poel vraagt zich af of het publiekelijk in vraag stellen van de aanpak van dit dossier in deze fase de onderhandelingspositie van de stad niet ernstig verzwakt en misschien zelfs de toekomstige positie van de school hypothekeert. Dat is de verantwoordelijkheid van raadslid Peter Reniers en niet van haar. Deze keer schuift zij het toch naar hem toe. Men staat voor een fase waarin men gesprekken zou houden met de verschillende onderwijskoepels. Het schepencollege wil dit doen in een geest van openheid, en ook in vertrouwen. Op de commissievergadering is aangegeven hoe het schepencollege de onderhandelingen wil voeren. Er is daarover uitvoerig over gedebatteerd en het college heeft na kennisname een standpunt ingenomen. Eind juni is er een eerste gesprek geweest met de koepels en is er een stappenplan afgesproken, zoals ook in de commissie is toegelicht. Men wil dat stappenplan ook nakomen. Binnenkort zal er met ieder van hem individueel gesproken worden. Om iedereen dezelfde informatie over de school te verstrekken is er een nota verzonden en werd er geopteerd om een foto van de handelsschool van wat ze vandaag is aan hen te geven. En dat is dan onze nota. In de besprekingen zelf kan ook dieper ingegaan worden op een aantal zaken. Over de wijze van aanpak is er binnen het college unanimitieit. Men is geen goed onderhandelaar, indien men niet zoals het college op deze manier zou handelen, in het belang van de stad, in het belang van de stad, in het belang van de school en in het belang van de jongeren. Om na de gesprekken met de koepels tot een keuze te komen zal men alle pro's en contra's van de verschillende opties op een rij zetten. Dan zullen alle fundamentele zaken mee opgenomen worden om de juiste keuze te kunnen maken. Zodra men ver genoeg gevorderd is in de onderhandelingen en in de opmaak van dit eindrapport zal men terug met de commissie in debat en overleg gaan. Dat mag men zeker verwachten. Nu gaat men onderhandeling en men zou dat graag op een serene manier laten verlopen. Schepen Katrien Van de Poel zou niet graag hebben dat het een publiek debat wordt. Daarvoor is de handelsschool veel te belangrijk. Maar het debat met de commissieleden zal er wel komen. De delegatie voor de onderhandelingen bestaat uit drie leden van het college: de burgemeester die hiermee het belang van de materie onderstreept, schepen Peter Segers waardoor men zorgt dat beide coalitiepartijen aan de gesprekken kunnen deelnemen. Aangezien dit een onderwijsdossier is, zal schepen Katrien Van de Poel de zaak van nabij opvolgen.

Raadslid Paul Meeus vraagt een antwoord op zijn vragen over vrij onderwijs, gemeenschapsonderwijs en dergelijke ?

Schepen Katrien Van de Poel heeft in haar gesprek juist gezegd dat men alle pro's en contra's van de verschillende opties op een rij gaat zetten. Men zal nu ook geen standpunt innemen wat men gaat doen. Men wacht eerst de gesprekken af zoals afgesproken binnen de coalitie.

Raadslid Peter Reniers geeft een korte repliek. De inleiding zegt veel, nl. dat schepen Katrien Van de Poel de verantwoordelijkheid voor het welslagen van dit dossier op hem wil afschuiven. Daar wil hij de verantwoordelijkheid in nemen. Dan zal hij in de plaats van schepen Van de Poel het dossier afronden en wil hij zich bloot stellen aan de kritiek van alle raadsleden. Hij is wel zeker. Hij pakt het op een heel andere manier aan. Hij heeft bovendien nog altijd niet geantwoord, sereen, dat komt zo wat in elk dossier naar boven. Hij blijft nog altijd met de vraag zitten wat met de commissieleden. Zij heeft een aantal afspraken gemaakt, wat betreft een aantal zaken is het achterhaald. De raadsleden worden er absoluut niet bij betrokken. Hij blijft nog altijd een beetje in de kou staan. Zij maakt nu wederom een belofte dat die informatie er wel zal komen, natuurlijk zal die informatie er komen. Hij gaat erom dat alle commissieleden stap per stap bij het dossier worden betrokken. Zij is blijkbaar van de piste afgestapt, klaarblijkelijk door ingeven van andere mensen. Dat vindt hij jammer. Daar creëert men geen openheid van bestuur mee. Dat het college uiteindelijk gaat beslissen in welke scholengemeenschap de handelsschool terecht komt, kan hij nog aannemen. Maar dat men daar eigenlijk alle commissieleden uitsluit van het debat, in de kiem smoort, dat kan hij moeilijk verteren. Hij had geen andere antwoorden verwacht, voor zover het antwoorden waren. Dat schepen Katrien Van de Poel een rol zal opnemen in het team, lijkt hem aangewezen. Hij zal even kritisch blijven. Zij moet nu niet denken dat Peter Reniers het op haar gemunt heeft, maar wat ongetwijfeld tot hier toe is gebleken, is dat zij de zwakste schakel in dit college is. En de zwakste schakel maakt natuurlijk hoe sterk dat de ketting is.

Schepen Katrien Van de Poel antwoordt dat zij niet altijd de zwakste schakel zal blijven.

De burgemeester zegt tegen raadslid Peter Reniers dat dit niet het onderwerp is van het verhaal. Jonge mensen moeten ook kans hebben om te groeien en dat is een deel daarvan. In dit dossier is het zeker heel belangrijk dat het zo goed mogelijk aangepakt wordt. Hij moet ook begrijpen dat op het moment dat men in bespreking gaat, daar niet alle commissieleden kunnen bijzitten. Er is gezegd welke manier van aanpak men gaat volgen. Van

zodra die besprekingen er geweest zijn en er is informatie genoeg om daar terug een debat over te voeren, zal het in de commissie terug aan bod komen.

Raadslid Peter Reniers gelooft de burgemeester. Men moet alle kansen geven, maar dat zei men een jaar geleden ook. Schepen Katrien Van de Poel is ondertussen één jaar schepen. Dan zou men toch wel iets meer mogen verwachten. Hij heeft soms de indruk dat zij niet aan het dossier werkt. Ze moet laten zien dat ze echt met het dossier bezig is, en dat ze het van a tot z kent. Raadslid Peter Reniers heeft soms de indruk dat ze zoals een gazelle in een woestijn rondloopt. Van het dossier moet men in al zijn facetten op de hoogte zijn. Bij eenvoudige vragen kan ze gewoon niet antwoorden. Hij vindt het jammer en dat zou op dit tijdstip al anders moeten zijn.

De burgemeester zegt dat er ernstig aan dit dossier gewerkt wordt, zowel door de schepen als door de mensen van de eigen administratie.

Raadslid Paul Meeus had graag gerepliceerd. Hij moet eerlijk zeggen dat het antwoord van schepen Katrien Van de Poel hem absoluut niet voldoet. Hij vindt het bijna een hilarisch antwoord. Het is een veel te gewichtig en moeilijk dossier. Hij blijft zich afvragen hoe men dat gaat klaarspelen met die koepels, en welke rol men gaat spelen, en vooral welke rol schepen Katrien Van de Poel gaat spelen. Het is heel belangrijk dat haar dossierkennis wat wordt aangescherpt. Zij moet de gevoeligheden van het onderwijsveld wat beter gaan verkennen. Zij moet er echt werk van maken, tijd voor maken, echt alles op alles zetten. Vrij onderwijs – gemeenschapsonderwijs behoort misschien tot een bepaalde strategie om daar nu geen al te grote uitspraken over te doen. Maar men zal het met hem eens zijn dat het de kern van de zaak is en dat het daar uiteindelijk over zal gaan in onderhandelingen met koepels. Hij heeft nog een vraag gesteld waar geen antwoord op gekomen is: of er met het personeel rekening gaat gehouden worden. Gaat er rekening gehouden worden met het standpunt van die mensen. Gaat er men hen overlegd worden? Hoe gaat dat gebeuren? of is men dat niet van plan. Gaat men pas nadien de mededeling doen en dan is de kous af?

Raadslid Astrid Wittebolle gaat nog even repliek geven op het feit dat zij dingen moeten begrijpen. Zij wil heel veel begrijpen, maar men moet ook begrijpen dat de raadsleden hier zitten om een beleid te toetsen aan beleidsplannen, aan dingen die er gezegd worden, aan plannen die er gemaakt worden. Het is hun taak over het beleid dat er omtrent dit dossier bijvoorbeeld al dan niet is. Zij betwijfelt of er echt een beleid is rond dit dossier. Daar moeten zij vragen over stellen. Het is misschien vervelend voor schepen Katrien Van de Poel en vervelend voor het schepencollege. Als men het daar nimmer over gaat hebben, over wat gaat men het dan wel hebben.

Het gaat erover dat zij het beleid willen toetsen. Zij willen zien wat de meerderheid wil doen met de handelsschool. Mogen de raadsleden dat gewoon weten. En als er dingen zijn die niet allemaal openbaar moeten, dat is op zich geen bezwaar. Maar of dat kan in een besloten zitting? Men kan in een besloten zitting over alles en nog wat praten. Dat is voor haar veel fundamenteeler dan of de schepen het goed doet of niet. Het is voor haar een collectief verhaal. Als iemand zwak is, dan hoopt zij nog altijd dat er zeker vanuit christelijk oogpunt dat de zwakke schakel en zeker solidair gezien mekaar dan wat opheffen. Dat is haar enige bekommernis.

De burgemeester heeft nooit gezegd dat hij over dit dossier niet in gesprek of in debat wil gaan. Telkens zijn er verschillende fases in dat verhaal en nu heeft men de fase van de besprekingen met de verschillende koepels. Dit stappenplan is gecommuniceerd op de manier zoals het schepencollege dat nu ziet en telkens kunnen daar debatten in commissies rond gebeuren in verdere voortgang van dit dossier. Maar men toch niet elke keer in herhaling vallen en telkens terug opnieuw met dezelfde vraagstelling komen. Men moet de kans geven om een aantal stappen verder te zetten en dan terug in bespreking gaan. Voor wat betreft het personeel is dat natuurlijk één deel van het verhaal. Het personeel is daar natuurlijk ook een belangrijk gegeven in. Er zal met het personeel over gecommuniceerd worden. In het verleden is er ook gecommuniceerd met het personeel. In die zin zal het ook gebeuren. Het zal een element zijn. Uiteindelijk zal men een keuze moeten maken op basis van alle verschillende elementen die op tafel liggen. Die komen voor een stuk uit de gesprekken, uit de eigen ervaringen, uit de gegevens en de plaats die de handelsschool op dit moment in het onderwijslandschap in Turnhout inneemt en welke toekomstmogelijkheden men daar voor kan bieden. Op basis van al die elementen zal de beste keuze voor de school moeten gemaakt worden. Maar die wordt niet gemaakt vooraleer die gesprekken gehouden zijn.

Raadslid Paul Meeus zegt dat het natuurlijk afhangt hoe men de strategie uitdoktert.

Men zal het raadslid Paul Meeus niet kwalijk nemen dat hij de vraag stelt naar de wijze waarop men met het personeel gaat communiceren in dit verhaal. In welke positie gaat men die mensen stellen om op het juiste niveau mee te communiceren. Heeft men daar een antwoord op?

De burgemeester zegt dat het niet alleen personeel is, het is even goed schoolraad en directie die bij de school betrokken zijn en die in dit verhaal ook de informatie moeten hebben over wat de stappen zijn in dat verhaal en die mee een stem moeten kunnen laten horen. Dat is logisch. Uiteindelijk moet de keuze en de beslissing wel na

alle elementen in overweging genomen worden, uiteindelijk door het schepencollege want dat is de inrichtende macht van de school en die moet uiteindelijk de knoop in de één of andere richting doorhakken. Raadslid Paul Meeus gaat in elk geval het schepencollege blijven ondervragen, waarop de burgemeester zegt dat hij niet anders had verwacht..

037h. Vragen over fuifzaal

Deze vraag werd reeds behandeld bij agendapunt 17.

Einde van de openbare zitting.

Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.