



## NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

### Zitting van 3 juni 2013 om 19:30 uur

---

**Aanwezig:** Hermans Luc – voorzitter; Brentjens Erwin – burgemeester; Versmissen Tom, Van Geirt Willy, Stijnen Francis, Segers Peter, Mathé Pascale, Anaf Hannes, Moelans Paul – schepenen; Gladiné Pierre, Vos Eric, Meeus Paul, Wittebolle Astrid, Debondt Luc, Gevers Dimitri, Otten Toon, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien, Decoster Renaat, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino, Boogers Marc, De Coninck Katleen, Van Damme Marc, de Jong Vera, Starckx Wannes, Breugelmans Stef, Van Litsenborg Guy, Roes Peter, Guedon John, Grooten Eddy, Driesen Josiane, Vermeijen Danny, Van Otten Jan, Van Heupen Nic – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

---

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 6 mei 2013 worden goedgekeurd.

#### **000. Inleiding**

Luc Hermans: het is half acht wij gaan er mee starten. Wij hebben een verslag goed te keuren. Ik hoop dat de collega's die dat enkele aanmerkingen gemaakt hadden deze ook nagelezen hebben. Het verslag is daarom ook aangepast na hun terechte bemerkingen. Iedereen keurt op heden het verslag goed? Meneer Meeus.

Paul Meeus: goedenavond voorzitter, collega's, ik wilde mij even beroepen op het reglement. Het huishoudelijk reglement. Voorzitter ik heb u deze week een bericht gestuurd naar aanleiding van feit dat ik vernomen heb dat onder meer Bink-TV of RTV hier geen opnames meer zouden mogen maken in de gemeenteraad. Nu als dat zo is dan vind ik dat bijzonder jammer want ik vind dus eigenlijk als wij dus toelaten in onze gemeenteraad dat de schrijvende journalisten wat ze kunnen horen kunnen omzetten in geschreven tekst dat eigenlijk ook de visuele media die kunnen zien wat ze zien ook moeten kunnen omzetten in beelden naar de burger toe. Dus ik denk dat als wij dat het ene uitsluiten tegenover het andere dat wij met een ja om een groot woord te gebruiken een zekere discriminatie zitten. Nu ik wil komen naar het punt van het reglement in artikel 18 staat dus dat het uiteindelijk u alleen bent die beslist over het al dan niet toelaten van beeldopnames en geluidopnames. Ik denk dat wij daarin als wij daar wat te strikt in gaan zijn in deze gevallen zoals RTV, regionale televisie, Bink-TV, nieuwe lokale televisie en dergelijke dat wij daar toch iets te stringent in zijn. Er bestaat iets als de openbaarheid van bestuur. En ook in het decreet, in het gemeentedecreet, artikel 28 paragraaf 1 wordt in principe gesteld dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn. Behalve een aantal uitzonderingen van besloten zittingen en dergelijke. Dus openbaar in principe. Maar er staat ook wel in bij de commentaren die men maakt bij de wetgeving dat een gemeenteraad weliswaar beslissingen kan nemen om het maken van beeld- of klankopnames te verhinderen maar tegelijkertijd wordt op basis van vragen en antwoorden in de senaat en in de kamer en ook in het Vlaams parlement wordt er eigenlijk gesteld dat dat toch wel ja niet echt verenigbaar is met het beginsel van openbaarheid. Dus ik zou hier het, en deze keer niet het voordeel, maar het nadeel van de twijfel willen uitsluiten door te stellen voorzitter van de gemeenteraad laat dat alsjeblieft toe tenslotte ik zie dat er trouwens al gefilmd wordt denk ik. Tenslotte is het zo dat de mensen, de burger, wil weten en mag weten wat hier gebeurd. Hij kan naar hier komen en dan ziet hij alles en dan hoort hij alles. Met de media, geschreven en beeldmedia, lijken mij dus ook geëigende middelen om die openbaarheid van bestuur over te brengen naar de burger dus ik zou durven vragen voorzitter dat u dat besluit als het er al is intrekt en dat u dus op een normale manier vrij spel geeft aan degene die een beeld- of een klankverslag willen maken.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja voorzitter u zal begrijpen ik heb zelf een vraag in diezelfde lijn ook gesteld als die dan zo ineens van voor ligt dan voel ik mij toch ook geroepen om te vragen of ik die vraag dan aansluitend aan het betoog van meneer Meeus verder kan uitwerken want het heeft weinig zin om morgen misschien op dit dezelfde verhaal terug te komen terwijl er inderdaad vandaag al mensen zijn die beeld en klank en weet ik veel wat nog allemaal willen opnemen. Dus als u mij toestaat dan zou ik toch graag ook mijn vraag ineens aan deze tussenkomst willen aanplakken.

Luc Hermans: goed collega's voor alle duidelijkheid wil ik toch wel zeggen dat wij vorige keer op de vraag van Bink-TV en ook RTV zijn ingegaan aangezien dat ze die vragen ook gesteld hadden en ook om de gemeenteraad toch ook een zeker forum te geven. De vraag is ook voor deze gemeenteraad gesteld geweest door Bink-TV. Ik heb dan hier wel over geoordeeld kijk ik zou dat toch graag nog even willen terugkoppelen. Wij zullen dit ook verder ook nog bespreken met de mensen van het college en wij zullen zien wat dit in de toekomst kan brengen. Ik zou het hierbij willen laten. Ik kan u ook nog meedelen dat er voor vanavond ook een aanvraag is gebeurd om foto's te mogen nemen in de openbare zitting. Wij zijn daar ook op ingegaan. En wat de toekomst naar beeldopnames betreft ik zou deze met het college nog verder willen bespreken. Ik zou daar ook graag willen verder op terug komen in de betrokken commissie.

Paul Meeus: voorzitter ik denk dat ik recht op een repliek daar op. Ik denk dat ge u daar toch wel in vergist want het is zo dat is geen zaak van het college hé. Het huishoudelijk reglement is een zaak van de gemeenteraad. Dus dat moet hier besproken worden. Zo simpel is dat. Dat moet eerst niet naar het college gaan. Dat is een zaak die ons hier bezig houdt en ik zou dan ook uitdrukkelijk vragen, desnoods vraag ik daar de stemming voor, dat daar dus de gemeenteraad zich over uitsprekt over die pertinente vraag. En dan zullen wij meteen zien wie het hier goed voor heeft met de media en wie niet en met de doorstroming van informatie naar de burger.

Astrid Wittebolle: had ik nu een antwoord dat ik nog iets mocht zeggen of moet ik in stilte afzien?

Luc Hermans: het was de bedoeling om de vragen dus gebundeld zoals steeds te brengen en hier ook verder niet op in te gaan. Ik wil dit met het college, ik blijf daar bij, maar ook binnen het fractieoverleg dat gepland is, daar wil ik daar gerust met de fractieleiders op terug komen. En dan zullen wij dit een toekomstvisie daar rond bepalen samen met de mensen van de verschillende fracties. Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: ja ik vind dat toch een beetje vreemd op zijn minst dat die vraag dan straks ook niet meer aan de orde is maar goed u bent de baas. Is er een bepaalde datum rond dat fractieleidersoverleg? Want een aantal van ons hebben al meermaals het woord fractieleidersoverleg zelfs hier in deze raadzaal horen vallen en dan verdwijnen burgemeester, verdwijnen schepenen, verdwijnen allerhande figuren die daarin toch wel van belang zijn. En dit op momenten die dit soort verhalen zouden kunnen vermijden. Dus hé, ik weet niet of er een datum al ergens in iemands zijn hoofd zit en of dat die persoon dan ook zeker is dat die er kan zijn maar het zou mij toch plezier doen van dan effectief een datum te hebben.

Luc Hermans: op dit ogenblik is er meegegeven om op 17 juni om half acht in 't Hert factieleidersoverleg te hebben maar wij zullen er voor zorgen dat u daar van nog een uitnodiging krijgt. En ik heb op dit moment ook geen enkele verontschuldiging.

Paul Meeus: voorzitter ik stel vast dat er mensen foto's aan het nemen zijn.

Luc Hermans: dat is ook toegelaten. Ik heb zo net

Paul Meeus: oh dat is toegelaten.

Luc Hermans: ik heb zo net gezegd dat wij van een journalist de vraag gekregen hebben om foto's te mogen nemen en dat wij dat ook toegelaten hebben.

Paul Meeus: voorzitter met alle respect maar dat slaagt nergens op hé. De ene wel, de andere niet. Ofwel laat ge ze allemaal toe en laat ge ze allemaal hun werk doen ofwel laat ge niemand zijn werk doen hé. Dit slaagt nergens op hé.

Astrid Wittebolle: ja en in diezelfde lijn was de vraag die ik stelde ook. En de vraag die komt altijd terug op een vraag die wij al een half jaar aan het stellen zijn. Als de stad zelf materiaal maakt en materiaal ter beschikking ook stelt dan kan er even goed vanuit heinde en verre ook nog gefilmd en opgenomen worden en dan denk ik dat daar weinig bezwaar over is. Dan heeft iedereen al het materiaal dat er nodig is. Nu wordt er een soort van puzzeltje gemaakt van de dieje wel en den andere niet en den dieje misschien en dieje als wij hem graag zien. U begrijpt dat dat toch niet echt heel allez ik spreek tegen u voorzitter maar eigenlijk spreek ik tegen het college hé. Dat dat niet heel erg consequent is op zijn minst.

Paul Meeus: voorzitter nog één ding ik wilde graag, hebt u ergens schrik van? Als u dat verbiedt. Hebt u ergens schrik van? Hebt u bang van in beeld te komen? Of dat er ergens iets uitgezonden wordt waar ge misschien wat niet goed in het licht zou zitten of dat ge daar dingen zou zeggen die niet goed overkomen of zo iets? Is er een probleem eigenlijk? Welk is uw probleem met de media eigenlijk?

Luc Hermans: meneer Meeus, meneer Meeus, u zou mij beter moeten kennen. Ik heb gene schrik toch zeker niet van in de media te komen.

Paul Meeus: wel dan zou ik, het is uw verantwoordelijkheid, neem dan de beslissing dat die mensen hier hun werk kunnen doen en kan iedereen zijn werk doen. Wij en zij.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja voorzitter ik zou toch willen aandringen op een snel fractieleidersoverleg. Het was bijzonder jammer dat het laatste is afgeblazen want wij merken dat wij slag op slag ook voor schut gezet worden en daar zouden wij toch graag over willen spreken. Vorige gemeenteraad was hier het dispuut over de communicatie rond het ziekenhuis. Wij krijgen een nota rond de financiën van de stad als het nog maar 48 uur commissie geweest is. Het dossier van de Wollewei pop-uped uit het niets. Er is duidelijk een lijst van gebouwen waar niet over gesproken wordt. Dus ik vind dat het dringend nodig is om dat fractieleidersoverleg op te starten. Rond communicatie is er een strategische planning waar men deur aan deur gaat. Maar over fundamentele bouwvergunningen is er maar een matige wettelijke communicatie. Dus met aandrang wij willen meewerken constructief maar dan moeten er goede afspraken zijn en ook mogelijkheid om dingen op commissie te zetten. Als je een vraag indient dan wordt die verwezen naar half juni. Wij vinden dat geen manier van werken. En wij zouden graag tot een constructieve houding komen en wij voelen ons op dit moment voor schut gezet en ik denk nog meerdere mensen vanuit andere oppositiepartijen die die houding delen.

Luc Hermans: collega's ik ben de eerste om te bevestigen om op regelmatige tijdstippen fractieoverleg te houden alleen zijn wij de vorige keer gedwarsboemd door zaken die dat we zelf ook niet in de hand hebben. Dus ik zal daar op toezien en ik doe daar ook mijn uiterste best voor om op geregelde tijdstippen daarvoor een overleg te organiseren. Meneer Vandamme.

Marc Vandamme: collega's fractieleiders ik denk niet dat ik de enige ben die een mail heeft gekregen met al de voorgestelde data voor dit jaar voor de fractieleidersvergadering. Ik weet dat er één is uitgesteld. Maar als ik mij niet vergis heeft Anja die lijst al doorgestuurd. Misschien efkens jullie mails efkens nakijken.

Eric Vos: ja goed maar de laatste keer dat wij samen gekomen zijn waar ik aanwezig kon zijn was januari-februari. Maart is de uitnodiging in extremis gekomen waardoor dat die pas nadien opgemerkt is. Dan is er één uitgesteld. En ondertussen is het jaar al half.

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: als er dan een vergadering wordt uitgesteld dan kan ik nog aanvaarden dat dat een paar dagen later hernomen wordt maar het is toch niet normaal dat dat pas dan een maand later terug ter sprake komt.

Marc Vandamme: Veertien dagen om juist te zijn meneer Debondt. Van drie naar zeventien.

Luc Debondt: dan nog een geplande vergadering die niet doorgaat die kan altijd nog in die periode terug hernomen worden. En als dat niet belangrijk is dan moet u dat zeggen en dan houden wij daar rekening mee.

Marc Vandamme: Dat zijn uw woorden.

Luc Hermans: collega's laat ons starten met de agenda en zoals aangehaald ik zal in het volgende fractieoverleg rond de opnames van beeldmateriaal terugkomen met de verschillende fractieleiders.

### **001. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van CIPAL op 14 juni 2013**

Luc Hermans: zijn daar opmerkingen? Meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter wij wensen ons naar gewoonte te onthouden bij de inname van de standpunten over de dagorde. En dat geldt dus ook voor de punten 2, 4, 5, 6, 7 en 8.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: idem voor ons.

Luc Hermans: maar iedereen neemt deel aan de stemming? Oké dan kan u stemmen.

Mag ik u er nog eens de nadruk op leggen om in groen te stemmen.

Eric Vos: ja voorzitter rond punt 8 hadden wij nog verwacht dat schepen Moelans nog verduidelijking zou geven. Dat was zo ten minste op de commissie afgesproken.

Luc Hermans: vanaf het moment dat wij aan dat punt zijn dan zal ik daar ook op terug komen met uw goedvinden.

Ik zou u willen vragen om punt 3 te behandelen voor punt 2 aangezien de logica van de vraag. En in punt 3 wordt namelijk een kandidaat bestuurder aangevraagd voor de Raad van Bestuur van Pidpa en in punt 2 wordt een vertegenwoordiger in het A-adviescomité van Pidpa gevraagd. En wij dienen eerst de kandidaat voor de Raad van Bestuur te kennen vooraleer dat wij kunnen stemmen over de degene voor het A-adviescomité. Gaan alle fracties hier mee akkoord?

Mag ik dan ook vragen om eerst de stembrief van punt 3 te gebruiken en als er geen bezwaren zijn mag u ook stemmen.

---

### Samenvatting

Cipal organiseert een Algemene Vergadering van Cipal op 14 juni 2013. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Met aangetekende brief van 29 april 2013 nodigt Cipal het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op vrijdag 14 juni 2013 om 10.30 uur in de gebouwen van Cipal, Cipalstraat 1 in Geel.

Met brief van 24 mei 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

#### *Argumentatie*

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op de artikelen 19 tot en met 43 inzake de werking en de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg "DIS");

Gelet op artikel 43 §2 van het gemeentedecreet;

Gelet op de statuten van de dienstverlenende vereniging CIPAL (hierna kortweg "CIPAL");

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van CIPAL;

Overwegende dat artikel 35 van de statuten van CIPAL bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de algemene vergadering van CIPAL die plaatsvindt op vrijdag 14 juni 2013 om 10.30 uur op de zetel van CIPAL te 2440 Geel, Cipalstraat 1;

Gelet op de oproepingsbrief van 29 april 2013 met de agenda van de algemene vergadering die volgende agendapunten bevat:

1. Toetreding van nieuwe deelnemers
2. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2012, afgesloten op 31 december 2012
3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2012, afgesloten op 31 december 2012
4. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2012, afgesloten op 31 december 2012
5. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2012, afgesloten op 31 december 2012
6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2012
7. Benoeming commissaris en vaststelling van vergoeding
8. Goedkeuring van het evaluatierapport 2007-2012 met inbegrip van het ondernemingsplan 2013-2018
9. Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
10. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

Gelet op de toelichtende nota bij de agendapunten van de algemene vergadering;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van CIPAL;

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de agendapunten te weigeren;

Overwegende dat de gemeente overeenkomstig de statutaire bepalingen één vertegenwoordiger en één of meer plaatsvervanger(s) mag aanduiden;

---

### Besluit

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans,

de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.  
Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

#### Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota worden de agendapunten van de algemene vergadering van CIPAL van 14 juni 2013, zoals overgemaakt per aangetekend schrijven van 29 april 2013, goedgekeurd.

#### Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Algemene Vergadering van CIPAL op 14 juni 2013.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Paul Moelans, schepen, bekommt 22 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen, 2 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Paul Moelans, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Algemene Vergadering van CIPAL op 14 juni 2013.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van CIPAL op 14 juni 2013.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Dimitri Gevers, raadslid, bekommt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 11 neen stemmen, 14 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Tom Versmissen, schepen, bekommt 20 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen, 4 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Tom Versmissen, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van CIPAL op 14 juni 2013.

#### Artikel 3

Bovengenoemde vertegenwoordiger [of bij belet bovengenoemde plaatsvervanger(s)] wordt (worden) gemandateerd om op de algemene vergadering van CIPAL van 14 juni 2013 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de algemene vergadering van CIPAL van 14 juni 2013 en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

#### Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift bezorgen van deze beslissing aan CIPAL, CIPALstraat 1 te 2440 Geel.

#### Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	CIPAL
	Aangeduide personen

### **002. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Statutaire Jaarvergadering van PIDPA op 17 juni 2013 en aanduiding van een vertegenwoordiger in het A-adviescomité van PIDPA**

Luc Hermans: geen bemerkingsen? Dan kan u overgaan tot de stemming.

Astrid Wittebolle: ja voorzitter ik denk toch wel eens na tijdens het stemmen en ik wil toch nog ene minuut terugkomen op meneer Vandamme. Want natuurlijk hebben wij een lijst en wij houden ons aan die lijst. Wij proberen ons daar zelfs aan te schikken. Maar er is ook niks of niemand die tegen houdt van zelf nog een fractieleidersoverleg te organiseren. Dus de eerstvolgende zullen wij dan zelf organiseren en proberen een vraag zo interessant mogelijk te maken dat er genoeg volk op af komt.

---

#### Samenvatting

Pidpa organiseert op 17 juni 2013 een Statutaire Jaarvergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager. Verder vraagt Pidpa ook om een vertegenwoordiger aan te duiden in het A-adviescomité.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Met aangetekende brief van 29 april 2013 nodigt Pidpa het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Statutaire Jaarvergadering op maandag 17 juni 2013 om 11 uur in de Alfacam Studio's, Fabrieksstraat 38 in Lint.

Met brief van 24 mei 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

#### *Argumentatie*

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;

Gelet op artikel 43 §2 van het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de afgevaardigde door de raad dient aangewezen te worden en dat het mandaat van deze afgevaardigde voor elke algemene vergadering dient te worden vastgesteld;

Overwegende dat artikel 59 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen het mandaat van de afgevaardigde op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen;

Overwegende dat artikel 61 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat controle op de financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid, vanuit het oogpunt van dit decreet en van de statuten, van de verrichtingen weer te geven in de jaarrekening, wordt uitgeoefend door een of meer commissarissen, die door de algemene vergadering worden benoemd onder de leden van het Instituut der Bedrijfsrevisoren

Gelet op artikel 22 van de statuten van Pidpa;

Gelet op de Statutaire Jaarvergadering van Pidpa die zal plaats hebben op maandag 17 juni 2013 op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen;

Gelet op de oproepingsbrief van 29 april 2013 waarmee Pidpa de agenda van de Statutaire Jaarvergadering heeft meegedeeld en gelet op de stukken die werden overgemaakt inzake het verslag van de Raad van Bestuur over het jaar 2012, inzake de jaarrekening over het boekjaar 2012, inzake het verslag van de commissaris, inzake het evaluatierapport over de werking, en inzake de benoeming van een commissaris;

Gelet op het feit dat alleszins voor twee deelnemers een benoeming van een voorgedragen bestuurder dient te gebeuren;

Gelet op het feit dat de Algemene Vergadering elf leden van het A-adviescomité (watervoorziening) dient te benoemen en overwegende dat de gemeente meent een nuttige kandidatuurstelling te kunnen doen;

Gelet op de artikelen 19 tot en met 26 van het gemeentedecreet in verband met de vergaderingen en de beraadslagingen van de gemeenteraad;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

---

### Besluit

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

#### Artikel 1

Het verslag van de Raad van Bestuur over het jaar 2012, de jaarrekening over het boekjaar 2012, het verslag van de commissaris, en het evaluatierapport over de werking worden goedgekeurd.

## Artikel 2

Het verlenen van decharge aan de bestuurders en de commissaris over het boekjaar 2012, wordt goedgekeurd.

## Artikel 3

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van de Raad van Bestuur betreffende het voorstel inzake het revisorale mandaat van de commissaris.

## Artikel 4

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in het A-adviescomité (watervoorziening) van Pidpa.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Peter Segers, schepen, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen, 3 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Peter Segers, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreckte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het A-adviescomité (watervoorziening) van Pidpa.

## Artikel 5

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Statutaire Jaarvergadering van Pidpa op 17 juni 2013.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Jan Van Otten, raadslid, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen, 3 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Jan Van Otten, Meirgorenstraat 53, 2300 Turnhout, heeft de volstreckte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Statutaire Jaarvergadering van Pidpa op 17 juni 2013.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Statutaire Jaarvergadering van Pidpa op 17 juni 2013.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Debondt, raadslid, bekomt 6 stemmen op 35 stemmers, er waren 11 neen stemmen, 13 blanco stemmen en 5 ongeldige stemmen.

De heer Nic Van Heupen, raadslid, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 5 neen stemmen, 4 blanco stemmen en 5 ongeldige stemmen.

De heer Nic Van Heupen, raadslid, Rubensstraat 113, 2300 Turnhout, heeft de volstreckte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Statutaire Jaarvergadering van Pidpa op 17 juni 2013.

## Artikel 6

Aan bovengenoemde vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de Statutaire Jaarvergadering van 17 juni 2013, overeenkomstig deze beslissing te stemmen alsook de voorgestelde benoemingen goed te keuren, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze Statutaire Jaarvergadering.

## Artikel 7

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

### *Opvolging*

Origineel

Secretariaat

Kopie

Pidpa

Aangeduide personen

## **003. Aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van Pidpa**

### Samenvatting

Naar aanleiding van het ontslag van de heer Hannes Anaf als bestuurder in de Raad van Bestuur van Pidpa is het nodig om een nieuwe kandidaat-bestuurder aan te duiden.

### Motivering

### *Voorgeschiedenis*

In zitting van de gemeenteraad van 28 januari 2013 werd de heer Hannes Anaf aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van Pidpa.

Met brief van 23 mei 2013 liet de heer Hannes Anaf weten ontslag te nemen als bestuurder in de Raad van Bestuur van Pidpa.

Met brief van 24 mei 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

### *Juridische grond*

Artikel 12 van de statuten

Artikel 43 §2 van het gemeentedecreet

---

### Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van Pidpa in vervanging van de heer Hannes Anaf.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Peter Segers, schepen, bekommt 22 stemmen op 35 stemmers, er waren 7 neen stemmen, 2 blanco stemmen en 4 ongeldige stemmen.

De heer Peter Segers, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van Pidpa.

### *Opvolging*

Origineel

Secretariaat

Kopie

Aangeduide persoon

Pidpa

## **004. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IVCA op 20 juni 2013**

Luc Hermans: zijn er bemerkingen? Geen bemerkingen dan mag u stemmen.

## **004a. Inname van standpunten over de dagorde van in de Algemene Vergadering van IVCA op 20 juni 2013**

### Samenvatting

IVCA organiseert een Algemene Vergadering op 20 juni 2013. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Met aangetekende brief van 26 april 2013 nodigt IVCA het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering van donderdag 20 juni 2013 om 18.30 uur in de gebouwen van IVCA, Jules Moretuslei 2 in Wilrijk.

#### *Argumentatie*

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering;

Gelet op artikel 43 §2 van het gemeentedecreet;

Gelet op de brief van 26 april 2013 vanwege C.V.B.A. Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de provincie Antwerpen houdende oproeping voor deelname aan de algemene vergadering die zal plaatshebben op donderdag 20 juni 2013 met volgende agendapunten:

1. Algemene vergadering: verslag 21 maart 2013 – goedkeuring
2. Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het dienstjaar 2012 – goedkeuring
3. Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2012 – aktename
4. Financiën: verdeling batig saldo van de resultatenrekening 2012 – goedkeuring
5. Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en de bedrijfsrevisor-commissaris – goedkeuring



Gelet op de toelichtende documenten van de intercommunale I.V.C.A. betreffende de punten vermeld op de agenda van de algemene vergadering van 20 juni 2013

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

---

#### Besluit

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

#### Artikel 1

goedkeuring te verlenen de diverse punten vermeld op de agenda van de algemene vergadering van 20 juni 2013.

#### Artikel 2

De afgevaardigde van de gemeente op de algemene vergadering van I.V.C.A. van 20 juni 2013 wordt gemandateerd om overeenkomstig onderhavige beslissingen te stemmen.

#### Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van onderhavige beslissingen en onder meer afschriften van deze beslissingen te bezorgen aan de intercommunale I.V.C.A., J. Moretuslei 2 te 2610 Wilrijk.

#### Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

IVCA

Aangeduide personen

### **004b. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IVCA op 20 juni 2013**

#### Samenvatting

IVCA organiseert een Algemene Vergadering op 20 juni 2013. Zij vraagt om een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden.

---

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 26 april 2013 nodigt IVCA het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op donderdag 20 juni 2013 om 18.30 uur in de gebouwen van IVCA, Jules Moretuslei 2 in Wilrijk.

Met brief van 24 mei 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

##### Argumentatie

Gelet op de brief van 26 april 2013 vanwege C.V.B.A. Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de provincie Antwerpen houdende oproeping voor deelname aan de algemene vergadering die zal plaatshebben op donderdag 20 juni 2013.

Overwegende dat, ten gevolge artikel 44 van het decreet van 6 juli 2001 op de intergemeentelijke samenwerking, de gemeenteraad bij elke algemene vergadering van een intercommunale vereniging waarbij zij aangesloten is, een vertegenwoordiger moet aanduiden;

Gelet op artikel 43 §2 van het gemeentedecreet;

Gezien ten gevolge hiervan de gemeenteraad iemand vanuit haar midden moet aanduiden om haar te vertegenwoordigen op de algemene vergadering van 20 juni 2013 waarbij de aangeduide vertegenwoordiger, overeenkomstig de statuten, over 44 stemmen zal beschikken;

Gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger voor de algemene vergadering op 20 juni 2013 van de C.V.B.A. Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de provincie Antwerpen.

---

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IVCA op 20 juni 2013.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Annemie Der Kinderen, raadslid, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 9 neen stemmen, 2 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

Mevrouw Annemie Der Kinderen, P. Heuvelmansstraat 7, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IVCA op 20 juni 2013.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IVCA op 20 juni 2013.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Debondt, raadslid, bekomt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 12 neen stemmen, 13 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Luc Hermans, raadslid, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 9 neen stemmen, 2 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Luc Hermans, raadslid, Klein Engeland 1, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IVCA op 20 juni 2013.

### Artikel 2

Eensluitend afschrift van onderhavig besluit zal worden overgemaakt aan C.V.B.A. Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de provincie Antwerpen, Jules Moretuslei 2 te 2610 Antwerpen-Wilrijk

#### *Opvolging*

Origineel

Secretariaat

Kopie

IVCA

Aangeduide personen

## **005. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Iveka op 25 juni 2013**

Luc Hermans: collega's zijn er bemerkings? Neen dan kan u stemmen.

## **005a. Inname van standpunten over de dagorde van in de Algemene Vergadering van Iveka op 25 juni 2013**

### Samenvatting

Iveka organiseert een Algemene Vergadering op 25 juni 2013. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Met aangetekende brief van 3 mei 2013 nodigt Iveka het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op dinsdag 25 juni 2013 om 11 uur in Alta Ripa II, Engelstraat 6 in Oud-Turnhout.

#### *Argumentatie*

Gelet op het feit dat de stad/gemeente voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deelneemt aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 3 mei 2013 wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Iveka die op 25 juni 2013 plaatsheeft in Alta Ripa II, Engelstraat 6, 2360 Oud-Turnhout;

Gelet op het dossier met documentatiestukken dat aan de stad/gemeente overgemaakt werd;

Gelet op het Vlaamse decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 43 §2 van het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad zijn goedkeuring dient te hechten aan de agenda van de algemene vergadering;

---

#### Besluit

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

#### Artikel 1

zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka d.d. 25 juni 2013:

1. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2012
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2012 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels)
3. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2012
4. Evaluatieverslag met betrekking tot de werking van de opdrachthoudende vereniging tijdens de vorige zes jaar en ondernemingsplan 2013-2018
5. Statutaire benoemingen
6. Statutaire mededelingen.

#### Artikel 2

de vertegenwoordigers van de stad/gemeente die zullen deelnemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka op 25 juni 2013, op te dragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake de agenda, cf. artikel 1;

#### Artikel 3

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat, p/a Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

#### Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Iveka
	Aangeduide personen

### **005b. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Iveka op 25 juni 2013**

#### Samenvatting

Iveka organiseert een Algemene Vergadering op 25 juni 2013. Zij vraagt om een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden.

---

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 3 mei 2013 nodigt Iveka het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op dinsdag 25 juni 2013 om 11 uur in Alta Ripa II, Engelstraat 6 in Oud-Turnhout.

Met brief van 24 mei 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

##### Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente voor het distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deelneemt aan de opdracht-houdende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 3 mei 2013 wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Iveka die op 25 juni 2013 plaatsheeft in Alta Ripa II, Engelstraat 6, 2360 Oud-Turnhout;

Gelet op artikel 26 lid A. van de statuten waarin bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op het feit dat een lid van de regionale bestuurscomités of raad van bestuur van Iveka geen vertegenwoordiger of plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering kan zijn;

Gelet op het gemeentedecreet;

---

### Besluit

#### Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Iveka op 25 juni 2013.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Francis Stijnen, schepen, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 7 neen stemmen, 3 blanco stemmen en 4 ongeldige stemmen.

De heer Francis Stijnen, schepen, Tielendijk 53, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Iveka op 25 juni 2013.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Iveka op 25 juni 2013.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Josiane Driesen, raadslid, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 7 neen stemmen, 3 blanco stemmen en 4 ongeldige stemmen.

De heer Eric Vos, raadslid, bekomt 8 stemmen op 35 stemmers, er waren 12 neen stemmen, 11 blanco stemmen en 4 ongeldige stemmen.

Mevrouw Josiane Driesen, raadslid, Boomstraat 11, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Iveka op 25 juni 2013.

#### Artikel 2

de heer Francis Stijnen aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka op 25 juni 2013

#### Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat p/a, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

#### *Opvolging*

Origineel	Secretariaat
Kopie	Iveka
	Aangeduide personen

### **006. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IKA op 25 juni 2013**

Luc Hermans: collega's zijn er bemerkings? Neen dan mag u stemmen.

### **006a. Inname van standpunten over de dagorde van de Algemene Vergadering van IKA op 25 juni 2013**

#### Samenvatting

IKA organiseert op 25 juni 2013 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

---

#### Motivering

*Voorgeschiedenis*

Met aangetekende brief van 26 april 2013 nodigt IKA het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering.

*Argumentatie*

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 43 §2;

Gelet op het feit dat de stad/gemeente aangesloten is bij de dienstverlenende vereniging IKA;

Gelet op de uitnodiging bij aangetekende brief van 26 april 2013 om vertegenwoordigd te zijn op de jaarvergadering van IKA op 25 juni 2013;

Overwegende dat de jaarvergadering van IKA op 25 juni 2013 volgende agenda heeft:  
Evaluatierapport

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2012
2. Goedkeuring van de jaarrekening 2012 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting)
3. Verslag van de commissaris
4. Kwijting aan de bestuurders
5. Kwijting aan de commissaris
6. Verslaggeving van het toezichtscmité van de vereniging in deelneming
7. Statutaire benoemingen en mededelingen

Overwegende de inhoud van de documentatie die met de uitnodiging werd meegestuurd;

---

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmanns, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

goedkeuring te hechten aan de agenda van deze jaarvergadering en de daarbij horende documentatie nodig voor het onderzoek van de volgende agendapunten:

1. Evaluatierapport
2. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2012
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2012 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting)
4. Verslag van de commissaris
5. Kwijting aan de bestuurders
6. Kwijting aan de commissaris
7. Verslaggeving van het toezichtscmité van de vereniging in deelneming
8. Statutaire benoemingen en mededelingen

*Opvolging*

Origineel

Secretariaat

Kopie

IKA

Aangeduide personen

**006b. Aanduiding van een volmacht drager en plaatsvervangend volmacht drager in de Algemene Vergadering van IKA op 25 juni 2013**

Samenvatting

IKA organiseert op 25 juni 2013 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om een volmacht drager en plaatsvervangend volmacht drager aan te duiden.

---

Motivering

*Voorgeschiedenis*

Met aangetekende brief van 26 april 2013 nodigt IKA het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op dinsdag 25 juni 2013 om 12 uur in Alta Ripa II, Engelstraat 6 in Oud-Turnhout.

Met brief van 24 mei 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

#### *Argumentatie*

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 43 §2;

Gelet op de algehele vernieuwing van de gemeenteraad op 2 januari 2013;

Gelet op het feit dat de stad/gemeente aangesloten is bij de dienstverlenende vereniging IKA;

Gelet op artikel 44, 1ste alinea, van het Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de gemeenten-deelnemers hun vertegenwoordiger(s) voor een (buitengewone) algemene vergadering van een dienstverlenende vereniging bij gemeenteraadsbesluit moeten aanduiden uit de leden van de gemeenteraad;

Gelet op artikel 28 van de statuten van Ika;

---

#### Besluit

##### Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IKA op 25 juni 2013.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Paul Moelans, schepen, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen, 3 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Paul Moelans, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreckte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IKA op 25 juni 2013.

##### Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IKA op 25 juni 2013.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Toon Otten, raadslid, bekomt 6 stemmen op 35 stemmers, er waren 13 neen stemmen, 13 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Marc Van Damme, raadslid, bekomt 22 stemmen op 35 stemmers, er waren 7 neen stemmen, 3 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Marc Van Damme, raadslid, Grimstedestraat 53 bus 22, 2300 Turnhout, heeft de volstreckte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IKA op 25 juni 2013.

##### Artikel 3

De volmachtdrager(s) van de stad/gemeente die zal/zullen deelnemen aan de (buitengewone) algemene vergaderingen van Ika op te dragen zijn/hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

#### *Opvolging*

Origineel                                 Secretariaat

Kopie   IKA

Aangeduide personen

### **007. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van de Gemeentelijke Holding nv - in vereffening**

Luc Hermans: betreft punt 7 over de Gemeentelijke Holding heeft schepen Stijnen reeds in de commissie aangehaald dat er een advies gevraagd was bij de juriste. U vindt hiervan ook een exemplaar op uw plaats maar de schepen zal hierover toch enige toelichting verstrekken.

Francis Stijnen: goed meneer de voorzitter, burgemeester, collega's, wij hadden inderdaad gezegd zodra dat we het advies binnen hadden dat wij dat zouden bezorgen aan de raadsleden. Wij hebben het pas vandaag toe gekregen vandaar dat wij gekozen hebben om het toch voor iedereen te kopiëren want als wij het zouden door mailen dan zouden er mensen dat misschien niet meer in hun mail gezien. Vandaar toch hier op tafel. Ik zal het kort even

overlopen. Ik gaan niet helemaal maar efkens toch het belangrijkste er uit halen. Dus het advies naar aanleiding van de Algemene Vergadering. Het eerste punt is eigenlijk even opsomming van de feitelijkheden wat de agenda is. Dan is er voor wat de bespreking van de jaarrekening betreft daar zegt dus de advocaat ja het gaat hier over een kennisgeven van de jaarrekening op de Algemene Vergadering. Het is een voorleggen. Er moet dus niet over gestemd of goedgekeurd worden. Op bladzijde 3 bovenaan kan u lezen dat eigenlijk de stemming en het verlenen van kwijting pas zal plaatsvinden op het einde van de vereffening. En die is nog niet in het zicht dus vandaar is het eigenlijk maar kennismaken. Voor wat het jaarverslag betreft dan ook op die bladzijde 3 heeft de advocaat Mitch de belangrijkste passages er van aangehaald dus dat kan u ook eens bekijken wat het belangrijkste is wat u daarvan moet onthouden. En dan zit ik ondertussen op bladzijde 5 bespreking van het commissarisverslag en daar is het belangrijkste dat wij daar kunnen lezen dat de commissaris verklaring over een jaarrekening geeft zonder voorbehoud. Dat is natuurlijk dat hij zegt dat technisch alles in orde is. Dat wil nog niet zeggen dat het gevoegde beleid daar zijn goedkeuring aan geeft maar dat de cijfers correct zijn opgemaakt. En dat is ook jaarlijks verplicht dat dat gebeurt. Dan zit ik aan bladzijde 7 gaat over de benoeming van een commissaris. Nu daar is het advies ook om een commissaris aan te duiden want er moet dus eigenlijk, dat is voor een periode van drie jaar, die is verlopen, dus er moet een nieuwe of een herbenoeming gebeuren. En daar adviseert de advocaat om dat toch te doen want anders ga je zelf de controle moeten doen en dat is niet aangewezen. Het is best dat iemand die daar de nodige kennis van heeft en die ook neutraal kan staan dat doet. Dus daar stelt hij voor om daar op in te gaan. Dan onderaan het vraagrecht dat de aandeelhouders hebben en daar suggereert op de laatste bladzijde pagina 8 dat er eigenlijk drie vragen zouden kunnen gesteld worden door onze vertegenwoordiger op die Algemene Vergadering. U ziet ze onder puntje i, dubbel i en trippel i. Eén vraag naar de verdere detaillering van de kosten. Een vraag vanuit het goed vaderschap. Rond de post van diverse erelonen en over diensten en diverse goederen. Een tweede vraag is vragen van de identiteit van de commissaris die ter stemming zal worden voorgelegd. Want dat kun je ook niet vinden in de gegevens. En een derde verwijzing naar de relaties van actief of er reeds schulden werden terugbetaald en zo ja welke. Dus de vraag is om de vertegenwoordiger die drie vragen te laten stellen of dat ook al op te nemen met het versturen van de volmacht dat wij die drie vragen hebben op de Algemene Vergadering. Het besluit herneemt dan hetgeen wat wij daarnet gezegd hebben. Het is dus een nota nemen van de jaarrekening en niet een stemming. En de advocaat stelt ook voor in het schrijven dat wij richten bij de volmacht ook duidelijk te zeggen dat wij nota nemen dat de jaarrekening, het jaarverslag ons louter ter informatieve titel en niet ter stemming wordt bezorgd. En dan stelt hij voor dat we ons zouden kunnen onthouden bij de aanduiding van de commissaris maar evengoed kunnen wij daar mee akkoord gaan. Ik zou voorstellen dat wij daar dus wel mee akkoord kunnen gaan. Dus het voorstel is dat wij dus onze vertegenwoordiger de drie vragen die de advocaat suggereerde laten stellen. Dat wij zullen kennismaken van de verschillende punten van de agenda. En dat we akkoord zijn dat een benoeming van de commissaris gebeurt. Conform het advies van de advocaat.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, schepen Stijnen in het verleden, vorige legislatuur bijvoorbeeld, was het altijd de schepen van financiën die werd afgevaardigd in de Gemeentelijke Holding. Is er een reden waarom nu een andere schepen wordt voorgesteld?

Francis Stijnen: ik ben op die dag verhinderd anders was ik wel gegaan.

Paul Meeus: ja dat is de reden oké.

Luc Hermans: collega's zijn er nog vragen, bemerkingen? Dan kunnen wij dit punt ter stemming voorleggen.

---

### Samenvatting

De Gemeentelijke Holding nv – in vereffening organiseert een Algemene Vergadering op 26 juni 2013. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een vertegenwoordiger.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Met aangetekende brief van 17 mei 2013 nodigt de Gemeentelijke Holding nv – in vereffening het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op woensdag 26 juni 2013 om 14.30 uur in de Financietoren, Kruidtuinlaan 50 in Brussel.

Met brief van 24 mei 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

#### *Juridische grond*

Artikel 43 §2 van het gemeentedecreet

---

### Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van de Gemeentelijke Holding nv – in vereffening.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Toon Otten, raadslid, bekommt 8 stemmen op 35 stemmers, er waren 12 neen stemmen, 12 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Tom Versmissen, schepen, bekommt 20 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen, 4 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Tom Versmissen, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van de Gemeentelijke Holding nv – in vereffening.

### Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduid persoon Gemeentelijke Holding nv

### **008. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering en waarnemend vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van het Vlaams Innovatiecentrum voor Grafische Communicatie vzw**

Luc Hermans: dan zijn wij gekomen aan punt 8 en daar zal schepen Moelans eerst nog een toelichting geven zoals reeds door meneer Vos gevraagd.

Paul Moelans: ja goedenavond beste collega's, meneer Vos wij hebben navraag gedaan omtrent uw vragen die u in de commissie had gesteld. Worden de doelstellingen bijgepast in de loop van de toekomst? Daar moet ik op zeggen neen. Zij blijven verder werken met, aan het innoveren en het begeleiden van firma's en ondernemingen en zo verder. Om op uw vraag terug te komen in verband met de samenstelling daar, wij hebben ook dat nagevraagd. Daar zitten een 15-tal partijen in. Bijna allemaal of zo goed als allemaal uit de grafische sector. Er zijn twee leden afgevallen. Aciet domain belcotte blijkbaar en Proost. Dus er zijn twee mensen of twee afgevaardigden afgevallen eigenlijk van de Raad van de Algemene Vergadering.

Eric Vos: en die functies blijven nog vacant voor andere bedrijven of niet?

Paul Moelans die functies ik zal bijvoorbeeld zeggen van ja kijk die firma's die zitten daar in en die nodigen eigenlijk, die zorgen voor een algemene vertegenwoordiging daar in. Maar als ge daar verdere informatie over wilt hebben dan willen wij u die gerust bezorgen op commissie.

Eric Vos: oké dank u.

Luc Hermans: oké als daar geen bemerkingen meer zijn dan kan u overgaan tot de stemming.

---

### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger aan te duiden in de Algemene Vergadering van het Vlaams Innovatiecentrum voor Grafische Communicatie vzw (VIGC vzw).. Daarnaast wordt gevraagd een waarnemend vertegenwoordiger aan te duiden in de Raad van Bestuur.

---

### Motivering

#### Voorgeschiedenis

Met mail van 23 april 2013 vraagt het VIGC vzw om een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering en een waarnemer in de Raad van Bestuur aan te duiden.

Met brief van 24 mei 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

#### Juridische grond

Artikel 43 §2 van het Gemeentedecreet

Artikel 11 en 22 van de statuten van het VIGC vzw

---

### Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van VIGC vzw



De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Paul Moelans, schepen, bekommt 19 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen, 5 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Paul Moelans, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van VIGC vzw.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een waarnemend vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van VIGC vzw

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Paul Moelans, schepen, bekommt 19 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen, 5 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Eric Vos, raadslid, bekommt 8 stemmen op 35 stemmers, er waren 12 neen stemmen, 12 blanco stemmen en 5 ongeldige stemmen.

De heer Paul Moelans, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als waarnemend vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van VIGC vzw.

*Opvolging*

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide persoon VIGC vzw

#### **009. Goedkeuring te hechten aan het verslag van de accountant en de jaarrekening 2012 van het Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout**

*Samenvatting*

De gemeenteraad wordt gevraagd het verslag van de accountant en de jaarrekening 2012 van de Stadsregio Turnhout goed te keuren.

*Motivering*

*Voorgeschiedenis*

Op 5 november 2007 besliste de stad Turnhout haar engagement binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout te verlengen. Conform art. 9 §2 "financieel beheer" van de statuten moet elke deelnemende gemeente het verslag van de accountant en de jaarrekening goedkeuren.

Het verslag en de jaarrekening 2012, opgemaakt door de accountant, werd op 24 april 2013 reeds goedgekeurd door de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout. Het wordt nu ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden.

*Besluit*

De gemeenteraad beslist

Artikel 1

Het verslag van de accountant en de jaarrekening 2012 van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout goed te keuren.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel	Secretariaat burgemeester en stadssecretaris
Kopie	Stadsregio Turnhout

#### **010. Goedkeuring hechten aan het stopzetten voor algemeen nut van een gedeelte van de lopende pacht op percelen binnen BPA Leemshoeve**

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed collega's wij gaan dit punt goedkeuren omdat het ja een oplossing zou kunnen bieden om een breder sportgebruik mogelijk te maken in onze stad. En zoals ik in het verleden samen met de sportdienst heb aangetoond is

er nog redelijk wat behoefte aan openlucht infrastructuur. Vandaar dat wij dit voorstel zullen steunen maar wel twee vragen er bij. Eén in het bundel hebben we geen advies gezien van de sportraad. Mogelijk kan de schepen ons meedelen hoe dat daar de bespreking daaromtrent geweest is. Ik denk op het punt zelf dat moeilijk de sportsector een ander advies kan geven dan positief. Maar tweede vraag is fundamenteeler. Als de pacht vrij komt hoe gaat het gebied ingericht worden in functie van welke sportmogelijkheden. En twee iedereen weet dat de trechter voor het gebruik van de sportaccommodaties ligt in het voorzien van omkleedaccommodatie en dat is een punt dat wellicht toch enig gesprek nodig zal hebben omdat het BPA of misschien in de toekomst het RUP op het gebied niet echt heel veel toelaat.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: ja dank u wel voorzitter, collega's, meneer Vos, uw vraag is inderdaad tweërlei. Maar ik denk dat eigenlijk het antwoord op de tweede vraag de eerste vraag ook beantwoordt. Het is namelijk zo dat wij deze beslissing nu willen nemen om er voor te zorgen dat wij de volgende negen jaar niet vastzitten aan die pacht. Maar dat er eigenlijk nog geen verdere beslissing is genomen over hoe dat dat gebied juist gaat ingericht worden. Ook omdat ge inderdaad als ge daar een uitbreiding doet van het aantal velden ben ik er met u akkoord dat ge dan ook een uitbreiding zal moeten doen van de kleedkameraccommodatie en er is nog geen zicht of dat wij daar de nodige budgetten kunnen voorzien worden. Dus daarom ook het antwoord op uw eerste vraag. Er is geen advies van de sportraad gevraagd. Dat heeft er mee te maken dat er nog geen alle definitief uitzicht is dat er daar op korte termijn sportaccommodatie gaat worden bij voorzien. Maar ik wil hier wel het engagement nemen om dat zo snel mogelijk toch ook op de sportraad ook al eens een keer te bespreken.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja wij zouden ons willen onthouden en wel om dezelfde reden als aangehaald in de commissie. Een aantal van ons waren daar bij. En het is exemplaris het is maar één voorbeeld en wij nemen nu dit als voorbeeld. Wij vinden het op zich leuk dat er aan actualiteitsmogelijkheden wordt gekeken en opportuniteiten maar wij hebben niet eens een algemeen kader. Dus wat is de relevantie van zo een puntje waar dat wij nog helemaal niks van weten. Er staan hier genoeg mensen die voor punten komen waar wij wel al iets over weten of willen weten. Daar krijgen wij geen antwoord voor. En nu gaan wij iets over sportpleinen die wij misschien en misschien nooit en misschien wel en misschien half ooit eens een keer gaan vullen met sportievelingen. Dat lijkt ons niet helemaal coherent en consequent dus wij onthouden ons hierop.

Luc Hermans: andere fracties gaan akkoord? Meneer Vos

Eric Vos: ja wij gaan akkoord maar wij willen toch aandringen dat de raad van bestuur van de sport eindelijk wordt samengesteld. Want dat geeft ook de politieke fracties de mogelijkheid om samen met de sportsector voor die sport in Turnhout het beste te ontwikkelen met alle meningen die daar rond zijn. En op dit moment en wij zijn juni is een fundamenteel adviesorgaan nog niet hersamengesteld.

Luc Hermans: dus ik noteer enkel een onthouding voor de fractie Groen! Andere fracties gaan akkoord? Meneer Anaf.

Hannes Anaf: ik wou nog even zeggen dat ik meneer Vos daar wel in volg. Eind juni zal de raad van bestuur ook worden hersamengesteld. Het is de bedoeling om dan ook zo snel mogelijk een eerste keer terug samen te komen.

---

### Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het stopzetten voor algemeen nut van de lopende pacht voor de percelen gelegen binnen het BPA Leemshoeve.

---

### Motivering

#### Voorgeschiedenis

In zitting van 8 september 1986 besloot de gemeenteraad akkoord te gaan met de voortzetting door de heer Jan Lievens, wonende Steenweg op Merksplas 78 te Turnhout, van de pacht van zijn overleden vader L. Lievens betreffende gronden gelegen langs de Steenweg op Merksplas. Vanaf 16 september 1986 kon de heer Lievens beschikken over de percelen die kadastraal gekend zijn als sectie B, nummers 269 deel, 270 deel, 271, 272, 273, 274/B2, 274 A deel, 306 C, 307 A, 329 A, 330 B, 334 C, met een totale oppervlakte van 119 111 m<sup>2</sup>, en de gebouwen die kadastraal gekend zijn als sectie B, nummer 330 C, met een oppervlakte van 750 m<sup>2</sup>.

De huidige 9-jarige pachtperiode eindigt op 15 september 2013.

Ook de pachtvergoeding werd hier aangepast tot het wettelijk maximum en bedroeg dan (omgerekend naar euro) 1632,72 euro per jaar. De pachtprijs bedraagt op dit moment 6545,70 euro per jaar.

Bij Ministerieel Besluit van 3 augustus 1998 werd op een deel van dit terrein 'BPA Leemshoeve' goedgekeurd, met als bestemming 'sport, spel en recreatie'.

#### *Feiten en context*

De percelen grond die binnen het BPA Leemshoeve liggen, zijn allemaal in privaat eigendom van Stad Turnhout.

Het gebouw 'Leemshoeve', gelegen aan de Steenweg op Merksplas 80, kadastraal gekend als sectie B, nummer 277 G en binnen de grenzen van dit BPA, is in concessie gegeven aan KV Turnhout voor het uitbaten van een drank- en eetgelegenheden.

De meeste percelen binnen het BPA worden gebruikt door verschillende sportclubs en omvatten ondermeer een aantal voetbalvelden, sportaccommodatie (kleed- en doucheruimtes) en een parking.

De verpachte gronden die binnen dit BPA vallen zijn kadastraal gekend als sectie B, nummers 269 deel, 270 deel, 271, 272, 273, 274/B2 deel en 274 A deel en kunnen heden, gezien de lopende pacht, niet aangewend worden om de bestemming binnen dit BPA te realiseren. Volgens metingsplan, opgemaakt door landmeter-expert Luc Bisschops op 12 april 2013 gaat het om gronden met een totale oppervlakte van 29 595 m<sup>2</sup>.

#### *Adviezen*

##### *Ruimtelijke Ordening:*

Op 3 augustus 1998 werd het BPA Leemshoeve goedgekeurd. Door de goedkeuring werd agrarisch gebied omgevormd tot zone voor sport en recreatie. Tot op de dag van vandaag is deze bestemming maar ten dele gerealiseerd. Een deel van de gronden gelegen binnen de contouren van het BPA is nog in agrarisch gebruik. Binnen het grondgebied van Turnhout is er niet veel oppervlakte bestemd als recreatiegebied en nog minder grond effectief beschikbaar. Toch is er behoefte aan gronden met dergelijke bestemming. De gronden zijn ook in eigendom van de stad. Doordat de gronden al de juiste bestemming hebben en in eigendom van stad Turnhout zijn, kan er hier snel ruimte voor sport en recreatie gecreëerd worden. Dit zonder dat het de financiën van de stad sterk verzwakt. Vanuit dienst ruimtelijke ordening is het effectief realiseren van de bestemming voorzien in het BPA dan ook in overeenstemming met een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en wordt er gunstig advies gegeven.

##### *Sportdienst:*

Het gebruik van de sportterreinen op de sporthoeve neemt elk jaar toe. Momenteel maken KV Turnhout, FC Turnhout en de Rugbyclub gebruik van de terreinen voor wedstrijden en trainingen. De recreatieclubs maken gebruik van de terreinen voor wedstrijden op zaterdagmiddag. De stedelijke handelsschool maakt gebruik tijdens de voormiddag en White Star Schorvoort voor trainingen op dinsdag- en donderdagavond.

De belasting van de terreinen ligt zeer hoog en de grasvelden in goede staat houden wordt steeds moeilijker. Door de drukke bezetting is een grondig onderhoud (met mogelijk een afwisselend heropzaaien van de terreinen) niet haalbaar. De kwaliteit van de velden zal onherroepelijk teruglopen. De invulling voor het volgende seizoen is momenteel nog niet gekend doch mogelijk start ook FC Turnhout met een jeugdwerking. De damesafdeling van KV Turnhout overweegt een uitbreiding met een jeugdafdeling. De grootste gebruiksdruk ligt momenteel op de kleedkamers doch ook het spreiden van de het gebruik over de terreinen is zeker nuttig om enige kwaliteit te kunnen waarborgen.

Een invulling/aanleg van deze terreinen vraagt op zich al een langere periode (grondwerkzaamheden, inzaaien en ingroei,...) Tijdig starten met de eventuele werkzaamheden is dan ook vereist. Door uitbreiding van de terreinen kan de druk op de terreinen sporthoeve verminderen en worden er kansen geboden tot een mogelijke herverdeling/herindeling van het openluchtsportgebruik in Turnhout.

Openluchtsportterreinen zijn schaars in Turnhout. De problematiek rond Hand-in-Hand, Schorvoort die op termijn hun terreinen moeten ontruimen, het ontstaan van nieuwe verenigingen als FC Turnhout, dames Turnhout, Rugby Club stellen dit nog scherper. Momenteel zijn deze evoluties moeilijk in te schatten. Door de invulling van de recreatiegronden op de sporthoeve komen er meer mogelijkheden om openluchtsport op een kwalitatieve manier aan te bieden.

##### *Juridische grond*

Pachtwet van 4 november 1969.

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikels 42 en 43 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

##### *Argumentatie*

Met het BPA Leemshoeve werd door stad Turnhout een langetermijnvisie opgemaakt voor de betreffende gronden. In de destijds opgemaakte motiveringsnota werd de stedelijke behoefte aan bijkomende sportterreinen reeds aangetoond en werd voorzien dat het noordoostelijk deel van de zones bestemd voor sport, spel en recreatie in een tweede fase zou aangelegd worden. Het betreffende structuurplan opgemaakt door IOK geeft een mogelijke inrichting ervan aan; het BPA legt de begrenzing van de zone vast.

Door de groei van de stad (38 500 inwoners eind jaren '90 versus 42 000 inwoners in 2013) en de veranderende maatschappelijke tendens waarbij sport en ontspanning steeds belangrijker wordt, is er een duidelijke nood aan sportterreinen. Dit wordt tevens bevestigd door het advies van de sportdienst. De behoefte om de bestemming van het BPA Leemshoeve volledig te realiseren is dan ook groot.

Volgens de pachtwet van 4 november 1969, §3, art. 7 kan de verpachter bij het verstrijken van elke pachtperiode een einde maken aan de pacht, indien hij van een ernstige reden doet blijken.

Ongeacht de in artikel 6 bedoelde redenen kunnen als ernstige redenen uitsluitend worden aanvaard: 9° de aanwending van percelen voor doeleinden van algemeen belang door een openbaar bestuur of een publiekrechtelijke rechtspersoon.

Het is wenselijk dat de gemeenteraad akkoord gaat met de opzegging van de pacht voor de percelen die binnen het BPA gelegen zijn, zodat de bestemming ervan kan worden gerealiseerd.

De pacht zal bij voorkeur minnelijk beëindigd worden bij authentieke akte, waartoe een ontwerp werd opgemaakt door notaris Szabo. Hierin wordt opgenomen dat dhr. Lievens de opgezegde percelen kosteloos kan gebruiken tot de velden effectief worden ingericht. De opzegging van dit kosteloos gebruiksrecht kan ten allen tijde, mits 3 maanden vooropzeg bij aangetekend schrijven, indien nodig te verlengen met de resterende alsdan lopende termijn van de aangifte bij de mestbank. Zo blijven de percelen zonder onderhoudskosten voor Stad Turnhout tot deze in gebruik genomen worden door de verenigingen.

Ingeval de pacht niet minnelijk kan beëindigd worden, dient de opzegbrief bij beveiligde zending ten laatste te worden verstuurd op 14 juni aanstaande. In dit geval kan de pachter geen gebruik meer maken van de gronden. Als dit zo voorkomt, zullen de percelen door Stad Turnhout zelf onderhouden moeten worden, in afwachting van het ontwikkelen van de gronden.

In beide gevallen is het betalen van een opzegvergoeding een wettelijke verplichting. Als de pacht nu niet wordt opgezegd, gaat een nieuwe pachtperiode in van 9 jaar, welke niet tussentijds kan worden opgezegd. Volgens schattingsverslag, opgemaakt op 8 mei 2013 door Jan Vermeiren, consultant van de Boerenbond, bedraagt de opzegvergoeding 17 089 euro. Het nodige budget voor de opzegvergoeding dient daarom voorzien te worden bij budgetwijziging. Er zijn geen wettelijke termijnen voorzien waarin de opzegvergoeding betaald moet worden.

### Besluit

De gemeenteraad gaat akkoord met het stopzetten voor algemeen nut van de lopende pacht met dhr. Lievens voor de percelen die kadastraal gekend zijn als sectie B, nummers 269 deel, 270 deel, 271, 272, 273, 274/B2 deel en 274 A deel, met een totale oppervlakte van circa 29 595 m<sup>2</sup>, zoals aangeduid op het metingsplan dat is opgemaakt door landmeter-expert Luc Bisschops op 12 april 2013. De opzeg gebeurt voor algemeen belang in het kader van de realisatie van de bestemming die is voorzien in het BPA Leemshoeve goedgekeurd bij Ministerieel Besluit van 3 augustus 1998.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp van akte voor de minnelijke pachtbeëindiging, opgemaakt door notaris Szabo en machtigt de heren burgemeester en secretaris om de akte te ondertekenen. Indien geen minnelijke overeenkomst is bereikt, beslist de gemeenteraad te pacht op te zeggen uiterlijk op 14 juni 2013.

De gemeenteraad verklaart het nodige budget te voorzien bij eerstvolgende budgetwijziging voor het betalen van 17 089 euro die de opzegvergoeding van de pacht inhoudt.

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, de heer Renaat Decoster, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers en de heer Wannes Starckx – raadsleden.

*Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Opzegvergoeding pacht, te voorzien bij budgetwijziging	Jan Lievens	17 089 euro	9300/522/55
<i>Opvolging</i>			
Origineel	Patrimonium		
Kopie	Financiële dienst, Sportdienst, Ruimtelijke Ordening, Projectmanagement, Wegen, Groen en Mobiliteit		

**011. Voorlopige vaststelling van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan ‘Omgeving Nieuwe Kaai’**

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het definitief voorontwerp GemRUP ‘Omgeving Nieuwe Kaai’ voorlopig vast en belast het college van burgemeester en schepenen met het organiseren van een openbaar onderzoek over het voorlopig vastgesteld ontwerp GemRUP ‘Omgeving Nieuwe Kaai’.

Motivering

*Voorgeschiedenis*

Op 24 november 2011 werd IOK aangesteld als ontwerper voor het opstellen van het GemRUP ‘Omgeving Nieuwe Kaai’.

*Feiten en context*

Doelstelling RUP

Op 4 juni 2004 werd door het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan ‘Afbakening regionaalstedelijk gebied Turnhout’ goedgekeurd. Hierdoor werden in de omgeving van de Nieuwe Kaai en Station zones met als bestemming bedrijvigheid omgevormd tot stedelijk woongebied of stationsomgeving (zone voor bewoning en bezoekersintensieve activiteiten). Naast de omgevormde zones blijven er in de omgeving van Nieuwe Kaai en het Station op het gewestplan nog restpercelen over met als bestemming zone voor milieubelastende industrie en KMO-zone. Deze zonering is in deze omgeving achterhaald. Een herbestemming dringt zich op om meer gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken en anderzijds feitelijke toestanden in overeenstemming te brengen met hun bestemming bv. pleinen, straten en jaagpaden met als bestemming bedrijvigheid.

Daarnaast ligt er ten oosten van de Nieuwe Kaai een KMO-zone, bekend als Hertoginnedal. Deze zone mag haar economische bestemming blijven houden, maar de gewestplanbestemming KMO-zone is te rigide, er moet hier plaats zijn voor een meer flexibele economische invulling die meer bij een stedelijke omgeving past (bv. winkels met atelier, groothandels met verkoopfunctie, recreatie-economie (bv. fitness, binnenspeeltuin)).

Om deze herbestemmingen te realiseren is de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan met bijhorende plan-MER-screening nodig

Ontheffing plan-merplicht

De procedure voor het onderzoek tot MER (screeningsprocedure) werd doorlopen. De benodigde adviesinstanties werden aangeschreven op 19 juli 2012.

Op 16 november 2012 werd de screeningsnota opgestuurd aan de Dienst MER van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie om beslissing te nemen over de opmaak van een PlanMER. Op 28 november 2012 werd er door Dienst MER van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie beslist dat er voor de opmaak van RUP ‘Omgeving Nieuwe Kaai’ geen opmaak van een planMER nodig is.

Op basis van de opmerkingen uit de uitgebrachte adviezen werd het ontwerp-RUP aangepast.

Er werd conform de regelgeving via de website van stad Turnhout, aanplakking op de valven en publicatie in het stadsnieuws kenbaar gemaakt dat de screeningsnota en de beslissing van dienst MER raadpleegbaar zijn op de webstek van Dienst MER: [www.mervlaanderen.be](http://www.mervlaanderen.be)

Naar aanleiding van de procedure merscreening en de daarbij uitgebrachte adviezen werd het voorontwerp GemRUP ‘Omgeving Nieuwe Kaai’ aangepast en herwerkt tot een definitief voorontwerp.

Plenaire vergadering

Op 15 oktober 2012 werd er een plenaire vergadering over het voorontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' georganiseerd.

Op 5 september 2012 werd de bundel met het voorontwerp (plannen, toelichtingsnota, stedenbouwkundige voorschriften en screeningsnota) opgestuurd aan de adviesinstanties met de vraag om advies uit te brengen over het voorontwerp RUP.

- advies GECORO Turnhout dd. 11 oktober 2012. Het advies is gunstig.
- advies deputatie provincie Antwerpen dd. 11 oktober 2012. Het provinciebestuur was aanwezig op de plenaire vergadering. De bemerkingen van deputatie provincie Antwerpen werden overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- advies Agentschap Ruimte en Erfgoed, Afdeling Antwerpen – dd. 9 oktober 2013. Het advies is gunstig.
- advies Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu, Natuur- en Energiebeleid dd. 9 oktober 2012 is voorwaardelijk gunstig. Het advies werd overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- advies Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu, Natuur- en Energiebeleid, Dienst Veiligheidsrapportering van onbekende datum is gunstig. Er moet geen ruimtelijk veiligheidsrapport worden opgemaakt.
- advies van NV De Scheepvaart dd. 26 september 2012 is voorwaardelijk gunstig. NV De Scheepvaart was aanwezig op de plenaire vergadering. De bemerkingen van NV De Scheepvaart werden overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- Advies van Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) liet weten geen advies over de aanvraag te hoeven uitbrengen.
- Advies NMBS dd. 20 september 2012 is gunstig.

Van de plenaire vergadering van 15 oktober 2012 waren werd conform art. 2.2.13 §1 van de VCRO een schriftelijk verslag opgesteld. Op dit verslag dat verstuurd werd op 25 oktober 2012 zijn geen opmerkingen gemaakt.

Naar aanleiding van de plenaire vergadering en de uitgebrachte adviezen in het kader van de plenaire vergadering werd het voorontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' aangepast en herwerkt tot een definitief voorontwerp.

Waterparagraaf

Conform het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en latere wijzigingen, ingezonderd art. 8§1 en 2 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets en latere wijzigingen, ingezonderd arts. 2 en 4 wordt er een waterparagraaf opgenomen in deze gemeenteraadsbeslissing.

Bij de screening voor planmer-plicht blijkt dat er geen aanzienlijke effecten worden verwacht voor de discipline water.

Volgende conclusie wordt gemaakt in de screeningsnota:

Volgende maatregelen worden reeds voorzien in de planinhoud:

- Bepalingen ikv integraal waterbeheer in stedenbouwkundige voorschriften;
- Bestaande gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Er kan geoordeeld worden dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline bodem en water te verwachten zijn.

Er wordt daarom geconcludeerd dat indien er rekening wordt gehouden met de voorgestelde milderende maatregelen het RUP in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.

*Juridische grond*

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening art. 2.2.13 tot en met art. 2.2.18. Meer bepaald voor de voorlopige vaststelling art. 2.2.14.

*Argumentatie*

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om het definitief voorontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' voorlopig vast te stellen. Dit voorontwerp bestaat uit het grafisch plan, plan bestaande toestand, toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften. De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met het organiseren van het openbaar onderzoek over dit plan.

---

Besluit

---

De gemeenteraad beslist op het definitief voorontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' voorlopig vast te stellen en belast het college van burgemeester en schepenen met het organiseren van het openbaar onderzoek over het voorlopig vastgesteld ontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai'.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel

Cedric Heerman

## **012. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de**

### **a) de Boomgaardstraat**

### **b) de Rubensstraat**

### **c) de Papenbruggestraat**

Luc Hermans: mevrouw Der Kinderen.

Annemie Der Kinderen: ja ik had een bemerking bij het puntje rond de Boomgaardstraat. Nu dit is gekomen op vraag van De Lijn dat wij nu die aanpassing gaan doen. Ik wil dan toch ook nog eens herinneren aan de vraag van collega Hermans omtrent de bushalte aan het begraafpark Nazareth om dat ook nog eens met aandrang te vragen aan De Lijn.

Willy Van Geirt: ik kan u daar op antwoorden dat wij de laatste keer met de vergadering met De Lijn daar dit punt nog eens een keer op de tafel hebben gegooid en zij gingen bekijken in hoeverre dat zij daar konden op ingaan.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja dan ben ik heel blij schepen Van Geirt en ook schepen Hermans, pardon, ik hou mijn wensen voor werkelijkheid, ik zit in een flash back. Dan ben ik daar heel blij om want wij zijn zeker vragende partij ik denk dat de voorzitter dat ook wel kan beamen. Ik denk hier nog een aantal mensen. Om eens een duchtig gesprekje daarover te hebben met de Lijn.

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: wat betreft de Rubensstraat hebben wij in de commissie al tussengekomen. Ik wil nog maar eens herhalen dat wij het spijtig vinden dat het niet in zijn geheel gezien is. Het probleem situeert zich nog iets verder aan de afsluiting van de Apostoliekenstraat en zo. Daar hebben wij de kans niet toe gehad. Er wordt nu weer iets uitgevoerd en wij hebben al gezegd dat kan voor de nodige probleem, er zal maar een gedeelte van de problemen oplossen want het probleem wordt verplaatst naar de Papenbruggestraat – Graatakker. Dus daar gaat de file zich nu vormen daar waar dat vroeger in de Rubensstraat was. Voor ons is dat een slechte oplossing.

Luc Hermans: verder nog bemerkingen? Neen? Maar versta ik het goed dat de fractie T.I.M. toch akkoord gaat?

Eric Vos: wij willen ons onthouden op het punt van de Rubensstraat.

Luc Hermans: Dus u onthoudt zich op punt b?

Eric Vos: Ja.

Luc Hermans: Alle andere fracties gaan akkoord?

## **012a. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Boomgaardstraat**

### **Samenvatting**

Het opheffen van een bestaand en het invoeren van een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Boomgaardstraat, naar aanleiding van de invoering van een stilstaan- en parkeerverbod ter hoogte van de bushalte aan de Boomgaardstraat.

### **Motivering**

#### *Voorgeschiedenis*

In de gemeenteraadszitting van 5 september 2005 werd goedkeuring gehecht aan het vastleggen van de zone 30 schoolomgeving.

In zitting van de gemeenteraad van 7 november 2011 werd goedkeuring gehecht aan het zebrapad in de Boomgaardstraat ter hoogte van het huisnummer 79.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 11 oktober 2012 goedkeuring aan de herinrichting van het parkeerplein aan de Boomgaardstraat.

In de gemeenteraad van 25 maart 2013 werd goedkeuring gehecht aan het organiseren van het parkeren op het plein en in de straat.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 18 april 2013 principieel goedkeuring aan een stilstaan- en parkeerverbod van 10m in de Boomgaardstraat om de nodige ruimte voor gelede bussen te vrijwaren.

#### *Feiten en context*

De Lijn meldt dat de beschikbare ruimte voor gelede bussen die afdraaien van de Boomgaardstraat naar de Steenweg op Mol, te krap is. Dit manoeuvre geeft een verhoogd risico op aanrijdingen met de geparkeerde voertuigen. Een parkeerverbod van 10m (of 2 parkeerplaatsen) kan aanrijdingen voorkomen.

#### *Juridische grond*

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer.

#### *Argumentatie*

Boomgaardstraat is een gemeenteweg binnen bebouwde kom.

Het aanvullend reglement op de politie op het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg moet aangepast worden naar aanleiding van het invoeren van een stilstaan- en parkeerverbod in de Boomgaardstraat ter hoogte van het parkeerplein.

---

#### Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout hecht goedkeuring aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Boomgaardstraat. (zie schets ter informatie).

#### Artikel 1

Alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Boomgaardstraat worden opgeheven.

#### Artikel 2

De Boomgaardstraat is ondergeschikt aan de Otterstraat, die een hoofdweg is.

Verkeersborden B1 worden geplaatst voor de aansluiting met de Otterstraat.

#### Artikel 3

Een oversteekplaats voor voetgangers, conform artikel 76.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, is aangebracht:

- Ter hoogte van het huisnummer 45, naar de schooltoegang.
- Ter hoogte van het huisnummer 43, naar het Boomgaardplein.
- Ter hoogte van het huisnummer 52, tussen de zuidelijke schoolingang en het Boomgaardplein.
- Ter hoogte van het huisnummer 79, naar de schooltoegang.

#### Artikel 4

Een verhoogd fietspad wordt aangeduid met verkeersbord D7, en is voorzien:

- Langs beide kanten van de Boomgaardstraat tussen het kruispunt met de Otterstraat en de Boomgaardplein.
- Langs beide kanten van de Boomgaardstraat ten westen en ten noorden van het Boomgaardplein.
- Langs de oostkant van de Boomgaardstraat ten oosten van het Boomgaardplein.
- Langs beide kanten van de Boomgaardstraat tussen het Boomgaardplein en het kruispunt met de Jef Van Heupenstraat.



#### Artikel 5

Een parkeerverbod wordt opgelegd langs de kant met de pare huisnummers voor het gedeelte van de Boomgaardstraat vanaf pand nr. 50 tot de aansluiting met de Oranjemolenstraat.

Een parkeerverbod wordt opgelegd in de Boomgaardstraat langs de noordzijde van het parkeerplein, en dit aan de kant van het plein.

Er wordt een parkeerverbod ingevoerd aan beide zijden van de Boomgaardstraat ( ter hoogte van huisnummer 52) vanaf de aansluiting met de Oranjemolenstraat tot de overzijde van het huisnummer 43.

Deze maatregel wordt aangeduid met de verkeersborden E1 aangevuld met onderborden voorzien van de nodige pijlen.

#### Artikel 6

Een parkeer- en stilstandverbod wordt opgelegd:

- in de Boomgaardstraat langs de westzijde van het parkeerplein aan de kant van het plein.
- Over een lengte van 10m in de Boomgaardstraat ter hoogte van de aansluiting met de Steenweg op Mol, en dit langs kant met de onpare huisnummer.

Deze maatregel wordt aangeduid met de verkeersborden E3 aangevuld met onderborden voorzien van de nodige pijlen.

#### Artikel 7

De parkeervakken op het plein in de Boomgaardstraat worden afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

#### Artikel 8

Er zijn parkeerplaatsen voor personen met een handicap aangebracht ter hoogte van pand nr. 41-39. De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E9a voorzien van een pictogram 'personen met een handicap' en een onderbord E9d '12m'.

#### Artikel 9

In de Boomgaardstraat tussen huisnummer 52 en de Oranjemolenstraat wordt er een wegversmalling ingericht waar een voorrangregeling wordt ingevoerd. De voertuigen komende uit de Boomgaardstraat hebben voorrang op de voertuigen komende uit de Oranjemolenstraat.

Deze maatregel wordt aangeduid door de verkeersborden B21 en B19.

#### Artikel 10

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare Werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politie rechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

*Financiële gevolgen*

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel

Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Marc Grimon, Didier Wouters en Rudy Remijsen

Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie) – Patrick Diels

Communicatie

Irene Van de Ven

### **012b. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de**

#### **Rubensstraat**

#### **Samenvatting**

Het opheffen van een bestaand en het invoeren van een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Rubensstraat, naar aanleiding van de aanpassingen van de voorrangs- en parkeerregeling.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 oktober 1968 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Rubensstraat goedgekeurd, naar aanleiding van het invoeren van beurtelings parkeren.

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 juni 1990 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Rubensstraat goedgekeurd naar aanleiding van de herinrichting van de straat.

De gemeenteraad heeft in zitting van 6 juni 1994 een aanvullend reglement op de politie van het het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Rubensstraat goedgekeurd.

De gemeenteraad heeft in zitting van 30 juni 1997 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Rubensstraat en de Papenbruggestraat goedgekeurd naar aanleiding van de gewijzigde voorrangsregeling.

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Rubensstraat goedgekeurd naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 25 april 2013 beslist om de Rubensstraat een andere weginrichting te geven om de wachttijd in de Rubensstraat richting Ring te verminderen.

#### *Feiten en context*

De wachttijden in de Rubensstraat richting Ring lopen regelmatig hoog op. Door een aangepaste weginrichting en een gewijzigde voorrangsregeling ter hoogte van de Papenbruggestraat kan de verkeersafwikkeling vlotter verlopen.

#### *Juridische grond*

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer.

#### *Argumentatie*

De Rubensstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de gewijzigde voorrangsregeling ter hoogte van de aansluiting met de Papenbruggestraat.

---

### Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Rubensstraat (zie schets ter informatie).

#### Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 7 april 2008 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Rubensstraat worden opgeheven.

## Artikel 2

Het gedeelte van de Rubensstraat, tussen het pleintje aan de bushalte Sint-Elisabethziekenhuis en de Papenbruggestraat wordt verdeeld in 3 rijstroken, waarvan 1 linksafslagstrook in zuidelijke rijrichting. Deze worden aangeduid met wegmarkeringen conform de artikelen 72.3 en 77.1 en het verkeersbord F13 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

## Artikel 3

Voetgangersoversteken, volgens artikel 76.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, zijn aangebracht:

- Aan het kruispunt Rubensstraat – Apostoliekenstraat – Patriottenstraat.
- Aan het verhoogde kruispunt Rubensstraat – Papenbruggestraat.
- Ter hoogte van de bushalte Sint-Elisabethziekenhuis, vóór de rijbaan wordt opgesplitst in 3 rijstroken.

## Artikel 4

Beperkt enkelrichtingverkeer is van toepassing aan het pleintje voor de ingang van het ziekenhuis, beginnende ter hoogte van pand nr. 146/148 en zo verder langs de westkant in de richting van de zuidkant van het pleintje. De aanduiding gebeurt door verkeersborden C1 met onderbord M2 en F19 met onderbord M4.

## Artikel 5

Een geschilderde vluchtheuvel wordt aangebracht voor het pleintje tegenover pand nr. 162, dit om de fietsers te verplichten om zo dicht mogelijk de rechterrاند van de rijbaan te volgen.

## Artikel 6

Het parkeren in de Rubensstraat wordt op geschrانkte wijze uitgevoerd.

Een parkeerverbod wordt ingevoerd in de straat:

- Langs de kant met de pare huisnummers:
  - o Tussen de aansluiting met de Eigenaarsstraat en het pand nr. 40.
  - o Tussen de aansluiting met de Patriottenstraat/Apostoliekenstraat en de aansluiting met de Albert Van Dyckstraat.
  - o Tussen de aansluiting met de Papenbruggestraat en de aansluiting met de R13 (Parklaan).
- Langs de kant met de onpare huisnummers:
  - o Tussen pand nr. 43 en de aansluiting met de Patriottenstraat/Apostoliekenstraat.
  - o Tussen de aansluiting met de Albert Van Dyckstraat en pand nr. 133.
- Langs weerskanten van de straat langs de west- en zuidkant van het pleintje aan de bushalte Sint-Elisabethziekenhuis.

De aanduiding gebeurt door verkeersborden E1 voorzien van de onderborden met de nodige pijlen Xa, Xb en Xd of door gele onderbroken strepen.

De plaatsen waarbinnen de voertuigen moeten parkeren worden afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

## Artikel 7

Een stilstaan- en parkeerverbod wordt opgelegd langs de kant met de onpare huisnummers, tussen de aansluiting met de R13 (Parklaan) en de bushalte Sint-Elisabethziekenhuis.

De aanduiding gebeurt door de verkeersborden E3 voorzien van de onderborden met de nodige pijlen Xa, Xb en Xd.

## Artikel 8

Ter hoogte van het pand nr. 162 wordt een parkeerplaats voorbehouden voor taxi's. Dit wordt aangeduid door een verkeersbord E9a met het onderbord 'Taxi'.

De plaats waarbinnen de voertuigen moeten parkeren, worden afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

## Artikel 9

Het parkeren in de Rubensstraat, voor het gedeelte tussen de Apostoliekenstraat en de Eigenaarsstraat, wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

Het weggedeelte van de Rubensstraat, tussen de Apostoliekenstraat en de Eigenaarsstraat, ligt in een zone betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b met vermelding 'betalend' en 'uitgezonderd parkeerkaart'.

## Artikel 10

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,  
Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid  
Departement Mobiliteit en Openbare Werken  
Koning Albert II-laan 20 bus 2  
1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg,  
Kasteelplein 1  
2300 Turnhout

### *Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Verkeerstechnische ingrepen	€17.000	4210/731/60/41

De gemeenteraad stemde met stemmen 29 op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, de heer Renaat Decoster, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

ER waren 6 onthoudingen nl. van de heer Eric Vos, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, de heer Guy Van Litsenborg en de heer Peter Roes - raadsleden

### *Opvolging*

Origineel	Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijsen Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie
Communicatie	Irene van de Ven

## **012c. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Papenbruggestraat**

### Samenvatting

Het opheffen van een bestaand en het invoeren van een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Papenbruggestraat, naar aanleiding van de gewijzigde voorrangsregeling.

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad heeft in zitting van 30 juni 1997 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Rubenstraat en de Papenbruggestraat goedgekeurd naar aanleiding van de gewijzigde voorrangsregeling.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 25 april 2013 beslist om de Rubensstraat een andere weginrichting te geven om de wachttijd in de Rubensstraat richting R13 (Parklaan) te verminderen.

#### *Feiten en context*

De wachttijden in de Rubensstraat richting R13 (Parklaan) lopen regelmatig hoog op. Door een aangepaste weginrichting en een gewijzigde voorrangsregeling ter hoogte van de Papenbruggestraat kan de verkeersafwikkeling vlotter verlopen.

#### *Juridische grond*

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer.

#### *Argumentatie*

De Papenbruggestraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de gewijzigde voorrangregeling ter hoogte van de aansluiting met de Rubensstraat.

#### Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Papenbruggestraat (zie schets ter informatie).

#### Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 30 juni 1997 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Papenbruggestraat worden opgeven.

#### Artikel 2

Het verkeer in de Papenbruggestraat heeft voorrang op het verkeer uit de Smiskensstraat. Dit wordt aangeduid met de verkeersborden B15.

In de Smiskensstraat gebeurt de aanduiding met het verkeersbord B1 en de wegmarkeringen zoals voorzien in artikel 76.2 van het reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg (haaiantanden).

#### Artikel 3

De Papenbruggestraat is ondergeschikt aan de Graatakker, die een hoofdweg is. Dit wordt aangeduid met het verkeersbord B1 en de wegmarkeringen zoals voorzien in artikel 76.2 van het reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg (haaiantanden).

#### Artikel 4

Er geldt een verbod voor het linksafslaan, en dit voor alle verkeer:

- vanuit de Papenbruggestraat naar de Rubensstraat.
- Vanuit de Papenbruggestraat naar de Graatakker.

Dit wordt aangeduid met het verkeersbord D1.

#### Artikel 5

Een parkeerverbod wordt opgelegd:

- over de hele lengte van de Papenbruggestraat, en dit langs de kant van de parking.
- langs de kant van de woningen, voor het gedeelte tussen pand nr. 68 tot de aansluiting met de Rubensstraat.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden E1 en de onderborden met de nodige pijlen Xa, Xb en Xc.

#### Artikel 5

Een voetgangersoversteekplaats, volgens artikel 76.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, wordt voorzien:

- Op het verhoogde kruispunt Papenbruggestraat – Rubensstraat.
- Ter hoogte van de aansluiting met de Graatakker.

## Artikel 6

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,  
Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid  
Departement Mobiliteit en Openbare Werken  
Koning Albert II-laan 20 bus 2  
1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg,  
Kasteelplein 1  
2300 Turnhout

### *Financiële gevolgen*

Geen financiële gevolgen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### *Opvolging*

Origineel	Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijsen Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie
Communicatie	Irene Van de Ven

## **013. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2012 van de kerkraad.**

Luc Hermans: Mijnheer van Lommel.

Reccino Van Lommel: Ik zou graag refereren naar de commissie van vorige week aangaande de jaarrekening van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi waardat we toen als commissieleden toch wel hebben vastgesteld dat de inkomsten in vergelijking met de andere kerkraden vrij laag waren. De bevoegde ambtenaar zei toen ook: ja we zouden dat eigenlijk eens moeten nakijken. Ik vroeg mij af: is dat intussen gebeurd en is er een verklaring waarom dat die inkomsten ten opzichten van de andere kerkraden veel lager zijn.

Luc Hermans: Schepen.

Francis Stijnen: Goed. Wij hebben daar deze week donderdag een gesprek mee, met de mensen van die kerkraad. Dus dan hoop ik iets meer duidelijkheid te hebben daarover.

Luc Hermans: Dus we nemen kennis van.

## **013a. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2012 van de kerkraad Sint Pieter.**

### Samenvatting

De kerkraad Sint Pieter dient haar jaarrekening 2012 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Sint Pieter.

De gemeenteraad van 5 november 2012 hechtte goedkeuring aan de wijziging van het meerjarenplan 2008–2013 voor de kerkraad Sint Pieter.

De gemeenteraad van 7 november 2011 hechtte goedkeuring aan het budget 2012.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2012 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2013.

#### *Feiten en context*

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

De kerkraad Sint Pieter diende de jaarrekening 2012 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd op 18 december 2012 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2012.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2012 een positief saldo ( de opbrengsten zijn groter dan de uitgaven ).

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage ( bedragen in EUR ):

Exploitatiesaldo 2011	30.469,96	Investeringsaldo 2011	18.150,00
Exploitatie ontvangsten 2012	69.906,29	Investeringsontvangsten 2012	244.573,14
Exploitatie uitgaven 2012	188.117,32	Investeringsuitgaven 2012	262.723,14
<b>Effectieve toelage 2012</b>	<b>125.373,00</b>	<b>Effectieve toelage 2012</b>	<b>0,00</b>
Exploitatieresultaat 2012	37.631,93	Investeringsresultaat 2012	0,00
<b>Batig resultaat 2012</b>	<b>+ 37.631,93</b>	<b>= kassaldo op 31/12/2012</b>	
Voorziene exploitatietoelage:	125.373,00	Voorziene investeringstoelage:	0,00

#### *Besluit*

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2012 van de kerkraad Sint Pieter.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en kerkraad Sint Pieter.

### **013b. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2012 van de kerkraad Heilig Kruis.**

#### *Samenvatting*

De kerkraad Heilig Kruis dient haar jaarrekening 2012 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

#### *Motivering*

##### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

De gemeenteraad van 7 november 2011 hechtte goedkeuring aan het budget 2012.

De gemeenteraad van 5 november 2012 hechtte goedkeuring aan de wijziging van het meerjarenplan 2008–2013 voor de kerkraad Heilig Kruis.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2012 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2013.

#### *Feiten en context*

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

De kerkraad Heilig Kruis diende de jaarrekening 2012 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd op 18 december 2012 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2012.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2012 een positief saldo ( de opbrengsten zijn groter dan de uitgaven ).

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage ( bedragen in EUR ):

Exploitatiesaldo	2011	13.656,64	Investeringsaldo	2011	1,16
Exploitatie ontvangsten	2012	13.640,73	Investeringsontvangsten	2012	0,00
Exploitatie uitgaven	2012	29.140,20	Investeringsuitgaven	2012	1,16
<b>Effectieve toelage</b>	<b>2012</b>	<b>20.000,00</b>	<b>Effectieve toelage</b>	<b>2012</b>	<b>0,00</b>
Exploitatieresultaat	2012	18.157,17	Investeringsresultaat	2012	0,00
<b>Batig resultaat</b>	<b>2012</b>	<b>+ 18.157,17 = kassaldo op 31/12/2012</b>			
Voorziene exploitatietoelage:		27.786,00	Voorziene investeringstoelage:		0,00

#### *Besluit*

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2012 van de kerkraad Heilig Kruis.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en kerkraad Heilig Kruis.

### **013c. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2012 van de kerkraad Heilig Hart.**

#### **Samenvatting**



De kerkraad Heilig Hart dient haar jaarrekening 2012 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Heilig Hart .

De gemeenteraad van 7 november 2011 hechtte goedkeuring aan het budget 2012.

De gemeenteraad van 27 juni 2011 hechtte goedkeuring aan de wijziging van het meerjarenplan 2008–2013 voor de kerkraad Heilig Hart .

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2012 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2013.

#### *Feiten en context*

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensdiensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensdiensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

De kerkraad Heilig Hart diende de jaarrekening 2012 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden enkele kleine kredietoverschrijdingen voor een totaal bedrag van 998,83 euro vastgesteld in de begrotingsposten uitgaven privaat patrimonium. De redenen hiervoor zijn: een hogere verzekeringsfactuur, de kosten voor een schattingsverslag per einde 2013 dat in 2014 was gepland en de terugstorting van een dubbel betaalde huur.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd op 18 december 2012 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeningquittreksels per 31/12/2012.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2012 een positief saldo ( de opbrengsten zijn groter dan de uitgaven ).

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage ( bedragen in EUR ):

Exploitatiesaldo	2011	21.956,06	Investeringsaldo	2011	8,52
Exploitatie ontvangsten	2012	34.032,12	Investeringsontvangsten	2012	0,00
Exploitatie uitgaven	2012	93.681,73	Investeringsuitgaven	2012	0,00
<b>Effectieve toelage</b>	<b>2012</b>	<b>64.055,23</b>	<b>Effectieve toelage</b>	<b>2012</b>	<b>0,00</b>
Exploitatieresultaat	2012	26.361,68	Investeringsresultaat	2012	8,52
<b>Batig resultaat</b>	<b>2012</b>	<b>+ 26.370,20 = kassaldo op 31/12/2012</b>			

Voorziena exploitatietoelage:	64.055,23	Voorziena investeringstoelage:	0,00
-------------------------------	-----------	--------------------------------	------

#### Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2012 van de kerkraad Heilig Hart met de bemerking om in de toekomst kredietoverschrijdingen te vermijden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

Origineel Dienst financiën

Kopie Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en kerkraad Heilig Hart.

### **013d. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2012 van de kerkraad O. L. V. Middelaars.**

#### Samenvatting

De kerkraad O.L.V. Middelaars dient haar jaarrekening 2012 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad O.L.V. Middelaars.

De gemeenteraad van 7 november 2011 hechtte goedkeuring aan het budget 2012.

De gemeenteraad van 9 november 2009 hechtte goedkeuring aan de wijziging meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw Middelaars.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2012 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2013.

##### *Feiten en context*

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

##### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensdiensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensdiensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

##### *Argumentatie*

De kerkraad O.L.V. Middelaars diende de jaarrekening 2012 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd op 27 december 2012 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2012.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2012 een positief saldo ( de opbrengsten zijn groter dan de uitgaven ).

- In 2012 was de vervanging van de verwarmingsketel voorzien. De betreffende factuur werd slechts gedeeltelijk ontvangen in 2012. Voor de betaling in 2013, wordt de nog niet opgevraagde investeringstoelage 2012 overgedragen naar 2013.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage ( bedragen in EUR ):

Exploitatiesaldo 2011	-668,31	Investeringsaldo 2011	5.892,48
Exploitatie ontvangsten 2012	11.030,84	Investeringsontvangsten 2012	0,00
Exploitatie uitgaven 2012	25.321,82	Investeringsuitgaven 2012	6.000,00
<b>Effectieve toelage 2012</b>	<b>20.000,00</b>	<b>Effectieve toelage 2012</b>	<b>0,00</b>
Exploitatieresultaat 2012	5.040,71	Investeringsresultaat 2012	-107,52
<b>Batig resultaat 2012</b>	<b>+ 4.933,19 = kassaldo op 31/12/2012</b>		
Voorziena exploitatietoelage:	37.190,00	Voorziena investeringstoelage:	35.000,00

#### Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2012 van de kerkraad O.L.V. Middelaars.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

Origineel Dienst financiën

Kopie Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en kerkraad O.L.V. Middelaars.

### **013e. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2012 van de kerkraad O. L. V. Zevendonk.**

#### Samenvatting

De kerkraad O.L.V. Zevendonk dient haar jaarrekening 2012 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad O.L.V. Zevendonk.

De gemeenteraad van 7 november 2011 hechtte goedkeuring aan het budget 2012.

De gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte goedkeuring aan de wijziging van het meerjarenplan 2008–2013 voor de kerkraad O.L.V. Zevendonk.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2012 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2013.

##### Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

##### Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensdiensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensdiensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

##### Argumentatie

De kerkraad O.L.V. Zevendonk diende de jaarrekening 2012 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werd een kredietoverschrijding vastgesteld in de begrotingspost “belegging stichtingen”. De in 2011 vervallen belegging werd niet meteen herbelegd. De herbelegging gebeurde dan in 2012 waardoor de budgetpost in 2012 werd overschreden. Dit heeft geen gevolgen voor de gemeentelijke toelage.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd op 31 december 2012 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2012.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Er zijn geen inkomsten of uitgaven uit privaat patrimonium.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage ( bedragen in EUR ):

Exploitatiesaldo 2011	-923,06	Investeringsaldo 2011	5.160,15
Exploitatie ontvangsten 2012	4.043,60	Investeringsontvangsten 2012	0,00
Exploitatie uitgaven 2012	14.234,65	Investeringsuitgaven 2012	5.160,15
<b>Effectieve toelage 2012</b>	<b>14.000,00</b>	<b>Effectieve toelage 2012</b>	<b>0,00</b>
Exploitatieresultaat 2012	2.885,89	Investeringsresultaat 2012	0,00
<b>Batig resultaat 2012</b>	<b>+ 2.885,89 = kassaldo op 31/12/2012</b>		
Voorziene exploitatietoelage:	25.774,00	Voorziene investeringstoelage:	0,00

#### Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2012 van de kerkraad O.L.V. Zevendonk met de bemerking om in de toekomst kredietoverschrijdingen te vermijden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en kerkraad O.L.V. Zevendonk.

### **013f. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2012 van de kerkraad Blijde Boodschap.**

#### Samenvatting

De kerkraad Blijde Boodschap dient haar jaarrekening 2012 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Blijde Boodschap.

De gemeenteraad van 7 november 2011 hechtte goedkeuring aan het budget 2012.

De gemeenteraad van 5 november 2012 hechtte goedkeuring aan de wijziging van het meerjarenplan 2008–2013 voor de kerkraad Blijde Boodschap.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2012 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2013.

##### Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

*Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

*Argumentatie*

De kerkraad Blijde Boodschap diende de jaarrekening 2012 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd op 28 december 2012 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2012.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont geen opbrengsten en geen uitgaven.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage ( bedragen in EUR ):

Exploitatiesaldo	2011	10.910,53	Investeringssaldo	2011	0,00
Exploitatie ontvangsten	2012	8.462,42	Investeringsontvangsten	2012	0,00
Exploitatie uitgaven	2012	23.717,83	Investeringsuitgaven	2012	0,00
<b>Effectieve toelage</b>	<b>2012</b>	<b>10.672,06</b>	<b>Effectieve toelage</b>	<b>2012</b>	<b>0,00</b>
Exploitatieresultaat	2012	6.327,18	Investeringsresultaat	2012	0,00
<b>Batig resultaat</b>	<b>2012</b>	<b>+ 6.327,18 = kassaldo op 31/12/2012</b>			
Voorziene exploitatietoelage:		10.673,00	Voorziene investeringstoelage:		0,00

*Besluit*

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2012 van de kerkraad Blijde Boodschap.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel                            Dienst financiën  
Kopie                                 Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en kerkraad Blijde Boodschap.

**013g. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2012 van de kerkraad Pinksterkerk.**

*Samenvatting*

De kerkraad Pinksterkerk dient haar jaarrekening 2012 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

---

*Motivering*

### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Pinksterkerk.

De gemeenteraad van 7 november 2011 hechtte goedkeuring aan het budget 2012.

De gemeenteraad van 7 november 2011 hechtte goedkeuring aan de wijziging van het meerjarenplan 2008–2013 voor de kerkraad Pinksterkerk.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2012 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2013.

### *Feiten en context*

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

### *Argumentatie*

De kerkraad Pinksterkerk diende de jaarrekening 2012 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2012.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2012 geen opbrengsten en een uitgave van 150 euro.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage ( bedragen in EUR ):

Exploitatiesaldo 2011	2.932,20	Investeringsaldo 2011	0,00
Exploitatie ontvangsten 2012	9.081,26	Investeringsontvangsten 2012	0,00
Exploitatie uitgaven 2012	15.112,03	Investeringsuitgaven 2012	15.920,67
<b>Effectieve toelage 2012</b>	<b>6.898,00</b>	<b>Effectieve toelage 2012</b>	<b>15.920,67</b>
Exploitatieresultaat 2012	3.799,43	Investeringsresultaat 2012	0,00
<b>Batig resultaat 2012</b>	<b>+ 3.799,43</b>	<b>= kassaldo op 31/12/2012</b>	
Voorziene exploitatietoelage:	6.898,00	Voorziene investeringstoelage:	17.000,00

### *Besluit*

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2012 van de kerkraad Pinksterkerk.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### *Opvolging*

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en kerkraad

Pinksterkerk.

### **013h. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2012 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.**

#### Samenvatting

De kerkraad Goddelijk Kind Jezus dient haar jaarrekening 2012 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

De gemeenteraad van 7 november 2011 hechtte goedkeuring aan het budget 2012.

De gemeenteraad van 5 november 2012 hechtte goedkeuring aan de wijziging van het meerjarenplan 2008–2013 voor de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2012 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2013.

##### *Feiten en context*

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

##### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensdiensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensdiensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

##### *Argumentatie*

De kerkraad Goddelijk Kind Jezus diende de jaarrekening 2012 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd op 31 december 2012 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeningquittreksels per 31/12/2012.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- De lening loopt tot april 2015.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2012 een positief saldo ( de opbrengsten zijn groter dan de uitgaven ).

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage ( bedragen in EUR ):

Exploitatiesaldo	2011	1.500,33	Investeringsaldo	2011	0,00
Exploitatie ontvangsten	2012	10.256,44	Investeringsontvangsten	2012	0,00
Exploitatie uitgaven	2012	25.720,27	Investeringsuitgaven	2012	35.622,02
<b>Effectieve toelage</b>	<b>2012</b>	<b>20.398,00</b>	<b>Effectieve toelage</b>	<b>2012</b>	<b>35.622,02</b>
Exploitatieresultaat	2012	6.434,50	Investeringsresultaat	2012	0,00

<b>Batig resultaat</b>	<b>2012</b>	<b>+ 6.434,50 = kassaldo op 31/12/2012</b>	
Voorziene exploitatietoelage:	20.398,00	Voorziene investeringstoelage:	41.540,00

#### Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2012 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

### **013i. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2012 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.**

#### Samenvatting

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi dient haar jaarrekening 2012 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi .

De gemeenteraad van 7 november 2011 hechtte goedkeuring aan het budget 2012.

De gemeenteraad van 8 november 2011 hechtte goedkeuring aan de wijziging van het meerjarenplan 2008–2013 voor de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2012 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2013.

##### Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

##### Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensdiensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensdiensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

##### Argumentatie

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi diende de jaarrekening 2012 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werd een kleine kredietoverschrijding van 29,61 euro vastgesteld in de begrotingspost “periodieke aflossingen van leningen” tengevolge van de periodieke aanpassing door de bank van de aflossingstabel.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd op 28 december 2012 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2012.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- De lening loopt ten einde per 31/12/2013.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont geen opbrengsten of uitgaven.



Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage ( bedragen in EUR ):

Exploitatiesaldo	2011	14.072,66	Investeringsaldo	2011	0,13
Exploitatie ontvangsten	2012	1.380,46	Investeringsontvangsten	2012	0,00
Exploitatie uitgaven	2012	25.835,51	Investeringsuitgaven	2012	0,00
<b>Effectieve toelage</b>	<b>2012</b>	<b>25.000,00</b>	<b>Effectieve toelage</b>	<b>2012</b>	<b>0,00</b>
Exploitatieresultaat	2012	14.617,61	Investeringsresultaat	2012	0,13
<b>Batig resultaat</b>	<b>2012</b>	<b>+ 14.617,74 = kassaldo op 31/12/2012</b>			
Voorziene exploitatietoelage:		29.020,00	Voorziene investeringstoelage:		0,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2012 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi met de bemerking om in de toekomst kredietoverschrijdingen te vermijden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

**013j. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2012 van de kerkraad Verenigde Protestantse kerk te Turnhout.**

Samenvatting

De kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout dient haar jaarrekening 2012 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout .

De gemeenteraad van 7 november 2011 hechtte goedkeuring aan het budget 2012.

De gemeenteraad van 25 juni 2012 hechtte goedkeuring aan de wijziging van het meerjarenplan 2008–2013 voor de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2012 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2013.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensdiensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensdiensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout diende de jaarrekening 2012 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2012.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont geen opbrengsten en geen uitgaven.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage ( bedragen in EUR ):

Exploitatiesaldo	2011	29.422,14	Investeringsaldo	2011	1.967,67
Exploitatie ontvangsten	2012	32.553,42	Investeringsontvangsten	2012	4.000,00
Exploitatie uitgaven	2012	23.677,52	Investeringsuitgaven	2012	11.000,00
<b>Effectieve toelage</b>	<b>2012</b>	<b>0,00</b>	<b>Effectieve toelage</b>	<b>2012</b>	<b>7.000,00</b>
Exploitatieresultaat	2012	38.298,04	Investeringsresultaat	2012	1.967,67
<b>Batig resultaat</b>	<b>2012</b>	<b>+ 40.265,71 = kassaldo op 31/12/2012</b>			
Voorziene exploitatietoelage:		0,00	Voorziene investeringstoelage:		7.000,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2012 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout.

**014. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008 - 2013 voor de kerkraad**

Luc Hermans: Geen bemerkingen?

**014a. Goedkeuring te hechten aan de wijziging meerjarenplan 2008 - 2013 voor de kerkraad O. L. V.**

**Middelaren.**

Samenvatting

De kerkraad O. L. V. Middelaars dient een meerjarenplanwijziging 2008 – 2013 in. De kerkraad vraagt om de in 2012 voorziene investeringstoelage, voor het vervangen van de verwarmingsinstallatie van de Mariakapel en de vervanging van de gaskachel van de kapittelzaal, over te dragen naar 2013 met als reden dat de werken niet volledig werden uitgevoerd in 2012. Er is geen meerkost voor de stadsbegroting 2013.

Motivering

Voorgeschiedenis

5 november 2007: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het initiële meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad O. L. V. Middelaars.

9 november 2009: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad O. L. V. Middelaars.

7 november 2011: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het budget 2012.

Feiten en context

In het initiële meerjarenplan had de kerkraad in de begroting van 2012 een bedrag van 35.000 euro voorzien voor de vervanging van de beide verwarmingsinstallaties. Tegen einde 2012 werden niet alle werken uitgevoerd. De

facturen werden bijgevolg nog niet betaald. In het erediensdecreet is voorzien dat een investeringstoelage kan worden overgedragen naar het volgende boekjaar wanneer de investeringswerken niet volledig werden uitgevoerd.

*juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensdiensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensdiensten en van de centrale besturen van de erkende erediensdiensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

*Advies*

Op 6 mei 2013 werd er een gunstig advies verleend door het erkend representatief orgaan.

*Argumentatie*

De kerkraad vraagt om de investeringstoelage 2012 van 35.000 euro voor het vervangen van de verwarmingsinstallaties van de Mariakapel en de kapittelzaal over te dragen naar 2013 zodat de facturen dan kunnen worden betaald. Dit heeft geen gevolgen voor de stadsbegroting 2013 omdat het budget reeds in 2012 werd voorzien.

---

*Besluit*

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de meerjarenplanwijziging 2008 – 2013 van de kerkraad O. L. V. Middelaars.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur, kerkraad O. L. V. Middelaars

---

**014b. Goedkeuring te hechten aan de wijziging meerjarenplan 2008 - 2013 voor de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout.**

*Samenvatting*

De kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België (V.P.K.B.) – gemeente Turnhout dient een wijziging van het meerjarenplan 2008 – 2013 in. Via een ingediende budgetwijziging vraagt de kerkraad een investeringstoelage aan van 30.900 euro. Reden hiervoor is de vernieuwing en aanpassing van de centrale verwarming en het vernieuwen van de dakbedekking van het kerkgebouw. De investeringstoelage wordt gedeeltelijk teruggevorderd van de andere gemeenten binnen het werkingsgebied van de V.P.K.B.-gemeente Turnhout.

De investeringstoelage werd oorspronkelijk niet voorzien in het meerjarenplan.

De gemeenteraad dient goedkeuring te hechten aan de wijzigingen in dit meerjarenplan.

---

*Motivering*

*Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het initiële meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad V.P.K.B.-gemeente Turnhout.

De gemeenteraad van 25 juni 2012 hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad V.P.K.B.-gemeente Turnhout.

*Feiten en context*

De kerkraad diende de budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2013 in met de vraag om een investeringstoelage van 30.900 euro. Alvorens akte te nemen van de budgetwijziging, dient de gemeenteraad goedkeuring te hechten aan de wijzigingen in het meerjarenplan.

De totale kostprijs wordt geraamd op 40.900 euro. De kerkraad financiert hiervan 10.000 euro zelf. Er blijft dan een tekort van 30.900 euro, waarvoor een stedelijke investeringstoelage wordt aangevraagd. Het werkingsgebied van de V.P.K.B. – gemeente Turnhout verpreid zich over meerdere gemeenten: Turnhout, Beerse, Vosselaar, Oud-Turnhout, Kasterlee en Geel. De toelage wordt dus gedeeltelijk teruggevorderd, volgens de verdeelsleutel die vastgelegd werd door het Ministerie van Justitie. Het werkelijke aandeel voor de stad Turnhout bedraagt 12.197,37 euro.

*Advies*

Het advies van het erkend representatief orgaan (ARPEE) is nog niet toegekomen. Dit advies heeft geen bindend karakter.

*Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

*Argumentatie*

De kerkraad van de V.P.K.B.-gemeente Turnhout tracht steeds de toelagen zo laag mogelijk te houden. De centrale verwarming is echter dringend aan vervanging toe en de dakbedekking van een gedeelte van het kerkgebouw dient vernieuwd te worden. De personeelsleden van de dienst facility management hebben de toestand ter plaatse onderzocht en de investering positief geadviseerd. Het huidige verouderde verwarmingssysteem en een onveilige gaskachel worden vervangen door een systeem met 2 circuits waardoor er efficiënter en energiezuiniger kan verwarmt worden. De huidige dakbedekking vertoont grote slijtage en de verschillende lekken werden provisorisch hersteld. Een vernieuwing van het dak is dan ook vereist.

De gemeenteraad dient goedkeuring te hechten aan het gewijzigde meerjarenplan alvorens akte te kunnen nemen van de budgetwijziging.

---

*Besluit*

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008 – 2013 zoals ingediend door de V.P.K.B.-gemeente Turnhout.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur, kerkraad V.P.K.B.-gemeente Turnhout, gemeente Beerse, gemeente Geel, gemeente Kasterlee, gemeente Oud-Turnhout, gemeente Vosselaar.

**015. Kennisname van de budgetwijziging nr. 1 over het boekjaar 2013 van de kerkraad**

Luc Hermans: Geen bemerkingen?

**015a. Kennisname van de budgetwijziging nr. 1 over het boekjaar 2013 van de kerkraad O. L. V. Middelaars.**

*Samenvatting*

De kerkraad O. L. V. Middelaars dient een budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2013 in.

De kerkraad vraagt om de vervanging van de verwarmingsinstallaties van de Mariakappel en van de kapittelzaal in te schrijven in het budget 2013 en te financieren met de vanuit 2012 overgedragen investeringstoelage. Deze wijziging heeft geen invloed op de gemeentelijke toelage 2013.

---

*Motivering*

*Voorgeschiedenis*

5 november 2007: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het initiële meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad O. L. V. Middelaars.

7 november 2011: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het budget 2012.

5 november 2012: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het budget 2013.

3 juni 2013: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad O. L. V. Middelaars.

*Feiten en context*

Bij een aanpassing van het budget zonder dat dit aanleiding geeft tot de aanpassing van de gemeentelijke toelage, dient de gemeenteraad akte te nemen van de budgetwijziging. (Dit geldt niet voor een interne kredietaanpassing.)

*Advies*

Op 6 mei 2013 werd er een gunstig advies verleend door het erkend representatief orgaan.

*Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

*Argumentatie*

In 2012 werd de vervanging van de verwarmingsinstallaties van de Mariakappel en van de kapittelzaal gepland. Deze investering werd voorzien in het goedgekeurde budget 2012. De werken werden niet beëindigd in 2012. Bijgevolg werden de betreffende facturen ook nog niet betaald. Het eredienstendecreet voorziet dat een investeringstoelage kan overgedragen worden naar het volgende boekjaar. De kerkraad wenst de investering in te schrijven in het budget 2013 en te financieren met de vanuit 2012 overgedragen investeringstoelage. Deze wijziging heeft geen invloed op de gemeentelijke toelage 2013.

---

*Besluit*

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2013 van de kerkraad O. L. V. Middelaars.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel                                      Dienst financiën

Kopie    Agentschap Binnenlands Bestuur, kerkraad O. L. V. Middelaars.

**015b. Kennisname van de budgetwijziging nr. 1 over het boekjaar 2013 van de kerkraad Blijde Boodschap.**

*Samenvatting*

De kerkraad Blijde Boodschap dient een budgetwijziging nr. 1 over het boekjaar 2013 in.

De kerkraad wenst een aantal kredietposten te herschikken zonder dat dit een effect heeft op de toelage.

---

*Motivering*

*Voorgeschiedenis*

5 november 2007: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het initiële meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Blijde Boodschap.

5 november 2012: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Blijde Boodschap

7 november 2011: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het budget 2012.

5 november 2012: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het budget 2013.

*Feiten en context*

Bij een aanpassing van het budget zonder dat dit aanleiding geeft tot de aanpassing van de gemeentelijke toelage, dient de gemeenteraad akte te nemen van de budgetwijziging. Er is ook geen aanpassing van het meerjarenplan vereist.

*Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

*Argumentatie*

De kerkraad wenst de ontvangsten 2013 te verhogen met 3.000 euro. Deze ontvangsten komen uit bijkomende verhuringen van de verschillende zalen aan en in het kerkgebouw.

De kerkraad wenst tevens de uitgaven te verhogen met 3.000 euro. Deze zijn als volgt samengesteld: 1.500 euro voor aankoop gas, 380 euro bijkomend voor onderhoud, 20 euro voor huur pastorij, 1.000 euro bijkomend voor onderhoud aan de pastorij en 100 euro voor verzekeringskosten.

Deze budgetwijziging heeft geen invloed op de gemeentelijke toelage 2013.

---

*Besluit*

---

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 over het boekjaar 2013 van de kerkraad Blijde Boedschap.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel                      Dienst financiën

Kopie                            Agentschap Binnenlands Bestuur, kerkraad Blijde Boedschap.

---

**015c. Kennisname van de budgetwijziging nr. 1 over het boekjaar 2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse kerk te Turnhout.**

*Samenvatting*

De kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België (V.P.K.B.)-gemeente Turnhout dient budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2013 in. Ze vraagt hierbij een investeringstoelage aan van 30.900 euro.

Oorzaak hiervan zijn dringende vervanging van de verwarmingsinstallatie en de vernieuwing van de dakbedekking. De totale geraamde kostprijs bedraagt 40.900 euro. De kerkraad financiert 10.000 euro zelf. De investeringstoelage wordt gedeeltelijk teruggevorderd van de andere gemeenten binnen het werkingsgebied van de VPKB – gemeente Turnhout. De gemeenteraad dient, na goedkeuring van het gewijzigde meerjarenplan, akte te nemen van de budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2013 van de kerkraad V.P.K.B.-gemeente Turnhout.

---

*Motivering*

*Voorgeschiedenis*

5 november 2007: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het initiële meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België – gemeente Turnhout.

5 november 2012: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het budget 2013.

3 juni 2013: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België – gemeente Turnhout.

*Feiten en context*

De kerkraad diende de budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2013 in met de vraag om een investeringstoelage van 30.900 euro. Alvorens akte te nemen van de budgetwijziging, dient de gemeenteraad goedkeuring te hechten aan de wijzigingen in het meerjarenplan.

De totale kostprijs wordt geraamd op 40.900 euro. De kerkraad financiert hiervan 10.000 euro zelf. Er blijft dan een tekort van 30.900 euro, waarvoor een stedelijke investeringstoelage wordt aangevraagd. Het werkingsgebied van de V.P.K.B. – gemeente Turnhout verpreid zich over meerdere gemeenten: Turnhout, Beerse, Vosselaar, Oud-Turnhout, Kasterlee en Geel. De toelage wordt dus gedeeltelijk teruggevorderd, volgens de verdeelsleutel die vastgelegd werd door het Ministerie van Justitie. Het werkelijke aandeel voor de stad Turnhout bedraagt 12.197,37 euro.

*Advies*

Het advies van het erkend representatief orgaan (ARPEE) is nog niet toegekomen. Dit advies heeft geen bindend karakter.

*Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

*Argumentatie*

De kerkraad van de V.P.K.B.-gemeente Turnhout tracht steeds de toelagen zo laag mogelijk te houden. De centrale verwarming is echter dringend aan vervanging toe en de dakbedekking van een gedeelte van het kerkgebouw dient vernieuwd te worden. De personeelsleden van de dienst facility management hebben de toestand ter plaatse onderzocht en de investering positief geadviseerd. Het huidige verouderde verwarmingssysteem en een onveilige gaskachel worden vervangen door een systeem met 2 circuits waardoor er efficiënter en energiezuiniger kan verwarmt worden. De huidige dakbedekking vertoont grote slijtage en de verschillende lekken werden provisor hersteld. Een vernieuwing is van het dak is dan ook vereist.

---

*Besluit*

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België – gemeente Turnhout.

*Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
investeringsstoelage	VPKB-Turnhout	30.900 EUR	79010/633/51
Terugvordering	Stad Turnhout	18.702,63 EUR	79010/685/51

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel dienst financiën  
Kopie Agentschap Binnelands Bestuur, kerkraad V.P.K.B.-gemeente Turnhout, gemeente Beerse, gemeente Kasterlee, gemeente Geel, gemeente Oud-Turnhout, gemeente Vosselaar.

**016. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, kostenraming en gunningswijze voor onderhoud asfalt dienstjaren 2013-2016**

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja, enkele vragen / bemerkings hierbij. Eén: goed dat het dossier nu komt. Omdat er dan tijdig herstel kan zijn voor 2013-2014. Maar we hebben wel bedenkingen over de hoogte van het bedrag. Want dit is een bedrag van 500.000 euro, om en bij, voor vier jaar. Als daar extra zou worden ingezet op asfalt buiten de winterherstellingen dan is daar nauwelijks fundamenteel onderhoud en herstel mogelijk. Dus ons voorstel zou zijn om de aanbesteding te beperken tot dit jaar en dan een planning op te maken want, zo geldt dat voor de andere beleidsdomeinen waar jullie verwijzen naar het strategisch plan en het budget over meer jaren, om dan te bepalen 'wat heb je effectief nodig om het wegdek in Turnhout op een goede manier in orde te kunnen houden. Ik weet ook wel dat het voortdurende inspanningen vergt. Maar dan is het bedrag mogelijk beter in te schatten. Want als je nu een aanbesteding houdt op een te laag bedrag en je moet extra opdrachten geven, kan je technisch in moeilijkheden geraken.

Luc Hermans: Schepen Segers.

Peter Segers: Goed voorzitter, collega's. Ik stel toch voor de bundel zo te houden. Ik denk, euh, inderdaad, een meerjarenplan, nu u weet ook, mijnheer Vos, dat dat dikwijls ook gekoppeld wordt aan andere dossiers, in het kader van meerjarenplanningen. En dan heb ik het over Aquafin of rioleringswerken. Dus ik denk dat we het bedrag nu best goedkeuren, ook om de zaak niet te blokkeren. En we hebben nog altijd genoeg jaren om de meerjarenplanning bij te sturen. Ik denk dat het niet alleen asfaltherstellingen zijn dat Turnhout nodig heeft. Er zijn een heel aantal andere straten in andere materialen die evengoed moeten bekeken worden. En u weet ook, dat hebben ze in de commissie ook gezegd, er is nu ongeveer één vierde geïnventariseerd fatsoenlijk, en de andere drie vierden moet nog volgen. En er zijn al in ieder geval twee straten prioritair, dat is al op de commissie meegedeeld: Begijnendreef en Steenweg op Mol. Waarbij de Steenweg op Mol ook nog een rioleringsverhaal bij komt. Omdat daar bij controle de riolering in slechte staat bleek. Maar ik stel voor om het budget zoals dit nu wordt voorgesteld door de dienst, om dit zo goed te keuren, en later eventueel aan te passen.

Eric Vos: Mijnheer Segers. Mijn tussenkomst was bedoeld om daar enig advies in te geven, want je kan die opdracht uitbreiden tot 150%. En als je daar boven gaat, ja, dan zal er moeten geknutseld worden om te kijken hoe het kan.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: Nog heel kort over de Begijnendreef aangezien daar nu heel wat af- en aangerij zal zijn met het aanleggen van het nieuwe park. Ik neem aan dat daar toch wel rekening mee zal gehouden zijn. Want de putten zijn nu wel heel groot. Maar alle, dat er een timing is voorzien waardoor dat we niet het een terug mooi oplappen en daar dan straks weer camions met tonnen zand en keien en weet ik veel wa over laten komen. Dat was eigenlijk een beetje onze bekommernis. Want in het enthousiasme van dat allemaal te willen doen gebeuren er soms toch van die dingen die een beetje minder fraai zijn.

Peter Segers: Ik wil alleen maar zeggen dat we die bekommernis delen. Het lijkt mij ook niet evident om nu werken uit te voeren en nadien terug herstellingen uit te voeren, als die nodig zou zijn. Het is ook dat u weet; in het kader van het park Begijnenveldkens, zijn er ook een aantal andere verkeersmaatregelen rond die wijk, onder andere een plateau. Dat gaan we dan ook tegelijk doen. Het heeft weinig zin nu asfalt te leggen en nadien die terug open te breken voor andere werken. Dus we gaan die timing zeker afstemmen.

Astrid Wittebolle: Ik zei het alleen maar omdat die putten nu heel groot zijn en ge kunt er echt in verdwijnen. Dus misschien is dat een tip voor, alle, maar goe.

Peter Segers: Er zijn al tijdelijke herstellingen uitgevoerd maar die blijken niet voldoende. Vandaar dat het ook het voorstel is om de straat in zijn geheel terug te asfalteren.

Luc Hermans: Wat dit punt betreft, gaat elke fractie akkoord?

---

### Samenvatting

Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Onderhoud asfalt 2013-2016

---

### Motivering

#### *Feiten en context*

Regelmatig dienen onderhouds- en herstellingswerken uitgevoerd te worden aan de asfaltwegen. De lopende aanbesteding is intussen afgelopen, zodat een nieuwe procedure zich opdringt.

#### *Juridische grond*

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.

De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

### *Argumentatie*

In het kader van de opdracht "Onderhoud asfalt 2013-2016" werd een bijzonder bestek met nr. 2013210 opgesteld door Facility Management.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 464 091,48 EUR excl. btw of 539 951,62 EUR incl. btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare aanbesteding.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2013, op artikel 4210/735/60-40 van de buitengewone dienst en in het budget van de volgende jaren en de financiering gebeurt met een lening.

---

### Besluit

Het bijzonder bestek met nr. 2013210 en de raming voor de opdracht "Onderhoud asfalt 2013-2016", opgesteld door Facility Management worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 464 091,48 EUR excl. btw of 539 951,62 EUR incl. btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare aanbesteding.

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

### *Financiële gevolgen*

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2013, op artikel 4210/735/60-40 van de buitengewone dienst en in het budget van de volgende jaren.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### *Opvolging*

Origineel

Facility Management



**017. Goedkeuring te hechten aan het intrekken van het gemeenteraadsbesluit van 5 november 2012 inzake erfpacht LRV**

Luc Hermans: Geen bemerkingen? ... Mijnheer Vos. Excuseer.

Eric Vos: Mijnheer de voorzitter een vraag aan het college en de bevoegde schepen. Dit is een ander standpunt dan dat we tot hier toe in het sportbeleid hebben aangenomen. Met name: werken met erfpachten. Wat juridisch goed is ingebed. Er wordt hier nu geopteerd voor een huurformule. Is dat een methode die ook kan gebruikt worden voor andere sportinfrastructuren en sportdisciplines. En vraag twee: zou hiervoor ook een advies kunnen gevraagd worden aan de sportraad.

Luc Hermans: Mijnheer Anaf.

Hannes Anaf: Beste collega's. Ik denk dat inderdaad het werken met erfpacht te prefereren blijft. Ik wil er toch op wijzen dat dit een beslissing is geweest van het college op 27 december 2012. Dat is intussen zo met de vereniging zo gecommuniceerd dus het was niet evident om dat terug te draaien. Ik denk nu ook, het is voor negen jaar, wat veel minder goed is dan eigenlijk de zevenentwintig jaar waarvoor dat je een erfpacht kunt voor afsluiten. Dus ik denk dat we echt het standpunt moeten behouden dat we zo veel mogelijk met erfpachten moeten werken. Nu deze vereniging wou absoluut geen vzw oprichten. En is dan akkoord met het huurcontract ten persoonlijke titel van de voorzitter. Maar ik denk dat we, in het algemeen beleid, dat we echt wel voor erfpachten moeten blijven gaan.

Eric Vos: Nu we willen de activiteiten van de vereniging niet blokkeren vandaar dat we het punt wel goed gaan keuren. Maar we willen er toch op duiden dat dit toch wel een gevaarlijk principe is. En om af te sluiten. Het was een college waar ik zelf niet aanwezig was.

---

**Samenvatting**

De gemeenteraad trekt het gemeenteraadsbesluit van 5/11/2012 in betreffende de goedkeuring van de erfpachtovereenkomst voor algemeen nut met de vereniging LRV Sint-Pieter voor een perceel grond gelegen in het recreatief parkgebied Frac, kadastraal gekend als sectie O, delen van nummers 0198, 0200, 0201, 0203, 0204, 0205, 0206, 0207, 0208, 0209/B en 0210, voor een totale oppervlakte van twaalfduizend tweehonderd vijfenveertig vierkante meter zestien vierkante decimeter (12.245,16 m<sup>2</sup>) volgens metingsplan van Studiebureau Schillebeeck van 12/09/2012

---

**Motivering****Voorgeschiedenis**

Op 5/11/2012 hechtte de gemeenteraad goedkeuring aan de inhoud van de erfpachtovereenkomsten, opgesteld door notaris Van Haeren, tussen de Stad en recreatieve vereniging L.R.V. voor het gebruik van een aantal kadastrale percelen ten behoeve van het uitoefenen van ruitersport op het domein Frac voor een looptijd van 27 jaar.

Op 12/11/2012 gaf de voorzitter van LRV per mail aan dat LRV Sint-Pieter geen vzw wil oprichten voor de ondertekening van de erfpachtovereenkomst en dat LRV nationaal noch bereid is om garant te staan noch om en de voorgestelde erfpachtovereenkomst te ondertekenen.

Bijgevolg besluit het college van burgemeester en schepenen in haar besluit van 27/12/2012 om op vraag van LRV een huurovereenkomst af te sluiten tussen de stad Turnhout en de voorzitter van de LRV als natuurlijker persoon, maar dan wel met een maximale looptijd van 9 jaar .

Uit navraag bij toezichthoudende overheid blijkt dat de bepalingen zoals opgenomen in de erfpachtovereenkomst juridisch mogen opgenomen worden in de huurovereenkomst, zodat dezelfde voorwaarden zoals deze golden voor de erfpachtovereenkomst thans nu ook gelden voor de huurovereenkomst. De twee overeenkomsten zijn inhoudelijk hetzelfde behoudens twee verschillen: enerzijds de looptijd (9 jaar ipv 27 jaar) en anderzijds de met de stad Turnhout contracterende partij (een natuurlijk persoon ipv een rechtspersoon in de vorm van een vzw).

De ondertekening van de huurovereenkomst dient afgesloten te worden met de voorzitter van LRV ten persoonlijke titel, omdat een feitelijke vereniging geen huurovereenkomst kan afsluiten. Gezien de kortere looptijd van de huurovereenkomst is de ondertekening een bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen.

**Feiten en context**

Op vraag van LRV werd een huurovereenkomst opgesteld in plaats van een erfpachtovereenkomst zoals goedgekeurd in de gemeenteraadsbeslissing van 5/11/2012.

Aangezien het gemeenteraadsbesluit deze erfpachtovereenkomst goedkeurde maar nu thans vervangen wordt door een korter lopende huurovereenkomst is het gemeenteraadsbesluit, waarin de erfpachtovereenkomst werd goedgekeurd, verder zonder voorwerp. Bijgevolg dient de gemeenteraadsbeslissing te worden ingetrokken, zodat het gemeenteraadsbesluit naar de toekomst ook geen verdere rechtsgevolgen zou te weeg brengen.

De notariskosten voor het opstellen van de erfpachtovereenkomst zullen verhaald worden op LRV.

#### *Juridische grond*

Artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Artikel 57 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli en latere wijzigingen.

---

#### Besluit

De gemeenteraad trek het gemeenteraadsbesluit van 5/11/2012 in betreffende de goedkeuring van de erfpachtovereenkomst voor algemeen nut met LRV Sint-Pieter voor een perceel grond gelegen in het recreatief parkgebied Frac, kadastraal gekend als sectie O, delen van nummers 0198, 0200, 0201, 0203, 0204, 0205, 0206, 0207, 0208, 0209/B en 0210, voor een totale oppervlakte van twaalfduizend tweehonderd vijfenveertig vierkante meter zestien vierkante decimeter (12.245,16 m<sup>2</sup>) volgens metingsplan van Studiebureau Schillebeek van 12/09/2012.

De gemeenteraad beslist dat de reeds gemaakte notariskosten voor het opstellen van de initiële erfpachtovereenkomst zullen verhaald worden op LRV.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel                                  Patrimonium, Tine Meeus

Kopie                                        Dienst milieu, Sportdienst, Dienst Financiën

### **018. Kennisname van het verslag van de onderwijsinspectie over de doorlichting en van het verslag over de controle van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de Stedelijke Basisschool Turnhout**

Luc Hermans: Mijnheer Debondt en dan mijnheer Meeus.

Luc Debondt: Ik zou willen vragen van dit punt uit te stellen naar de laatste vergadering van juni. Want er wordt gevraagd van kennis te nemen van het verslag en van de controle. Maar in het dossier zaten die beide documenten dus niet in. Ik heb daar alleen de collegebeslissing en het voorstel van beslissing van gemeenteraad gevonden. Dus we hebben dat niet kunnen kennis nemen van die documenten.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Mijnheer Debondt heeft mij de woorden uit de mond genomen.

Pascale Mathé: Collega's. Het doorlichtingsverslag zat bij het verslag van commissie 5.

Luc Debondt: Als wij de dossiers moeten inzien dan horen die stukken bij dat dossier te zitten en niet bij de bijlagen van wat voor commissie dan ook. Dank u.

Luc Hermans: Collega's. We zullen het verdagen en we laten het de volgende keer gewoon terug komen.

---

#### Samenvatting

Kennis wordt genomen van de definitieve verslagen over de doorlichting en over de controle van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de Stedelijke Basisschool Turnhout.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

De Stedelijke Basisschool Turnhout, Haagbeemdenplantsoen 95 te Turnhout werd op 8, 9, 10 en 11 januari 2013 doorgelicht door de onderwijsinspectie van het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming.

##### *Feiten en context*

Tijdens een doorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de school

1. de onderwijsreglementering respecteert,
2. op systematische wijze haar eigen kwaliteit onderzoekt en bewaakt,
3. haar tekorten al dan niet zelfstandig kan wegwerken.

Een doorlichting is dus een onderzoek van

1. de onderwijsreglementering,

2. de kwaliteitsbewaking van de school,
3. het algemeen beleid van de school.

#### *Fasering*

Een doorlichting bestaat uit drie fasen: het vooronderzoek, het doorlichtingsbezoek en het doorlichtingsverslag.

- Tijdens het vooronderzoek bekijkt het inspectieteam de gehele school aan de hand van het CIPO-referentiekader. Het vooronderzoek wordt afgesloten met een doorlichtingsfocus: een selectie van te onderzoeken aspecten tijdens het doorlichtingsbezoek.

- Tijdens het doorlichtingsbezoek voert de onderwijsinspectie het onderzoek uit aan de hand van observaties, gesprekken en analyse van documenten.

- Het doorlichtingsverslag beschrijft het resultaat van de doorlichting, bevat een advies over de verdere erkenning en wordt gepubliceerd op [www.doorlichtingsverslagen.be](http://www.doorlichtingsverslagen.be).

De controle van de erkenningsvoorwaarden betreffende de woonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de instelling vindt gelijktijdig met de doorlichting plaats. Deze controle resulteert in een afzonderlijk verslag dat bij het doorlichtingsverslag wordt gevoegd en eveneens verschijnt op [www.doorlichtingsverslagen.be](http://www.doorlichtingsverslagen.be).

#### *Advies*

De adviezen die de onderwijsinspectie uitbrengt, hebben betrekking op alle of op afzonderlijk stucuuronderdelen van de school. De onderwijsinspectie kan drie adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van de school of van stucuuronderdelen.

- een beperkt gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de erkenning van de school of van stucuuronderdelen als de school binnen een bepaalde periode voldoet aan de voorwaarden vermeld in het advies.

- een ongunstig advies: het inspectieteam adviseert om de procedure tot intrekking van de erkenning van de school of van stucuuronderdelen op te starten.

Bij een ongunstig advies beoordeelt de onderwijsinspectie bovendien op de school de vastgestelde tekorten zelfstandig kan wegwerken.

#### *Juridische grond*

	datum	onderwerp
decreet	8 mei 2009	de kwaliteit van onderwijs
besluit VI. regering	1 oktober 2010	uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd

#### *Argumentatie*

De inspectie stelt vast dat de Stedelijke Basisschool Turnhout beschikt over voldoende beleidsvoerend vermogen. De school bezit voldoende potentieel om verder kwaliteitsvol onderwijs uit te bouwen. Daarenboven kan de school rekenen op de betrokkenheid van de teamleden en het pedagogisch begeleidingstraject om positieve resultaten te boeken.

#### A. de doorlichting

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor de erkenningsvoorwaarden 'voldoen aan de onderwijsdoelstellingen':

GUNSTIG voor het kleuteronderwijs en het lager onderwijs.

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor de overige erkenningsvoorwaarden:

GUNSTIG.

#### B. de controle van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor de overige erkenningsvoorwaarden met betrekking tot woonbaarheid, veiligheid en hygiëne:

GUNSTIG beperkt in de tijd.

Relevante aspecten die de instelling moet verbeteren:

- De school moet gevolg geven aan de (nieuwe en herhaalde) opmerkingen in het rondgangverslag van de preventieadviseur (dd. 19-12-2012).

- De school moet voor elke vestigingsplaats beschikken over een brandpreventieverlag en mogelijke inbreuken die in deze verslagen worden vermeld, wegwerken.
- De school moet voor de vestigingsplaats Stadspark beschikken over een keuringsverslag van de elektrische installatie en mogelijke inbreuken die in dit verslag worden vermeld, wegwerken.
- De school moet voor de vestigingsplaatsen Parkwijk en Jozef Simonslaan alle vermelde inbreuken die in de keuringsverslagen van de elektrische installatie worden vermeld, wegwerken.

Het bestuur van de instelling moet vanaf 1 januari 2016 kunnen aantonen dat er voldoende geredieerd werd om de tekorten volgens de vooropgestelde termijnen weg te werken.

---

### Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag over de doorlichting en van het verslag over de controle van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de Stedelijke Basisschool Turnhout, Haagbeemdenplantsoen 95 te 2300 Turnhout zoals opgemaakt door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming - Onderwijsinspectie - in januari 2013.

*Opvolging*

Origineel personeelsmanagement

**Dit agendapunt wordt uitgesteld.**

## **Punten raadsleden**

### **19 a) voetpaden Otterstraat**

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel, mag ik u vragen, en dat geldt voor alle collega's, om zowel uw punten als uw vragen beknopt, bondig en correct weer te geven.

Paul Meeus: Er staat iets als spreektijd in het reglement, hé. Je hebt tien minuten spreektijd en vijf minuten voor de repliek.

Luc Hermans: Als u wil, wil ik dat ook toepassen, ja?

Paul Meeus: Ik vind alleen uw opmerking overbodig. We zijn altijd bondig, dat weet ge toch?

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel u heeft het woord.

Reccino Van Lommel: Goed, dank u wel voorzitter, collega's. Het punt dat ik heb doen toevoegen aan de agenda van deze gemeenteraad, is een punt eigenlijk waar niemand tegen kan zijn. De Otterstraat in Turnhout is een zeer druk bezochte straat in het centrum van Turnhout dat gemakkelijk toegankelijk moet zijn voor onze bewoners, en zeker voor de zwaksten, zoals kinderen en minder-validen. Dat is een verplichting van de stad die wij naar onze burgers moeten blijven garanderen. En vandaag de dag is dat een probleem door de verhoging van het voetpad op de plaatsen waar de bomen geplant zijn veroorzaakt door de groeiende wortels. Het probleem deint zich inmiddels ook uit naar de straatgoten. Het zou nuttig zijn om die situatie te onderzoeken en hier ook op zeer korte termijn de nodige actie te ondernemen om zodoende ook ongelukken en dergelijke te vermijden. Nu, ik neem aan dat mijnheer de schepen intussen zelf polshoogte is gaan nemen en in die optiek vraag ik de goedkeuring van dit besluit dat ik graag ter stemming zou willen voorleggen aan deze gemeenteraad, waarbij we de schepen van wegen- en groenbeheer mandateren om deze aangelegenheid te onderzoeken en de nodige actie te ondernemen op korte termijn. Dank u

Luc Hermans: Mijnheer Segers.

Peter Segers voorzitter, collega's, meneer Van Lommel, ik dank u voor de melding. Ik vind het een beetje een rare stelling om de schepen te mandateren om zijn job te doen. Mij lijkt me dat logisch dat dit gewoon gemeld wordt en dat dat wij er naar kijken. Elke burger doet dat ook zo. Dus de diensten zijn daar ook op mijn verzoek. Ik ben er zelf ook doorgewandeld. De diensten zijn ook op mijn verzoek daar naar gaan kijken. Onze groenambtenaar heeft zich gebogen over de bomen. En er is inderdaad momenteel een probleem. Ga dat hier niet ontkennen. Dus wij gaan dat ook aanpakken. Nu er is eigenlijk een probleem dat we moeten bekijken omdat de boomsoort zo gekozen is dat als men aan die wortels begint, als wij de stoep gaan herleggen dan moeten wij uiteraard die wortels aanpakken want wij kunnen moeilijk de stoep opbreken en dan de wortels laten zitten, maar blijktbaar is het zo dat bij die boomsoort als men de wortels aanpakt dat men grote kans heeft dat de boom eigenlijk niet meer stabiel staat. Dat er kans dreigt dat die omvalt wat natuurlijk nog veel erger zou zijn als daar iemand zou passeren. Dus men is nu aan het kijken of men dat kan met een gespecialiseerd iemand of men de wortels kan aanpakken zonder dat de boom in een, onstabiel wordt. Indien dat niet kan dan zal er waarschijnlijk een keuze moeten gemaakt worden om dus de bomen te verwijderen en een andere boomsoort aan te planten. Nogmaals ik zie niet de noodzaak in om mij hier expliciet voor

te mandateren. Ik denk dat dit een eenvoudig verhaal is. Er is een probleem. De stoepen liggen daar niet goed. De passage is gehinderd. En wij gaan bekijken hoe dat we dat op de beste manier oplossen.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, ja des te beter dat wij u dan niet moeten mandateren hé want dan betekent dat dat u ja dat uw job wilt doen. Ik ben blij dat jullie daar mee bezig zijn en dat jullie dit punt hebben opgepikt. En ik kijk uit naar de oplossing.

Peter Segers: ik hou u op de hoogte.

### **19 b) monument Franz Andelhof**

Luc Hermans: dan gaan wij verder met punt 19 b en deze is van meneer Meeus.

Paul Meeus: ja voorzitter ik ga ook proberen een schepen te mandateren. Maar ik wil het ook gewoon vragen hoor. Dus wat dat betreft. Nu waarover gaat het? Ik heb vastgesteld dat het 100 jaar geleden is dat de Turnhoutse toondichter Franz Andelhof overleden is. Nu uit mijn jeugd herinnerde ik mij dat er een standbeeld van hem heeft gestaan of een monument in elk geval, een standbeeld niet maar een monument. In het stadspark heb ik dat weten te staan in het rozenpark. Maar dat is blijkbaar verdwenen. Nu wie was Franz Andelhof want heel veel mensen weten dat niet. Ik heb voor degene die het wensen kan ik altijd, ofwel lees ik het voor binnen mijn tien minuten ofwel kan ik het ook aan iedereen bezorgen, namelijk een beetje een levensschets van Franz Andelhof. Want die heeft toch wel heel wat betekent voor onze stad in zijn tijd. Hij leefde tussen 1853 en 1913. Hij is dit jaar dus 100 jaar geleden overleden. Ik dacht dat is een gelegenheid om dit verhaal even naar voor te brengen. Die man heeft voor die tijd baanbrekend werk verricht in de promotie en de bekendmaking en de ontwikkeling van het Vlaamse lied. Wat in de 19<sup>de</sup> eeuw zoals u allemaal wel weet niet vanzelfsprekend was. Vlaams gezinde uit alle politieke strekkingen hebben daar alle inspanningen gedaan om vooral via het lied en de cultuur en de literatuur het Nederlands, het Vlaams in Vlaanderen om het maar zo te zeggen, te promoten. Hij is daar op een briljante manier in geslaagd. Werd er ook voor gehonoreerd. Heeft als Turnhoutenaar daar voor die tijd ook heel wat prijzen voor gekregen. Hij was dan ook hier in de stad in verschillende, wat ze toen in die tijd noemde societeiten actief, en maatschappijen van muziekverenigingen tot koren. Hij heeft hier zelfs een Vlaamse muziekschool in Turnhout opgericht. Dit kort om even te schetsen dat die man toch wel een ja een zekere rol op zijn terrein heeft gespeeld in de ontwikkeling en de bewustmaking van de Vlamingen in Vlaanderen. En ja tegen ook tegen de verfransing uiteraard maar daar zou ik u misschien bij een andere gelegenheid wel eens lang willen over onderhouden als u daar aan geïnteresseerd bent. Nu in elk geval op een zeker moment werd er dan voor Franz Andelhof, wiens voornaam merkwaardig met een z wordt geschreven en niet met een s zoals op de straatnaambordjes, werd destijds een monument opgericht. En dat is dan een keer verplaatst geweest en dat is dan in die rozentuin van het stadspark terecht gekomen. Dat is dus zoals ik zei verdwenen. En ik dacht misschien is dit de gelegenheid om aan de schepen te vragen als u wilt om dat eens te onderzoeken waar dat dat naar toe is want dat is plotseling weggenomen. Het zou mij zelfs niet verbazen moest dat ergens onder het stof in één of ander stadsmagazijn liggen of zo iets. En dat men dat vergeten is gewoon. Dat zou best kunnen Wel dat zou ik dan graag weten. Ik zou willen weten dus ja waar is het naar toe. En als we het terug gevonden hebben als het er nog is is het dan niet mogelijk om het misschien dan op dezelfde plaats of op een andere wat voor mij om het even her op te richten in dit jaar dat toch 100 jaar geleden is dat we, dat die toondichter ons ontvallen is. En gelet dus op het feit dat we ook een straat naar hem blijven noemen lijkt het mij toch wel wenselijk om zijn naam niet te vergeten en op die manier misschien een zekere restitutie te doen.

Luc Hermans: oké wij zullen de vraag doorgeven aan de schepen

Willy Van Geirt: goed het gaat hier niet meneer Meeus over een standbeeld maar om een bronzen plaat met daarop de buste van Franz Andelhof en partituur die er op staat; Deze gedenkplaat wordt momenteel bewaard in het museumdepot van Tram41. Ik heb daar ook de nummers van als u wilt dat u dat kan opzoeken. In het depot ligt ook nog een bronzen plaat met daarop een titel met de zin hulde aan onze Turnhoutse toondichter Franz Andelhof met een z zoals u zegt. De gedenkplaat met die buste die dateert uit 1939 en werd gemaakt door Victor Avonds. En de plaat bevond zich in eerste instantie op een gevel ergens in de omstreken van het kasteel. Waar na ze in 1959 naar de rozentuin in het stadspark is verhuisd. Daar stond ook een gemetseld monument met daarop de gedenkplaat maar ook stond daar ook een bronzen tweede plaat op en waarop hulde aan een onderdeel is eigenlijk van gans dat monument zoals dat daar stond. En ik heb ondertussen al aan de mensen van cultuur en de cultuurraad gevraagd

om even na te kijken hoe wij met dit alles gaan omgaan en of wij daar terug een behoorlijke plaats voor kunnen vinden. En dat wij daar een beetje werk om gaan richten om u te behagen daar voor.

Paul Meeus: u moet mij daar niet alleen mee behagen schepen maar ik ben er wel erkentelijk voor dat u mij wenst te behagen. Maar het is zo dat ik allez ik versta uit uw woorden wel dat u toch de intentie heeft om met dat monument, wat dat is het inderdaad het is inderdaad geen standbeeld, om dat misschien in eer te herstellen. Dat heb ik toch goed begrepen uit uw woorden denk ik hé?

Willy Van Geirt: ik heb het al opgezocht, ik heb het gevonden, en wij doen ons best nu om dat met de cultuurraad af te stemmen hoe dat wij dat verder gaan aanpakken.

Paul Meeus: maar het zullen het is uiteindelijk, de cultuurraad kan een goed advies geven neem ik aan, maar het is toch uiteindelijk de gemeenteraad die toch zal moeten daar een ja een beslissing in nemen of niet. Of zie ik dat verkeerd?

Willy Van Geirt: van het moment dat we met de cultuurraad, die ons daar altijd raad in moet geven, wat we niet mogen passeren zonder ze daarin te kennen, dan gaan wij dat op de commissies zeker eerst voorleggen en op de gemeenteraad brengen.

Paul Meeus: ik mag ook vragen dat dat dus niet te lang duurt want ja 2013 is ondertussen al bijna halweg. Als wij daar nog iets zinvol mee willen doen zou dat best zijn dat wij dat kaderen in dit jaar. Dus mag ik ook een beetje aandringen op een zekere haast daar bij.

Willy Van Geirt: de vraag is al gesteld aan de cultuurraad dus vlugger kon ik niet zijn.

Paul Meeus: u behaagt mij helemaal.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja ik ga het eerst laten uitdeinen het gelach en het behaag. Suggestie aan de schepen van cultuur om ook in de cultuurraad mee te bekijken is om het desgevallend aan te brengen aan het geboortehuis van Franz Andelhof dat zich op de markt situeert. Ik weet niet wie de eigenaar is maar dat zou mogelijk een mooie plek zijn.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: aangezien dat wij op zoek gaan naar verloren voorwerpen heb ik misschien toch ook nog efkens een vraag. Dat is een vraag aan meneer schepen Op de Beeck. Wij hebben, en dat is geen monument maar het is wel een kunstwerk dus allez ik dacht dat dat eigenlijk ook wel kon, en mij is niet meer duidelijk waar dat dat kunstwerk naar toe is, dat waren de letters die mooi handgeblazen of mondgeblazen of hoe heet dat allemaal, mondgeblazen, op de voormalige site van het ziekenhuis stonden. Die hebben toch een flinke duit gekost. Ik weet het nu ook niet meer van buiten. Dat waren zo van die lichtletters die dan ook na twee minuten ook niet meer branden. Maar ik weet dat dat een kunstwerk was in ieder geval. En dat is verdwenen. Nu dacht ik efkens misschien toch in één van die putten waar dat we het daarnet over hadden maar wellicht is dat een flauwe grap. Maar de vraag is ja waar is dat naar toe? Want uiteindelijk hebben we daar met zijn allen ook voor betaald. Misschien ligt dat ook nog ergens in een depot. Misschien kan dat ook nog voor iets dienen. Als wij nu toch aan het zoeken zijn dan is dat misschien goed. Dat is een activiteitje dat u er dan bij kan doen.

Luc Hermans: meneer Op de Beeck

Luc Op de Beeck: nu bij het laatste dat ik daarvan gehoord heb was dat dat kunstwerk stuk was en eigenlijk waren dat niet de letters die verlicht waren maar die streepjes daar onder. En die hadden eigenlijk een betekenis van hoe meer streepjes er branden hoe meer volk er in het ziekenhuis lag. Maar dat was kapot en dat is dan ook verwijderd. Maar ik kan wel eens horen als u wilt waar dat het gebleven is.

Astrid Wittebolle: ja ik zou dat eigenlijk wel willen weten. Misschien kunnen wij dat ook terug laten maken. Misschien heeft dat toch een betekenis hier of daar.

## **Vragen van raadsleden**

### **20 a) De toekomst van de Wollewei en 20 b) Wollewei**

Luc Hermans: collega's komen wij bij de vragen van raadsleden en met jullie goedvinden zou ik vraag 20 a en 20 b willen koppelen in kader van de toekomst van de Wollewei oké. Meneer Starckx ik zal u eerst het woord geven en dan geven wij het woord aan meneer Gladiné.

Wannes Starckx: ja geachte heer voorzitter ik zou mijn vraag toch wel wat willen actualiseren aangezien ze al twee weken geleden gesteld is. De Wollewei het ligt mij nauw aan het hart. Het is mijn eerste thuis. Mijn tweede thuis was

de plek waar toevallig mijn bed stond. En wij hebben daar afgelopen donderdag samen met een heel deel van deze jongeren ook nog eens een keertje over gehad. Toen was er de volgende uitspraak. Er is nog geen beslissing genomen over de verkoop van de Wollewei want wij beschikken nog niet over het schattingsverslag van het gebouw. Met deze woorden probeerde schepen Versmissen afgelopen donderdag de gemoederen te bedaren op de commissievergadering. Wel geachte meerderheid ik zal u een schattingsverslag bezorgen. Wat is de waarde van dit gebouw? Het is in ieder geval meer dan enkel een toog om aan te hangen al leeft dit beeld wel bij sommige uit de meerderheid zo blijkt uit Facebook. Wat hoe dan ook de beste bron is om dit college te volgen. Het gebouw is geen beschermd monument. Maar de Wollewei is wel een beschermend monument. De Wollewei is de plek waar dat de jeugddienst kan gedeigen. Geen tiener- of buurtwerking, geen Bollebos, geen Grabbelpas, geen speelpleinen, geen pinkies zonder de inzet van de jeugddienst. De jeugddienst die van nature uit jong van geest moet zijn. En dit lukt enkel door een enthousiaste ploeg medewerkers en door een jeugdhuis dat de jeugddienst jong houdt. Beiden zijn onafscheidelijk. En zeker niet onder te brengen in één of ander administratief kantoorgebouw. De Wollewei is een plek waar tieners en twintigers van deze stad hun vleugels kunnen uitslaan. Hun talenten kunnen ontdekken. Leren ondernemen. Leren organiseren. Van een kleine uitstap tot een heus festival. En dit alles met vallen en opstaan. Vrij en zelfstandig als het kan. Met de nodige omkadering als het moet. De Wollewei is ook een plek waar vele tientallen jongeren de Grabbelpas en de Bollebos begeleiders zijn geworden. En zich vakanties lang omfermden over de kinderen van deze stad. Iets wat voor velen de studiekeuze mee bepaalde. De Wollewei is dan ook een plaats waar ouders hun kinderen met een gerust hart de eerste stappen in het uitgaansleven kunnen laten zetten. Met een gerust hart omdat ze er op kunnen rekenen dat in het jeugdhuis oprecht omgekeken wordt naar de jongeren die er over de vloer komen. In de Wollewei kan en mag veel. Maar veel ook niet. En dat is een geruststellende gedachte als ouder. De Wollewei is vooral ook tientallen jaren een plek om vrienden voor het leven te leren kennen. Of zoals in mijn geval de vrouw van je leven tegen te komen. De Wollewei is zeker geen dossier waar je de pikorde mee bepaald binnen de meerderheid. Laat staan de pikorde mee bepaald binnen een rechts nationalistische partij. De Wollewei is ook geen plek waarover je kan beslissen zonder het gesprek aan te gaan met de jeugdraad. Zeker niet als je doet alsof participatie je belangrijk vindt. De Wollewei is gewoonweg een plek waar je met je vingers af blijft. En dat zeg ik niet alleen maar ondertussen meer dan 1500 mensen met mij. Dit zijn een berg mensen die in dit gebouw meer zien dan een stel bakstenen. Ze zien in deze plek, ze zien in dit gebouw een plek waar levens en liefdes in de plooi vielen, carrières het licht zagen, passies werden ontdekt. En vooral een plek waar dit in de toekomst nog moet kunnen. Dit geacht college valt niet samen te vatten in het schattingsverslag waar u naar op zoek bent. Of in een bod van één of ander immokantoor. Dank u.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: meneer de voorzitter, collega's, de Turnhoutse jongeren maken zich terecht ongerust over de toekomst van het jeugdcentrum Wollewei. In een krantenartikel uit april wordt de Wollewei vernoemd in de context van een eventuele verkoop van stadsgebouwen. Nu voor Open VLD leek het wel vanzelfsprekend dat in het kader van een grootschalige denkoefening over het stedelijk patrimonium dat er inderdaad alle gebouwen zouden bekeken worden maar dat de verkoop van de Wollewei niet aan de orde zou zijn. De sussende reacties vanuit het schepencollege op de terechte vragen van jongeren bracht echter meer vragen met zich mee dan er werden beantwoordt. Schepen Anaf noemde het verkopen van de Wollewei voorbarig. De burgemeester liet dan weer in Het Laatste Nieuws optekenen wij kunnen nog niet zeggen of het gebouw verkocht wordt. Maar als dat het geval is gebeurd dit alleen als er een alternatief is voor de jeugd. In de open brief staan terechte opmerkingen en bekommernissen. Wij zullen de jongeren niet zomaar op straat zetten. Geen van deze antwoorden geeft enige duidelijkheid over het voortbestaan van het jeugdcentrum op de huidige locatie. En ook verleden donderdag is er in feite nog meer onduidelijkheid geschapen namelijk er zijn enkele leden van de meerderheid die openlijk hebben gezegd ook van voor ons is het niet aan de orde voor de Wollewei te verkopen. Ik hoor ook dat er zelfs een schepen is die achter de open brief van de jeugd staat voor behoud van de Wollewei. Ik snap er in feite niks meer van. De meerderheid blaast zo koud dan weer warm. En ze geven geen duidelijkheid. En daarom heb ik de vraag hier voor de gemeenteraad gesteld. En wij willen formeel van het schepencollege horen of dat zij dus het jeugdcentrum de Wollewei op de huidige locatie willen behouden. En zo neen wanneer er dan een beslissing mag verwacht worden in dit dossier. Want voor Open VLD is de jeugd immers niet voorbarig in dit dossier maar trekken ze net op het juiste moment aan de alarmbel.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: dank u zeer voorzitter, collega's, ik zou hier zeer omstandig van alles en nog wat kunnen toevoegen aan dit punt. Ik ga dit niet doen. Voor ons is het zeer duidelijk hé. Deze Wollewei, dit jeugdcentrum, bestaat al veel langer dan dat deze coalitie ooit stand zal houden. De Wollewei heeft veel meer supporters dan deze coalitie ooit zal hebben. En de Wollewei hangt bovendien, zelfs de Wollewei schepen van facility, hangt zelfs beter veel beter aaneen dan deze coalitie. En zal ook veel langer recht blijven staan. Dus wil u nu alsjeblieft stoppen met deze therapeutische hardnekkigheid en zeg tegen deze mensen wij hebben ons vergist en de Wollewei blijft staan.

Luc Hermans: meneer Otten

Toon Otten: dank u wel meneer de voorzitter, ik wil ook nimmer te veel toevoegen want het meeste is al gezegd. Ik wil enkel een advies geven aan de meerderheid. Het lijkt alsof jullie een zelfstandig managementteam zijn die mijlener boven deze stad uitroont en zelfstandig binnenkamers een aantal beslissingen neemt maar vergeet niet dat jullie de burger dienen en moeten respecteren en een heel belangrijk deel van de burgers en de jongeren. Jullie moeten respect hebben voor de generaties voor jullie en na jullie. En de Wollewei is een verhaal van ja bijna een halve eeuw. Dus jullie moeten daar zeker respect voor hebben. Als jullie raken aan de Wollewei dan raak je aan de identiteit van Turnhout. Een halve eeuw lang. En dat mag je niet vergeten. En jullie mogen dan verkozen zijn. Jullie mogen dan een coalitie hebben gevormd. Maar raken aan de identiteit van Turnhout, raken aan de Wollewei doe je niet. Het zou een historische blunder zijn en het zou een historische blunder zijn van formaat vergelijkend met de hoop stenen, de hoop stenen die hier ooit op de markt stond, het oude stadhuis dat ooit ook voor bepaalde redenen is weggehaald. Wel die blunder van formaat zouden jullie op de dag van vandaag, deze maand, dit jaar, wanneer jullie klaar zijn want niemand weet het, die blunder van formaat zouden jullie maken.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja excuseer maar als iedereen iets zegt dan denk ik dat ik ook iets mag zeggen hé. Voorzitter ik wil gewoon even ter attentie van iedereen even herhalen wat ik ook vorige week in de commissie al heb gezegd. U herinnerd zich dat ik in de vorige legislatuur aan de toenmalige schepen De Busser die toen verantwoordelijk was voor de stadsgebouwen een oplijsting heb gevraagd van alle investeringen die er gebeurd zijn sinds 1974 het moment dat de Wollewei is geopend. Ik was toen 17 jaar en ik heb dat dus van redelijk dichtbij meegemaakt. Maar die oplijsting is dan mij uiteindelijk na veel trekken en duwen en zagen gegeven en tot ieders verbazing bleek dus dat daar een investering van omgezet nu in euro duizenden en duizenden euro's zijn gedaan in de loop van die 40 jaar. Dat is een gigantisch kapitaal waar telkens opnieuw hier op de gemeenteraad is gevraagd van laat ons dat investeren in dat jeugdcentrum want dat is nodig. Je kunt discussiëren over wat er gebeurd in de Wollewei een activiteit en dergelijke maar ik heb het nu enkel over die investeringen. En dan zeg ik als er zo een gigantisch bedrag in al die jaren is geïnvesteerd in dat jeugdcentrum dan is het not done om het in modern Vlaams te zeggen om dus nu in één trek in een begroting eventjes dat te schrappen of dat even te gaan verkopen. Dan staat ge met het vullen van een put, ne put trouwens die ge daar niet alleen mee gevuld krijgt, want dat is maar een klein beetje in die grote put. Maar dan is het zo dat ge dus geen afweging maakt tegen die grote investering waar dat ge zo veel decennia na mekaar de gemeenteraadsleden en de burgers voor hebt geresponsabiliseert en dat ge dan nu ineens gaat zeggen van ja wij gaan het verkopen want wij hebben geen geld. Dat is iets te snel en te kort door de bocht. Dus dat lijkt mij een reden om dat besluit of misschien dat voornemen gewoon te herzien, in te slikken, of gewoon er niks meer over te zeggen.

Luc Hermans: meneer Stijnen

Francis Stijnen: goed voorzitter, burgemeester, collega's, ik zal niet op uw voorstel ingaan om er niks over te zeggen want daar zouden de mensen denk ik hier niet mee tevreden zijn.

Paul Meeus: als ge er maar iets goed over zegt schepen dan is het goed.

Francis Stijnen: nu ik denk dat er geen discussie is, ja, ja, ik zal het bondig houden Dimitri, wij hebben denk allez er ook geen twijfel over is en ik vind het positief dat er zo veel jongeren inderdaad komen zeggen hoe belangrijk dat de Wollewei is voor Turnhout. Hoe belangrijk dat jeugdwerking is. Dat we moeten inzetten op de toekomst. Dat wij ook moeten respect hebben voor de toekomstige generaties en voor de jongeren in onze stad. Ik denk dat wij daar in de meerderheid zeker ook en zeker en vast van overtuigd zijn en dat dat niet ter discussie en ter vraag staat. Laat ons daar eigenlijk even heel duidelijk over zijn. Ik denk dat wij in het verleden inderdaad heel veel geïnvesteerd hebben in jongeren. Niet alleen in de Wollewei. Ik denk ook aan de FRAC. Ik denk aan de fuifzaal. Ik denk aan de buurtwerkingen. Ik denk aan allerlei initiatieven ook naar kansarme jongeren. Zo kunnen wij een hele lijst afgaan. En dat zal in de toekomst ook verder zo gebeuren. Waar gaat het vandaag over? Vandaag gaat het er over dat we zitten als wij kijken naar de volgende jaren met een tekort van ongeveer 50 miljoen daar waar we een oplossing voor



moeten vinden. En die 50 miljoen die moeten wij vinden in onze gewone werking om het zo maar te noemen. En gewone werking wat zit daar in? Daar zit personeelskost in, daar zitten de werkingskosten van de diensten in, daar zitten de toelagen in, daar zitten eigenlijk ook het patrimonium zit daar in. Dus al die dingen worden bekeken waar kunnen wij op die verschillende domeinen zoeken naar middelen, naar besparingen. Want als wij dat niet kunnen dan zullen wij de volgende jaren in niks meer kunnen investeren. Dat zullen wij in de volgende jaren geen werking meer kunnen opzetten rond bepaalde thema's. Die oefening moeten wij maken voor de toekomst. En dat gaat juist over jullie. Dat gaat over de jongeren. Als wij met Turnhout nog iets willen doen dan moeten wij vandaag keuzes en beslissingen nemen. En dat wil zeggen dat wij alles moeten durven overwegen en bekijken en goed analyseren. En dat zijn wij aan het doen. Wij zijn aan het analyseren onze eigen werking, kunnen wij dinges samen bundelen. Meer samenwerking tussen stad en OCMW bijvoorbeeld. Wat kan ons dat opleveren? Hoe zit het met het personeel? Kunnen wij daar in besparen? Kunnen wij gebruik maken van de pensioneringen die er aan komen? Hoe zit het met onze gebouwen? In welke staat zijn die? Wat kost dat om die in orde te maken? Al die dingen zijn wij aan het bekijken voor alle sectoren. En daar is natuurlijk ook de Wollewei bij. Want de Wollewei is ook een gebouw van de stad. Dus alle gebouwen worden bekeken. Er is dus geen lijst van te verkopen gebouwen. Neen er is een lijst van alle gebouwen die wij hebben. En al die gebouwen moeten wij bekijken. En pas op het moment dat die oefening in zijn totaliteit is afgerond en dat wij weten oké wij hebben nu een goed overzicht van heel die zaak en wij kunnen de keuzes maken om er voor te zorgen dat wij de volgende jaren ook nog dingen kunnen doen voor de jongeren dan pas kunnen wij zeggen wat het resultaat is. En niet van tevoren. Het is zoals bij een examen. Ge moet niet vragen van tevoren wat mijne uitslag is ge moet dat vragen na het examen.

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: zou het dan niet wijzer zijn van alvorens dat te publiceren in de kranten via de pers van dan eerst eens te overleggen in de eerste plaats met uw gemeenteraad, in de tweede plaats met uw gemeenteraadscommissie en in de derde plaats maar zeker niet zo onbelangrijk met de jeugd zelf en de instanties zelf. Dan zou er heel wat van hetgeen er hier nu ter sprake is en hetgeen er leeft in Turnhout opgelost zijn.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: twee inhoudelijke argumentjes misschien nog ter overreding. Op die fameuze patrimoniumlijst staat onder andere de vijver van het kasteel. Ik neem aan dat u die niet gaat verkopen. Allez ik bedoel dat is flauwe onzin. De toren van Sint-Pieter waar ik nu al twee uur op zit te kijken die staat daar ook op. Ik neem aan dat u die toren ook niet gaat verkopen. Dus er zijn een aantal dingen die niet ter verkopen allez kunnen gesteld worden. Zo simpel is het. En de vraag is eigenlijk heel eenvoudig als ne toren niet wordt verkocht en ne vijver niet wordt verkocht dan hoeft de Wollewei ook niet verkocht. Punt. En nog een ander en dat vind ik veel fundamentele argument. Zaterdag als ik mij niet vergis is het charter van goed gespeeld ondertekend. U moet eens gaan zien en ik kijk effen naar de schepen van jeugd naar punt 7. Dat er geen enkele beleidsbeslissing wordt genomen zonder dat kinderen en jongeren daarvan mee in discussie en mee rond in discussie kunnen gaan. Wel als u dat charter heeft ondertekend dan is het uw verdomde plicht van de mensen hier te aanhoren en op de vragen die zij hebben ook het juiste antwoord te geven.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja het antwoord dat ik daar juist gekregen dat scheidt nog meer vaagheid hé. De jeugd is terecht ongerust en die gaan straks buiten en die zullen ongerust blijven hé. Zo simpel is het.

Luc Hermans: meneer Otten

Toon Otten: ja ik wil mij aansluiten bij wat mevrouw Wittebolle heeft gezegd. Als wij de denkoefening doortrekken dan gaan wij ook moeten nadenken over wat wij doen met dit gebouw hier. Maar ook bijvoorbeeld met de sporthal. En het stadspark. Met de musea en zo verder. Het zwembad inderdaad dank u wel meneer Meeus. Maar wat mij bijzonder interesseert en eigenlijk al vanaf het moment dat wij dit ter sprake brachten op de commissie wat denkt meneer de burgemeester nu over dit alles? Want op de commissie was meneer de burgemeester aanwezig. Ik en de anderen hebben hem niet gehoord. Nu ook niet tijdens heel de gemeenteraad eigenlijk niet. Ik ben heel benieuwd wat de eindverantwoordelijke van het college hierover te zeggen heeft.

Luc Hermans: ik geef eerst nog het woord nog aan meneer Starckx en dan komen wij terug bij de replieken.

Wannes Starckx: ja ik heb eigenlijk ook nog gewoonweg geen antwoord gekregen op mijn vragen. Op basis van welke argumenten zal men uit deze lijst een selectie maken? En op welke termijn is de beslissing voorzien? Dat lijkt mij een simpele vraag.

Francis Stijnen: goed u bent met uw vraagstelling anders begonnen. U zegt ik heb ondertussen een evolutie doorgemaakt sinds de vorige commissie dus ik ga andere dingen vragen. Dus ik dacht ja hij moet ook geen antwoord niet meer hebben op die vraag want die heeft hem al gehad in de commissie. Maar ik wil ze gerust nog eens herhalen. Dat is geen probleem.

Wannes Starckx: het antwoord was toen zo snel mogelijk maar dat vind ik een beetje vaag als antwoord.

Francis Stijnen: ja dat zal toch het zelfde antwoord blijven. Nu voor wat betreft de lijst. U zegt van ja de Sint-Pieterstoren zal er wel niet op staan. Ja die staat er wel op. Want het gaat er niet alleen over over wat dat kost om dat eventueel te verkopen het gaat er ook over als wij die moeten onderhouden welke kosten gaan wij daar aan moeten doen, hoeveel gaat dat betekenen de volgende jaren, waar moeten wij mee rekening houden in onze planning financieel voor de volgende jaren. Dus dat gaat voor elk gebouw bekeken worden. Het gaat niet alleen over al of niet verkopen. Het gaat ook over wat gaat dat gebouw ons kosten. Of wat kan ons dat kosten. En waar moeten wij rekening mee houden. Dus de beslissing die u vraagt, mag ik even uitpraten ik heb u ook laten uitpraten, de beslissing die u vraagt is inderdaad zo snel mogelijk, maar wij willen dat wel overwogen doen. Wij hebben dat altijd van in het begin gezegd. Wij gaan niet bepaalde dingen al zeggen zonder dat we niet weten wat er de consequenties van zijn. Want heel veel mensen vragen hier ja maar als er iets verkocht wordt wat gaat er dan met dat en dat en dat gebeuren. Dat zijn terechte vragen. Dus als je gaat dingen overwegen moet je ook weten welke richting dat een aantal dingen uitgaan. Twee wat zijn de criteria om natuurlijk te zien welke gebouwen wat je daarmee gaat doen. Dan gaat dat over ja hoe is de staat van een gebouw. Welke kosten zijn daar in de volgende jaren aan? Natuurlijk ook welke activiteiten gebeuren in die gebouwen waar dat wij over praten. Ook moet er gekeken worden ja zijn er alternatieven, zijn er geen alternatieven. Passen die keuzes binnen het beleid of niet. Dus er is eigenlijk een reeks van overwegingen. Het gaat niet alleen louter over een gebouw natuurlijk. Het gaat ook over alles wat daar rond hangt.

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: ja beste collega's, meneer de voorzitter, ik ga mij nu toch eventjes rechtstreeks richten naar de vele jongeren hier aanwezig. Die zullen zich herinneren dat ik vorige week na de commissiezitting, waar ik eigenlijk niet aanwezig hoefde te zijn maar ik was er toch, een gesprek gehad heb met een tiental jongeren denk ik en de meeste daarvan zijn hier aanwezig. Dat was een heel open gesprek. Dat hebben ze ook beaamd. Waarin dat wij naar mekaar geluisterd hebben. Ik naar jullie en jullie naar mij. En waar dat ik een heel uitvoerig betoog gehouden heb van waarom wij dit zo aanpakken. Ik heb van al die jongeren allemaal gehoord dat zij dat inderdaad begrijpen van er moet wel ergens 50 miljoen euro gevonden worden. Ik heb uitgelegd van wij hebben heel de organisatie van de stad op de bestuurstafel gelegd. Wij hebben alles omgedraaid en bekeken. En de beslissingen om die 50 miljoen euro te vinden die gaan wij zo rap mogelijk nemen. Of dat ik daarmee jongeren overtuigd heb weet ik niet maar ik weet wel dat het een erg ontmoetend gesprek was waar dat nogal wat jongeren nadien tegen mij gezegd hebben meneer de burgemeester dank voor de tijd die u voor ons hebt uitgetrokken. Dit was een heel vriendelijk, een heel open maar af en toe ook een kordaat gesprek. Maar ik heb daar ook heel duidelijk over gezegd van daar heb ik absoluut geen probleem mee. Ik ben ook jong geweest en in jullie plaats zou ik ook opgekomen zijn voor mijn jeugdhuis uit mijn jeugd.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: wij zijn hier natuurlijk weer beste voorzitter bezig met de vissen te verdrinken hé. Er heeft niemand boodschap aan. De vraag is gaan wij de Wollewei van die lijst halen of niet? En zoals ik het hier hoor is het zelfs nu niet uit te sluiten, ik kijk naar mijn goede vriend OCMW voorzitter Luc Op de Beeck; dat wij misschien het nieuwe rusthuis gaan moeten verkopen. Niet uit te sluiten vandaag hé. We kunnen niks uitsluiten.

Luc Op de Beeck: alle gebouwen staan op de lijst.

Dimitri Gevers: staat dus te koop ja oké. Den brandweer, Turnova, dat gaan wij allemaal verkopen.

Luc Op de Beeck: alle gebouwen staan op de lijst. U haalt mijn woorden verkeerd aan. Alle gebouwen staan op de lijst ja.

Dimitri Gevers: ik vind het een uitspraak die kan tellen. Het kan zijn dat wij het rusthuis verkopen want het staat op de lijst. Nu

Francis Stijnen: meneer de voorzitter ik denk dat er woorden in de mond gelegd worden die niet gezegd worden en ik vind toch dat u daar moet tegen reageren.

Dimitri Gevers: wel wel ik zal dan andere woorden bezigen. Ik zal dan andere woorden bezigen. De jonge mensen zijn hier voor een tweede keer voor een oplossing gekomen. Zij hebben die niet gehoord. Ik zal u een oplossing geven. Er bestaat een meerderheid in deze gemeenteraad om te zeggen de Wollewei blijft behouden. De verzamelde oppositie is voor. Onze goede vrienden van de Sp.a zijn gelukkig voor en er is zelfs een schepen uit het collegiaal collectief die een persoonlijk een mening mag hebben losstaande van een schepenambt. Er is hier een ruime meerderheid. En ik ken de goede vrienden van de Sp.a goed genoeg dat zij weten dat als zij dit woord niet gestand doen dat hun partij misschien de tand des tijd niet doorstaat. En ik weet van mijn goede vrienden van de Sp.a dat zij die prijs nooit zullen betalen. Dus ik stel bij deze de jongeren gerust de Wollewei zal niet verkocht worden.

Luc Hermans: mevrouw De Wilde

Tine De Wilde: ja ik ben ook jong geweest en ik heb ook heel veel uren gesleten in de Wollewei. Heel lang geleden circuleerde daar ne tekst van een indianenopperhoofd. Die tekst die heette het zien van uw steden doet pijn aan de ogen. En het ging er over dat die indiaan zijn land moest verkopen aan de blanken. Hij moest de rivier verkopen. Hij moest zijn land en zijn bossen verkopen. En hij zei hoe kan ik nu mijn rivieren verkopen dat is mijn moeder. Hoe kan ik mijn land verkopen dat is mijn vader. Hoe kan ik de buffels verkopen dat zijn mijn broers. De blanken hebben daar een prijs opgezet en hebben gekocht. En vandaag heb ik het gevoel dat hier iets soortgelijks gebeurd. Dat indianenopperhoofd sprak een andere taal dan de kopers van het land. En vandaag heb ik ook fundamenteel het gevoel dat jullie die in lijsten en in centen spreken een andere taal spreken dan de jongeren hier en de mensen van de oppositie die de taal van de emotie spreken en de taal van waardes die helemaal niet in centen te vatten zijn. Ja het doet mij gewoon heel veel zeer.

Luc Hermans: goed ik denk te mogen besluiten dat het college met de vele meningen die dat hier gegeven zijn zich zal beraden en dat er ook in de commissie ook zal terug gekomen worden op welke basis dat er eventueel de eventuele gebouwen zouden te koop worden gesteld. Meneer Gladiné als laatste.

Pierre Gladiné: ja in de vorige legislatuur heeft bij monde van collega Eva Houet regelmatig de vraag gesteld in kader van een lijst van gebouwen. Nu hoor ik in de vorige legislatuur dat was dan onder schepen De Busser heeft altijd gezegd ja wij zijn er hard mee bezig voor de lijst op te stellen. Ja ik stel vast dat in de vorige legislatuur op vlak van die lijst er niks gebeurd is omdat men nu pas met die lijst komt.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle ik heb gezegd dat meneer Gladiné als laatste het woord had. Ik denk dat dit punt nog voldoende op de bevoegde commissies zal terug komen en dat uiteindelijk zo snel mogelijk de verschillende knopen zullen worden doorgehakt.

## **20 c) Bescherming van de bunkers**

Luc Hermans: dan gaan wij verder met vraag 20 c over de bescherming van de bunkers en deze vraag wordt gesteld door de heer Gladiné.

Pierre Gladiné: ja collega's minister van onroerend erfgoed meneer Bourgeois overweegt om de bunkers van de Antwerpen-Turnhoutstelling in het kader van de herdenking van de Eerste Wereldoorlog te beschermen. Op het grondgebied van Turnhout liggen nog behoorlijk wat goed bewaarde bunkers van deze verdedigingslinie onder andere aan het kanaal en langs de oostelijke invalswegen. Nu recent werd er een bunker aan de Steenweg op Mol afgebroken voor de uitbreiding van een tankstation. Graag had ik dan ook vernomen of het stadsbestuur intussen gesprekken heeft gehad met de Vlaamse overheid voor de eventuele bescherming van de bunkers van Antwerpen-Turnhoutstelling op Turnhouts grondgebied uiteraard. En de vraag is is het stadsbestuur vragende partij voor de bescherming daarvan? In worden in het kader van de herdenking van de Eerste Wereldoorlog de komende jaren toeristische en culturele initiatieven genomen waarbij deze bunkers centraal staan?

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: Ja, raadslid Gladiné, ik heb uw vraag niet afgewacht om stappen te zetten. Ik heb volgende week een onderhoud op het kabinet van de minister van onroerend erfgoed, monumenten en landschappen om hierover te praten. Ik zal hierover terugkomen, of in het verloop van het onderhoud, zal ik terugkomen tijdens een commissie. Wat de plechtigheden betreft in aanloop naar de herdenking van de eerste wereldoorlog: we zijn bezig met een aantal voorstellen te onderzoeken. Ik heb zelf, als burgemeester, voor onze stad ook al een aantal voorstellen gedaan en we zullen nakijken of die ook te realiseren vallen.

## **20 d) Schone kleren!**

Luc Hermans: Mijnheer Boogers, u hebt het woord.

Marc Boogers: Dank u, voorzitter, burgemeester, collega's. Woensdagochtend 24 april stortte het Rana Plaza gebouw in Bangladesh in. Dit veroorzaakte, men weet het niet zeker, minstens 162 doden, zo'n 1.000 mensen raakten gewond. Typisch aan dit type van gebouwen, acht verdiepen, drie kledingfabrieken, zijn de slechte arbeidsomstandigheden, de lange werktijden onder dewelke moet gewerkt worden en de lage lonen. Dit soort bedrijven exporteert vooral naar het Westen en meer bepaald ook naar ons eigen land. Tijdens de vorige legislatuur schreef ons Turnhouts Stadsbestuur zich in in de 'Schone-kleren-campagne'. En daarmee engageerden wij ons dat als we werkkledij aankopen, van het gemeentepersoneel, dat we dan rekening zouden houden met de arbeidsnormen bij de productie van werkkleding. En dat bij volgende aankopen ook arbeidsnormen, dat die zouden geïntegreerd worden in de verschillende bestekken. Er wordt tevens, volgens het raadsbesluit van de, of voorgesteld door de schone-kleren-campagne, een werkgroep samengesteld van ambtenaren van diverse departementen betrokken bij het aankoopbeleid van de werkkleding. Ik heb zelf vanuit een andere stoel, jaren geleden, aangedrongen om dit goed te keuren. Dit raadsbesluit is ook goedgekeurd geweest een aantal jaren geleden, en de vraag is dus in hoeverre Turnhout op dit ogenblik effectief rekening houdt met dit raadsbesluit, in casu de toeleveringsketen van werkkledingbedrijven en de arbeidsomstandigheden in de kledingindustrie. En koopt zij effectief werkkleding aanbevolen door de schone-kleren-campagne?

Peter Segers: Goed, collega's. Dit is inderdaad een vraag die eigenlijk door drie schepenen kan beantwoordt worden. Door mijzelf als verantwoordelijke voor zeg maar ontwikkelingssamenwerking, waar ook fair-trade en schone kleren aan gekoppeld zijn. Door collega Moelans die verantwoordelijk is voor stadsbedrijven en dan collega Versmissen die verantwoordelijk is voor facility management.

Marc Boogers: maak ik de keuze of?

Peter Segers: neen ik zal antwoorden namens het college. Wij hebben inderdaad de gegevens opgevraagd en er zijn verschillende werkkledingen die gekocht zijn met een aantal labels. Nu maar het is ons niet zo duidelijk of het effectief past binnen de schone kleren campagne. Het antwoord zou ik u kunnen doormailen maar men heeft het over verschillende labels maar het is niet duidelijk of ze effectief beantwoorden aan de vraag zoals u ze stelt. Nu is ons voorstel om dat op een eerstvolgende commissie te agenderen om het daar concreet toe te lichten. Onze dienst facility management is daar nu mee bezig samen met Leen Van De Putte onze wereldconsulente om dat uit te zoeken of ze inderdaad voldoen aan de volledige criteria. Uiteraard is dat engagement vorige legislatuur genomen. Die beslissing is bij mijn weten niet ingetrokken en dus geldt. En u hebt terecht ook de vraag gesteld. Maar ons voorstel is om dat met uw goedvinden om het echt uit te klaren en op een volgende commissie te agenderen.

Marc Boogers: ik ben daar volledig mee eens. Ik zou graag als advies geven aan de schepenen en de administratie om ook eens te kijken op de website van Schone Kleren Campagne. U zal daar een aantal bedrijven vinden. Onder andere ACP en dat is een bedrijf die duurzame promo en werkkledij levert. Die ook onlangs in 2010 een Sustainebel Award gekregen hebben. Die een kantoor hebben in Bornem dus in België zelf. Dat is één van de en er zijn er nog een drietal dus die in Vlaanderen effectief aanwezig zijn. En waar dus werkkledij kan gekocht worden. Dus eens kijken op die website als dat goed en dan ben ik er akkoord mee dat we het op de commissie verder uitklaren. Als u uw voorbereidend werk tegen dan hebt kunnen doen.

Peter Segers: komt in orde.

Marc Boogers: oké

## **20 e) Vandalisme op geparkeerde wagens**

Luc Hermans: goed collega's gaan wij verder met het punt 20 e vandalisme op geparkeerde wagens. Een vraag door meneer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: dank u wel voorzitter, collega's, tijdens het Turnhoutse nachtleven worden de jongste jaren geregeld wagens beschadigd, gaande van bekrassing en afgebroken spiegels tot ingeslagen ruiten. Geparkeerde wagens in de straten van Turnhout vertegenwoordigen samen toch wel een aanzienlijk kapitaal. En naar onze mening moeten onze bewoners hun wagens met een gerust hart kunnen achterlaten. In het licht daarvan wens ik aan de burgemeester een aantal vragen te stellen. In het licht van deze problematiek. Welke acties werden ondernomen in het verleden en wat was de effectiviteit daarvan? En is het college van plan om hieromtrent bijkomende preventief actie te ondernemen? Daarnaast wordt er door de politie of gemeenschapswachten kan ook gepatrouilleerd op openbare parkings en in de belangrijkste straten van het centrum? En gebeurt dat ook 's avonds? Hoeveel daders

werden geïdentificeerd en/of op heterdaad betrapt? Zijn er vaststellingen of ja het gevoel dat het steeds om dezelfde daders zou gaan? En is er een oorzakelijk verband tussen het vandalisme als dusdanig en diefstal uit de wagens of is het een geïsoleerd fenomeen, wat kan wijzen op georganiseerde acties van bendes? Dank u.

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: ja raadslid Van Lommel ik ga vrij kort zijn in mijn antwoord. Er zijn een aantal statistieken opgemaakt en daaruit blijkt dat het met de beschadiging van voertuigen die gestationeerd zijn op de openbare weg ook de goede kant op gaat. Ik heb de feiten opgevraagd die gepleegd zijn sinds 2008 en opgelijst werden tot mei 2013. En ik zie daar een gestatige afname. Van 347 aangegeven gevallen in 2008 tot 217 in het jaar 2012. En tot op heden einde mei begin juni 94 aangegeven gevallen in het jaar 2013. Er zijn nog een aantal andere gegevens beschikbaar maar ik zou u graag willen uitnodigen meneer Van Lommel, ofwel doe ik het ofwel doet u het , van ook dit punt te agenderen op de komende politieraad en/of op commissie 1 en dat daar samen te behandelen. Maar ik geef u als voorzet toch ook mee dat beschadigingen aan voertuigen meneer Van Lommel, geachte raadsleden, thans geen deel uitmaakt van de 7 prioriteiten die bepaald werden door de zonale Veiligheidsraad. En dat op basis van een grondige criminaliteitsbeeldanalyse. Met andere woorden, en daar kan ik dan wel op antwoorden, er is geen specifiek actieplan rond dit fenomeen en er worden ook geen pro-actieve controleacties ter zake gepland. Maar tegelijkertijd stel ik wel vast dat het aantal gevallen drastisch is gedaald. Maar daarover zoals ik het u heb voorgesteld wil ik meer uitleg geven en/of laten geven op de politieraad en/of op commissie 1.

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voor uw antwoord. Ja ik ga alvast dit punt agenderen op de politieraad en commissie 1 ja waar dat wij dit punt verder zullen bespreken.

Erwin Brentjens: dank u wel.

## **20 f) Fietspaden in Turnhout**

Luc Hermans: goed gaan wij verder met punt 20 f fietspaden in Turnhout. Ook een vraag van meneer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, ja het blijkt nog maar eens dat de Turnhoutenaren niet gelukkig blijkt te zijn met de kwaliteit en veiligheid van onze fietspaden. Dat werd onlangs nogmaals bevestigd in het fietspadenrapport van het Nieuwsblad. Op veel plaatsen is er zelfs geen fietspad wat bijkomende onveiligheid van de zwakke weggebruiker in de hand werkt. Ik denk dat de meeste die het althans willen toegeven in deze zaal het met mij eens zouden zijn als ik stel dat alle partijen uit de meerderheid deze problematiek uitgebreid onder de aandacht hebben gebracht in de verkiezingsprogramma's en debatten. Gezien de ernst wens ik volgende vragen tot de schepen te richten. Deelt het college de bezorgdheid van deze Turnhoutenaren? Wat is de visie van het bestuur om structureel de veiligheid van onze fietsers in de stad te garanderen? En welke concrete maatregelen kunnen alvast genomen worden in die zin? Dank u.

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: voorzitter, collega's, meneer Van Lommel, om op vraag 1 te antwoorden uiteraard deelt het college die bezorgdheid en ik neem ook aan heel deze gemeenteraad dat wij voor zwakke weggebruikers de nodige veiligheid garanderen. Nu structureel en ik heb ook vorige maand op die vraag geantwoord toen kwam ze van collega Roes niet in elke straat kunnen er fietspaden aangelegd worden. Dat heeft te maken met het wegprofiel, dat heeft te maken met een aantal keuzes ook, is ook realiteit. Maar heeft ook te maken met de snelheidsbeperking in een aantal gevallen. Als men 30 km per uur invoert dan hoeft men geen fietspad aan te leggen. Is één van de redeneringen die vanuit het vademecum vanuit de goede praktijken wordt meegegeven. Welke structurele maatregelen kunnen er genomen worden? U hebt ongetwijfeld ook de aankondiging gezien van de invoering van de zone 30 die vrijdag ingevoerd is. Is trouwens, stond ook, was ook vorige legislatuur al een stukje invoegen hé. Eerlijkheidshalve zeg ik dat ook. En er gaan ook nog een aantal andere wijken waar we er over denken om zone 30 in te voeren die zijn ook al gedeeltelijk gecommuniceerd op de buurtraad. En dat gaat dan ook concreet om Gulden Vellekens, om Wobeg, die twee zijn al concreet. En dan is er nog, dan gaan wij ook nog andere wijken bekijken. Maar dat is ook een mobiliteitsverhaal. Er zijn ook een aantal fietspaden die in aanleg zijn. De industrie is vorige gemeenteraad ook al gevraagd. Daar zijn onderhandelingen lopende. Ook rond Kastelein zijn er een aantal onderhandelingen lopende om de fietspaden daar te doen. Dat is daar dan weer gekoppeld aan het rioleringsdossier. Maar ik wil, ik denk ik zou er nu nog een hele reeks kunnen opnoemen en nog een heel aantal maatregelen maar ook hier denk ik misschien is het goed dat iemand van de dienst wegen en groen mobiliteit eens concreet toelicht wanneer je welke maatregelen moet nemen. Bijvoorbeeld ik heb er al één aangehaald als er een straat 30 km per uur is dan moet je normaal geen fietspad

aanleggen. Maar er zijn zo een heel aantal zaken die in dat vademecum ook staan. Misschien is het wel, ik weet niet of dat een voorstel kan zijn om heel dat verhaal van wanneer kies je nu voor een fietspad of voor welke maatregel dat wij dat eens op een commissie 3 eens uitgebreid laten toelichten door de dienst zelf. Want ik kan u nu een heel technische uitleg doen van structurele maatregelen maar ik denk dat ons dat te ver zou leiden.

Paul Meeus: ja schepen ik wil even verder gaan op wat mijn collega hier dus zegt. Het gaat hier eigenlijk over ja fietspaden en plaatsen waar fietsers rijden. Want inderdaad u hebt gelijk er ligt niet overal een fietspad. Het is niet overal mogelijk. Dat is juist. Maar anderzijds stellen wij ook vast en dat heeft het tragische ongeluk van enkele weken geleden ook nog bewezen dat op heel wat gevaarlijke plaatsen waar fietsers passeren dat daar ook de signalisatie niet aangepast is. Dat ook de wegmarkering onvoldoende onderhouden wordt. Weggevaagd is door het weer, door het verkeer, en dergelijke. Zou het daar dan ook niet interessant zijn om dat soort fietspaden, of fietsstroken, of plekken waar fietsers rijden, ook structureel mee in de gaten te houden. Ik begrijp in dat concrete geval dat ik noem dat het niet strikt genomen op het grondgebied Turnhout is maar anderzijds is het een plek waar ja Turnhout en nog andere gemeenten ja toch wel een beetje mee verantwoordelijkheid dragen. Er zijn nog andere plekken in de stad die vergelijkbaar zijn. Vandaar de vraag zou het dan niet interessant zijn om dus de die moeilijke plaatsen om daar de bewegwijzering goed te onderhouden en ook de markeringen stipt bij te houden zodat ze toch altijd goed zichtbaar blijven voor de fietsers.

Peter Segers: ik wil mij in het mate van het mogelijke, want ik kan ook niet, ik ben ook niet alleen verantwoordelijk, daar te engageren om te kijken naar de moeilijke punten. Nu rond de plaats van het tragisch ongeval denk ik is door onze burgemeester wel al een initiatief genomen maar ik wil mij engageren om de gevaarlijke punten ook wel te laten bekijken. Ik denk dat er ook een aantal signaliseringen gebeurd zijn van al een aantal punten. Waar ik toch probeer om de dienst daar zo snel mogelijk op te laten reageren.

Luc Hermans: meneer Roes

Peter Roes: goedenavond collega's, meneer de voorzitter, toch efkens zeggen vandaag heb ik kunnen zien zelf dat de wegmarkeringen terug aangebracht zijn op het betreffende stuk waar het ongeval gebeurd is. Aan de andere kant zal ook misschien vragen aan schepen Segers om misschien op een commissie ne keer te laten zien welke werkzaamheden naar fietspaden toe dit jaar nog in de pijp zitten en op welke termijnen deze kunnen uitgevoerd worden. Want dat is wel belangrijk voor een aantal fietspaden die toch in slechte staat zijn.

Peter Segers: goed ik heb juist gezegd wij kunnen dat met die toelichting doen niet alleen rond de regelgeving maar ook kunnen wij dan ook zien wat er in de planning zit. Dat kan perfect op een commissie.

Luc Hermans: burgemeester wil ook nog efkens tussenkomen.

Erwin Brentjens: ja eventjes bijkomend in antwoord op de vraag van raadslid Meeus in verband met het kruispunt waar het tragisch ongeval zich heeft voorgedaan hebben de verschillende burgemeesters waaronder ik zelf schriftelijk contact opgenomen met minister Crevits om het kruispunt aan te pakken. En ja het is nu reeds hersteld. De signalen waren vrij snel na het schrijven van de brieven merkbaar dus dat de minister onmiddellijk zou ingrijpen.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel, ik stel vast hier vandaag toch wel dat ik nog heel wat punten te agenderen heb op commissies en politieraden dus wij gaan daar nog zeker werk hebben.

Luc Hermans: ik kan u gerust stellen collega wij noteren dat ook en wij zullen dat ook doorgeven aan de betrokken schepen en de secretaris van de commissies. Oké?

## **20 g) Camera's in de raadszaal ?**

Luc Hermans: gaan wij verder met het volgende punt. Punt 20 g camera's in de raadszaal. Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: ah ik dacht dat het er niet meer van ging komen.

Paul Moelans: beste voorzitter, ik dacht dat de vraag daarstraks al gesteld was. En daarstraks ook een antwoord op gegeven is.

Astrid Wittebolle: neen, neen, daar is geen antwoord op gegeven beste vriend.

Paul Moelans: en dat wij daar gingen op terugkomen.

Astrid Wittebolle: hallo, zeg een beetje beleefd hé. Er is absoluut geen antwoord op gegeven hé.

Paul Moelans: mevrouw Wittebolle op de vraag van Paul Meeus voor de raad op uw vraag

Astrid Wittebolle: dit is mijn vraag, mijn vraag is niet de vraag van Paul Meeus. Excuseer.

Paul Moelans: dat klopt u hebt daarstraks ingepikt op uw vraag of met uw vraag en daar gingen wij later op terug komen.

Astrid Wittebolle: voorzitter, dank u wel voorzitter, dank u. Dus de voorbije zes maanden vroegen wij het college meermaals de mogelijkheden te onderzoeken om de gemeenteraad - als openbare zitting – op te nemen (geluid en/of beeld). Men zou de opnamen dan digitaal beschikbaar kunnen maken voor het publiek, lees: de burgers. Tot op heden werden we met verschillende kluitjes in het riet gestuurd: was het niet de financiële toestand, dan toverde men wel een technische moeilijkheid uit de hoed. Veel verandering moesten we niet verwachten. Tot vorige gemeenteraad de camera haar intrede deed in de raadszaal. En hier komt de vraag een beetje aan aloog aan het voorstel of de vraag van meneer Meeus maar het is toch een andere vraag. Graag hadden we vernomen in welk beleidskader dit past. Als raadsleden kregen wij hierover geen enkele informatie. Wij zijn van mening dat het college zulks ten allen tijde eerst moet overleggen aan haar gemeenteraad, en haar beslissing ook dient te motiveren. Dat betekent dat wij absoluut zin hebben om gefilmd te worden van boven naar onder hier. Maar dat wij dat graag op voorhand weten en dat wij ook graag weten wat de stad dan gaat doen. Want het is leuk van RTV en andere mensen daar plaatjes te zien schieten en opnames te zien maken maar ons fundamenteel idee is nog altijd dit is ook een taak van de stad om dat te doen. Dan hebt je het volledige gamma met alle vragen, ik denk dat jullie dat ook interesseert want de oppositie zegt over het algemeen meer dan de meerderheid dus het zou interessant zijn als jullie ook eens in beeld kwamen, dus dat is een legitieme vraag denk ik. En dan komen we op het punt dat Paul Meeus ook aanhaalde zeker als wij weten dat het huishoudelijk reglement als je dat effen snel naleest nauwelijks toelaat om een fotootje met je smartphone naar iemand te sturen dan is het op zijn minst netjes dat men een uitleg geeft rond die mogelijk langspeelfilm van die uren durende vergaderingen die we met mekaar hebben. Ook de commissies overigens die ook heel interessant zijn. Dus graag een antwoord daar op.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle het klopt dat de oppositie misschien meer woorden gebruikt maar of dat ze meer zegt dat is nog iets anders hé. Meneer Moelans.

Paul Moelans: beste voorzitter, beste raadsleden, ik kan alleen beamen mevrouw Wittebolle dat u daar gelijk in heeft dat u best van tevoren werd geïnformeerd dat opnames werden gemaakt van Bink-TV. Daar hebt u groot gelijk in. Dat is misschien een gebrek van communicatie vooraf aan de gemeenteraad. Dat klopt. Dat hadden wij best gedaan. Maar op het volgende punt van de opnames en de beeldopnames die hier gemaakt worden daar komen we later nog op terug naar gelang artikel 18 aangepast al dan niet wordt.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: excuseer schepen maar als artikel 18 aangepast wordt dan is dat hier wel in de gemeenteraad hé. Ik wil daar toch efkens op wijzen hé. Een huishoudelijk reglement, ik heb dat daarstraks ook gezegd, dat wordt in een gemeenteraad besproken en gestemd. Dat is niet zo iets van dat ge eens rap efkens met het schepencollege gaat wijzigen hé.

Paul Moelans: en vandaar dat wij vanavond vasthouden aan het artikel van het huishoudelijk reglement. En dat wij op vraag van jullie eventueel willen herbekijken en daar komen wij later op terug.

Paul Meeus: maar jullie moeten daar niet aan vasthouden. Het is meneer Hermans die is voorzitter van de gemeenteraad. Die is de enige die daar bevoegd over is. Als die zegt ik laat dat hier toe dan mogen jullie op jullie kop gaan staan als die echt eens lastig wilt doen hé. Hij is de enige verantwoordelijke. En dat hebben wij hier allemaal zo gestemd. Dus ge moet nu niet proberen daar ergens een machine achter te steken of zo iets. Dat gaat niet. Het is meneer Hermans die verantwoordelijk is en daar moeten wij allemaal over beslissen of dat dat zo gaat blijven of niet. En wij gaan allemaal ons best blijven doen om meneer Hermans te overtuigen van ander standpunt in te nemen. Dat recht hebben we om ons best te blijven doen hé.

Paul Moelans: dat is uw goed recht.

Dimitri Gevers: ik denk dat hem bang is Paul. Ik denk dat hem bang is.

Paul Meeus: ik denk het ook.

Paul Moelans: welke Paul bedoelde Dimitri?

Luc Hermans: over wie hebt ge nu eigenlijk hé?

Dimitri Gevers: over waarde voorzitter, voorzitter

Luc Hermans: allez vooruit.

Eric Vos: voorzitter hoor ik de schepen nu zeggen dat het huishoudelijk reglement gaat herzien worden? Want daar hebben wij ook suggesties voor.

Luc Hermans: wij hebben duidelijk gezegd dat het zal besproken worden op de volgende fractieoverleg en dat wij daar na dat fractieoverleg eventueel stappen zullen ondernemen.

Paul Meeus: ik wil u nog op één punt wijzen. Ik wil toch ook eens dat ge misschien eens ne jurist er op zet om eens te onderzoeken of de persvrijheid hier niet mee geschaad wordt in openbare manifestaties. Dat moet ge eens iemand laten onderzoeken. Ik denk ben wel eens benieuwd wat die gaat uit zijn mouw toveren. Ik denk dat jullie daar een beetje nog het hardst van gaan schrikken.

Luc Hermans: we zullen die optie zeker meenemen.

## **20 h) Stand van zaken verbreding N 119**

Luc Hermans: goed komen wij bij volgende vraag 20 h stand van zaken van de verbreding van de N 119. Meneer Decoster.

Renaat Decoster: ja dank u voorzitter, collega's, in 2011 werd er in deze raad nog wat opschudding gericht over de plannen tot een eventuele verbreding van de N 119, de verbinding van Turnhout met Weelde Statie. Een opwaardering van de secundaire weg naar primaire weg. Deze weg zou als noord-zuid as passen als verbinding tussen de Kempen en de Noord Brabantse steden Tilburg en Breda. Dit allemaal in het kader van het bovenlokaal overleg tussen de provincies Noord-Brabant en Antwerpen. Volgens latere mededelingen van de provincie Antwerpen van eind 2011 zouden de plannen tot verbreding van de N 119 niet meer voor uitvoering in aanmerking komen. Hoe zit het nu precies? Enerzijds zitten wij met deze mededeling en anderzijds in de brochure van de provincie Antwerpen "De Noorderkempen trendsetter in duurzame ontwikkeling, een nieuwe en gezamenlijke aanpak van de mobiliteit" wordt deze weg genoemd als één van de grote assen in een robuust netwerk. Nog verder, is men in Nederland reeds bezig met de omleidingsweg Baarle-Hertog en de verbinding tot aan de grens van de N 119. Wij beseffen dat dit beslissingen zijn van een bovenlokaal niveau maar wij zouden op zijn minst op de hoogte gehouden mogen worden. En waarvoor staat op de brochure een nieuwe en gezamenlijke aanpak van de mobiliteit? Graag een stand van zaken.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: meneer Decoster ik ga hier zeer kort over moeten zijn. Ik heb hier navraag over gedaan over gans dat dossier. Het is een zeer lijvig en zeer technisch bundel in feite en ik zou dat graag ook willen doorverwijzen naar de commissie 3 waar ik dat met al de verschillende commissieleden zou willen kunnen bespreken. Tegen die tijd zou ik ook graag, en daar heb ik allemaal al opdracht voor gegeven, de huidige planning en de stand van zaken van het dossier aan het AWV, dus het agentschap voor wegen en verkeer. Nu wat voor zo ver ik het dossier reeds ken is het zo dat er op dit moment geen upgrading voor handen is of gevraagd is geweest voor volgens ons mobiliteitsplan dat goedgekeurd is en dat dat er ook niet zal zijn in de visie noorderkempen. Maar ik laat dit zeker en vast verder voor u uitspitten en wij komen er op terug op commissie 3.

Renaat Decoster: als ik even mag nog. Die upgrading is inderdaad geschrapt. Maar als u kijkt in de brochure zelf dan ziet u hem daar staan. En dan is er toch wel degelijk een aanpak van de N 119 vanaf de ring tot aan Weelde Statie. Als u nu verder kijkt ook in Nederland zelf is men bezig om vanaf Baarle-Hertog, de andere zaak heb ik daar juist gezegd, die omleidingsweg of die rondweg is reeds, daar is men reeds aan bezig. Aan de andere weg vanaf Baarle-Hertog tot aan de grens is men ook bezig. En men zou daar dus inderdaad volgens mijn informatie, maar ik weet niet in hoe ver die goed is, een weg aanleggen zelfs met een middenberm. Ik zeg het u maar voor wat het waard is. Graag hadden wij daar toch het één en ander over geweten want daar leg je een weg aan tot aan de grens en aan de grens ineens zit je weer in de brousse. Dat is mijn probleem een beetje hé. Dus kijk oké er was hier een internationale, als ik dat zo mag zeggen, of er was hier toch een interlokaal en bovenlokaal overleg tussen Noord Brabant en Antwerpen. En ineens hupseké. In Nederland begint men en hier doet men niks.

Willy Van Geirt: meneer Decoster ik ga dit allemaal onderzoeken en ik ga proberen van op de eerstvolgende commissie 3 daar duidelijke antwoorden op te kunnen formuleren.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: misschien op de commissie dit dossier toch combineren met het uitvoeringsdossier riolering Noord. Want als je daar een doorbraak in maakt en die subsidie toezegging die ligt al zeer lang vast en is door omstandigheden van technische aard verlaat naar uitvoering toe maar het uitvoeren van dat dossier blokkeert de verbreding voor de volgende decennia. Dus aanbeveling werk daar mee verder. Twee trek je stoute schoenen aan en trek met zijn allen naar Noord Brabant want ik denk dat daar een goed gesprek heel verhelderend zal zijn.



Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja ik stel vast dat de komende commissies echt wel goed gevuld zullen zijn.

Luc Hermans: jullie zijn toch vragende partij in verband met de informatie en dergelijke dus en wanneer dat deze gegronnd is en up to date om een Vlaams woord te gebruiken hé meneer Meeus denk ik dat wij dit enkel maar kunnen toejuichen. Meneer Starckx.

Wannes Starckx: ja als we dan de nodige informatie kunnen krijgen voor commissie 3 dan kunnen wij op commissie 3 eindelijk eens een discussie ten gronde over iets houden.

Luc Hermans:wij zullen dit in ieder geval meenemen.

Eric Vos: dat is een goed gedacht. Ik kijk er naar uit.

## **20 j) Openbare toiletten op Turnova?**

Luc Hermans: goed komen wij aan de volgende vraag van meneer Boogers in kader van de openbare toiletten op Turnova.

Marc Boogers: dank u voorzitter. Weet u mijn vorige vraag over schone kledij? Werd goed met mijn toestemming ook verschoven naar een commissie eind van deze maand. Ik heb daar geen probleem mee. Ik hoop dat ik hier een antwoord op zou kunnen krijgen. Ik geef nog even mee dat commissie 4, waar dat deze vragen dan thuis horen of ook zouden kunnen thuis horen om besproken te worden, dat die steeds valt na de einddatum van het indienen van vragen stellen. Dat maakt het natuurlijk dubbel zo lastig. Want dat maakt waarschijnlijk dat ik de vraag over schone kledij toch gewoon meeneem naar een volgende gemeenteraad om toch zeker te weten dat er een antwoord op zal komen voldoende. Goed ik geef dat toch even mee. De vraag dan over openbare toiletten op Turnova. Ik ben onlangs in Leuven geweest, ik ben onlangs in Gent geweest. Het gaat om kleine, het gaat om grote stadsvernieuwingsprojecten in centrumsteden. Wat ik daar zie is dat daar niet alleen grote fietsenstallingen worden voorzien maar dat daar steeds ook openbare toiletten worden voorzien. Mijn vraag is, en dat is niet duidelijk, nu er zijn nog een aantal dingen mij niet duidelijk over Turnova maar daar over de volgende maanden, maar dit in ieder geval is mij niet duidelijk. Is dit in Turnova in dit stadsvernieuwingsproject voorzien? En de vorige meerderheid met Groen! toen er nog bij was voorstander om de as Warande - Grote Markt -Turnova drie openbare toiletten voorzien en dit in samenspraak met publieke en private partners. Tijdens de verkiezingscampagne N-Va, sp.a ook CD&V ook mondeling of schriftelijk schreven zij dit allemaal of onderschreven zij dit allemaal. Mijn vraag is dus heel eenvoudig, ik hoop wij zijn een centrumstad dat net zoals in de andere centrumsteden bij kleine of grote stadsvernieuwingsprojecten en dat is dit hier toch Turnova, ik zou zelfs gewaag durven maken van een groot stadsvernieuwingsproject, dat hier ongetwijfeld openbare toiletten voorzien zijn. Zijn er opnieuw drie schepenen die mij willen beantwoorden? Moet ik een keuze maken?

Luc Hermans: wij gaan het bij ene heel bekwame mens houden meneer Versmissen.

Tom Versmissen: goedenavond, dank u voor dit compliment meneer de voorzitter, in verband met de Turnova zijn wij volop bezig zoals u weet nu met de private partner af te toetsen op welke manier dat we alles verder gaan invullen. Wat de afspraken zijn in verband met openbaar domein. En sowieso is hier bij ons ook de optiek gemaakt om daar een openbaar toilet in te steken. Nu de bedoeling is wel uiteraard dat we dat doen samen met de private partner en daar moeten we nog aftoetsen op welke manier dat we dat gaan doen. Gaan wij werken met een echt openbaar toilet? U hebt een aantal voorbeelden in Nederland die uit de grond komen. Of willen we bijvoorbeeld gaan naar een soort van Todeloo. Dat is eigenlijk in het kader van retail, dat is eigenlijk een openbaar toilet, maar waar men ook badkameraccessoires, toiletaccessoires eigenlijk verkoopt. Nu, we zijn intern ook aan het zien met onze diensten van Ruimtelijke Ordening zelf, of we dat niet kunnen opnemen effectief in de verkavelingsvoorschriften. Dat maakt het gemakkelijker. Ik kan effectief op dit moment nog niet bevestigen dat ze er komen maar uiteraard wordt er op onze diensten rekening mee gehouden dat we dat proberen te voorzien.

Marc Boogers: Ook hierover is dus geen zekerheid?

Tom Versmissen: Ik kan daar nu geen zekerheid over geven omdat de verkavelingsvoorschriften zijn we nu op aan het maken op dit moment en daar moeten we natuurlijk eerst een akkoord over hebben met de partners om te weten of we daar allemaal op dezelfde golfengte zitten.

Marc Boogers: De intentie van de stad alleszins is er wel om openbare toiletten daarin te voorzien.

Wanneer mag ik deze vraag terug op nemen, schepenen?

Tom Versmissen: U mag mij die op een volgende commissie terug stellen.

Marc Boogers: Op de volgende commissie?

Tom Versmissen: Absoluut.

Marc Boogers: Dus ze komt terug op de gemeenteraad? Dank u.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: Ja mag ik dan toehook nog efkens, een tip die we al eens een keergegeven hebben, en een aantal van de ex-collega's die weten dat zeker ook. De Warande, parking Vinci, die hebben daar een plek waar men openbaar naar het toiletje kan gaan. Dus kwestie van de mensen daar op te attenderen. Dat zat in het contract. Dan heb je daar op zijn minst al een toilet. Turnova dat duurt nog efkens. Als ge zo lang moet ophouden dat zijde ziek, hé. Dus in die zin, alsjeblief, jullie hebben blijkbaar toch af en toe contact met die mensen van Vinci, laat hen daar nog eens een keer duidelijk over scheppen, kwestie van sleutel of manier van dat te doen. Er zijn genoeg mensen die daar die plek kennen. Het is ook redelijk centraal. Vlak voor dat je gaat winkelen, als je terug komt van het winkelen, als je daar je auto hebt staan, je fiets. Ik zou zeggen, het is eigenlijk een open, hoe noemen ze dat, een open goal, ge hebt hem er maar in te trappen.

Luc Hermans: Komen we bij de volgende vraag.

## **20j) Comité voor Initiatieven?**

Luc Hermans: Dan komen we bij jou, mevrouw Wittebolle, in verband met het Comité voor Initiatieven.

Astrid Wittebolle: Ja, aangezien de informatie, ik moet eerst zeggen, ik heb de schepen gemist op de voorbije commissie, want als ik hem had gezien dan had ik op de 'varia' natuurlijk een lekkere vraag kunnen stellen. Nu doe ik dat dan hier maar. Want het is natuurlijk zo, het is niet omdat ...

Luc Hermans: U mag hem hier behagen.

Astrid Wittebolle: Wablief?

Luc Hermans: U mag hem hier behagen.

Astrid Wittebolle: Ik ga hem hier eens dik behagen, sé. Het is natuurlijk niet zo dat, omdat u zelf geen punten op de agenda zet, dat er geen interessante variavragen kunnen zijn, en misschien is dat toch wel handig als iedereen er is dan kunnen er vragen gesteld worden die misschien niet perse hier moeten komen. Alhoewel ik dit toch wel een, zelf vind ik dat, een interessante vraag vind. Dus, de informatie uit de notulen, ge wordt daar altijd heel slim van. Ik weet dat ook nog uit het verleden. En wat zien we daar? Op de notulering van de zevende mei, onder de titel 'evenementen' kerstparade en kerstspecial op 27/12. Onthoud die datum. En even later staat er vermeld: de kerstparade is een praalstoet die door het hart van de stad de feestelijke kerstsfeer bij de bewoners en de bezoekers brengt met kleurrijke figuranten en sprookjesachtige praalwagens. De kerstspecial is een openlucht-muziek-evenement met Vlaamse artiesten. Goed. Beide evenementen zijn complementair en zouden kunnen worden georganiseerd op vrijdagavond 27 december. Dus dat herhaal ik maar even. En dan komt het: en dit door het nog op te richten Comité voor Initiatieven. Dat is al heel geheimzinnig: 'Comité voor Initiatieven'. Bon. Nu de vragen. Wie en wat is dit nog op de richten Comité voor Initiatieven. Ik denk dat er een aantal van ons toch nog de problematiek rond de btw kennen vanuit het recente verleden met de Vrij-dagen. Ik denk dat dat niemand onbekend is. En die problemen deden zich voor rond de financiële dekking. Dus we zouden moeten zien hoe gaan we dat dan doen voor die fameuze kerstparade en kerstspecial. Een beetje duidelijkheid zou hierin wel mogen. En een beetje transparantie is ook mooi meegenomen. Er wordt in de notulen in extenso verwezen naar alle logistieke extra's die door de organisatoren van zowel de kerstparade en de kerstspecial op het verlanglijstje staan. Dat gaat van loodsen huren, tot eten aanvoeren, allee, u moet het zelf maar eens een keer bekijken. U heeft het al een keer besproken. Maar dat is een hele rimram o.a. ook dat als het sneeuwt, want het kan altijd sneeuwen. Er zijn geen seizoenen meer maar toch, in de winter kan het sneeuwen, dat dan heel dat parcours ook proper moet gemaakt worden. Dat dat ijs- en sneeuwvrij moet zijn. Ik denk dat daar wel wat mensen aan moeten werken, dus dat kost ook allemaal aan de Stad. Dus onze vraag is dan, is er reeds een kleine berekening gemaakt van de kosten dat dit met zich mee brengt? En wie gaat dan ook al dat organisatorisch werk allemaal doen, als dat dat Comité voor Initiatieven gaat zijn, wie stuurt die aan? Wie zijn die mensen? Allee, hoe zit dat eigenlijk? We hebben, en dat was leuk, jaren op rij een Kerstmarkt gehad met een feeëriekke ijspiste een pracht van een wensboom, en dat was een initiatief dat door velen gemaakt werd en niet in het minste door onze Turnhoutse verenigingen. Want door hun aanwezigheid in de verschillende chalets, konden zij dan ook een duit in het zakje doen voor hun eigen werking. Dat is dan de laatste vraag. Wat is hier

de stand van zaken? Mogen we ons nog aan zo'n Kerstmarkt dan ook verwachten? Dus waar de verenigingen mee op de kar kunnen springen? Of niet? Dus ja of neen. Dat waren de vragen.

Luc Hermans: Burgemeester.

Erwin Brentjens: Excuseer. Raadslid Wittebolle, ik moet u toch wel efkens terecht wijzen. In verband met uw opmerking over de niet-aanwezigheid van schepen Van Geirt op de vorige commissie. Hij had inderdaad geen punten. Maar dat was de reden niet. Hij was afgevaardigd door het college in het buitenland om een prijs voor de stad in ontvangst te nemen. Dan weet u ook, hadden we hem niet, of iemand anders afgevaardigd naar die bijeenkomst dan had u evengoed ook kritiek kunnen geven. Nu, naar de verschillende vragen die u gesteld hebt. Ook hier. Het Comité voor Initiatieven zal sowieso doorgelicht worden tijdens een commissie. Waarschijnlijk zelfs ook gedeeltelijk in besloten zitting. Waarom? Omdat het hier ook over personen zal gaan. In openbare zitting zal de begroting hieromtrent mee besproken worden. Ik geef nadere toelichting over het Comité voor Initiatieven dat ook in andere centrumsteden georganiseerd werd, of opgericht werd, voor het inrichten van evenement. Het is een vereniging, en in dit verband zal dat een vzw zijn, die opgericht zal worden door voornamelijk privépersonen uit diverse geledingen en vakgebieden en die los van de Stad evenementen en activiteiten van diverse aard zal organiseren en ondersteunen. De Stad Turnhout promoten in de ruimst mogelijke zin is voor deze vereniging het belangrijkste doel. In die zin zal de vereniging economische daden uitoefenen of handelsdaden stellen en de opbrengst hiervan uitsluitend besteden aan haar hoofddoel. In een zoektocht naar een geschikte verenigingsvorm en uit diverse contacten blijkt dat de nieuwe vzw onder deze vorm de meeste mogelijkheden biedt. In dat kader werden er ook bestaande comités gecontacteerd en doorgelicht. Alleen wordt nu nog alles aan de wettelijkheden getoetst. Op dit ogenblik is de samenstelling van dit comité nog niet bekend. En wordt ook nog bekeken in welke mate en op welke manier de budgetten voor de reeds voorgestelde activiteiten kunnen bereikt worden. Mede daardoor is ondertussen beslist enkel de kerstparade als mogelijke activiteit te bekijken en te plannen, naast de andere in dezelfde periode geagendeerde activiteiten die reeds de voorgaande jaren plaatsvonden. De problematiek rond de btw zou naar aanleiding van de eerdere btw-dossiers vooraf met de deskundige besproken en vastgelegd worden. Het is de bedoeling om de financiële haalbaarheid van elk project grondig te evalueren alvorens het definitief goed te keuren. En hiervoor ook de nodige informatie te verspreiden waarover dit nodig geacht wordt. Het mag duidelijk zijn dat de ervaringen met de eerdere evenementen, bvb. de door u aangehaalde Turnhoutse Vrij-dagen, een leidraad vormen voor nieuwe initiatieven. Inhakende op uw tweede vraag, raadslid, graag even het volgende: er is voor elke project ingericht door de nieuw-op-te-richten-vereniging, een overleg gepland met de diverse betrokkenen en met de stadsdiensten teneinde een overzicht te maken van hun tussenkomsten en de eventueel daaraan verbonden kosten. Normaliter wordt er enkel voor logistieke ondersteuning beroep gedaan op de Stad, zoals dit ook reeds eerder het geval was voor eerdere evenementen. Al de kosten niet eigen aan de Stad, zoals de huur van de loodsen, zijn voor het nieuwe comité en worden ook aldaar begroot. Bepaalde logistieke taken, zoals bvb. het ijs- en sneeuwvrij maken dat door u wordt aangehaald, van het parcours, behoren reeds tot de algemene taken van de stedelijke diensten vermits het parcours loopt over de openbare weg en straten en dus sneeuwvrij moeten gemaakt worden. Deze zullen ook dienen te gebeuren indien er geen kerstparade plaats vindt en brengen dus geen extra kosten met zich mee. De organisatie van, in dit geval, de kerstparade, is in handen van een extern team. Hiervoor wordt immers de kostprijs betaald. Voor de diverse taken tijdens het evenement zelf, wordt een beroep gedaan op vrijwilligers, uiteraard alles binnen het voorziene wettelijke kader. Wat uw derde vraag betreft, raadslid Wittebolle, de Kerstmarkt met ijspiste zal in 2013 normaliter doorgaan. Het is ons immers niet ontgaan dat de inkomsten van dit gebeuren voor vele verenigingen een belangrijk deel uitmaken van hun jaarinkomsten. De organisatie van de Kerstmarkt zelf zal in handen blijven van de Stad, met andere woorden het evenementenloket, en kan mogelijk ondersteund worden door dit nieuwe comité. Het is wel de bedoeling om de invulling van de chalets te bekijken en een grotere Kersttoets aan dit evenement te geven door middel van typische Kerstactiviteiten en uitgebreidere keuzemogelijkheden voor de bezoekers. Hiervoor werden o.a. ideeën opgedaan op Kerstmarkten in binnen- en buitenland. De wensboom, door u aangehaald, mevrouw Wittebolle, blijft zoals de voorgaande jaren in handen van Toerisme Turnhout, die met hun tien vrijwilligers, dit gebeuren ook volledig coördineren en afwerken. Voor de ijspiste wordt gezocht naar een externe uitbater die dit deel financieel voor zijn rekening neemt, met de mogelijkheid dat de Stad op een zekere manier kan participeren, zonder hier extra financieel engagement tegenover te moeten stellen. Er wordt bekeken om ook de lokale horeca en economie te betrekken in dit project. Uiteraard in overleg met de mogelijke uitbater. Diverse offertes werden in dit kader opgevraagd om na evaluatie snel een beslissing te nemen teneinde een duidelijk standpunt te kunnen

formuleren naar de deelnemende verenigingen om deze gerust te stellen en een stroom van al te veel informatie en veronderstellingen te vermijden.

Luc Hermans: Mijnheer Otten.

Toon Otten: Eens te meer erger ik me aan de geheimzinnigheid waarin bepaalde beslissingen worden genomen. Waarom moet nu over dit thema, waarom moeten hier nu gesloten zittingen over georganiseerd worden? Dan hoor ik iets van een vzw. Hoe gaat die raad van bestuur samengesteld worden? Hoe gaat die zich verhouden ten opzichte van het Stadsbestuur? Ten opzichte van de gemeenteraad? Hoe gaan vergunningen verleend worden aan die vzw? Staat die vzw op dezelfde, op hetzelfde niveau als andere vzw's die misschien niet op instigatie van de gemeenteraad of van het college zijn opgericht? Wie heeft tot hier toe beslissingen genomen in zake de programmering die dit najaar, of tijdens de winter, op het programma staat? Gaat die, enfin, we hebben al een aantal verhalen gehad van vzw's, o.a. Turnhout Feest, waar we heel veel problemen mee gehad hebben, o.a. de financiering van die vzw's is een fundamenteel probleem. Ik neem aan dat u daar van op de hoogte bent, mijnheer de burgemeester? Dat zijn allemaal vragen waarmee ik hier geconfronteerd wordt. Het is goed dat collega Wittebolle deze vraag heeft geagendeerd want anders was er weer van alles achter onze rug gebeurd. Heel geheimzinnig. Heel besloten. In besloten zittingen. Zonder dat wij, de oppositie, of de burger, of de pers, want ik hoor dat de pers dit heel goed oppikt, want dit gaat ook over geld van de Stad, geld van u en ik, dat gewoon, waarover beslissingen worden genomen, waar eigenlijk totaal geen democratisch gehalte aan vast hangt. Een hoop vragen en ik hoop dat we daar, ja, het zal vandaag niet meer gebeuren, maar toch in de volgende commissies, antwoord op krijgen.

Luc Hermans: Mijnheer, euh, mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Ja, die baard zal ik er toch eens af moeten doen. Wat dat ik wilde vragen. Ik wil mij verontschuldigen, maar ik wist echt niet dat de schepen nog niet terug was, dat wist ik niet. Ik had hem al op een schone foto gezien met zijn label. Ja, die is dat gaan halen. De vliegtuigen vliegen normaal dus die is terug. Dat is echt zo. Anders dan had ik dat niet gezegd. Dus mijn excuses als dat zo is overgekomen. In ieder geval, het is altijd leuk als u er bent want dan kunnen we wat extra vragen stellen. Mijn vraag is nu: hoe snel gaan we daar iets over vernemen? Want ja, we zijn ondertussen juni. Voor mij is den tijd voorbij gevlogen. Ik weet het niet, voor jullie misschien niet. Maar voor dat ge het weet is het dus zover en is het Kerstmis hé. Ik zou graag ietske voor Kerstmis daar toch wel wat uitleg over hebben. Inderdaad ook naar, wie gaat die vzw bevolken? Zijn wij daar ook welkom in vanuit de oppositie? Sommige van ons hebben daar wel wat ideeën rond, hebben daar ook een achtergrond in. Kunnen misschien behulpzaam zijn. Zelfs vrijwilliger, wie zal het zeggen? Dus is daar een soort van timing voorzien waarop we mekaar daarover terug zien en horen?

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja, dit punt, en met dank aan mevrouw Wittebolle om het te agenderen, komt me toch bijzonder raar over. Als je het bestuursakkoord leest, en dat heb je vrij snel gelezen, dan staat daar in: initiatieven ondersteunen. En er zijn nogal wat initiatieven in deze stad. Om '2012' niet te noemen die op een of andere manier het cultuurleven in de stad blijvend wil bevorderd zien. We hebben ook de vzw 'Toerisme' die in het verleden rond deze initiatieven heel wat gedaan heeft. Er was ook 'Turnhout Feest', enzomeer. Dus het verwonderd mij ten zeerste dat er ineens iets anders uit de lucht komt gedwarreld. Het zijn misschien die sneeuwvlokken die zich al aankondigen, en ik vraag me ook af, als je daar een overeenkomst of een convenant mee maakt, zijn er dan nog andere partners die zich kunnen aandienen en die op basis van dezelfde criteria gelijkaardige initiatieven kunnen nemen?

Luc Hermans: Burgemeester.

Erwin Brentjens: Ja, collega's. Ik ga daar kort en duidelijk in zijn. Ik heb eigenlijk mijn betoog gehouden en met beginnen te zeggen dat een en ander, en dat zal vrij uitgebreid en lijvig zijn, toegelicht zal worden op een commissie. En ik heb daar inderdaad bij gezegd: misschien zelfs in besloten zitting omdat het mogelijks over personen kan gaan. Ik heb er ook bij gezegd dat een en ander op dit ogenblik nog getoetst wordt aan een wettelijk kader. En maak u geen zorgen. Iedereen zal of moet zich, of kan zich, aangesproken voelen om hier aan mee te werken. Maar we gaan wel naar een breed samenwerkingskader waar dat we willen de medewerking vragen, inderdaad van vrijwilligers, mevrouw Wittebolle, maar ook van mensen die ervaring hebben in de sector om zo een vrij divers samengesteld, samenstelling van dit comité te krijgen. En het zal uiteraard niet alleen en uitsluitend zelfs samengesteld zijn uit politici. Dat zal niet gebeuren.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Allee, u moet de notulen daar nog eens een keer op nakijken, en ik raad de collega's dat toch ook aan, dat is altijd heel interessant. Er staat een naam in kopie waar dat die collegebeslissing naar gestuurd wordt. We gaan niet over personen spreken. Maar allee, dan hebben toch een aantal mensen van ons iets van, ja waarom die persoon en waarom al die anderen niet? Maar ik laat het in het midden. We zullen het er nog over hebben. Maar dat wekt toch nog enige aandacht, laat het me zo zeggen. Maar goed. Ik kijk er naar uit om met u en met de rest van de collega's daar verder over van gedachten te wisselen.

Erwin Brentjens: Zal gebeuren mevrouw Wittebolle.

Luc Hermans: Mijnheer Otten.

Toon Otten: Mijnheer de burgemeester, het feit dat u de contouren al schets van dit project of concept. Het feit dat u het hebt over personen en dus bijgevolg dat we dan een gesloten zitting moeten hebben, dat wil zeggen dat jullie al in een vergevorderd stadium zitten van wat deze vzw zou moeten betekenen en welke rol deze vzw in de stad zou moeten op nemen. En dat is eens te meer een bewijs dat u de rol van deze gemeenteraad niet erkent. Een idee als dit zou tot stand moeten komen, ok op voorzet van de meerderheid. Maar toch ten minste na een bespreking in een commissie.

Erwin Brentjens: Ik heb duidelijk gezegd, meneer Otten, dat we dat gaan bespreken in een commissie en ik kom graag af met gesneden brood, waarover dan een discussie kan gevoerd worden met een kader waarover een discussie kan gebeuren. Maar ik wil dat eerst aftoetsen, of laten aftoetsen, aan het wettelijk kader. Om dat niet nadien te doen, om een presentatie te kunnen doen van dit kan het worden of dit zal het worden.

### **20k) Wat is de toekomstvisie van het college op de Stedelijke Handelsschool?**

Luc Hermans: Mijnheer Otten.

Toon Otten: Ja, ik wil me vooraf verontschuldigen voor de omstandigheid van mijn vraag en ik hoop dat ik binnen mijn spreektijd blijf. Ik zal er eens aan beginnen. Het is een vraag voor de schepen van onderwijs. Wat is de toekomstvisie van het college op de Stedelijke Handelsschool?

Pascale Mathé: Ik ga hierover ook heel kort zijn. We kunnen hierover nog geen uitspraken doen. En we komen hier zeker op terug ten gepaste tijde in de commissie.

Toon Otten: Mevrouw de schepen, ik heb dan toch nog een extra vraag voor u. U bent nu bijna zes maanden bezig en u hebt zich waarschijnlijk ook zes maanden intensief bezig gehouden met de belangrijkste, zeker de belangrijkste dossiers, binnen uw bevoegdheid, waaronder de Handelsschool er een van is. Een van de vragen die ik kan stellen natuurlijk binnen het kader van de besparingen en binnen de discussie, of naast de discussie die we hebben gehad in verband met de Wollewei, is, wat gaan jullie nu doen, of wat zijn uw ideeën rond het gebouw. Dat is een vraag al. Nee, ik ga nog een andere stellen. Ten tweede. Drie jaar geleden is de discussie al eens gevoerd binnen het toenmalige bestuur, o.a. de personeelsleden zijn bevroegd over wat zij vonden van de toekomst van de Handelsschool. Er zijn natuurlijk maar een aantal, enfin, er zijn maar een beperkt aantal mogelijkheden van wat de toekomst van de Handelsschool inhoudt. Ik neem aan dat u op de hoogte bent van de geschiedenis en van de keuzes die nu kunnen gemaakt worden, van de beslissingen die moeten vallen, de knopen die moeten doorgesneden worden. Wat is uw visie als schepen van onderwijs daar op?

Pascale Mathé: We zijn dat dossier terug up-to-date aan het maken en dat is nog niet volledig. En daarom zeg ik, ten gepaste tijd, als het dossier volledig is komen we daar op terug. Ik ga daar nu geen uitspraken over doen. Zeker niet om het personeel zeker niet te ontzien. Het is veel de belangrijkste. Het gaat hier over mensen over een schoolgemeenschap. En we komen daar op de gepaste tijd op terug als het dossier volledig is.

Toon Otten: Ok. Dat respecteert ik. Maar ik wil dan toch nog even een andere vraag stellen. Ik ga u niet vragen welke de opties zouden zijn of welke uw voorkeuren zouden zijn. Maar ik kan u wel iets anders vragen en daar kan u nu op dit moment een antwoord op geven. Wat zijn de argumenten, wat is de basis waarop beslissingen, keuzes moeten gemaakt worden? Dat moet u toch in kaart gebracht hebben al? Als schepen van onderwijs.

Mascale Mathé: Tuurlijk. En voor de school is het altijd een betere optie. Ze zijn zelf vragende partij. En daar komen we op terug in de volgende commissie.

Toon Otten: U zegt nu. Wat is een betere optie. Er is nog geen optie vernoemd.

Pascale Mathé: Gewoon om het feit dat het kader, dat dat nog allemaal moet gezien worden. Het beste voor de school. En daar zijn we nog niet uit. En daar komen we op terug.

Toon Otten: Mevrouw de schepen. U hebt nu een half jaar de tijd gehad om u in te werken in dit immens belangrijke dossier voor de stad Turnhout. U bent schepen van onderwijs. U bent toch schepen van onderwijs?

Pascale Mathé: Ja.

Toon Otten: Ja. U hebt heel veel tijd gehad. Ik vraag u niet om uw politieke overtuiging of de overtuiging van het college bloot te leggen. Ik vraag u, en dat is een heel technische vraag, waarvan u, als uitvoerend mandataris, waarop u een antwoord moet kunnen geven. Op basis van welke parameters, op basis van welke argumenten, zullen er beslissingen genomen worden? En dat is een heel duidelijke vraag en ik verwacht daar nu eigenlijk een antwoord op.

Pascale Mathé: Qua financieel zal dat niet veel zijn want dat is volledig gesubsidieerd. Het gaat over het goede voor de school. En daar gaan we van uit.

Toon Otten: Dus ik vraag u, ik heb niks, ik vraag zelfs niks over het geld, over het financiële, trouwens gesubsidieerd, daar zullen we het dan dadelijk nog wel over hebben of op de commissie, dat is een onjuiste term die u bezigt hier, ik heb het nog niet over het geld, over het financiële aspect. Ik vraag u, als u zegt dat er goede beslissingen moeten genomen worden, op basis van welke parameters, op basis van welke argumenten gaan die beslissingen genomen worden? Dat is nu toch niet zo moeilijk? U bent zes maanden schepen van onderwijs. U hebt toch zelf besloten om dat uitvoerend mandaat op u te nemen. Dan hebt u toch ook besloten om die dossiers grondig door te nemen? Wat doet u eigenlijk de hele dag?

Pascale Mathé: En ik zeg u: dat moet met onze meerderheid nog besproken worden en ik doe daar geen uitspraken over.

Toon Otten: Maar ik vraag toch geen politieke beslissing van u?

Luc Hermans: Collega's, collega's. Ik denk dat het goed is dat alle pro's en contra's in de studie rond de Handelsschool ...

Toon Otten: Mijnheer de voorzitter, neeneenee, ik vraag ...

Luc Hermans: ... naar de toekomst toe, dat deze duidelijk kunnen geschetst worden en op papier gezet en dat die verder, wanneer de tijd daarvoor rijp is, in commissie kunnen worden besproken.

Toon Otten: Mijnheer de voorzitter ik wil toch even duidelijk maken, goed, blijkbaar is er dan geen mogelijkheid om op een heel eenvoudige vraag antwoorden te krijgen. Ik heb geen vraag gesteld naar de pro's en contra's. Ik heb gewoon gevraagd, kijk, hoe gaan we verder met dit dossier. En op basis van welke argumenten, van welke parameters, gaan we hier beslissingen in nemen. En dat zou eigenlijk ook interessant zijn voor ons, als oppositie, om die discussie te voeren en ik heb hier dus geen antwoord op gekregen.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ik wil daar toch, het was niet mijn intentie maar ik wil daar toch even op inpikken. Mevrouw de schepen, u vertelt zelf in de wandelgangen, dat dus er in oktober/november dit dossier moet afgehandeld zijn. Dar zijn mensen die me dat komen vertellen, hé. Ik wil u dat wel eens komen zeggen onder vier ogen wie dat gezegd heeft. U vertelt dat zelf en nu zegt u: ten gepaste tijde, we zullen afwachten. En in het vorige college, dat heb ik ooit eens smalend het 'meeneemcollege' genoemd. Dit is het 'doorschuifcollege'. Het college dat doorschuift naar commissies, waar de vissen gaan verdrongen worden, want als we daar dan weer die vragen gaan krijgen dan zullen die ook daar weer worden doorverwezen naar een volgende commissie of naar een volgend cenakel en zeker niet terug naar de gemeenteraad. U hebt gewoon schrik om hier op de gemeenteraad een duidelijk omlijnd standpunt in te nemen. U hebt de moed niet. En ik ga hiermee besluiten ze. Ik zal in de taal van uw nationale voorzitter iets voorlezen: qui non est hodie, cras minus aptus erit. Als ge er vandaag niks over weet, zul de er waarschijnlijk morgen ook niks over weten.

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Als afsluiter? Dat is goed. Wij hopen dat dit dossier niet plots op de tafel komt als een gesneden brood. Niet hier en niet bij het personeel van de handelsschool en de leerlingen. Ik hoop schepen dat je in een volgende commissie geen antwoord geeft op de vraag van waar gaat het naar toe maar wel hoe zal de visievorming tot stand komen. Welk stappenplan ga je volgen? En hoe ga je alle partners die daarbij betrokken zijn betrekken? Dit is een belangrijk dossier omdat het met opleiding en opvoeding te maken heeft. En u zegt terecht dat mogelijk hier het financiële niet het belangrijkste is. Maar ik ken het dossier nog van een periode terug. En als jij zegt dat het financiële niet belangrijk dan willen wij dat goed geloven maar dan wegen wij dat bedrag ook af tegen al de andere besparings oefeningen die hier op tafel zullen komen.

## **20 J) Terrassen noordkant Grote Markt**

Luc Hermans: goed collega's laat ons verder gaan met de volgende vraag, vraag in verband met de uitbaters van de horecazaken op de Grote Markt aan de noordkant. Meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: ja collega's de uitbaters van enkele horecazaken aan de noordkant van de Grote Markt kregen de afgelopen weken ongewenst bezoek. Niet van de inbrekers deze keer, wel van de politie. Ze kregen immers te horen dat de terrassen die aan de busluifel grenzen moeten worden afgebroken, of beter gezegd er enkel mogen staan op momenten dat er geen busverkeer is. Met andere woorden misschien 's Nachts en tijdens de zomervakantie. Voor de meeste horeca-uitbaters is dit een flinke streep door rekening, een groot gedeelte van hun terras zou voor een langere periode niet kunnen opgesteld worden. En het is geen geheim dat de meeste zaken de afgelopen jaren niet bepaald gefloreerd hebben en het dus grotendeels van de inkomsten van hun terras tijdens de zomerperiode moeten hebben. Nu schepen van Lokale Economie de heer Versmissen overlegde reeds met de horeca-uitbaters en liet in de krant ook al enkele ballonnetjes op. Zo stelde hij onder andere voor om de voetgangersstrook in te perken tot de minimale 1,5 m en de terrassen in die richting op te schuiven. Graag hadden wij dan ook op korte termijn de nodige opheldering over volgende vragen. Zal het schepencollege de komende dagen initiatieven nemen om het probleem van de terrassen aan de noordkant van de markt aan te pakken? Is het wenselijk of mogelijk om de voetgangersstrook inderdaad in te perken tot die 1,5 m? Is dit voorstel reeds afgetoetst met de brandweer? En klopt het dat de horeca-uitbaters aan de noordkant van de markt nooit persoonlijk op de hoogte zijn gesteld van de specifieke voorwaarde dat de terrassen enkel mogen geplaatst worden als er geen busverkeer is? Zo nee, wanneer werd hen dit dan schriftelijk meegedeeld? Dank u.

Luc Hermans: meneer Versmissen

Tom Versmissen: ja meneer Gladiné de mensen van de horeca hebben mij ook vorige week onmiddellijk gebeld toen dat een ijverige agent daar ter plaatse is geweest. Nu ik heb direct ook overleg met hen gehad, met alle mensen van de noordkant. Dus ik heb dat ook aanhoort. Maar ik heb daar ook ter plaatse gezien dat op dat moment de terrassen tot echt tegen de boordstenen stonden onder de luifels. Nu wat ik daar ook heb gezien in dat overleg, dat toch een tweetal uur heeft geduurd, is dat de ruimte tussen de terrassen die aan de gevels staan en de terrassen die aan het trottoir, het einde van het trottoir staan, dat daar bijna drie meter, iets meer dan drie meter, tussen zit en dat die vandaag de dag voornamelijk wordt gebruikt eigenlijk door fietsers. Als er bussen staan om mensen te laten afstappen dan rijden daar heel vaak fietsers door wat eigenlijk heel veel, toch wel gevaar met zich kan meebrengen als daar mensen, de mensen die aan tafel zitten moeten bedienen. Nu ik heb onmiddellijk ook gezegd van kijk laat het duidelijk zijn wij hebben als dienst nooit en niemand in de stad heeft nooit opdracht gegeven om effectief daar te gaan verbaliseren of daar te gaan zeggen dat de terrassen moeten verkleinen. Dus ik heb hen ook aangeraden van kijk geef mij efkens de tijd om dat uit te zoeken waar dat de opdracht van komt. Wie dat er klacht zou kunnen ingediend hebben. Is dat eventueel de Lijn? Is dat eventueel iemand anders? Maar plaats uw terras, trek het iets verder naar de binnenzijde, verklein het eventueel dat wij nog 1,5 meter overhouden. Die 1,5 m die wordt over heel het grondgebied van Turnhout gehouden voor vlotte doorgang voor voetpaden. Nu er is overleg gepland met de mensen van de horeca aanstaande vrijdag, ook met de diensten, om daar duidelijkheid te scheppen omdat er ook blijkbaar heel veel vragen zijn over hoe het inrichten van hun terras, hoe het afbakenen van het terras. En blijkbaar, ik heb het terrasreglement ook gelezen dat is een lijvig document van dacht ik iets van een 20 pagina's, is daar enige onduidelijkheid over en ik vond het dan belangrijk ook om met die mensen aan tafel te zitten om te kijken wat er kan en wat er niet kan. Nu in verband met uw tweede vraag daar van de horeca-uitbaters of dat zij op de hoogte zijn gesteld dat de terrassen enkel mogen geplaatst zijn of geplaatst worden als er geen busverkeer is. Dat is blijkbaar ooit wel mondeling gezegd in een vorig overleg maar er zijn nooit geen notulen van gemaakt. Dus dat is een beetje die onduidelijkheid ook weer en vandaar dat wij hebben gezegd van laten wij nu efkens terug alles bekijken. Alle vragen op tafel leggen. Alle bekommernissen hier op tafel leggen. En kijken hoe dat wij er mee kunnen omgaan en dat wij dan passend daar een akkoord op kunnen geven.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: dus is er ook al overleg met de brandweer geweest in kader van die 1,5 meter?

Tom Versmissen: neen, ze zijn dus ook gevraagd geweest op het overleg samen met de politiediensten aanstaande vrijdag.

Pierre Gladiné: en wat dan met de onduidelijkheid? U zegt dat dat enkel mondeling is mede gedeeld.

Tom Versmissen: ik heb dat nagevraagd bij de dienst of dat daar ik zeg het ooit verslagen van zijn gemaakt. Die hebben wij niet terug gevonden of die heeft onze dienst nooit niet teruggevonden. Nu de horeca-uitbaters hebben mij allemaal bevestigd dat dat wel in het overleg ooit gezegd is geweest. Dus dat is ja natuurlijk een wellens –nietes spelletje en daar wil ik ook niet aan beginnen. Ik denk dat wij nu met de aanleg van de Grote Markt gewoon heel duidelijke afspraken moeten maken. En dat wij uiteraard ook iedereen de mogelijkheid geven om een voldoende grote terras te zetten. Maar uiteraard ook een veilige doorgang en een grote doorgang garanderen voor de mensen op de markt zelf.

Pierre Gladiné: ik denk dat er dan toch nog wel een probleempje is. Ik heb hier ne brief van 11 mei 2012 in mijn bezit getekend door de burgemeester Francis Stijnen. En daar staat dus in de vergunning staat er opmerkingen de voetgangerszone tussen de twee terrassen moet altijd open blijven, het eilandterras mag alleen geplaatst worden als er geen busverkeer is en de ruimte niet wordt ingenomen door een evenement. Dus ik vermoed dat daar de Lijn, allez dat we richting Lijn moeten zoeken van een klacht of zo. Want u zegt dat er vanuit Turnhout vanuit de diensten geen klachten zijn gekomen. En ja, en ik, misschien kunnen we het resultaat dat ge vrijdag al met het onderhoud hebt kunde efkens terugkoppelen misschien naar een, ik spreek het woord niet graag meer uit, naar een commissie.

Recinno Van Lommel: ja voorzitter, voorzitter

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja staat mij toe om toch even een tussenstand te geven op deze spannende wedstrijd. Wij hebben intussen 12 vragen behandeld en daarvan zijn er al maar liefst 8 doorverwezen naar de commissie.

## **20 m) Opvolging Heizijde**

Luc Hermans: gaan wij verder met de volgende vraag en dat gaat over de opvolging van de Heizijde. Meneer Debondt.

Luc Debondt: goed voor dit punt had ik graag enkele foto's laten tonen, ik heb dat woensdag bij het indienen van mijn vraag dan ook gezegd dat er foto's zouden zijn voor dit punt en voor het volgende punt. Ik heb daarop geen enkele reactie gekregen dus ik dacht dat de projectie hier klaar stond om die foto's te tonen. Deze namiddag heb ik van u dan vernomen dat er een probleem was. Ik weet niet welk probleem. Is dat een technisch probleem? Is dat een probleem met het huishoudelijk reglement? Of wat dan ook. Ik heb er geen antwoord op gekregen. Maar het is alleen maar ter illustratie van het punt en deze foto's in zwart wit dan nog die tonen weinig van hetgeen ik wou argumenteren in mijn uiteenzettingen op die twee punten. Maar goed wij zullen het dan maar doen zonder foto's. Maar ik zou toch wel even willen vragen of dat naar de toekomst toe het niet mogelijk is om bepaalde dingetjes hier te projecteren als dat nodig zou zijn. Na de infovergadering van 9 april 2013 hebben de bewoners geen enkele info meer ontvangen vanuit de stad. Ook van de beloftes die toen zijn gedaan hebben de bewoners nog niets gemerkt. Een aantal foto's tonen hoe gevaarlijk de situatie ter plaatse is. Graag een stand van zaken.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: goed meneer Debondt ik was op 9 april ter plaatse op een vergadering uitgenodigd bij die mensen Heizijde 70 en heb daar een aangenaam gesprek gehad met die mensen. De dagelijkse besommeringen en mobiliteitsproblemen werden daar allemaal opgenoemd. Ik heb dat allemaal genoteerd gehad en ik heb dat ook besproken met onze dienst mobiliteit. Nu er is ook contact geweest met de korpschef hierover. Daar zijn sindsdien meerdere dagen en op verschillende dagen ook op verschillende tijdstippen controles gebeurd. En de controles worden daar steeds gedaan op te snel rijden en ook voor tonnages boven de 3,5 ton. Dat die daar niet mogen komen. Enkel voor het lossen en laden en landbouwvoertuigen mogen er wel boven de 3,5 ton komen. Nu, ik heb dat allemaal opgedragen om dat te laten doen maar er zijn ook andere structurele maatregelen genomen geweest. O.a. is dat van 90 en 70 naar 50 km. per uur gegaan, dus de snelheidsbeperking daar. Er zijn op meerdere plaatsen op de Heizijde zijn er verschillende paaltjes gezet geweest om geschrant, hoe zal ik zeggen, om te laten afremmen de auto's. Er is een fietssuggestiestrook aangelegd op de Heizijde. In de draaien zijn er stootblokken gezet geweest, aan de binnenkant van die bochten dat de mensen daar niet meer een bocht kunnen nemen. Dat alles is met de bedoeling om de snelheid heel erg te doen dalen. Sinds mijn bezoek is er daar ook dus extra controle uitgeoefend en is er slechts één overtreding kunnen vastgesteld worden, sinds 9 april. Dus dat heb ik allemaal laten controleren. Ik heb dan ter plaatse de mensen van de Heizijde ook uitgenodigd op die 9ste april om mee te werken in de toekomstige geplande workshops voor het ontsluiten van het noorden. Wanneer dat die er precies gaat komen, daar



is nog naar geen enkele wijk over gecommuniceerd en we gaan daar zeker de Heizijde ook gaan in betrekken. Dat is ongeveer wat de stand van zaken is voor de Heizijde.

Luc Debondt: Ok. Bedankt al voor het antwoord maar ik ben er toch niet tevreden mee. Eerst en vooral: het verslag van de vergadering. Er is dus blijkbaar wel een verslag opgemaakt maar dat is niet naar de bewoners gestuurd. Dus zij blijven ongewisse van de problematiek daar. Wat is daar allemaal beloofd? Meer politiecontrole.

Zij hebben weet van één controle die er gebeurd is door de politie. Op één uur tijd werden 475 voertuigen gecontroleerd en onderworpen aan de snelheidscontrole. Daarvan werden er 47 voertuigen beboet wegens overdreven snelheid. Dat is bijna 10%. Wat zeker hoger ligt dan de normale percentages van overtredingen. Sorry. Extra controle, of beter nog, permanente controle is beter dan aangewezen. Tweede punt dat daar beloofd is: nieuwe verkeersborden vanaf de Ring om het zwaar verkeer op de Heizijde uit de straat te weren. Dat houdt een hele procedure in, daar zijn wij ons van bewust, maar momenteel is dat punt nog niet gerealiseerd. Ook het weren van doorgaand zwaar verkeer is een heikel probleem in de Heizijde. Alleen verkeersplaten zullen dit niet oplossen. Trajectcontrole zou hier zeker op termijn verbeteringen kunnen aanbrengen. Vertegenwoordiging van twee bewoners op de workshop mobiliteit in het noorden van Turnhout. Tijdens deze vergadering van 9 april is beloofd om in de maand mei 2013 een vergadering bijeen te roepen waarop twee bewoners van de Heizijde daarop vertegenwoordigd zouden mogen zijn. De bewoners hebben niets meer gehoord over dergelijke vergadering en de vraag van vertegenwoordigers is er niet gekomen. Dat waren de punten die zij aanbrachten van het verslag. Maar er is nog meer loos daar. In de eerste plaats hebben we dan de bewoners zelf aan het woord gelaten die we uitgenodigd hebben op een vergadering van afgelopen zaterdag. Er zijn een heel aantal problemen in de buurt daar en ook buiten de Heizijde zou daar de Fonteinstraat mee moeten betrokken worden. Want zij worden inderdaad ook met dezelfde problemen geconfronteerd als deze bewoners van de Heizijde. Sinds de invoering van, er is op een gedeelte van de Heizijde éénrichtingverkeer. En dat gaat ter hoogte van de kerkhof tot aan het kruispunt met de Stw. Op Merksplas. Sinds die invoering zoeken andere die in dat gedeelte moeten zijn hun weg langs de Fonteinstraat, langs de wegversmallingen en dergelijke. Dat heeft tot gevolg dat er nog meer verkeer wordt aangetrokken. De situatie is daar niet zo ideaal, maar nu de bus daar niet meer passeert, denk ik dat we toch eens moeten bekijken om die situatie niet terug langs twee kanten bereikbaar te maken. Dat zou al een deel ontlasting kunnen betekenen. De plaatsing van de wegversmallingen, die zorgt voor heel wat bijkomende problemen. De toegankelijkheid van de woningen ter hoogte van deze wegversmallingen, de in- en de uitritten, is veel gevaarlijker dan vroeger. Heel wat meer agressie omwille van het negeren van voorrangregels op deze wegversmallingen. Voetgangers en fietsen worden veelvuldige gehinderd door de wagens omdat deze stroken worden gebruikt om sneller de wegversmallingen te nemen. Aan de hand van de foto's had ik u tientallen foto's kunnen laten zien waar er gewoon naast de wegversmallingen wordt gereden, tot tegen de gevels toe, één van de huizen is al drie keer bijna beschadigd geweest door de voertuigen die de wegversmallingen negeren. Naar de toekomst toe en naar de onmiddellijke toekomst toe komen er nog heel wat bijkomende problemen naar deze kant van het noorden toe. Ik denk alleen maar de inplanting van de Stadsboerderij en de mogelijke verkoop van landbouwproducten, de inplanting van een woon- en zorgcentrum en de kinderopvang nabij het Clarissenklooster, de huidige woonuitbreiding in dit gebied 2.300 woningen op 15 jaar tijd. Ten slotte, en dat lezen we nu recent uit de kranten, de campus Sint Jozef die daar zou gebouwd worden tussen dit en 2025. Wij moeten dus voor deze noordelijke zijde niet alleen kijken naar oplossingen van de huidige mobiliteit, we moeten nu al starten met de voorbereidingen van de besprekingen naar de toekomstige mobiliteit in dit gedeelte van Turnhout. Het doortrekken van de Ring of alternatieven hiervoor dienen nu reeds opgestart, willen we een verkeersinfarct in deze buurt vermijden. Dan zijn er nog een aantal andere bemerkingen die niets met deze problematiek te maken hebben, maar die maak ik u nog wel eens schriftelijk over. Dank u.

Willy Van Geirt: Ik kan u het volgende nog vertellen, mijnheer Debondt. Dat is dat eerst en vooral van die dag van die vergadering geen verslag is gemaakt. Ten minste toch niet door mezelf. Misschien heeft iemand anders dat gedaan, daar op die vergadering.

Luc Debondt: Maar ik dacht dat u een verslag had opgemaakt en dat hier in de interne diensten verspreid hebt.

Willy Van Geirt: Ik heb zelf punten genoteerd die de mensen hebben aangehaald en ik heb op mijn diensten gevraagd om daar aandacht aan te geven. Dat heb ik wel gedaan. Maar ik heb geen verslag gemaakt van die vergadering want die heeft een dikke twee uren geduurd en ik heb met die mensen gesproken en ik heb daar niet zitten schrijven.

Luc Debondt: Dat is dan misschien wel nuttig van de punten die u aanhaalt in een verslag te melden zodat de mensen weten wat er besproken is.

Willy Van Geirt: Nu in elk geval, wat betreft de verkeersborden dat u aanhaalt aan de ingang, of het begin van de Fonteinstraat, en het begin aan de Kastelein staan borden van 3,5 ton, dat ze daar niet door mogen. Overal staan er beperkingen van 50 km. per uur wat betreft snelheid. Er zijn controles uitgevoerd. We kunnen er niet continu gaan staan, maar ik zal zeker wat betreft trajectcontrole of vaste camera, ik zal proberen van daar met de diensten en met misschien de korpschef daarover te praten wat daar op dat gebied kan gebeuren. Want wij weten ook dat de Heizijde een heikel punt is dat aangepakt moet worden. Wat betreft de toekomst daarvan. Het ontsluiten van het noorden staat op het programma. Moet hopelijk voor, en ik ben daar bijna zeker van, ik heb daarstraks nog gecontroleerd, in september de eerste workshop over gaan en de mensen zullen daar uitnodigingen van krijgen. Dat ze maar met z'n tweeën mogen zijn, per wijk, is om het een vergadering te kunnen zijn die kan werken. We kunnen niet elke wijk met tien mensen laten komen maar we gaan echt op die workshop willen werken met twee personen per wijk, dan zijn er veertien, plus die mensen van de diensten. En dat staat gepland voor in september omdat de komst, of liever de uitspraken nu, van de, van het AZ dat het naar daar zal komen, heeft het allemaal een beetje vertraagd want anders hadden we in mei kunnen beginnen. Maar dat is een beetje vertraagd en dat zal beginnen na de zomer.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Mijnheer Van Geirt, vorige maand zei u nog dat die locatie van het ziekenhuis geen invloed heeft op ons mobiliteitsplan. Dat maar als vaststelling. Twee: in uw inleiding zeg je dat deze problematiek handelt over dagelijkse besommeringen over mobiliteit. Ik denk dat de mensen in het noorden dat toch pertinentier aanvoelen. En niet alleen die van de Heizijde, maar ook diegene van Wobeg. Als u zegt, ik wil trajectcontrole onderzoeken, dan zullen we dat ten volle ondersteunen, maar ik denk dat we die oproep ook zullen moeten richten naar onze vertegenwoordigers in de politieraad want zij maken mee de planning voor het inplanten van de volgende trajectcontroles. En in Turnhout bestaan er al veel. Ik zou er op aandringen dat deze loop gesloten wordt.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Nu ben ik toch een beetje in verwarring. Want ik hoor in september workshops. Ik hoor, normaal gezien zouden die in mei zijn doorgegaan, maar ik herinner mij, ik zal de notulen er dan nog eens een keer op nalezen, dat de vorige raad gezegd is dat er in juni, deze maand, twee verschillende workshops zouden georganiseerd worden rond het noorden. Ofwel zijn dat workshops, kan zijn, workshop is een tof initiatief. Ik ben er eigenlijk zeker van dat er gezegd is, in juni twee workshops rond het noorden. Dus ik zou dat graag, dat wordt wel genotuleerd, maar ik zou dat toch graag eens een keer zien, want dat van mei dat zou toch nooit haalbaar zijn geweest, ze schepen, dus ik dacht juni, ok, goed, zou kunnen. Ik denk dat er toen juni is gezegd. En als dat nu september is, en als dat dezelfde workshops zijn, ja, dan nemen we daar acte van. Maar volgens mij was het juni.

Willy Van Geirt: Mevrouw Wittebolle is kan daar op antwoorden dat de bedoeling er was eind mei, begin juni, die workshops te gaan organiseren voor de eerste keer. Maar door de keuze van het AZ hebben de diensten besloten om dit allemaal veel grondiger aan te pakken en hebben ze gevraagd, kijk, kunnen we dat naar september te brengen? Dat is de enige reden. En dat zijn dezelfde workshops die we eigenlijk gepland hadden in juni. Waar dat zal dus september worden.

Eric Vos: Mijnheer Van Geirt, misschien een punt voor volgende commissie dan wel. Ik weet niet wat de diensten ondertussen nog gaan beslissen, maar we hebben met aandrang gevraagd om het kader van die studie en het vervolg van het stappenplan, en mijnheer Versmissen heeft op die commissie gezegd dat er geweten was welke stappen, dat we dat ook kunnen bespreken zodat het niet alleen workshops zijn met betrokkenen in het noorden, maar dat die ontsluiting van het noorden, en we hebben dat ook gezegd bij de bespreking van het mobiliteitsplan, dat te maken heeft met de bereikbaarheid van de stationsomgeving, met het innovatie, het te ontwikkelen innovatiepark. Maar ook met de bereikbaarheid van het centrum en het handelsweefsel in de stad, dat je dat bekijkt op een iets hoger niveau dan op het wijkniveau.

Luc Hermans: Wordt vervolgd.

## **20 n) Zitbanken in de stad.**

Luc Hermans: Mijnheer Debondt dan zitten we bij uw volgende vraag in verband met de zitbanken in de stad.

Luc Debondt: Daarvoor had het wel aangewezen geweest om die foto's te tonen op groot formaat. Maar het gaat om twee plaatsen hier in de stad die ik willekeurig vorige week gepasseerd ben, en dat het toch wel toont dat het

onderhoud van onze groenparken en de omgeving van onze zitbanken verwaarloosd worden. Dat is in de bocht van de Wouwerstraat aan de aansluiting van, euh, tegen het spoor aan. En dat zijn de banken in de omgeving van de Warande. Op diverse plaatsen zijn zitbanken geïnstalleerd. Die foto's dat slaag ik dan maar over. We willen de personeelsleden van de groendienst hierover zeker niet aanspreken want de inspanningen die zij leveren zijn enorm. We zijn er van overtuigd dat dit vooral te maken heeft met te weinig personeel en onaangepast materiaal. Wat denkt men hieraan te doen?

Luc Hermans: Mijnheer Segers.

Peter Segers: Goed, mijnheer Debondt. Nu, rond de Wouwerstraat. Ik meen mij te herinneren dat daar een bloemenwei moet zijn en ik vrees dat dit de bloemenwei is. Dus dat dat eigenlijk een gepland verhaal is. En niet een geval van slecht onderhoud. Maar dat was in den tijd een bloemenweide die dan het uitzicht moest hebben dat het, ja zeg maar, een ecologische bloemenweide moest zijn. En ik denk dus dat dit geen geval is van onderhoud, maar gewoon het gevolg van die keuze. Een keuze die trouwens in het college toen ook wel enigszins besproken is en waar ook zeker niet iedereen voorstander van was. En dan kijk ik even naar de man rechts van mij die dat toen ook opgemerkt heeft van, daar gaat ooit een klacht komen dat men gewoon vindt dat het braakliggend terrein is. En bij deze is dat dan ook gebeurd, denk ik. Maar goed. Ik wil niet ontkennen dat er problemen zijn. Want ik neem aan, u hebt ze willekeurig gekozen, dus u hebt nu dat voorbeeld gekozen. Ik heb ook navraag gedaan bij de gemeenschapswachten die het verhaal ook wel bevestigen, dat er rond een aantal banken slecht onderhoud is en dat een aantal banken toch wel beschadigd zijn. Dus ik heb ook gevraagd om dat te inventariseren om zo snel mogelijk daar werk van te kunnen maken. Dat gaat een van de agendapunten zijn op de volgende stuurgroep 'Turnhout 't kan net' die nieuw leven ingeblazen is, en we gaan dit, naar aanleiding van uw vraag ook zeker agenderen. Dus ik volg u ook in uw vraag dat we de groendienst niet veel kunnen verwijten. Het is inderdaad een verhaal dikwijls van kleine hoeken en kanten die met het materiaal niet echt goed kunnen onderhouden worden. Dus ik denk dat we daar op die stuurgroep eens moeten kijken, wat is daar nodig om het wel te doen. Nu is het ook wel zo dat met de heroriëntering van de Troef naar de buitenwijken, dat het ook wel zal kunnen zijn dat er een aantal plaatsen in het schema niet correct opgenomen zijn. Dus ik denk ook dat we daar eens naar moeten kijken. Maar ik dank u in ieder geval voor de signalering. Ik denk dat we dat op de stuurgroep 'Turnhout, 't kan net' zeker agenderen en dat we nadien eigenlijk de banken die nu op deze moment er slecht bij staan, dat we die ook correct proberen te onderhouden. Er is ook een budget uitgetrokken voor herstelling en vernieuwing van zitbanken dus we ook daar wel kijken of dat we ergens zitbanken moeten verwachten of aanpassen.

#### **20 o) Bespreking contracten onderhoud buitenwijken.**

Luc Debondt: Goed, daar waren blijkbaar nieuwe contracten voor afgesloten. Op 12 april heb ik aan schepen Paul Moelans gevraagd een kopie van een contract te bezorgen. Op 23 mei heb ik dat gekregen. Maar op de vraag op welke commissie dit punt kon besproken worden, heb ik tot op heden nog geen antwoord gekregen. Vandaar dat ik dat hier efkens wou agenderen. Maar ik heb al begrepen dat hier geen tijd voor is dus dat zal op een van de volgende commissies komen, denk ik. Dan zou ik toch al wel efkens willen benadrukken dat we eens grondig controle moeten gaan houden op de toestand in de buitenwijken. Dus wij weten dat er heel veel onkruid groeit. Volop is men bezig aan dat onderhoud dat contract uit te voeren. Maar ik vind niets terug van stoepen die overgroeit worden met onkruid. Ik vind niets terug over wat er gebeurt op de perceelsgrens, dus tegen de huizen. De perceelsgrens, bvb. in de Parkwijk, die loopt tot aan de muren. Als je daar ziet wat er allemaal groeit tussen de stenen en dergelijke meer. Daar wordt niks aan gedaan. De goten, als je de Ring eens rond rijdt in de Parkwijk, dan zal je zien dat je het onderscheid niet meer ziet tussen goot, dorpel die er ligt en de beplanting die er aangelegd wordt. Dus ik denk dat er nog werk aan de winkel is om die contracten eens te bekijken en hoe die diensten daarop reageren.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Ja, bedankt voor de vraag, mijnheer Debondt. U haalt mij de woorden uit de mond. Wij gaan dit zeker verder bekijken in de commissie. Ik zou voorstellen van uw vragen efkens door te sturen naar oftewel collega Peter Segers, of naar mij, zodat wij de juiste vragen ook een juist antwoord op kunnen formuleren. Maar dit is eigenlijk materie die besproken moet worden op commissie 3 van wegen en groen. Dus ik zou zeggen, stel uw vragen via mail efkens door. Of stuur uw vragen efkens door en dan kunnen we daar ook een gepast antwoord op geven.

## **20 p) communicatie windmolenpark**

Luc Hermans: dan zijn wij gekomen bij de volgende vraag over de communicatie van het windmolenpark. Meneer Debondt.

Luc Debondt: natuurlijk heeft de burgemeester gelijk wanneer hij verklaart in de kranten dat aan alle wettelijke verplichtingen van het openbaar onderzoek in deze zaak is voldaan. Wij hebben dan zelf maar het initiatief genomen om de bewoners van de parkwijk in te lichten. Daarop waren ook de aangrenzende bewoners uitgenodigd op deze vergadering. Hoe gaat de communicatie verlopen naar aanleiding van het openbaar onderzoek van de milieuvergunning in deze zaak. Vindt de meerderheid niet dat er meer informatie kan of mag gegeven worden dan wettelijk verplicht is? Hoe gaat men dergelijke dossiers in de toekomst aanpakken?

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: goed, collega's, meneer Debondt, op de communicatieraad zijn wij daar ook al verder op ingegaan dus wij hebben op de wijk- en buurtvergaderingen gezegd dat er aansluitend dus op de communicatieraad een uitzetting of een duiding zou zijn. U zegt inderdaad het correct dat wettelijk gezien wij al het nodige hebben gedaan. Daar zijn wij ook ja dat hebben wij ook gewoon ja gedaan. Wij hebben ook meer gedaan dan dat. Wij hebben de lichtkranten ingezet, wij hebben ook de website en zo verder ingezet. Nu is dit allemaal voldoende? Nu om zo hekel punt te communiceren met de burger is het beste natuurlijk dat er bewonersbrieven worden verstuurd. Nu het was zeer kort dag zodat het organisatorisch heel moeilijk was om deze bewonersbrieven nog te doen. Nu wat wij wel afgesproken hebben met de buurten en met de verantwoordelijke voor de buurt en wijken is dat wij een communicatie doen naar alle verantwoordelijke van de buurten als er zo een hekel dossier eigenlijk ja op stapel ligt. Nu ik moet zeggen dat de mensen eigenlijk zelf heel veel begrip hadden voor de hoogdringendheid en de manier van communicatie op de communicatieraad zelf.

Luc Debondt: kan u mij zeggen hoe lang dat het openbaar onderzoek gelopen heeft? En van wanneer tot wanneer.

Paul Moelans: dat is niet echt mijn bevoegdheid en daar ken ik ook eigenlijk veel te weinig vanaf eerlijk gezegd.

Luc Debondt: maar zou daar iemand hier op kunnen antwoorden?

Tom Versmissen: het openbaar onderzoek heeft 30 dagen geloopt.

Luc Debondt: 30 dagen?

Tom Versmissen: 30 dagen ja.

Luc Debondt: het is dat dat ik wou weten want wij hebben de uitnodiging gekregen, ik denk toen waren er al 14 dagen van dat onderzoek achter de rug toen hebben de uitnodiging gekregen. De week voor dat het openbaar onderzoek afgelopen was is er een vergadering doorgegaan in Blairon. Daar waren dus drie burgers die dat gelezen hadden en die dat daar op aanwezig waren. De rest waren medewerkers van Eneco en dat waren mensen van de stad zelf. Dus ik denk dat er qua communicatie dat dat wel eerder had kunnen gestart worden. Als je een onderzoek hebt van 30 dagen dan denk ik dat het belangrijk is dat je de buurt en de mensen informeert voor dat dat openbaar onderzoek start. En niet in een periode nog met minstens, met nog maar een week de mogelijkheid om in dergelijke belangrijke dossiers een beslissing of een bezwaarschrift de tijd mogelijk te maken om een bezwaarschrift in te dienen. Ik denk dat qua communicatie daar toch wel iets scheelt. En zeker naar zulke ingrijpende voorstellen voor de wijk toe.

Paul Moelans: meneer Debondt wij nemen uw grieven zeker mee en wij houden daar zeker rekening mee. Nu ik kan u hier al bevestigen dat wij van Eneco de bevestiging hebben gekregen dat er nog een extra infomoment ingeplant is. En ik kan daar ook bij zeggen dat wij via het platform van mijnturnhout.be eigenlijk de mensen ook zo in de toekomst nauwer willen informeren daar over.

Luc Hermans: goed

Paul Meeus: voorzitter, voorzitter

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: gewoon voor de regeling van de werkzaamheden wilde ik even vragen of je al zicht had op gelet op het gevorderde uur hoe wij onze werkzaamheden vandaag gaan verderzetten of hebt u daar al kijk op?

Luc Hermans: ik heb daar nog geen kijk op. Ik was bezig met de agenda. Ik zal er even over nadenken en dat weet ik u zo

Paul Meeus: wij moeten nog tellen, er moeten nog heel wat tellingen gebeuren vandaar.

Luc Hermans: ja, ja dat klopt.

## **20 g) bibliotheek + 20 t) Huisvesting bibliotheek**

Luc Hermans: zijn wij gekomen aan de vraag in verband met de toekomst van de bib en als jullie het goedvinden dan zou ik ook de vraag van meneer Meeus hieraan willen koppelen. Maar meneer Debondt ik geef eerst aan u het woord.

Luc Debondt: de beheercomité van de bibliotheek is voor de eerste maal bijeengekomen en één van de hoofdvragen op deze vergadering bleek te zijn wat er gebeuren met onze bibliotheek? Is het nog altijd de bedoeling van die terug te herlocaliseren binnen de Warande of wordt de huidige locatie de definitieve locatie voor de bibliotheek?

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja uiteraard sluit ik mij daarbij aan. Tijdens die installatievergadering van dat beheersorgaan werd door de voorzitter dus een niet-politicus weliswaar die problematiek geschetst aangaande de huisvesting van de bibliotheek maar ook van enkele andere initiatieven en diensten zoals bijvoorbeeld Strip Turnhout. Wij denken dat wij daar toch wel een aantal vragen bij kunnen stellen omdat men daar zelf wat in het ongewisse bleef. Namelijk binnen wel tijdsperspectief wordt de definitieve verhuis naar de Warande voorzien gelet op de vraag van onze collega of het effectief naar de Warande gaat? Welke verbouwingen en investeringen zijn in die context als dat gebeurd nog nodig? En hoe ziet het kostenplaatje dan van die operatie eruit? Wat wordt daarvoor voorzien in een begroting? Of in een budgetwijziging of iets dergelijks? En verhuizen Strip Turnhout en het Archief mee naar de Warande zoals al vaker gesteld werd? Want ook dat verhaal wordt door heel wat mensen toch nog altijd au serieux genomen dat het Archief mee naar die locatie zou verhuizen. Is dat zo? En zo ja, wat zijn hier dan ook de voorziene kosten en investeringen? Want wij nemen aan dat daar dan ook wel wat zal moeten voor opzij gezet worden.

Willy Van Geirt: goed meneer Meeus graag zou ik hier over willen vragen om daar nog een beetje geduld en meneer Debondt sorry, voor jullie allebei hetzelfde antwoord, wat geduld zou willen uitoefenen want ik heb nu vrijdag aanstaande met de deputé van cultuur op de provincie afspraak om over dit en nog andere dossiers te gaan praten. En op de 11<sup>de</sup> juli hebben wij ook met de deputé van de Warande hebben wij daar een gesprek over. Dus op dat punt moet ik u even geduld vragen. Ik ga proberen van daar werk van te maken. En daar de nodige zaken te bespreken. Maar ook heb ik ondertussen contact opgenomen met de architect van de stad en daar is nu aan het licht gekomen dat er door nieuwe technieken er kleine ingrepen zouden kunnen gebeuren maar dat moet allemaal nog berekend worden, dat moet allemaal nog uitgeteld worden. Technieken waardoor dat er lichtinval zou kunnen komen in de burelen die er nu wel aanwezig zijn maar die in de kelder zitten. Dus daar zouden nieuwe technieken zijn die wij daar zouden kunnen gaan toepassen. Maar dat is echt nog in de geboortefase zal ik maar zeggen dus wij kunnen daar hier nog niet verder over uitspreken. Maar ik doe mijn best om op korte termijn toch één en ander bij de provincie te kunnen aankaarten.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, schepen, ge stelt ons geduld wel heel erg op de proef met al dat soort door schuivingen naar de toekomst. Maar dit zijn vragen die ik hier stel en die mijn collega ook hier stel die al lang gesteld worden. Dat is niet nieuw. Dat is niet ineens. Die vragen zijn daar niet ineens met dat wij die hier ingediend voor de gemeenteraad hé. Dat zijn al vragen die al maanden leven. En waar al lang over gesproken wordt. Nu ge zoudt toch wel op dit moment al kunnen zeggen van kijk het is onze intentie om bijvoorbeeld inderdaad het Archief of de bibliotheek naar de bibliotheek te verhuizen. Is dat effectief jullie intentie? Maar ge antwoordt eigenlijk op niks. Strip Turnhout. Op zo een vergadering, een installatievergadering, van dat beheersorgaan daar zitten toch allemaal serieuze mensen bij die zich daar toch ook ernstig vragen over stellen die toch ook wel allez ook al heel lang daar mee bezig zijn. Want in dat beheersorgaan zijn ook mensen herbenoemd die daar ook al vorige legislatuur in zaten. Die dat dus dat dossier al jaren opvolgen. Allez kunde, hebben jullie nu echt op dit moment daar nog geen keuzes of geen inzichten over van of het nu zo principieel zal zijn. Hoe dat dan de modaliteiten zijn dat ge die nog met een aantal deputés moet gaan bespreken daar kan ik wel begrijpen. Maar ge kunt toch al wel keuzes hebben gemaakt. En die zou ik toch wel graag willen vernemen.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja burgemeester ik hoor dat de schepen van cultuur gaat spreken over één specifiek dossier, een belangrijk dossier met regionale uitstraling. Archief dat ook een opdracht is voor de gemeentebesturen rondom Turnhout. Dus

het is zeker een waardevolle insteek. Maar ik vraag mij af legt heel het college dit dossier op tafel bij de deputatie als het regionale dossier voor Turnhout naar de toekomst toe? Of is er een vraag gekomen van de deputatie daaromtrent? En twee zijn er nog andere dossiers die in de weegschaal kunnen gelegd worden en afgewogen kunnen worden zoals er een ook een lijst van gebouwen is waar afwegingen over gebeuren? Om dan met verenigde kracht, en ik herinner mij nog een vergadering begin van vorige legislatuur waar we met heel het schepencollege en met heel de deputatie rond de tafel gezeten hebben, en dan heb je een krachtig signaal en een draagvlak om dossiers verder uit te werken. Is dat terug de bedoeling? Of gaan er individuele contacten zijn met een dossier dat al dan niet volledig gedragen wordt door het college?

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: ik ga daar kort op antwoorden. Er is een brief gekomen vanuit de provinciegouverneur dat die een bezoek zal brengen aan de stad Turnhout. Wij moeten een, of er wordt een datum geprikt, en dat zal dit dossier sowieso ter sprake komen.

Eric Vos: en ook andere dossiers?

Erwin Brentjens: en ook andere dossiers. Dit gesprek zal grondig voorbereid worden.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja ik had van de schepen toch nog graag een antwoord vernomen.

Willy Van Geirt: meneer Meeus op dit ogenblik heeft het college nog geen keuze gemaakt wat wij met de bibliotheek gaan doen. Ik kan u daar nog niet op antwoorden. Er is nog niet grondig over doorgepraat.

Paul Meeus: dus er is nog geen enkel, hoe lang dat dat dossier nu ook al loopt, er is op dit moment nog geen enkele keuze want ik heb altijd begrepen in de vorige legislatuur dat dus de intentie was om de bibliotheek terug op zijn plaats te krijgen waar ze eerst was om dus ook het Archief en Strip Turnhout en dergelijke dus, op dit moment heeft, zegt het college wij kiezen daar nog niet in. Dus eigenlijk is dat bevroren dat dossier.

Willy Van Geirt: neen het is niet bevroren. Het is zo dat wij op dit moment nog een keuze moeten maken van waar gaan we de centen halen om dit alles te kunnen gaan realiseren. En dat is het heikel punt op dit moment.

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: ja u had het burgemeester, u had het daarjuist over het bezoek van de gouverneur. Is dat een werkvergadering of is dat een algemeen bezoek? Worden wij daarbij betrokken?

Erwin Brentjens: het is de gouverneur die zelf bepaald hoe dat het zal verlopen. Het is wel de bedoeling dat er over een aantal dossiers wordt gepraat. En wij leven een beetje in spanning of in blijde verwachting van hoe dat het bezoek zal verlopen en onder welke richtlijnen dat wij dat moeten bekijken.

## **20 r) Organisatie inschrijvingen kinderopvang/Wollebos**

Luc Hermans: goed meneer Debondt wij blijven bij u in verband met de organisatie rond de inschrijvingen van de kinderopvang en het Wollebos.

Luc Debondt: ook daar hebben wij via de kranten mogen vernemen dat dat behoorlijk in de soep gegaan is. Dat er lange wachttijden waren. Dat er dubbele boekingen zijn omwille van programma's die nog niet geprogrammeerd worden en wat dan ook. Wat is er mis gelopen? Hoe gaat men om met de dubbele inschrijvingen voor kinderopvang en Wollebos? Gaat men voor de volgende inschrijvingen een beter systeem voorzien?

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: goed even wat is er mi gelopen. Eigenlijk is er niks misgelopen. Eigenlijk is hetzelfde verhaal dat er elk jaar is alleen hebben wij het nu geconcentreerd op één plaats. Voordien gebeurden de inschrijvingen voor Gabbers en Co, het gedeelte buitenschoolse kinderopvang, op de drie locaties van Gabbers. En begonnen die om 7 uur 's morgens en dan stonden daar de eerste ouders om 4 uur 's nachts op de parking naast de Druivenstraat bijvoorbeeld te kamperen letterlijk. Wij hebben nu geopteerd om een ander systeem toe te passen met waarborgen waardoor dat ouders geld moesten meebrengen. Wat niet zo comfortabel is. Als je rekent dat die waarborg 100 euro per kind was. Dat betekent dan dat je ofwel alle mensen met 100 euro, en sommige mensen hebben twee of drie kinderen, met een hoop geld over straat moet sturen. En nadien, het gevolg is ook dat je nadien nog met veel meer geld op die drie locaties zou gezeten hebben. Vandaar dat wij dit jaar de optie genomen hebben om dat te centraliseren en de inschrijvingen te doen op de Campus Blairon wat ook met dienst Burgerzaken overlegd is en wat het voordeel was dat je daar ten eerste een bancontactapparaat hebt en dat je dus effectief niet met bergen geld zou zitten. Wat zowel voor de veiligheid van de burgers als de veiligheid van het personeel was. Tweede voordeel was dat je ook, want nu

had je drie inschrijvingspunten voordien, en wie was er dan eerst om 7 uur want je had op drie punten één iemand die eerst binnenkwam. Wat nu ook niet het geval was. Ben ik nu aan het zeggen dat dat een ideaal systeem is? Neen dit is geen ideaal systeem. Dat was de voorgaande jaren ook niet. Gaan wij dat grondig evalueren? Ja wij gaan dat grondig evalueren. En wij gaan ook overwegen om toch naar een online systeem te gaan. Weliswaar, want er is grote angst voor dat je dan een aantal mensen die niet zo bedreven zijn met de computer of met internet dat die dan uit de boot vallen, dus daar gaan we wel kijken naar of dat wij daar een correctie moeten invoeren. Wat de dubbele inschrijvingen Wollebos en Gabbers betreft het is inderdaad zo dat de inschrijving van Wollebos pas vandaag begonnen is. Dus er zijn mensen die de keuze moeten maken die waarschijnlijk voordien plaatsen bij Gabbers aangevraagd hebben en die nu misschien op Wollebos ook terecht kunnen. Nu aan die mensen, en dat is aan iedereen ook wel gezegd, ze hebben een waarborg betaald en ze moeten als zij hun kinderen niet laten komen op dagen dat ze ingeschreven zijn gaan ze die waarborg ook kwijt zijn. Dus wij hebben er alle vertrouwen in, en dat is de eigen verantwoordelijkheid van mensen, dat zij zich moeten afmelden voor de dagen dat ze in Wollebos wel terecht kunnen. Nu de leeftijdscategorieën liggen ook niet volledig gelijk. Dus goed dat is andere jaren ook zo gebeurd. Dus dubbele boekingen, maar goed dat is de keuze van de ouders, en er zijn natuurlijk een aantal ouders die op zeker spelen. Nu ik denk wel in Wollebos is er geen inschrijvingsstop bij mijn weten nog niet dus in die zin kunnen daar bijna alle ouders, alle kinderen, ook terecht. En zullen wij nadien die dubbele boekingen dus kunnen rechtzetten. Wat we wel zo is in Turnhout is er een buitenschoolse kinderopvang zeker een capaciteitstekort. Dus wij kunnen niet alle aangevraagde dagen de kinderen opvangen. En wij hebben dan na de inschrijvingen Wollebos als er dan mensen zijn die afzeggen dan hebben wij nog 2 aparte inschrijfmomenten voorzien en gaan wij ook kijken dat de plaatsen binnen Gabbers en Co worden opgevuld. Dus dat is ook voorzien. Dus in die zin denk ik naar volgend jaar toe als wij inderdaad een online systeem zouden hebben zowel voor Gabbers als ook voor Wollebos dan zal je inderdaad die dubbele boeking er onmiddellijk kunnen uithalen. Wat natuurlijk veel gemakkelijker is maar dan moet je ook kijken wat is de keuze van de ouders dan als ze op alle twee de plaatsen terecht kunnen. Want dat kan soms wel eens verschillen. Mensen spelen op zeker schrijven op twee plaatsen in. Maar kiezen dan bijvoorbeeld de ene week voor Gabbers en de andere week voor Wollebos. Kan perfect. Dus ik denk ook dat je daar de vrije keuze aan mensen ook een gedeelte moet laten.

Luc Debondt: nu maar je kan toch niet ontkennen dat een groot aantal van die problemen hadden kunnen vermeden worden als je met beide programmaties zowel de invulling van uwe kinderopvang als uw Wollebos gelijktijdig had kunnen aanbieden. Want dan was geen keuze dan was die gemaakt op dat moment en dan waren die andere mogelijkheden open voor de mensen die nog stonden aan te schuiven. Nu moet dat allemaal achteraf nog recht gezet en gecorrigeerd worden met betalingen weg en weer. Het zou toch veel beter zijn moesten beiden programmaties op dezelfde moment klaar zijn en dan de keuze laten waar men inschrijft ja dan neen.

Peter Segers: klopt ik ga dat niet ontkennen. U hebt daar in gelijk. En wij gaan proberen om dat volgende jaar ook met de jeugdendienst concreet af te stemmen.

## **20 s) Viering 75 jarig bestaan Kazerne Majoor Blairon**

Luc Hermans: meneer Debondt in verband met de viering van het 75 jarig bestaan van de Kazerne Majoor Blairon.

Luc Debondt: goed op mijn laatste vraag dus met de brief van 14 januari 2013 van de Turnhoutse Vriendenkring voor legermateriaal vroeg men om in samenwerking met de stad dit feest, dit feit feestelijk te herdenken. Tot op heden kwam er nog steeds geen antwoord toe op deze vraag. Kan ik de Vriendenkring adviseren nu reeds een brief te schrijven voor de viering van het 76 jarig bestaan van de Kazerne? Ook op een andere vraag, op een eerdere vraag, om mee op zoek te gaan naar een ruimte voor het opslaan van het archief van deze vereniging is nog steeds geen antwoord gekomen.

Luc Hermans: meneer Stijnen

Francis Stijnen: goed meneer voorzitter, burgemeester, collega's, de vraag is vanuit de stad doorgespeeld naar NV Blairon vandaar dat ik er even op zal antwoorden. Het is zo dat wij als NV Blairon ook vorig jaar onze medewerking verleend hebben bij de tentoonstelling die men georganiseerd heeft naar aanleiding van 800 jaar stad waarin men ook de Kazerne in de kijker wou stellen. Er zijn afspraken gemaakt met die mensen. Eerst wou men in het voorjaar dus een aantal dingen doen maar gezien het slechte weer is dat uitgesteld en is dat verschoven naar het najaar. Onder meer het plaatsen van monumenten in de voortuin en dat ook afwerken. Dus dat zal in het najaar gebeuren en wij zullen daar onze medewerking als Blairon aan verlenen. Wij hebben ook gezegd als ze nog andere initiatieven

hebben dat ze dat kunnen kenbaar maken en waar het kan willen wij hun daar mee in ondersteunen. Ondertussen hebben wij daar nog geen verdere vragen van gekregen. Voor wat betreft het verhaal van de ruimte. Er is een kleine ruimte die nu al ter beschikking is dat weet men nog. Die wordt ook gebruikt. Maar gezien de werken kan die nog niet uitgebreid worden in de Kazerne. En vanaf het moment dat die werken voltooid zijn gaan ze ook een grotere ruimte kunnen krijgen voor opslag van materiaal. Dus dat niet in gebouwen van de stad maar dat zijn die er in beheer zijn van NV Blairon. Maar men weet dat dat er aan zit te komen.

Luc Debondt: was het ook zo dat die vereniging daarvan op de hoogte is van hetgeen wat hier nu gezegd is? Want op de bloemenmarkt laatstleden, dat is nog niet zo lang geleden, heeft de voorzitter van die vereniging mij aangesproken. Ik heb dan onmiddellijk een mailtje gestuurd naar de burgemeester van gaat er nog iets gebeuren met die brief. Hij heeft dan gezegd oké ik heb die brief doorgespeeld naar Jan Van Rompuy die gaat daarop reageren en een voorstel doen. Nu hoor ik hier een heel andere uitleg. Ja wat is het nu? Want ik denk

Francis Stijnen: Dat is rond gecommuniceerd ja.

Luc Debondt: En wanneer? Na de bloemenmarkt.

Francis Stijnen: Euh, nee al van tevoren.

Luc Debondt: Ja, waarom stelt die dan de vraag? Dat ie nog op zijn brief geen antwoord gekregen heeft?

Francis Stijnen: Dat vraag ik mij ook af. Ik zeg het. Er is geen schriftelijke correspondentie rond geweest maar er is zeker rond afgesproken dus euh, en de mensen weten dat ook. We hebben nog even gecheckt dus blijkbaar is er ergens een kink in de kabel gekomen.

## **Zitting van dinsdag 4 juni 2013 om 21.00 uur.**

### **20 u) Onderwijsbeleid**

Luc Hermans: Op mijn klok is het 9 uur dus we gaan verder met de gemeenteraad en we waren beland bij de volgende vraag van de heer Paul Meeus in het kader van het onderwijsbeleid.

Paul Meeus: Voorzitter, mag ik mijnheer Roes en mijnheer Van Litsenborg verontschuldigen voor vanavond?

Luc Hermans: Goede opmerking. Ik heb ook nog verontschuldigen van mijnheer Moelans en van mijnheer Segers die eventueel nog binnen komt vandaag maar die ook op de buurtvergadering moest zijn.

Paul Meeus: Ja, goedenavond voorzitter, collega's, een vraag in het kader van het onderwijsbeleid. Ik las in het vorige bestuursakkoord, en dat heette toen 'Turnhout, centrumstad op mensenmaat', van de coalitie CD&V, sp.a, Stad Turnhout, van 2007- tot 2012, daar stond dus in: het lokaal bestuur voert een eigen onderwijsbeleid als net -en niveauoverschrijdende coördinator en stimulator. Ze vervult een belangrijke brugfunctie niet alleen tussen de onderwijspartners, maar ook tussen onderwijs en de andere beleidsdomeinen zoals economie, sociale zaken, cultuur, sport, preventie, veiligheid en milieu, ... Einde citaat. Nu las ik in het jongste verkiesprogramma van de N-VA, dat al die elementen die daar in stonden ook aan bod kwamen, en dat die eigenlijk quasi simultaan en in dezelfde context aan bod kwamen. Ook al is er momenteel nog geen beleidsplan onderwijs, toch ligt het derhalve logischerwijs voor de hand dat die drie coalitiepartners hier, denkkelijk toch niet, van standpunt zullen veranderd zijn tegen de tijd dat er mogelijk ooit een beleidsplan ter zake het licht zal zien. Vandaar dat mijn is, aangezien de sp.a en de CD&V in hun verkiezingsprogramma's daar geen afstand van hebben gedaan en ik een gelijkkluidende stem hoor bij de N-VA, vroeg ik mij dus af of deze uitgangspunten, die jullie allemaal gedragen hebben, overeind zullen blijven in de beleidskeuzes in zake onderwijs van de nieuwe meerderheid. Dat is één. Tweede vraag daarbij is, op welke wijze zal het onderwijsbeleid als net- en niveauoverschrijdende coördinator en stimulator herkenbaar zijn, want daar spreken jullie over. Belangrijke vraag: hoe participeren de scholen daaraan? En dan een derde, een wat complexere vraag, maar toch een belangrijke vraag waar ook in de vorige legislatuur toch wel een aantal keer over gesproken hebben, de brug tussen economie en onderwijs lijkt in Vlaanderen een evidentie. Als je alle onderwijsprogramma's bekijkt en ook alle beleidskeuzes ter zake op de verschillende niveaus, ik denk dan bvb. aan het Provinciaal onderwijs. Ik denk ook aan het regionaal, het Vlaams niveau. Dan is dat een rode draad daar doorheen. Ik vraag me af, hoe kan dat, of hoe zal dat, deze legislatuur geconcretiseerd worden in Turnhout? Lijkt mij een belangrijk uitgangspunt. In welke mate is er overleg met het bedrijfsleven? En voor alle duidelijkheid, ik bekijk heel die problematiek nu vanuit een onderwijsperspectief, niet vanuit een economisch perspectief, maar vanuit een onderwijsperspectief. Dus het is in die richting dat ik mijn vragen en mijn bijkomende vragen wens te stellen. Dus in welke mate is er overleg met het bedrijfsleven en de scholen in het kader van stages en scholing en het nemen van een start op de arbeidsmarkt.



Want we weten allemaal dat die start op de arbeidsmarkt steeds moeilijker wordt. Het arbeidsmarktbeleid is een heel moeilijk beleid en omdat men dat ook federaal heeft gevoeld, wordt dat ook, gedeeltelijk ten dele ten minste, in de praktijk gedefederaliseerd ook al blijven de wettelijke hefboomen federaal. Maar toch, we zullen daar als gemeenschap meer mee geconfronteerd worden en ook antwoorden moeten vinden op de uitdagingen ter zake. C) In welke mate zijn de scholen hierin vragende partij? En hoe kunnen zij desgevallend aangemoedigd worden om deze problematiek ter harte te nemen in het belang van hun leerlingen en/of studenten. D) Welke knowhow heeft het Stadsbestuur in huis om deze onderwijsaangelegenheid ten gronde en met kans op succes te sturen? En ten slotte: welke concrete acties ter zake worden reeds voorzien in functie van het volgende schooljaar? Ik begrijp collega's, mevrouw de schepen, dat dit een complexe vraagstelling is. Het zou mij al behagen, om het met een woord van gisteren te zeggen, mochten we daar een aantal fundamentele inzichten kunnen vernemen vandaag. En, ook om het in de geest van gisteren te zeggen, dat we misschien een aantal specifieke zaken verder kunnen afhandelen en behandelen in de commissie, waar ik dan ook wel graag mee grondig op wens in te gaan. Dus als u nu al een aantal fundamentele standpunten zou kunnen innemen ter zake, dat zou al een hele stap zijn die misschien een aanleiding kan zijn tot een verder grondig debat ter zake, want het lijkt mij evident dat dit onderwijsdebat in een onderwijsstad als Turnhout, waar wij dus toch allemaal mee eens zijn, dat dat moet gevoerd worden ten gronde. Dus ik benieuwd wat de schepen van onderwijs ter zake hierover te vertellen heeft.

Luc Hermans: Collega's, voor alle duidelijkheid toch wel even meegeven dat het hier toch ook wel in grote mate over het flankerend onderwijsbeleid gaat, dus normaal had mijnheer Segers hierop geantwoord. Mevrouw Mathé zal deze vraag nu tot zich nemen en daar ook een antwoord op formuleren maar ik denk dat het ook goed is, zoals u zelf ook gezegd heeft mijnheer Meeus, als we er fundamenteel over gaan discussiëren dat we echt naar de commissie moeten gaan en dat we daar ook verder over de standpunten kunnen discussiëren.

Paul Meeus: Ja, dat heb ik zelf voorgesteld dus daar is geen probleem mee. Maar ik vind wel, voorzitter, ik zeg heel uitdrukkelijk, dat ik heel die problematiek vanuit een onderwijsbril bekijk. Niet vanuit een economische bril. En het is natuurlijk zo dat, het is nogal snel allemaal flankerend onderwijsbeleid. Maar uiteindelijk zit heel de werkzaamheden die hier achter zitten en de initiatieven die moeten genomen worden, moeten mee geïnspireerd worden vanuit het beleidsdomein onderwijs. Dus ik kan aannemen dat schepen Segers daar ook iets over te zeggen heeft, maar ik denk dat in eerste orde, degene die verantwoordelijk is voor de pedagogische inzichten en de pedagogische aanpak in onze stad, dat dat de schepen van onderwijs is. Vandaar dat ik dus uitdrukkelijk de dan ook de vraag aan haar stel.

Luc Hermans: Maar ik ben ervan overtuigd dat mevrouw de schepen hierover een naar behagen zal antwoorden.

Paul Meeus: Ik durf het hopen.

Pascale Mathé: Dus op uw eerste vraag. We blijven inderdaad als Stadsbestuur daarop inzetten. We nemen onze verantwoordelijkheid daarin. Op uw tweede vraag, bij de dienstcel onderwijs werken vier ambtenaren die we zowel als instrument als brugfunctie hebben, en met de verschillende sterktes en beleidsdomeinen hun diensten zullen bevragen, vooral cultuur, sport en economie en waar vragen zijn hierop inspelen. Er wordt deel genomen aan werkgroepen onder meer rond het thema 'armoede en onderwijs' met de verschillende onderwijsnetten. Bovenlokaal de PVK, waar schepenen en ambtenaren met 27 gemeentes samen komen rond bepaalde thema's zoals bvb. schoolkosten. Via de Stadsregio spelen we als stad ook een regiorol. Die komen om de twee maanden samen en die gaan nu momenteel rond zorg en naschoolse opvang. In de onderwijsraad participeren alle scholen van Turnhout en kunnen zij hier terecht met hun vragen. Op puntje 3a wil ik zeggen dat we werken in de stad met brugprojecten, met onder meer de vzw Stroming. Dat zijn jongeren die in het deeltijds onderwijs zitten en die als groenarbeider aan de slag kunnen, als stage, bij Stadsbedrijven. Daar is momenteel één leerling bezig, met een goede indruk, en zodat we in de toekomst daar nog verder willen mee meewerken. Dit brugproject kost de stad niets. Het is gesubsidieerd. Op uw vraag 3b in welke mate er overleg is. Dit overleg gebeurt meestal in de scholen. Als Stad is daar geen vraag naar geweest. En als we dan over de Handelsschool spreken, deze werkt samen met Unizo, in de schoolraad zit ook Flor Joosten van Unizo en ook met VKW en Voka. VDAB daar werken we ook mee samen, vooral met de richting logistiek en daar kunnen ze dan een hefruckchauffeursbrevet behalen. Men werkt ook rond mini-ondernemingen en we gaan ook als school elk jaar naar de internationale beurs voor de oefenbedrijven naar Gent. Ze gaan ook op internationale stage in Zweden met de studenten uit verschillende richtingen die daar ter plaatse zijn. Op uw vraag 3c. De onderwijsraad komt twee maal per jaar samen maar we zullen deze nog eens per mail bevragen of er vraag is om hiermee nog te participeren, dat is in het verleden ook gebeurd. Op uw vraag 3d over de knowhow. We hebben voldoende expertise in huis bij de dienst flankerend onderwijs, bij de scholen en bij de dienst economie. Als laatste wil

ik nog toevoegen op 3e, dat de brugprojecten worden gecontinueerd. We gaan de scholen ook bevragen en het forum lokale werkgelegenheid bevragen of hier nog vragen zijn waarin we kunnen participeren. Het dagelijks bestuur en de onderwijsraad die komen in september samen om te zien wat de noden zijn voor de volgende zes jaar en daar gaan we dan ook rond werken en daar komen we dan ook in de commissie op terug als we deze zaken allemaal hebben behandeld.

Paul Meeus: Dat is een recordantwoord op een zeer complexe vraag. We hebben het zelden meegemaakt. Nu er zijn toch wel een aantal zaken waar u toch wel heel snel overheen gaat. Ik wil het nu niet hebben over die concrete projecten en dergelijke. Maar ik leer uit uw antwoord wel dat deze beleidskeuzes overeind zullen blijven. Dat is uw antwoord op vraag 1. Dus voor diegenen die zitten te smachten, zoals ik, dat is alvast een uitgangspunt. We hebben al iets. Maar op de tweede vraag hoe dat het onderwijsbeleid, beleid hé, als net- en niveauoverschrijdende coördinator en stimulator herkenbaar zal zijn, met alle respect maar daar heb ik geen antwoord op gekregen. Dat heb ik, dat is mij, ja, dat was geen antwoord. Ik heb ook gevraagd op welke wijze de scholen gaan participeren. Zeggen dat er overleg is is niet voldoende. Lijkt mij niet voldoende. Als we zeggen op welke wijze, dan moet dat uitgelegd worden, dan moeten we weten hoe dat gebeurt, hoe die communicatie is, hoe die participatie verloopt. Dus op vraag 2 heb ik geen antwoord gekregen, tenzij iemand anders dat wel heeft gekregen, dan mag die mij dat altijd uitleggen. Ge hebt verwezen in vraag 3a naar wat brugprojecten, maar ik denk dat het veel meer is dan brugprojecten. Als ge de beleidslijnen van de Vlaamse Regering bvb. bekijkt in zake economie en onderwijs, en ik durf evenzeer hopen dat ge dat misschien in de zomervakantie eens grondig ter harte zult nemen, want daar staat wel heel wat over te lezen, ik heb u gezegd want dat is een fundamentele rode draad, doorheen die onderwijsprogramma's en de beleidskeuzes. Alleen hier verwijzen naar een brugproject is wat mager, denk ik. Een onderwijsstad als Turnhout, waar diverse onderwijsniveaus zijn, en ik heb het dan over middelbare scholen met allerlei TSO-richtingen, met BSO-richtingen, ook ASO-richtingen uiteraard maar vooral op economie en het vak gericht, zal ik zeggen. Ja, daar is toch wel meer mee te doen dan te zeggen: ja, we hebben enkele brugprojecten lopen waarvan er ene die goed zijn best doet. Dat lijkt me een beetje oppervlakkig. Dus ik denk dat ik hier ook wel wat meer informatie over mag krijgen hoe dat precies zal geconcretiseerd worden. Het onderwijs is daar ook wel vragende partij, bij mijn weten, om precies naar het bedrijfsleven toe, gestuwd door het beleid van de Stad, daarin toch wel initiatieven te nemen. U zegt bij vraag 3b in welke mate dat er overleg is met de scholen in het kader van stages, ja, u zegt dat er overleg is, dat is alles. Het nemen van een start op de arbeidsmarkt is een grote bekommernis van vele scholen die studenten of leerlingen afleveren, van hoe gaan die op de arbeidsmarkt terecht komen? Dat is niet evident. Een deel van de studenten solliciteert en vindt werk, maar een deel van de studenten vindt niet meteen werk. En het is daarom precies om dat te versnellen dat er heel vaak initiatieven worden genomen op het lokale niveau, op het regionale niveau, om te zorgen dat het bedrijfsleven en daar voldoende klaar voor is. Het brugproject is maar een uitvloeisel, maar hier gaat het eigenlijk om tijdens het proces van het leren, dat daar eigenlijk al initiatieven worden genomen naar het bedrijfsleven, om daar die mensen al een stap in dat bedrijfsleven te doen zetten. Dus dat is veel meer dan alleen maar een brugprojecten. Ik vraag me nog altijd af, vraag 3c, in welke mate de scholen hier vragende partij zijn. Euhm, scholen zijn daar zeker aan geïnteresseerd maar in welke mate zijn ze hier concreet in Turnhout vragende partij aan jullie. Euhm, om dat mee te coördineren, mee te sturen. Het zijn toch allemaal vragen die me daar toch wel belangrijk bij lijken. Op vraag 3d zegt u, ja welke knowhow, zeg ik welke knowhow heeft het Stadsbestuur in huis om deze onderwijsaangelegenheid ten gronde en met kans op succes te sturen? En uw antwoord is: we hebben voldoende knowhow in huis. Welke die is? Hoe die in mekaar steekt? Hoe die werkt? Daar bent u in het vage gebleven. U zou dat normaal toch moeten weten. Want ik denk toch wel dat u intussen uw personeel kent en dat u toch wel weet waar ze mee bezig zijn. Dus gewoon 'voldoende knowhow' antwoorden, lijkt me toch wel heel mager. En dan over de concrete acties die ik speciaal vroeg in functie van het volgende schooljaar, want dat is toch wel interessant nu al initiatieven te nemen in functie van het volgende schooljaar, begint u terug te spreken van brugprojecten, u zegt, we gaan die scholen bevragen. Wanneer gaat u die bevragen? Gaat u dat nog deze zomer doen? Gaat u dat misschien nog deze maand doen? In functie van volgend schooljaar? Of gaat er niks gebeuren? Of gaan we gewoon maar wat bevragen in de loop van het schooljaar om dan een mooie brochure te schrijven en die in de kast te zetten? Ik denk niet dat dat de bedoeling kan zijn? Dus, ik blijf op mijn grote honger, op vraag 1 na, dat was het duidelijkste antwoord, maar verder waren dat allemaal zeer, zeer, zeer oppervlakkige antwoorden. Kijk, mevrouw, ik moet u toch wel eerlijk zeggen dat ik, als ik vragen stel over een dossier, dat ik me daar toch zelf ook wat inwerk. Dat ik probeer te weten waar het over gaat. En het gaat over diverse onderwerpen. Maar ik probeer me er altijd in te verdiepen. Euh, als ge

een debat wilt voeren, dan moet ge dus met twee partners zijn en dan moogt ge verwachten dat ook uw partner zijn dossier beheerst. En het wat afdoen met oppervlakkige antwoorden zoals in die commissie al te vaak ook al gebeurt, ik vind dus eigenlijk dat dat niet kan. Ik denk dat, als ik mijn best doe om dat grondig te bekijken en daar ook mijn wetenschap daar mee wil opdoen, dan vind ik ook dat u toch verplicht bent naar ons toe om daar ten gronde op te antwoorden. Het is toch niet zo dat dat hier een cultuur moet zijn van: we zullen hier rap eens een antwoord op geven, voilà, we hebben geantwoord dus het is in orde. Euhm, ik had toch wel een iets fundamenteler antwoord verwacht op tal van die vragen. Misschien dat u dat nu nog wenst te doen, nadat ik dat wat toegelicht heb.

Pascale Mathé: Ik ga deze argumenten van u meenemen en samen met mijn collega Peter Segers overlopen en we komen daar op een volgende commissie op terug.

Paul Meeus: Dat is natuurlijk het antwoord dat ik verwacht had. Ik had dat eigenlijk daarstraks al verwacht toen ik mijn vragen heb gesteld.

Pascale Mathé: Dus ge waart al verbaasd van mijn antwoorden?

Paul Meeus: Dus ik vind wel dat ge nu wel moet ophouden met ons daarmee uit te lachen met die zever hé mevrouw.

Pascale Mathé: Ik lach er niet mee.

Paul Meeus: Ik denk dat ge er mee lacht. Want het is elke keer zo, dat als ik u vragen stel, en als ik u in de commissie vragen stel, ge weet van toeten of blazen, hé. Ik heb u vorige week twee routinevragen gesteld in de commissie, mevrouw, u wist nog niet eens waar ik over bezig was, hé. Dat is uw materie hé, u wordt daar voor betaald, weet u dat? U wordt goed betaald door de gemeenschap om een moeilijk job goed te doen. U moet daar een inspanning voor leveren. U moet uw dossiers gaan beheersen. En zolang dat niet gebeurt, zal ik u daar grondige vragen blijven stellen, hé. Wees daar van overtuigd. Ik bereid me daar op voor. Ge gaat nog een vracht vragen van mij krijgen, hé, en van mij niet alleen, denk ik. Maar dit kan niet blijven duren. Ik wil niet met kluitje in het riet gestuurd worden, door elke keer te zeggen, we gaan het meenemen, we gaan er eens over praten, en dan zullen we het in de commissie brengen, hé. Dat verhaal hebben we nu genoeg gehoord. Het wordt nu tijd dat er gehandeld wordt. Het wordt tijd dat er nagedacht wordt en dat er serieus gewerkt wordt. En als u dat niet kan, met alle respect, maar dan moet u daar uw consequenties uit trekken, hé.

Luc Hermans: Ik denk dat het nodig is dat het hoofd van het college, de burgemeester, efkens tussenkomt.

Erwin Brentjens: Mijn heer Meeus, met alle respect voor uw opmerking, maar ik kan ze toch niet waarderen om de heel eenvoudige reden dat de vraagstelling de bevoegdheid raakt van collega schepen Peter Segers die hier vandaag niet is. Mevrouw Mathé heeft een antwoord voorgelezen dat collega Segers heeft voorbereid en dit is haar dagdagelijkse materie niet. Ik vind het dus ook niet gepast dat u daarvoor collega Mathé hiervoor de les spelt, dat kan ik als burgemeester niet dulden.

Paul Meeus: Mijnheer de burgemeester u mag dulden wat u wil. Maar het is ook zo dat ik mijn werk hier probeer te doen. Ik ben verkozen door een segment van de bevolking en ik wil moet hier mijn werk doen. En ik wil geïnformeerd worden. En ik stel vast dat ik hier slecht geïnformeerd word. En het is zo, dit is onderwijs en daar mag de schepen van onderwijs op zijn minst, op zijn minst notie van hebben. En dat blijkt niet het geval te zijn, burgemeester. U, ik spreek u nu aan in hoedanigheid van burgemeester en hoofd van het college, u moet uw college, of ten minste een aantal mensen die onvoldoen, aan het werk zetten. U moet ze, zorgen dat ze hun materies kennen. Want anders gaan we hier van de ene farce in de andere komen. En wat gebeurt er? We stellen vragen en het wordt doorgeschoven aan een andere schepen. En ik heb dat hier al een aantal keren gemerkt hé. Toen ik destijds over de muziekacademie vragen stelde, toen werd het moeilijk en toen werd het gedraineerd naar mijnheer Versmissen. En toen er vragen werden gesteld over, wat was het, in de scholen, de premies voor de WigW's of zo iets; ik weet het niet meer precies, in ieder geval daar heeft Peter Segers over gesproken. Ik heb hem toen gezegd dat dergelijke vragen, dat is hier letterlijk genotuleerd, in het Vlaams Parlement aan de minister van Onderwijs worden gesteld. Nu stel ik hier weer vragen en het wordt weer gedraineerd. Dat is niet ernstig, hé. Een schepen van onderwijs, het kan zijn, ik weet ook wat flankerend onderwijs is, en dat weet u zo goed als ik, want we hebben, ten slotte, we hebben dezelfde opleiding en dezelfde stiel, maar flankerend onderwijs moet ook gecoördineerd worden en daar is de schepen van onderwijs uiteindelijk voor bevoegd. En al die bijkomende zaken, de link naar cultuur, de cross-overs zoals men dat tegenwoordig zegt, naar cultuur en economie, dat moet gecoacht worden door de schepen van onderwijs. En al die anderen kunnen daar een zinvolle bijdrage toe leveren. Dus als ik hier op mijn manier mijn gedacht zeg, dan is dat enkel in functie van wat ik hier doe en wat mijn opdracht hier is en ik eis opnieuw eens te meer, en ik zal het blijven eisen, dat ik hier correct en grondig wordt behandeld. Ik ben geen schooljongen die moet

weggestuurd worden met een half antwoord. Als we enige professionaliteit aan de dacht willen leggen met deze gemeenteraad, dan wordt het hoog tijd dat al die fracties hier op een correcte manier en op een degelijke manier en een professionele manier en op een inhoudelijke manier worden behandeld. Dat is het enige dat ik vraag. En vanaf de dag dat gebeurt, dan kunnen we ten minste op een rustige manier een debat voeren. En dan moeten we dit soort discussies niet voeren.

Luc Hermans: Burgemeester.

Erwin Brentjens: Met alle respect nogmaals, mijnheer Meeus, maar ik benadruk hier dat ik overtuigd ben dat alle leden van het schepencollege meer dan hun werk doen en zich ten volle inzetten voor hun dossiers, één. Ten tweede: wij hebben nog niet zo lang geleden als college, als stedelijke overheid, een brief ontvangen dat wij als Stad, als college, onze gemeenteraadsleden meer dan voldoende, en ik druk op meer dan voldoende informeren. Waarvan akte.

Paul Meeus: Van wie hebt u dat gekregen, die brief? Van de gouverneur?

Erwin Brentjens: Bijvoorbeeld.

Paul Meeus: Hebben we die hier al gezien om dat te komen controleren? Die ruikt dat van op afstand zeker? Vanuit Antwerpen of zo iets? Dat is niet ernstig hé burgemeester.

Erwin Brentjens: Dat is wel ernstig.

Paul Meeus: Dat is niet ernstig, hé.

Erwin Brentjens: Jawel.

Paul Meeus: Ik neem aan dat de gouverneur jullie schouderklopjes geeft, hé. Daar ben ik het allemaal mee eens, hé. Maar ik heb daar geen enkel tastbaar gegeven van dat dat zo is. En ik stel in elk geval vast, en ik spreek nu enkel voor mezelf en mijn fractie bij uitbreiding, dat wij niet voldoende informatie krijgen. Dit is nog nooit gebeurd. Ik, op de duur begin ik gewoon heimwee te krijgen naar de vorige legislatuur.

Luc Hermans: Mijnheer Otten.

Toon Otten: Ik wil even opmerken dat ik de opmerking van mijnheer de burgemeester ook eer vreemd vind en in die zin sluit ik mij aan bij collega Meeus. Dit is dagdagelijkse materie voor de schepen van onderwijs, mij dunkt. Ten tweede wil ik even vragen, want hier wordt heel veel doorgeschoven naar commissies. Dit is een heel belangrijk punt. Ik heb gisteren ook een vraag gesteld die past binnen het thema onderwijs. Een vraag trouwens die de schepen van onderwijs wel op kan antwoorden, want als dat geen dagdagelijkse materie is dan weet ik het niet meer, maar goed dat wordt doorgeschoven naar een commissie. Ik zou hier graag horen hoe de vragen op die commissie gaan beantwoord worden. Gaat het zo zijn dat de schepen van onderwijs haar dossiers ter harte neemt, bestudeert en dat we van haar, als het gaat over politieke antwoorden, ook antwoorden mogen verwachten of gaat het allemaal doorgeschoven worden naar de schepen van flankerend onderwijs Peter Segers, of gaat het allemaal doorgeschoven worden naar een ambtenaar? Uiteraard is het eerste scenario, draagt mijn voorkeur weg.

Luc Hermans: Wat de opvolging betreft naar de doorverwijzing naar de commissies. Ik denk dat ik van alle vragen het nodige heb genoteerd. Ik zal dit ook doorgeven aan de secretaris. En ik heb gisteren ook al gewezen op de functie die de mensen van het schepencollege, als de desbetreffende voorzitters van de verschillende commissies hebben in deze, om te zorgen dat de doorverwezen vragen ook effectief zullen worden behandeld in de commissies. Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Ik wou voornamelijk zeggen dat we dat zo met zijn allen niet gaan volhouden. Dat gaat niet gaan. Allé, er is, op geen enkele manier kan er een gesprek zijn. Als dat niet kan heeft dat weinig zin dat wij hier nog elke maand komen zitten. Ik moet dat eerlijk zeggen, na dertien jaar is dat den eerste keer dat ik dat zo voel. En als niemand dat zo voelt, dat kan goed zijn, dat zal dan wel een zotte groene zijn die dat zo voelt. Maar ik denk niet dat ik de enige ben die dat zo voelt. En dat heeft nu eens niks met oppositie en meerderheid te maken, dat heeft gewoon te maken met hoe mensen met mekaar omgaan. Dit is geen nette manier. Dat gaat niet zo. We kunnen niet tot een gesprek komen, zo. Ik voel mijn eigen precies een pater die er over moet praten. Maar dit is geen manier van doen. Dat gaat niet werken. We gaan in de commissies juist dezelfde discussies voeren met getrokken messen. Dat heeft geen enkele zin. Allé, dat is echt. Ik kan het niet oprechter zeggen dan dit en ik ga het ook niet meer herhalen. Ik vond het ook een terechte opmerking van mijnheer Meeus. Ik zal dat ook niet rap zeggen, maar ik vond dat ook. Er moet iets aan gebeuren. Dat is de reden waarom we meer fractieleidersoverleg moeten hebben. Waarop we meer met elkaar kunnen praten. Waar een debat mogelijk is. Debat wil niet zeggen: ik zeg zwart en jullie zeggen vierkant. Dat is geen debat. Ik wil dat ook niet doen. Ik wil liever over inhoud praten. En ik denk met veel mensen hier, dat we

dat allemaal willen doen. Zowel mensen van meerderheid als van oppositie. Ik vind het echt een laagtepunt in dertien jaar.

Luc Hermans: Ik kan enkel beamen dat ik er ook van overtuigd ben dat we met zijn allen, zowel meerderheid als oppositie, onze schouders hier onder moeten zetten en een vertrouwensband moeten creëren. En daar zal aan gewerkt moeten worden door beide belangengroepen. Dus ik kan dat enkel ondersteunen. En we zullen daar in het overleg van de fractieleiders correcte en goede stappen proberen te zetten. Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ik wil nog heel kort dit zeggen. Als we het inderdaad in commissies gaan bespreken dan zou ik toch nog wel een ding willen uitdrukkelijk vragen, dat als daar ambtenaren bij betrokken worden, dat zij niet dermate de boventoon nemen in dat gesprek. Ik wil geen debat voeren met een ambtenaar. Ik ben wel heel bereid om informatie van een ambtenaar op te nemen. Maar het debat moet gevoerd worden met de verantwoordelijke schepen of schepenen ter zake. En in dit thema zou dat dan en de schepen van onderwijs en de schepen van flankerend onderwijs dan zijn. Goed. Ik vind dat we dan het debat wel met de politici moeten voeren en dat we ons niet mogen verschuilen achter ambtenaren die ons enkel maar, laat ons zeggen, logistiek kunnen bijstaan met informatie. Ik denk dat dat ook de opdracht is van de ambtenaren.

Luc Hermans: Mijnheer Otten als afsluiter.

Toon Otten: Ik denk dat onze fractieleider ook nog iets wou zeggen. Maar heel kort: kunnen we dan tenminste de garantie hebben dat de schepenen ook deze keer lijfelijk aanwezig gaan zijn en dat er absolute prioriteit wordt gegeven aan de werking van de commissies?

Luc Hermans: Ik zal doen wat ik kan om iedereen daar een oproep te doen om daar aanwezig te zijn en ik ben er ook van overtuigd dat iedereen al zijn goede wil daar in zal gooien om daar effectief aanwezig te zijn en daar deel te nemen aan het debat. Mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja goed. We hebben, denk ik, de eerste of de tweede gemeenteraad van deze legislatuur, een aantal beschouwingen gegeven bij de verdeling van de bevoegdheden, en waarbij het onze mening is, dat als je het over onderwijs hebt, dat je dat volwaardig moet kunnen opnemen als schepen van onderwijs. En dat flankerend onderwijs een inherent deel is om een goede coördinatie te doen samen met de scholen. Ik denk dat dat ook iets is om terug over na te denken in het college. Dan inhoudelijk over het punt mevrouw Mathé. Ik heb u niet veel horen zeggen over avondonderwijs en het aanbod om in Turnhout naast je werk of andere bezigheden, een bijkomende bacheloropleiding te kunnen verwerven. Dat is een essentieel onderwerp ook om de link te kunnen leggen tussen onderwijs en economie. De Stad is daar geen inrichtende macht. Je hebt een aantal grote spelers waarbij dat je ziet dat er grote fusiebewegingen bezig zijn in het hoger onderwijs. Ik denk dat we daar ons terdege voor moeten informeren en je moet eens onderzoeken dat we daar de nodige knowhow voor in huis hebben om dat te doen en te kunnen sturen want dit is ontzettend belangrijk voor navorming en bijscholing voor mensen die een verdere stap in hun carrièreplanning willen zetten. Ik raad u aan om u ook in dat aspect te verdiepen want dat is een zaak die misschien anders ondergeseenuwd geraakt.

## **20v) Eerherstel Turnhoutse hert**

Luc Hermans: Goed, dan zijn we toegekomen aan vraag 20v in het kader van het eerherstel van het Turnhouts hert. Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja voorzitter, iets heel anders. En een constructief voorstel als ge het mij vraagt. Ik heb op 6 februari 2012 al iets in die zin in deze gemeenteraad gevraagd. Ik stel vast dat er een nieuwe bestuursploeg is die zegt verandering te willen. Of tenminste een deel van die ploeg zegt dat expliciet. Is er misschien, is er misschien mogelijk – zoals toen – dan het krijgen van een toen omfloerst en nietszeggend antwoord. Waarover gaat het? Namelijk over de initiatieven van 2012. Die hebben het hert dat hier in Turnhout oneerbieding verbannen is geweest terug centraal gesteld. Het hert is een icoon van onze stad, een toonbeeld van onze stad. Ge hebt het verbannen, burge, ik zou bijna zeggen terug burgemeester, schepen, ziede, ik heb heimwee naar die vorige coalitie, het is gekomen, het is gekomen hé.

Francis Stijnen: Er staat nog altijd het wapenschild op, ik kan u geruststellen, het hert is niet gaan lopen.

Paul Meeus: In elke geval, dat is destijds verbannen. Ik heb toen gevraagd van is het nu niet mogelijk dat we dus dat hert, waar eigenlijk elke gewone bink, waar elke Turnhouter het over eens is dat is: dat hoort tot ons patrimonium, dat is ons erfgoed. Kunnen we dat niet terug visueel in beeld brengen? Door op ons briefpapier, op onze diavoor, powerpoint presentaties en dergelijke. De huisstijl, de symboliek en dergelijke, om dat gewoon terug te zetten. Dus ik

vraag mij nu af, euh en ik denk dat ik me naar de schepen van cultuur moet richten in deze? Of, ik weet eigenlijk niet aan wie ik het moet vragen, aan de burgemeester. Huisstijl dat is burgemeester. Nu in elk geval, mijn vraag is eigenlijk, is dat niet mogelijk, dat we het hert, waar iedereen een hart voor heeft, dat we dat hoe dan ook herstellen, in eer herstellen en dat terug zichtbaar overal maken. En dan, vroeger stond het op de straatnaambordjes altijd, het hert, dacht ik, nu nog. Als ge dan een Vlaamse Leeuw bijplaatst, waar ik ook geen probleem mee heb, en dat hert, dan hebben we alles wat we moeten hebben hè.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus, ik zou zeggen, draai uw hoofd eens naar links en dan ziet u al een hert.

Paul Meeus: Ja, maar dat stond hier al voor de afschaffing, voor de verbanning, en dat men ons dan heeft proberen wijsmaken dat die dubbele T ergens moest lijken op een gewei. Er zijn mensen die zich daar dus een kijk complex mee op de hals hebben gehaald he.

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: Ja mijnheer Meeus, ik ga daar toch even kort op antwoorden. En de zaak ook niet ontwijken. Het is inderdaad zo, het hert staat in het stadswapen van de stad Turnhout. En inderdaad tijdens het cultuurjaar 2012 werd dat hert in de promotie zeer sterk in de picture gezet. En dat was een heel sterk symbool, voor dat cultuurjaar maar ook voor Turnhout he. Nu is het ook zo dat het stadsbestuur eigenlijk nog niet zo lang geleden een onderzoek heeft laten uitvoeren in verband dus met de huisstijl die wij op dit ogenblik gebruiken. De picture die wij gebruiken, ons briefpapier zoals u juist heeft gezegd. Welke aanpassingen dat er aan moeten gebeuren. Er is dat wel een visie rond maar daar hangt een stevig prijskaartje aan vast en het feit dat dat dat onderzoek voort is, bewijst dat het huidige stadsbestuur wel de intentie heeft om daar iets aan te doen en mogelijks dat hert terug in waarde en ere te herstellen. Maar er is één ding dat ontbreekt tot onze spijt en dat zijn de centen. En dat kost heel veel geld om dat terug om te turnen. Dus de intenties zijn er, als we nu nog geld in het laatje krijgen dan moet dat lukken. Maar daar ga ik geen beloftes over uitspreken.

Paul Meeus: Nu, het is al heel wat vind ik, dat het uw intentie is om dat te doen. Dus dat is al een goed uitgangspunt. Het moet natuurlijk ingevuld worden en ik begrijp dat de middelen niet voor de hand liggen. Maar ik denk toch wel als er zo een nieuw bestuur aantreedt, dat er dan toch wel is nieuw briefpapier moet gedrukt worden en er moeten nieuw logo's ontworpen worden met namen van anderen op. Wat zou u, want ge moet u niet alleen vastpinnen op wat een studiebureau zegt he, nen huisstijl dat is iets dat in huis groeit, dat is iets wat in het huis zelf ontstaat en leeft, en dat je zelf kunt toevoegen daaraan. Ik denk dat ge niet altijd slaags op de studiebureaus moet hangen maar dat je er creatief in kunt zijn. Ik denk dat daar mogelijkheden zijn want ik denk dat wij wel een aantal grafisch ontwerpers hebben. We hebben trouwens een academie waar dat ook wel wat mensen zijn met heel veel inspiratie die dat zelfs misschien eens graag willen doen.

Erwin Brentjens: Mijnheer Meeus, maar het is onze bezorgdheid van toch een uniform imago aan te bieden. En als onze diensten dat zo doen en een andere dienst doet dat weer anders en een andere dienst behoudt de deze bijvoorbeeld. Dat is ook geen manier van werken. Dus we gaan echt wel voor een uniform imago naar buiten uit. Langs, hoe ook he. Zowel in briefpapier als via computer en dergelijke meer, de mails die verstuurd worden, de website, dat dat allemaal moet aangepast worden en dat doe je ten eerste niet van vandaag op morgen. Er staat een, en dan moet je het zelfs nog niet doen via een studiebureau, dat is een intens werk dat er dient te gebeuren, door nogal wat diensten en sta me toe te zeggen dat hier toch nog wat tijd zal moeten over gaan.

Paul Meeus: Goed, ja maar dat is juist, en ik ben het ook volkomen met u eens dat u zegt, dat moet uniform zijn, ik heb dat niet bestreden, integendeel. Dat is het beste dat dat overal hetzelfde is, daar hebt ge gelijk in. Zonder meer. Maar ik denk dat er mogelijkheden zijn, bij veel creatieve mensen in Turnhout, om daar ideeën te sprokkelen, die dus, en eens een wedstrijd uit te schrijven, of iets dergelijks, dat ons kan helpen. Bekijk dat ook eens. Ik zou zeggen, laat geen enkele kans liggen en wacht niet tot er weer een studiebureau weer iets anders vertelt. Ik begrijp dat de centen, en dat we een beetje zullen moeten wachten, maar ik noteer alvast dat het uw intentie is, ik geef u alleen mee. Misschien hoor een keer rond dat het misschien het resultaat er rapper en sneller kan zijn dan dat we allemaal op dit moment misschien denken.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ik ben ervan overtuigd dat er ook grafische scholen gratis willen meewerken.

## **20w) Verkeerslichten Visbeekstraat - Steenweg op Gierle**

Luc Hermans: Goed collegas, zijn we gekomen bij volgende vraag. Dat is een vraag van mijnheer Vos in verband met de verkeerslichten aan de Visbeekstraat en de Steenweg op Gierle.

Eric Vos: Ja, ik denk dat de vraag eenvoudig is, gericht aan de schepenen en heel de gemeenteraad. Ik heb trouwens de burgemeester horen verklaren bij de eerste verjaardag van het XXL centrum dat er een signaal zou gaan naar de hogere overheid om te streven naar een totaaloplossing voor de verkeersindigestie op de Steenweg op Gierle. Ik hoor van veel mensen dat men de afrit 23 aan het vermijden is en in Beerse van de snelweg komt, of afrit 24, wat dan ook zijn andere effecten heeft. Euh, mensen die en straks gaat de Gamma in zijn volle glorie open, als je daar in en uit moet draaien, uit die winkels gaat, stropt allemaal op. Dat heeft dus ook het gevolg dat de mensen in de Kaartenwijk op die momenten zeer moeilijk weg kunnen en soms een kwartier tot twintig minuten tijd nodig hebben om uit de wijk te kunnen rijden. Maar de grote bezorgdheid gaat eigenlijk uit naar het fietsend en voetgangers die daar moeten oversteken. Dus eigenlijk twee oproepen. 1. Van euh, hoe willen we op lange termijn stappen zetten en aandringen om een totaaloplossing te krijgen. Maar 2. Een dossier dat al zeer lang in voorbereiding is en waar een aantal technische stappen nog voor moesten gezet worden. Laat ons daarvoor aandringen om dat specifiek, zeer gevaarlijk oversteekpunt op te lossen voor fietsers en voetgangers en ook de mensen uit de Kaartenwijk zullen gelukkig zijn dat men sneller weg kan.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Mijnheer Vos, mijnheer de voorzitter, burgemeester, collega's, ik heb donderdag jongstleden, meteen als uw vraag binnenkomen is, een mailtje gestuurd naar het Agentschap Wegen & Verkeer, het AWW. Naar de verantwoordelijke aldaar, want u weet dat is een gewestweg waar wij zelf dus ook weinig inspraak in hebben. Wij kunnen suggesties doen en wij kunnen aanbevelingen doen maar wij moeten op hen beroep doen. En zij hebben ons tot heden toe, na dat wij gestuurd hebben, hoe staat de stand van zaken? Is er al zicht van timing? Enzoverder, is er nog steeds geen antwoord gekomen. Daarstraks, vlak voor vieren, als ik Blairon verlaten heb, was er nog steeds geen antwoord van de heer Aktas Moustafa die daar de verantwoordelijkheid draagt. Dus ik heb de vraag gesteld maar moet echt wachten op antwoord van hen. Ik kan u niet verder inlichten zonder dat we van hen iets vernomen hebben.

Eric Vos: Ja, maar als we als gemeenteraad overtuigd zijn dat dat een oplossing is voor die probleemstelling, laat ons dan met jullie goedkeuring uiteraard, een brief schrijven, gesteund door de gemeenteraad van Turnhout om aan te dringen op een spoedige realisatie.

Willy Van Geirt: Ik denk dat wij dat moeten doen maar ik denk dat we ook moeten beseffen dat er voor gans die Steenweg op Gierle, dat daar een oplossing voor moet gevonden worden. En ik hoop dat de mensen van het agentschap dat dat ook beseffen dat zij ook met ons samen willen nadenken van hoe dat we dat in de toekomst gaan moeten oplossen. En nu ingrepen doen, zomaar met de natte vinger, dat is denk ik niet aan de orde. Ik denk dat we samen naar een oplossing moeten zoeken, aan tafel moeten gaan zitten met die mensen om op korte termijn toch voor die Steenweg op Gierle oplossingen te gaan bieden over gans dieje Steenweg.

Eric Vos: Mijnheer Van Geirt, deze oplossing was geen oplossing met de natte vinger he. Dat is een bestudeerde oplossing.

Willy Van Geirt: Maar ik heb wel mij al laten vertellen door onze dienst mobiliteit, dat indertijd er niet geopteerd is geworden door voor nog een extra rood licht daar te zetten omdat we anders drie rode lichten kort op mekaar gaan krijgen. Één op de Steenweg op de, aan de Philips, eentje aan de ring en dan zou er nog ergens daar in het midden weer een stoplicht moeten gaan komen en ik dacht van hen vernomen te hebben dat dat vroeger werd afgeschoten. Maar we hebben terug de vraag gesteld. Ik hoop vlug op een antwoord en ik ga ze u bezorgen.

Eric Vos: We hebben een licht op de ring dan, Steenweg op Tielen, aan het stadspark en aan de Graatakker. Drie op zeer korte afstand.

Willy Van Geirt: Ik ga de vraag nogmaals stellen mijnheer vos.

Luc Hermans: Mijnheer Decoster

Renaat Decoster: Nu staat ie op. Ik herinner mij dat ik dus ook weer grasduin in Lokaal en denk ik het laatste nummer van april denk ik, waar minister Crevits beweert en triomfeert dat ze hier een oplossing voor heeft en dat als op lokaal niveau er een consensus rond zo'n probleem is, kwestie mobiliteit, dat er dus eigenlijk geen hogerhand is die dat nog tegen kan houden. Zij gaat dat gieten, zegt ze, in een decreet. Ik zeg u maar wat ik gelezen heb en dat jullie allemaal hebben kunnen lezen. Dus als wij een consensus hebben, staan we heel sterk denk ik.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Ik kijk even naar de schepen van lokale economie en ook van mobiliteit. Is het niet logisch dat alvorens u nog meer winkels goedkeurt zoals XXL op de Steenweg op Gierle, dat u daar in een all-in formule giet. Waarbij u dus ook rekening houdt met de mobiliteit. Als we daar nog een Decathlon bij krijgen, als we daar nog een Mediamarkt bij krijgen. Dat is dus extra vrachtverkeer en ik sluit me dus aan bij Eric Vos. Dat leidt alleen tot meer accidenten. En het zou spijtig zijn om nog meer accidenten daar te krijgen. Dat vrachtverkeer neemt alleen maar toe. Dus ik denk dat je de beiden moet combineren. Keur eventjes niets goed alvorens dat je een mobiliteitsplan hebt. En ik, de mail en de brief, ik ben daarmee akkoord maar ik stel nu voor: Waarom geen telefoontje?

Willy Van Geirt: Mijnheer Boogers, ik kan u enkel en alleen zeggen. Dit is niet een weg waar wij over beschikken, wel over beschikken maar waar wij toezeggingen kunnen doen nu hier op deze gemeenteraad. Is dat totaal niet aan de orde, ik moet wachten tot de mensen van het Agentschap Wegen & Verkeer. Ik kan daar niet buiten, ik kan niet in hun plaats nu gaan mededelingen doen.

Marc Boogers: Er is een bekend toneelstuk, Wachten op Godeau. Ik hoop en raad u aan, doe dat telefoontje, dat is veel gemakkelijker.

Willy Van Geirt: Als u wilt, doe ik dat morgen.

Luc Hermans: Collega's, ik heb vooral begrepen dat er een brief vanuit de gemeenteraad zal verstuurd worden, of die dat ook ondersteund wordt, vanuit de gemeenteraad naar AWV om deze problematiek op een zo spoedig mogelijk moment te kunnen bespreken, zodanig dat hiervoor een oplossing kan worden gevonden. Iedereen kan zich daar in vinden?

### **20x) Oproep "Federaal Impulsfonds voor het Migrantenbeleid"**

Luc Hermans: Dan gaan we verder met de volgende vraag. In het kader van de oproep van het Federaal Impulsfonds voor het migrantenbeleid. Mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja, ik wil die nu stellen maar ik weet niet wie dat erop gaat antwoorden, anders kunnen we die op het laatste van de raad nemen.

Luc Hermans: De burgemeester zal alvast het basisantwoord geven. We hebben hiervoor gekozen omdat het niet zeker is dat mijnheer Segers tijdig hier geraakt.

Luc Hermans: Je mag het ook verschuiven naar het laatste punt op de agenda, dan is mijnheer Segers misschien binnen he.

Erwin Brentjes: Nee, nee, waarschijnlijk niet. Hij heeft mij het antwoord overhandigd en gezegd euh, burgemeester, lees dat voor en als er vragen zijn, die wilt hij beantwoorden op de commissie. Als u zegt, mijnheer Segers, programmeer dat op de commissie, dan is het voor hem ook goed. Maar ik kan evengoed antwoorden op die vraag met de tekst die hij gegeven heeft. Maar als er nog meer informatie nodig is, zal u het hem persoonlijk moeten vragen. Ik heb dat net voor het einde van het college gekregen. U wist het ook gisteren he mijnheer Vos.

Eric Vos: Ik wist het maar hij ging moeite doen om te komen vandaar dat ik voorstel om het vanachter op de agenda, laten we het ons vanachter op de agenda plaatsen, lukt het niet dan bespreken we het in commissie.

Luc Hermans: collega's dan kunnen we of gaan we terug naar vraag 20 x in kader van het Federaal Impulsfonds voor het Migrantenbeleid. Schepen Segers is ondertussen toegekomen zo dus meneer Vos u kan uw vraag rechtstreeks aan hem stellen.

Eric Vos: ja goed een bezorgdheid. Onze stad wordt multicultureler. En dat is goed. Wij hebben een stad ook met waar nooit geen muren rond gestaan hebben. Met een open geest. Een open blik op de wereld. Is ook een mooi filmfestival rond gegroeid rond het thema wat Turnhout uitstraling geeft. Maar wij hebben ook wel een aantal initiatieven lopen en wij nemen best ook nog een aantal initiatieven om een hartelijke stad te blijven en een correcte stad waarbij dat wij samen met iedereen proberen op een goede manier te leven. En de schepen van welzijn, ik ben nog niet gewend aan de nieuwe naam van de dienst, heeft in het verleden ook al heel wat initiatieven genomen. Peuterspeelpunt, Tolkendienst, samen hebben we het buurtsportproject gerealiseerd. En zo verder. Het is een heel actief beleid op dat vlak. Maar nu merk ik dat bij een oproep die specifiek naar deze doelgroep of acties gericht is dat Turnhout daar niet onmiddellijk bij zit. Terwijl dat er vorige legislatuur toch nog een bezoek geweest is vooral na de vaststelling dat er ja quasi een overbevolking van het OKAN onderwijs zou zijn en dat daar met de staatssecretaris over gesproken is. Wat mij ja tot evidentie zou lijken als de federale overheid een initiatief neemt dat Turnhout daar bij zou zijn. Dus dan vraag ik mij af van ja wat waren daar de criteria? Kwamen wij hoe dan ook niet in aanmerking? Of



waar daar bepaalde redenen? En is het niet aangewezen om de ja de cijfers en het profiel die de stad heeft niet alleen op dit vlak, maar schepen Stijnen heeft aangegeven dat ja de profielen van de centrumsteden geactualiseerd zijn, dat wij daar toch eens kijken van welke stappen kunnen wij zetten naar overheden, provincie, Vlaanderen of federaal om toch rond die sociale cohesie en ontwikkeling van de stad mee te kunnen genieten van de inspanningen die overheden doen naar de lokale besturen. Dat was mijn bekommernis.

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: goed collega's, voorzitter, meneer Vos, ik denk dat het een terechte vraag is. En er is ook een voorgeschiedenis aan. En misschien dat ik die best even uit de doeken doe voor ik echt antwoord op de concrete vraag. Dus eigenlijk het Federaal Impulsfonds voor het Migrantenbeleid bestaat al even en ondersteund eigenlijk projecten die in migrantensector die daar mee te maken hebben rond integratie. Maar het is een federaal fonds dus geen Vlaams. Eigenlijk hebben we daar een eerste maal een aanvraag willen doen in de vorige legislatuur. Dat was toen voor DOC ATLAS Turnhout. U niet onbekend want u hebt samen met mij in de provincie nog gaan pleiten om het in Turnhout te behouden. En dat is ons ook gelukt. Maar zij wilden toen een aanvraag doen rond NT2. NT2 rond voor kinderen en rond een aantal volwassenen. En zij wenste die aanvraag dan te doen bij het Federaal Impulsfonds voor het Migrantenbeleid. Zij vroegen dat na. En dan bleek dat Turnhout niet op die lijst stond. En ik heb het nu over de periode 2010-2011. Ik heb niet de exacte datum maar ik denk dat dat ook niet ter zake doet. Ik kan die opzoeken desgevallend maar ik denk dat voor alleen de voorgeschiedenis daar niet ter zake doet. Wij hebben toen contact opgenomen met een ambtenaar van dat Federaal Impulsfonds en onze diversiteitsambtenaar heeft dat toen gedaan. En toen was het telefonisch. En eigenlijk zei men toen van kijk er is een beheerscomité van het Federaal Impulsfonds en dat moet de uitbreiding van de prioritare zones goedkeuren. Dus Turnhout als men daar wil toebehoren moet men daar een simpele aanvraag voor doen. Dan was natuurlijk onze vraag ja hoe kunnen we dan die aanvraag doen. En dan kwam het antwoord van ja dat beheerscomité komt niet dikwijls samen en het FIM, het Federaal Impulsfonds, zal naar alle waarschijnlijk worden opgedoekt en vervangen worden door iets anders. En men zag dat dan eerder op Vlaams niveau gebeuren in het kader van de staatshervorming. En toen was het advies van die ambtenaar van dat Federaal Impulsfonds het is momenteel nutteloos om een dossier in te dienen want het fonds gaat niet meer erkennen want dat gaat naar Vlaanderen dus wij gaan ook geen oproepen meer doen. Groot was dan ook onze verbazing dat recenter opnieuw een oproep kwam. Dus ik heb die oproep ook, wij zijn daar niet specifiek van op de hoogte gesteld, wij hebben dat in de nieuwsbrief van een organisatie, ik ben nu kwijt de welke, vernomen dat het Federaal Impulsfonds voor Migrantenbeleid opnieuw een oproep deed. Dan hebben wij natuurlijk direct opnieuw contact opgenomen en gezegd ja van hoe kan dit nu. In 2010-2011 wordt ons meegedeeld van wij hoeven geen aanvraag te doen want dit Federaal Impulsfonds wordt opgedoekt. Dus je hoeft geen aanvraag meer te doen. En dan heeft men ja ons meegedeeld dat blijkbaar toch dat beheerscomité wat dus eigenlijk zou opgedoekt moeten geweest zijn toch nog bestaat en dus een oproep gelanceerd heeft. En dat comité had dan tegelijk ook maar beslist dat er momenteel geen mogelijkheid tot uitbreiding is. Dus een eventuele vraag, en dat is van het Federaal Impulsfonds zelf, een eventuele vraag om in de toekomst als prioritare zone erkend te worden moesten wij dan voorleggen aan het kabinet van minister Bourgeois. Dus toch opnieuw Vlaanderen. Men speelt de bal dan van het Federale niveau naar Vlaanderen gelijk dat men dat ook in 2010-2011 al deed. Wij hebben dan contact opgenomen met het kabinet Bourgeois logischerwijs. En daar heeft men dan gezegd van kijk wij hebben vanuit Vlaanderen in dat beheerscomité, want blijkbaar zit het kabinet Bourgeois of de administratie van Vlaanderen toch in dat beheerscomité, voorgesteld om af te stappen van die prioritare zones. En men wou dat eigenlijk nog realiseren voor deze oproep maar dat is en ik citeer nu letterlijk uit de mail van het kabinet: het ware mooi geweest dit nog voor deze oproep te realiseren maar dat is jammer genoeg niet gelukt. De tussenhaken andere leden van het beheerscomité vrezden dat dit op korte termijn niet meer te realiseren was. Inhoudelijk noch administratief. En dan en ik citeer nu even verder, iets verder uit de mail: wij hebben dan ook de afspraak gemaakt om dit bij het volgende beheerscomité opnieuw te agenderen en verder uit te werken. Ik maak mij dan ook sterk dat naar de toekomst toe Turnhout wel degelijk een project zal kunnen indienen. Maar als slotzin voor deze oproep zal de stad Turnhout jammer genoeg geen aanvraag meer kunnen doen." Goed ik voel mij nu ook een beetje en ik weet niet een beetje gepakt. Wij zijn in 2010-2011 ter goeder trouw hebben wij dan gezegd van oké als het opgedoekt wordt dan wachten wij. Wij hebben daar inmiddels niks meer van vernomen. Nochtans wist men op het Federaal Impulsfonds wel degelijk dat Turnhout interesse had. Men heeft ons niet gecontacteerd. En blijkbaar kunnen wij ook nu geen aanvraag meer doen. Nu is ons voornemen als college wel om zowel naar minister Bourgeois als rechtstreeks naar het Federaal Impulsfonds een schrijven te sturen met

eigenlijk aan te klagen dat wij vinden dat dit niet kan. Dat men wel degelijk op de hoogte was van de interesse van Turnhout in 2010-2011. Dat ons toen mededelingen gedaan zijn van dat heeft nu geen zin want dit comité dit Federaal Impulsfonds gaan wij opdoeken maar dat men dat niet gedaan heeft en dat men ons ook op geen enkele wijze nadien gecontacteerd heeft van kijk je kan toch nog een aanvraag doen. Maar goed de feiten zijn de feiten. Ik vrees dat er helaas ook niks meer aan te doen was. Ik had ook onmiddellijk na dat de oproep was het gedacht om Taal in het park om in te dienen. Ik denk dat wij genoeg projecten hebben om in te dienen voor subsidiëring. Maar helaas is het met deze oproep niet mogelijk maar wij gaan nu wel, wij zijn niet meer zo naïef als dat we toen waren, wij gaan nu wel druk op de ketel zetten om Turnhout als zone te erkennen. Wij gaan nimmer laten gebeuren dat men achteraf nu toch dat, gesteld dat men toch nu ook nu weer niet doet wat men nu beloofd, dat wij dan niet opnieuw achter het net vissen.

Eric Vos: goed bedankt voor de omstandige en ik denk heel helder antwoord. Wij zullen u mee steunen in zover dat wij dat kunnen in de vraag die u richt. Maar mogelijk is het toch te overwegen want het gebeurd wel eens dat in zo een projectoproep toch nog restgelden zijn die niet toegewezen worden dat alsnog al is het een dossier dat zonder voorwerp zal behandeld om alsnog een dossier op tafel te leggen. Dat ligt wellicht in de schuif. En dan ligt het daar en dan moet men er iets mee doen. En als dat dan begeleidt wordt door de twee brieven die u zegt en de contacten met de kabinetten dan valt er misschien nog wel iets uit de kast.

Peter Segers: het dossier Taal in het park was een Europees dossier dus dat dossier kunnen wij eigenlijk letterlijk overnemen. En ik vind het een goede suggestie om het toch mee te sturen. Dus ik ga aan het college voorstellen om dat ook met de brieven ook een aanvraagdossier in te dienen conform hun aanvraagformulier maar wij kunnen dat knippen en plakken denk ik. Veel werk hebben wij daar niet mee. Maar wij zullen dan maar goed de kans is vrij klein maar het kan nooit geen kwaad denk ik. Baat het niet dan schaad het niet.

Luc Hermans: toch maar eens goed nalezen want met knippen en plakken zijn er ooit al problemen geweest.

Eric Vos: zullen wij doen maar het moet wel aaneen blijven hangen. Daar heeft de voorzitter gelijk in. Bedankt alleszins voor het initiatief.

Luc Hermans: wij zullen een mandje onder de kast zetten dus als er dan iets uit valt dan valt het tenminste zacht.

## **20y) Parkeertarieven en - systemen**

Luc Hermans: Goed dan gaan we verder met de volgende vraag in verband met de parkeertarieven en- systemen. Mijnheer Vos.

Eric Vos: Hetgeen wat ons verwonderde tijdens de discussie over het mobiliteitsplan is dat schepen Van Geirt had aangegeven dat voor wat het parkeerbeleid in de stad betreft, dat er geen opmerkingen meer waren en dat er nagenoeg geen problemen meer zouden zijn na de laatste aanpassingen die er eind vorige legislatuur gebeurd zijn. In de aanloop van de verkiezingen hebben alle partijen toch wel wat gezegd over het parkeerbeleid. Ook de partijen die nu in de meerderheid zitten, maar ook de anderen natuurlijk. En onze vraag is: Het item parkeerbeleid. Is men van plan om dat ter hand te nemen en daar verfijningen op aan te brengen? Een aantal suggesties hebben we gegeven die vanuit het TIM programma komen maar die zijn niet volledig allemaal opgegeven anders was de vraagstelling te lang. Wij zijn onder andere voorstander van het bewonersparkeren maar ook voor wat langer parkeren voor specifieke doelgroepen. En één van de vernieuwende initiatieven die e naar voor gebracht hebben is om ook privéplaatsen die overdag vrij staan, mensen die werken zijn, dat die ter beschikking zouden kunnen gesteld worden voor mensen die wel in de stad heel de dag moeten zijn. En we willen er ook op wijzen dat wanneer het controlesysteem in verband met de, de controle op het betalend parkeren of het correct parkeren. Als we daar een wending aan willen geven dat we het lopende controledossier goed in de gaten moeten houden want er zijn opzegtermijnen te respecteren. En je moet tijdig klaar zijn om een ander of aangepast systeem te ontwikkelen. Vandaar onze heel eenvoudige vraag. Is de schepen van plan om rond parkeerbeleid initiatief te nemen en daar het debat voor aan te gaan.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt

Willy Van Geirt: Mijnheer Vos, binnen de betalende parkeerzones is het de bedoeling om de parkeerplaatsen zoveel mogelijk te laten voor de bewoners van de straten waarover het hier allemaal gaat. Dus binnen die betaalzones. Een bezoekerskaart voor alle Turnhoutenaren, ook voor die van buiten de betaalzones, is het niet wenselijk en gaat voorbij, vooral voorbij aan het doel van die betaalzones. Het mag niet zijn dat de bedoeling van het betalend parkeren, namelijk de straat terug aan de bewoners, dat dit verloren gaat. En ik denk dat u zelf in de vorige legislatuur

dit herhaaldelijk hebt herhaald. U weet waarschijnlijk zelf meer dan wie ook, dat het betalend parkeren voor de stad nu al geen winstgevende zaak is. Ik kan u wel zeggen dat wij, of dat ikzelf, opdracht gegeven heb gehad ook al in het begin van deze legislatuur aan de dienst mobiliteit, dat er moest onderzocht worden of er mogelijkheid bestaat om de werknemers die naar Turnhout komen, dat die niet enkel zouden kunnen staan op de parkings van de stad maar dat deze ook zouden kunnen parkeren op de vrijgekomen plaatsen waar dat de mensen die 's morgens gaan werken, waar euh straten die volledig bijna leegstaan of maar half gevuld, dat die daar zouden kunnen ook parkeren. Dat ze dichter bij hun werk zouden kunnen parkeren. Die zaak is onderzocht, we hebben moeten wachten op tellingen van APCOA, die mensen die hebben allerhande manier om, specifiek om tellingen te gaan doen. We hebben die verleden week pas gekregen, deze uitslagen, deze tellingen, en we gaan daar nu mee aan de slag om te zien welke straten er eventueel in aanmerking kunnen komen om mensen met een werknemerskaart ook kunnen laten parkeren op de vrijgekomen plaatsen, parkeerhavens in de diverse straten, maar zeker niet in het centrum in de winkelgebieden. Op dit moment zijn er weinig of geen parkeerproblemen die ons bereiken vanuit de middenstand. Laat dat duidelijk zijn. Wij kunnen nooit zorgen voor elke handelaar of winkel dat hij parkeerplaatsen voor zijn zaak krijgt. En tijdens de eerste bijeenkomsten van het mobiliteitsplatform in de jaren 11 en 12, werd met alle belangengroepen, de bewoners, de handelaars, de Lijn, de voetgangers, de fietsbeweging een nieuw parkeerbeleid uitgestippeld en dit is momenteel steeds in voege en werd naar één jaar reeds positief geëvalueerd. U was zelf ook in die coalitie, in de meerderheid toen dit werd goedgekeurd. Dan wat betreft de parkeerbemiddelaar over privégarages enzovoort, kan ik u zeggen dat dit geen simpele en ook een dure materie zal zijn. Want als wij daar iemand voor moeten gaan aanstellen, dan is dat niet enkel en alleen die persoon die dat moet gaan coördineren, het is wel zo dat er bepaalde zaken daar zeer gevoelig liggen. Als u uw garage zou geven aan een ander iemand die zijn wagen bij u overdag zou kunnen in de garage zetten dan moet u ook weten dat daar een verzekeringsprobleem met zich mee kan brengen. Een verzekeringsprobleem als die wagen zou in brand schieten in een huis, in een garage van iemand anders. Dus het is niet zo gemakkelijk om eventjes daar een oplossing in te gaan vinden. Dan wat betreft eind 2014 loopt de concessie met APCOA af. Er zal dan tegen dan grondig onderzocht worden welk scenario van parkeerbeheer het best wenselijk is voor Turnhout. Ik kan u zeggen dat wij gepland hebben op 19 juni met een delegatie naar het Gemeentelijk Autonoom Parkeerbedrijf in Antwerpen te gaan, die datum ligt al lang vast. En de diensten mobiliteit, financiën, AGB, personeel en de betrokken schepen zullen hier dan aanwezig zijn.

Eric Vos: Goed schepen, ik vind dat u zich daar makkelijk van af maakt. Ik noteer uw uitspraak die u herhaalt, dat er geen problemen zijn rond parkeerbeleid en geen opmerkingen en dat de middenstand ook geen vragende partij is om correcties aan te brengen. Ik moet u wel zeggen dat er wel dingen leven en daar waren we ons ook van bewust vorige legislatuur, vandaar ook dat we toch nog suggesties gedaan hebben in ons verkiezingsprogramma om verfijningen en verbeteringen aan te brengen. Je moet maar eens met mensen spreken die heel de dag op hun kleinkinderen komen passen, 3, 4 dagen per week. Of mensen die mantelzorg komen doen. Ik weet dat het niet eenvoudig is om oplossingen te vinden maar je moet wel het debat willen aangaan. Werknemers die maar een interim hebben voor maar drie maanden en die een jaarkaart moeten kopen, ook niet evident. En als u naar Antwerpen gaat dan doe ik u de suggestie, informeer eens naar de parkeerbemiddelaar, want daar werkt het systeem en is het in voege en zal men ook wel oplossingen gevonden hebben voor brandende wagens, want dat zijn praktische besommeringen die in een eerste antwoord niet echt opwerkt tenzij dat u niet de behoefte hebt om het ten gronde te onderzoeken.

Willy Van Geirt: Mijnheer Vos, verkeersbemiddelaar maar we hadden het hier over parkingbemiddelaar dacht ik.

Eric Vos: Informeer in Antwerpen, het werkt daar.

Willy Van Geirt: Maar ik kan proberen van daar zeker en vast als ik in Antwerpen ben om daar zeker over te gaan praten, ik zet dat op de agenda.

## **20z) Zwembad**

Luc Hermans: Goed, zijn we gekomen bij een volgende vraag en we blijven bij mijnheer Vos over het zwembad.

Eric Vos: Ja, de vraag is eenvoudig. Ik had deze vraag gesteld voordat er publiek gecommuniceerd werd over het zwembad. Vanuit onze fractie volgen we dit dossier van zeer nabij. In de beslotenheid van het AGB zoals dat ook hoort en zoals we dat ook hebben afgesproken. We horen wel dat er gecommuniceerd wordt, en naar scholen en de burgemeester nadien in een persartikel. Betekent dat dan ieder vanuit de Raad van Bestuur freedom of speech krijgt om daar van alles over te zeggen. Wij voelen ons niet geroepen, wij voelen ons wel geroepen om het dossier te

steunen om zo snel mogelijk een degelijke oplossing te hebben voor het bad en het zo snel mogelijk op te krijgen. En waar wij voorstander zijn om het herstel en renovatiedossier zoals het voorbereid is in vorige legislatuur en schepen Anaf heeft gisteren in zijn motivering voor een ander dossier verwezen naar een collegebeslissing van december 2012 die dan maar evident moest verder gezet worden. Dit dossier loopt al veel langer en ligt eigenlijk quasi klaar naar aanbesteding toe. Als er over een PPS formule moet nagedacht worden, goed, maar je kan die ook , die oefening ook doen enkel naar de exploitatie toe. Dan hebben we het al over de inhoud, dat was niet mijn intentie om dat helemaal uit te spitten maar ik vraag wel van ja, wat is nu het stappenplan, de weg verder, gaat het AGB een andere opdracht krijgen? Indien dat dat zo het geval is, wanneer mogen we dat dan verwachten?

Hannes Anaf: Ja, beste collega's, mijnheer Vos. Ik heb mij vooral voorbereid op de vraag die er gesteld is dus wat was de communicatie naar de directies van de scholen? Het is zo dat er een overleg is geweest met de directies van de scholen vooral om de praktische zaken te bekijken voor volgend schooljaar, omdat dat dringend moest gebeuren. Een aantal praktische afspraken van wie gaat wanneer zwemmen? Het is ook zo dat die mensen hebben daar op een bepaald moment de bezorgdheid geuit dat een aantal scholen toch al vanuit de inspectie opmerkingen gekregen hadden. Omdat er een aantal eindtermen maar niet gehaald worden of in gevaar kwamen. Wij hebben dan, ik heb dan het aanbod gedaan om eventueel een brief te sturen, vanuit het stadsbestuur naar de inspectie, naar de centrale inspectie, om het te duiden en het is zo dat het verslag van de vergadering pas sinds gisteren klaar is. Het heeft vooral ook te maken met een aantal praktische dingen met de Stadsparkfeesten waar veel werk rond geweest. Het was mijn intentie om op de volgende Raad van Bestuur van het AGB het verslag van die vergadering te agenderen en ook de ontwerpbrief die intussen ook al klaargemaakt is om naar de inspectie te gaan om die ook daar te bespreken om eerst ja, dat gedragen te krijgen voordat we die versturen. Wat is daar nog gezegd geweest? Wat het verdere aanbod van de sportdienst is naar de scholen. Wat u, eigenlijk een vraag die u hier vanavond stelt betreft, daar kan ik enkel van zeggen dat wij in het vorige AGB, dat wij daar een toelichting hebben gekregen, dat er toen een aantal pistes zijn voorgesteld, en dat het ook de bedoeling was dat elke fractie daar voor zich eens daarover nadacht en dat het in het volgende AGB ging verder over gesproken worden dus ik wil mij daar ook aan houden. En daar ale ja, nu geen verder uitspraken over doe.

Eric Vos: Oké, dat zullen wij dan ook binnen onze fractie opnemen en daar onze rol spelen binnen het AGB zoals dat hoort.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ja volgens schepen Anaf verwijst hij naar de inspectie. Ik heb daar toch wel een vraag bij naar de schepen van onderwijs. Staan uw eindtermen zwemmen nu nog als eindterm erin? Omdat de inspectie dat vraagt? Of staan ze er niet meer in?

Pascale Mathé: Deze staan er nog steeds in.

Erwin Brentjens: Excuseer mijnheer Gladiné maar die staan sowieso in de eindtermen he, dat hebben de scholen niet bepaald, dat heeft het ministerie van Onderwijs bepaald he.

Pierre Gladiné: Mijnheer de burgemeester maar in een commissie heeft u tegen ons gezegd dat zwemmen niet meer in de eindtermen stond.

Erwin Brentjens: Dat zal wel zijn, dat weet ik nu wel zeker hè.

Pierre Gladiné: Dan kunnen we, is, het verslag van de commissie nog wel eens navragen.

Luc Hermans: Ik wil het woord geven aan de schepen van sport, mijnheer Anaf.

Hannes Anaf: Ja ik wou daar enkel nog het volgende bij zeggen, dat de scholen wel aangaven dat ze, ja omdat ze niet met elk leerjaar kunnen gaan zwemmen dat ze tegenwoordig echt merken dat er in het vijfde en zesde middelbaar, euh zesde leerjaar, er een aantal kinderen die waar dat ze daar van merken op een sportdag, dat ze niet voldoende kunnen zwemmen, dat die momenteel worden meegestuurd met klassen uit het derde en vierde leerjaar dus, het is een serieuze problematiek maar het is effectief zo dat dat wel in de eindtermen staat en de scholen zijn zich daarvan bewust en proberen daar al het mogelijke aan te doen om ja, dat toch te halen.

Pierre Gladiné: Dan ga ik de verslagen van begin januari tot nu eens doornemen van commissie 1 waar tegen ons gezegd is geweest en ik heb hier toch ook iemand die het kan bevestigen, dat men tegen ons gezegd heeft dat zwemmen niet meer in de eindtermen stond.

Luc Hermans: Ik kan het mij niet herinneren maar ik moet het nakijken vooraleer dat ik daarover uitspraken maak.

Pierre Gladiné: Het voordeel als enige verkozene, mijnheer de voorzitter, is dat je in elke commissie zit.

Luc Hermans: Ik behoud mij van verdere uitleg.

## **20aa) Hernieuwbare energie**

Luc Hermans: Mevrouw De Wilde, ik geef het woord aan u in verband met uw vragen rond hernieuwbare energie.

Tine De Wilde: Voorzitter, burgemeester, collega's, onlangs werd er een aanvraag ingediend voor de bouw van drie windmolens. En in verband daarmee heb ik twee vraagjes. Ten eerste, werkt de stad momenteel aan een stedelijk windplan? Zo niet, lijkt het ons zinvol om dat in aanvulling op het windplan in Vlaanderen verder te onderzoeken, misschien stedelijk, of beter nog, stadsregionaal. En mijn tweede vraag betreft naar het Gentse model. Is de stad bereid om na te denken over een coöperatieve voor een hernieuwbare energie zoals men in Gent aan het onderzoeken is momenteel. Het energielandschap van de toekomst is voor ons: hernieuwbaar, klimaatvriendelijk, zo min mogelijk belastend voor mens en dier, maar zeker ook in hande van vele mensen. De wind is immers van ons allemaal.

Luc Hermans: Mijnheer Otten, u had... Mijnheer Anaf.

Hannes Anaf: Collega's, mevrouw De Wilde, het is inderdaad zo dat er door het diensthoofd milieu een studie gemaakt is over eventuele inplanting van windmolens in Turnhout. Het is niet zo dat dat een officieel windmolenplan is. Het is de bedoeling dat we, zeker nu dat er die aanvragen geweest zijn van Eneco, dat we die studie, dat we die ook op het college gaan agenderen op één van de volgende colleges, en dat we ook dat, de studie die er is, dat we die ook op de commissie volledig gaan toelichten, ale ja, ik kan dat hier nu heel summier doen maar ik denk dat dat ons niet zo heel ver zal leiden omdat je daar echt wel een aantal plannetjes voor moet kunnen laten zien en dat is een hele technische uitleg ook maar het is wel zo dat er wel over nagedacht wordt maar het is niet zo dat er echt een officieel windplan is momenteel. Wat uw tweede vraag betreft over die coöperatie over hernieuwbare energie, ik denk dat we, als het inderdaad mogelijk is om op een goeie manier windmolens in te planten in Turnhout, dat we daar zeker over moeten kunnen nadenken. Ja, dat we dan zeker ons licht eens moeten gaan opsteken in Oost-Vlaanderen, er zijn ook een aantal voorbeelden in Nederland rond. Ale ja, dus ik sta er, ik denk toch, het college staat er niet perse weigerachtig tegenover maar ik ale, ik denk dat we daar toch wel verder moeten kijken wat er eventueel mogelijk is en of het effectief wel aan de orde is.

Tine De Wilde: Ik hoor het u graag zeggen en ik kijk uit naar de volgende commissie.

Luc Hermans: Mijnheer Otten.

Toon Otten: Ik wil nog even opmerken dat we niet gebonden zijn aan, als het gaat over participeren, aan windenergieprojecten, dat we niet gebonden zijn aan ons eigen grondgebied, maar dat we ook kunnen participeren aan groene stroomprojecten, bijvoorbeeld windenergieprojecten, via constructies via de investerings intercommunale voor de Kempen en het Antwerpse. Ik heb daar drie jaar geleden al eens een voorstel voor gedaan op een commissie. Ik wil dat gerust opnieuw doen, misschien kan ook de vertegenwoordiger van de stad in het bestuur van IKA dat doen, maar ik wil dat ook gerust op de volgende commissie doen.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Ja, ik zou graag schepen Anaf even uit de wind zetten om het in deze terminologie te houden. En vragen om omzichtigheid, het is misschien raar dat we dat vanuit de oppositie vragen, maar we moeten vermijden dat er grondspeculaties gaan ontstaan van mensen die hier en daar 100m<sup>2</sup> willen kopen, net op de plek waar een windmolen gaat komen want dan streven we ons doel voorbij.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja voorzitter, ik herinner mij. Ik heb daar in de vorige legislatuur daar ook eens een vraag over gesteld. Aan u zelfs denk ik in uw hoedanigheid van schepen van milieu over de mogelijke inplanting van windmolens op de buurt van de Veedijk. En dat was een initiatief of een onderzoek van het IOK dat daar dus toen een studie had gevraagd of heeft laten maken, dat weet ik niet meer precies maar in ieder geval, daar zou dus, daar zou daar ook windmolens komen. Is daar nog iets van gehoord, is dat stilgevallen of hoe zit dat eigenlijk want ik dat dat toch wel in de context van deze vraag misschien een keer kan beantwoord worden.

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen.

Francis Stijnen: Ja, het is inderdaad algemeen bekeken, toen nog door IOK, omdat er ook de vraag was van de Provincie om te zien waar zijn er eventueel mogelijkheden? Dan is er ook aangegeven dat de omgeving van de snelweg, de bedrijventerreinen dat dat daarvoor in aanmerking kwam. En daar had ik euh, verder is daar ook niet op ingegaan omdat we concreet een aantal dingen te bekijken. Wel is het, wordt het nog altijd mee doorgenomen als mogelijke opties voor het bedrijventerrein.

Paul Meeus: Want het IOK was daar vragende partij denk ik hè om dat te kunnen ontwikkelen he, als ik mij niet vergis. En zijn zij nog vragende partij of niet?

Francis Stijnen: Dat klopt.

Hannes Anaf: Het is nu zo dat die, die studie is nu gemaakt, dat is echt echt op Turnhout zelf gericht, dus ook de mogelijke inplanting daar. Dat wordt ook in die studie belicht dus ik denk dat we dat best eens laten toelichten door Mark persoonlijk, inderdaad, alé, daar wordt ook wel naar gekeken, dat zit mee in de studie.

Paul Meeus: Ik wil alleen nog weten: Is het IOK nog vragende partij op dit moment? In het kader van die, wat ze toen vroegen.

Luc Hermans: Het IOK is op dit moment nog altijd vragende partij dus op basis van de vraag die zij toen aan Turnhout gesteld hebben vorig jaar, is het ook zo dat we heel het zuiden eigenlijk hebben bekeken, daar ook een studie bureau voor ingeschakeld hebben hoe dat dat best zou kunnen ingeplant worden en in dat kader is het eigenlijk ook zo dat de drie inplantingen die op dit moment in aanvraag zijn, dat die eigenlijk uit die studie gekomen zijn en dat moest bekeken worden wat het industrieterrein betreft, of de mogelijkheid van twee of drie windmolens maar daar was nog niet de volledige duidelijkheid over. Ik wil me trouwens ook even aansluiten bij mijnheer Vos, het is inderdaad nog geen goedgekeurd windplan maar we hebben vorige legislatuur wel een studie laten doen over het grondgebied van Turnhout en in het kader van de verkiezingen en de mogelijke speculaties zijn we daar toen heel voorzichtig mee omgegaan. Dat is wel toegelicht geweest geworden in de vorige legislatuur in commissie 5 maar gezien, vooral de gevoeligheid, ook naar grondspeculatie en dergelijke, kan ik enkel de vraag van mijnheer Vos hier toch wel beamen hier voorzichtig mee om te gaan zodanig dat we daar niet speculanten de nodige grieven geven. Mijnheer Anaf

Hannes Anaf: Ja collega's, zorg dan een pleidooi om dat eerder op een besloten zitting toe te lichten om die gevoeligheid ale ja, voorzichtig mee om te springen.

Eric Vos: Ik weet niet wat de collega's daarover denken maar voor mij kan dat ja.

Luc Hermans: Mijnheer Starckx

Wannes Starckx: Ja ik wil maar zeggen op 19 mei is er in Gent vanuit de VVSG een energiedag geweest en daar is inderdaad door denk ik Provincieraadsleden van Oost-Vlaanderen een volledige uiteenzetting gegeven over hoe een windmolen inplanten en hoe ervoor zorgen dat de gemeente daar en de gemeente en niet alleen de gemeente zelf, maar ook de mensen in de gemeente daar mee van kunnen genieten en ik raad aan om dat toch eens een keer na te pluizen.

Luc Hermans: Ik kan u zeggen collega, dat we vorig jaar, ik denk in mei, dat we een bezoek gebracht hebben met de mensen of een gedeelte van de mensen van de milieuraad, en degenen die dat geïnteresseerd waren van de raadsleden hebben wij een bezoek gebracht aan Eeklo waar dus een windmolenpark reeds actief is in de coöperatieve vorm, waar ook burgerparticipatie mogelijk was. In de pistes die dat we destijds zelf ook hadden om een algemeen draagvlak, maatschappelijk draagvlak te kunnen creëren denk ik dat het aangewezen is om burgers te laten participeren zeker gezien toch een aantal mensen niet in de mogelijkheid zijn om zelf zonnepanelen en dergelijke te leggen zodanig dat ze toch hun steentje kunnen bijdragen in het kader van hernieuwbare energie. Ik denk dus dat er op dat vlak maar dat zal dan verder toegelicht worden door het diensthoofd milieu, is er toch al wat werk reeds verricht.

Wannes Starckx: Des te beter.

## **20ab) Lijst verkoop stadspatrimonium**

Luc Hermans: Goed, komen we bij de vraag in verband met de lijst over de verkoop van het stadspatrimonium. Mijnheer Otten.

Toon Otten: Dank u wel mijnheer de voorzitter. Ik hoop dat ik hier niet teveel geheimen onthul maar ik heb ergens horen waaien dat er een lijst circuleert met te verkopen stadspatrimonium. Er natuurlijk al uitvoerig over gediscussieerd maar twee vragen. Misschien kunnen we deze vragen aangrijpen als een reflectie over het proces van de voorbije dagen. Met name de toch wel onzorgvuldige communicatie vanuit de, vanuit het college over een heel gevoelig thema. En ten tweede stel ik me de vraag. Is er nu al meer geweten over de principes die gaan gehanteerd worden om een selectie te maken op basis van die lijst.

Luc Hermans: Mijnheer Versmissen.

Tom Versmissen: Mijnheer Otten, goedenavond, raadsleden, burgemeester, ik daag u dan uit want ik moet eerlijk toegeven, als schepen van patrimonium. Ik heb geen lijst met de te verkopen stadspatrimonium. Ik weet niet wie dat dat ooit de wereld heeft ingestuurd, ik draag daar ook niet de gevolgen van maar ik heb die lijst niet. Die lijst bestaat ook niet. We hebben gisterenavond denk ik nog heel duidelijk gesteld hier in de gemeenteraad, dat wij op de vraag zullen ingaan van jullie om een lijst te bezorgen met alle gronden en alle panden van de stad, maar een lijst met te verkopen gebouwen die heb ik niet dus die zal ik u dus nooit kunnen geven. Daar mag u nu nog tien keer achter vragen, die kan ik u ook niet geven. Nu, in het kader van de principes die we zouden nemen als college om hier beslissingen in te nemen. Ik kan u zeggen dat wij eigenlijk een aantal maanden al bezig zijn in het college, daar heel intensief aan gewerkt wordt, om te kijken hoe dat we die vijftig miljoen euro kunnen besparen. Welke keuzes dat we moeten gaan maken. En dat ligt op dit moment ook nog elke keer voor. U weet ook dat wij geen ondoordachte beslissingen zullen nemen en niet op één pennentrek een gebouw zullen schrappen. Ik denk dat dat bijzonder onverantwoord zou zijn en dat doen we ook niet in ons college. Maar van zodra dat er concrete ideeën rond zijn of concrete mogelijkheden over zijn van kijk, zo zouden we eventueel vijftig miljoen euro kunnen besparen, en het hetgeen dat we schrappen, blijven we dat doen? Hetgeen dat we schrappen qua gebouwen, uiteraard willen we een goede invulling voor vinden want we willen niemand op straat zetten, ik denk dat dat ook onverantwoord is. En daar moeten gewoon alle puzzelstukken in elkaar passen. En van zodra dat voor elke gebouw of voor elke zaak die geschrapt zou kunnen worden een passende oplossing is, dan pas zullen wij daar uiteraard over communiceren. Maar ik bezorg u uiteraard, zoals we gisteren beloofd hebben, de lijst met de gebouwen van de stad, met de gronden van de stad. En ik heb dat vanmiddag ook besproken met het college. Die van de OCMW en mijn collega daar van het OCMW wil dat ook bevestigen is ook bereid om dat sowieso ook door te sturen naar de raadsleden.

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Er is geen lijst van te verkopen gebouwen, een lijst van gebouwen wellicht wel, waar geen uitspraken over zijn. Wat is de intentie met de Beiaard hiernaast?

Tom Versmissen: Die staat ook op de lijst van de gebouwen en daar is nog geen intentie voor gemaakt. Die staat er op net zoals het stadhuis hier op. Net zoals de kerktoeren er op staat. Net zoals de pastorie er op staat. Ik kan zo nog een uur of twee door gaan met gebouwen die er op staan. En zoals ik daarjuist ook heel duidelijk heb gezegd wij hebben daar nog geen keuze en geen beslissing op gemaakt. Wij moeten eerst alle puzzelstukken op tafel hebben liggen. Alle berekeningen moeten daar ook naast liggen. En dan pas zullen wij knopen doorhakken.

Eric Vos: worden wij betrokken in het debat?

Tom Versmissen: ik veronderstel dat wij zelf eerst als college de oefening maken en dat wij dan uiteraard wel op basis van wat onze ideeën en pistes zijn dat wij die dan zullen bespreken met jullie. Mij lijkt dat logisch.

Luc Hermans: meneer Otten

Toon Otten: ja ik wil alleen maar zeggen als u een lijst maakt dan heeft dat natuurlijk een bepaald doel. Allez ja.

Tom Versmissen: ik denk dat dat ook verantwoord bestuur is. Ge moet toch weten als stad welke gebouwen dat je in je bezit hebt. Ik heb als schepen van patrimonium heb ik alle gebouwen bezocht. Persoonlijk bezocht. Om te gaan kijken wat is de stand van de gebouwen. Hoe zien ze eruit? Moeten ze gerenoveerd worden? Wat zijn de kosten er aan? Wat voor invulling kunnen wij geven? Geven wij ook eerlijk toe. Er is wel een lijst. Dus de lijst die wij als stad hebben daar staat dus uiteraard de gebouwen op, de invulling staat er ook op, maar er staat dus ook de schattingswaarde op. Uiteraard u kan ook wel begrijpen dat ik die schattingswaarde niet zo maar aan iedereen bekend kan maken. Dat ga ik ook niet doen. Maar de lijst van de gebouwen uiteraard wil ik nogmaals voor de derde keer aanhalen die wil ik met alle plezier bezorgen. Geen probleem.

Toon Otten: ja maar ik wil even zeggen in heel de discussie rond de Wollewei hebt u zelf eigenlijk aangegeven dat het wel de bedoeling is om te kijken of er bepaalde gebouwen gewoon verkocht kunnen worden. Ik ga er nu niet meer te ver op in gaan ik hoop op een inhoudelijke principiële discussie op de commissies maar u hebt zelf aangegeven en dat is wat ik in de eerste deel van mijn opmerking daarnet wilde aangeven u hebt bijzonder onzorgvuldig gecommuniceerd en u hebt zelf eigenlijk geïnspireerd dat er gebouwen gaan verkocht worden.

Tom Versmissen: ik heb heel duidelijk, ik weet zeer goed wat ik gezegd heb toen en ik wil toch wel eens efkens herhalen nogmaals voor de vierde keer dan, en voor de vijfde of zesde keer, er zijn gebouwen die kunnen verkocht worden maar er zijn ook gebouwen die een andere invulling kunnen krijgen. Ik denk maar aan een heel aantal gebouwen waar dat wij nu van gaan zeggen die eigenlijk leeg staan die broodnodige renovaties nodig hebben maar die door eventueel te schuiven met clusters, en zoals wij ook hebben gezegd, het OCMW om dat meer te laten

participeren en samen te werken met de stad zullen er sowieso verschuivingen zijn. En dan moet je kijken naar het patrimonium dat je hebt dat nu leeg staat of dat niet voldoende wordt benut dat je daar andere invullingen kunt geven. Dus gebouwen verkopen, er zullen misschien gebouwen verkocht worden, en ik pin mij daar ook niet op vast. Misschien verkopen we de Beiaard wel als daar geen andere invulling voor is denk ik dat wij die discussie ook moeten voeren. Misschien verkopen we het stadhuis wel als daar een andere invulling voor is ben ik daar ook bereid voor om daar over na te denken. Maar ik denk niet dat dit het issue is van het verhaal vanavond. Ook niet van de Wollewei. Het is een beetje een perceptie om te creëren of te zeggen van kijk wij gaan dat gebouw verkopen helemaal niet. Wij hebben ook heel duidelijk gezegd, en ik spreek hier nu namens heel het college, dat wij niet, en dat zullen wij ook nooit niet doen, wij zullen nooit ergens een pennentrek doen om te zeggen wij zetten de jeugd op straat. Ik denk dat het niet meer dan normaal is dat als wij eventuele schrappingen doen hier of daar dat de zaken die er in zitten dat die ook nog leven hebben. Dat die nog levensvatbaar zijn. En dat die er zelfs op vooruit moeten gaan. Ik denk dat is de oefening die we op dit moment met onze mensen in het college maken en die willen we beredeneerd doen. Die willen we uiteraard ook goed doen. Maar daar hangen natuurlijk ook de gevolgen aan vast en daar zullen wij de verantwoordelijk voor op nemen.

Eric Vos: bedankt alleszins om ons die lijst te bezorgen. Als daar de bedragen niet op staan van de schattingsverslagen alle begrip daar voor. Alhoewel dat wij als raadslid daar recht toe hebben om daar inzage in te krijgen. Maar kan je wel aanduiden voor welke gebouwen een schattingsverslag gevraagd is. En voor welke niet. Want ik hoor u zeggen ja misschien verkopen wij het stadhuis wel. Is er voor het stadhuis een schattingsverslag gevraagd?

Tom Versmissen: ik heb de lijst van de gebouwen en van de gronden daar staat overal een schattingsprijs bij. Bij elk gebouw. Dat hebben wij in het begin van de periode ook gezegd.

Eric Vos: daar staat een boekingswaarde bij maar een schattingsverslag is een officieel document dat je vraagt en dat je nodig hebt om te kunnen verkopen. Ik vraag u heel duidelijk als je de lijst geeft van welk gebouw is er een schattingsverslag en van welk gebouw gaat het college een schattingsverslag vragen.

Tom Versmissen: ik zal ze met alle plezier sowieso de lijst met de gebouwen overmaken en u kan ook inzage krijgen in de schattingsverslagen.

Eric Vos: oké wij komen af.

### **Mededeling voorzitter OCMW**

Luc Hermans: goed collega's, collega's, meneer Op de Beeck wil ons toch een mededeling doen in verband met de studie van de ziekenhuis-campus en in hoeverre dat wij daar met dit dossier verdere stappen zullen ondernemen.

Luc Op de Beeck: goed misschien nog even duidelijk maken. Wij hebben de, vanuit het ziekenhuis hebben we de studie aanbesteed aan professor Peers. En professor Peers is een gerenommeerd professor deskundige op het gebied van ziekenhuisorganisatie. Dus de nieuwbouwen van ziekenhuizen hoe dat dat in mekaar moet zitten. Die ontwikkeling binnen die ziekenhuizen. Aan hem is gevraagd om een dossier te ontwikkelen en dat onder te brengen in een powerpoint naar de Raad van Bestuur en naar de medische raad. Niet om een volledig dossier uit te schrijven maar om zijn conclusies om te zetten in een powerpoint naar de Raad van Bestuur en naar de medische raad. Dat is ook de studie die jullie kunnen inkijken hebben. Naar ik gisteren vernomen heb of naar ik aanvoel zijn daar toch nog wel meer vragen over het dossier dan eigenlijk dan jullie kunnen vinden in de powerpoint. Dus ik zou ik als jullie dat willen professor Peers een keer willen uitnodigen om technisch en inhoudelijk op het dossier te antwoorden, het onderliggende materiaal dat hij gebruikt heeft voor die powerpoint, en daarnaast zullen wij in de commissie alle beleidskeuzes en politieke vragen beantwoorden, zal ik samen met mijn collega's hier doen, in commissie 5. Is dat goed?

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: is zeer goed en welgekomen alleen zou ik nog eens willen herhalen mijn voorstel om tijdens die zitting, als wij dan toch inhoudelijk kunnen praten over dat dossier, ook toegelicht te zien adviezen van onze eigen administratie. En als, professor Peers mag heel veel van ziekenhuizen maar veel minder van ruimtelijke ordening en mobiliteit kennen, ook al een inzicht op de motieven die het college heeft gebezigd om haar locatiekeuze, een locatiekeuze uit mobiliteit en ruimtelijke ordening, om die motieven ook in te zien en te beschouwen als goede vrienden onder elkaar.

Luc Hermans: Mijnheer Otten.



Toon Otten: Ik ben blij dat we de gelegenheid hebben geschapen om in de toekomst als lid van deze raad op het einde van de gemeenteraad nog opmerkingen te geven.

Luc Hermans: Verder geen opmerkingen? Iedereen gaat akkoord met het voorstel? Ok, dan sluit ik hier de vergadering af en ik ...

Dimitri Gevers: Ik wens daar wel een antwoord op, voorzitter. Gaat men nu eigenlijk akkoord met mijn voorstel om ook onze eigen diensten een woordje te laten brengen? Het voorstel is al eens gebeurd. Ik denk dat u daar al gewichtig over nagedacht heeft. Desnoods schorst u even. Het is mij eender. Maar ik denk dat wij recht hebben om inzicht te krijgen in de denksels van de mensen die wij zelf daarvoor aangeworven hebben, die wel door de jury geraakt zijn en al dat soort dingen. Die daar lang over nagedacht hebben. Die daar een mening over geformuleerd hebben. Die moeten wij toch ook kunnen beschouwen, denk ik. Daar zitten wij hier toch voor?

Luc Op de Beeck: Ik denk dat het in de eerste zin belangrijk is dat we luisteren naar de motivatie van professor Peers waarom de ene locatie meer geschikt was dan de andere locatie. Daarnaast zijn er beleidskeuzes en politieke keuzes genomen, en ik denk dat wij daar een antwoord op moeten bieden. Ik hoor daarstraks nog van collega Meeus dat hij graag heeft dat wij als politiciers antwoorden op vragen en wij gaan dat daar ook doen.

Dimitri Gevers: Wel, dan mag in mijn plaats de bevoegde schepen in al die gebieden, we hebben een advies van dienst Welzijn. Economie, ruimtelijke ordening, mobiliteit, die allemaal zeggen: het noorden is geen goed idee. Dan wil ik minstens van de bevoegde vakschepenen horen waarom hun diensten dwalen of te veel gedronken hadden. Die tegenmotivering die moet u geven. U moet beslissen als bestuurder. U mag afwijken van uw ambtenaren maar u moet motiveren. En dat powerpointje die ik daar gezien heb, ik wil de professor ook graag zien, dat is geen motivering. En zeker niet van hetzelfde niveau als de motivering die wij ook gezien hebben van onze eigen ambtenaren. U hoeft de ambtenaren niet te volgen, maar zeg dan wel, waarom dat u het beter weet dan uw ambtenaren.

Luc Op de Beeck: Op de commissie zullen wij dat toelichten.

Dimitri Gevers: Dank u zeer.

Luc Hermans: Ok, collega's, dan sluit ik hier de vergadering af. Ik wens u nog een spoedige thuiskomst en tot de volgende zitting.

Einde van de openbare zitting. Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.