



VERSLAG
VERGADERING COMMISSIE 3
van donderdag 14 maart 2013 om 19:30 uur

Aanwezig: Van Damme Marc - voorzitter

Meeus Paul, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Van de Poel Katrien, De Coninck Katleen, Starckx Wannes, Grooten Eddy, Van Heupen Nic, Gladiné Pierre - raadsleden

Versmissen Tom, Van Geirt Willy, Segers Peter - schepenen

Van Rompuy Jan - commissiesecretaris

Verontschuldigd: Vos Eric - raadslid

Waren eveneens aanwezig

Peter Roes – raadslid in vervanging van Eric Vos,
Astrid Wittebolle, John Guedon en Vera de Jongh – raadsleden,
Mathias De Beucker – mobiliteitsambtenaar,
Wouter Verhaert – mobiliteitsambtenaar,
Hugo Meeus – ruimtelijke ordening,
Publiek,
Pers.

Welkom

Voorzitter Marc Van Damme heet iedereen welkom.. Hij verwijst nog even naar het Huishoudelijk Reglement in het bijzonder het artikel over de tussenkomst van het publiek.

Goedkeuring verslag vorige commissie

Het verslag van vorige vergadering wordt goedgekeurd.

Voorlopige goedkeuring intergemeentelijk mobiliteitsplan Stadsregio Turnhout

Vorige commissie heeft schepen Willy Van Geirt meegedeeld dat dit punt opnieuw zou geagendeerd worden in deze commissie.

Voorzitter Marc Van Damme vraagt aan de commissieleden of zij vragen hebben omtrent het hen toegestuurde bundel met de volledige tekst van het intergemeentelijk mobiliteitsplan.

Pierre Gladiné deelt mee dat de vragen van zijn partij ter gelegener tijd zullen gesteld worden.

Wannes Starckx verwijst naar pagina 84 waar staat vermeld dat de studie voor de R13 moet geüpdate worden. Hij vraagt naar de reden hiervoor.

Dit is de wens van het Vlaams Gewest.

Wannes Starckx vindt in het hele dossier regelmatig dat verschillende zaken moeten onderzocht worden. Hij vraagt of hiervan een overzicht bestaat.

Deze zijn terug te vinden in de actietabel.

Volgens Wannes Starckx staan er toch zaken in de tekst die niet in de tabel zijn terug te vinden zoals bijvoorbeeld het doortrekken van de Ring.

Alles staat in de tabel maar soms wel onder een andere naam of een overkoepelende naam.

Peter Roes deelt mee dat zijn partij hun vragen ten gepaste tijden zullen stellen.

Voorzitter Marc Van Damme wijst er op dat commissies in het leven zijn geroepen om juist dan de opmerkingen te plaatsen.

Paul Meeus vraagt of de studies die zullen gemaakt worden te nemen of te laten zijn wanneer ze er zullen zijn.

Schepen Willy Van Geirt deelt mee dat deze in de commissie zullen besproken worden en dus niet te nemen of te laten zijn.

Paul Meeus hoopt alleszins op het doortastend optreden van de schepen maar vraagt of dit ook zal open getrokken worden naar de bevolking toe.

Schepen Willy Van Geirt deelt mee dat gisteren reeds voor een eerste keer bekeken werd hoe dit kan ingevuld worden.

Paul Meeus vraagt of dit een open dialoog zal worden waarop schepen Willy Van Geirt positief antwoordt. Paul Meeus vindt dit plan een afgestofte versie van het oude plan en vraagt waarom niet gewacht wordt op de resultaten van de studies. Hij merkt op dat de partij van de schepen maar ook andere partijen, actiegroepen, ... tegen het oude plan hebben geageerd en begrijpt niet dat het nu aan de gemeenteraad wordt voorgelegd weliswaar met wat kleine aanpassingen.

Schepen Willy Van Geirt wijst er op dat de gevoeligheden uit het oude plan zijn gehaald in deze nieuwe versie en is van mening dat er nu verder moet gewerkt worden omdat dit een noodzaak is voor de vier betrokken gemeenten.

Paul Meeus volgt de redenering over de samenwerking met de vier gemeenten wel maar stelt dat de ervaring hem leert dat grote dossiers aanpakken enkel in een groot geheel kunnen. Hij is van mening dat het nu goedkeuren toch wat voorbarig is. Volgens Paul Meeus is Turnhout de kerngemeente met een centrumfunctie die nu een onvoldragen plan voorlegt. Hij begrijpt deze manier van werken niet temeer daar er nog geen beleidsplan is. Volgens Paul Meeus ontbreken er nog heel wat peilers en kunnen studies misschien nog aantonen dat het plan toch niet zo goed is. Hij vreest dan voor de nodige problemen.

Schepen Willy Van Geirt verwijst naar het verkeersplatform waar men met een groot draagvlak aan het plan heeft gewerkt.

Dimitri Gevers merkt op dat studies vrij lang kunnen duren en deze studies geen andere zaken kunnen toevoegen aan het plan. De bedoelde studies dienen enkel voor de verfijning en zeker niet om kaders aan te passen.

Paul Meeus vraagt welke vraagstelling het schepencollege heeft gebruikt om de "studiebureaus" opdrachten te geven. Hij vindt dit enorm belangrijk.

Schepen Willy Van Geirt deelt mee dat de brief met de opdracht nog moet vertrekken.

Paul Meeus vraagt inzage te krijgen over de briefwisseling met de studiebureaus en verwijst naar de wetgever die voorziet dat de gemeenteraadsleden inzicht hebben in de correspondentie van het schepencollege.

Schepen Willy Van Geirt heeft er geen probleem mee om deze brieven aan de commissieleden te bezorgen.

Luc Hermans vindt dat Paul Meeus hier inderdaad een punt heeft, en is ook voorstander om kennis te hebben van de vraagstelling en is verder van mening dat een actieve betrokkenheid van de commissieleden een groter draagvlak kan creëren.

Voor schepen Willy Van Geirt is dit geen enkel probleem. Hij wil tevens Dimitri Gevers danken voor zijn heldere uitleg over de bedoeling van de uit te voeren studies.

Pierre Gladiné vindt de tussenkomst van Luc Hermans alleszins interessant en steunt dit.

Voorzitter Marc Van Damme vat dit alles samen als volgt: mobiliteit zal als een rode draad door deze commissie lopen.

Astrid Wittebolle heeft vanavond op RTV vernomen dat TOM, MOT en ACW een gesprek vragen en volgens de zender zou dit doorgaan op 8 april. Het verwondert haar dat dit na 25 maart is, de datum dat het plan aan de gemeenteraad ter goedkeuring wordt voorgelegd. Volgens haar is dit gesprek dan wel "vijgen na Pasen" en ze vindt het onkies en raar dat men deze mensen pas op 8 april wil ontvangen. Volgens haar had men toch duidelijk aan hen kunnen zeggen dat het op de agenda van de gemeenteraad van 25 maart geagendeerd wordt.

Schepen Willy Van Geirt had eerst een afspraak gemaakt op 18 maart maar de tegenpartij heeft deze datum geannuleerd en vroeg een nieuwe datum liefst om 16 uur. Aangezien dit enkel op een maandag kon, zou het ten vroegste april worden.

Paul Meeus vraagt aan schepen Willy Van Geirt of hij hen hetzelfde zou gezegd hebben over het mobiliteitsplan als vandaag wanneer de vergadering op 18 maart zou doorgedaan zijn.

Schepen Willy Van Geirt beantwoordt deze vraag positief.

Aanvullend Reglement op de politie van het wegverkeer

Het opheffen van een bestaand en het invoeren van een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Boomgaardstraat, naar aanleiding van de inrichting van het plein aan de Boomgaardstraat als parking en het invoeren van een parkeerverbod en een parkeer- en stilstandverbod aan de zijde van het plein.

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Wouter Verhaert toelichting bij dit punt.

Hij vervolledigt zijn technische uitleg met de mededeling dat deze parking in een latere fase ook zal opgenomen worden in het bewegwijzeringsstelsel en dat het plein in de toekomst mits een vergunning nog kan gebruikt worden voor andere activiteiten. Aan de noordzijde van het plein is een strook voorzien langs de kant van het plein waar bussen kunnen halt houden om hun reizigers te laten in- en uitstappen.

Peter Roes vraagt om de vakken liefst juist in te kleuren.

Dit zal gebeuren volgens de geldende normen.
Vanuit het publiek (buurtbewoners) wordt opgemerkt dat ze dit voorstel wel goed vinden maar wel meer gevraagd hadden.

Momenteel is enkel dit gepland. De rest kan nog bekeken worden.

vaststelling ontwerp rooilijnplannen

Het betreft de definitieve vaststelling voor:

- het project Kruisbergstraat
- de uitbreiding van het rooilijnplan Lentebloesem
- Turnova

En de voorlopige vaststelling van het binnengebied Koningin Astridlaan 28.

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Hugo Meeus toelichting bij dit punt.

Omleiding Begijnenstraat

Tijdens de wegenwerken in de Begijnenstraat dient in een omlegging voorzien te worden.

Voorzitter Marc Van Damme deelt mee dat dit punt niet zal behandeld worden aangezien het nog niet in het schepencollege is besproken.

Stand van zaken Stationsomgeving

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft schepen Tom Versmissen toelichting bij dit punt.

Wannes Starckx verwijst naar de planning waarbij in eerste fase het terrein van Foresco aan bod komt. Hij vraagt wanneer de huidige activiteiten daar stoppen.

De huurder blijft met zijn activiteiten daar tot eind 2013.

Verwijzend naar de schadevergoeding die zal uitbetaald worden aan de huidige bewoners van de Diksmuidestraat die gekozen hebben voor een woning op de Forescoterreinen wanneer de woningen daar niet tijdig klaar zullen zijn. Hij vraagt of dit engagement reeds genomen is.

De Raad van Bestuur van de nv Slim (Hecta, Foresco en Stad) heeft dit inderdaad beslist.

Dimitri Gevers stelt vast dat er vanuit de Stad maar twee personen (schepenen) in de Raad van Bestuur zetelen waardoor de raadsleden geen deel kunnen nemen aan de besluitvorming. Hij vraagt of zij dan toch inzage hebben in die besluitvorming.

Schepen Tom Versmissen zal dit nakijken.

Luc Hermans verwijst eveneens naar de schadevergoeding en vraagt wat er voorzien is wanneer de oorzaak van een te late oplevering te wijten is aan derden.

De nv zal zich alleszins indekken tegen overmacht. Daarenboven is de schadevergoeding beperkt tot maximum 6 maand.

Luc Hermans vraagt of er reeds bodemattesten zijn.

Uit de testen tot op dit ogenblik blijkt dat er voorlopig nog geen grote verontreiniging is gevonden.

Luc Hermans vraagt of het noodzakelijk is dat er een archeologisch onderzoek gebeurt.

In principe lijkt dit niet noodzakelijk.

Vanuit het publiek wordt de vraag gesteld hoe lang het nog duurt vooraleer de fase met de Lijn zal worden uitgevoerd.

Hier is niet direct een zicht op maar dit kan nog wel een hele tijd duren.

De vraag wordt gesteld of aan de rechterkant van de Lijn er een ontwerp voorzien is en of dit eventueel bespreekbaar is.

Schepen Tom Versmissen deelt mee dat op deze zone niets voorzien is maar alles bespreekbaar is. Hij kondigt tevens aan dat een uitgebreide info-avond voor de buurtbewoners zal georganiseerd worden op 28 maart.

Paul Meeus dacht dat met dit punt schepen Willy Van Geirt een verslag zou geven over zijn gesprek met de NMBS. Dit was gevraagd door Paul Meeus tijdens de vorige commissie en gemeenteraad.

Schepen Willy Van Geirt had vorige gemeenteraad meegedeeld dat het verslag van deze bijeenkomst door de partijen kon opgevraagd worden. Maar het was ook zijn bedoeling om vandaag hierop tijdens de varia terug te komen.

Punten agenda gemeenteraad

Er zijn geen bijkomende punten met betrekking tot deze commissie.

Uit het college

Er zijn geen punten met betrekking tot deze commissie.

Varia

In verband met de bespreking met de NMBS geeft schepen Willy Van Geirt volgende toelichting:

De besproken punten kunnen onderverdeeld worden als volgt:

1. Op lange termijn
De studie over het scenario van het Station.
De uiteindelijke keuze zal gemaakt worden door Euro Immostar die ook de studie zal uitvoeren.
2. Op middellange termijn
Het probleem van het oversteken van de reizigers via de overweg die dan vaak door het rode licht lopen om hun trein nog te halen.
Het voorstel vanuit de Stad is geen brug maar eerder een ondertunneling.
3. Op korte termijn
Het comfort van de reiziger met o.a. het verhogen van de perrons, de verharding van de kiezelweg, de openbare toiletten, extra schuilhuisjes op perron 2.

Afgelopen dinsdag was er nog een vergadering gepland in Antwerpen met de Lijn en de NMBS in verband met de doorsteek langs de Renier Sniedersstraat. Als gevolg van problemen met de trein die niet vertrok kon de afvaardiging vanuit Turnhout niet in Antwerpen geraken. Enkel Mathias De Beucker was in Antwerpen. De Lijn heeft toen laten weten dat het moeilijk lag voor hen om werken uit te voeren op gronden van de NMBS.

Paul Meeus vraagt wat men bedoelt met "korte termijn".

Paul Meeus vindt het goed dat er een gesprek is geweest maar vraagt zich af of het nu geen tijd wordt om met de voltallige gemeenteraad een duidelijk signaal te geven aan de Minister. Hij stelt voor dat het college namens de gemeenteraad concrete vragen stelt aan de minister en vraagt aan schepen Willy Van Geirt deze brief te laten vertrekken.

Schepen Willy Van Geirt zal dit alleszins met het college bespreken.

Paul Meeus vraagt dat deze brief door de voltallige gemeenteraad kan bekrachtigd worden en dit liefst zo snel mogelijk.

Pierre Gladiné vraagt of het een brief moet zijn of een motie en steunt alleszins het voorstel van Paul Meeus om krachtig te reageren.

Schepen Willy Van Geirt deelt mee dat het college hierover zal beslissen.

Dimitri Gevers stelt vast dat in deze economisch moeilijke tijden een alternatief voor het probleem van de reizigers die moeten oversteken kan zijn: het laten stoppen van de treinen voor de overweg.

Astrid Wittebolle stelt vast dat er enerzijds een studie gaat gemaakt worden maar er anderzijds brieven gaan gestuurd worden om tot actie over te gaan en kan dit moeilijk rijmen. Ze vreest dat de NMBS wel eens zou kunnen reageren met de vraag: Turnhout wat willen jullie nu eigenlijk?

Schepen Willy Van, Geirt is van mening dat Astrid Wittebolle voor een stuk gelijk heeft maar stelt vast dat de reizigers al veel te lang wachten op een degelijke oplossing voor hun problemen. Bedoeling is om het comfort van de reiziger te verbeteren.

Wannes Starckx begrijpt de NMBS niet. Door het niet-rijden van hun treinen laten ze gewoon de vergadering doorgaan zonder afvaardiging van Turnhout en verspreiden dan in de namiddag zelfs nog een persbericht over de uitbating van hun parking.

Pierre Gladiné herhaalt nog eens dat er druk moet gezet worden. Dit kan met parlementairen.

Schepen Peter Segers verwijst naar het verleden waar ook al eerder parlementairen werden aangesproken om druk te zetten. Hij stelt voor om dit zoveel mogelijk te doen. Dit kan onder meer via Resoc.

Wannes Starckx heeft van buurtbewoners uit de Lodewijk De Coninckstraat de vraag gekregen om in die straat geschrinkt parkeren in te voeren om te snel rijdende auto's af te remmen.

Schepen Peter Segers zal dit in het geheel van 'het Stokt' bekijken waar men momenteel mee bezig is.

Dimitri Gevers vraagt om in één van de volgende commissies de stand van zaken van de Begijnenveldekens te willen bespreken.

Een afvaardiging van PvdA+ vraagt het woord.

Eind juni heeft PvdA+ een petitie gehouden in verband met het betalend parkeren op de parking van de Ziekenhuizen. Ze haalden net geen 1500 handtekeningen op en hebben volgende vragen:

1. in de verkiezingsprogramma's van de verschillende partijen werd gesproken over randparkings maar daar hoort men momenteel weinig van
2. de Lijn schrapt lijn 1 waardoor er geen halte meer is aan het ziekenhuis Sint-Jozef. Dit is onverantwoord voornamelijk voor mindervaliden. Hoe geraken zij nog in het ziekenhuis?
3. kan er een overleg voorzien worden met de directie van het ziekenhuis om de parking van het ziekenhuis gratis te maken voor patiënten en bezoekers?

Schepen Willy Van Geirt wijst er op dat de parkings van de ziekenhuizen privé parkings zijn en het Stadsbestuur er niets over te zeggen heeft.

Hij deelt mee dat het bestuur achter het principe van randparkings staat en gekeken wordt naar mogelijkheden. Bezoekers van het Sint-Elisabethziekenhuis kunnen parkeren op de gronden Snollaert.

Paul Meeus vraagt aan de vraagsteller of er een onderzoek gedaan werd voor het opstarten van de petitie naar het gratis parkeren voor bezoekers in de provincie. Hij vraagt tevens of men prijsverschillen heeft vastgesteld op de diverse plaatsen in de provincie.

De afvaardiging moet hierop het antwoord schuldig blijven maar vraagt toch aandacht voor hun vragen.

Schepen Willy Van Geirt zal het alleszins meenemen maar kan momenteel niet zeggen wanneer hij hierop een antwoord kan geven.

Dimitri Gevers zou graag de visie hierop van de schepen willen kennen.

Jan Van Rompuy
commissiesecretaris

**Vergadering Commissie 3
donderdag
14 maart 2013**



Agenda

- Goedkeuring verslag vorige vergadering
- Voorlopige goedkeuring intergemeentelijk mobiliteitsplan
- Aanvullend Reglement op de politie van het wegverkeer
- Vaststelling ontwerp rooilijnplannen
- Omleiding Begijnenstraat
- Stand van zaken Stationsomgeving
- Punten agenda gemeenteraad
- Uit het college
- Varia



**Intergemeentelijk Mobiliteitsplan
Stadsregio Turnhout**



**Aanvullende reglementen
op de politie van het wegverkeer en
het gebruik van de openbare weg**



Boomgaardstraat



Vaststelling ontwerp rooilijnplannen



Turnova definitieve goedkeuring rooilijn



Sluit aan op de publieke ruimte binnen de commerciële zone van Turnova
>> een geheel van autovrije pleinen en doorsteken



ontwerp van rooilijnplan gemra sept2012

Openbaar onderzoek

Noordelijk deel: geen bezwaren

Zuidelijke deel: 2 bezwaren

- > Toegang tot tuin Otterstraat 45
- > recht van doorgang en ontwikkelingsmogelijkheden Otterstraat 35-37



ontwerp van rooilijnplan gemra sept2012

Zuidelijke deel: 2 voorstel evaluatie

> Toegang tot tuin Otterstraat 45:

- was in 1992 vastgelegd voor 9jr, of tot ontwikkeling van een project
- is niet als garage gebruikt of vergund, en recht is vervallen

> recht van doorgang en ontwikkelingsmogelijkheden Otterstraat 35-37

- Recht van doorgang is geldig, ook over privaat domein blijft dat
- > voorstel: rooilijn aanpassen tot achter de poort
- Ruimtegebrek door inrit ondergrondse parking? geen servitude qua parkeren, stallen of stapelen: zou de doorgang voor andere gebruiker belemmerd hebben
- > voorstel: geen aanpassing
- houdt inrit rekening met ruimere bebouwingmogelijkheden van en veiligheid van eventuele nieuwe toegangen tot Otterstr37?
- > wordt beoordeeld bij stedenbouwkundige aanvraag, niet bij rooilijnplan



ontwerp van rooilijnplan gemra sept2012



Voorstel Definitief rooilijnplan gemeenteraad

Voorstel aanpassing van het ontwerp:

Ontwerp Voorstel definitief

toegangsplein Otterstraat

Lentebloesem –
definitieve vastst. RLP

Openbaar onderzoek:
Geen bezwaren

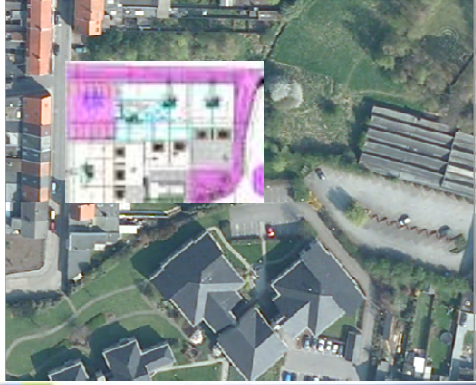
Lentebloesem –
definitieve vastst. RLP

Kruisbergstraat – definitieve
vastst. RLP

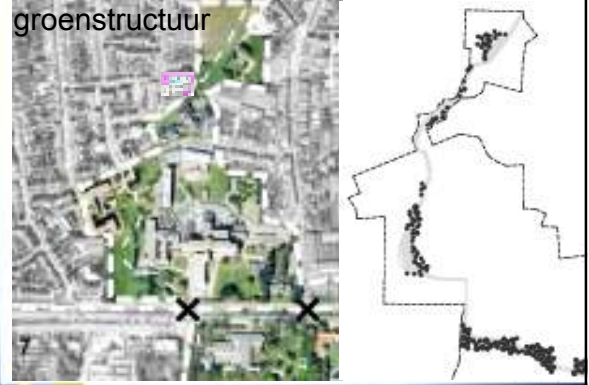
Kruisbergstraat – definitieve
vastst. RLP

Kruisbergstraat – definitieve vastst. RLP

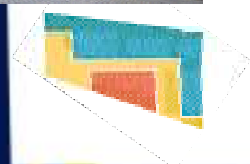
Kruisbergstraat – inpassing in omgeving



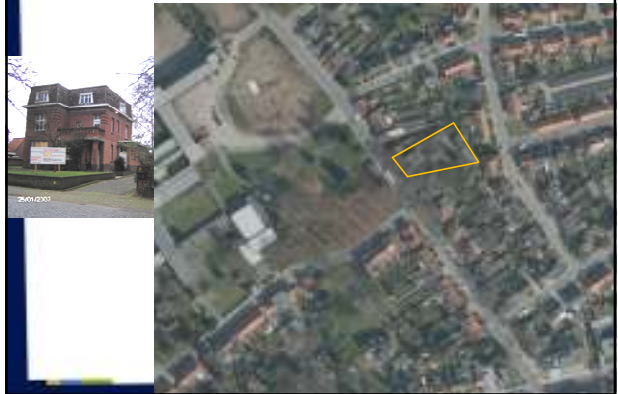
Kruisbergstraat – hoekje van groenstructuur



Koningin Astridlaan 28
– voorlopige vaststelling Rooiijnplan



Koningin Astridlaan 28



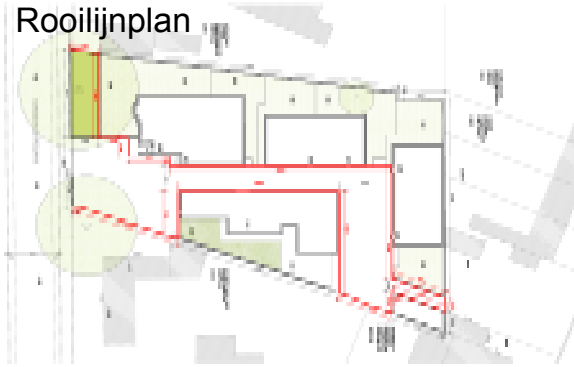
Koningin Astridlaan 28



Koningin Astridlaan 28



Koningin Astridlaan 28
– voorlopige vaststelling
Rooilijnplan



Koningin Astridlaan 28

– voorlopige vaststelling Rooilijnplan

- > het project is met de buurt besproken
- > apart gesprek met de achterbuur

>>openbaar onderzoek



Omleiding Begijnenstraat



Stand van zaken Stationsomgeving

Projectgebied



Stand van zaken Stationsomgeving

Eigendomstructuur



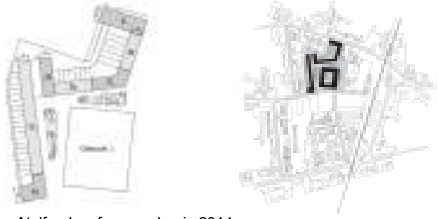
Stand van zaken Stationsomgeving

Masterplan



Stand van zaken Stationsomgeving

Ontwikkeling fase 1 ruilzone



Sloop Atelfond en foresco begin 2014

Ruilovereenkomsten: ondertekening april /mei

Timing fase 1:
Vergunningen: 2^{de} helft 2013 en begin 2014
Bouwen: start 2^{de} helft 2014



Punten agenda gemeenteraad

Er zijn geen bijkomende punten mbt deze commissie



Uit het college



Varia

...

