



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 4 maart 2013 om 19:30 uur

Aanwezig: Hermans Luc – voorzitter; Brentjens Erwin – burgemeester; Versmissen Tom, Van Geirt Willy, Stijnen Francis, Segers Peter, Mathé Pascale, Anaf Hannes, Moelans Paul – schepenen; Gladiné Pierre, Vos Eric, Meeus Paul, Wittebolle Astrid, Debondt Luc, Gevers Dimitri, Otten Toon, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien, Decoster Renaat, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino, Boogers Marc, De Coninck Katleen, Van Damme Marc, de Jong Vera, Starckx Wannes, Breugelmans Stef, Van Litsenborg Guy, Roes Peter, Guedon John, Grooten Eddy, Driesen Josiane, Vermeijen Danny, Van Otten Jan, Van Heupen Nic – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 28 januari 2013 worden goedgekeurd.

000. Inleiding

Luc Hermans: het is halfacht we gaan er mee starten. Vooraleer we beginnen toch even twee mededelingen. Enerzijds agendapunt 12 betreffende de aanduiding van vier bestuurders in de Raad van Bestuur voor de vzw Aktuwa dit wordt punt wordt verdaagd. Het is zo dat de mensen van het Secretariaat gevraagd hebben naar de statuten van de vzw waar de wijzigingen zouden zijn bekrachtigd. Deze vraag is ook gesteld door meneer Meeus vorige week op de commissie. Men heeft ons hierin geen bevredigend antwoord kunnen geven vandaar dat we geoordeeld hebben om dit punt te verdagen.

Collega's u vindt op uw plaats ook een bundel met de stembrieven. Dit is afgesproken met de verschillende fractievoorzitters en dit zal voortaan een te volgen werkwijze zijn. Ik wil er wel op de nadruk leggen dat er pas gestemd wordt wanneer de discussie betreffende het punt volledig is afgerond.

Collega's wij hebben de notulen goed te keuren van de vorige vergadering. Zijn daar bemerkingen? Meneer Debondt.

Luc Debondt: ja ik heb twee vragen daar rond. Enerzijds had ik gevraagd om zo snel mogelijk een kopie van het antwoord dat gegeven was op de vraag in verband met Sint-Elisabethziekenhuis. Toevallig zijn wij vorige maandag de bundels gaan inkijken. Daar vonden wij het uitgetypte verslag. Maar hadden wij daar de kopies niet genomen dan hadden wij die vandaag nog niet gezien. Ik vind dat er vragen gesteld worden om informatie dat wij als gemeenteraadsleden recht hebben om daarop een antwoord te krijgen en van zodra dat dat af geweest was had ik die passage dan wel graag ontvangen. Dat ten eerste. Ten tweede over het feit de tussenkomst van Luc Op de Beeck in antwoord op mijn vraag. Daar heeft hij, is hij ingegaan op de uitslag van een geheime stemming. Ik denk dat dat déontologisch niet verantwoord is om uitslagen van stemmingen binnen het OCMW publiek te maken en dan daar nog de nodige interpretatie aan te geven. Deontologisch kan dat volgens mij niet.

Luc Hermans: zijn er nog opmerkingen? Meneer Debondt?

Luc Debondt: gaat u daar iets aan doen om dat in de toekomst te vermijden?

Luc Hermans: als u mij de kans geeft om te antwoorden wel. Meneer Debondt wat betreft de passage wij zullen er op toezien dat in het vervolg zo snel mogelijk de passages zullen uitgeschreven zijn wat het verslag betreft maar wij vragen ook wat begrip voor de mensen van het Secretariaat aangezien het toch een geheel werk is om dit volledig in tekst te verwerken. Maar wanneer u regelmatig contact heeft met deze mensen dan zullen de betrokkenen u snel duidelijkheid geven wanneer u over het betreffende uittreksel bezit kan hebben.

Dan wat die geheime stemming betreft ik ben persoonlijk van oordeel dat dit niet echt, er zijn geen namen vernoemd en iets dergelijks, dus ik volg uw mening hierin niet en wij zullen dat in de toekomst misschien iets beter of strenger nog opvolgen maar ik deel uw mening niet wat deze passage betreft.

Verder nog opmerkingen? Kan het verslag goedgekeurd worden? Geen opmerkingen dus ik ga ervan uit dat alle fracties het verslag goedkeuren.

001. Akte te nemen van de verhindering van een gemeenteraadslid om medische redenen

Luc Hermans: collega's hiervoor zou ik graag even het woord willen geven aan burgemeester meneer Brentjens.

Erwin Brentjens: ja meneer de voorzitter ik wil mij toch eventjes rechtstreeks richten tot de fractie van het Vlaams Belang. Ik heb er aan gehouden om een kaartje rond te geven naar elk lid van de gemeenteraad om een algeheel en spoedig vlug herstel toe te wensen aan betrokkene en dat in de loop van de komende dagen met een bloemetje af te geven bij haar thuis.

Paul Meeus: ik hou er op mijn beurt aan u te danken voor deze erkentelijkheid. Dank u wel.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd akte te nemen van de verhindering van een gemeenteraadslid om medische redenen van 15 februari 2013 tot en met 31 december 2013.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met schrijven van 15 februari 2013 laat mevrouw Lieve Driesen aan de voorzitter van de gemeenteraad weten dat zij om medische redenen verhinderd is en niet aanwezig kan zijn op de vergadering van de gemeenteraad en vervangen wil worden van 15 februari 2013 tot en met 31 december 2013. Bij dit schrijven is een geneeskundig getuigschrift gevoegd dat maximaal 15 dagen oud is en de minimale termijn van afwezigheid om medische redenen vermeldt.

Juridische grond

Artikel 14,1° van het gemeentedecreet

Argumentatie

De gemeenteraad wordt gevraagd akte te nemen van de verhindering van mevrouw Lieve Driesen om medische redenen.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van de verhindering van mevrouw Lieve Driesen, gemeenteraadslid, om medische redenen van 15 februari 2013 tot en met 31 december 2013.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Mevrouw Lieve Driesen

002. Eedaflegging van een nieuw gemeenteraadslid

Luc Hermans: gelieve mij na te zeggen. Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

Renaat Decoster: ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

Luc Hermans: van harte gefeliciteerd.

Punt 3 aanduiding van een vertegenwoordiger en, meneer Van Litsenborg excuseer.

Guy Van Litsenborg: ik kon er niet tussengeraken hé Luc dus. Over drie weken heb ik u ingelicht dat ik vandaag zoals de vorige gemeenteraad ook om 9 uur weer moet de zaal verlaten en dat heeft te maken met sportieve verplichtingen die ik moet nakomen. Die zijn gemaakt voor de verkiezingen dus augustus 2012. Het positieve daar aan is dat ik vanaf de volgende gemeenteraadbijeenkomsten dus geen problemen meer ga hebben. En als ge wilt kan ik om half twaalf terugkomen dus dat is goed dan heb ik dat gedaan.

Luc Hermans: meneer Van Litsenborg ik hoop dat wij dan ook klaar zijn. Anderzijds kan ik u zeggen dat ik geantwoord heb op uw mail en dat dit ook door gegeven is aan de mensen van het Secretariaat. En zoals afgesproken met de fractievoorzitter is het zo dat wanneer u de zitting verlaat u best even sein geeft aan mevrouw Antonissen van het Secretariaat.

Guy Van Litsenborg: neen maar dan is dat voor iedereen duidelijk ook voor de aanwezigen en zo, soms vervelend dat hier stoelen leeg staan nu weten ze waarom hé.

Luc Hermans: oké dat is goed. Dank u wel.

Samenvatting

Door de verhindering wegens medische redenen van mevrouw Lieve Driesen is er een mandaat van gemeenteraadslid vacant binnen de fractie Vlaams Belang.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met schrijven van 15 februari 2013 laat mevrouw Lieve Driesen weten dat zij om medische redenen niet aanwezig kan zijn op de vergaderingen van de gemeenteraad en vervangen wil worden van 15 februari 2013 tot en met 31 december 2013.

Met schrijven van 19 februari 2013 wordt aan de heer Renaat Decoster gevraagd schriftelijk mee te delen of hij – als eerste opvolger op de lijst van Vlaams Belang van 14 oktober 2012 - het mandaat van gemeenteraadslid aanvaardt.

Juridische grond

Artikel 16 van het gemeentedecreet zegt dat een gemeenteraadslid, dat als verhinderd wordt beschouwd, vervangen wordt door zijn opvolger die wordt aangewezen overeenkomstig de Gemeentekieswet. De geloofsbrieven worden onderzocht. De eedaflegging gebeurt in openbare zitting in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Argumentatie

Met zijn verklaring van 21 februari 2013 meldt de heer Renaat Decoster dat hij het mandaat van gemeenteraadslid zal opnemen voor de fractie Vlaams Belang.

Hij voldoet aan de vereiste voorwaarden van verkiesbaarheid.

Besluit

De gemeenteraad keurt de geloofsbrief van de heer Renaat Decoster, geboren te Turnhout op 3 april 1941 en wonende te Turnhout, Beekstraat 28, goed.

Vervolgens legt de heer Renaat Decoster in handen van de voorzitter de eed in volgende woorden af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".

Tevens ondertekent hij zijn akte van eedaflegging.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

003. Aanduiding van een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger en aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten

Paul Meeus:voorzitter?

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter ik wilde even vragen, wij gaan een aantal stemmingen tegemoet van aanduidingen in mandaten en dergelijke, ik had graag bij elke stemming vernomen welk van de aan te duiden mandaten er betaalde mandaten zijn.

Luc Hermans: ik ga proberen om dat zo goed mogelijk op te volgen en desnoods moeten de collega's maar efkens een handje toe steken.

Paul Meeus: ge kunt misschien al beginnen met deze, dit punt.

Luc Hermans: ja, meneer Meeus voor ons is het ook niet geheel duidelijk wat wel en niet betalend is maar als u er mee akkoord gaat willen wij dit oplijsten en op de eerstvolgende commissievergadering van commissie 1 u deze lijst bezorgen.

Paul Meeus: ja ik ben zelf geen lid van commissie 1 maar misschien is het goed om dat dan ter informatie aan alle raadsleden te bezorgen. En misschien die dan ook van vorige keer. Gewoon een exostotieve lijst maken van alle mogelijke mandaten wie dat ze ingevuld heeft dan hebben wij daar wat zicht op. En welke mandaten er betaald zijn.

Luc Hermans: we zullen inderdaad een overzicht maken van alle stemmingen en vertegenwoordigingen die dat er gebeurd zijn en nog zullen gebeuren en ook welke daar van betalend zijn.

Paul Meeus: oké, dank u wel.

Luc Hermans: dus wij gaan over tot de stemming van stembrief 1 pagina 1 van 19.

Collega's ik wil er toch op wijzen dat wat de aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van VVSG betreft dat er hier één kandidaat gevraagd wordt en dat er twee vertegenwoordigd zijn opgegeven.

De stembrieven mogen worden opgehaald. Meneer Stijnen.

Francis Stijnen: ja meneer Meeus ik wil u misschien nog wat informatie geven. U weet dat jaarlijks iedereen die mandaten invult ook daar moet aangeven dat aan, en dat komt waarschijnlijk ook in het Belgisch Staatsblad, dus je kan elk jaar controleren wie welke mandaten heeft en of die al of niet bezoldigd zijn. Dus dat kan jaarlijks nagekeken worden. Maar dat weet u waarschijnlijk.

Paul Meeus: ja dat weet ik maar dat geldt niet voor alle mandatarissen. Want alleen de uitvoerende mandatarissen, schepenen, moeten dat aangeven de mandatenaangifte. Tenzij men in een bepaalde bestuursfunctie zit. Maar bij bepaalde vzw's die er hier bijzitten is dat niet van tel. Dus vandaar dat wij dan daar op die manier geen volledig overzicht over krijgen.

Francis Stijnen: oké.

Samenvatting

De Vereniging voor Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) vraagt het stadsbestuur een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering aan te duiden. Verder wordt gevraagd om een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur voor te dragen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 29 november 2012 vraagt VVSG om de nodige aanduidingen te doen in hun algemene vergadering en raad van bestuur.

Met brief van 21 februari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van VVSG.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Francis Stijnen, schepen, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 10 neen stemmen en 4 blanco stemmen.

De heer Francis Stijnen, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van VVSG.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van VVSG.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Hermans, raadslid, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 6 neen stemmen en 8 blanco stemmen.

De heer Eric Vos, raadslid, bekommt 10 stemmen op 35 stemmers, er waren 4 neen stemmen en 21 blanco stemmen.

De heer Luc Hermans, raadslid, Klein Engeland 1, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van VVSG.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van VVSG.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Francis Stijnen, schepen, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 10 neen stemmen en 4 blanco stemmen.

De heer Francis Stijnen, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van VVSG.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Aangeduide raadsleden

VVSG

004. Aanduiding van een lid in het beheerscomité van de Gemeenschappelijke Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (GiD PBW)

Samenvatting

IOK vraagt het stadsbestuur een lid aan te duiden in het beheerscomité van de Gemeenschappelijke Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (GiD PBW).

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 15 januari 2013 vraagt IOK om een lid in het beheerscomité van de GiD PBW aan te duiden.

Met brief van 21 februari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het schrijven vanwege IOK van 15 januari 2013 om tot invulling over te gaan van de gemeentelijke mandaten naar aanleiding van de vernieuwing van de gemeenteraden;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. HUA/2332/N/163F/D van 15 december 2004 waarbij aan IOK vergunning wordt verleend tot oprichten van een Gemeenschappelijke Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (GiD PBW) voor de erin vernoemde lokale openbare besturen;

Gelet op artikel 2 van voormeld Koninklijk Besluit dat in de installatie voorziet van een beheerscomité;

Overwegende dat conform artikel 2.4. van voormeld Koninklijk Besluit het beheerscomité personen omvat belast met het dagelijks beheer van de betreffende gemeente, zijnde de leden van het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat elk participierend bestuur het recht heeft op een vertegenwoordiging binnen het beheerscomité;

Overwegende dat de gemeente gebruik wenst te maken van haar recht om in het beheerscomité te participeren;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een lid in het beheerscomité van de GiD PBW

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Tom Versmissen, schepen, bekomt 21 stemmen op 34 stemmers er waren 7 neen stemmen en 5 blanco stemmen. Er was 1 ongeldige stem.

De heer Tom Versmissen, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid in het beheerscomité van de GiD PBW.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Aangeduid persoon

IOK

005. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering en aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van het Organisme voor de Financiering van de Pensioenen van de Provincie Antwerpen

Samenvatting

Het Organisme voor de Financiering van de Pensioenen van de Provincie Antwerpen (OFP Provant) vraagt het stadsbestuur een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering aan te duiden. Tevens wordt gevraagd een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 29 januari 2013 vraagt OFP Provant om de nodige aanduidingen te doen in hun Algemene Vergadering en Raad van Bestuur.

Juridische grond

Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet
Artikel 10 en 15 van de statuten van OFP Provant

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van OFP Provant.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Hermans, raadslid, bekommt 22 stemmen op 34 stemmers, er waren 6 neen stemmen en 5 blanco stemmen, er was 1 ongeldige stem.

De heer Luc Hermans, raadslid, Klein Engeland 1, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van OFP Provant

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van OFP Provant.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Francis Stijnen, schepen, bekommt 22 stemmen op 34 stemmers, er waren 10 neen stemmen en 2 blanco stemmen.

De heer Francis Stijnen, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van OFP Provant.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide personen
	OFP Provant

006. Inname van standpunten over de dagorde van de Buitengewone Algemene Vergadering van IVCA, aanduiding van twee kandidaat-bestuurders en één kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de Raad van Bestuur en één kandidaat-bestuurder in het Directiecomité

Luc Hermans: collega's er op wijzen dat wat punt 6 a, of punt 6 b en c, en d betreft dat daar twee kandidaten zijn maar dat maar één kandidaat moet worden aangeduid.

De stembrieven mogen worden opgehaald.

Meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: meneer de voorzitter is dat normaal dat er met twee stembussen wordt rond gehaald. Eén langs de zijde van de meerderheid en één langs de zijde van de oppositie. En dat die dan nadien bijeen worden gebracht en zo kan zien wat er vanuit de oppositie gestemd wordt en de meerderheid gestemd wordt. De vraag stelt zich of dat ge met twee stembussen moogt rond gaan.

Luc Hermans: wel als daar meer bezwaren tegen zijn van verschillende raadsleden dan kunnen wij dat herbekijken maar ik denk dat dat in vertrouwen, in vertrouwen, gebeurd en dat het zeker niet de bedoeling is om hier de stemmingen van zowel oppositie tegen meerderheid van die, dat dat zeker niet de bedoeling is. Dus ik zie niet direct het probleem.

Pierre Gladiné: ik stel alleen maar vast dat er twee stembussen zijn waarmee dat men rond gaat.

Luc Hermans: dat is ook om het een klein beetje vooruit te laten gaan meneer Gladiné. Het is enkel gebeurd in kader van de praktische overwegingen.

Eric Vos: voorzitter, misschien is dat vandaag geen probleem maar kan het in de loop van de zes jaar op een bepaald moment wel één zijn. Dus ik stel toch voor dat we de toer met één stembus doen.

Paul Meeus: ja ik wilde net hetzelfde voorstellen. Dat is onuitgegeven dat men met twee stembussen rondgaat. Dat is nergens de gewoonte. Ik denk dat ge daar als ge dat bij de hogere overheid even bevraagd dat ge daar ongelijk voor gaat krijgen. Dus ik zou dat veiligheidshalve toch maar niet meer doen.

Luc Hermans: oké

Samenvatting

IVCA organiseert een Buitengewone Algemene Vergadering op 21 maart 2013. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde van de Buitengewone Algemene Vergadering.

Verder wordt gevraagd om een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in de Buitengewone Algemene Vergadering aan te duiden, twee kandidaat-bestuurder en één kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de Raad van Bestuur en één kandidaat-bestuurder in het Directiecomité.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 6 december 2012 en mail van 18 januari 2013 nodigt IVCA het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering op donderdag 21 maart 2013 om 18.30 uur in Domein Martinus, Sniederspad 133 in Halle Zoersel.

Met brief van 21 februari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder op de artikelen 43, §2, 5° en 195;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder op de artikelen 44, 46, 47 en 48;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van (datum) betreffende de toetreding van de gemeente X tot de intergemeentelijke vereniging I.V.C.A.;

Gelet op de uitnodiging voor de buitengewone algemene vergadering van de I.V.C.A. op donderdag 21 maart 2013;

Gelet op het ontwerp van agenda, besluiten en bijlagen;

Overwegende dat de na de algehele vernieuwing van de provincie- en gemeenteraden tevens de bestuursorganen van de intergemeentelijke verenigingen opnieuw moeten worden samengesteld;

Overwegende dat voor de intergemeentelijke vereniging I.V.C.A. door de algemene vergadering een nieuwe raad van bestuur moet aangeduid worden, die op zijn beurt een directiecomité zal aanduiden;

Overwegende dat overeenkomstig de statuten van de intergemeentelijke vereniging I.V.C.A. een raad van bestuur, bestaande uit 28 effectieve leden en maximum 5 leden met raadgevende stem, en een directiecomité, bestaande uit 8 leden, moeten samengesteld worden;

Overwegende dat naast de voordracht van mandatarissen voor de raad van bestuur en/of het directiecomité van de intergemeentelijke vereniging tevens een afgevaardigde moet aangeduid worden om de gemeente X te vertegenwoordigen op de algemene vergadering van 21 maart 2013 en dat tevens het mandaat van deze afgevaardigde moet vastgesteld worden;

Besluit

De gemeenteraad beslist met 35 stemmen op 35 stemmers

Artikel 1

Er wordt akte genomen van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van de I.V.C.A. van 21 maart 2013, die bestaat uit de volgende agendapunten:

- a) Algemene vergadering: verslag zitting 13 december 2012 – goedkeuring;
- b) Bestuursorganen: samenstelling raad van bestuur (effectieve leden) – goedkeuring;
- c) Bestuursorganen: samenstelling raad van bestuur (leden met raadgevende stem) – aktename;
- d) Financiën: vaststelling presentiegelden bestuursperiode 2013-2018 – goedkeuring.

Artikel 2

De voorstellen van beslissingen worden goedgekeurd en de afgevaardigde van de gemeente wordt opgedragen om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad inzake onderhavige aangelegenheid.

Artikel 3

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Buitengewone Algemene Vergadering van IVCA.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Hermans, raadslid, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 6 neen stemmen en 8 blanco stemmen.

De heer Luc Hermans, raadslid, Klein Engelang 1, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Buitengewone Algemene Vergadering van IVCA.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Buitengewone Algemene Vergadering van IVCA.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Toon Otten, raadslid, bekommt 10 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen en 17 blanco stemmen.

De heer Francis Stijnen, schepen, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 6 neen stemmen en 8 blanco stemmen.

De heer Francis Stijnen, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Buitengewone Algemene Vergadering van IVCA.

Artikel 4

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van twee kandidaat-bestuurders in de Raad van Bestuur van IVCA.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Katrien Van de Poel, raadslid, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 7 neen stemmen en 7 blanco stemmen.

De heer Nic Van Heupen, raadslid, bekommt 20 stemmen op 35 stemmers, er waren 6 neen stemmen en 9 blanco stemmen.

Mevrouw Katrien Van de Poel, raadslid, Nieuwe Erven 12, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van IVCA.

De heer Nic Van Heupen, raadslid, Rubensstraat 113, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van IVCA.

Artikel 5

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de Raad van Bestuur van IVCA.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Debondt, raadslid, bekommt 14 stemmen op 35 stemmers, er waren 7 neen stemmen en 14 blanco stemmen.

De heer Luc Debondt, raadslid, Albrecht Rodenbachplantsoen 29, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de Raad van Bestuur van IVCA.

Artikel 6

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in het Directiecomité van IVCA.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Debondt, raadslid, bekommt 12 stemmen op 35 stemmers, er waren 5 neen stemmen en 18 blanco stemmen.

Mevrouw Katrien Van de Poel, raadslid, bekommt 20 stemmen op 35 stemmers, er waren 7 neen stemmen en 8 blanco stemmen.

Mevrouw Katrien Van de Poel, raadslid, Nieuwe Erven 12, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in het Directiecomité van IVCA.

Artikel 7

Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan de intergemeentelijke

Opvolging

Origineel

Kopie

Secretariaat

Aangeduide raadsleden

IVCA

007. Goedkeuring te hechten aan de statutenwijziging van Audio, aanduiding van een afgevaardigde in de Algemene Vergadering en aanduiding van een vertegenwoordiger met raadgevende stem in de raad van beheer van Audio

Samenvatting

Op 7 december besliste de raad van beheer van Audio om een statutenwijziging voor te stellen aan de volgende algemene vergadering van Audio. Alvorens deze statutenwijziging ter validatie voor te leggen aan de algemene vergadering dient de raad van elk individueel lid de statutenwijziging goed te keuren.

Tevens vraagt Audio een afgevaardigde in de Algemene Vergadering en een vertegenwoordiger met raadgevende stem in de raad van beheer aan te duiden.

Motivering

Argumentatie

De voornaamste wijzigingen aan de statuten betreffen:

1. De raad van beheer wordt uitgebreid met twee extra stemgerechtigde leden zodat er een breed draagvlak is en de continuïteit sterker gegarandeerd is;
2. Per locatie dient slechts eenmaal een toetredingsvergoeding te worden betaald door nieuwe leden, zodat stad of gemeente en OCMW niet elk dienen te betalen bij het toetreden tot Audio;
3. Er wordt een maximum bepaald voor de toetredingsvergoeding nl. 40.000 euro zodat de toegangskost in absolute termen begrensd wordt.
4. Er wordt een aanwezigheid gegarandeerd van minstens één vertegenwoordiger met raadgevende stem uit de groep OCMW's en uit de groep steden en gemeenten, zodat beide groepen vertegenwoordigd zijn in de raad van beheer.
5. Tot slot zijn enkele taalkundige optimalisaties doorgevoerd en formuleringen aangepast die vooral verwezen naar de situatie bij de oprichting van Audio.

Juridische grond

Gelet op de toetreding tot de vereniging Audio (vereniging titel VIII van het OCMW decreet);

Gelet op artikel 224 van het OCMW-decreet van 19 december 2008;

Gelet op artikel 32 van de statuten van de vereniging Audio, waarin wordt gesteld dat een statutenwijziging gebeurt volgens de bepalingen van het OCMW decreet;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de statutenwijziging van Audio goed.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een afgevaardigde in de Algemene Vergadering van Audio.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 5 blanco stemmen.

De heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid, Eigenaarsstraat 55, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van Audio.

Artikel 3

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger met raadgevende stem in de raad van beheer van Audio.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Erwin Brentjens, burgemeester, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 10 neen stemmen en 4 blanco stemmen.

De heer Erwin Brentjens, burgemeester, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger met raadgevende stem in de raad van beheer van Audio.

Opvolging

Origineel Secretariaat
Kopie Aangeduide persoon
 Bart Smets

008. Aanduiding van een afgevaardigde in de algemene vergadering en aanduiding van een lid in de raad van bestuur van De Ark

Samenvatting

De Ark vraagt het stadsbestuur een afgevaardigde in de algemene vergadering aan te duiden. Tevens wordt gevraagd een lid in de raad van bestuur aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met mail van 21 november 2012 vraagt De Ark om de nodige aanduidingen te doen in hun algemene vergadering en raad van bestuur.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een afgevaardigde in de algemene vergadering van De Ark.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Debondt, raadslid, bekommt 5 stemmen op 35 stemmers, er waren 4 neen stemmen, 22 blanco stemmen en 4 ongeldige stemmen.

De heer Wannes Starckx, raadslid, bekommt 4 stemmen op 35 stemmers, er waren 7 neen stemmen, 20 blanco stemmen en 4 ongeldige stemmen.

De heer Danny-Spock Vermeijen, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 5 neen stemmen, 5 blanco stemmen en 4 ongeldige stemmen.

De heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid, Eigenaarsstraat 55, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van De Ark.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een lid in de raad van bestuur van De Ark.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Dimitri Gevers, raadslid, bekommt 5 stemmen op 35 stemmers, er waren 4 neen stemmen, 22 blanco stemmen en 4 ongeldige stemmen.

De heer Wannes Starckx, raadslid, bekommt 5 stemmen op 35 stemmers, er waren 7 neen stemmen, 19 blanco stemmen en 4 ongeldige stemmen.

De heer Tom Versmissen, schepen, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 4 neen stemmen, 6 blanco stemmen en 4 ongeldige stemmen.

De heer Tom Vermissen, schepen, p/a Cmapus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid in de raad van bestuur van De Ark in vervanging van de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen en de heer Luc Hermans.

Artikel 3

Het mandaat van de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen en de heer Luc Hermans vervalt op het ogenblik dat de heer Tom Versmissen wordt aanvaard door de raad van bestuur van de Ark.

Opvolging

Origineel Secretariaat
Kopie Aangeduide persoon
 De Ark

009. Aanduiding van tien vertegenwoordigers in de algemene vergadering van PWA Turnhout

Luc Hermans: collega's wij hebben hier tien kandidaten voor tien vertegenwoordigingen het is dan ook de vraag of dat de verschillende fracties er mee akkoord kunnen gaan om met alle kandidaten in te stemmen zodanig dat er geen schriftelijke stemming moet gedaan worden. Is dit voor iedereen in orde? Meneer Vos.

Eric Vos: ja voorzitter geen probleem met uw voorstel maar wij hadden gevraagd om te overwegen om eventueel een afvaardiging vanuit het stadsbestuur naar het PWA te doen via het systeem D'Hondt. Ik begrijp dat er vandaag niet op kan ingegaan worden maar het gaat over een Algemene Vergadering zou die vraag kunnen voorgelegd worden aan de Algemene Vergadering van het PWA op zich?

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: goed als ondervoorzitter van het PWA, nu de zeven gemeenteraadsleden zijn verdeeld volgens het systeem D'Hondt en de drie andere is één ambtenaar en twee afvaardigingen van het OCMW. Dat is historisch altijd zo geweest. Dit is al de vierde opeenvolgende stemming. En nog eens benadrukken de gemeenteraadsleden zijn ongewijzigd tegenover de vorige legislatuur. Het zijn de, de gemeenteraadsleden, de afvaardiging vanuit de gemeenteraad zijn er zeven, dat is niet gewijzigd en dat is volledig volgens het systeem D'Hondt berekend. Dus ik zie niet in wat de relevantie is. Ik wil dat aan de Raad van Bestuur voorleggen. Trouwens één van uw raadsleden was trouwens op de Raad van Bestuur van het PWA aanwezig, hij besliste om deze werkwijze gewoon verder te zetten.

Eric Vos: goed natuurlijk als ge met zeven mandaten of met negen de berekening maakt kwam je op een andere verhouding uit. Wij zijn van mening dat de verhouding met negen een betere weerspiegeling is van de verhoudingen in de gemeenteraad.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja dat gaat nu tegenvallen, ik zou gewoon een nieuw formulier willen hebben want ja het was niks wereldschokkend.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle het is de vraag of dat alle fracties zich akkoord kunnen verklaren met de kandidaten. En dat betekent dat er niet moet gestemd worden. Oké. Dat is mijn vraag of dat alle fracties daar mee akkoord gaan.

Astrid Wittebolle: ik dacht dat er nog iemand zo enthousiast was om nog eens rond te komen dat ik toch een nieuw blad nodig had.

Luc Hermans: maar wat de stemming betreft kan iedereen zich daar in vinden? Oké.

Samenvatting

PWA Turnhout vraagt het stadsbestuur tien vertegenwoordigers aan te duiden in de algemene vergadering aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 1 februari 2013 vraagt PWA Turnhout om tien vertegenwoordiger aan te duiden in hun algemene vergadering, rekening houdend met de proportionaliteit tussen meerderheid en oppositie:

- 7 stemgerechtigde vertegenwoordigers
- 1 vertegenwoordiger met raadgevende stem
- 2 vertegenwoordigers met raadgevende stem namens het OCMW

Concreet betekent dit voor de stemgerechtigde vertegenwoordigers:

- 2 namens NV-A
- 1 namens CD&V
- 1 namens sp.a
- 1 namens Groen
- 1 namens Vlaams Belang
- 1 namens T.I.M.

Verder moeten nog 1 vertegenwoordiger met raadgevende stem en 2 vertegenwoordigers met raadgevende stem namens de OCMW-raad worden aangeduid.

Het college van burgemeester en schepenen draagt in zitting van 19 februari 2013 mevrouw Melanie Ryckaert, beleidsadviseur lokale economie, voor als vertegenwoordiger met raadgevende stem.

In zitting van 24 januari 2013 draagt de OCMW-raad mevrouw Clara Calis en de coördinator wonen en werken voor als afgevaardigden met raadgevende stem namens het OCMW.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van tien vertegenwoordigers in de algemene vergadering van PWA Turnhout.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Jan Boulliard bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

Mevrouw Tine De Wilde, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Ewout Fransen bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Peter Segers, schepen, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

Mevrouw Christine Truyen bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Koen Van Gorp bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer André Wolput bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

Mevrouw Melanie Ryckaert, beleidsadviseur lokale economie, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

Mevrouw Clara Calis, OCMW-raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

De coördinator Wonen en werken van het OCMW bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Jan Boulliard, Harmoniestraat 46, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van PWA Turnhout.

Mevrouw Tine De Wilde, raadslid, Peter Benoitstraat 16, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van PWA Turnhout.

De heer Ewout Fransen, Rivierstraat 64, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van PWA Turnhout.

De heer Peter Segers, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van PWA Turnhout.

Mevrouw Christine Truyen, Oranjemolenstraat 2 bus 2, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van PWA Turnhout.

De heer Koen Van Gorp, Boomgaard 81 b1, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van PWA Turnhout.

De heer André Wolput, Steenweg op Gierle 88, 2300 Turnhout heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van PWA Turnhout.

Mevrouw Melanie Ryckaert, beleidsadviseur lokale economie, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger met raadgevende stem in de algemene vergadering van PWA Turnhout.

Mevrouw Clara Calis, Oude Vaartstraat 98, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger met raadgevende stem namens het OCMW in de algemene vergadering van PWA Turnhout.

De coördinator Wonen en Werken van het OCMW heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger met raadgevende stem namens het OCMW in de algemene vergadering van PWA Turnhout.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Aangeduide personen

PWA Turnhout

010. Aanduiding van twee vertegenwoordigers in de raad van bestuur van de Kempische Heerd nv

Luc Hermans: ook hier wil ik er de aandacht op vestigen dat er twee vertegenwoordigers gevraagd worden en dat er drie kandidaten zijn. Dus maar voor twee vertegenwoordigers stemmen.

De stembrieven kunnen worden opgehaald.

Samenvatting

Kemische Heerd nv vraagt het stadsbestuur twee vertegenwoordigers aan te duiden in de Raad van Bestuur aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 9 januari 2013 vraagt Kempische Heerd nv om twee vertegenwoordiger aan te duiden in hun raad van bestuur.

Met brief van 21 februari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 43 §2 van het gemeentedecreet

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van twee vertegenwoordigers in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Josiane Driesen, raadslid, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen en 6 blanco stemmen.

De heer Dimitri Gevers, raadslid, bekomt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 7 neen stemmen en 21 blanco stemmen.

De heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid, bekomt 22 stemmen op 35 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 4 blanco stemmen.

Mevrouw Josiane Driesen, raadslid, Boomstraat 11, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv.

De heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid, Eigenaarsstraat 55, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Aangeduide personen

Kempische Heerd nv

011. Aanduiding van twee vertegenwoordigers in de algemene vergadering en aanduiding van een vertegenwoordiger in de raad van bestuur van Toerisme Provincie Antwerpen

Samenvatting

Toerisme Provincie Antwerpen (TPA) vraagt het stadsbestuur twee vertegenwoordigers in de algemene vergadering aan te duiden. Tevens wordt gevraagd een vertegenwoordiger in de raad van bestuur aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 22 januari 2013 vraagt TPA om de nodige aanduidingen te doen in hun algemene vergadering en raad van bestuur.

Met brief van 21 februari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 43 §2 van het gemeentedecreet

Artikel 11 en 22 van de statuten

Het gemeentebestuur wordt in de Algemene Vergadering vertegenwoordigd door twee afgevaardigden waarvan er één met stemrecht.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van twee vertegenwoordigers in de algemene vergadering van TPA.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Bea Van Gool bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 5 neen stemmen, 8 blanco stemmen en er was 1 ongeldige stem.

De heer Guy Van Litsenborg, raadslid, bekommt 9 stemmen op 35 stemmers, er waren 3 neen stemmen, 22 blanco stemmen en er was 1 ongeldige stem.

Mevrouw Ria Vanderbeuren, raadslid, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 5 neen stemmen, 8 blanco stemmen en er was 1 ongeldige stem.

Mevrouw Astrid Wittebolle, raadslid, bekommt 10 stemmen op 35 stemmers, er waren 5 neen stemmen, 19 blanco stemmen en er was 1 ongeldige stem.

Mevrouw Bea Van Gool, Vogelzang 2 bus 7, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van TPA

Mevrouw Ria Vanderbeuren, Grote Markt 41 b8 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van TPA.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de raad van bestuur van TPA.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Willy Van Geirt, schepen, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen, 5 blanco stemmen en er was 1 ongeldige stem.

Mevrouw Astrid Wittebolle, raadslid, bekommt 10 stemmen op 35 stemmers, er waren 4 neen stemmen, 20 blanco stemmen en er was 1 ongeldige stem.

De heer Willy Van Geirt, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de raad van bestuur van TPA.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Aangeduide personen

TPA

013. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering en aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van de Vrienden van het Begijnhof van Turnhout

Samenvatting

De Vrienden van het Begijnhof van Turnhout vraagt het stadsbestuur een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering aan te duiden. Tevens wordt gevraagd een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met mail van 7 februari 2013 vragen De Vrienden van het Begijnhof van Turnhout om de nodige aanduidingen te doen in hun Algemene Vergadering en Raad van Bestuur.

Juridische grond

Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet

Artikel 6 en 18 van de statuten van De Vrienden van het Begijnhof van Turnhout

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van De Vrienden van het Begijnhof van Turnhout.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Marc Boogers, raadslid, bekommt 4 stemmen op 35 stemmers, er waren 6 neen stemmen, 23 blanco stemmen en 2 ongeldige stemmen.

Mevrouw Josiane Driesen, raadslid, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 3 neen stemmen, 9 blanco stemmen en 2 ongeldige stemmen.

De heer Paul Meeus, raadslid, bekommt 3 stemmen op 35 stemmers, er waren 6 neen stemmen, 24 blanco stemmen en 2 ongeldige stemmen.

De heer Eric Vos, raadslid, bekommt 5 stemmen op 35 stemmers, er waren 3 neen stemmen, 25 blanco stemmen en 2 ongeldige stemmen.

Mevrouw Josiane Driesen, raadslid, Boomstraat 11, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van De Vrienden van het Begijnhof van Turnhout.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van De Vrienden van het Begijnhof van Turnhout.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Marc Boogers, raadslid, bekommt 4 stemmen op 35 stemmers, er waren 6 neen stemmen en 25 blanco stemmen.

Mevrouw Josiane Driesen, raadslid, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 11 blanco stemmen.

De heer Eric Vos, raadslid, bekommt 10 stemmen op 35 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 22 blanco stemmen

Mevrouw Josiane Driesen, raadslid, Boomstraat 11, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van De Vrienden van het Begijnhof van Turnhout.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide personen De Vrienden van het Begijnhof

014. Aanduiding van vier vertegenwoordigers in de algemene vergadering en aanduiding van een vertegenwoordiger in de raad van bestuur van AZ Turnhout vzw

Samenvatting

AZ Turnhout vzw vraagt het stadsbestuur vier vertegenwoordigers in de algemene vergadering aan te duiden. Tevens wordt gevraagd een vertegenwoordiger in de raad van bestuur aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 1 februari 2013 vraagt AZ Turnhout vzw om de nodige aanduidingen te doen in hun algemene vergadering en raad van bestuur.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van vier vertegenwoordigers in de algemene vergadering van AZ Turnhout vzw.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Hannes Anaf, schepen, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 5 neen stemmen, 8 blanco stemmen en er was 1 ongeldige stem.

Mevrouw Katleen De Coninck, raadslid, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 4 neen stemmen en 10 blanco stemmen.

Mevrouw Tine De Wilde, raadslid, bekommt 9 stemmen op 35 stemmers, er waren 5 neen stemmen en 21 blanco stemmen.

De heer Luc Debondt, raadslid, bekommt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 25 blanco stemmen.

Mevrouw Annemie Der Kinderen, raadslid, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 6 neen stemmen en 8 blanco stemmen.

De heer John Guedon, raadslid, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 4 neen stemmen en 10 blanco stemmen.

De heer Hannes Anaf, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering AZ Turnhout vzw.

Mevrouw Katleen De Coninck, raadslid, Tichelarijstraat 60 bus 10, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering AZ Turnhout vzw.

Mevrouw Annemie Der Kinderen, raadslid, Pieter Heuvlemansstraat 7, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering AZ Turnhout vzw.

De heer John Guedon raadslid, Antoine Coppenslaan 7 bus 1, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering AZ Turnhout vzw.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de raad van bestuur van AZ Turnhout vzw.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Tine De Wilde, raadslid, bekommt 9 stemmen op 35 stemmers, er waren 4 neen stemmen en 22 blanco stemmen.

De heer Peter Van Bogaert bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 11 blanco stemmen.

De heer Peter Van Bogaert, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de raad van bestuur van AZ Turnhout vzw.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide persoon AZ Turnhout

015. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering, aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur en aanduiding van een kandidaat-bestuurder in het Financieel Comité van de Vereniging voor Openbaar Groen

Samenvatting

Vereniging voor Openbaar Groen vraagt het stadsbestuur een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering aan te duiden. Tevens wordt gevraagd een vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 14 november 2012 vraagt de Vereniging voor Openbaar Groen om de nodige aanduidingen te doen in hun Algemene Vergadering, Raad van Bestuur en Financieel Comité.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van Vereniging voor Openbaar Groen.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Marc Boogers, raadslid, bekommt 9 stemmen op 35 stemmers, er waren 4 neen stemmen en 22 blanco stemmen.

De heer Luc Hermans, raadslid, bekommt 24 stemmen op 35 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 8 blanco stemmen

De heer Luc Hermans, raadslid, Klein Engeland 1, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van Vereniging voor Openbaar Groen.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van Vereniging voor Openbaar Groen.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Marc Boogers, raadslid, bekommt 9 stemmen op 35 stemmers, er waren 5 neen stemmen en 21 blanco stemmen.

De heer Luc Hermans, raadslid, bekomt 24 stemmen op 35 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 8 blanco stemmen

De heer Luc Hermans, raadslid, Klein Engeland 1, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van Vereniging voor Openbaar Groen.

Artikel 3

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in het Financieel Comité van Vereniging voor Openbaar Groen.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Marc Boogers, raadslid, bekomt 9 stemmen op 35 stemmers, er waren 4 neen stemmen en 22 blanco stemmen.

De heer Luc Hermans, raadslid, bekomt 24 stemmen op 35 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 8 blanco stemmen

De heer Luc Hermans, raadslid, Klein Engeland 1, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in het Financieel Comité van Vereniging voor Openbaar Groen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide persoon Vereniging voor Openbaar Groen

016. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering en aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van het Lokaal Gezondheidsoverleg vzw

Samenvatting

Het Lokaal Gezondheidsoverleg Kempen vzw (LOGO Kempen vzw) vraagt het stadsbestuur een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering en een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 30 januari 2013 vraagt LOGO Kempen vzw om de nodige vertegenwoordigers aan te duiden in de Algemene Vergadering en Raad van Bestuur.

Met brief van 21 februari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 43 §2 van het gemeentedecreet

Artikel 7 van de statuten van LOGO Kempen vzw

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van LOGO Kempen vzw.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Tine De Wilde, raadslid, bekomt 10 stemmen op 35 stemmers, er waren 4 neen stemmen en 21 blanco stemmen.

De heer Peter Segers, schepen, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 11 blanco stemmen.

De heer Peter Segers, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van LOGO Kempen vzw.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van LOGO Kempen vzw.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Tine De Wilde, raadslid, bekomt 4 stemmen op 35 stemmers, er waren 6 neen stemmen, 23 blanco stemmen en 2 ongeldige stemmen.

De heer Luc Devolder bekomt 5 stemmen op 35 stemmers, er waren 4 neen stemmen, 24 blanco stemmen en 2 ongeldige stemmen.

De heer Peter Segers, schepen, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 2 neen stemmen, 10 blanco stemmen en 2 ongeldige stemmen.

De heer Peter Segers, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van LOGO Kempen vzw.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide personen LOGO Kempen vzw

017. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Raad van Beheer van vzw Huis van Dialoog

Samenvatting

Huis van Dialoog vraagt het stadsbestuur een vertegenwoordiger in de Raad van Beheer aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 21 februari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 43 §2 van het gemeentedecreet

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Raad van Beheer van vzw Huis van Dialoog.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Tine De Wilde, raadslid, bekomt 9 stemmen op 35 stemmers, er waren 5 neen stemmen en 21 blanco stemmen.

De heer Peter Segers, schepen, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 11 blanco stemmen.

De heer Peter Segers, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Raad van Beheer van vzw Huis van Dialoog.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide persoon Vzw Huis van Dialoog

018. Aanduiding van 9 kandidaat-bestuurders in de Algemene Vergadering van vzw Kinderopvang Turnhout

Luc Hermans: collega's ook hier zou ik willen vragen aangezien dat er negen vertegenwoordigers gevraagd worden en ook negen kandidaten zijn om als elke fractie daar mee akkoord kan gaan geen stemming uit te voeren. Oké?

Samenvatting

Conform de regelgeving van de Vlaamse Overheid en de statuten van de vzw Kinderopvang Turnhout dient de gemeenteraad leden af te vaardigen in de Algemene Vergadering van de vzw Kinderopvang Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met mail van 19 februari 2013 vroeg vzw Kinderopvang Turnhout 9 vertegenwoordigers af te vaardigen.

Met brief van 21 februari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

De statuten van de vzw voorzien dat de algemene vergadering binnen de 3 maanden na de installatievergadering opnieuw wordt samengesteld rekening houdend met de artikels 6,7 en 11 van de statuten.

Argumentatie

In artikel 6 van de statuten van de vzw , goedgekeurd door de gemeenteraad wordt gesteld: De algemene vergadering overleg kinderopvang” en voor de meerderheid uit effectieve leden aangeduid door de gemeenteraad volgens het proportioneel stelsel.

Concreet betekent dit

3 namens N-VA

1 namens Cd&V

1 namens sp.a

1 namens Groen

1 namens Vlaams Belang

2 namens T.I.M.

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van 9 vertegenwoordigers in de gemeenteraad in de Algemene Vergadering van de vzw Kinderopvang Turnhout.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Tine De Wilde, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

Mevrouw Annemie Der Kinderen, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

Mevrouw Pascale Mathé, schepen, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Paul Meeus, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

Mevrouw Jessica Stubbe bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

Mevrouw Bea Van Gool bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Nic Van Heupen, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

Mevrouw Karin Wittenberg bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.

Mevrouw Tine De Wilde, raadslid, Peter Benoitstraat 16, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van de vzw Kinderopvang Turnhout.

Mevrouw Annemie Der Kinderen, raadslid, Pieter Heuvelmansstraat 7, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van de vzw Kinderopvang Turnhout.

Mevrouw Pascale Mathé, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van de vzw Kinderopvang Turnhout.

De heer Paul Meeus, raadslid, Gildenstraat 28, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van de vzw Kinderopvang Turnhout.

Mevrouw Jessica Stubbe, Jozef Simonslaan 29, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van de vzw Kinderopvang Turnhout.

Mevrouw Bea Van Gool, Vogelzang 2 bus 7, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van de vzw Kinderopvang Turnhout.

De heer Nic Van Heupen, raadslid, Rubensstraat 113, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van de vzw Kinderopvang Turnhout.

De heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid, Eigenaarsstraat 55, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van de vzw Kinderopvang Turnhout.

Mevrouw Karin Wittenberg, Jef Buyckxstraat 143, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van de vzw Kinderopvang Turnhout.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide personen Vzw Kinderopvang Turnhout

019. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van het OVSG

Samenvatting

Het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap vzw (OVSG) vraagt het stadsbestuur een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 10 januari 2013 vraagt OVSG het stadsbestuur een vertegenwoordiger aan te duiden in de Algemene Vergadering.

Met brief van 21 februari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 43 §2 van het gemeentedecreet

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van OVSG.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Tine De Wilde, raadslid, bekomt 4 stemmen op 35 stemmers, er waren 6 neen stemmen en 25 blanco stemmen.

Mevrouw Pascale Mathé, raadslid, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 4 neen stemmen en 10 blanco stemmen.

De heer Eric Vos, raadslid, bekomt 9 stemmen op 35 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 23 blanco stemmen.

Mevrouw Pascale Mathé, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van OVSG.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide persoon OVSG

020. Aanduiding van een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering en aanduiding van een vertegenwoordiger in de raad van bestuur van het Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete

Samenvatting

Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vraagt het stadsbestuur een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering aan te duiden. Tevens wordt gevraagd een vertegenwoordiger in de raad van bestuur aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 10 januari 2013 vraagt Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete om de nodige aanduidingen te doen in hun algemene vergadering en raad van bestuur.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Hannes Anaf, schepen, bekomt 19 stemmen op 33 stemmers, er waren 6 neen stemmen en 8 blanco stemmen.

De heer Marc Boogers, raadslid, bekomt 9 stemmen op 33 stemmers, er waren 7 neen stemmen en 17 blanco stemmen.

De heer Hannes Anaf, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Marc Boogers, raadslid, bekomt 8 stemmen op 33 stemmers, er waren 7 neen stemmen en 18 blanco stemmen.

De heer Luc Hermans, raadslid, bekomt 20 stemmen op 33 stemmers, er waren 6 neen stemmen en 7 blanco stemmen.

De heer Luc Hermans, raadslid, Klein Engeland 1, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de raad van bestuur van Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Hannes Anaf, schepen, bekomt 20 stemmen op 33 stemmers, er waren 6 neen stemmen en 7 blanco stemmen.

De heer Marc Boogers, raadslid, bekomt 8 stemmen op 33 stemmers, er waren 7 neen stemmen en 18 blanco stemmen.

De heer Hannes Anaf, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenw, oordiger in de raad van bestuur van Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide persoon
	De Ark

021. Aanduiding van afgevaardigden in de Algemene Vergadering van vzw Jeugdprogrammatie

Luc Hermans: opnieuw zou ik hier de vraag willen stellen collega's aangezien dat er ook 15 kandidaten zijn om als alle fracties daar mee akkoord kunnen gaan om geen stemming uit te voeren maar gewoon verder te gaan.

Samenvatting

Conform de regelgeving van het gemeenterdecreet en de statuten van de v.z.w. Jeugdprogrammatie Turnhout dient de gemeenteraad leden af te vaardigen in de Algemene Vergadering van de vzw Jeugdprogrammatie Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

De Gemeenteraad keurde op 18 januari 1999 het jeugdwerkbeleidsplan 1999 - 2001 goed. In dit plan werd voorzien in de oprichting van de 'paragemeentelijke' v.z.w. Jeugdwelzijnswerk Turnhout om uitvoering te geven aan het stedelijk jeugdbeleid t.a.v. maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren. De statuten van deze vzw werden door de gemeenteraad goedgekeurd op 01/02/1999.

Op 17 december 2008 keurde de gemeenteraad een ingrijpende statutenwijziging van de vzw jeugdwelzijnswerk goed, waarbij de vzw van naam veranderde in vzw Jeugdprogrammatie Turnhout, waarbij de vzw zich conformeerde met de voorwaarden gesteld in het nieuwe gemeentedecreet aan de extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechterlijke vorm, én waarbij de activiteiten werden uitgebreid naar een volwaardige programmatie-vzw in de Turnhoutse jeugdsector.

Op 4 februari 2013 werd door de Algemene Vergadering een statutenwijziging goedgekeurd die de samenstelling van de Algemene Vergadering wijzigt.

Feiten en context

De v.z.w. is, in opdracht van het stadsbestuur, momenteel

- organisator van gemeentelijke jeugdwerkprogramma's
- organisator van gemeentelijke projectwerkingen naar kinderen en jongeren
- organisator van buurtgericht jeugdwerk met maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren
- beheerder van het investeringsfonds voor private jeugdinfrastructuur
- vaste commissie van advies van het gemeentebestuur i.v.m. het beheer van en de programmatie in de gemeentelijke jeugdinfrastructuur

Op basis van een aantal objectieve criteria ontvangt het stadsbestuur voor o.a. de uitvoering van van deze taken een jaarlijkse subsidie van Vlaanderen van meer dan 150.000 euro. (trekkingsrechten jeugdbeleid) . Het zijn deze middelen, aangevuld met een stedelijke subsidie uit eigen middelen, waarmee de v.z.w. tracht zijn opdrachten waar te maken.

Juridische grond

Eén van de voorwaarden die door het gemeentedecreet worden opgelegd aan een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm bepaalt dat een meerderheid van de beheersorganen (algemene vergadering en raad van bestuur) dient te bestaan uit mensen aangeduid door de gemeenteraad. In de statuten van de vzw is verder voorzien dat de Schepen van Jeugd, uit hoofde van zijn ambt, voorzitter is van de vzw.

Argumentatie

In de statuten van de vzw wordt verder bepaald dat er 2 categoriën van leden zijn:

- a) Het Stadsbestuur van Turnhout, vertegenwoordigd door:
 - i. de schepen van jeugd van de Stad Turnhout
 - ii. minimaal 8 afgevaardigden gekozen door en uit de leden van de Turnhoutse gemeenteraad. Hierbij wordt een evenredige verdeling van de fracties in de gemeenteraad voorzien volgens het systeem D'hondt. Wanneer het zo onmogelijk is om met 8 afgevaardigden elke politieke fractie minstens één vertegenwoordiger aan te laten duiden, wordt het aantal leden opgetrokken tot het minimale aantal om én een evenredige verdeling én een afvaardiging van elke fractie mogelijk te maken.
- b) Maximaal evenveel afgevaardigden als categorie a) ii, aangeduid door de Turnhoutse jeugdraad en het Turnhoutse jeugdwelzijnsoverleg. Minimum 2/3 van de leden in categorie b wordt aangeduid door de Turnhoutse jeugdraad.

Concreet betekent dit:

- 4 namens N-VA
- 2 namens CD&V
- 2 namens sp.a
- 3 namens T.I.M.
- 2 namens Groen
- 1 namens Vlaams Belang
- 1 namens DE Stadslĳst

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van 15 afgevaardigden namens de politieke fracties in de gemeenteraad in de Algemene Vergadering van de vzw Jeugdwelzijnswerk Turnhout – naast de Jeugdschepen:

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Stef Breugelmans, raadslid, bekommt 35 stemmen op 35 stemmers.

Mevrouw Katleen De Coninck, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.
De heer Dimitri Gevers, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.
De heer Pierre Gladiné, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.
Mevrouw Pascale Mathé, schepen, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.
De heer Paul Moelans, schepen, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.
De heer Toon Otten, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.
De heer Wannes Starckx, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.
Mevrouw Katrien Van de Poel, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.
De heer Nic Van Heupen, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.
De heer Guy Van Litsenborg, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.
De heer Reccino Van Lommel, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.
De heer Jan Van Otten, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.
De heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.
Mevrouw Astrid Wittebolle, raadslid, bekomt 35 stemmen op 35 stemmers.
De heer Stef Breugelmans, raadslid, Leiseinde 28, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van vzw Jeugdwezijnswerk Turnhout.
Mevrouw Katleen De Coninck, raadslid, Tichelarijstraat 60 bus 10, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van vzw Jeugdwezijnswerk Turnhout.
De heer Dimitri Gevers, raadslid, Kruishuisstraat 66 bus 2, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van vzw Jeugdwezijnswerk Turnhout.
De heer Pierre Gladiné, raadslid, Korte Veldstraat 27, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van vzw Jeugdwezijnswerk Turnhout.
Mevrouw Pascale Mathé, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van vzw Jeugdwezijnswerk Turnhout.
De heer Paul Moelans, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van vzw Jeugdwezijnswerk Turnhout.
De heer Toon Otten, raadslid, Stationstraat 64, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van vzw Jeugdwezijnswerk Turnhout.
De heer Wannes Starckx, raadslid, Prinsenstraat 17, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van vzw Jeugdwezijnswerk Turnhout.
Mevrouw Katrien Van de Poel, raadslid, Nieuwe Ervan 12, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van vzw Jeugdwezijnswerk Turnhout.
De heer Nic Van Heupen, raadslid, Rubensstraat 113, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van vzw Jeugdwezijnswerk Turnhout.
De heer Guy Van Litsenborg, raadslid, Prinsenstraat 48, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van vzw Jeugdwezijnswerk Turnhout.
De heer Reccino Van Lommel, raadslid, Maasstraat 55, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van vzw Jeugdwezijnswerk Turnhout.

De heer Jan Van Otten, Meirgorenstraat 53, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van vzw Jeugdweijzjnswerk Turnhout.

De heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid, Eigenaarsstraat 55, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van vzw Jeugdweijzjnswerk Turnhout.

Mevrouw Astrid Wittebolle, raadslid, Koningin Astridlaan 29, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van vzw Jeugdweijzjnswerk Turnhout.

Opvolging

Origineel

jeugddienst

022. Erkenning en samenstelling van de stedelijke adviesraad voor milieu en natuur.

Samenvatting

De gemeenteraad erkent de stedelijke adviesraad voor milieu en natuur stelt de ledenlijst van de stedelijke adviesraad voor milieu en natuur (milieuraad) nominatief vast.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad besliste op 4 maart 2013 om het reglement stedelijke adviesraad voor milieu en natuur goed te keuren.

Feiten en context

De stedelijke milieuraad dient opnieuw samengesteld te worden omdat deze samenvalt met het mandaat van de gemeenteraadsleden.

De stedelijke milieudienst heeft alle geledingen die in de milieuraad vertegenwoordigd kunnen zijn aangeschreven of aangesproken om kandidaten af te vaardigen. Naar de bevolking toe was er een oproep via de Stadskrant, de stedelijke website, de website van de Gazet van Turnhout en als nieuwsbericht in de Streekkrant en de Zondagskrant.

Argumentatie

De gemeenteraad stelt de ledenlijst van de stedelijke milieuraad vast op basis van het reglement stedelijke adviesraad voor milieu en natuur.

Aangezien de stedelijke milieuraad vóór 1 april 2013 verplicht advies moet geven over het milieujaarprogramma (rapportage 2012) is het nodig dat de milieuraad wordt opgericht tijdens deze gemeenteraad.

De kandidaturen die werden ingediend zijn opgenomen als bijlage 1 bij dit besluit. Een aantal kandidaten waren ook al lid in de vorige milieuraad en willen hun mandaat verlengen.

Vanuit enkele geledingen werden geen (wildbeheereenheden en onderwijssector) of te weinig (beroepsgroepen en – organisaties en socio-culturele vormingsorganisaties) kandidaturen ingediend. Slechts enkele kandidaten gaven plaatsvervangers op. Deze kunnen later nog worden aangevuld.

Er zijn exact 12 burgers kandidaat. Er hoeft bijgevolg geen keuze gemaakt te worden. Burgers kunnen geen plaatsvervanger hebben.

Plaatsen die nu niet kunnen worden ingevuld moeten voorlopig open blijven. Deze kunnen in een latere fase nog worden toegevoegd.

Om te voldoen aan de genderverhouding is het aangewezen vrouwelijke kandidaturen voorrang te geven aangezien deze in de minderheid zijn. Dit is bij de huidige kandidaturen geen probleem omdat er momenteel 31 kandidaten zijn, waarvan 11 vrouwen. Daarmee is voldaan aan ten hoogste 2/3 van hetzelfde geslacht.

Besluit

De gemeenteraad erkent de stedelijke adviesraad voor milieu en natuur en stelt de ledenlijst van de stedelijke adviesraad voor milieu en natuur (milieuraad) als volgt vast:

Effectieve

leden

Plaatsvervangers

<u>Naam</u>	<u>Voornaam</u>	<u>Groepering</u>	<u>Geslacht</u>	<u>Naam</u>	<u>Voornaam</u>	<u>Geslacht</u>
-------------	-----------------	-------------------	-----------------	-------------	-----------------	-----------------

?		Beroepsgroepen en – organisaties				
Van der Eycken	Tine	Beroepsgroepen en – organisaties	V			
Verboven	Dirk	Beroepsgroepen en – organisaties	M			
Brosens	Christine	Beroepsgroepen en – organisaties	V	Van Dommelen	Luc	M
Van De Vliet	Karolien	Beroepsgroepen en – organisaties	V	Vam Immerseel	Hendrik	M
Vermeiren	Felix	Beroepsgroepen en – organisaties	M			
Borgmans	Maria	Burger	V	geen mogelijk		
Coolen	Pieter	Burger	M	geen mogelijk		
Dierckx	Jan	Burger	M	geen mogelijk		
Heylen	Petra	Burger	V	geen mogelijk		
Jacobs	Mieke	Burger	V	geen mogelijk		
Jansen	Piet	Burger	M	geen mogelijk		
Naulaerts	Eric	Burger	M	geen mogelijk		
Olislaegers	Mieke	Burger	V	geen mogelijk		
Renders	Eva	Burger	V	geen mogelijk		
Schaerlaekens	Herman	Burger	M	geen mogelijk		
Van Gorp	Jeannine	Burger	V	geen mogelijk		
Van Hollebeke	Eddy	Burger	M	geen mogelijk		
Jacobs	Toon	Milieu- en/of natuurvereniging	M	Braet	Hugo	M
Flour	Joke	Milieu- en/of natuurvereniging	V			
Bosmans	Boudewijn	Milieu- en/of natuurvereniging	M			
Hendrix	Rik	Milieu- en/of natuurvereniging	M			
Loyens	Peter	Milieu- en/of natuurvereniging	M			
Luyts	Gie	Milieu- en/of natuurvereniging	M			
Segers	Dirk	Milieu- en/of natuurvereniging	M			
Smets	Marc	Milieu- en/of natuurvereniging	M			
Van Gorp	Frank	Milieu- en/of natuurvereniging	M			
Zonnenberg	Gerd	Milieu- en/of natuurvereniging	M			
Michielsen	Louis	Milieu- en/of natuurvereniging	M			
Baaten	Katrien	Milieu- en/of natuurvereniging	V	Baaten	Frans	M
?		Onderwijsinstellingen				
?		Onderwijsinstellingen				
?		Socio-culturele en vormingsorganisaties				
Swerts	Luc	Socio-culturele en vormingsorganisaties	M			
Druyts	Tobias	Socio-culturele en vormingsorganisaties	M			
?		Wildbeheereenheden				

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

023. Goedkeuring te hechten aan de statuten van het AGB Turnhout tot omvorming van het bestaande AGB Turnhout naar een AGB conform de bepalingen van het Gemeentedecreet zonder uitbreiding van het maatschappelijk doel en aanduiding van een bestuurder in de Raad van Bestuur van het AGB Turnhout

Luc Hermans: geen enkele bemerkingen? Meneer Vos.

Eric Vos: geen bemerking bij op het punt op zich maar wij hadden in de commissie de vraag gesteld van hoe dat men de relatie ziet praktisch dan tussen het directiecomité, want ik heb begrepen dat heel het schepencollege zal aangewezen worden als directiecomité, en de Raad van Bestuur. Omdat in deze situatie toch heel wat leden in aparte organen vertegenwoordigd zijn zonder dat daar een volledige overlapping is.

Luc Hermans: dat zal moeten blijken hoe dat die samenwerking zal verlopen en wij zullen dat terug brengen in de commissie over deze werking. Wat dit punt betreft moet er ook nog een stemming gevraagd worden maar aangezien dat hier ook over één enkele kandidaat gaat is het de vraag of dat alle fracties hiermee akkoord kunnen gaan. Oké dan.

Samenvatting

Goedkeuren statuten A.G.B. tot omvorming van het bestaande AGB Turnhout naar een AGB conform de bepalingen van het Gemeentedecreet zonder uitbreiding van het maatschappelijk doel

Motivering

Gelet op artikel 42 van het Gemeentedecreet;

Overwegende dat de gemeenteraad van de stad Turnhout op 29 mei 2006 besliste een autonoom gemeentebedrijf op te richten conform de Nieuwe Gemeentewet, genaamd "AGB Turnhout";

Overwegende dat de oprichtingsbeslissing derhalve kaderde in het actief beleid dat de stad reeds langer voerde op het vlak van beheer van onroerende goederen;

Overwegende dat op 15 juli 2005 het Gemeentedecreet werd afgekondigd, dat stapsgewijs in werking treedt en op die manier - op termijn - de Nieuwe Gemeentewet zal vervangen. Net zoals de Nieuwe Gemeentewet, voorziet ook het Gemeentedecreet dat steden en gemeenten een AGB kunnen oprichten, zijnde een extern verzelfstandigd agentschap in publiekrechtelijke vorm. De bepalingen met betrekking tot het AGB traden, overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse Regering van 24 november 2006, in werking op 1 januari 2007. Zij zijn, grotendeels, slechts van toepassing op de autonome gemeentebedrijven die opgericht zijn onder de bepalingen van het Gemeentedecreet of inmiddels reeds werden omgevormd;

Dat inmiddels werd het Gemeentedecreet gewijzigd door het Wijzigingsdecreet van 29 juni 2012;

Dat teneinde de bestaande AGB's, zijnde AGB's die werden opgericht onder de gelding van de Nieuwe Gemeentewet, enige tijd te gunnen zich te conformeren aan de bepalingen van het Gemeentedecreet, werd voorzien in een overgangsregeling. Artikel 310 van het Gemeentedecreet bepaalt dat de werking en de statuten van de op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit decreet in het Vlaamse Gewest bestaande autonome gemeentebedrijven, die door de gemeente belast zijn met bepaalde taken van gemeentelijk belang en die niet voldoen aan de voorschriften van titel VII, hoofdstuk II (dit is het hoofdstuk inzake externe verzelfstandiging), en die geen andere decretale of wettelijke rechtsgrond hebben, bij gemeenteraadsbeslissing in overeenstemming moeten worden gebracht met de bepalingen van het Gemeentedecreet. De aanvankelijke richtdatum van 1 januari 2013 werd door het Wijzigingsdecreet opgeschoven naar 1 januari 2014;

Overwegende dat de omvorming van het AGB Turnhout wordt beheerst zowel door de bestaande statuten en de Nieuwe Gemeentewet als door het Gemeentedecreet. Dat immers de omvorming van het AGB onvermijdelijk een statutenwijziging vergt. Dat de huidige statuten en de Nieuwe Gemeentewet bepalen dat de raad van bestuur van het AGB bevoegd is voor dergelijke statutenwijziging en dat dit vervolgens voor advies dient voorgelegd te worden aan de gemeenteraad. Dat het Gemeentedecreet evenwel bepaalt dat de beslissing tot omvorming van het AGB wordt genomen door de gemeenteraad;

Overwegende dat gezien volgens de bestaande statuten en de Nieuwe Gemeentewet het mandaat van de raad van bestuur eindigt op de eerste vergadering van de raad van bestuur na de installatievergadering van de nieuwe gemeenteraad;

Overwegende dat derhalve, op basis van de bestaande statuten en de Nieuwe Gemeentewet de nieuwe raad van bestuur werd benoemd op de gemeenteraad van 28/01/2013 ;

Overwegende dat de nieuwe raad van bestuur in haar zitting van 25/02/2013 de statutenwijziging, zoals gevoegd in bijlage, goedkeurde en overmaakte voor advies aan de gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeenteraad nu enerzijds haar advies dient te geven op de beslissing tot statutenwijziging van de raad van bestuur en anderzijds dient te beslissen tot de omvorming van het AGB naar de bepalingen van het Gemeentedecreet. Dat dit in één enkele beslissing kan gebeuren;

Overwegende dat er een verslag voorligt van het College van Burgemeester en Schepenen dd. 15.01.2013 voor de omvorming van het AGB;

Overwegende dat het AGB Turnhout sedert haar oprichting door de stad is belast met een publiekrechtelijke opdracht tot beheer en exploitatie van infrastructuur en dat door deze exploitatie het AGB een belangrijke fiscale en financiële optimalisatie heeft kunnen realiseren, die extra middelen heeft opgeleverd voor de stadskas;

Overwegende dat inmiddels voormelde infrastructuur op gestroomlijnde wijze wordt geëxploiteerd door het AGB;

Overwegende dat door het College van Burgemeester en Schepenen een verslag werd opgemaakt .

Dat als motivering voor het behoud van het Autonoom Gemeentebedrijf in het kader van de gemeentelijke verzelfstandiging, door het College werd opgegeven:

Het Autonoom Gemeentebedrijf werd destijds opgericht om het patrimonium van de stad Turnhout in bepaalde domeinen op een meer efficiënte wijze te beheren, doch zonder hierbij afbreuk te doen aan het feit dat de stad ten allen tijde bevoegd moest blijven voor het uitstippelen van het stedelijk beleid.

Het Autonoom Gemeentebedrijf werd (en wordt nog steeds) belast met een beleidsuitvoerende taak van gemeentelijk belang.

Meer bepaald beoogde de stad Turnhout een vlottere werkwijze in verband met de aan- en verkoop, het bouwen en verbouwen van de infrastructuur en de uitrusting, evenals het beheer van onroerende goederen.

Deze overweging werd en wordt nog steeds ingegeven door het feit dat het beheer van het onroerend patrimonium van een stad in het algemeen de laatste jaren voorwerp is geweest van een heuse evolutie die zich voornamelijk afspeelt op het vlak van de financiering en die getuigt van een steeds toenemende complexiteit.

Door een beroep te doen op een vorm van publieke externe verzelfstandiging, wenst het stadsbestuur een actief beleid te voeren op het vlak van het beheer van de onroerende goederen, onder meer door het betrekken van privé initiatief bij bepaalde projecten.

Het Autonoom Gemeentebedrijf is op dit moment nog steeds het meest geschikte instrument om deze visie tot een goed einde te brengen, daar het de stad toelaat om haar patrimoniumbeheer op een transparante en gestroomlijnde wijze te voeren, gelet op de wettelijke context van het autonoom gemeentebedrijf.

Bovendien wordt het stadsbestuur ontlast van taken die het Autonoom Gemeentebedrijf beter, efficiënter en goedkoper kan realiseren binnen haar statutaire doelstellingen, daar deze laatste op een dynamische manier in het rechtsverkeer kan opereren.

Het Autonoom Gemeentebedrijf, een BTW - plichtige rechtspersoon die onderworpen is aan de bedrijfsboekhouding, heeft in het verleden reeds bewezen op soepele wijze te kunnen inspelen op nieuwe juridische, fiscale en financiële trends, welke een financieel voordeel kunnen opleveren die het stadsbestuur niet kan realiseren.

Zo heeft het Autonoom Gemeentebestuur in het verleden reeds bewezen een actieve en tevens belangrijke speler te zijn in het project van het stedelijk zwembad te Turnhout. In het kader van dit en andere projecten ging het Autonoom Gemeentebedrijf talrijke overeenkomsten aan en nam zij diverse overeenkomsten, gesloten door de stad Turnhout met derde (publieke en private) partijen, over.

Met oog op de continuïteit van deze projecten en de daarbij horende overeenkomsten, is het voortbestaan van het Autonoom Gemeentebedrijf noodzakelijk.

De rechtsvorm van het AGB dient, gelet op de nood aan continuïteit van de lopende exploitatie en teneinde de gerealiseerde financiële optimalisatie te kunnen behouden, verder te worden gezet.

De “terugschakeling” naar de stad, een budgethouderschap of een interne verzelfstandiging, is voor het College, gelet op bovenstaande overwegingen, dan ook geen optie.

Daartoe dienen de statuten dan ook te worden aangepast aan de bepalingen van het Gemeentedecreet. De voorgestelde wijzigingen (zie de bijlage) zijn conform het Gemeentedecreet.

Daarnaast worden nog een aantal optimalisaties voorgesteld aan de gemeenteraad, die de goede werking van het AGB moeten behouden en verbeteren.

Het College onderschrijft deze overwegingen, inbegrepen de toelichting bij het voorstel van wijziging van de statuten, en beschouwt ze hier als uitdrukkelijk hernomen.

Overwegende dat de gemeenteraad deze overwegingen integraal onderschrijft en ze hier als haar eigen overwegingen als hernomen beschouwt;

Gelet op artikel 232 tot en met 244 van het Gemeentedecreet waarin aan een gemeente de mogelijkheid wordt geboden om externe verzelfstandigde agentschappen op te richten, meer bepaald een autonoom gemeentebedrijf;

Gelet op het verslag van het College van Burgemeester en Schepenen dd. 15.01.2013 overeenkomstig artikel 232 van het Gemeentedecreet;

Gelet op het voorstel van wijziging aan de statuten van het autonoom gemeentebedrijf Turnhout zoals goedgekeurd door de raad van bestuur van het AGB. Dat dit voorstel gelijk is aan het voorstel tot omvorming van het College;

Gelet op het voorstel van statutenwijziging, gevoegd als bijlage;

Overwegende dat de statutenwijziging in overeenstemming is met het Gemeentedecreet. Dat er derhalve kan worden ingestemd met de voorliggende statutenwijziging en omvorming van het AGB. Dat er tevens, in dezelfde beslissing, positief kan geadviseerd worden over de beslissing tot statutenwijziging van de raad van bestuur van het AGB;

Op voorstel van het College;

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit:

Artikel 1

Kennis te nemen van:

- de vraag tot advies door de raad van bestuur van het AGB Turnhout bij haar beslissing 25/02/2013 tot wijziging van de statuten
- het verslag van het College van Burgemeester en Schepenen dd. 15.01.2013 tot omvorming van het AGB en tot wijziging van de statuten

Artikel 2

Akkoord te gaan met het voorliggend voorstel van omvorming van het AGB Turnhout en de statutenwijziging. Dienvolgens het AGB Turnhout om te vormen en daartoe de statuten van het AGB Turnhout te wijzigen, om de voormelde overwegingen en redenen, in de zin zoals aangegeven in de bijlage.

Derhalve positief te adviseren over de beslissing van 25/02/2013 van de raad van bestuur tot wijziging van de statuten.

Artikel 3

De statuten van het AGB Turnhout, zoals in gecoördineerde vorm gevoegd in bijlage bij dit besluit, goed te keuren.

Overeenkomstig artikel 234 van het Gemeentedecreet wordt dit besluit, samen met bijhorende documenten, waaronder de beslissing van de Raad van Bestuur, evenals de statuten en het verslag van het College van Burgemeester en Schepenen, binnen een termijn van dertig (30) dagen ter goedkeuring naar de Vlaamse Regering verstuurd. De beslissing wordt tevens als advies overgemaakt aan de Raad van Bestuur.

Artikel 4

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een bestuurder namens de fractie DE Stadslijst in de Raad van Bestuur van AGB Turnhout

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Pierre Gladiné, raadslid, bekommt 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Pierre Gladiné, raadslid, Korte Veldstraat 27, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als bestuurder in de Raad van Bestuur van het AGB Turnhout namens de fractie DE Stadslijst

Opvolging

Origineel

AGB

024. Goedkeuring te hechten aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

Luc Hermans: zijn hier nog bemerkingsen? Meneer Meeus, mevrouw Wittebolle en meneer Debondt. Meneer Meeus.

Paul Meeus: ja voorzitter wij hebben uiteindelijk het resultaat nog eens kunnen bekijken van wat besproken is tussen de fractievoorzitters en hoe het ook toegelicht is in de commissie 1. Uiteindelijk zijn wij van oordeel of blijven wij van oordeel tenminste dat op artikel 15, de inperking van de spreektijd bij het budget, dat dat voor ons niet kon. Wij hebben dat ook duidelijk laten blijken op de vergadering van de fractievoorzitters. Ik heb dat ook toen met zoveel woorden gezegd dat bij het budget het uiteindelijk traditioneel een gelegenheid is van de oppositie om daar uitvoerig en doordacht tussen te komen. En door dat de spreektijd in die zin wordt beperkt vinden wij dat eigenlijk niet zo correct ten aanzien van de oppositiepartijen vooral die daar hun best voor doen en hun werk voor doen. Evenzeer op artikel 30 wordt er gestipuleerd dat er voortaan minstens 5 agendapunten moeten zijn alvorens er een commissie kan plaatsvinden. Ik heb begrepen dat men dat met een zekere, een zekere soepelheid wil hanteren maar anderzijds lijkt ons dat toch op, misschien in moeilijke situaties, toch een moeilijk verdedigbaar punt. Het kan bijvoorbeeld zijn dat er drie vaste punten zijn, punten uit de gemeenteraad, het college, varia, dat dat de drie vaste punten zijn en dat er misschien maar één belangrijk deftig punt is en dan zou die vergadering komen te vervallen. En ik vind dat ge dat dan beter niet in uw reglement schrijft want in dat geval van dat ene belangrijke punt zou dat misschien toch wel best gelet op de hoogdringendheid of de wenselijkheid de commissie toch worden samengeroepen. En dan kan dat niet omdat ge dat eigenlijk verbied in uw eigen reglement. Dus vandaar dat wij vinden dat op artikel 15, dus bij punt 2 over dus die spreektijd naar aanleiding van het budget, en op artikel 30 onze fractie zal tegenstemmen en voor de rest alles goedkeuren.

Astrid Wittebolle: ja vorige raad collega's had meneer Vandamme het over dat wij nog in de middeleeuwen zaten of zoiets allez ik kan het nu niet meer helemaal woordelijk terug nazeggen. Maar op het fractieleidersoverleg had ik een voorstel gedaan om ons recht van de middeleeuwen naar de moderne tijd te katapulteren namelijk de Pod-cast. Voor de mensen die niet weten wat dat is dat is een audioverslag van de openbare zittingen. Zowel commissies zouden daar voor in aanmerking komen als zeker deze gemeenteraad. Daar is toen gezegd dat men dat eventueel wel in ogenschouw wilde nemen, dan men dat wel even ging bekijken wat dat naar financiële consequenties had. Maar ik wil dit toch nog eens een keer in het plenum even gezegd hebben. Het zou heel interessant zijn, het brengt de burger dicht bij de politiek en ik dacht dat dat de betrachtning ook van iedereen was. En ze hoeven niet naar onze mooie of lelijke tronies te kijken maar ze kunnen naar onze geweldige stemmen luisteren. Sommigen zullen ze allicht meer horen dan anderen maar dat is juist interessant denk ik. Dus de vraag is om dat effectief eens te onderzoeken en daar één van de komende commissies, en ik kijk ook even naar schepen Moelans, om daar één van de volgende commissies nog eens even op terug te komen. Dat hoeft op zich niet veel te kosten. Ik denk dat er misschien zelfs met mensen van Radio Tos of andere geïnteresseerden daarover zou gesproken kunnen worden. Maar dat geeft toch wel een extra dimensie en een extra mogelijkheid om mensen ook te betrekken met de politiek. Dus bij deze wilde ik deze oproep nog eens herhalen.

Luc Debondt: goed wij blijven vasthouden aan het ter beschikking stellen van de dossiers daar waar dat nu beperkt is die mogen het secretariaat niet uit. En alleen op maandagavond de week voor de gemeenteraad zijn daar langere openingsuren. Wij zouden in die zin nog een aanpassing willen dat er op aanvraag van een fractie op een avond kan mogelijkheid zijn om de dossiers in te kijken en dat dat mits de nodige afspraken dan ook iemand van het secretariaat aanwezig zou zijn om die bundels in te kijken. Als dat kan aangepast worden dan gaan wij het huishoudelijk reglement goedkeuren als dat niet wordt aangepast zal onze fractie tegen stemmen.

Erwin Brentjens: ja even in het kort. Wij hebben eigenlijk vele uren al dan niet met de fractieleiders overlegd rond dit huishoudelijk reglement. Er zijn een aantal voorstellen van de oppositie sowieso aangenomen en een aantal aanvaarden wij echt niet. Het is zoals een beetje een schoolreglement dat heb je maar nodig wanneer dat het echt nodig is. En voor de rest van de jaren wordt dat verticaal of horizontaal geklasseerd. In al geval dank ook aan de oppositie om de waardevolle voorstellen die ze gedaan hebben. Op een aantal zijn wij niet ingegaan en een aantal hebben wij wel aanvaard.

Luc Hermans: meneer Vos.

Eric Vos: ja voorzitter hetgeen wat wij nu vandaag vragen is geen aanpassing van het huishoudelijk reglement. Is eigenlijk een mogelijkheid om op afspraak de bundels te kunnen inkijken op het secretariaat zoals het in het reglement staat. Mag u herinneren dat wij de openingsuren zoals ze aangekondigd waren van het college tijdens de

ja de vorige mogelijkheid om de bundels in te kijken dat er tegelijkertijd een AGB-vergadering samengeroepen is waardoor dat die tijd nog beperkter was om die bundels gezamenlijk met onze fractie in te kijken. Vandaar dat verzoek om ja desgevallend mits een afspraak dat de mensen daar niet voor niks zitten de bundels te kunnen inkijken.

Luc Hermans: goed u vraagt de stemming? Of kunnen wij stemmen per fractie?

Eric Vos: ja we vragen een antwoord op onze vraag eerst hé.

Luc Hermans: het reglement zoals het voorligt wordt gestemd.

Eric Vos: maar is er een soepelheid om die bundels in te kijken? Want dat is wel een essentieel onderdeel van de afweging.

Luc Hermans: ik denk dat de soepelheid er zeker is naar individuele raadsleden en zoals ze opgenomen zijn in het huishoudelijk reglement en zoals ze ook toegestuurd worden bij de uitnodiging voor de gemeenteraad.

Eric Vos: ja voorzitter maar het huishoudelijk reglement bepaald niet de uren van inzage. Wij vragen gewoon aan het college is het mogelijk als we vragen stellen om desgevallend op een andere avond dan de maandag te kunnen inkijken dat die afspraak te maken valt.

Erwin Brentjens: wij gaan op die vraag niet in als college.

Luc Hermans: u vraagt de stemming? Per fractie? Sp.a-fractie? N-VA fractie? CD&V? Groen!? De Stadsljst? Het Vlaams Belang?

Paul Meeus: ja behoud dus punt, artikel 15 tweede dus daar stemmen wij tegen en 30 ook tegen. Voor de rest zijn wij akkoord.

Luc Hermans: Oké. T.I.M.?

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed te keuren

Motivering

Voorgeschiedenis

Eind 2009 werd een huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goedgekeurd.

Juridische grond

In toepassing van artikel 40 van het gemeentedecreet stelt de gemeenteraad bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement vast.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad dat betrekking heeft op haar eigen werking.

Wat betreft artikel 15 en 30 van het huishoudelijk reglement stemde de gemeenteraad met 26 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 9 neen stemmen nl. van de heer Eric Vos, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, de heer Renaat Decoster, de heer Reccino Van Lommel, de heer Guy Van Litsenborg en de heer Peter Roes – raadsleden.

Uitgezonderd artikel 15 en 30 van het huishoudelijk reglement stemde de gemeenteraad met 29 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, de heer Renaat Decoster, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer John Guedon, de

heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 6 neen stemmen nl. van , de heer Eric Vos, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten en de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes – raadsleden.

Oprvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Leden van de gemeenteraad

025. Goedkeuring te hechten aan ontwerpakte voor het vestigen van erfdienstbaarheden en het gebruiksrecht van de parking Patersstraat-Vredestraat

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het vestigen van een openbare erfdienstbaarheid ten behoeve van de zwakke weggebruikers, recht van doorgang en een gebruiksovereenkomst van openbaar nut op percelen gelegen tussen de Patersstraat en de Vredestraat, kadastraal gekend als sectie R, nummers 22 X, 26 H, 27 A deel, 30 H deel 7 E deel en 16 C deel.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van 10 mei 2012 keurde het college de ontwikkelingsmogelijkheden en randvoorwaarden voor de betrokken percelen goed.

Op 20 december 2012 hechtte het college principiële goedkeuring aan de vestiging van een openbare erfdienstbaarheid ten behoeve van de zwakke weggebruikers, een recht van doorgang en gebruiksrecht over de uitbreiding van de openbare parking in de Patersstraat.

Op 6 februari 2013 maakte beëdigd landmeter-expert Filip Vandamme in opdracht van de ontwikkelaar een metingsplan met aanduiding van de diverse onderdelen.

Feiten en context

Het achterliggende terrein van de openbare parking in de Patersstraat, kadastraal gekend als delen van percelen sectie R, nummers 7 E en 16 C, is aangekocht door de vzw Volksverheffing. Zij willen een parking aanleggen ten behoeve van hun personeel.

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, art. 43 § 1 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Het perceel van de vzw Volksverheffing grenst voor een deel aan de bestaande openbare parking, gelegen in de Patersstraat en kadastraal gekend als sectie R, nummers 22 X, 26 H en delen van 27 A en 30 H. Aan de andere kant komt het perceel uit tegen de Vredestraat. Omdat de Vredestraat het statuut van woonerf heeft, kan de geplande parking hierlangs niet ontsloten worden. Het zou wel mogelijk zijn om de ontsluiting te realiseren via onze parking langs de Patersstraat. Hier wordt dan een recht van doorgang over het stadsperceel gevestigd, dat wel gekoppeld zal zijn aan de bestemming parking. Zodra hier andere ontwikkelingen zich voordoen, zal het recht worden opgeheven. In ruil zou Stad Turnhout kosteloos gebruiksrecht verkrijgen over het deel van de parking dat op het metingsplan is aangeduid met een lichtblauwe kleur.

Deze uitbreiding, die 15 extra parkeerplaatsen omvat, zal door Stad Turnhout kunnen geëxploiteerd worden met dezelfde faciliteiten als de bestaande betaalparking. De private parking van de vzw Volksverheffing, zal enkel toegankelijk zijn via een slagboom. Er zal in deze overeenkomst ook worden geregeld dat de parking van vzw Volksverheffing kosteloos kan opengesteld worden voor een breder publiek bij eventuele evenementen georganiseerd door of met medewerking van Stad Turnhout op zaterdag, zondag, feestdagen en 's avonds.

Een tweede opportuniteit die voortkomt uit de geplande aanleg van een parking is de mogelijkheid om een trage wegverbinding te creëren tussen de Vredestraat en de Patersstraat. Op het metingsplan aangeduid met een rode pijl. Om een mogelijk toekomstige ontwikkeling (bv. wonen) op dit terrein niet te hypothekeren met een versnippering die een overdracht naar openbaar domein met zich meebrengt, wordt er geopteerd om er een openbare erfdienstbaarheid voor de zwakke weggebruikers te vestigen over het perceel van vzw Volksverheffing in de richting langs de Vredestraat. Langs de Patersstraat kunnen zij gebruik maken van de doorgang over onze parking. Om te

voorkomen dat de parking als sluiproute wordt gebruikt door het autoverkeer, worden er paaltjes geplaatst tussen het voetpad en de in- of uitgang van de parking langs de Vredestraat.

Met de ontwikkelaar is overeengekomen dat zij, steeds in samenspraak met de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit zullen instaan voor:

- het studiewerk, de aanleg en financiering van de openbare verlichting langsheen de trage wegverbinding op hun terrein;
- het studiewerk, de aanleg en financiering van de uitbreiding van de parking, rekening houdend met de herkenbaarheid van het gebruik als openbare parking;
- het studiewerk, de aanleg en financiering van hun eigen terrein.

Stad Turnhout zal dan volgende punten voor haar rekening nemen:

- de aansluiting en verbruikskosten van de openbare verlichting langs de trage wegverbinding op het openbare verlichtingsnet;
- het onderhoud aan de openbare verlichting;
- het onderhoud van de uitbreiding van de openbare parking.

De gemaakte afspraken, de openbare erfdienstbaarheid en het kosteloze gebruiksrecht ten voordele van de stad en het recht van doorgang ten voordele van de vzw Volksverheffing zullen vastgelegd worden door middel van een authentieke akte, dewelke slechts uitvoerbaar is na het verkrijgen van de nodige stedenbouwkundige vergunning. Notaris Claire Boone, die ook de zaken van vzw Volksverheffing behartigt, heeft hiertoe een ontwerpakte opgemaakt om voor te leggen aan de gemeenteraad.

De kosten voor metingsplan en notariële akte worden gedragen door de ontwikkelaar.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het voorstel om, naar aanleiding van de toekomstige inrichting van het gebied gelegen tussen de Patersstraat en de Vredestraat, kadastraal gekend als sectie R, nummers 22 X, 26 H, 27 A deel, 30 H deel, 7 E deel en 16 C deel, een erfdienstbaarheid te vestigen ten voordele van de trage wegverbinding, een recht van doorgang ten voordele van de vzw Volksverheffing zoals hierboven beschreven, te vestigen en het kosteloos gebruiksrecht in functie van de uitbreiding van de openbare parking, allen voor openbaar nut.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de ontwerpakte, opgemaakt door notaris Boone en machtigt de heren burgemeester en secretaris om deze te ondertekenen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Patrimonium, May Broeckx

Kopie

Financiën, Wegen, Groen en Mobiliteit, Ruimtelijke Ordening, Evenementenloket, vzw Volksverheffing

026. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Paul Meeus: voorzitter, voorzitter, gelet op het feit dat het hier telkens over een ander item gaat stel ik voor dat wij per punt per fractie stemmen.

Luc Hermans: oké.

Punt a) de Tichelarijstraat, het weggedeelte tussen de Veldekenstraat en het kanaal naar aanleiding van de invoering van zone 30. Gaan alle fracties hiermee akkoord? Dat wordt dus goedgekeurd.

Punt b) Lentebloesem naar aanleiding van de invoering van de zone 30. Zijn er fracties die bemerkingen hebben?

Punt c) de Antoine Coppenslaan naar aanleiding van de invoering van een zone 30. Fracties die bemerkingen hebben? Neen.

Punt d) de Dageraadstraat, Tuinbouwstraat, Hammelburgstraat en Gust Hensstraat naar aanleiding van het vastleggen van de parkeerplaatsen en de invoering van een zone 30. Meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: ja ik wil vooreerst de schepen danken voor de snelheid waarmee hij dit punt op de agenda heeft gezet. Dit is een jarenlange terechte vraag van die bewoners. In 2009 en 2010 heb ik het agendapunt 26 d) telkens geagendeerd om daar een beslissing in te krijgen. De toenmalige burgemeester en schepenen vonden het toen mijn

argumentatie niet ernstig genoeg en het is nu juist deze argumentatie die ik vroeger gebruikte die men nu aanhaalt om aan de parkeerplaatsen vastleggen. Ik ben aangenaam verrast en ik zal dit twee maal ja stemmen.

Luc Hermans: een aangename verrassing is altijd prettig. Nog tussenkomsten? Dan gaat ik er vanuit dat iedereen hiermee akkoord gaat.

Punt e) de industriezone Turnhout ten noorden van de E34, zijnde Everdongenlaan, Tieblokkenlaan, Slachthuisstraat, Zierenbosstraat, Muizenvenstraat, Koeybleuken, Visbeekstraat en Raadsherenstraat naar aanleiding van het invoeren van de Visbeekstraat als voorrangsweg. Bemerkingen?

Punt f) Raamveld naar aanleiding van de invoering van een woonerf en een parkeerplaats voor personen met een handicap. Zijn er fracties met bemerkingen? Neen.

Punt g) de Frans Andelhofstraat naar aanleiding van het invoeren van een parkeerverbod in een gedeelte van de straat. Meneer Meeus.

Paul Meeus: ja voorzitter onze fractie wilt zich hier onthouden omdat wij niet overtuigd zijn dat de maatregel die getroffen wordt eigenlijk een veilige maatregel is. Er is daar gesproken over de inrit van de brandweer in die straat. Nu daar wordt in een vrij smalle straat nog steeds aan twee kanten geparkeerd. Ik begrijp dat voor de bewoners die geen garages hebben dat dat parkeerprobleem groot is. Alle begrip daar voor. Maar anderzijds geldt ook de veiligheid. En zijn wij niet echt van overtuigd. Wij hadden misschien gedacht dat er misschien om beurt zou kunnen geparkeerd worden om echt een veilige straat te hebben. Maar soit daarom gaan wij ons onthouden.

Luc Hermans: andere fracties gaan akkoord?

Punt h) de IJzerstraat naar aanleiding van een parkeerverbod in een gedeelte van de straat. Zijn hier bemerkingen over? Geen enkele bemerkingen. Dan is dit goedgekeurd.

026a. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Tichelarijstraat, weggedeelte tussen de Veldekensstraat en het kanaal naar aanleiding van de invoering van de zone 30.

Samenvatting

Het opheffen van het bestaand en het invoeren van een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake Tichelarijstraat, naar aanleiding van het invoeren van de zone 30 in het gedeelte van de straat.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 juni 2010 het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd inzake de Tichelarijstraat naar aanleiding van het invoeren van het betalend parkeren.

Feiten en context

De Antoine Coppenslaan, de straat door de Anco site, sluit aan op de Tichelarijstraat via een voet- en fietsverbinding. In de Antoine Coppenslaan is een zone 30 voorzien. Om deze zone te sluiten is het wenselijk de Tichelarijstraat mee op te nemen in de zone 30 voor het weggedeelte vanaf de Veldekensstraat.

De hierna voorziene maatregelen betreffen gemeentewegen.

Juridische grond

- wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968
- koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart
- artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005

- gemeentelijk reglement van voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009 en gewijzigd op 30 november 2009
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Argumentatie

De Tichelarijstraat is een gemeenteweg.

Een nieuw aanvullend reglement op de politie op het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg moet opgemaakt worden.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullende reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Tichelarijstraat (zie schets ter informatie)

Artikel 1

Alle voorgaande beslissingen genomen door de gemeenteraad inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Tichelarijstraat worden opgeheven.

Artikel 2

De Tichelarijstraat is ondergeschikt aan de Guldensporenlei die een hoofdweg is.

Een verkeersbord B1 wordt geplaatst voor de aansluiting met de Guldensporenlei.

Artikel 3

Het parkeren in de Tichelarijstraat wordt op een geschrante wijze ingericht op volgende plaatsen:

langs de kant met de pare huisnummers tussen het kruispunt met de Guldensporenlei en pand nr. 2, en van pand nr. 40 tot aan de inrit van de tennisterreinen (pand nr. 74);

langs de kant met de onpare huisnummers van pand nr. 11 tot pand nr. 41.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 4

Een parkeerverbod wordt opgelegd op volgende plaatsen in de straat:

langs de kant met de pare huisnummers vanaf pand nr. 2 tot aan het kruispunt met de Veldekenstraat;

langs de kant met de onpare huisnummers vanaf pand nr. 5 tot aan het kruispunt met de Guldensporenlei en van pand 83 tot aan het kruispunt met de Veldekenstraat.

Dit wordt aangeduid door verkeersborden E1 voorzien van het onderbord type Xa, Xb en Xd .

Artikel 5

Een parkeerverbod aangeduid met gele onderbroken lijnen wordt opgelegd op volgende plaatsen:

langs de kant met de pare huisnummers van het kruispunt met de Veldekenstraat tot pand nr. 40 en over een afstand van 5 m aan de zijgevel van pand 62 (Guldensporenlei).

Artikel 6

Het parkeren in de Tichelarijstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Tichelarijstraat ligt in een zone betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "Betalend" en "Uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 7

In het gedeelte van de Tichelarijstraat, tussen de Veldekenstraat en het kanaal geldt een snelheidsbeperking van maximum 30 km/u.

De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

De borden worden geplaatst voorbij het kruispunt van de Tichelarijstraat met de Veldekenstraat.

Artikel 8

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,
Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid
Departement Mobiliteit en Openbare werken
Koning Albert II-laan 20 bus 2
1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste Aanleg,
Kasteelplein 1
2300 Turnhout

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Dienst Wegen, groenbeheer en Mobiliteit
Kopie	Politiepost Turnhout
	Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie)
Communicatie	Irene Van de Ven

026b. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake Lentebloesem.

Samenvatting

Het opmaken van een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake Lentebloesem.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 28 april 2011 het ontwerp goedgekeurd voor de aanleg van de verkaveling Grooten Bentel, waarbij Lentebloesem wordt ingericht als zone 30.

De stedenbouwkundige vergunning van 13 oktober 2010.

De gemeenteraadsbeslissing van 29 juni 2009 met betrekking tot het verkavelings- en projectreglement.

De gemeenteraadsbeslissing van 1 februari 2010 met betrekking tot de straatnaam.

Feiten en context

Inrichten van het Lentebloesem als zone 30.

De hierna voorziene maatregelen betreffen gemeentewegen.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.

- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.

- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer.

Argumentatie

Een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van het invoeren van een zone 30 in Lentebloesem.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake Lentebloesem. (zie schets ter informatie)

Artikel 1:

Lentebloesem is een straat ingericht als zone 30.

De zone 30 wordt aangeduid door de verkeersborden F4a en F4b, geplaatst op alle in- en uitgangen.

Artikel 2:

Lentebloesem is een doodlopende straat voor het gemotoriseerd verkeer en dit kan bijgevolg de straat enkel in- en uitrijden via Jef Van Heupenstraat.. De aanduiding gebeurt door het verkeersbord F45.

Artikel 3:

Bij het begin en einde van de voetgangers- en fietsverbinding, die loopt tussen Lentebloesem en de Boomgaardstraat wordt een verkeersbord C3 met onderbord M2 geplaatst.

Artikel 4:

Lentebloesem is een zone waar verbod parkeren geldt. Dit wordt aangeduid door de verkeersborden Ze1 en Ze1/ aan begin van de straat.

Artikel 5:

Het parkeren in Lentebloesem wordt ingericht aan de overkant van de panden met nrs. 6 tem 14 in afgebakende parkeervakken, aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

De verkeersborden E9b en bijhorend onderbord met pijl Xa duiden de parkeerzone aan.

Artikel 6:

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Artikel 7

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politie rechtbank en de Rechtbank van

Eerste aanleg,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Er zijn geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Dienst Wegen – Groen en Mobiliteit – Lieve Dauginet

Kopie

Politiepost Turnhout

Stadsbedrijven - Dienst verkeerssignalisatie

026c. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Antoine Coppenslaan naar aanleiding van de invoering van een zone 30 en het betalend parkeren.

Samenvatting

De opmaak van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Antoine Coppenslaan naar aanleiding van de invoering van een zone 30 en het betalend parkeren.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 18 februari 2008 het ontwerp goed voor de infrastructuurwerken in de private verkaveling Anco Torens, fase 2.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 16 juni 2011 het ontwerp goed voor de infrastructuurwerken in de private verkaveling Anco Torens, fase 3.

De gemeenteraad keurde in zitting van 6 oktober 2008

Feiten en context

De Antoine Coppenslaan is een doodlopende straat met een verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid en verkeerleefbaarheid.

De Antoine Coppenslaan ligt in de zone met betalend parkeren.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.

- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.

- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.

- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.

- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Antoine Coppenslaan is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moet worden opgesteld met betrekking tot de invoering van een zone 30 en het betalend parkeren.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Antoine Coppenslaan naar aanleiding van het invoeren van een zone 30 en het betalend parkeren.

Artikel 1

De Antoine Coppenslaan is ondergeschikt aan de Guldensporenlei die een hoofdweg is.

Een verkeersbord B1 wordt geplaatst voor de aansluiting met de Guldensporenlei.

Artikel 2

Het parkeren in de Antoine Coppenslaan wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

De Antoine Coppenslaan ligt in een zone van betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "Betalend" en "Uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 3

De Antoine Coppenslaan is een zone waar een parkeerverbod geldt. Dit verbod wordt aangeduid door de verkeersborden Ze1 en Ze1/ aan het begin van de straat ter hoogte van de Guldensporenlei.

Artikel 4

In de Antoine Coppenslaan wordt het parkeren toegelaten in de aangeduide parkeervakken aan de zuidzijde van de straat.

De verkeersborden E9b en bijhorend onderbord met pijl Xa duiden de parkeerzone aan.

Artikel 5

In de Antoine Coppenslaan geldt een snelheidsbeperking van maximum 30 km/u.

De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

De borden worden geplaatst aan het kruispunt van de Antoine Coppenslaan met de Guldensporenlei, aan het voet- en fietspad ter hoogte van het jaagpad naast het kanaal Dessel-Schoten en in de Tichelarijstraat.

Artikel 6

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,
Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid
Departement Mobiliteit en Openbare werken
Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de
Griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie Politiepost Turnhout

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie Irene Van de Ven

Huisstijl

026d. goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Dageraadstraat, Tuinbouwstraat, Hammelburgstraat en Gust Hensstraat naar aanleiding van het vastleggen van de parkeerplaatsen en de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de omgeving Dageraadstraat naar aanleiding van het vastleggen van de parkeerplaatsen en het invoeren van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

Er werd herhaaldelijk melding gedaan van de bereikbaarheidsproblemen voor hulpdiensten en huisvuilophaling in de omgeving Dageraadstraat.

Op 5 maart 2001 besliste het college van burgemeester en schepenen om een parkeerverbod in te voeren in een gedeelte van de Tuinbouwstraat, over een lengte van 10m om de bereikbaarheid van de garages via de servitudeweg te garanderen.

In november 2009 werd een buurtvergadering georganiseerd waarbij er een concensus bereikt werd over de manier waarop de parkeerplaatsen in de straat konden vastgelegd worden. De uitkomst van deze vergadering werd nog niet uitgevoerd.

Op 31 januari 2013 besliste het college van burgemeester en schepenen om de parkeerproblematiek aan te pakken en een zone 30 in te voeren in de woonomgeving met enkel lokaal verkeer.

Feiten en context

De parkeerplaatsen in de Hammelburgstraat worden gesuggereerd met plantvakken. Dit heeft een sterk snelheidsremmend effect.

In de Tuinbouwstraat kan langs weerskanten geparkeerd worden.

De weginrichting van de Gust Hensstraat heeft een inrichting sterk gelijkend op een woonerf.

De parkeerplaatsen in de Dageraadstraat kunnen geschrinkt worden vastgelegd. Dit garandeert de bereikbaarheid van de hulpdiensten en huisvuilophalingsdiensten.

Alle voornoemde straten zijn doodlopend, hebben enkel een woonfunctie en hebben een inrichting die een snelheidsremmend effect geeft. Dit kan bevestigd worden met de invoering van een zone 30.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer

Argumentatie

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg worden opgeheven en vervangen door een nieuw aanvullend reglement met betrekking tot de omgeving Dageraadstraat, omwille van het vastleggen van geschrinkt parkeren en het invoeren van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Tuinbouwstraat, Hammelburgstraat, Dageraadstraat en Gust Hensstraat (zie schets ter informatie).

Artikel 1

Alle voorgaande beslissingen van de gemeenteraad inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Hammelburgstraat, Tuinbouwstraat, Dageraadstraat en Gust Hensstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Een parkeerverbod over een afstand van 10m wordt ingevoerd in de Tuinbouwstraat, langs de kant met de pare huisnummers, vanaf de garagepoort van pand nr. 22 (Smalvoortstraat) tot aan de servitudeweg.

De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E1 voorzien van het onderbord Xc met vermelding '10m';

Artikel 3

Een parkeerverbod wordt ingevoerd in de Dageraadstraat:

- Langs de kant met de onpare huisnummers vanaf de Tuinbouwstraat tot de Hammelburgstraat.
- Langs de kant met de pare huisnummers vanaf de Hammelburgstraat tot de aansluiting met de Gust Hensstraat.

De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E1 voorzien van het onderbord type Xa.

Artikel 4

De snelheid wordt beperkt tot 30km/u in de Dageraadstraat, Tuinbouwstraat, Hammelburgstraat en Gust Hensstraat.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 5

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en verkeersveiligheid

Departement mobiliteit en openbare werken

Koning albert II laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Dienst Wegen, Groen & mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout

Verkeersdienst politiezone Turnhout

Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie)

Communicatie

Irene Van de Ven

026e. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Industriezone Turnhout ten noorden van de E34, zijnde Everdongenlaan, Tieblokkenlaan, Slachthuisstraat, Zierenbosstraat, Muizenvenstraat, Koeuybleuken, Visbeekstraat en Raadsherenstraat.

Samenvatting

Het opheffen van een reeds bestaand en hernieuwen van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de industriezone ten noorden van de E34, meer bepaald de Everdongenlaan, de Tieblokkenlaan, de Zierenbosstraat, de Muizenvenstraat, de Slachthuisstraat, Koeuybleuken, de Visbeekstraat en de Raadsherenstraat.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op de kruispunten met de Visbeekstraat en Ruiten, Harten, Jokerstraat is al jaren een verwarrende verkeerssituatie. In de Visbeekstraat staat geen signalisatie betreffende voorrang, waardoor de voorrang aan rechts geldt, de Visbeekstraat is geen voorrangsweg. In de zijstraten van de Visbeekstraat staat er telkens een B1, dit verkeersbord duidt aan dat je voorrang moet verlenen.

Het advies van de vergadering coördinatie diensten is om de Visbeekstraat in te richten als voorrangsweg tussen de Steenweg op Gierle en de Raadsherenstraat.

Feiten en context

Vergadering coördinatie diensten van 25 september 2012 waar het probleem werd besproken met de politie en waar gezamenlijk het advies geformuleerd werd om de Visbeekstraat als industrieweg te beschouwen en in te richten als voorrangsweg.

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich in zitting van 21 februari 2013 akkoord verklaard met de invoering van de voorrangsweg in de Visbeekstraat.

De hierna volgende maatregelen betreffen een gemeenteweg.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer

Argumentatie

Het bestaand aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg wordt opgeheven en vervangen door een nieuw aanvullend reglement met betrekking de industriezone ten noorden van de E34, omwille van het invoeren van een voorrangsweg van de Visbeekstraat.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Everdongenlaan, de Tieblokkenlaan, de Zierenbosstraat, de Muizenvenstraat, de Slachthuisstraat, Koeyleuken, de Visbeekstraat en de Raadsherenstraat. (zie schets ter informatie)

Artikel 1

Alle voorgaande beslissingen van de gemeenteraad inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de industriezone, inzake de Everdongenlaan, de Tieblokkenlaan, de Zierenbosstraat, de Muizenvenstraat, de Slachthuisstraat, de Visbeekstraat, de Raadsherenstraat en de Veedijk wordt opgeheven.

Artikel 2

De volgende straten worden als hoofdweg binnen de industriezones aangeduid:

- de Zierenbosstraat: van de Steenweg op Gierle (N140) tot aan het kruispunt met de Tieblokkenlaan – Slachthuisstraat;
- de Tieblokkenlaan: vanaf het kruispunt met de Zierenbosstraat – Slachthuisstraat tot aan het kruispunt met de Steenweg op Tielen;
- de Everdongenlaan: vanaf de Steenweg op Tielen tot aan de Steenweg op Zevendonk;
- de Slachthuisstraat: vanaf de aansluiting met de Steenweg op Gierle (N140) tot aan de Tieblokkenlaan;
- de Visbeekstraat: vanaf de aansluiting met de Steenweg op Gierle (N140) tot aan de Raadsherenstraat;

De aanduiding gebeurt met verkeersborden B15.

Alle wegen die op deze hoofdwegen uitkomen worden aangeduid door middel van het verkeersbord B1 eventueel aangevuld door de wegmarkering overeenkomstig artikel 76.2 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 3

De snelheid wordt beperkt tot een maximum van 70 km/u in volgende straten:

- de Slachthuisstraat tussen de Tieblokkenlaan- Zierenbosstraat en de Muizenvenstraat;
- de Muizenvenstraat;
- de Koeyleuken;
- de Zierenbosstraat;
- de Tieblokkenlaan;
- de Everdongenlaan;

De aanduiding gebeurt met verkeersborden C 43 (70).

De snelheid in de Slachthuisstraat, tussen de Steenweg op Gierle (N140) en de Muizenvenstraat wordt teruggebracht naar 50 km/u.

De aanduiding gebeurt door het aanbrengen van de verkeersborden C43 (50).

Artikel 4

In de Slachthuisstraat, tussen de Steenweg op Gierle (N140) en de Muizenvenstraat wordt een verbod ingevoerd voor voertuigen waarvan de massa in belanden toestand hoger is dan 3.5 ton, met uitzondering van lossen en laden.

De aanduiding gebeurt door het aanbrengen van de verkeersborden C21 (3.5ton) en een onderbord met de vermelding “uitgezonderd lossen en laden” en met vooraanduiding op de N140, Steenweg op Gierle, door de verkeersborden C31a en C31b met onderbord Type IIa met vermelding +3.5T.

Artikel 5

De fietspaden gelegen in de Zierenbosstraat en de Tieblokkenlaan worden aangeduid conform artikel 74 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg. De denkbeeldige rand van de rijbaan wordt naast het fietspad aangebracht conform artikel 75.2 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

De fietspaden in de Everdongenlaan worden aangeduid door verkeerborden D7.

Artikel 6

Op de volgende wegen wordt een onderbroken witte streep aangebracht conform artikel 72.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

- de Zierenbosstraat;
- de Tieblokkenlaan;
- de Everdongenlaan;

Op de plaatsen waar het nodig blijkt (o.a. sommige bochten) wordt een volle witte streep aangebracht conform artikel 72.2 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 7

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,
Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid
Departement Mobiliteit en Openbare Werken
Koning Albert II-laan 20 bus 2
1000 Brussel

Artikel 8

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg,
Kasteelplein 1
2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Politiepost Turnhout Verkeersdienst politiezone Turnhout Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie)
Communicatie	Irene Van de Ven

026f. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake Raamveld naar aanleiding van de invoering van een woonerf en een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Samenvatting

Het opmaken van een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake Raamveld naar aanleiding van het invoeren van een woonerf en een inrichten van een parkeerplaats voorbehouden voor personen met een handicap.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 27 augustus 2009 haar goedkeuring aan het ontwerp van de wegenis.

Feiten en context

Inrichten van Raamveld als een woonerf. Deze maatregel is noodzakelijk met het oog op de openbare veiligheid. De hierna voorziene maatregelen betreffen een gemeenteweg, waar de verblijfsfunctie primeert.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.

- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer.

Argumentatie

Momenteel is er nog geen reglement ter zake. Een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van het invoeren van een woonerf in Raamveld.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake Raamveld naar aanleiding van de invoering van een woonerf en het inrichten van een parkeerplaats voorbehouden voor personen met een handicap. (zie schets ter informatie)

Artikel 1:

Raamveld is een woonerf.

De aanduiding van het woonerf gebeurt door de verkeersborden F12a en F12b. Raamveld is enkel te bereiken via de Kwakkelstraat. Vermits dit gedeelte van de Kwakkelstraat reeds een woonerf is en de verkeerssignalisatie hier reeds werd aangebracht, zijn meer verkeersborden niet nodig om het woonerf aan te duiden.

Artikel 2:

Raamveld is een doodlopende straat voor alle verkeer. Alle verkeer kan bijgevolg de straat enkel in- en uitrijden via de Kwakkelstraat.

Artikel 3

Een parkeerplaats voor personen met een handicap wordt aangeduid met het verkeersbord E9a en het onderbord met pictogram 'persoon met een handicap'.

Artikel 4:

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennis overgemaakt aan de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste Aanleg

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Er zijn geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Dienst Wegen – Groen en Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout

Stadsbedrijven - Dienst verkeerssignalisatie

026g. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Frans Andelhofstraat naar aanleiding van het invoeren van een parkeerverbod in een gedeelte van de straat

Samenvatting

Het opheffen van bestaande en het invoeren van een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake Frans Andelhofstraat naar aanleiding van het invoeren van een parkeerverbod in een gedeelte van de straat.

Motivering

Voorgeschiedenis

Er werd herhaaldelijk melding gemaakt van de problemen bij de huisvuilophaling in de Frans Andelhofstraat omwille van hinderlijk geparkeerde voertuigen ter hoogte van de kruispunten.

Op 18 april 2006 besliste het college om een parkeerverbod in te stellen in de Frans Andelhofstraat:

- Aan de oneven zijde, vanaf de Kongostraat tot het huisnummer 37.
- Aan de even zijde, vanaf de Guido Gezellestraat tot 32m in de straat.

Er werd geen aanvullend reglement opgemaakt om dit collegebesluit te kunnen uitvoeren.

Op 24 januari 2013 besliste het college om een aanvullend reglement voor te leggen aan de gemeenteraad zodat het parkeerverbod ter hoogte van de kruispunten kan uitgevoerd worden.

Feiten en context

Het instellen van een parkeerverbod in de Frans Andelhofstraat ter hoogte van de kruispunten met Kongostraat en Guido Gezellestraat zorgt ervoor dat de straat bereikbaar wordt voor brandweer en huisvuilophalingsdiensten. De mogelijkheid om langs weerskanten van de straat te parkeren, blijft behouden zodat het verlies aan parkeercapaciteit voor bewoners minimaal is. Er zullen op straat een 4-tal parkeerplaatsen minder zijn ten opzichte van de bestaande situatie.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer.

Argumentatie

De Frans Andelhofstraat is een gemeenteweg.

Een nieuw aanvullende reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van het invoeren van een parkeerverbod in de Frans Andelhofstraat ter hoogte van de kruispunten.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake Frans Andelhofstraat (zie schets ter informatie).

Artikel 1

Alle voorgaande beslissingen genomen door de gemeenteraad inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Frans Andelhofstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Een parkeerverbod wordt opgelegd op de volgende plaatsen in de straat:

- Langs de kant met de oneven huisnummers vanaf het kruispunt met de Kongostraat tot aan het huisnummer 37.
- Langs de kant met de even huisnummers vanaf het kruispunt met de Guido Gezellestraat tot aan de overzijde van het huisnummer 1.

Dit wordt aangeduid door verkeersborden E1 voorzien van de onderborden type Xa, Xb en Xd.

Artikel 3

Een verhoogde inrichting ter hoogte van het kruispunt Frans Andelhofstraat – Kongostraat wordt gesignaleerd met het verkeersbord A14 en onderbord “30m”.

Artikel 4

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Artikel 5

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politie rechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

De gemeenteraad stemde met 32 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Dienst Wegen, Groen & mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie

Irene Van de Ven

026h. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de IJzerstraat naar aanleiding van een parkeerverbod in een gedeelte van de straat

Samenvatting

Het opheffen van bestaande en het invoeren van een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de IJzerstraat naar aanleiding van de invoering van een parkeerverbod in een gedeelte van de straat.

Motivering

Voorgeschiedenis

Er werd herhaaldelijk melding gemaakt van de problemen bij de huisvuilophaling in de IJzerstraat en Rivierstraat omwille van hinderlijk geparkeerde voertuigen ter hoogte van het kruispunt.

Op 17 januari 2013 gaf het college van burgemeester en schepenen principiële goedkeuring aan het afschaffen van beurtelings parkeren in de Rivierstraat en aan het invoeren van een parkeerverbod in een gedeelte van de IJzerstraat.

Feiten en context

Voertuigen die uit de Ijzerstraat naar de Rivierstraat rijden moeten verplicht linksaf door het enkelrichtingverkeer in de Rivierstraat. De bochtstraal die hiervoor nodig is, kan enkel genomen worden als er in de Ijzerstraat niet te dicht bij het kruispunt wordt geparkeerd.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer.

Argumentatie

De Ijzerstraat is een gemeenteweg.

Een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van het invoeren van een parkeerverbod in de Ijzerstraat ter hoogte van het kruispunt met de Rivierstraat.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg in de Ijzerstraat (zie schets ter informatie).

Artikel 1

Alle voorgaande beslissingen genomen door de gemeenteraad inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Ijzerstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Een parkeerverbod wordt opgelegd:

- Langs de kant met de onpare huisnummers, voor de hele lengte van de straat.
- Langs de kant met de pare huisnummers, vanaf de aansluiting met de Rivierstraat tot 10m in de Ijzerstraat.

Dit wordt aangeduid door verkeersborden E1 voorzien van de onderborden type Xa, Xb en Xd.

Artikel 3

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare Werken

Koning Albert-II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

027. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde toelagereglement buurt en wijk

Samenvatting

De gemeenteraad keurt de wijziging in het toelagereglement voor Turnhoutse buurt- en wijkverenigingen goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

Januari 2013: het toelagereglement voor 2013 wordt naar jaarlijkse gewoonte op de buurtraad besproken. Er is een wijziging in verband met een vroegere verplichte algemene vergadering.

7 februari 2013: goedkeuring college wijziging toelagereglement voor Turnhoutse buurt- en wijkverenigingen.

Argumentatie

Buurtverenigingen brengen mensen dicht bij elkaar en hebben tevens een grote signaalfunctie. Een financiële ondersteuning is voor hun werking onontbeerlijk. Een solidaire verdeling op basis van de criteria besproken en goedgekeurd op de buurtraad is het meest aangewezen.

Goede communicatie is belangrijk, met de buurtkranten wordt iedereen in de buurt betrokken bij de buurtwerking

In samenspraak met de buurtverenigingen komt er een wijziging in verband met een vroegere verplichte algemene vergadering. Buurtverenigingen moesten een algemene vergadering houden voor bewoners van hun buurt om het afgelopen werkjaar te evalueren en de jaarplanning voor het komend werkjaar bekend te maken. In werkelijkheid hielden weinig buurtverenigingen een algemene vergadering omdat er nooit veel opkomst was. Buurtverenigingen maken deze info liever bekend via hun buurtkrant of voorafgaand aan een activiteit.

Dit deel van het reglement is aangepast.

Besluit

De gemeenteraad keurt de wijziging in het toelagereglement voor Turnhoutse buurt- en wijkverenigingen goed. Buurtverenigingen zijn niet meer verplicht om een algemene vergadering te houden, maar mogen de buurtbewoners ook via activiteiten of buurtkranten op de hoogte stellen van hun jaarplanning en evaluatie van het afgelopen werkjaar.

Toelagereglement voor Turnhoutse buurt- en wijkverenigingen

Artikel 1: Dit toelagereglement geldt van 1 januari 2013 tot en met 31 december 2013.

Artikel 2: Er zijn twee soorten toelagen:

- werkingstoelage: dagdagelijkse werking van een buurtvereniging (aankoop materiaal, huur lokalen ...)
- drukwerktoelage: drukwerk van een buurtvereniging (buurtkrantje, affiches ...)

Artikel 3: Om aanspraak te maken op deze toelagen, moet een buurtvereniging aan volgende criteria voldoen:

1. Een buurtvereniging werkt met bewoners aan het verbeteren van de leefbaarheid in hun directe leefomgeving. Dit door het informeren, bewust maken, organiseren en uitstippelen van acties van en met deze bewoners. Belangrijk hierbij is dat deze mensen zelf werken aan hun problemen, zelf naar besluiten en oplossingen toe werken. Concreet betekent dit een **betrokkenheid** van meer dan enkele mensen. Een buurtvereniging verplicht zich ertoe buurtbewoners op de hoogte te houden van hun acties en activiteiten via hun eigen informatiekanalen.
2. Er wordt gewerkt op de schaal en het ritme van bewoners. Dit kan zowel door informatie, gemeenschappelijke acties als individuele dienstverlening. Toch moet het accent liggen op gemeenschappelijke acties op basis van een **open** instelling. Dit betekent dat iedereen uit de buurt kan deelnemen ongeacht partijpolitieke en levensbeschouwelijke instelling. De buurtvereniging waakt er dan ook over dat niet één of andere overtuiging bepalend kan zijn voor haar werking. Uiteraard is een buurt- en wijkvereniging niet discriminerend ten aanzien van nationaliteit, huidskleur, geslacht en dergelijke.
3. Het is nodig dat buurten **solidair** zijn met de andere buurten. Zo kunnen ze samen met andere buurten gezamenlijke problemen aanpakken, leren uit elkaars ervaringen, problemen situeren in een bredere context dan de eigen buurt of het eigen probleem. Buurtverenigingen ontmoeten elkaar tweemaandelijks op de buurtraad.
4. Elke buurtvereniging verbindt zich ertoe om buurtbewoners op de hoogte te stellen van een evaluatie van het afgelopen werkjaar en een jaarplanning van het komende werkjaar. Dit mag via een algemene

vergadering, maar kan ook via de buurtkrant. Stad Turnhout komt tussen in de drukkosten van de buurtkrantjes. Hiervoor dient het reglement voor drukwerktoelage als basis.

5. De buurtvereniging spant zich **extra** in voor die groepen in de buurt die minder kansen krijgen (in hun woon- of arbeidssituatie of op persoonlijk vlak).
6. De buurtvereniging getuigt van haar betrokkenheid op het **beleid** door in te spelen op uitnodigingen en projecten van stadswege (info- en inspraakwerk) en via de **buurtraad** (elke tweede donderdag van de maand, dit elke twee maanden) en **communicatieraad** (volgend op de buurtraad en maandelijks of tweemaandelijks). De buurtberichten (buurtkranten) worden in twee exemplaren bij Communicatie bezorgd waar ze ter inzage liggen voor al de buurt- en wijkverenigingen.
7. Er is uiteraard een **tijdslimiet** voor het binnenbrengen van de kandidaturen, uitsluitend met bijgaand formulier binnen te brengen, vergezeld van het jaarverslag en de jaarplanning. De buurtverenigingen geven op hoe zij de toelagen willen aanwenden.
8. Elke buurtvereniging ontvangt van Communicatie een dossier met alle gegevens voor het komende werkjaar. Dit dossier bevat: de juiste bedragen van de werkingstoelage en drukwerktoelage, overzicht algemene criteria voor toelage 2013, reglement inzake drukwerktoelage van buurten en een aanvraagformulier.

Om aanspraak te maken op de drukwerktoelage voor het drukken van een buurtkrant, affiches, buurtbrieven ... moeten de Turnhoutse buurt- en wijkverenigingen aan volgende bijkomende criteria voldoen:

1. Een buurtkrantje is een middel om de betrokkenheid van mensen bij de buurtvereniging te vergroten. Bovendien kunnen ook nieuwe doelgroepen bereikt worden. Om dat objectief te behalen, is een minimumfrequentie van twee drukgangen per jaar noodzakelijk.
2. Onder een buurtkrantje verstaan we een publicatie met daarin ruimte voor buurtgebonden informatie zoals aankondigingen en verslagen van activiteiten, buurtnieuwttjes, ruimere projecten die een effect op de buurt hebben. Aankondigingen van buurtwinkels kunnen als ze een lokaal karakter hebben.
3. Het drukwerk gebeurt bij een drukker naar keuze.

Artikel 4: Buurtverenigingen die in aanmerking willen komen, bezorgen voor 1 april een volledig dossier aan Communicatie.

Een volledig dossier bestaat uit:

- een volledig ingevuld en ondertekend aanvraagformulier
- een ondertekend formulier criteria voor toelage buurt- en wijkwerk 2013
- een ondertekend formulier reglement voor drukwerktoelage 2013
- een beknopt jaarverslag van 2012
- een jaarplanning voor 2013
- een exemplaar van uw buurtkrantje of informatieblad

Artikel 5: Het totaalbedrag voor het jaar 2013 bedraagt 25 000 euro en wordt verdeeld als volgt:

16 000 euro voor de werkingstoelage verdeeld onder de buurtwerken – die voldoen aan de gestelde criteria en tijdig een aanvraag met de nodige bijlagen hebben ingediend – als volgt:

- een vast bedrag van 300 euro per buurtwerk
- een variabel bedrag volgens het aantal inwoners per buurtwerk. Dit aantal inwoners is gebaseerd op de gegevens van de dienst burgerzaken op datum van 1 januari 2013.

9 000 euro voor de drukwerktoelage.

Dit bedrag wordt verdeeld onder de buurtwerken die voldoen aan de gestelde criteria en tijdig een aanvraag met de nodige bijlagen hebben ingediend. Het bedrag wordt verdeeld op basis van het aantal bussen per buurtwerk.

Artikel 6: De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen is van toepassing.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelagen buurt en wijk	Buurtverenigingen	EUR 25 000 (onder voorbehoud van goedkeuring)	10403/331/01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Irene van de Ven – Communicatie
Kopie Financiën

028. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde toelagereglement Scholenfonds

Samenvatting

De gemeenteraad neemt kennis van en keurt de aanpassing aan het toelagereglement Scholenfonds goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 1 maart 2010 keurde de gemeenteraad het toelagereglement 'Scholenfonds Stad Turnhout' goed.

Via dit reglement krijgen Turnhoutse kinderen, die aan volgende voorwaarden moeten voldoen, een onderwijscheque van 60 euro thuis toegestuurd:

- in een basisschool les volgen
- het statuut OMNIO of WIGW
- woonachtig zijn te Turnhout
- ingeschreven zijn in een school van het vrij, gemeenschaps- of het gemeentelijk onderwijs
- thuisonderwijs volgen

Eveneens ontvangen Turnhoutse scholen via dit toelagereglement en mits het invullen van een instapdossier 2,5 euro per leerling om projecten 'gelijke onderwijskansen' op te zetten.

Feiten en context

Reeds voor het 5de jaar wenst de Stad onderwijscheques uit te reiken aan Turnhoutse kinderen. Eveneens wenst zij de toelagen 'Scholenfonds Stad Turnhout' toe te kennen aan Turnhoutse scholen. Hiervoor voorziet de Stad 50 000 euro in de begroting.

Het toelagereglement 'Scholenfonds Stad Turnhout' zal gewijzigd worden. De voorwaarden om een cheque te ontvangen worden uitgebreid. Turnhoutse kinderen die leven in een gezin dat recht heeft op een leefloon van het OCMW ontvangen vanaf 2013 ook een onderwijscheque. Hiervoor leggen deze ouders een attest van het OCMW voor. De voorwaarden zien er dan als volgt uit:

- in een basisschool les volgen
- recht hebben op de verhoogde tegemoetkoming in de gezondheidszorg of een attest leefloon van het OCMW bezitten
- woonachtig zijn te Turnhout
- ingeschreven zijn in een school van het vrij, gemeenschaps- of het gemeentelijk onderwijs
- thuisonderwijs volgen

Het vernieuwde toelagereglement 'Scholenfonds Stad Turnhout' treedt in voege na goedkeuring door de gemeenteraad van 4 maart 2013.

De onderwijscheques van kinderen die in aanmerking komen volgens de voorwaarden van het reglement zullen meteen na goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen op 31 januari 2013 en na goedkeuring van het budget door de gemeenteraad van 28 januari 2013 verzonden worden. De kinderen die in aanmerking komen voor een cheque via de uitbreiding van het toelagereglement (attest leefloon van het OCMW), zullen pas na goedkeuring van het toelagereglement door de gemeenteraad van 4 maart 2013 hun cheque ontvangen.

De toelage voor de Turnhoutse scholen blijft onveranderd.

Argumentatie

Het volledige toelagereglement kan in bijlage teruggevonden worden.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van en keurt de aanpassing aan het toelagereglement Scholenfonds goed.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Scholenfonds	Turnhoutse scholen	50 000 EUR	849/092 332 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel
Kopie

Welzijn
Financiële Dienst

029. Goedkeuring te hechten aan de opheffing van het subsidiereglement “inbraak-en diefstalpreventie voor erkende jeugdwerkinitiatieven”

Eric Vos: goed akkoord met het punt op zich. Maar wij vragen terug de evaluatie ook in functie van de sportsector waar een, het reglement behouden blijft met de vraag om dat op één van de volgende commissies te bespreken.

Luc Hermans: meneer Segers.

Peter Segers: ik het er geen probleem mee om dat te evalueren op het moment dat wij genoeg aanvragen hebben om een evaluatie te doen. Geen probleem.

Luc Hermans: voor de rest iedereen akkoord?

Samenvatting

De dienst preventie vraagt aan de gemeenteraad om het subsidiereglement “inbraak-en diefstalpreventie voor erkende jeugdwerkinitiatieven” op te heffen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 17 december 2008 werd door de gemeenteraad het subsidiereglement “inbraak- en diefstalpreventie voor jeugdwerkinitiatieven” goedgekeurd. De volledige tekst van het reglement is opgenomen in bijlage 1.

Feiten en context

De jeugdverenigingen gebruikten dit reglement zeer weinig. In 2012 werd het reglement niet meer gebruikt om subsidies aan te vragen en er is op dit moment geen enkel lopend subsidiedossier meer.

Advies

Bespreking en advies van de stedelijke jeugdraad van 3 april 2012. Zie bijlage 2.

Besprekingen en adviseringen van de financiële dienst, juriste en de jeugddienst tijdens het voorjaar 2012.

Argumentatie

Op vraag van de jeugddienst werd het reglement “inbraak- en diefstalpreventie voor erkende jeugdwerkinitiatieven” van de dienst preventie geïntegreerd in het “Reglement toelagen voor investeringswerken aan private jeugdwerkinfrastructuur” van de jeugddienst. Zie bijlage 3. Hierdoor is het voor de jeugdverenigingen eenvoudiger om via hun vertrouwde weg subsidies aan te vragen.

De gemeenteraad van 28 januari 2013 keurde het aangepast “reglement toelagen voor investeringswerken aan private jeugdwerkinfrastructuur” goed. Hierdoor is het reglement “inbraak- en diefstalpreventie voor erkende jeugdwerkinitiatieven” overbodig geworden en is het aangewezen dit op te heffen.

Besluit

De gemeenteraad heft het subsidiereglement “inbraak- en diefstalpreventie voor erkende jeugdwerkinitiatieven” op. Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst preventie
Kopie Jeugddienst

030. Goedkeuring te hechten aan de offerte en gunning van de opdracht ‘uitbreiding OV Zandstraat’

Samenvatting

Iveka maakte offerte op voor het vernieuwen van de openbare verlichting in de Zandstraat. De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de offerte van Iveka en de opdracht te gunnen.

Motivering

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en latere wijzigingen.

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 17, § 2, 1° a.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 120.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Feiten en context

Iveka maakte offerte op voor het vernieuwen van de openbare verlichting in de Zandstraat.

De offerteprijs bedraagt 68 233,27 EUR exclusief btw en omvat:

- Palen: 31 Metromasten met een lichtpunthoogte van 4,5 meter (plaatsen inbegrepen en wegname van 25 OV-palen)
- armaturen 31 van het type Cambridge met lamp CPO-T 60 watt (plaatsing inbegrepen en wegname van 25 OV-armaturen)
- recyclagebijdrage
- kosten aansluiting op distributienet

De offerte omvat geen kosten betreffende kabels en kabelwerken voor het openbare verlichtingsdistributienet aangezien deze eigendom blijven van de distributienetbeheerder.

Argumentatie

Op de begroting werden de kredieten voorzien op de code 4260/732/60/224.

Het college van burgemeester en schepenen wordt gevraagd het vernieuwen van de openbare verlichting in de Zandstraat toe te wijzen aan Iveka, Koningin Elisabethlei 38, 2300 Turnhout (btw-nr. BE 222.030.426).

Besluit

Het college van burgemeester en schepenen beslist het vernieuwen van de openbare verlichting in de Zandstraat toe te vertrouwen aan Iveka, Koningin Elisabethlei 38, 2300 Turnhout (btw-nr. BE 222.030.426) voor de offerteprijs van 68 233,27 EUR inclusief btw volgens offerte 248976-48050 van 27 september 2012.

De offerteprijs omvat:

- Palen: 31 Metromasten met een lichtpunthoogte van 4,5 meter (plaatsen inbegrepen en wegname van 25 OV-palen)
- armaturen 31 van het type Cambridge met lamp CPO-T 60 watt (plaatsing inbegrepen en wegname van 25 OV-armaturen)
- recyclagebijdrage
- kosten aansluiting op distributienet

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
OV Zandstraat	Iveka	83 000 EUR	4260/732/60

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen Groen en Mobiliteit

031. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en Aquafin voor de heraanleg van de Koningin Astridlaan

Samenvatting

De opdracht voor het opmaken van een ontwerp voor heraanleg van Koningin Astridlaan werd toegewezen aan studie bureau Schillebeeckx. Aquafin zal tegelijk de riolering vernieuwen in de Koningin Astridlaan en daarbij een gescheiden rioolstelsel aanleggen. Het is aangewezen om de werken met één aannemer uit te voeren. Hierdoor wordt aan de gemeenteraad gevraagd om een samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en Aquafin goed te keuren.

Motivering

Voorgeschiedenis

In 2007-2008 maakten Mobiel 21 en Vectris een schoolvervoersplan op voor het Sint-Jozefcollege.

Studieburo Schillebeeckx kreeg de opdracht 'Opmaak ontwerp van de Koningin Astridlaan' toegewezen.

In 2008 maakte Studieburo Schillebeeckx een schetsontwerp voor de Koningin Astridlaan.

In september 2011 werd aan Studieburo Schillebeeckx gevraagd om het schetsontwerp aan te passen op basis van de bemerkingen die door het college van Burgemeester en Schepenen in zitting van 29 augustus werden goedgekeurd.

In september 2011 werd een vergadering georganiseerd met het Sint-Jozefcollege om het nieuwe ontwerp van de Koningin Astridlaan te presenteren. Op 6 oktober 2011 werd het schetsontwerp voorgelegd aan de buurt.

Hierna werden nog enkele aanpassingen aan het ontwerp aangebracht.

Aquafin plande eveneens werken in de Koningin Astridlaan. Van deze werken zal gebruik gemaakt worden om een herinrichting van de schoolomgeving te realiseren. De timing voor opmaak van plannen voor de wegenis moeten afgestemd worden op de werken van Aquafin.

Op 5 juni 2012 werd het ontwerp aan de buurt toegelicht. In zitting van 9 juli 2012 werd het definitief ontwerp goedgekeurd. Aan Aquafin werd akkoord gegeven om de bouwaanvraag in te dienen.

Argumentatie

Aangezien Aquafin rioleringswerken wil uitvoeren in de Koningin Astridlaan en de stad wegeniswerken wil uitvoeren, is het aangewezen dat deze werken door dezelfde aannemer worden uitgevoerd. Aquafin stelde een samenwerkingsovereenkomst op waarin afspraken zijn opgenomen tussen de stad en Aquafin.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om akkoord te gaan met de bepalingen van de samenwerkingsovereenkomst voor project 22.382 :

TUSSEN : **AQUAFIN N.V.**, een naamloze vennootschap naar Belgisch recht, met zetel te Dijkstraat 8, 2630 Aartselaar en geregistreerd in het rechtspersonenregister van Antwerpen onder het ondernemingsnummer 440.691.388, hier vertegenwoordigd door Danny Baeten, Directeur Marketing en ICT en Dirk De Waele, Directeur infrastructuur (hierna "Aquafin" genoemd)

EN : Het stadsbestuur van **TURNHOUT** (hierna "stad" genoemd), gevestigd Campus Blairon 200 te 2300 Turnhout, vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreedt, Erwin Brentjens, Burgemeester en Filip Buijs, Secretaris

Aangezien Aquafin conform het optimalisatieprogramma voor 2010 en conform het technisch plan de volgende werken dient uit te voeren: Projectnummer 22.382 met projectnaam Aanleg gescheiden stelsel K. Astridlaan De kostenverdeling mbt de wegeniswerken bedraagt 28,38% tlv AQF en 71,62% tlv de stad Turnhout

Aangezien elke verwijzing in deze overeenkomst en het bestek naar het opdrachtgevend bestuur, de vergunnende overheid of ambtenaren daarvan wat Aquafin betreft moet gelezen worden als een verwijzing naar de N.V. Aquafin, haar aangestelden en/of haar contractanten.

Aangezien de stad beslist heeft de volgende werken uit te voeren, nl. Vernieuwen wegenis K. Astridlaan De kostenverdeling mbt de wegeniswerken bedraagt 71,62% tlv de stad Turnhout

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

ARTIKEL 1 Opdrachtgevend bestuur

Aquafin en de stad beslissen de hoger beschreven werken in het algemeen belang, samen te voegen en Aquafin aan te duiden om overeenkomstig artikel 19 van de wet van 24 december 1993, in gezamenlijke naam bij de procedure, bij de gunning en de uitvoering van de opdracht als "opdrachtgevend bestuur" op te treden.

Alle partijen staan financieel in voor het deel van de opdracht dat ten hunnen laste is en zullen hiervoor tijdig alle nodige financiële middelen vrijmaken teneinde alle verplichtingen en engagementen genomen binnen het kader van deze overeenkomst te kunnen honoreren. Partijen zullen in dat opzicht nooit solidair moeten optreden.

Alle opdrachten en/of deelopdrachten in het kader van deze overeenkomst zullen slechts gegund worden mits gelijklopende beslissing van alle partijen.

Indien één van de bouwheren een opdracht toevoegt aan een tussen bouwheer/bouwheren en aannemer/leverancier/dienstverlener eerder gesloten overeenkomst, zal de desbetreffende bouwheer instaan voor alle verplichtingen (zoals onder andere de motiveringsplicht) voor de toetreding tot de tussen bouwheer/bouwheren en aannemer/leverancier/dienstverlener gesloten overeenkomst zoals bepaald in de wetgeving overheidsopdrachten.

ARTIKEL 2 Studie en Ontwerp, Vergunningen, Onteigening en Veiligheidscoördinatie

§1. Alle partijen staan, ook financieel, in voor de studie en de goedkeuring van het ontwerp voor het deel van de opdracht dat ten hunnen laste is. Zij nemen tegenover het opdrachtgevend bestuurde volledige verantwoordelijkheid voor dit ontwerp, de administratieve en de technische bepalingen die zij terzake in het bestek laten inlassen, en alle wijzigingen of bijwerken die tijdens de uitvoering van de opdracht noodzakelijk blijken en verband houden met de werken ten hunnen laste. Alle partijen moeten steeds rekening houden met de vereisten van de eventueel beschikbare modelleringsgegevens.

§2. Elke partij staat in voor het verwerven van de vergunningen alsook voor de eventuele onteigeningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken ten haren laste. Desgevallend worden de vergunningsaanvragen en de onteigeningsdossiers door het opdrachtgevend bestuur gebundeld.

§3. In voorkomend geval zal de opdracht voor veiligheidscoördinatie-ontwerp aan een bestaande (raam)overeenkomst van één van de partijen worden toegevoegd.

In casu de door Aquafin afgesloten overeenkomst(en) met Coor nv en waarvan kopie/uitreksel in bijlage wordt gevoegd. Alle partijen kennen deze documenten en tarieven en stemmen ermee in.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp zijn opdracht verbonden met hun aandeel in de samengevoegde opdracht, ten allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de uitwerking, wijzigingen en aanpassingen van het ontwerp van het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten.

De aangestelde ontwerper wordt hiertoe contractueel verplicht.

Alle bouwheren nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze verbintenissen ten aanzien van het opdrachtgevend bestuur de volledige verantwoordelijkheid op.

De veiligheidscoördinator zorgt ervoor dat voor de samengevoegde opdrachten de veiligheidscoördinatie gebeurt volgens de onderrichtingen van het Standaardveiligheids- en gezondheidsplan (hierna: "S-TVGP") gevoegd bij het Standaardbestek 250 en de onderrichtingen van het standaard-Type-veiligheids en gezondheidsplan en zijn aanvulling van Aquafin, welke terug te vinden is op www.aquafin.be. Alle partijen én de aangestelde veiligheidscoördinator(en) ontvangen één exemplaar van dit S-TVGP. De veiligheidscoördinator-ontwerp zal op basis van dit S-TVGP een Bijzonder Project Veiligheids- en Gezondheidsplan (hierna: "B-PVGP") voor de samengevoegde opdrachten opstellen.

Het opdrachtgevend bestuur ziet er op toe dat bij het einde van de opdracht door de veiligheidscoördinator-ontwerp een exemplaar van het B-PVGP, het aangepaste coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de samengevoegde opdrachten overgemaakt wordt aan alle partijen.

De kost voor de uitvoering van de taken van de veiligheidscoördinator-ontwerp wordt verdeeld tussen partijen a rato van de raming der werken vóór aanbesteding van elk der respectievelijke delen.

A rato van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdrachten wordt door de veiligheidscoördinator-ontwerp een afzonderlijke factuur opgemaakt en verstuurd aan de respectievelijke partijen bij de aflevering van het B-PVGP, het aangepaste coördinatiedagboek en het postinterventiedossier.

Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

§4. In voorkomend geval zal de opdracht voor de veiligheidscoördinatie-verwezenlijking aan een bestaande (raam)-overeenkomst van één van de partijen worden toegevoegd.

In casu de door Aquafin afgesloten overeenkomst(en) met Coor nv en waarvan kopie/uitreksel in bijlage wordt gevoegd. Alle partijen kennen deze documenten en tarieven en stemmen ermee in.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn opdracht, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de verwezenlijking van

het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten. Ook de aannemer aan wie de opdracht tot uitvoering zal gegund worden, zal hiertoe verplicht worden.

Alle bouwheren nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze verbintenissen ten aanzien van het opdrachtgevende bestuur de volledige verantwoordelijkheid op.

Het opdrachtgevend bestuur ziet er op toe dat bij het einde van de opdracht door de veiligheidscoördinator-verwezenlijking een exemplaar van het aangepaste B-PVGP, coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de samengevoegde opdrachten overgemaakt wordt aan alle partijen.

De kost van de aanstelling en uitvoering van de taken van de coördinator-verwezenlijking wordt evenredig verdeeld tussen partijen overeenkomstig het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdrachten, bepaald op basis van de eindafrekening van de opdracht.

A rato van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdrachten wordt door de veiligheidscoördinator-verwezenlijking een afzonderlijke factuur opgemaakt en verstuurd aan de respectievelijke partijen bij de aflevering van het B-PVGP, het aangepaste coördinatiedagboek en het postinterventiedossier.

Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

ARTIKEL 3 Grondverzet

§1 Overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten en de bepalingen van Hoofdstuk XIII van het Vlarebo zal het opdrachtgevende bestuur instaan voor het opstellen van een Technisch Verslag en de conformverklaring ervan door een erkende bodembeheer-organisatie.

In voorkomend geval zal het opdrachtgevend bestuur hiervoor een aparte overeenkomst afsluiten.

Het opdrachtgevende bestuur voegt het door een erkende bodembeheerorganisatie conform verklaarde Technisch verslag toe aan het aanbestedingsdossier.

§2. Alle kosten i.v.m. de in paragraaf 1 vernoemde deelopdrachten worden door alle partijen gedragen a rato van de raming der werken vóór aanbesteding van elk der respectievelijke delen.

Dit betreft o.a. – niet-limitatief – volgende kosten:

- het aanstellen van een erkend bodemsaneringdeskundige
- het opmaken van het technisch verslag
- de conformverklaring van het technisch verslag door een erkende bodembeheer-organisatie
- extra gerelateerde prestaties door het studie bureau.

§3. De kosten voor het milieuhygiënisch onderzoek, nodig voor de opmaak van het Technisch Verslag, worden door elk van de partijen op basis van zijn aandeel in de werken gedragen.

§4. Het opdrachtgevend bestuur maakt een factuur op voor de kosten beschreven in art. 3§2 en art. 3§3 die zij heeft gemaakt ten voordele van de werken van de andere partijen. Elk van de partijen staat in voor de tijdige betaling. In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staan deze in voor de daar uit voortvloeiende verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen, en zal zij deze het opdrachtgevende bestuur volledig vrijwaren.

ARTIKEL 4 Aanneming van werken

§1. Als opdrachtgevend bestuur schrijft Aquafin wat de aanneming van werken betreft de gunningsprocedure uit, staat in voor de opening der inschrijvingen, maakt het gunningsverslag op en wijst de opdracht toe. Hierbij wordt wel rekening gehouden met het feit dat de aanneming één ondeelbaar geheel uitmaakt en dat alle werken dus moeten toevertrouwd worden aan de voordeligste regelmatige inschrijver voor de totaliteit der werken (de verschillende delen samen). Het opdrachtgevende bestuur zal de kennisgeving van de goedkeuring van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat alle partijen hebben ingestemd met het gunningvoorstel en binnen een termijn van één maand – te rekenen vanaf schriftelijk verzoek ter goedkeuring van opdrachtgevend bestuur - op ondubbelzinnige wijze een verklaring hebben afgelegd dat zij akkoord gaan met het gedeelte der werken te hunnen laste.

In voorkomend geval verzoekt het opdrachtgevende bestuur de inschrijvers om een verlenging van de geldigheidsduur der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de andere partij(en). In elk geval zal zij dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat het verzoek ter goedkeuring hierom werd verzocht. Zoniet kan de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging de financiële gevolgen ervan ten laste gelegd worden.

§2. Het aandeel in de opdracht ten laste van iedere partij wordt in het bestek en de meetstaat telkens onder een afzonderlijk deel of onder een gezamenlijk deel – met vermelding van verdeelsleutel - vermeld en maken het

voorwerp uit van afzonderlijke door de aannemer op te stellen vorderingsstaten. In artikel 15 AAV van het bijzondere bestek zal de speciale aandacht van de aannemer hierop gevestigd worden.

De kostenverdeling mbt de wegeniswerken bedraagt 28,38% tlv AQF en 71,62% tlv de stad Turnhout

§3. Voor de uitvoering van het aandeel van iedere partij worden door aannemer afzonderlijke betalingsaanvragen, vorderingsstaten en facturen opgemaakt.

De betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ingediend bij het opdrachtgevend bestuur. Afzonderlijke kopieën worden vervolgens per deel ingediend bij de andere partijen.

Alle partijen beschikken over 20 kalenderdagen om de vorderingsstaten na te zien en/of eventueel te verbeteren.

Bij de eindafrekening wordt deze termijn op 25 kalenderdagen gebracht.

De al dan niet verbeterde betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de leidende ingenieur.

Het opdrachtgevende bestuur stuurt binnen de 5 kalenderdagen de goedgekeurde betalingsbundel van de andere delen terug naar de andere partijen en nodigt tegelijkertijd de aannemer uit om zijn factuur in te dienen bij de respectievelijke partijen.

Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

ARTIKEL 5 Borgtocht

Het opdrachtgevend bestuur verzoekt de weerhouden aannemer van werken de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit van de opdracht. Het opdrachtgevend bestuur zal de borgtocht geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partijen ten aanzien van wie de aannemer tekort geschoten is.

Aanwending van de borgtocht zal enkel gebeuren op aanvraag en/of met goedkeuring van de betrokken partij(en).

ARTIKEL 6 Leiding der werken

§ 1. Elke partij duidt voor haar aandeel in de werken een leidend ingenieur aan. Elke partij staat in voor de betaling van het ereloon van het studiebureau waarmee zij een overeenkomst heeft gesloten.

De leidend ingenieur neemt voor het aandeel waarvoor ze is aangesteld de leiding der werken waar. Dit betekent dat hij alleen gemachtigd is om - voor de werken waarvoor ze is aangesteld- opdrachten te geven aan de aannemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeningen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enzovoort.

Voor beslissingen die betrekking hebben op het aandeel van beide partijen is enkel de leidend ingenieur aangesteld door Aquafin gemachtigd om dergelijke beslissingen te nemen en zal de leidend ingenieur van Aquafin voorafgaand aan zijn beslissing advies vragen aan beide partijen. In elk geval dient dit advies te worden gegeven binnen een termijn van twee weken teneinde de vlotte vooruitgang der werken te garanderen. Indien nodig voor de goede gang van zaken op de werf zal deze termijn ingekort worden hetgeen expliciet in de adviesvraag wordt vermeld. Dit advies is bindend tenzij het advies van beide partijen tegenstrijdig is. In het geval van tegenstrijdige adviezen wordt de leidend ingenieur welke aangesteld is door Aquafin bij deze bepaling gemachtigd om een beslissing te nemen.

De stad en Aquafin zullen de door hen aangestelde leidend ingenieurs contractueel verbinden om elkaar onmiddellijk – maximaal binnen de twee werkdagen - in te lichten over alle beslissingen en relevante informatie en via werfvergadering, briefwisseling of mail.

De leidend ingenieur aangesteld door aquafin zal tevens instaan voor de coördinatie van de hiervoor vermelde communicatie en zal ten opzichte van de aannemer als enig contactpunt optreden voor de gunning, goedkeuring van vorderingstaten en goedkeuring van de eindstaat.

Wanneer een leidend ingenieur meent dat hierdoor het project in zijn geheel in het gedrang komt, bijvoorbeeld door belangenconflicten en/of onvoorziene omstandigheden (zoals bvb. technische moeilijkheden, het uitblijven van beslissingen,...) en de opdracht niet in overeenstemming met de vooropgezette planning kan worden uitgevoerd, zal de desbetreffende leidend ingenieur deze situatie binnen de twee werkdagen met de vertegenwoordigers van alle partijen bespreken en zullen zij in onderling overleg binnen de twee werkdagen een beslissing proberen te nemen. Komen partijen niet overeen binnen die termijn wordt de leidend ingenieur welke aangesteld is door Aquafin bij deze bepaling door hen gemachtigd om een beslissing te nemen in het belang van het project als geheel.

Beide partijen komen ook overeen dat Aquafin in geen geval aansprakelijk kan zijn voor de beslissingen van de leidend ingenieur welke door Aquafin is aangesteld, die betrekking hebben op het aandeel van de stad. De stad zal daarom de nodige contactuele regeling treffen met de leidend ingenieur aangesteld door Aquafin.

§2. De opdracht van de leidend ingenieur aangesteld door Aquafin wordt uitgevoerd voor rekening van Aquafin. De opdracht van de leidend ingenieur aangesteld door de stad wordt uitgevoerd voor rekening van de stad..

Alle partijen zullen de facturen betalen conform de bepalingen van de tussen de partijen en studie bureaus gesloten ereloonovereenkomst.

Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

ARTIKEL 7 Toezicht der werken

Het opdrachtgevend bestuur duidt, bij gunning der werken, na gemeen overleg een toezichter aan voor het toezicht op alle werken en draagt hiervan de kosten.

De stad mag gemandateerde waarnemers aanstellen die de werken te hunnen laste mee mogen opvolgen. Deze gemandateerde waarnemers kunnen advies geven aan de toezichter en/ of leidend ambtenaar. Dit advies is eveneens bindend tenzij er tegenstrijdigheden zouden kunnen uit voortvloeien.

De stad draagt de volledige verantwoordelijkheid voor het advies dat deze gemandateerde waarnemers verstrekken en staat in voor de kosten hiervan.

ARTIKEL 8 Wijziging en Verrekening

Indien tijdens de uitvoering van de opdracht een (belangrijke) wijziging van de opdracht voor het gedeelte ten laste van één of meerdere andere partijen noodzakelijk wordt geacht, wordt vóór de betekening aan de aannemer de goedkeuring van de betrokken partij(en) bekomen met de vooropgestelde wijzigingen en verrekeningen.

ARTIKEL 9 Aansprakelijkheid

§1. De partijen verbinden zich ertoe om, behoudens ingeval van een zware fout of nalatigheid, het opdrachtgevend bestuur volledig te vrijwaren en in alle geschillen vrijwillig tussen te komen. Het opdrachtgevend bestuur verstrekt alle inlichtingen ten behoeve van eventuele gerechtelijke procedures.

§2. Voor zover niet kan worden uitgemaakt of geschillen betrekking hebben op de werken ten laste van de ene of andere partij, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor eventuele financiële gevolgen van deze aansprakelijkheid.

Het hiervoor vermelde doet geen enkel afbreuk aan de aansprakelijkheidsregeling zoals voorzien in artikel 6 betreffende de leiding der werken.

ARTIKEL 10 Boetes en kortingen wegens minwaarde

De boetes en/of kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel, komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes (van algemene aard) en/of kortingen wegens minwaarde die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel, worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende delen verdeeld over de verschillende partijen.

ARTIKEL 11 Voorlopige en definitieve oplevering. Vrijgave borgtocht.

Aangezien het één globale aanneming betreft, worden de voorlopige en de definitieve oplevering verleend voor de volledige aanneming, dus voor alle delen samen. De voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidende ingenieur gegeven.

De vrijgave van de borgtocht heeft betrekking op de ganse aanneming.

De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidende ingenieur opgesteld en een afschrift wordt overgemaakt aan alle betrokken partijen.

Voor het plaatsbezoek met het oog op de oplevering worden alle betrokken partijen minimum twee weken vooraf uitgenodigd per aangetekend schrijven. Iedere partij wordt aldus de mogelijkheid geboden om aanwezig te zijn en, tegensprekelijk, zijn opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Indien de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie. De leidende ingenieur volgt de procedure zoals beschreven in artikel 6.

ARTIKEL 12 Verzekeringen

Alle partijen staan in voor de verzekering van hun aandeel in de opdracht en vrijwaren de andere partijen.

ARTIKEL 13 Waarborg

Tijdens de waarborgperiode zal iedere partij aan het opdrachtgevende bestuur elk schadegeval ten gevolge van een eventuele gebrekkige uitvoering van de opdracht overmaken. Het opdrachtgevende bestuur zal vervolgens de nodige maatregelen nemen.

ARTIKEL 14 Onderhoud en beheer

De stad verklaart zich akkoord om, vanaf de voorlopige oplevering van de werken door de aannemer, het beheer en het onderhoud van de wegenis, rioolkolken, dienstrielingen, huis- en kolkaansluitingen te hunnen laste te nemen alsook van de RWA-afvoer die voor haar/hun rekening is aangelegd.

ARTIKEL 15 Reiniging van riolering

De beheerder van de gemeentelijke riolering aansluitend op de door Aquafin aan te leggen/renoveren leiding verbindt er zich toe deze rioleringen te reinigen zodat de werken en naderhand de exploitatie volgens de regels van de kunst en/of de vigerende wetgeving kan gebeuren. De kosten verbonden aan deze reinigingswerken zijn ten laste van eerder vermelde beheerder.

ARTIKEL 16 Aansluitingen

De stad verplicht er zich toe bij latere aansluitingen van woningen, straatkolken of dienstrielingen op de bovengemeentelijke riolering voorafgaand de technische aspecten te bespreken met Aquafin en het schriftelijke akkoord van Aquafin te bekomen.

De stad staat tevens in voor de wachtaansluitingen voor zowel bebouwde als onbebouwde percelen. Onder wachtaansluitingen verstaat men de aansluiting waarop geen vuilwater/regenwater is aangesloten op het moment van voorlopige oplevering.

ARTIKEL 17 Inwerkingtreding

Deze overeenkomst treedt in werking van zodra alle partijen deze samenwerkingsovereenkomst hebben getekend.

De bijlagen maken integraal deel uit van deze overeenkomst.

Opgemaakt in twee originele exemplaren waarvan elke partij erkent er één ontvangen te hebben, te Aartselaar op 8 januari 2013.

Besluit

De gemeenteraad keurt bovengenoemde samenwerkingsovereenkomst, zoals opgesteld door de nv Aquafin, goed en duidt Aquafin nv aan om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de opdracht als opdrachtgevend bestuur op te treden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen en Mobiliteit

032. Goedkeuring te hechten aan het lastvoorwaarden, de kostenraming en gunningswijze voor de heraanleg van de Koningin Astridlaan

Samenvatting

De opdracht voor het opmaken van een ontwerp voor heraanleg van Koningin Astridlaan werd toegewezen aan studiebureau Schillebeeckx. Aquafin zal tegelijk de riolering vernieuwen in de Koningin Astridlaan en daarbij een gescheiden rioolstelsel aanleggen. Het is aangewezen om de werken met één aannemer uit te voeren. Hiervoor werd gezamenlijk een bestek opgemaakt. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de lastenvoorwaarden en de wijze van gunnen te bepalen.

Motivering

Voorgeschiedenis

In 2007-2008 maakten Mobiel 21 en Vectris een schoolvervoersplan op voor het Sint-Jozefcollege.

Studieburo Schillebeeckx kreeg de opdracht 'Opmaak ontwerp van de Koningin Astridlaan' toegewezen.

In 2008 maakte Studieburo Schillebeeckx een schetsontwerp voor de Koningin Astridlaan.

In september 2011 werd aan Studieburo Schillebeeckx gevraagd om het schetsontwerp aan te passen op basis van de bemerkingsen die door het college van Burgemeester en Schepenen in zitting van 29 augustus werden goedgekeurd.

In september 2011 werd een vergadering georganiseerd met het Sint-Jozefcollege om het nieuwe ontwerp van de Koningin Astridlaan te presenteren. Op 6 oktober 2011 werd het schetsontwerp voorgelegd aan de buurt.

Hierna werden nog enkele aanpassingen aan het ontwerp aangebracht.

Aquafin plande eveneens werken in de Koningin Astridlaan. Van deze werken zal gebruik gemaakt worden om een herinrichting van de schoolomgeving te realiseren. De timing voor opmaak van plannen voor de wegenis moeten afgestemd worden op de werken van Aquafin.

Op 5 juni 2012 werd het ontwerp aan de buurt toegelicht. In zitting van 9 juli 2012 werd het definitief ontwerp goedgekeurd. Aan Aquafin werd akkoord gegeven om de bouwaanvraag in te dienen.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 3.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

Aangezien Aquafin rioleringswerken wil uitvoeren in de Koningin Astridlaan en de stad wegeniswerken wil uitvoeren, is het aangewezen dat deze werken door dezelfde aannemer worden uitgevoerd. Hiervoor werd gezamenlijk een bestek opgemaakt.

De uitgave voor de heraanleg van de Koningin Astridlaan wordt geraamd op 644 220,75 EUR excl. btw voor het aandeel wegenis en 1 033 999,50 EUR excl. btw voor het aandeel riolering.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

De kosten voor riolering vallen ten laste van Aquafin. De kostenverdeling mbt de wegeniswerken bedraagt 28,38% tlv AQF en 71,62% tlv de stad Turnhout.

Het aandeel ten laste van de stad wordt geraamd op 461 390,90 EUR excl. btw of 558 282,99 EUR inclusief btw.

In de begroting van 2013 is op artikels van de buitengewone dienst 4210/733/60 "Wegenwerken Astridlaan" krediet van 580 000 EUR en op artikel 8770/732/60 "Rioleringswerken Astridlaan" krediet van 40 000 EUR voorzien.

Besluit

Het bestek betreffende "Aanleg van een gescheiden stelsel & wegeniswerken Koningin Astridlaan (lokaal pact)" en de kostenraming worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken. De kostenraming bedraagt 1 678 220,25 EUR excl. btw.

Het aandeel ten laste van de stad wordt geraamd op 461 390,90 EUR excl. btw of 558 282,99 EUR inclusief btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van openbare aanbesteding.

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden met kredieten voorzien op artikel 4210/733/60 "Wegenwerken Astridlaan" en artikel 8770/732/60 "Rioleringswerken Astridlaan" van de buitengewone dienst.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen en Mobiliteit

033. Goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor het onderhoud van asfalt 2012

Samenvatting

De aannemer die de opdracht 'Onderhoud asfalt, dienstjaar 2012' kreeg toegewezen werd opdracht gegeven om werken aan de Merodelei uit te voeren in week 49 van 2012. De aannemer deed hiervoor de nodige voorbereidingen en plande de werken in.

Op vraag van het college van burgemeester en schepenen werden de werken uitgesteld vanwege de koopjesperiode. Om een schadeclaim te vermijden werd beslist de aannemer tijdens deze periode een andere opdracht te geven. Voor deze opdracht werden geen posten voorzien in het bijzonder bestek. Deze bijkomende werken leiden tot verrekening 1.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de opdracht 'Onderhoud asfalt, dienstjaar 2012'.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 mei 2012 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Onderhoud asfalt 2012" aan Deckx Alg. Ond., Goormansdijk 15-17 te 2480 Dessel tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 227 437,86 EUR excl. btw of 270 160,02 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. WG/2012/06.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

De aannemer werd opdracht gegeven om werken aan de Merodelei uit te voeren in week 49 van 2012. De aannemer deed hiervoor de nodige voorbereidingen en plande de werken in. Er werden 6 personen met bandenkraan en vrachtwagen gedurende één week voorzien. Op vraag van het college van burgemeester en schepenen werden de werken uitgesteld vanwege de koopjesperiode.

De aannemer gaf aan dat hij door deze annulatie schade leed en dat hij deze schade eventueel op de Stad zou verhalen. Dezelfde aannemer moest afgelopen zomer ook al zijn planning wijzigen toen de aanleg van de boomvakken in de Oude Vaartstraat niet mocht doorgaan.

De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit achtte het niet gewenst om de schadevergoeding (ploeg van 6 mensen gedurende 1 week) te betalen zonder tegenprestatie. De dienst stelde voor om de aannemer tijdens deze week een andere opdracht te geven zodat hij af zou zien van de schadevergoeding.

De parkzone Beyltjeshof aan de Gierledreef wordt kortelings aangelegd. De aanleg van de wandelpaden in dolomiet werd nog niet voorzien. De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit stelde voor om aannemer Deckx deze werken uit te laten voeren in week 49 van 2012. De aannemer ging hiermee akkoord en zag af van de schadevergoeding.

Voor deze werken werden geen posten voorzien in het bijzonder bestek van de aannemer. Deze bijkomende werken leiden tot verrekening 1. Het totaalbedrag van deze verrekening is 46 808,50 euro exclusief btw zijnde 56 638,29 euro inclusief btw.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2012, op artikel 4210/735/60/55 van de buitengewone dienst.

Voor de verdere verloop van de opdracht zal er rekening gehouden worden met het resterend krediet door de hoeveelheden van de bestaande posten te beperken.

De leidend ambtenaar Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de opdracht 'Onderhoud asfalt, dienstjaar 2012'.

Besluit

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Onderhoud asfalt 2012" voor het totaal bedrag in meer van 46 808,50 EUR excl. btw of 56 638,29 EUR incl. 21% btw.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2012, op artikel 4210/735/60/55 van de buitengewone dienst. Voor de verdere verloop van de opdracht zal er rekening gehouden worden met het resterend krediet door de hoeveelheden van de bestaande posten te beperken.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen en Mobiliteit

034. Goedkeuring te hechten aan verrekening 6 en de voorlopige eindvorderingsstaat voor de aanleg fietsbrug en omgeving

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: Ja, tijdens commissie, heb ik gehoord dat er ook nog wat meer mensen ongelukkig waren met die verhoging, 18% is niet niks en als signaal naar dat studie bureau wil ik nee zeggen.

Luc Hermans: Mijnheer Segers

Peter Segers: Misschien even kort, uw hebt inderdaad op de commissie, heeft het diensthoofd daar de nodige bemerking bij gegeven bij die verhoging. Het is inderdaad zo dat euh, bij, toen die originele studie werd uitgeschreven dat bedrag veel lager was en dat we als stad ook met dat studie bureau momenteel onderhandelen om te kijken wat daar is misgelopen en in hoeverre dat daar een aansprakelijkheid kan zijn.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: Maar als we dat nu al goedkeuren heb je dan nog een stok achter de deur om te onderhandelen?

Luc Hermans: Mijnheer Segers

Peter Segers: Dit is de verrekening, de aannemer heeft de werken uitgevoerd. Dat kon niet anders. Dus we kunnen de aannemer moeilijk verantwoordelijk stellen voor werken waar er opdracht voor gegeven is. En natuurlijk als wij kunnen aantonen dat het studie bureau hierbij fouten of onzorgvuldigheden heeft verricht dan hebben we natuurlijk juridisch altijd iets om te staan. Maar goed, nog eens, het dossier is momenteel in behandeling dus ik ga daar ook niet op vooruit lopen.

Luc Hermans: Andere fracties gaan akkoord?

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 6 en de voorlopige eindvorderingsstaat, voor de opdracht 'Aanleg fietsbrug en omgeving'.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 december 2010 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg fietsbrug en Hertog Hendrik I-Lei" aan Louis Mols Alg. Aann., Hoge Mauw 580 te 2370 Arendonk tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 2 112 905,61 EUR excl. btw of 2 496 824,72 EUR incl. btw. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. 08313A.

Op 6 augustus 2010 diende de stad Turnhout twee bouwaanvragen in voor de realisatie van de Hertog Hendrik I-lei enerzijds en de voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten anderzijds. Naar aanleiding van deze definitieve plannen werd één lastenboek opgemaakt met twee loten: het eerste lot betrof de Hertog Hendrik I-lei en het tweede lot betrof de voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten. Op basis van deze openbare aanbesteding en bijhorende lastenboek werd een financieringsovereenkomst met de provincie Antwerpen opgemaakt die op 4 oktober 2010 werd ondertekend.

Op 16 november 2010 werden de binnengekomen offertes geopend, waarbij aannemer Mols uit Arendonk de beste inschrijving had voor een bedrag van 1.220.442,03 EUR. Op basis van deze inschrijving werd de financieringstoelage van de provincie Antwerpen vastgelegd op 1.119.464,26 EUR.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 december 2010 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Louis Mols Alg. Aann., Hoge Mauw 580 te 2370 Arendonk tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 2 112 905,61 EUR excl. btw of 2 496 824,72 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. 08313A.

Op 24 december 2010 werd de stedenbouwkundige vergunning voor de voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten afgeleverd. Tegelijkertijd werd de stedenbouwkundige aanvraag voor de realisatie van de Hertog Hendrik I-lei geweigerd. Op basis van de opmerkingen werd in februari 2011 een nieuwe bouwaanvraag ingediend.

Op 24 juni 2011 werd de vergunning voor de realisatie van de Hertog Hendrik I-lei alsnog afgeleverd.

Intussen verscheen er echter op 16 mei 2011 een nieuw bestuursakkoord naar aanleiding van de nieuwe coalitie waarin gemeld werd dat de realisatie van de Hertog Hendrik I-lei geschrapt werd.

Hierop reageerde de provincie Antwerpen dat er dringend nieuwe plannen moesten worden opgemaakt om de aansluiting van de fietsbrug richting station Turnhout naar de Guldensporenlei aan te passen. Deze verbinding maakte immers een belangrijk onderdeel uit van de fiets-O-strade Turnhout-Herentals die via de fietsbrug verbonden zou worden met de fiets-O-strade langsheen het kanaal Dessel-Schoten.

Aansluiting fietsbrug-Guldensporenlei

De plannen voor de voetgangers- en fietsbrug blijven behouden zoals in de bouwvergunning. Enkel aan de Hollandsestraat werd een nieuw voorstel uitgewerkt. De bestaande asfaltweg en stoep blijven, maar de parkeerplaatsen worden vervangen door de fietsweg naar de nieuwe brug. Het parkeren in de Hollandsestraat zal naar de zijde van de woningen verschuiven. De kasseien worden opgebroken en de draad van de NMBS zal worden opgeschoven. Tussen de asfaltweg en de NMBS-omheining komt dan een fietspad van drie meter breed. Tussen het fietspad en de straat is dan nog plaats voor een haag van één meter breed. Ter hoogte van de Guldensporenlei wordt de fietsoversteek zo aangelegd dat er geen verkeerslichten nodig zijn.

Aansluiting Wouwerstraat-kanaaldijk

Het pad van de WoBeg-buurt naar de kanaaldijk wordt aangelegd. Hier zal een mooi groen buurtpleintje met zitbanken komen. In de bocht zelf wordt een verhoogde verkeersplateau aangelegd als snelheidsremmende maatregel.

Ten gevolge van de aangepaste plannen bleek dat het noodzakelijk was om wijzigingen aan te brengen. Deze wijzigingen leidden tot verrekening 1. De werken in min worden voornamelijk verantwoord door dat een groot deel van het ontwerp is komen te vervallen. In het nieuwe bestuursakkoord werden de plannen voor de HHI-Lei geschrapt. Bij werken in min o.w.v. een andere reden wordt verwezen naar de verantwoording van werken in meer. Dit gebeurde in verrekening 1 die aan de gemeenteraad werd voorgelegd in zitting van 5 maart 2012.

De gemeenteraad verleende in zitting van 5 maart 2012 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in min van - 559 238,30 EUR excl. btw of -621 570,94 EUR incl. btw.

Dit gaf volgende totaalbedragen (inclusief BTW)

- Fietsbrug aandeel provincie : 1 119 464,26
- Fietsbrug aandeel stad : 239 357,68
- HH1-lei (wegenis) : 469 265,90
- HH1-lei (riolering) : 22 303,18

De gemeenteraad verleende in zitting van 26 maart 2012 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van 9 431,40 EUR excl. btw of 11 411,99 EUR incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 7 mei 2012 goedkeuring aan verrekening 3 voor een bedrag in meer van 43 593,28 EUR excl. btw of 52 747,87 EUR incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 4 juni 2012 goedkeuring aan verrekening 4 voor een bedrag in meer van 8 298,40 EUR excl. btw of 10 041,06 EUR incl. 21% btw.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om wijzigingen aan te brengen. Het studiebureau maakte hiervoor de verrekening op:

OP 22 / I en OP 17/ A: Prijsverhoging asfaltverharding als gevolg van moeilijker uitvoering en geringere hoeveelheden

De hoeveelheid van uit te voeren asfalt is beduidend gewijzigd. De vaste kosten moeten nu over een kleinere hoeveelheid verdeeld worden. De moeilijkheidsgraad van de nog uit te voeren verharding ligt ook hoger dan vroeger. Daarom heeft de aannemer een prijsaanpassing gevraagd.

OP 18/ A: Aanbrengen van gekleurde antigraffiti

De werken liggen redelijk afgelegen. Zowel op de brug, als op de landhoofden en de kokerbrug is reeds graffiti gespoten. Om dit onder te stoppen en het onderhoud later te vereenvoudigen wordt voorgesteld een gekleurde antigraffiti aan te brengen.

OP 19/20 A: Plaatsen van afbakingspaaltjes als gebruikelijk in Stad Turnhout

Omwille van het gebruiksvoordeel: deze paaltjes zijn zeer resistent tegen beschadiging en ook veiliger, werd in de plaats van de voorziene recyclagepaaltjes overgestapt naar een type dat algemeen in de Stad wordt gebruikt.

OP 23 / I en OP 21/ A: Meerprijs asfaltverharding voor de verhoging van het bitumengehalte en het brengen van de laagdikte naar 5 cm

Bij de bespreking van de opbouw van de asfaltverharding van het fietspad is, na vergelijking van beton, twee laags asfalt en de opbouw van het bestaande fietspad op het Bels Lijntje, gekozen voor de opbouw van dit laatste. Omwille van het feit dat het fietspad dat nu wordt aangelegd, gebouwd wordt op een grote ophoging, waarbij lichte zettingen in de toekomst te verwachten zijn, is het wenselijk dit fietspad uit te voeren met een grotere dikte. Daar waar het Bels lijntje verder op meestal omgeven is door een schaduwveroorzakende beplanting, is het fietspad op de brug sterk onderhevig aan de weersinvloeden, vooral de UV stralen van het zonlicht. Mede doordat dit verouderingseffect niet wordt verminderd door het kneden van het asfalt door het voertuigenverkeer, wordt gekozen voor een verhoging van het bitumengehalte met 0.5 %. Een aldus rijker uitgevoerd asfalt is beter bestand tegen veroudering.

OP 25 I: Opbraak infobord + leveren aan stad Turnhout

Het bestaande infobord aan de bocht van de Wouwerstraat werd door de aannemer verwijderd en naar de Stadsmagazijnen gebracht

OP 26 I: Opbraak + plaatsen deksel Pidpa

Een bestaand deksel van de waterleiding diende opgebroken en herplaatst in de Wouwer straat

OP 27 I: Meerprijs kolken Stad Brussel

Omwille van de breedte van de greppel in de aanpassing dienden de voorziene straatkolken vervangen te worden door kolken van het type Stad Brussel

OP 28 I: Dichtmetselen kolkaansluitingen

De aansluitingen van de bestaande kolken, die werden opgebroken, dienden te worden dicht, gemetst.

OP 29 I: Vullen voeg met bitumen aan drempel Wouwerstraat

Om een waterdichte aansluiting te krijgen tussen de nieuwe drempel en de bestaande verharding in de Wouwerstraat, diende de voeg met bitumen opgevuld te worden.

OP 30 I: Leveren en plaatsen dolomiet aan Wouwerstraat dikte 10 cm

Voor de voetgangers werd aan de aansluiting met de Wouwerstraat een stuk in dolomiet, aangelegd

OP 22 A/OP 23 A: zagen asfalt, opbraak asfalt met inbegrip van fundering en onderlaag

Om de verbinding met het jaagpad te verbeteren werd een deel van de aangelegde asfaltverharding opgebroken

OP 24 A: Leveren en plaatsen buizen diameter 250 door talud

De afwatering rond de kokerbrug noodzaakte het bijplaatsen van buizen diameter 250 door het talud

OP 25 A: Leveren en plaatsen buizen diameter 250 onder kokerbrug

Omdat de aanpassing van de bestaande waterleiding niet mogelijk was, werd onder de kokerbrug een buis diameter 250 bijgelegd voor de afwatering

OP 26 A: Leveren en plaatsen dolomiet rond banken

Om het comfort van de gebruikers te verbeteren werd rond de zitbanken een verharding in dolomiet aangelegd.

OP 27 A: Aanpassen asfalt jaagpad ter hoogte van het kanaal

Om de toegang naar het fietspad te ontmoedigen, voor andere gebruikers dan voetgangers en fietsers, werd de aansluiting op het jaagpad aangepast.

Meerwerken	+ € 50.632,25
Totaal excl. btw	= € 50.632,25
Btw	+ € 9.091,35
TOTAAL	= € 59.723,60

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De aannemer diende de voorlopige eindvorderingsstaat in. In deze staat werden de werken van verrekening 6 reeds opgenomen. Het aanbrengen van de gekleurde antigrffiti-laag wordt uitgesteld tot het voorjaar. De kosten hiervan worden geraamd op 9 926,04 euro exclusief btw zijnde 12 010,51 euro inclusief btw.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2010, op artikel 4210/731/60/63, 4210/731/60/66, 8770/732/60/191 en 8770/732/60/194 van de buitengewone dienst en de financiering gebeurt met eigen middelen, een lening en subsidies.

De totale kosten voor de aanleg van de fietsbrug en omgeving inclusief de noodzakelijke aanpassingen overschrijden de vastgelegde kredieten. Op de initiële begroting 2013 werden op voorgaande dienstjaren bijkomende kredieten voorzien op de codes 4210/731/60/01 en 8770/732/60/02.

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis haar goedkeuring te hechten aan verrekening 6 en de voorlopige eindvorderingsstaat voor de opdracht 'Aanleg fietsbrug en omgeving'.

Besluit

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan verrekening 6 en de voorlopige eindvorderingsstaat voor de opdracht 'Aanleg fietsbrug en omgeving'.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Aanleg fietsbrug	Mols	150 000 euro (EM)	4210/731/60/01
Riolering omgeving fietsbrug	Mols	4 000 euro (EM)	8770/732/60/02

De gemeenteraad stemde met 34 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, de heer Paul Meeus, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, de heer Renaat Decoster, mevrouw Tine De Wilde,

de heer Reccino Van Lommel, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

ER was 1 neen stem nl. van de heer Pierre Gladiné – raadslid.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen en Mobiliteit

035. Goedkeuring te hechten aan verrekening 6 voor de heraanleg Grote Markt

Samenvatting

Na de voorlopige oplevering van de opdracht en de ingebruikname van de Grote Markt bleek dat het aangewezen was om volgende wijzigingen aan te brengen: bijkomende voetpadkasten op vraag van de marktcommissie, extra aansluitingen voor Villa Vanthilt, noodstop voor de fonteinen en vervangen van enkele vaste verkeersborden door wegneembare voor het opstellen van de zaterdagse markt. De aannemer diende hiervoor offertes in.

Deze aanpassingen leiden tot werken in meer, verrekening 6.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening de heraanleg van de Grote Markt.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 december 2010 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg Grote Markt" aan Vangeel Wegenbouw bvba, Bleukenlaan 19 te 2300 Turnhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 3 147 133,43 EUR excl. btw of 3 749 267,82 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. WG/2010/20 (Heraanleg Grote Markt Turnhout).

De gemeenteraad verleende in zitting van 21 maart 2011 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van 92 052,09 EUR excl. btw of 110 698,11 EUR incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 27 juni 2011 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van 42 330,93 EUR excl. btw of 49 034,46 EUR incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 3 oktober 2011 goedkeuring aan verrekening 3 voor een bedrag in meer van 38 765,63 EUR excl. btw of 46 795,11 EUR incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 7 mei 2012 goedkeuring aan verrekening 4 voor een bedrag in meer van 39 056,29 EUR excl. btw of 47 258,11 EUR incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 7 mei 2012 goedkeuring aan verrekening 5 voor een bedrag in meer van 56 926,56 EUR excl. btw of 67 833,62 EUR incl. btw.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

Na de voorlopige oplevering van de opdracht en de ingebruikname van de Grote Markt bleek dat het aangewezen was om volgende wijzigingen aan te brengen:

- Op vraag van de marktcommissie werden in de kerktuin en aan de Otterstraat bijkomende voetpadkasten geplaatst. Het college van burgemeester en schepenen ging in zitting van 28 juni 2012 principieel akkoord met de plaatsing van deze kasten.
- Voor de komst van Villa Vanthilt dienden er extra aansluitingen voorzien te worden. Voor deze aansluitingen moest het wegdek opengebroken en hersteld worden. Aangezien de heraanleg van de Grote Markt nog in de waarborgperiode zit, is het aangewezen de werken uit te laten voeren door de aannemer die de Grote Markt aanlegde.
- Na het incident met de fontein op de Grote Markt tijdens de zaterdagse Markt werd er beslist om een noodstop te voorzien voor de fontein.
- Aan de Noordzijde van de Grote Markt ter hoogte van taverne Tamboerke werden vaste verkeersborden voorzien. Dit leverde problemen voor het opstellen van de zaterdagse markt. Er werd beslist om de vaste palen te vervangen door verwijderbare.

Bijwerken	+	€ 23.270,11
Totaal excl. btw	=	€ 23.270,11
Btw	+	€ 4.886,72
TOTAAL	=	€ 28.156,83

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijdt het bestelbedrag met 9,29%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 3 439 535,04 EUR excl. btw of 4 099 044,06 EUR incl. btw bedraagt. Om de herzieningen en de onvoorziene werken te financieren werd in 2010 het totaalbedrag van 4 550 000,00 euro vastgelegd.

De leidend ambtenaar de heer Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2010, op artikel 4210/731/60/65 en 8770/732/60/193 van de buitengewone dienst en de financiering gebeurt met een lening en subsidies.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 6 voor de heraanleg van de Grote Markt.

Besluit

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan verrekening 6 van de opdracht "Heraanleg Grote Markt" voor het totaal bedrag in meer van 23 270,11 EUR excl. btw of 28 156,83 EUR incl. 21% btw.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2010, op artikel 4210/731/60/65 en 8770/732/60/193 van de buitengewone dienst.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen en Mobiliteit

036. Goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de opdracht 'Ontsluitingsweg Bruyne Strijd'

Samenvatting

Na de aanleg van de onsluitingsweg Bruyne Strijd (Veldekensweg) bleek dat het noodzakelijk was om aanpassingen uit te voeren. De aannemer diende hiervoor de offertes in. De aanpassingen leiden tot werken in meer, verrekening 1. De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de opdracht 'Ontsluitingsweg Bruyne Strijd'.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 juli 2009 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Ontsluitingsweg Bruyne Strijd" aan Wegenbouw Marcel Nijs nv, Bleukenlaan 15 te 2300 Turnhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 538 103,29 euro incl. btw voor de wegenis en 99 412,45 euro voor de riolering.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

Na de aanleg van de ontsluitingsweg Bruyne Strijd (Veldekensweg) bleek dat het noodzakelijk was om aanpassingen uit te voeren. Deze aanpassingen leiden tot verrekening 1.

Motivering voor verrekening 1:

Na de aanleg van de wegenis deden zich naast de Veldekensloop afschuivingen van de wandelweg en de asfaltweg voor. Om verdere afschuiving te voorkomen moeten er extra stutten geplaatst worden. Na de stuttingswerken moet de beschadigde bestrating heraangelegd worden.

Bijwerken, in euro exclusief btw:

-stuttingswerken:

19 187,78

- 428 lopende meter stuttingswerken
- Aanvoer van grond met kipwagen en kraan

-herleggen bestrating

- herplaatsen boordsteen
- herleggen klinkers
- herstelling fundering

5 452,20

Totaal excl. btw

24 639,98

Btw

+

5 174,40

TOTAAL inclusief btw

=

29 814,38

De leidend ambtenaar de heer Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien op artikel 4210/731/60/230 van de buitengewone dienst, dienstjaar 2009 .

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de opdracht 'Ontsluitingsweg Bruyne Strijd'.

Besluit

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan verrekening 1 van de opdracht "Ontsluitingsweg Bruyne Strijd" voor het totaal bedrag in meer van 24 639,98EUR excl. btw of 29 814,38EUR incl. 21% btw.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien op artikel 4210/731/60/230 van de buitengewone dienst, dienstjaar 2009 .

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen en Mobiliteit

037. Goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 20 december 2012 inzake goedkeuring van budgetwijziging nr. 4 van het exploitatiebudget 2012 en nr. B van het investeringsbudget 2012 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen

Luc Hermans: Punt 37 - Goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 20 december 2012 inzake goedkeuring van budgetwijziging nr. 4 van het exploitatiebudget 2012 en nr. B van het investeringsbudget 2012 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen. Mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja voorzitter, ik had begrepen dat door omstandigheden geen specifieke toelichting kon gegeven worden op commissie. We hebben het bundel nagekeken, gevraagd aan het secretariaat voor verduidelijking omdat de plus en de minnen aangeduid werden nominatief maar niet met de bedragen. Het lijkt wel over een nul operatie te gaan maar kunnen we mogelijk ter zitting nu toelichting daarover krijgen?

Luc Hermans: Mijnheer Op de Beeck

Luc Op de Beeck: Dat kan prima. Alleen vraag ik me af waarom die informatie niet opgevraagd bij de OCMW raad. Daar heeft u ook raadsleden. Maar ik ga zeker een toelichting geven. Nu langs de inkomsten kant zijn er drie stijgingen, er worden meer interesten geïnd dan voorzien en de inkomsten van de cafetaria van het Woon/zorgcentrum zijn hoger dan gebudgetteerd en de opbrengsten van de interne facturatie stijgen eveneens. Nu, het statuut van mezelf is gewijzigd en daarvoor moeten de budgetten aangepast worden en dat wordt gecompenseerd door een daling van de uitgaven in de personeeldossiers. De onderhoudskosten voor het administratief gebouw zijn hoger dan voorzien en dat wordt gecompenseerd door een daling van de onderhoudskosten op de varia infrastructuur. De uitgaven voor leveringen en diensten op RVT 1 zijn afgesloten en daar is nog een budget over dat kan gebruikt worden voor de extra uitgaven in het woon/zorgcentrum 1 en 2. De overheid van het woon/zorg centrum en de serviceflats en de personeelsbudgetten van RVT 1 moeten terug opgetrokken worden voor de eindejaarstoelagen en dat wordt gecompenseerd met een daling van de budgetten in woon/zorgcentrum 1. Verder moeten ook budgetten voorzien worden voor de onwaarde en aanleg van provisies en die worden gecompenseerd met een daling van de budgetten voor onwaarde op het activiteitencentrum 800 en de verhoging van de inkomsten uit de interesten. In totaal zijn gelijke stijging en ontvangsten van uitgaven dus de totaliteit van de budgetwijziging heeft geen enkel invloed op de gemeentelijke tussenkomst en op het investeringsbudget wordt 85 000 euro extra voorzien voor het project van de omgevingswerken en dat gaat over de vraag om een zware rioleringsbuis te leggen in opdracht van de stad en die budgetten worden normaal via het OCMW teruggevorderd via de stad. Alsjeblief.

Eric Vos: Goed voorzitter dat is ook de informatie die wij hebben kunnen lezen in het bundel. Onze vraag was specifiek en zichtbaar was dat in het verleden wel het geval om effectief de bedragen te hebben in plus en min. We krijgen die vandaag ook niet. We gaan niet flauw doen. Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad. Het bundel lag ter inzage in de gemeenteraad dus het terugketsen naar onze vertegenwoordigers vind ik flauw. Maar goed we gaan ons onthouden om het bundel niet nodeloos op te houden want in principe is alle informatie niet aanwezig om dit te behandelen.

Luc Hermans: Andere fracties gaan akkoord? Mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: onthouding

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné... mijnheer Meeus

Paul Meeus: We hebben dat destijds in de OCMW raad goedgekeurd dus we gaan dat hier ook goedkeuren.

Luc Hermans: Dus voor TIM noteren we een onthouding, voor Stadslijst ook en voor Groen ook een onthouding. Andere fracties gaan akkoord.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW heeft de beraadslaging overgemaakt van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 20 december 2012 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 4 van het exploitatiebudget 2012 en nr. B van het investeringsbudget 2012 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Juridische grond

Artikel 150 en 156 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 20 december 2012 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 4 van het exploitatiebudget 2012 en nr. B van het investeringsbudget 2012 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

De gemeenteraad stemde met stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepende heer Paul Meeus, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, de heer Renaat Decoster, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Stef Breugelmans, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden. ,

Er waren 11 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, de heer Wannes Starckx, de heer Guy Van Litsenborg en de heer Peter Roes – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Financiën
	Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

038. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst tussen de stad Turnhout en de Vlaamse Tolkentelefoon

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter wij hebben dat onderwerp besproken in de commissie. Daar is een heel duidelijke uitleg gegeven door de ambtenaren. En ook de schepen is daar inderdaad op een interessante manier tussengekomen. Nu er is toen ook gesproken over de mogelijkheid om het gebruik van tolken door mensen die anderstalig zijn op termijn in tijd te beperken. Men heeft men toen gesteld dat die piste zou onderzocht worden om te kijken of dat mogelijk was. Principe gaat hem hierom dat wij verwachten van iemand die anderstalig is en hier uiteindelijk zich komt vestigen en die wenst te blijven dat wij mogen verwachten dat die op termijn ook de taal, onze taal, machtig is. Of tenminste een inspanning levert om ze te leren en ze te beheersen en te gebruiken. Ik heb daar toen gerefereerd naar het unanieme standpunt op het einde van de vorige legislatuur over de wooncode waar we toen gezegd hebben ja goed bij de toewijzing van huizen mogen wij vragen aan degene die een huis wensen dat ze inderdaad het Nederlands leren of op zijn minst een inspanning doen. Ik heb dat hier doorgetrokken naar dit het gebruik van de tolkendienst. Er is toen gezegd ja goed wij gaan dat bekijken. Nu ik begrijp dat dat hier niet in dit dossier in zit maar ik vraag mij af of dat engagement, ik had graag de bevestiging willen horen van de schepen naar dat engagement.

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: goed bij deze bevestig ik dat. Ik heb toen op de commissie gezegd wij zullen bekijken inderdaad over hoeveel mensen dat dat gaat die daar zeg maar een lange termijn van die tolken gebruik maken. En wij gaan dat kijken. Maar ik heb ook toen gezegd ik verwacht dat dat om een zeer kleine groep gaat. Dus ik denk niet dat wij dit probleem moeten over roepen. Maar goed wij gaan bekijken hoeveel mensen dat er nominatief terugkomen die zeg maar lange tijd van die tolken gebruik maken. En als dat zo moest zijn dat daar, dat dat een significante groep is dan zullen wij daar ook de gepaste maatregelen nemen.

Paul Meeus: goed ik wil onderstrepen dat ik het dossier niet wil over roepen. En inderdaad wij moeten zien de cijfers zijn wat ze zijn maar het is eigenlijk een principiële kwestie zoals wij destijds met de wooncode ook hebben gesteld. Maar ik ben blij dat u dat bevestigd.

Luc Hermans: voor alle duidelijkheid alle fracties gaan akkoord?

Samenvatting

De gemeenteraad besluit om de nieuwe overeenkomst te ondertekenen; met Babel, de Vlaamse Tolkentelefoon, voor een verdere samenwerking onder de nieuwe voorwaarden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 28 november 2005 besliste het college van burgemeester en schepenen om een tolkdienst voor mondeling sociaal tolken op te richten.

10 juli 2006 keurde het college van burgemeester en schepenen de financiering voor sociale tolkhulp voor Turnhoutse scholen in het kader van een flankerend onderwijsbeleid goed.

Op 13 november 2006 besliste het college van burgemeester en schepenen dat de dienst Burgerzaken beroep kan doen op sociaal tolken van de eigen stedelijke tolkdienst.

Feiten en context

Op 15 juni 2012 keurde de Vlaamse Regering het door de Vlaamse minister voor Inburgering ingediende ontwerpbesluit goed, houdende de erkenning en subsidiëring van een Vlaamse centrale dienst voor sociaal telefoontolken en sociaal vertalen in uitvoering van het integratiedecreet. Hierdoor kan de Vlaamse Tolkentelefoon voortaan rekenen op een structurele financiering voor de komende vijf jaar voor wat betreft infrastructuur, personeel en algemene werkingskosten.

In hetzelfde besluit wordt echter, eveneens in uitvoering van het integratiedecreet, overgegaan tot de invoering van een gebruikersvergoeding. De subsidiëring die voortaan door de Vlaamse minister voor Inburgering zal worden toegekend, voorziet niet langer in de financiering van de specifieke werkingskosten van de Vlaamse Tolkentelefoon met name de honoraria van de tolken en de telefoonkosten. Dit heeft als belangrijke consequentie dat het gratis ter beschikking stellen van het instrument niet langer mogelijk is vanaf 1/1/2013.

Voor de Vlaamse beleidsdomeinen inburgering, onderwijs, welzijn en tewerkstelling worden voor het werkjaar 2013 vanuit inburgering budgetten overgeheveld en ter beschikking gesteld van de bevoegde ministers. De wijze waarop deze budgetten zullen worden aangewend zijn onderwerp van komende onderhandelingen.

Voor de niet-exclusieve Vlaamse beleidsdomeinen en sectoren is er momenteel geen andere optie dan het rechtstreeks factureren van de tolkprestaties aan de individuele afnemer. Dit is onder andere het geval voor:

- Stedelijke en gemeentelijke diensten;
- OCMW's;
- Gezondheidsinstellingen;
- Voorzieningen die opvang en begeleiding voor asielzoekers voorzien.

Stad Turnhout deed in het verleden soms beroep op een telefoontolk van de Vlaamse Tolkentelefoon. Om deze samenwerking verder te zetten onder de nieuwe voorwaarden moet Stad Turnhout een nieuwe samenwerkingsovereenkomst ondertekenen die voorziet in de betaling van de kosten voor het honorarium van de tolk en een tussenkomst in de telefoonkosten.

De kosten voor de telefonische tolken worden als volgt berekend:

- De tolkkost aan het basistarief van €45 per getolkt uur met een forfait voor het eerste kwartier en een bijkomende kost per begonnen segment van 5'.
- Telefoonkost aan €0,14 per getolkte minuut.
- Annulatievergoeding aan basistarief van €45/uur met een minimumforfait van €22,50 afhankelijk van de gevraagde duur.

Advies

Burgerzaken maakt momenteel bijna nooit gebruik van een tolk via de Vlaamse Tolkentelefoon. Om in geval van nood toch beroep te kunnen doen op deze dienst, willen zij inschrijven voor een mogelijke toepassing door het diensthoofd en de twee consulenten.

Argumentatie

De dienst Welzijn vindt de mogelijkheid om een sociaal tolk in te zetten van zeer groot belang om een goede communicatie te kunnen waarborgen met een persoon die het Nederlands (nog) niet voldoende kent. Dit past onder de tweede strategische doelstelling van het beleidsplan diversiteit: Stad Turnhout voert een diversiteitbeleid en bevordert de toegankelijkheid van diensten en voorzieningen. Meestal kiest men voor een tolk ter plaatse maar in bepaalde gevallen is een telefoontolk aangewezen.

Aangezien de tarifiering niet moet voorzien worden voor tolkprestaties in het onderwijs, zal dit voor Stad Turnhout enkel gaan over de prestaties van de eigen diensten. We spreken dus over een klein bedrag. In de begroting is een bedrag voorzien voor het betalen van tolkprestaties algemeen. De dienst verwacht niet dat het inzetten van betaalde telefoontolken dit bedrag specifiek gaat verhogen.

Besluit

De gemeenteraad besluit om deze nieuwe overeenkomst te ondertekenen; met Babel, de Vlaamse Tolkentelefoon, voor een verdere samenwerking onder de nieuwe voorwaarden.

Financiële gevolgen: te verwaarlozen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Betaling tolken	Tolken	6000 EUR	849/122/04
<u>Inkomsten</u>	<u>Vanwege</u>		
Subsidie	Provincie Antwerpen	4000 EUR	849/161/48

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Welzijn
Kopie	Burgerzaken

039. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst tussen de stad Turnhout en de Belgische Staat inzake de afgifte van biometrische verblijfstitels aan onderdanen van derde landen en afgifte van biometrische paspoorten aan Belgische burgers

Luc Hermans: iedereen akkoord? Meneer Roes.

Peter Roes: _efkens, bedankt, Turnhout stapt in in een pilootproject voor de Federale Overheid betreffende het invoeren van elektronische rijbewijzen ook. Hiervoor zou de stad van de overheid enkele lezerstoestellen ter beschikking krijgen van een 3700 euro het stuk dit als inleiding. De overheid voorziet als einddatum van de invoering de verplichting van het elektronisch rijbewijs in 2033. Nu men zou de rijbewijzen willen koppelen aan een identiteitskaart door beide documenten op een zelfde einddatum te krijgen. Nu vandaag zitten wij met een paspoort dat vervalt om de zes jaar en de identiteitskaarten die gaan vervallen om de tien jaar. Kan men vanuit het college of een schepen ne keer achteraan gaan bij de bevoegde minister om eenzelfde periode te creëren om die beide documenten op één tijdstip te laten vervallen. Liefst tien jaar natuurlijk. Want ik zou willen vragen is dat dan de invoering van het elektronisch rijbewijs stelselmatig en op vraag van de burger mag gebeuren. Wij hebben nog tijd tot 2033 vooraleer het echt te start kan gaan. Dus als de mensen gaan verplichten om het rijbewijs te vervangen door het elektronisch rijbewijs wil dit zeggen dat de welke 25 euro zal aangerekend worden om de tien jaar, die mensen 50 euro betaald hebben vooraleer het eigenlijk wettelijk in voege getreden wordt. Dus daarom de vraag langs onze kant om de verplichting van het vervangen van het rijbewijs gewoon te laten bij de burger en dat op zijn vraag te laten vernieuwen.

Luc Hermans: mevrouw Mathé

Pascale Mathé: we zullen dat navragen of dat wij daar een brief voor schrijven en dat navragen.

Peter Roes: dank u wel.

Pascale Mathé: dank u.

Luc Hermans: voor de rest alle fracties gaan akkoord?

Eric Vos: er waren twee elementen. Eén de vrijwilligheid. Ik begrijp dat dat kan. En twee de gelijkschakeling dat ligt natuurlijk niet in onze gemeentelijke bevoegdheid hé.

Samenvatting

In het voorjaar 2013 neemt de stad deel aan de pilootfase van de invoering van biometrische gegevens in de Belgische paspoorten en de verblijfstitels voor onderdanen van derde landen. De gemeenteraad keurt de overeenkomst tussen de Belgische Staat en de stad Turnhout goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

Brief van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking te Brussel van 10 januari 2013 betreft de invoering van de biometrische gegevens

Feiten en context

In de toekomst worden de Belgische paspoorten en de verblijfstitels voor onderdanen van derde landen uitgereikt worden met biometrische gegevens zoals :

- Inscannen van identiteitsfoto
- Inscannen van vingerafdrukken
- Digitalisering van de handtekening van de aanvrager

Fasering

Op 5 juli 2012 hebben medewerkers van de FOD Binnenlandse Zaken en de FOD Buitenlandse Zaken een werkbezoek gebracht aan dienst Burgerzaken

Argumentatie

Om de biometrische gegevens te kunnen registreren kan de stad beschikken over vier biometrische pacs ten belope van een € 3 722 per pack.

Elk pack, dat wordt aangesloten op een RAPC en de Belpic applicatie, bestaat uit volgende onderdelen :

- Een scanner om de identiteitsfoto te registreren
- Een scanner op de vingerafdrukken te registreren
- Een sign pad om de handtekening van de aanvrager te registreren
- Een contactloze documentlezer dat de chip van de nieuwe generatie verblijfstitels kan lezen
- De nodige software voor de afname en analyse van de biometrische gegevens
- Een forfait voor de basisdiensten zoals installatie, opleiding personeel, ...

De minister van Binnenlandse Zaken verbindt er zich toe om rechtstreeks aan de leverancier de pacs te betalen. De stad Turnhout betaalt in dit project niets, tenzij de stad opteert voor bijkomende pacs. Op basis van berekeningen lijkt dit echter niet noodzakelijk.

In 2012 en 2011 werden in totaal 3174 Belgische paspoorten en 1210 verblijfstitels voor niet-Europese vreemdelingen uitgereikt, per jaar 1587 paspoorten en 605 verblijfstitels. De vier pacs voldoen aan de behoefte.

De Belgische Staat verzoekt een overeenkomst goed te keuren.

Besluit

De gemeenteraad keurt de overeenkomst tussen de Belgische Staat en de stad Turnhout betreffende de afgifte van biometrische verblijfstitels aan onderdanen van derde landen en van biometrische paspoorten aan Belgische burgers goed.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
---------------	--------------------	---------------	-------------

0 EURO

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Burgerzaken
Kopie	ICT

040. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde belastingsreglement 'aflevering administratieve stukken'

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het aangepaste belastingreglement op het afleveren van administratieve stukken. De aanpassing gebeurt als gevolg van

- De door de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken toegepaste verhoging van de kostprijs van de elektronische kaarten die ingaat vanaf 1 april 2013.
- De invoering van de elektronische rijbewijzen en voorlopige rijbewijzen in het voorjaar van 2013.

- Schraping van belastingen die niet meer werden toegepast.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Brief van FOD Binnenlandse Zaken van 21 december 2012: Nieuwe prijs van de identiteitsdocumenten die uitgereikt worden aan Belgen en vreemdelingen – inwerkingtreding: 1 april 2013
- Brief van FOD Mobiliteit en Vervoer van 21 december 2012: Afgifte van rijbewijzen in bankkaartmodel in uw gemeente - implementatie
- Brief van FOD Mobiliteit en Vervoer van 3 januari 2013: Rijbewijs in bankkaartmodel: uitbreiding van het pilootproject Mercurius naar alle Belgische gemeenten.
- Collegebeslissing van 7 februari 2013 betreft prijsaanpassing elektronische kaarten.
- Collegebeslissing van 7 februari 2013 betreft invoering elektronische rijbewijzen.

Feiten en context

Aanpassing prijs elektronische identiteitskaarten

Vanaf 1 april 2013 verhoogt FOD Binnenlandse Zaken de productieprij van de elektronische identiteitskaart voor Belgen van 12 euro naar 15 euro. Voor de elektronische vreemdelingen kaart zal vanaf 1 april 2013 dezelfde productieprij (15 euro) als voor een elektronische identiteitskaart aangerekend worden, behalve ingeval het de eerste elektronische kaart voor de burger betreft ter vervanging van een kartonnen verblijfskaart . Op die manier krijgt elke vreemdeling de mogelijkheid om zijn eerste elektronische kaart aan dezelfde prijs als een Belg die kreeg, te ontvangen. Deze regeling loopt tot 01/10/2013. Dit is de einddatum voorzien door DVZ voor de omschakeling van de kartonnen naar de elektronische vreemdelingenkaart. Niet enkel de productieprij van de elektronische kaarten wordt verhoogd, ook de prijs van de spoedprocedures wordt verhoogd.

De productieprij van de Kids-ID verhoogt van 3 euro naar 6 euro, ook de prijs van de spoedprocedures wordt verhoogd.

Een overzicht van de prijzen gemeentebelasting niet inbegrepen:

	eID		eVK		kids-ID	
	prijs t/m 31/03/2013	prijs vanaf 01/04/2013	prijs t/m 31/03/2013	prijs vanaf 01/04/2013	prijs t/m 31/03/2013	prijs vanaf 01/04/2013
gewone procedure	12	15	12 (*of 10)	15 (*of 10)	3	6
spoedprocedure optie 1 (zeer dringend)	177	180	177	180	170	173
spoedprocedure optie 2 (dringend)	113	116	113	116	106	109

*eerste elektronische kaart voor een vreemdelingen die reeds in het bezit zijn van een kartonnen verblijfskaart

De gemeentebelastingen worden ook aangepast.

Een overzicht van de prijzen **inclusief gemeentebelasting**

	eID		eVK		kids-ID	
	prijs t/m 31/03/2013	prijs vanaf 01/04/2013	prijs t/m 31/03/2013	prijs vanaf 01/04/2013	prijs t/m 31/03/2013	prijs vanaf 01/04/2013
gewone procedure	14,50	20	14,50 (*of 12,50)	20 (*of 15)	4	6
spoedprocedure optie 1 (zeer dringend)	188	202	188	202	174	176

spoedprocedure optie 2 (dringend)	121	132	121	132	108	110
--------------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

*eerste elektronische kaart voor een vreemdelingen die reeds in het bezit zijn van een kartonnen verblijfskaart

Invoering elektronische rijbewijzen

In de loop van 2013 zullen de papieren rijbewijzen vervangen worden door elektronische rijbewijzen. Hierdoor zal de kostprijs van een rijbewijs verhogen.

De productiekost van een elektronisch rijbewijs en een voorlopig elektronisch rijbewijs bedraagt 20 euro. Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om de gemeentebelasting op 5 euro te brengen.

Bij de papieren rijbewijzen werd er door de FOD Mobiliteit en Vervoer een vaste gemeentebelasting van 3,75 euro opgelegd.

Het internationaal rijbewijs blijft een papieren versie. De kostprijs blijft ongewijzigd.

Schrappingen van belastingen die niet meer worden toegepast.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om belastingen en artikelen die niet meer werden gevorderd of niet meer van toepassing zijn te schrappen

- Artikel 3 a) identiteitsbewijzen: 2^{de} lid: ' 1 euro voor een dergelijk stuk bij vervanging met inbegrip van het reglementaire plastic zakje.'
- Artikel 3 f) '2,50 euro per verzoek dat door dezelfde natuurlijke persoon wordt ingediend conform Artikel 10 § 1, eerste lid van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer, ongeacht het aantal verwerkingen waarvan de mededeling van gegevens wordt gevraagd.'
- Artikel 4: Wordt geschrapt.
- Artikel 5: g) en h) Worden geschrapt.
- Artikel 8: Wordt geschrapt.

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet;
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen en latere aanvullingen;
- het belastingreglement voor het afleveren van administratieve bescheiden werd door de gemeenteraad in zitting van 7 april 1997 in overeenstemming gebracht met het Koninklijk Besluit van 10 december 1996 betreffende de identiteitsstukken en -bewijzen voor kinderen onder de twaalf jaar;
- het koninklijk besluit van 18 oktober 2006 betreffende het elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar wijzigt het koninklijk besluit van 10 december 1996 betreffende de identiteitsstukken en -bewijzen voor kinderen onder de twaalf jaar;

Argumentatie

De financiële toestand van de stad Turnhout vergt de invoering van alle rendabele belastingen.

Besluit

De gemeenteraad beslist het gewijzigde belastingreglement op het afleveren van administratieve stukken goed te keuren.

Belastingreglement op het afleveren van administratieve stukken.

Artikel 1

Met ingang vanaf 1 april 2013 en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een gemeentebelasting geheven op het afleveren van administratieve bescheiden.

Artikel 2

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die, op eigen initiatief of op uitnodiging van het gemeentebestuur, wegens de wettelijke regeling ter zake, om de bescheiden vraagt en door het enkele feit dat het gemeentebestuur het gevraagde document ter beschikking van de belastingplichtige stelt.

Artikel 3

Het bedrag van de belasting wordt bepaald als volgt:

a) identiteitsbewijzen:

- het eerste identiteitsstuk met plastic zakje voor kinderen van minder dan 12 jaar oud wordt gratis afgeleverd;
- voor elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar (Kids-ID), zoals

- bepaald in het KB van 18 oktober 2006 : 6 euro per kaart (= 6 euro voor FOD Binnenlandse Zaken);
- voor elektronische identiteitskaarten, zoals bepaald in het KB van 25 maart 2003 (BS 28 maart 2003): 20 euro per kaart (=15 euro voor FOD Binnenlandse Zaken + 5 euro gemeentebelasting).
- b) verblijfsbewijzen voor vreemdelingen:
- 6 euro (= 0,73 euro FOD Binnenlandse zaken + 5,27 euro gemeentebelasting) voor een eerste attest van immatriculatie en voor ieder attest van immatriculatie tegen teruggave van het oude;
 - 1 euro (gemeentebelasting) voor het identiteitsbewijs voor kinderen onder de twaalf jaar;
 - een elektronische vreemdelingenkaart heeft dezelfde kostprijs als de elektronische identiteitskaart voor Belgen, namelijk 20 euro (= 15 euro voor FOD Binnenlandse Zaken + 5 euro gemeentebelasting), behalve ingeval het een omruiling betreft van een kartonnen verblijfskaart (blauwe kaart, gele of witte kaart) naar een allereerste elektronische kaart in de periode voor 01/10/2013. In dit laatste geval bedraagt de kostprijs van de elektronische vreemdelingenkaart 15 euro (= 10 euro voor FOD Binnenlandse Zaken + 5 euro gemeentebelasting).
- c) dringende identiteitskaarten:
- voor het afleveren van een zeer dringende elektronische identiteitskaart en de elektronische vreemdelingenkaart met volledig transport : 202 euro (180 euro FOD Binnenlandse Zaken + 5 euro gemeentebelasting+ 17 euro extra gemeentebelasting);
 - voor het afleveren van een dringende elektronische identiteitskaart en de elektronische vreemdelingenkaart met volledig transport: 132 euro (116 euro FOD Binnenlandse Zaken + 5 euro gemeentebelasting+ 11 euro extra gemeentebelasting);
 - voor het afleveren van een zeer dringende Kids-ID met volledig transport : 176 euro (173 euro FOD Binnenlandse Zaken + 3 euro extra gemeentebelasting);
 - voor het afleveren van een dringende Kids-ID met volledig transport : 110 euro(109 euro FOD Binnenlandse Zaken +1 euro extra gemeentebelasting).
- Bij het afleveren van een zeer dringende elektronische identiteitskaart of Kids-ID wordt door de gemeente een hogere bijdrage dan voor het afleveren van een dringende elektronische identiteitskaart aangerekend. Immers, bij de zeer dringende procedure dient het document, desnoods buiten de kantooruren, naar of van een politiekantoor gebracht of gehaald te worden waardoor een personeelslid het ook op afspraak kan afleveren aan de klant, hetgeen een meerkost betekent voor het gemeentebestuur.
- d) internationaal paspoort:
- voor een internationaal paspoort volgens de gewone procedure: 10 euro;
 - voor een internationaal paspoort volgens de spoedprocedure: 20 euro.
- e) voor een trouwboekje: 20 euro
- f) elektronische rijbewijzen en elektronische voorlopige rijbewijzen: 25 euro (20 euro voor FOD Mobiliteit en Vervoer + 5 euro gemeentebelasting)
Internationaal rijbewijs: 16 euro
- g) voor de afgifte van een conformiteitsattest:
- voor huurwoningen: 61,97 euro;
 - voor kamers en studentenkamers: 62,50 euro verhoogd met 12,50 euro per kamer vanaf de zesde kamer met een maximum van 1 250 euro.

Artikel 4

Zijn van gemeentebelasting vrijgesteld:

- a) de stukken welke krachtens een wet, een koninklijk besluit of een andere overheidsverordening kosteloos door het gemeentebestuur dienen te worden afgegeven;
- b) de bescheiden afgeleverd aan onvermogene personen;
- c) de vergunning betreffende de activiteiten, die als dusdanig reeds door de gemeente aan een belasting of retributie onderworpen zijn, of die de betaling van een bijkomend recht ten voordele van de gemeente krachtens een wet of enig ander algemeen of provinciaal reglement voor gevolg hebben;
- d) de mededeling door de politie aan de verzekeringsmaatschappij verstrekt aangaande inlichtingen omtrent het gevolg dat gegeven werd aan verslagen inzake verkeersongevallen op de openbare weg;
- e) de machtiging betreffende godsdienstige of politieke manifestaties;

- f) de bescheiden afgeleverd aan de gerechtelijke overheden, de openbare besturen en de daarmee gelijkgestelde instellingen, alsmede de instellingen van openbaar nut;
- g) De internationale paspoorten afgeleverd aan kinderen jonger dan 18 jaar.

Artikel 5

De belasting wordt contant ingevorderd.

Indien de belastingplichtige niet betaald heeft, wordt van ambtswege overgegaan tot inkohiering door het college van burgemeester en schepenen op grond van de gegevens waarop het gemeentebestuur beschikt.

De vestiging en invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen ter zake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het gelijknamige decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen en latere aanvullingen en uitvoeringsbesluiten ter zake.

Artikel 6

De inwerkingtreding van dit belastingreglement heft het vorige belastingreglement dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 29 maart 2010 op.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	burgerzaken

041. Goedkeuring te hechten aan de engagementsverklaring klimaatneutrale organisatie 2020 i.s.m. provincie

Antwerpen

Luc Hermans: meneer Boogers.

Marc Boogers: dank u, als Groen! keuren wij dit punt mee goed maar ik zou toch graag drie opmerkingen maken hierover. Een eerste gaat over de begripsverwarring die er mogelijk in de zaal kan zijn het gaat hier duidelijk om klimaatneutrale organisatie en niet klimaatneutrale stad. Het is dus vrij smal in vergelijking met dat wat Groen! graag zou hebben. Het gaat met name alleen om de stedelijke diensten. Ik denk aan gebouwen en zo voort. Terwijl de stad, klimaatneutrale stad, dat gaat effectief over de volledige stad met al zijn inwoners. Maar goed wij zien dit als een eerste opstapje naar klimaatneutrale stad maar toch graag even het onderscheid maken voor iedereen. Ten tweede hopen wij ook dat dit verhaal ook effectief in de BBC cyclus effectief zal te zien zijn. En de schepen heeft aangegeven om een opstap te maken naar een burgemeestersconvenant. Uiteindelijk eventueel naar klimaatneutrale stad. Maar ook dat zien wij natuurlijk allemaal heel graag in die BBC cyclus. En dan ik zou toch ook graag voor iedereen in dit verhaal het verschil willen maken tussen volgers en voortrekkers. Wij stappen in deze klimaatneutrale organisatie in een verhaal van de provincie. Ik geef als voorbeeld een andere centrumstad. Dat is Leuven. Dat is trouwens een stad waar als burgemeester een collega van de schepen burgemeester is. Dat weet u. Leuven is een voorbeeld van een voortrekker en geen volger. Leuven heeft al lang beslist om klimaatneutrale stad te zijn. Heeft zijn nulmeting ook al uitgevoerd. Heeft zijn website en men is bezig. Samenwerking tussen bestuur, tussen bedrijven, en zo meer, verenigingen en zo meer. Dus wij hadden voor Turnhout ook als Groen! gehoopt eerder voortrekker te zijn dan volger te zijn. Wij hopen dat dat ooit nog kan dat wij ook daarin een voortrekkersrol spelen. Dank u.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: voorzitter, meneer Boogers, collega's, het klopt inderdaad het gaat om een klimaatneutrale organisatie. Dit is eigenlijk de nulmeting die nu voorligt. Die voor een stuk betaald wordt of die wij moeten betalen maar die dus ondersteund wordt de provincie Antwerpen. Dus het gaat over een nulmeting. Ik denk dat het belangrijk is om te zien waar wij juist staan. En zoals ik inderdaad in de commissie ook heb toegezegd gaan we dan ook zeker opnemen in ons strategisch beleidsplan. Aan de hand van die nulmeting zullen wij zien welke inspanningen dat wij daar juist nog voor moeten doen en kunnen wij ook kijken wat er realistisch is om deze legislatuur uit te voeren.

Luc Hermans: verder nog bemerkingen? Iedereen kan zich hierin vinden?

Samenvatting

Met de 20/20/20 doelstelling streeft Europa in 2020 naar een vermindering van de broeikasgasuitstoot met 20%, een daling van het energieverbruik met 20% en minstens 20% hernieuwbare energie op te wekken. Via de campagne en engagementsverklaring 'klimaatneutrale organisatie 2020' biedt de provincie Antwerpen ondersteuning aan gemeenten en hun klimaatbeleid.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 8 december 2011 keurde het college van burgemeester en schepenen de engagementsverklaring klimaatneutrale organisatie 2020 van de provincie Antwerpen principieel goed.

Feiten en context

In de vorige legislatuur nam het college, samen met 32 andere gemeenten, haar verantwoordelijkheid in het klimaatbeleid door in te stappen in de campagne 'klimaatneutrale organisatie 2020'.

Daarom vraagt de provincie Antwerpen met de start van een nieuwe legislatuur zowel aan het collega als aan de gemeenteraad om dit engagement te hernieuwen om tegen 2020 een klimaatneutrale organisatie te zijn.

In het kader van de Europese 20/20/20 doelstellingen waarbij er gestreefd wordt om tegen 2020 de uitstoot van broeikasgassen met 20% te verminderen, het energieverbruik met 20% te doen dalen en minstens 20% hernieuwbare energie op te wekken, heeft de provincie Antwerpen een stappenplan 'klimaatneutrale organisatie 2020' opgemaakt.

De campagne heeft als doel gemeenten te ondersteunen in hun klimaatbeleid en om inspanningen van provincie en gemeenten te groeperen, zodat communicatie naar het publiek een grotere impact heeft.

Praktisch gezien houdt deelname aan de campagne 'klimaatneutrale organisatie 2020' in dat het stadsbestuur van Turnhout zich engageert om:

- een klimaatneutrale organisatie in 2020 te zijn
- via een inventaris de broeikasgasuitstoot van de eigen werking in kaart te brengen
- op zoek te gaan naar efficiënte acties om de broeikasgasuitstoot te verminderen en deze uit te voeren
- personeel en middelen te voorzien voor de uitvoering van de campagne. Hierbij wordt aangeraden om de duurzaamheidsambtenaar maximaal te betrekken

De provincie Antwerpen van haar kant engageert zich om een klimaatneutrale organisatie te zijn tegen 2020 en deelt haar ervaringen met de gemeente d.m.v. kant en klare ondersteuningspakketten:

- een groter kader voor uw klimaatdoelstellingen
- technische ondersteuning bij het detecteren en nemen van maatregelen
- instapmogelijkheden in projecten met buurgemeenten of projecten van de provincie
- afstemming met andere overheden en partners
- een communicatieplatform met materialen op maat zodat uw klimaatbeleid weerklank bij inwoners krijgt

De campagne loopt van 2012 tot 2020.

De provincie Antwerpen ontwikkelt in de uitbreiding op de campagne 'klimaatneutrale organisatie 2020' ook ondersteuning voor gemeenten die willen instappen in het burgemeesterconvenant.

Een van de technische ondersteuningsmaatregelen die de provincie voorziet, is de opmaak van een broeikasgasinventaris en rapport. Het Provinciaal Instituut voor Hygiëne (PIH) voorziet de mogelijkheid om de broeikasgasuitstoot (CO₂, CH₄ en N₂O) van de eigen stadsdiensten te berekenen en daar een rapport van op te maken.

De broeikasgasuitstoot wordt bepaald voor:

- verbranding van brandstoffen: stookinstallaties, dienstverplaatsingen (trein, wagen en vliegtuig), machines en toestellen
- verbruik van elektriciteit
- landbouw (indien van toepassing)
- biomassa (indien van toepassing)

Daarnaast wordt de opname van broeikasgassen door biomassa berekend. Ook de vermindering van uitstoot door productie van hernieuwbare energie (zonnepanelen, windenergie en zonneboiler) worden doorgerekend.

De kosten voor de opmaak van een broeikasgasinventaris bedragen:

- 450 euro voor berekening uitstoot tot 25 entiteiten
- 150 euro voor berekening uitstoot per 25 entiteiten extra
- 300 euro voor opmaak rapport en voorstelling ervan aan het college en/of gemeenteraad

De broeikasgasinventaris zal op basis van gegevens van 2012 opgemaakt worden.

Met de inventaris heeft het bestuur een overzicht waar energiebesparende maatregelen het meest efficiënt zijn en kan het de inventaris als beleidsinstrument gebruiken.

Om de opmaak van de inventaris in goede banen te leiden, zullen de betrokken diensten (Facility Management, Stadsbedrijven, Mobiliteitsdienst enz.) op de hoogte gehouden worden.

Argumentatie

Door deel te nemen aan de campagne bereidt de stad Turnhout zich voor op de Europese richtlijnen die meer en meer inzetten op het lokale klimaatbeleid. Renovatie en verbetering van het gebouwenpark wordt namelijk een Europese verplichting. Via deze campagne kan de stad zich grondig voorbereiden op deze verplichtingen via een kostenoptimale manier. Een aantal projecten die reeds zijn uitgevoerd, passen binnen deze campagne zoals ondermeer de led kerstverlichting, de installatie van zonnepanelen op de stedelijke handelsschool, de aankoop van diensfietsen en zuinigere voertuigen, de renovatie van de stookinstallaties van de stedelijke basisschool enz.

De provincie Antwerpen gaat ook een brede communicatie voeren over het gemeentelijk beleid waarin de stad haar voorbeeldfunctie van duurzame stad extra in de verf kan zetten.

Tenslotte past dit engagement in het nieuwe bestuursakkoord 2013 – 2018 waar onder punt 5: Turnhout, ondernemend en duurzaam vermeld staat dat *duurzaamheid een veel omvattend begrip is geworden, van STOP-principe tot klimaatneutraliteit van energievriendelijkheid tot collectieve voorzieningen voor hernieuwbare energie.*

Besluit

De gemeenteraad keurt de engagementsverklaring 'klimaatneutrale organisatie 2020' en de deelname van de stad Turnhout aan de campagne goed. De gemeenteraad duidt de duurzaamheidsambtenaar aan als centraal aanspreekpunt voor de campagne. De gemeenteraad keurt de opmaak van een broeikasgasinventaris van de eigen stadsdiensten goed.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Erelonen vergoedingen studies	en Provinciaal Instituut voor Hygiëne	900 EUR	879/122 02

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Milieudienst – Lina Nurali

042. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden voor de concessie voor de uitbating van de cafetaria aan de stedelijke sporthal

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het bestek voor de concessie voor de uitbating van de cafetaria aan de sporthal Steenweg op Zevendonk met appartement boven de cafetaria vanaf 1/7/2013 voor de periode van 9 jaar met de mogelijkheid van 2 verlengingen van telkens 9 jaar. Het huidige huurcontract voor het appartement dient te worden opgezegd op 15/3/2013.

Motivering

Voorgeschiedenis

22/12/2011	het college gaat principieel akkoord met tijdelijke concessie van 01/01/2012 tot en met 30 juni 2012 met huidige gerant Rudy Truyens. Het tijdelijke contract is geen handelshuurovereenkomst. Patrimonium kreeg tevens de opdracht om de procedure van openbare aanbesteding voor een concessiehouder voor de uitbating van de cafetaria vanaf 1 juli 2012 op te starten.
22/12/2011	goedkeuring college tijdelijke concessie overeenkomst met dhr. Rudy Truyens
01/01/2012	ingang tijdelijke concessie cafetaria met de heer Rudy Truyens
30/06/2012	einde tijdelijke concessie cafetaria met de heer Rudy Truyens
14/2/2013	het college gaat principieel akkoord met de voorwaarden van de concessieovereenkomst van 1/7/2013 voor 9 jaar, met 2 mogelijke verlengingen van 9 jaar

Feiten en context

Op 26/3/2012 keurde de gemeenteraad de voorwaarden goed voor de concessie vanaf 1/7/2012, geldig voor 9 jaar met de mogelijkheid tot verlenging van 2 periodes van telkens 9 jaar.

Er was slechts 1 kandidaat, namelijk de huidige concessiehouder. Na advies van de jury besliste het college om de concessie niet te gunnen voor 9 jaar onder de gestelde voorwaarden. Er werd een tijdelijke oplossing gevonden, namelijk door met de huidige concessiehouder een jaarcontract aan te gaan tot en met 30/6/2013.

Deze overeenkomst loopt ten einde op 30/6/2013, er dient een nieuwe concessie in te gaan op 01/07/2013. De nieuwe uitbater moet wel de mogelijkheid krijgen om tijdens de maand juli 2013 (en eventueel ook in augustus indien 1 maand niet voldoende blijkt te zijn) de zaak in te richten en te verbouwen of aan te passen. Tijdens deze periode zal de cafetaria indien nodig gesloten zijn.

Bestek met voorwaarden in bijlage

Krachtlijnen concessie:

Duur : 9 jaar met mogelijkheid tot 2 verlengingen van telkens 9 jaar. Ingangsdatum 1/7/2013

Vergoeding: kandidaten kunnen bieding doen in hun kandidatuur

Veranderings-, verbouwings- en inrichtingswerkzaamheden zijn ten laste van de concessiehouder, mits de nodige vergunningen en toelatingen van de stad.

De concessiehouder heeft de vrijheid om te kiezen of hij/zij het appartement boven de cafetaria wil bewonen. In dit geval omvat de concessie zowel cafetaria als appartement. Er wordt een huurprijs voorgesteld van 450 euro per maand.

Fasering

Na goedkeuring in de gemeenteraad van 4/3/2013 start communicatie en publiciteit rond de nieuwe concessie.

Er wordt een infomoment georganiseerd in de cafetaria van de sporthal.

Inschrijvingen kunnen worden binnengebracht tot en met 2/4/2013. Van 23/4/2013 tot en met 10/5/2013 wordt een onderhandelingsprocedure opgestart met de beste kandidaten, de overige kandidaten krijgen bericht dat ze niet gekozen zijn. Er worden door de jury persoonlijke gesprekken gevoerd met deze kandidaten waarna uiteindelijk de meest geschikte kandidaat wordt gekozen.

Op 23/5/2013 beslist het college of de door de jury gekozen kandidaat de nieuwe concessiehouder wordt.

Buitenschrijfwerk dient te worden vervangen door de stad, dit kan het beste ingepland worden in de maand juli. De concessie loopt tot 30 juni, het voorstel van patrimonium is om de hele maand juli (en indien nodig augustus) 2013 te voorzien voor vervangen van de ramen van de cafetaria en het appartement, het vernieuwen van de keuken in het appartement door de stadsgebouwen en eventuele aanpassings- en schilderwerken voor rekening van en door de nieuwe concessiehouder.

De nieuwe overeenkomst dient in te gaan op 1/7/2013, met inachtnaam van 1 maand (juli) en eventueel augustus waarin de cafetaria gesloten is voor verbouwingswerkzaamheden.

Argumentatie

Gezien de concessieovereenkomst voor de uitbating van de cafetaria van de stedelijke sporthal ten einde loopt op 30/6/2013 dient de procedure te worden opgestart van de openbare aanbesteding om de continuïteit van de uitbating te verzekeren op 1/7/2013. Hiervoor heeft de dienst patrimonium de voorwaarden opgesteld van de concessieovereenkomst voor de komende 9 jaren met de mogelijkheid voor 2 verlengingen van telkens 9 jaar en tevens de gunningscriteria voor het bepalen wie de meest geschikte kandidaat wordt.

Het is opportuun om het appartement boven de cafetaria aan te kunnen bieden aan de nieuwe concessiehouder vanaf 1/7/2013. Daarom wordt het huidige huurcontract best opgezegd op 15/3/2012 (3 maanden opzegtermijn) zodat het appartement vrij is bij de aanvang van de nieuwe concessieperiode.

Om de looptijd van de concessie van de cafetaria gelijk te laten lopen met de huur van het appartement is het aan te raden om een integrale concessieovereenkomst op te stellen die zowel de cafetaria als het appartement omvat. Indien de gekozen kandidaat geen interesse heeft in het appartement kan hij alleen de concessie op de uitbating van de cafetaria nemen.

In overleg met facility management is er ruimte voor aanpassingswerken door de stadsbedrijven aan de huidige keuken van het appartement die in slechte staat is. Voorstel is dat de concessiehouder tijdens de maand juli (en eventueel ook augustus) geen concessievergoeding verschuldigd is aan de stad indien die maand verbouwingen zullen plaatsvinden (vervangen ramen, aanpassing electriciteit, plaatsen nieuwe gasmeter).

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het bestek voor de concessieovereenkomst voor de uitbating van de cafetaria met het bovenliggende appartement aan de sporthal Steenweg op Zevendonk vanaf 1/7/2013 voor de periode van 9 jaar met de mogelijkheid van 2 verlengingen van telkens 9 jaar.

Het huidige huurcontract met de heer Truyens dient op 15/3/2013 te worden opgezegd.

De kandidaat-concessiehouder kan zelf bepalen om het appartement al dan niet in de concessie te houden. De maandelijkse vergoeding voor gebruik van het appartement wordt bepaald op 450 euro per maand.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Punten van raadsleden:

43 a) De toestand van de kapel Nazareth bij het kerkhof aan de Steenweg op Merksplas

Paul Meeus: ja voorzitter, meneer de schepen, de toestand van die kapel aan Nazareth dus aan het kerkhof die is slecht, die toestand is echt beduidend en bouwvallig en dergelijke. Nochtans weten wij allemaal dat wij hier spreken over een historische plek, een historische plaats in Turnhout. Het hoort bovendien tot ons cultureel erfgoed. Ik wijs u er ook op dat die kapel tot voor enkele jaren nog in gebruik was. Dus die heeft nog zeer lang gediend. En dan is dat een beetje een stapelplaats geworden van ja de inboedel die er in stond en nog wat overtollig materiaal van de stad. En ja daardoor is, dat is dan gesloten geworden. Het regende er door. Het dak is dan ondertussen wel hersteld maar uiteindelijk blijft de toestand zeer penibel. Het is zo dat de kapel eigendom is van de stad en de inboedel, een groot deel van de inboedel tenminste, privé bezit is. Tijdens de vorige legislatuur heeft de Heemkundekring het Bezemklokje heeft toen die problematiek onder de aandacht gebracht. De toenmalige schepen is daar toen nog bij betrokken geweest, meneer Vos, is daar bij betrokken geweest. Toen zijn wij te weten gekomen dat er mogelijk een renovatiedossier zou kunnen opgestart worden. Een dossier dat ook zorgt voor subsidiëring uiteindelijk zodat wij daar helemaal zelf niet voor moeten zorgen. Er zijn dus eigenlijk min of meer wat beloften gedaan. Vandaar, omdat die kapel ook wel nog een zeker nut zou kunnen hebben, ik begrijp dat gelet op de omstandigheden er geen wekelijkse eredienst meer kan plaatsvinden, maar zo een kapel aan een kerkhof gelet op de site kan toch ook wel een plek zijn waar mensen wat verpozing kunnen vinden. Als gebedsplaats kunnen gebruiken. Als devotieplaats kunnen gebruiken. En mogelijk zelfs als onderdak bij slecht weer. Dat zou ook nog zelfs nog kunnen. Dus er zijn toch wel heel wat functies mogelijk. En wij denken er ook aan dat die kapel ook kan beschermd worden want natuurlijk een openbaar gebouw dat men openstelt moet in deze tijd ook beschermd worden. De suggestie kwam vanuit die groep die daar toen dat die kapel bezocht heeft om daar eventueel een soort traliehekken, beschermhek, te plaatsen zoals dat trouwens in tal van kapellen en en andere openbare plaatsen gebeurt. Vandaar dat we vonden om dit terug onder de aandacht te brengen en aangezien u, mijnheer de schepen, ergens recent in een interview gezegd hebt zelfs voorstellen van mij als ze interessant zijn misschien zelfs uitgevoerd kunnen worden, leek mij dit zo'n uitstekend voorstel om dit u voor te leggen en uw college te vragen hier met groot enthousiasme op te springen en u te engageren om in samenspraak met de eigenaar van de inboedel en de heemkundekring die daar toch ook wel wat meer over weet om die kapel op te knappen op zijn minst en die dan op geregelde tijdstippen open te stellen, we denken dat dit mogelijk is omdat er ook personeel dagelijks aanwezig is op het kerkhof, en dat dan ook te zien in het perspectief van een volledig renovatiedossier. We stellen dan ook als dusdanig voor dat u zich daarvoor zou engageren maar ik wacht graag eerst uw antwoord af.

Tom Versmissen: goedenavond raadsleden, mijnheer Meeus nogmaals van harte bedankt. Ik heb in dat interview inderdaad gezegd dat alle voorstellen die van u komen en die constructief zijn en interessant zijn dat ik die zeker zal bekijken.

Paul Meeus: er zijn er geen andere, ik heb er geen andere.

Tom Versmissen: ik vind het zeer nobel dat u het voorstel doet maar ik wil toch even de context schetsen daarin. We spreken dus effectief over de kapel aan het kerkhof van Merksplas. Nu eventjes ter info: twee jaar geleden hebben we die vraag ook al gesteld en heeft de heemkundekring dat ook al gevraagd en is vanuit de stad gevraagd geweest bij erfgoed of er effectief de mogelijkheid was om die kapel op te nemen tot een beschermde kapel waardoor we eigenlijk subsidies zouden kunnen aanvragen. Nu daar is het antwoord zowiezo negatief gebleken. Wat is het probleem daar: de historisch-ruimtelijke context waar de kapel voor stond de apolistische school die daar vroeger was is volledig weggenomen dus erfgoed zegt ook we vinden het niet belangrijk, noemenswaardig is het niet realiseerbaar om het echt volledig te gaan opnemen als een beschermd monument waarvoor je subsidies kan aanvragen. Ik kan

natuurlijk niet, omdat u zegt in het verleden zijn door het vorige bestuur zijn er beloftes gedaan, als ik elke belofte van het vorige bestuur moet gaan uitvoeren dan denk ik dat we over anderhalf jaar failliet zijn als stad, dus dat is absoluut onmogelijk. Het renovatiedossier is toen opgemaakt geweest en u hebt net de heer Vos genoemd, het renovatiedossier is toen opgemaakt en we hebben dit bekeken en we komen tot een conclusie dat we op een 125.000 euro komen voor de renovatiekosten voor de kapel. Nu, zoals ik al heb aangehaald subsidiewerving is daar dus absoluut onmogelijk voor, men heeft ook heel duidelijk gezegd kijk het heeft geen zin om een dossier in te dienen want wij gaan zowiezo negatief adviseren en de kans op erkenning zal nagenoeg nihil zijn. Alleszins denk ik wel dat er wel een oplossing zou kunnen zijn door ze open te stellen, het is bijzonder erg dat die kapel er is en dat die op dit moment niet functioneert terwijl er vragende partijen zijn om die open te stellen ook de begrafenisondernemers zijn daar vragende partij voor. Maar dat moet uiteindelijk binnen een financieel kader passen. We kennen allemaal de financiële context van de stad en op dit moment is het zeer moeilijk om daar nu een uitspraak over te doen. Persoonlijk moet ik zeggen is dat bij ons nu niet de prioriteit. Als we daar subsidies voor vinden ben ik de eerste om dat te agenderen maar op dit moment is dat niet prioritair voor dit college.

Paul Meeus: Schepen bedankt voor uw uitleg. Maar ik begrijp inderdaad dat perspectief van het renovatiedossier, dat dat nu moeilijk zit omdat men daar inderdaad niet wil op ingaan vanuit Erfgoed, maar ik denk dat in eerste instantie, zeker omdat er toch heel wat mensen vragende partij zijn, op zijn minst dat kan opgeknapt worden. Men heeft destijds ook het dak opgeknapt om de zaak op zijn minst waterdicht te maken. Dus ik denk dat door een eenvoudige opknopbeurt er al heel wat mogelijk is. Een volledig grondige restauratie, of een volledig grondig herstel, dat kan wat mij betreft gerust in fases bekeken worden. Maar ik denk dat, en een aantal mensen die ik daarover gesproken heb, zijn toch ook van mening dat een eenvoudige opknopbeurt, het netjes maken van die kapel en de grootste zorgen lenigen, dat die toch al voor heel wat soelaas kunnen zorgen. Dus ik zou toch voorstellen, gelet op het feit dat u het niet als prioriteit stelt, maar dat u dat toch in het kader van de zorg voor ons erfgoed, toch mee opneemt in uw beleid, dat u zegt, kom we laten dat daar niet verloren gaan want als dat daar zo nog 20 jaar blijft staan omdat het geen prioriteit is, dan moeten we die afbreken want dan schiet daar niets meer van over. Nu zou ik zeggen, met kleine middelen, probeer veel te doen.

Tom Versmissen: Nu wil ik even de vraag stellen; bent u zelf de kapel gaan bezichtigen recentelijk nog?

Paul Meeus: neen, recent niet.

Tom Versmissen: Ik heb ze wel bekeken alleszins mits kleine herstellingen is dat niet mogelijk ze open te stellen. Wat is het probleem daar? Opsijpelend vocht. De muren moeten eigenlijk in principe volledig afgekapt worden, binnenzijde, buitenzijde, het dak moet vernieuwd worden. Dus we spreken hier niet over lapwerk. Als we lapwerk zouden doen zouden we de eerste zijn van de stad en zou de directeur van Facility de eerste zijn om te zeggen, kijk, we gaan dat doen. Maar dit is spijtig genoeg niet met lapwerk op te knappen.

Paul Meeus: Dus moeten we concluderen dat u de kapel gaat laten wegrotten tot we hem helemaal moeten laten verdwijnen.

Tom Versmissen: Dat hebt u gezegd. Ik heb een tijdje geleden met de heemkundekring aan de tafel gezeten en hebben we ook gezegd, kijk, we willen absoluut overwegen of er een mogelijkheid is tot subsidiewerving. Het is een deel van het patrimonium van de stad. Akkoord, dat heeft volgens de mensen van erfgoed niet echt de historische context daarin maar ik ben de eerste om te zeggen, kijk, als we op andere mogelijkheden middelen vinden om het te herstellen of het te renoveren wil ik het in overweging nemen. Op dit moment zijn de financiële middelen er niet voor dus ga ik er absoluut nu geen uitspraak over doen.

Astrid Wittebolle: Ik wou nog even terugkomen over die beloften enzo. Als anderen daar niets over willen zeggen, dan wil daar wel iets over zeggen. Ik was ook, heel lang geleden, toen de dieren nog spraken, 2 minuten schepen van facility. Ik heb nooit beloftes gemaakt. Omwille van de zelfde reden die u nu aanhaalt, dus ik kan alleen maar zeggen dat u daar gelijk in heeft dat een aantal van ons in ieder geval in dat vorige schepencollege diezelfde vraag, en nu kijk ik even naar de goede opmerking van collega Meeus, om daar iets mee te doen. Maar dat dat niet zo evident was en dat er dus ook geen geld getoverd kon worden. Dat was toen niet zo en dat zal nu ook niet zo zijn. Dus ik heb ik ieder geval, of wij als groen hebben in ieder geval nooit beloftes gemaakt, misschien kan u dat noteren. En een andere zaak, los van het financiële, ik herhaal mijn vraag tot treurens toe, ja, ik vind dit niet prettig, ja, het financieel kader is één ding maar welk is dan het beleidskader? In welk beleidskader zou dit dan opgenomen worden? Dus daar weten we eigenlijk ook niets van. Ik begrijp dat dit nu op dit moment niet aan de orde is en ik neem aan dat al diegenen die zich achter de oproep van de heemkundekring hebben geschaard, zullen proberen vanuit hun inzichten hen naar de

juiste, hoe zal ik zeggen, financiële pistes te leiden om hen mogelijks mee te kunnen ondersteunen. Wij zullen dat zeker doen van onze kant en ik neem aan jullie van jullie kant.

Paul Meeus: Ja, Schepen, ik wil daar ten slotte nog het volgende op zeggen. Ik begrijp dat er eigenlijk omwille van financiële redenen geen mogelijkheden zijn. Maar moet ik nu hier echt besluiten dat niets mee gaat gebeuren, niks, helemaal niets?

Eric Vos: Ja, want ik voel me in dit midden toch aangesproken. Diegenen die mij kennen weten dat er ambitie af straalt maar dat er ook realiteitszin aanwezig is en diegenen die aanwezig waren tijdens het heuglijke moment, ik denk dit september 2012 was, dat ik werd opgevorderd bij wijze van spreke, om samen met Het Bezemklokje aanwezig te zijn bij de kapel, daar heb ik een stukje voorgeschiedenis verteld waar collega Versmissen ook een groot deel van verteld heeft en gezegd dat er voorbereidende stappen genomen zijn en dat er een analyse gemaakt is door deskundigen in verband met wat er moet gebeuren om het gebouw op zich te beschermen van verder verval. Dat is nog iets anders dan het klaar te maken om in gebruik te geven, want daar zitten de techniek niet inbegrepen, elektriciteit en verwarming. En ik heb daar ook verteld dat er een informeel advies aan erfgoed gevraagd was waarvan dat u het antwoord heeft gegeven. Maar mogelijk met deze samenstelling van het bestuur enerzijds, en anderzijds met toch wel wat grondiger, diepgaander te graven in de historiek van het gebeuren is mogelijk een formele aanvraag van klassering toch te overwegen. Tweede element is dat ook het provinciebestuur, in het verleden dan toch, zij het een beperkter subsidiebedrag per dossier voorziet voor de bescherming van stadsgezichten. Mogelijk is dat ook een piste om verder te onderzoeken.

Tom Versmissen: In verband met de toelichting van Astrid: absoluut. Ik ben alleszins blij dat je dat ook zegt. Kijk ik kan geen beloftes maken die ik niet kan waarmaken. Nu, om te antwoorden op de vraag van Paul Meeus. In verband met het beleid, dus de hoogdringende herstellingen, ik wil het alleszins overwegen om de instandhouding te bekijken of dat dat mogelijk is. Mits dat daar de kosten ook onder controle kunnen blijven, maar daar heb ik u daarmee al over gezegd, ik heb de toestand van de kapel gezien en die is echt, spijtig genoeg, in zeer lamentabele staat op dit moment. In verband met de toelichting of de suggestie van de heer Vos; de formele aanvraag tot bescherming; geen probleem. Ik wil duidelijk zeggen, ik ben de eerste om te kijken als er historisch erfgoed is, vandaag de dag, in de stad, dat we dat kunnen beschermen, wil ik dat absoluut overwegen en wil ik dat doorgeven. Maar in verband met echt definitieve herstellingen kan ik dat absoluut garanderen dat dat op het moment niet aan de orde is gezien de financiële context. Maar ik wil de aanvraag gerust doorgeven aan de diensten om een dossier aan te maken.

Paul Meeus: Dus ik stel vast dat er een engagement is wat ik ook vroeg. Dus dan moet ik dit niet ter stemming leggen. Dus dan ga ik daar op verder en kom ik daar later op terug. Ik zal u daar binnen afzienbare tijd terug over ondervragen.

Tom Versmissen: Ik zal u toelichten op de commissie.

Paul Meeus: Uitstekend.

43 b) De verwaarlozing van het toponiem 'Kruisberg'

Paul Meeus: Ik ga nog een poging doen met een goed voorstel. Met een haalbaar voorstel trouwens en deze keer geen duur voorstel bovendien. Ik weet niet of er veel mensen zijn die het toponiem Kruisberg weten liggen in Turnhout? Ik hoor dat er gelukkig heel wat mensen zijn die het wel weten. Dat is goed. Heel belangrijk dus. Tot voor enkele jaren geleden was het kruis op dat bergje daar nog aanwezig. Door verrotting en vandalisme is dat uiteindelijk verdwenen. Dat is dus ernstig verwaarloosd. Nochtans het is een historisch uitzicht. Het is voldoende om de cartografie en het prentenkabinet bij wijze van spreken te gaan bekijken om te weten dat dat een belangrijke plaats was in de Turnhoutse regio. En ook in die zin is het cultureel erfgoed. Omdat natuurlijk het oorspronkelijke kruis niet meer kan hersteld en ook omdat het verdwenen is, dacht ik dat het misschien goed was om een replica van dat historische kruis te laten maken en dat opnieuw daar te laten plaatsen zodat die toponiem eigenlijk kan hersteld worden en ook voor historici terug vindbaar is bij studiewerk en opzoekingswerk. Zo herstellen we eigenlijk ook cultureel erfgoed en denk ik ook dat het nuttig is om dit te doen en ik leg dat dan ook graag voor aan het schepencollege om zich hiervoor te engageren.

Willy Van Geirt: Mijnheer de burgemeester, voorzitter, geachte collega's, goedenavond. Ik heb daar heel wat info over gevonden, ook heel wat foto's van vroeger. En het is op dit moment zo dat het kruis was verdwenen en het bleek toen door de stad zijn overgebracht naar de stadsmagazijnen. De heer Marc Machiels, diensthoofd van milieu, bevoegd voor het dossier van de FRAC, want de achterliggende gronden zijn van de FRAC, maar waar het kruis eigenlijk staat

is het van de heer Paul Dierckx. Zij hebben samen dus een oplossing gevonden eerst om het kruis te gaan herstellen maar dat schijnt niet meer te kunnen. Daarom hebben ze besloten om een nieuw houten kruis te laten maken en de heer Paul Dierckx zelf levert hiervoor het antieke hout. En het terugplaatsen van het kruis zal ergens in het voorjaar gebeuren.

Paul Meeus: Dat is uitstekend nieuws, dank u.

Tom Versmissen: Dus u ziet, mijnheer Meeus, wij houden onze belofte, als u een goed voorstel doet dan voeren wij dat ook uit.

Paul Meeus: Ik ga er nog een massa op u afvuren.

Tom Versmissen: Fantastisch.

43 c) Trajectcontrole Steenweg op Tielen (buurten en wijken)

Luc Debondt: De Steenweg op Tielen wordt meer en meer een in- en uitvalsweg om de stad binnen te komen en te verlaten. Het gedeelte tussen de Ring en de Everdongenlaan is verboden voor vrachtverkeer van meer dan 3,5 ton. Wij zien niet alleen de auto's toenemen in deze eigenlijke weg naar het woongebied dat er achter ligt en daarom zijn wij vragende partij om de trajectcontrole voor zwaar verkeer daar in te voeren. Ik had begrepen dat in het vorig college daarin al stappen zijn gezet. Mijn vraag is om daar zo snel mogelijk een beslissing in te krijgen.

Erwin Brentjes: ja meneer Debondt op het vorig politiecollege hebben we gelet op het feit dat er twee nieuwe burgemeesters in dat college zaten een herbevestiging gevraagd van de voordien goedgekeurde tabel met alle nieuwe sites voor een tweede fase. En die tabel werd inderdaad terug goedgekeurd tijdens dat college. En in deze goedgekeurde tabel zijn er twee ANPR sites, dat zijn de nummerplaatsites, opgenomen op de Steenweg op Tielen om het verbod op het zwaar vervoer te gaan controleren. Inmiddels is ons raamcontract met de looptijd van vier jaar ook verstreken. En een nieuw lastenboek voor de verdere uitvoering van deze tweede fase werd vorig jaar reeds gepubliceerd. De offertes zijn binnen en de gunning kan wellicht in maart gebeuren. Dus nog deze maand. Inmiddels hebben wij ook zicht op onze inkomsten uit het verkeersveiligheidsfonds waarmee wij dit kunnen financieren. De procedure voor de verdere uitbreiding van deze tweede fase kan dus weldra opgestart worden maar je moet wel op een uitvoeringstermijn van ongeveer één jaar rekenen. De politie heeft me toegezegd dat het team verkeer ondertussen met de nodige mankracht de controles zal verder blijven uitvoeren.

Luc Debondt: dank u.

43 d) Kantoorruimte 't Antwoord in de Otterstraat

Luc Debondt: ja de toelichting is denk ik duidelijk. Er zijn geen plaatsen meer in het huidige Antwoord om daar de nodige persoonlijke gesprekken te voeren. En de vraag is hoe kan dat opgelost worden? Bij de originele aankoop van de stad 12 jaar geleden is er vanuit onze hoek gepleit om dat via een PPS systeem te doen waardoor het gebouw zou platgelegd worden en de gelijkvloerse verdieping zou ingericht worden voor 't Antwoord. En zowel langs Kwakkelstraat als Otterstraat dat in te richten met appartementen zodanig dat het voor de stad een nuloperatie of toch maar een kleine bijdrage zou zijn. Het voorste gedeelte tegen de Otterstraat dat is totaal versleten en daar voor zou ik dan ook voorstellen als oplossing en om de budgetten beperkt te houden dat te doen via een PPS systeem waar dat eigenlijk hetzelfde principe als destijds kan gehanteerd worden.

Luc Hermans: meneer Versmissen

Tom Versmissen: ja dank u voor uw vraag alleszins maar ik weet niet of dat u ook recentelijk het gebouw van 't Antwoord heb bezocht en dat u de twee liggende panden daarnaast ook heb bekeken waar dat de problematiek zich stelt. Nu ik ben daar een tijdje geleden ook geweest omdat ik als nieuwe schepen dus alle stadsgebouwen persoonlijk heb bezocht om te kijken waar dat de prioriteit het hoogst is om te kunnen kijken van waar gaan we op inzetten, waar gaan we niet op inzetten. Nu wat is de problematiek enerzijds van het gebouw in de Otterstraat? Dat is dat wij daar zelf onze eigendom hebben waar dat 't Antwoord is. Dat gebouw is eigenlijk op de gelijkvloers perfect operationeel met een industriële keuken en al, alles er op en er aan. De voorzijde van de winkel is wat moeilijker, dus de voorzijde van het gebouw. En dan heb je enerzijds ook nog het pand, dus 112 is eigenlijk in principe ons pand, nr. 112. 114 daar bevindt zich 't Antwoord. En wat is het probleem op dit moment? En daar heb ik met alle mensen van aan tafel gezeten, dus ook met mensen van het verhuurkantoor, Huurders voor Huurders en 't Antwoord zelf. Probleem daar is dat ze dus effectief te krap behuist zijn maar vooral ook de lamabele toestand van het pand dat wij als stad huren van nummer 116 dat was het grootste probleem. Wat hebben mijn collega Peter en ik gedaan? Wij hebben met

iedereen aan tafel gezeten. De problematiek hebben wij bekeken. En wij hebben eigenlijk op korte termijn ook heel duidelijk gezegd van kijk wij kunnen niet van vandaag op morgen jullie gaan herlocaliseren. Ik hoor dat u zegt van voor ons is het voorstel het gebouw plat te leggen. Nu ik vind dat misschien een heel interessant voorstel maar dan stel je me ook maar de vraag waar ga je de gebouwen of waar ga je de vzw's op dat moment huisvesten. U weet zelf ook dat een gebouw plat leggen één ding is maar een gebouw opbouwen een ander ding. Nu op korte termijn hebben wij heel duidelijk gezegd van kijk als de verhuurder zijn toestand van het pand gaat verbeteren, dus dat is eigenlijk ten voordele van het comfort van de mensen zelf, zou dat voor ons eigenlijk een ideale oplossing zijn. Wij hebben met de huurder aan tafel gezeten. Er is ook een afspraak gemaakt. Er zijn ook data 's vastgesteld. De herstellingen zijn allemaal bekeken wat er moet uitgevoerd worden op korte termijn. En dat zal ook allemaal dit voorjaar nog gebeuren. Ik ziet daar zelf ook als schepen op. Ik controleer dat ook altijd. Ik ben ook elke keer bij het overleg aanwezig en die man heeft ook zich formeel zijn engagement geuit om die herstellingen uit te voeren. Nu wat is op lange termijn een mogelijkheid? U kent het gebouw zelf ook. We spreken over de vroegere Aldi van de Otterstraat. Dat wij daar eigenlijk op lange termijn wel alle gebouwen of alle vzw's kunnen huisvesten maar dat vraagt een structureel zeer dure ingreep. Op de eerste verdieping zitten er een aantal kantoorruimten die in zeer lamabele staat zijn omwille van de problemen met het dak. Nu wij moeten creatief zijn met onze grote ingrepen die wij doen of grote herstellingen die wij moeten doen en ik heb dan ook in het kader van de middelen die wij nog zouden beschikbaar zijn, hebben, in verband met het Stedenfonds heb ik daar gekeken of dat het mogelijk is om daar een voorstel op uit te werken om dus die renovatie van het eerste verdiep aan te pakken rekeninghoudend met eventueel een bijbouw over de eerste etage in een latere fase als de middelen van de stad het toelaten.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: dank u wel voorzitter, collega's, mag ik de schepen van wonen en stedenbeleid er wel op wijzen dat hij dan eerst het beleidskader stedenfonds zal moeten aanpassen op zijn minst.

Tom Versmissen: neen, in het beleidskader van stedenfonds, en dat moet u zelf ook weten, kunt u deze middelen aanwenden voor de renovatie van een bestaand pand of voor de renovatie van een pand in het kader van sociaal wonen. Ik denk dat dus dit kader wel passend is.

Dimitri Gevers: natuurlijk, maar niet alle vzw's waar u het over heeft zijn niet bezig met sociaal wonen hé.

Tom Versmissen: niet alle vzw's dat klopt maar u moet ook een heel goed geargumenteed dossier opmaken en dan is dat best mogelijk.

Dimitri Gevers: het zou mij toch boeien om dan eerst een discussie over de toekomst van het stedenfonds in deze mooie stad eens te praten. Want dat is van iets groter belang en daar ben ik iets hongerende naar dan de ideetje dat u nu spuit.

Tom Versmissen: absoluut maar ik wil toch efkens zeggen ik heb heel duidelijk gezegd dat wij gaan bekijken of dat wij middelen kunnen aanwenden vanuit het stedenfonds omdat ze via de stad absoluut op dit moment niet voorhanden zijn.

Luc Hermans: dit volstaat voor u meneer Debondt?

43 e) Watertoren

Eric Vos: ja voorzitter, collega's, wij herhalen het punt van vorige gemeenteraad zoals wij hadden aangekondigd. Weliswaar een lichtjes aangepaste versie maar vanuit dezelfde principes. Wij hadden verwacht om daar enige terugkoppeling over te krijgen op commissie maar dat is tot op heden niet gebeurd vandaar dat wij het terug geagendeerd hebben op de raad zelf. Principes overlopen markant punt in de stad de watertoren waar afgelopen jaar veel in gebeurd is. Wij geven aan, zelf ook aan, dat dat wellicht het volgende decennia niet aan te houden is maar dat het toch wel een leuke plek is om af en toe dingen te doen. En dat het jammer zou zijn dat die watertoren zijn publiek of semi-publiek karakter zou verliezen. Vandaar het voorstel om principieel uit te spreken of de intentie om toch te gronde te onderzoeken om de watertoren aan te kopen. En een formule te zoeken à la Theobalduskapel waar een organisatie of een vereniging aangezocht wordt om ook de exploitatie te doen zodanig dat dat niet financieel weegt op het budget van de volgende jaren. Vandaar het concrete voorstel dat wij als gemeenteraad de wens uitdrukken om de watertoren aan te kopen. Dat de onderhandelingen met Pidpa worden voorgezet. Want ik had vorige keer van de schepen begrepen dat er al contacten waren. Dat alle elementen worden nagegaan rond onderhoudskosten en mogelijk andere elementen die nog spelen naar de toekomst op een exploitatie. Dat er nagekeken wordt in de vrijetijdssector dat die het voorstel van exploitatie dat daar ook gegadigden voor zijn. En dat

wij vragen aan de bevoegde schepen om binnen enkele maanden, ons voorstel is rond de zomerperiode, om dat wat samenvalt met hetgeen wat de schepen Hannes Anaf heeft aangegeven, de BBC, de discussie dan volop bezig zal zijn. En dat wij in afwachting daar van toch als gemeenteraad formeel aan PIDPA vragen om de watertoren ondertussen niet publiek te koop te stellen.

Luc Hermans:meneer Versmissen.

Tom Versmissen: ja nogmaals ook weer een heel fantastisch voorstel. Ik ben direct de eerste schepen om te zeggen kijk wij gaan alles wat er binnen onze middelen ligt aankopen. Ik ontken ook niet en ik denk dat iedereen het staaltje van de watertoren en de uitstraling van het stad, en het stadsgezicht, hier sowieso allemaal erkent. Die gesprekken met de PIDPA zijn er geweest. Er is ook de vraag gesteld omdat er in het verleden blijkbaar was gezegd van kijk, we kunnen, of PIDPA de intentie heeft gegeven, om aan een symbolische euro over te dragen aan de stad. We hebben dat formeel gevraagd en dat blijkt dus niet te zijn. PIDPA heeft gezegd kijk, er is een schattingsverlag gemaakt, als ik me niet vergis 54.000 euro, of rond de 54.000 euro, en dat is het bedrag dat zij ook absoluut wensen voor de overname van de watertoren als gebouw. We hebben ook heel duidelijk in de vraag naar PIDPA, kijk, is het een symbolische euro of is het effectief een bedrag dat daar tegenover staat gevraagd, kijk, wat zijn de onderhoudskosten. Dat we weten als we als stad dit willen overwegen in een langetermijnvisie, of dat het voor ons geen financiële aderlating zal zijn, daar heb ik tot op heden nog geen antwoord op gekregen. Ik heb wel de bevestiging van PIDPA dat zij ons de tijd geven om tot midden mei om effectief een definitieve beslissing te nemen. Maar ik wil toch wel even zeggen als schepen hier, en ik denk dat ik namens heel het college spreek, dat, u kent zelf ook want u was ervaringsdeskundige in de vorige legislatuur en ik denk dat u toen ook al een aantal keer het oranje licht heb gezien van de uitgaven van de stad, dat we vandaag in een context zitten dat we zeggen, kijk, elke uitgave die we doen, willen we beredeneerd doen en willen we uiteraard ook doen in het kader van een langetermijnvisie en het moet renderen, hé, ofwel moet er een goed publiek belang zijn waardat er verenigingen plaats in kunnen vinden. Maar het zal een kostenbatenanalyse worden. Als we binnen enkele weken, of binnen enkele maanden, in het kader van de oefening van BBC, die mijn collega Hannes volop aan het voorbereiden is, blijkt dat dat niet voldoet, dan moeten wij spijtig genoeg ook zeggen, van kijk, dan wordt die niet weerhouden. De prioriteiten nood is zeer hoog en het zal in het kader zijn van die besparingsoefening om te kijken of we daar kunnen op ingaan of niet. Ik kan u daar nu op dit moment geen formele bevestiging op geven. De intentie is er wel maar het formeel akkoord kan ik u niet geven vanavond.

Eric Vos: Schepen, als ik uw antwoord hoor dan gaat u akkoord met de ontwerpbeslissing. Waar wij vragen de bevoegde schepen en het schepencollege te belasten met bovenstaande om uiterlijk tegen de zomerperiode, maar maak daar dan mei van als PIDPA die periode hanteert, het dossier voor te leggen met alle afwegingen om een verantwoorde beslissing te nemen. En in afwachting daarvan om PIDPA te vragen om de watertoren niet publiek te verkopen.

Tom Versmissen: Zoals ik heb gezegd, ik heb een antwoord gekregen van PIDPA dat ze ons de tijd geven tot 14 mei, dus ik ga er van uit dat als zij formeel een schrijven richt 'tot 14 mei' dat bij PIDPA dan de intentie is om ook niet voor 14 mei de watertoren publiek te verkopen. Dus ik ga kijken, van zodra wij klaar zijn met onze besprekingen van de BBC, dus het langetermijnverhaal, denk ik dat wij in die periode wel zullen kunnen eindigen en wij zullen rood licht hebben en dan zal ik wel het nodige doen om met PIDPA eventueel nog een langere termijn te verkrijgen.

Eric Vos: Dus conclusie: akkoord met ons voorstel?

Tom Versmissen: Dat heb ik niet gezegd. Dat hebt u er van gemaakt.

Eric Vos: neenee, zoals het geformuleerd is. Het is heel voorwaardelijk geformuleerd waarbij u de kans krijgt om alle afwegingen te maken en ik hoop dat de afwegingen niet alleen financieel zijn maar ook maatschappelijk.

Tom Versmissen: Normaal. Ik blijf daarbij. De conclusie zal niet enkel financieel zijn maar ze moet wel kaderen in die langetermijnvisie. Als er een oplossing kan zijn waardoor dat we zeggen, kijk, met de watertoren kan dat voor ons iets betekenen op lange termijn wil ik dat overwegen alleszins. Maar ik ga hier geen uitspraken doen op het feit van kijk, welke dat de beslissing zal zijn of er tot een aankoop effectief kan overgegaan worden of niet.

Eric Vos: We vragen die beslissing om aan te kopen of niet vandaag niet. U heeft onze vragen gelezen, die komen overeen met uw antwoorden. Vandaar dat ik vraag kunnen we ons vinden in deze formulering met afwijking dat we half mei nemen in plaats van de verlofperiode.

Tom Versmissen: Nogmaals ik blijf bij mijn punt. Zowiezo, Ik ga u daar op antwoorden in de bevoegde commissie als we duidelijkheid hebben over een aantal zaken die op dit moment niet gecommuniceerd zijn geweest door PIDPA. Ik

heb een aantal vragen gesteld. Ik heb het daarnet ook geantwoord in mijn antwoord denk ik, dat er een aantal zaken zijn, waaronder het onderhoud van de watertoren, van zodra dat ik daar uitsluitel over krijg, weten we wat het kostenplaatsje gaat zijn voor de stad en kunnen we dat op onze langetermijnvisie inplakken. Dus op dit moment doe ik daar geen uitspraak over.

Eric Vos: Hetgeen wat u antwoordt loopt gelijk met het tweede element van de beslissing. Dus we stellen voor om het punt ter stemming te leggen.

Astrid Wittebolle: Voor we gaan stemmen of niet stemmen, dat laat ik even in het midden, ik heb vorige keer en ik zal hetzelfde herhalen, wij hebben met de mensen van het dagelijkse bestuur van vzw Turnhout 2012 daar een memorandum eigenlijk klaar liggen. Ik had gehoopt dat schepen Stijnen er was vorige week, maar hij was er niet. Er was ook expliciet, schepen, al een keer gevraagd of u zo vriendelijk zou willen zijn om het college, het nieuwe college, te vragen wie er interesse heeft om mee het dagelijkse bestuur van de vzw nog te volgen, want die is niet opgedoekt, die bestaat nog, dan had iemand van jullie, ik laat in het midden dat moeten jullie weten wie er dan komt, op zijn minst mee dat memorandum te kunnen bekijken. Daar worden ook een aantal uitspraken rond de watertoren in gedaan en geen uitspraken die, ik zal zeggen, fenomenaal zijn, maar die wel misschien motiverend kunnen zijn in de beslissingen die jullie moeten nemen, dus ik zou er toch op aan dringen om dat memorandum eens een keer ter hand te nemen en in de hoop ook dat we vroeg of laat nog eens mogen vernemen wie er van jullie meekomt om eens te luisteren wat er nog in die vzw leeft, wat dat daar nog mee kan gebeuren. Misschien is dat iets wat iemand van jullie kan interesseren. Los daarvan, als we hier nu afspreken, en voor mij is dat goed, dat we tegen 14 mei één of andere beslissing hebben, beleidsnota's hé, dan wil ik voor de 14de beleidsnota's. Ik ga niet in eender wat stappen, we zijn dat spelletje nu al een paar maand aan het spelen, we gaan hier niet ad hoc van alles liggen beslissen en doen.. Ik ga daar net mee akkoord. Als jullie zeggen, als wij hier allemaal overeenkomen 14 mei, ik ben direct akkoord om het voorstel van TIM te steunen. Maar ik wil wel op 14 mei dan elke beleidsnota gelezen en gezien hebben. En ik denk dat jullie dat niet kunnen waarmaken, want wat ik heb gehoord in de presentatie van BBC zitten we op zijn gemakkelijkst na de zomer met mekaar daarover te praten. Er moet nog een heel traject ook worden afgelopen in heel dat verhaal rond heel die beleidsnota's. We zijn nu misschien een beetje alle, excuseer, maar we zijn misschien een beetje aan het afdwalen, maar ik vind dat het één wel met het andere samenhangt. En u knikt wel instemmend maar ik denk als ik nu direct zou beginnen werken moest ik van jullie zijn. Want waar gaan die participatiemomenten komen? Wanneer gaan we daarover met mekaar praten? Toch niet elke keer via een vraag die ofwel zij, ofwel wij van hier op de rij, stellen want dat schiet natuurlijk voor geen meter op. Dus mijn bekommernis is, voor mij is alles goed, laat ons vooral over die toren praten maar als we afspraken maken 14 mei dan moeten hier alle beleidsnota's liggen, hé. Want anders gaan wij dat spelletje hier niet meer meespelen. Dat is redelijk simpel.

Luc Hermans: Ik heb begrepen dat de heer Vos stemming vraagt in het kader van de watertoren met de gegevens waarover we op dit ogenblik beschikken. Een stemming per fractie is dat in orde?

Peter Segers: Nog even voor ik stem nog even een toelichting geven. Nu ik besluit. Ik volg daarin mijn collega Astrid Wittebolle, er zijn nog geen beleidsnota's. Ik wil me dan ook niet vastpinnen om hier een engagement aan te gaan dat we misschien niet kunnen nakomen. Ten tweede lees ik ook in het besluit van TIM, en u, mijnheer Vos, omzeilt dat heel handig, maar lees ik ook wel dat u al direct voorstelt van een bepaalde exploitatievergunning binnen de vrijetijdssector uit te werken. En ook daar wil ik me nu zeker niet op willen vastpinnen. De sp.a-fractie zal op dit voorstel 'neen' stemmen.

Marc Van Damme: Ik sluit mij aan bij de collega van spa. Ik zie hier ook iets staan van de exploitatie. Dat is toch op dit ogenblik, lijkt mij, een beetje voorbarig daarover te praten als niet eens is geweten wat het lot van die toren is. Dat er met die toren iets moet gebeuren daar kan ik me zeker in aansluiten.

Astrid Wittebolle: Wij gaan ons onthouden. Mijn vraag is ook wanneer krijgen we van jullie te horen wie er naar het DB komt van vzw 2012 om daar mee over na te denken? Het is een uitgestoken hand. Het is niet iets anders. Zolang dat we daar niks van vernemen is het ook heel moeilijk van ja of neen op eender wat te zeggen.

Luc Hermans: De secretaris zal dit noteren en zal dit ook in de varia meenemen naar het college. Als u zich daar in kan vinden?

Astrid Wittebolle: ok.

Vragen van raadsleden:

44 a) Handelszaken aan de Steenweg op Gierle + 44 f) Enomische handelsactiviteiten in de binnenstad en periferie

Luc Hermans: dan komen we aan de vragen van raadsleden en als u het goed vindt meneer Boogers en meneer Van Lommel zou ik jullie vragen willen koppelen. Het gaat over de economische handelsactiviteiten binnenstad en periferie waarbij meneer Boogers specifiek naar de Steenweg op Gierle verwijst en waarbij ik hem ook als eerste het woord wil geven.

Marc Boogers: Ik ga mijn vraag nog even kaderen. Ik was zelf verbaasd en ontgoocheld, maar niet alleen wij, ik kan ook zeggen veel handelaars die ik ken. Maar Unizo als specialist wij waren allemaal ontgoocheld toen wij hoorden en lazen dat het Turnhoutse college begin februari die sociaal economische vergunningen gaf aan een aantal vestigingen op de site Kraker en de Steenweg op Gierle. Nochtans was ik in september gecharmeerd door het programma, of ten minste stel u voor, één programmapunt van N-VA. Ik wil nog even lezen. Het vorige stadsbestuur, zei NV-A toen, kijkt ondertussen toe, hoe aan de stadsrand grote winkelcentra worden geopend., zonder dat het vorige stadsbestuur oog heeft voor de inbedding in de lokale economische weefsel en de impact op mobiliteit. Daardoor komen zij rechtstreeks in concurrentie met de binnenstad. Dit veroorzaakt een leegzuigeffect op de stedelijke handelskern en er ontstaat een vicieuze cirkel van leegstand, verloedering en overlast. Dat stukje in uw programma, beste NV-A'ers, dat charmeerde mij wel. Jedoch, ik merk het omgekeerde. U besliste begin februari om niet de binnenstad, zoals u beweert, voorrang te geven, maar eerder de periferie. En, laat ons even afwachten wat het dan wordt voor de binnenstad. Maar ik kijk toch eventjes nog naar de twee coalitiepartners van u, naar CD&V en sp-a, ik zocht het even op en op een zitting van 3 september stelde u heel duidelijk dat perifere handelsvestigingen, dat die eigenlijk moeten gaan o.a. meubelzaken, tuincentra en garages. En dat textiel, schoenen, lederwaren en boeken, dat die thuishoren in het centrum. In de vorige coalitie is dit mede tot stand gekomen onder druk van Groen. Ik ben gisteren toch eens eventjes gaan kijken op de site XXL en ik heb het gezien. Ik heb daar schoenen, textiel, lederwaren en boeken tegen gekomen. Het omgekeerde dus van wat eigenlijk ooit de bedoeling is geweest. Mijn conclusie op dit vlak is eenvoudig: al wat gezegd is klasseer ik verticaal. Dus wat blijft mij nog over als geboren en getogen Turnhoutenaar? De leegstand gaan meten. Ik heb dat gedaan. En mijn meting, u hebt dat misschien kunnen lezen in de pers, die wordt intussen ook nationaal bevestigd. De Standaard meldt vorige week dat de centrumstad Turnhout koploper is qua leegstand in winkels. Wij toppen naar 14,1 procent. Goed; ik heb in de pers ook kunnen vernemen wat de intenties zijn van de schepen in deze. Want uiteraard weet iedereen hiervan. De schepen heeft het over een nieuw concept rond de Kerstmarkt. De schepen heeft het over orde en netheid. De schepen heeft het over het communiceren rond een parkeerbeleid. Punten waar ik het mee eens ben. Maar Groen wil verder gaan. Wij hopen dat, en vele Turnhouters hopen dat dit college ook als eerste prioriteit 'Turnova' op de agenda zet. En niet de ontwikkeling van die Steenweg op Gierle. Dus ik vraag: hoe zit het met Turnova? Want dat is een stuk van de leefbaarheid van het centrum. We kennen ook de woorden handelspandenfonds. Ik denk dat dit ook een nuttige insteek is die Groen aan u wil meegeven. En wat met de uitbreiding van het winkelkerngebied? Ook dat is, denk ik, een nuttige insteek die Groen aan u wil meegeven. Maar dat heeft niets te maken met de Steenweg op Gierle want dat keuren we absoluut niet goed. Ik kijk in deze naar uw collega schepen Van Geirt. Schepen Van Geirt, ik weet het, mobiliteit, u hebt het een aantal malen gezegd, en wat u er uiteindelijk van zal maken dat gaan we pas weten tegen de vakantie. Maar u moet we wel eens allemaal uitleggen hoe u een dergelijke winkeluitbreiding verantwoordt zonder dat die hand in hand gaat met een mobiliteitsplan. In andere steden zie ik ventwegen. In andere steden zie ik, o.a. dat er dan busjes worden gepland richting centrum. Elektrische busjes voor Groen. Die op een goedkope manier de mensen dan te minste van al die handelszaken ook de kans geven om naar dat centrum te gaan. Als laatste geef ik u dan nog goed nieuws mee. U hebt misschien gelezen, of u weet er meer van dan ik, maar onze Vlaamse minister-president Kris Peeters, verdeelt 13 miljoen euro onder de steden en gemeenten om winkelen in hun centrum aantrekkelijk te maken. Ik hoop dat we daar 1/13^{de} van kunnen krijgen. Dat zou 1 miljoen euro zijn en ik hoop dat u daar al mee bezig bent om dat naar u toe te trekken want we gaan dat nodig hebben om de leefbaarheid van dit centrum te garanderen. Tot daar een eerste stuk. Ik heb straks nog één vraag die ik de schepen wil stellen.

Reccino Van Lommel: Dank u wel, voorzitter, collega's. Ik zou vandaag de dag écht niet in de schoenen willen staan van de Turnhoutse handelaar. De economische crisis gaf het consumentenvertrouwen een flinke deuk

Luc Hermans: Sorry dat ik u onderbreek maar ik zou Marc Boogers willen vragen of hij zijn microfoon wil uitzetten in het kader van ...

Reccino Van Lommel: ...dus waar niet enkel industrie en dienstverlening maar ook de kleinhandel onder gebukt gaat. Aan de motivatie van onze Turnhoutse handelaren zal het echter niet liggen. De verdeling tussen de winkels in binnenstad en periferie kan gerust als zwaar ontwricht beschouwen. Unizo stelt terecht dat elke euro maar één keer kan uitgegeven worden. Dat is ook zo. Want alles draait rond vraag en aanbod. Vraag creëer je door mensen gegeven de economische marktomstandigheden, naar onze stad te halen. We kunnen dat doen door, zoals ik eerder bepleitte, jonge gezinnen naar onze stad te halen, maar ook inwoners en huidige inwoners van onze buurgemeenten naar Turnhout te lokken door er voor te zorgen dat Turnhout de uitstraling heeft of krijgt die het verdient. De ambitie ligt vandaag de dag onrealistisch hoog. Aanbod daarentegen stem je af op de vraag om in een perfect competitieve markt te leven en erop toe te zien dat de handelaren kunnen blijven overleven. Creëer je te veel aanbodruimte dan leidt dat tot neerwaartse spiralen, erosie en verloedering en daar gaat het nu juist om. Ik verwijs naar de aanbevelingen van de Wes-studie waarover ik vorig jaar in juni ook reeds een tussenkomst gaf en waarin men stelt dat volgens het neutrale scenario de marktruimte en dus de vraag van de consument in 2020 gelijk zou zijn aan 26.400 vierkante meter winkelloppervlakte. Waarvan men 11.100 vierkante meter perfect kan invullen door de overvloedige leegstand die er dan heerst. Dat betekent dat onze stad tegen 2020 15.200 vierkante meter moet ontwikkelen terwijl er bijna 55.000 vierkante meter in de pijplijn zit. Conclusie 39.000 vierkante meter teveel ontwikkeling. Ik vraag mij dan ook af meneer de schepen of een rationalisering van de projecten niet wenselijk is om een structureel overaanbod te vermijden. Want laat ons toch wel weze creatie van nieuw winkelaanbod terwijl het oude niet eens opgevuld geraakt zal enkel maar lijden tot meer leegstand en spreken wij in 2020 niet meer over handelaren in deze binnenstad. Als wij doorgaan zoals wij nu bezig zijn zal het belang van de periferie, de perifere winkelgebieden liever een belang van meer dan 50 % gaan innemen. In tegenstelling tot andere centrumsteden is dat 42 % meer. Onze stedelijke functies in de kern van de stad zullen het hard te verduren krijgen. Collega's hetgeen vandaag de dag afspeelt in het stadscentrum is slechts een voorsmaakje van wat we zullen zien in 2020. Zeker wanneer blijkt dat de geplande ontwikkelingen zich verder zullen manifesteren en men blijft vergunningen toekennen aan winkels in de periferie waardoor het schepencollege koren op de molen zal blijven gooien. Inmiddels gaan de geruchten op dat het Lebon-project wordt uitgesteld maar de huurcontracten met handelaren werden reeds opgezegd en ze worden dus de stad buiten gejaagd. Dat de speculant hiermee overduidelijk een inschattingfout maakte laat mij koud. Mijn bezorgdheid gaat echter uit naar de bijkomende leegstand die daardoor zal worden gecreëerd. Wij scheren nu reeds de hoogste toppen in vergelijking met de andere centrumsteden in Vlaanderen. Zoals mijn collega Boogers reeds aanhaalde. In bepaalde straten staan nu reeds winkelpanden twee tot drie jaar leeg. Het Vlaams Belang dat zich profileert als sociale volkspartij heeft altijd het belang van ondernemers benadrukt. Het zijn zij die welvaart en werkgelegenheid genereren voor onze inwoners. Ook gaven wij eerder aan dat wij een voorstander zijn en blijven van het handelspandenfonds en dat de startende ondernemers zuurstof moeten krijgen. Er is daadkracht nodig om de scheefgetrokken situatie recht te zetten. Ik wens van de bevoegde schepen bijgevolg stap voor stap een antwoord op mijn gestelde vragen. Wij vernamen in de pers dat het schepencollege bij monde van Tom Versmissen zou werken aan een actieplan om het centrum economisch weer aantrekkelijker te maken. En ja welke maatregelen worden na getroffen en hoe zullen deze gerealiseerd worden, en niet onbelangrijk binnen welk tijdsbestek. Want de klok tikt. Worden naast economische ook esthetische stappen ondernomen. En in juni vorig jaar raakte de resultaten van de Wes-studie bekend waarin duidelijk werd aangegeven dat het leegstandspercentage gestegen was tot 28 %. In welke mate wordt deze studie door het schepencollege nu vandaag de dag als handvest gebruikt om dat actieplan, waarvan zo net sprake, te bepalen? Unizo is vervolgens bijzonder bezorgd over het ontstane onevenwicht, dat ontstaan is tussen het winkelapparaat in de binnenstad en dat in de periferie. Volgens hen is de huidige situatie volkomen scheefgetrokken. Hoe reageert het stadsbestuur op deze bekommernis? En werd er reeds verdergaand overleg gepleegd met de handelaars? Want ik heb gehoord dat er een overleg geweest is misschien dat u daar ook dieper op kan ingaan. Vervolgens hoe zal het college omgaan met de toekomstig geplande ontwikkelingen? Dus op korte en lange termijn rond de creatie van winkelloppervlakte binnen het Turnova-project en Lebon. Is één en ander nu eigenlijk nog wel haalbaar? En is het college van mening dat er een aanbodoverschot is? Dank u.

Luc Hermans: meneer Versmissen

Tom Versmissen: ja, beste heren dank u voor die bezorgdheid. Sowieso die bezorgdheid heerst er bij mij ook. En die heerst er bij iedereen van het college. Nu om even te antwoorden op de vraag van Marc, meneer Boogers, in verband met de periferie, dus de ontwikkelingen op de periferie. Ik geef u daar 100 % in gelijk. In het verleden zijn daar winkels toegestaan met schoeisel en met kleding terwijl dat in september van vorig jaar er een richtlijn is gekomen

eigenlijk naar aanleiding van de Wes-studie om daar enkel grote assortimenten of grote artikelen te gaan verkopen. Nu dat is ook de insteek die wij gehouden hebben om uiteraard ook Mediamarkt en de Kraker te vergunnen en de winkels eigenlijk die in principe met winkelkarren moeten bediend worden. Dus dat was één van onze argumentaties om te zeggen van kijk wij keuren dat wel goed. Ik had uiteraard ook liever gezien dat iedereen in de binnenstad zit. Maar er zijn natuurlijk ook vragen waar dat je op antwoorden moet geven en hoe moeilijk dat die ook liggen, ik heb dat ook heel duidelijk gecommuniceerd naar de handelaars en met name naar de voorzitter van Unizo Turnhout ook vlak voor dat ik het persbericht heb buitengestuurd. Nu in verband met de ontwikkelingen zelf of de toestand van de binnenstad. Vorige week woensdag heb ik een overleg gehad met de handelaars van de binnenstad. En ik heb zelf als eerste of als schepen heb ik mijn dienst lokale economie de opdracht gegeven begin dit jaar om met mij samen Turnhout in te trekken. Wij zijn ondertussen al twee weken de binnenstad ingetrokken. Wij hebben met handelaars gesproken. Wij hebben nu nog twee weken voor de boeg. En ik trek met mijn dienst lokale economie zelf naar de handelaars om te vragen van kijk wat zijn de problemen. Uiteraard wij kennen een aantal problemen waaronder mobiliteit waardoor dat voor de handelaars vandaag de dag zeer moeilijk is om te overleven en ook de ontwikkelingen van de periferie. Maar er zijn ook nog andere zaken waar dat wij merken dat wij dat als stad niet te horen krijgen. Bepaalde kleine details. Daar werken wij ook aan. Nu zelf moet ik toch wel even duidelijk stellen ik was er van overtuigd vorig jaar als men zei van kijk men wil niet ontwikkelen in Turnhout. Nu ik kan u hier op een briefje geven dat dat dus absoluut niet het geval is. Ik heb zelfs dit weekend nog een telefoon gehad van iemand uit de binnenstad die zegt van kijk ik wil mijn zaak verbreden, ik wil mijn zaak vergroten, ik kan twee keer zo groot worden, ik wil met u aan tafel zitten. Maar wat horen wij overal terug? De onduidelijkheid van Turnova. Het is niet de ontwikkelingen op de periferie want dat had ik sowieso verwacht dat dat eigenlijk het grootste probleem was voor de moeilijkheden in de binnenstad. Maar als ik spreek met alle handelaars, en als ik ook zelfs de krantenartikels lees, de woordvoerders van een aantal winkelverenigingen zien zelfs de ontwikkelingen aan de periferie met plezier gerealiseerd worden. Omdat ze zeggen van kijk stadsregionaal zijn dat een aantal zaken die eventueel meer mensen van buiten Turnhout naar het centrum kunnen trekken. Nu iedereen heeft daar zijn mening over. Er zijn er die voor zijn. Er zijn er die tegen zijn. Maar wat is de grote onduidelijkheid bij alle handelaars op dit moment? Dat is de realisatie van Turnova. Komt er een Turnova of komt er geen Turnova? Komt er een Lebon of komt er geen Lebon? Dus dat is eigenlijk in principe het hele verhaal, het begin van het verhaal. En dan hebben wij ook als schepencollege gezegd van kijk wij gaan die afspraken of de gesprekken die er in het verleden gemaakt zijn ik wil daar van op de hoogte zijn. Wij hebben overleg gehad vorige week nog met de mensen van Turnova. Er is nog eens heel uitdrukkelijk gevraagd van kijk is er de intentie van beide partijen om hier mee door te gaan. Dat wij duidelijkheid kunnen scheppen. En die intentie is er sowieso vorige week ook duidelijk gegeven van beide partners. Dus kan ik ook al op antwoorden dat dat voor ons zeer belangrijk is. Dat heb ik ook vorige week woensdag na het overleg dat wij gehad hebben gecommuniceerd naar de handelaars toe. Om te zeggen van kijk wij gaan daar mee van start. De rooilijn, u kent ze allemaal, u kan alle dossiers inlezen, de rooilijn is nu bepaald geweest. Er zijn twee bezwaren op geweest. Dat is weg te werken in overleg. Wat volgt er dan? Dan volgt de verkavelingsaanvraag en dan volgt er een bouwaanvraag. Nu ik ga me niet vastpinnen op periodes maar de intentie is er bij ons allemaal, dus zowel de groep Armada dus die de ontwikkeling doet of de groep Heeren, samen met het stadsbestuur om dus effectief volgend jaar duidelijk te kunnen starten met de werken. Er is ook een afspraak gemaakt met de betrokken partijen om daar een officieel communicatiemoment over te hebben van zodra dat al het juridische achter de rug is. En dan spreken we over midden mei. Nu in verband met uw voorstel van dat u doet van kijk wat gaat u doen om de handelsactiviteiten in de binnenstad eigenlijk te verbeteren. Op dit moment zijn er een heel aantal zaken die we parallellopend aan het onderzoeken zijn. Onder andere ook het handelspannenfonds in verband met subsidies die wij zouden kunnen krijgen van Vlaanderen. Is ook een, wij zijn op dit moment de oefening aan het doen om het winkelkerngebied en het winkelgroeigebied ook te herdefiniëren. Waarom? Omdat in het winkelgroeigebied vandaag de dag is het zo dat er een aantal handelaars die daar zitten bijvoorbeeld Guldensporenlei die soms geen aanvraag kunnen indienen voor een gevelrenovatie. Dus dat moet bekeken worden dat die mensen daar ook van kunnen profiteren. De handelsadviesraad die is terug samengekomen vorige week. Daar waren 35 handelaars op aanwezig. Ik heb dat ook heel duidelijk gezegd. Men heeft gevraagd van kijk wat gaat u doen als stadsbestuur aan de ontwikkelingen van de periferie. Gaat u alles tegenhouden? Of gaat u zeggen van kijk wij laten daar ontwikkelingen gebeuren? In het kader van het wat juridisch afdwingbaar is ben ik direct de eerste om te zeggen van kijk wij vergunnen daar niet meer. Laat het duidelijk zijn. Maar je moet ook juridisch sterk genoeg staan om te weten of dat je het kan tegenhouden of niet. Wij kennen

allemaal de omgeving Gierlesteenweg Die is op dit moment ook ingekleurd in het gewestelijk RUP als een zone voor grootwinkeldistributie, groot winkelsoppervlakte. En als je zegt van kijk wij gaan dat allemaal tegenhouden zowel stedenbouwkundig en zowel socio-economisch dat kan je niet. Dat is de mensen blaasjes wijsmaken. En dat is wat sommige mensen vandaag de dag aan het doen zijn. Ik heb dat ook heel duidelijk gecommuniceerd als bevoegde schepen en men heeft ook heel duidelijk gezegd van kijk wij zijn blij dat er iemand duidelijkheid schept. Nu in verband met de vraag van meneer Van Lommel in verband met de leegstandsproblematiek. Nu ik heb geen Wes-studie nodig om te weten dat de toestand in Turnhout zeer drastisch of zeer ernstig is. Ik denk dat wij allemaal vandaag de dag heel vaak door de binnenstraten lopen en zien daar de handelspanden leeg staan. Daar is ook weer, zoals ik al heb gezegd in de vorige toelichting, zijn er gesprekken met mijn diensten en met de eigenaars van panden om daar oplossingen voor te vinden op zowel korte en zowel lange termijn om die invulling te geven. Wat is het probleem op dit moment vandaag ook voor dan meer de bekende ketens? Dat is dat wij vandaag in Turnhout een overschot hebben aan kleine handelspanden. Handelspanden van 50 tot 150 vierkante meter. En dat die zeer moeilijk in te vullen zijn door een keten. Een keten vraagt minstens 250 à 300 vierkante meter. Dus daar ben ik ook als bevoegde schepen aan het kijken of dat wij ruimtelijk of eigenlijk op basis van stedenbouwkundige bepaalde panden tot elkaar kunnen voegen waardoor we interessanter worden naar potentiële huurders. Dus ik denk dat we binnen dit en een paar maanden, er is ook een afspraak gemaakt met de handelaars om als ik mij niet vergis midden mei terug samen te zitten. Ik heb ook heel duidelijk gezegd van kijk gezien de financiële context van de stad wil ik enkel initiatief nemen dat gedragen wordt door de handelaars zelf. Wij hebben een aantal voorstellen op tafel gelegd. Zij hebben gezegd van kijk wij zien dat liever anders. Wij hebben dat terug naar de bevoegde diensten gegeven. En wij gaan enkel in overleg met de handelaars zelf initiatief nemen en dat kadert in ook het hele plan dat wij gaan doen naar de BBC waar willen we met de binnenstad naar toe. Wij willen met de binnenstad naar toe dat dat een winkelstad wordt. Dat dat een stad is met voldoende aanbod En daar hangt heel veel met samen. Daar hangt ook de mobiliteit mee samen. Je moet goed bereikbaar zijn. Als er verkeerswerken of als er werken gebeuren, openbare werken zijn, dan moet je als handelsstraat bereikbaar blijven. Dus het zal een samenhang zijn van verschillende domeinen om te zien dat we daar een oplossing kunnen vinden voor de handelaar. Ik ga u daar sowieso ook op de volgende commissie hopelijk meer toelichting over kunnen geven en zeker en vast meneer Boogers u bent van harte welkom ook als u geen handelaar bent op mijn volgend handelsadviesraad.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: dank u als het kan ga ik daar zeker zijn schepen Versmissen. Ik geef toch even graag mee dat het ene telefoontje dat u hebt gehad een stukje te niet wordt gedaan door de drie handelszaken die ik vandaag niet ga noemen maar die hun deuren gaan dichtdoen. Dus eventjes dat toch meegeven dat één telefoontje. Maar ik zou graag schepen Van Geirt ook horen omtrent de vragen die ik gesteld heb.

Willy Van Geirt: in verband met de Gierlesteenweg kan ik u enkel melden dat dit dus een gewestweg is die weliswaar moet besproken worden samen met de gewestelijke overheden om te zien wat wij daar op korte termijn kunnen van bekomen en hoe dat wij dat gaan realiseren. Maar dit is nog steeds niet aan de orde geweest. Ook niet van hen, van de vraag niet van hen als niet van ons.

Marc Boogers: daar zijn dus nog geen stappen door u ondernomen om die gesprekken in gang te brengen?

Willy Van Geirt: neen, maar u kan natuurlijk meegeven dat wij daar kortelings toch wel serieus zaken van gaan maken.

Marc Boogers: ja want de handelspanden zijn vergund. Dus ik zou dat kortelings doen.

Willy Van Geirt: wij nemen dat mee.

Luc Hermans: nog even het woord aan meneer Versmissen om enige duidelijkheid.

Tom Versmissen: nu in verband met de handelspanden sowieso uiteraard die zijn vergund en waarom zijn die vergund? Wij hebben een positief advies of wij hadden een negatief advies van AWV op basis van de panden die vergund zijn jaren geleden met name Pelckmans en door uw collega in een vorige legislatuur ook de Decathlon. Zijn door het vorige bestuur vergund. Nu AWV heeft daar gezegd van kijk daar is geen voldoende ontsluiting. Wij zitten daar met een probleem dat de verkeersafwikkeling zeer moeizaam is. AWV, de specialisten van AWV, hebben een voorstel gedaan. Dat voorstel is nu ook in het overleg dat er geweest is met de andere partijen, waar onder de ontwikkeling van de Mediamarkt en de Gamma-site, is meegenomen. En op kosten van de groep van Heeren, voor de ontwikkeling van de Decathlon, wordt er op kosten van de groep Heeren een rotonde aangelegd om de verkeersafwikkeling op basis van wat dat de specialisten van AWV hebben gezegd. Wordt daar een rotonde op

aangelegd. Dus ik denk dat daar in verband met de mobiliteit, ik heb ook geen glazen bol, ik moet me ook beroepen op de deskundigheid van de specialisten inzake mobiliteit hier in Turnhout maar uiteraard ook de specialisten in Antwerpen. En daar is die oplossing dan voorgesteld dus ik ga er vanuit dat dat een correcte oplossing zal zijn.

Luc Hermans: meneer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter. In eerste plaats ben ik eigenlijk voor een deel toch wel verheugd over het feit dat collega Versmissen draagvlak probeert te verkrijgen bij de handelaren door onder andere de toer die hij doet in de stad, door gesprekken te voeren met handelaren. Oké. Maar anderzijds zegt hij van ja kijk het probleem is eigenlijk vooral Turnova. Ik denk dat ge het probleem tweërlei moet bekijken. Het één sluit het ander niet uit. Maar hetgeen wat ik, want ik zou graag willen refereren naar een debat dat wij gehad hebben bij Unizo naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen. En ik herinner mij daar nog heel goed dat u iets zei van een soort van belasting die u zou willen heffen voor winkels in de periferie en dan spreek ik over parking en zo verder. Hoe staat u daar nu de dag van vandaag tegenover? Anderzijds heb ik heel weinig gehoord over het aanbodoverschot dat er in Turnhout aan het manifesteren is. Ik sprak bijvoorbeeld over 39.000 vierkante meter winkelloppervlakte dat eigenlijk te veel ontwikkeld zou worden tegen 2020. Ik heb ook heel weinig gehoord over wat nu de bedoeling gaat zijn op de site van Lebon. Zeker nu we weten dat in de komende jaren daar de leegstand alleen maar zal gaan toenemen. Dus daar zou ik ook nog wel graag een antwoord op willen krijgen.

Luc Hermans: meneer Gevers.

Dimitri Gevers: dank u wel voorzitter. Ik ben blij meneer Van Lommel dat u toch nog een beetje verheugd kan zijn. Ik heb hier al twee keer al eens gelachen in deze zaal. Het is boeiend geworden de gemeenteraad niet waar Marc. Er komt al eens volk kijken. Dat is heel fijn. Dan hebben wij toch het gevoel dat wij er echt iets toe doen. Maar het is niet meer om te lachen hé mannen. Het is echt niet meer om te lachen wat ge naw allemaal aan het doen zijt. Ik zal proberen beschaafd te blijven. Meneer Versmissen, schepen Versmissen, mag ik u adviseren om zaterdagochtends naar de krantenwinkel te wandelen en bijvoorbeeld de Frut te kopen, de Gazet van Antwerpen, ge gaat daar boeiende dingen in lezen hé. Ik hoor u zeggen dat u het één bent met de Wes-studie. Ik hoor u zeggen dat u op een rem zou willen zetten maar het is zo moeilijk, en de manier, en ze houden ons tegen in Brussel en al wat ge wilt. Meneer Brentjens, onze burgemeester, die heeft het echt door. Het probleem is niet de Steenweg op Gierle, het probleem is dat het vorige college dat was geen waakhond. De vorige burgemeester, ik mag hem even in de ogen kijken, soms werd er over de man gezegd niet helemaal terecht denk ik, daadkracht er moet beslist worden. Soms duurde het al wel eens even voor dat we als college aan een beslissing kwamen. Maar daar was tenminste over nagedacht en we durfden ook al eens neen zeggen. U zegt gewoon ja op alles en dat is dan een waakhond. Maar wat is de essentie van wat uw burgemeester verklaard? Dat hij de eerste studie nog moet zien die aantoonde dat een ontwikkeling in de periferie op de Steenweg op Gierle een oorzaak zou zijn van leegstand. Hebt ge die Wes-studie wel aan uw burgemeester gegeven meneer Versmissen? Meneer de burgemeester konde ge lezen? Ik zeg het ik wil u niet schofferen helemaal niet. Maar wij hebben het hier net over die studie gehad. Wij hebben die studie nog maar een jaar geleden met deze gemeenteraad besloten, weze u 11 mensen zaten hier niet maar andere mensen wel. De enige kritiek die van de oppositie kwam van het zal tijd worden da ge eens inzet op Turnova want iedereen zegt hier Turnova. Ja Mediamarkt kan of op de Steenweg op Gierle of in Turnova natuurlijk hé. Die dingen staan wel degelijk, is er nog iemand in de zaal die denkt dat die dingen niet aan mekaar hangen? Meneer de burgemeester denkt u dat? Ge zijt gerolt lijk kerstekinderen hé. En wat ik dan nog heel erg vind is dat uw coalitiepartners, toch uw rotsen in de branding in deze woelige tijden, u zo maar laten verzuipen in die miserie hé. Die kennen die studie wel. Of zijde echt alleen baas in dees college? Ik, ge moet het mij eens uitleggen. Ge hebt dan een vergunning aangevraagd, socio-economisch. Wat heeft het Socio-Economisch Comité in Brussel daar over gezegd? Waren die voor een derde multimedia keten op de Steenweg op Gierle op 100 meter? Of zei Brussel voor ene keer eens neen dat is geen goed idee. En zei dit nieuwe krachtige college en toch gaan wij het vergunnen. Kan u mij dat even uitleggen schepen?

Luc Hermans: meneer Versmissen

Tom Versmissen: absoluut ik kan dat uitleggen. Ik ga eerst terug efkens in verband met meneer Van Lommel in verband met de Turnova. Kijk ja dat is natuurlijk misschien uw bevinding als ik zeg het met de handelaars in gesprek ga en ik neem daar echt de tijd voor, ik ga niet kunnen rechtekken op twee maanden wat er gedurende de vorige legislaturen is scheefgegroeid gewoon omwille van de weinig daadkracht van de mensen die nu commentaar geven. Ik ben voor een consensus. Ik ben voor een overleg. Ik heb heel duidelijk tegen de mensen gezegd van ik wil met iedereen in gesprek. Ik wil daar gerust een aantal weken voor uittrekken om te kijken van waar wil men naar toe. Daar

merk ik zelf, en ik wil u gerust tijdens de volgende commissie want dan zal alles verwerkt zijn, wil ik de analyse geven wat het gesprek was en wat de kenmerken waren die bij alle handelaars naar boven is gekomen. En daar komt klaarblijkelijk toch effectief de onduidelijkheid van Turnova naar boven. Dus dat is zoals ik heb gezegd de eerste piste waarop dat wij aan het werken zijn. In verband met uw voorstel daar enfin dat was eigenlijk mijn knap voorstel vond ik dat ik op Unizo heb gedaan om te kijken op welke manier dat we financieel er iets aan kunnen overhouden. Overhouden van ontwikkelingen in de periferie. Dat blijft alleszins nog staande. Dat is nog altijd een idee van mij en dat ben ik de eerste om dat te gaan verdedigen op welke manier dat wij daar een soort van belasting op kunnen gaan heffen. Dat zijn allemaal ketens of grotere zaken die het financieel gemakkelijker hebben om een kleine belasting op te hoesten. Dus ik denk in tijde van dat het moeilijk is voor een stad is dat zeker en vast meegenomen. Moet ook juridisch afdwingbaar zijn. Daar moet ik alleszins naar kijken. In verband met u aanbod van overschot heb ik ook al gezegd van kijk waar kampen we vandaag mee. Dat aanbod van overschot is er op dit moment omwille van een aantal structurele panden. We zitten met zeer kleinschalige panden. Kleine oppervlakten. En daar bekijken wij ook met ruimtelijke ordening om te zien op welke manier dat we panden tot elkaar kunnen voegen. Nu ik heb ook geen glazen bol. En ik kan ook niet tien jaar vooruit kijken. En ik denk niemand hier in de zaal kan tien jaar vooruit kijken. Ik baseer mij op studies en ik baseer mij ook op ontwikkelingen in andere steden. Als wij vandaag de dag zien dat Turnhout heel veel potentieel heeft. Dat Turnhout als stadsregio kan uitgespeeld worden. Denk ik absoluut, en dat is ook de studie die zo uitgebleken in het verleden, dat een Turnova realiseerbaar is. Wat niet realiseerbaar is is de ontwikkeling van twee projecten. Dan spreken we over Turnova en Lebon. Dat is denk ik absoluut niet realiseerbaar, niet wenselijk ook niet. Dus één van de twee zal er moeten gaan komen. Laat dat duidelijk zijn. Nu wat voor de ontwikkelingen van de Lebon-site het geval is, dat is natuurlijk ja daar kan ik geen uitspraak over doen als men daar afspraken maakt met sommige mensen in het vorige bestuur van kijk je kan ontwikkelen en dan mensen de huursale opzegt dat vind ik een zeer spijtige zaak. Dat is eigenlijk ook geen correcte zaak op die moment. Nu op dit moment is er ook geen duidelijkheid want tot op heden, en dat heb ik ook nagevraagd, er is geen enkele bouwaanvraag ingediend door de Lebon-site hé. De Lebon-site ik heb er een plan van op mijn bureau liggen. Het is een zeer knap plan met een ondergrondse parking. Maar er is totaal geen bouwaanvraag lopende hé. Dus ik vind het weinig verantwoord van die mensen om dan de huursale van die handelaars op te zeggen. Ik heb dat ook heel duidelijk naar die mensen gecommuniceerd. Ik heb binnen veertien dagen terug overleg met die mensen van Lebon-site om te kijken hoe dat wij daar een oplossing over kunnen vinden. Nu in verband met uw opmerkingen van meneer Gevers vind ik het toch wel bijzonder ja hoe zal ik zeggen vreemd om hier commentaar te krijgen over geen visie. Ik denk dat we in de vorige legislatuur heel vaak gemerkt hebben dat daar geen visie was. Waarom niet? Om dat wij nu vandaag de dag met ten eerste met een financiële serieus tekort zitten op onze begroting. Dat wij vandaag de dag zeer weinig middelen hebben om beleid te gaan voeren. Dus ik denk dat die kortzichtigheid en vooral geen beleidsvisie in de vorige legislatuur zichtbaar is. Wij willen als college die fout niet maken. En wij hebben ook ons gezegd van kijk in het kader van de BBC leggen wij ons een aantal maanden de tijd op om te kijken hoe dat de stand van zaken in verband met een aantal dossiers is. Juridisch ook te kijken wat er kan, wat er niet kan. Ik ga hier als schepen niet zeggen dat wij een Turnova niet gaan ontwikkelen want er zijn een aantal juridische afspraken. En als je afspraken maakt en ik ben zelf ondernemer, het slechtste voor een ondernemer is een afspraak maken en uw afspraak niet nakomen. Dus dat zullen wij als college zeker en vast niet doen. Wij willen enkel de tijd hebben om een visie te ontwikkelen op zowel cultureel en zowel economisch vlak. Maar die visie zal moeten gedragen worden. In kader van zeer weinig middelen ga ik geen initiatief nemen als dat niet gedragen wordt door een handelsadviesraad. En als dat niet gedragen wordt door de volledige groep waar dat het eigenlijk voor bestemd is. Dus ik wil u enkel zeggen geef ons een paar maanden tijd om te kijken hoe dat wij met de verdere ontwikkelingen, hoe dat we dat verder ontwikkelingen zowel binnenstad en zowel periferie gaan aanpakken op lange termijn.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle, Boogers

Marc Boogers: dank u voorzitter, ik zou, ik heb daar net een uitnodiging gekregen om naar een vergadering te komen, de heer Versmissen, schepen, dank u daar voor. Ik zou u ook willen uitnodigen. Ik heb in de pers gelezen en ik lees het eventjes voor, winkels die recent een vergunning kregen bijvoorbeeld Mediamarkt horen niet thuis in het stadscentrum. Meneer de schepen ik zou u willen uitnodigen. Wij gaan een aantal centrumsteden bezoeken samen. We beginnen met Hasselt. En wij gaan eens in het centrum kijken welke keten daar pal in het centrum staat. Het is toch niet Mediamarkt zeker. Pal in het centrum vind je daar een Mediamarkt. En niet alleen in Hasselt. Wij gaan naar

Hasselt. 40 % minder leegstand bij winkels dan in Turnhout. Een bloeiend handelscentrum. Ik ben er geweest op werkbezoek om eens te gaan kijken. Een enorm effect. Mediamarkt in het centrum van Hasselt een succesformule.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino van Lommel: ja dank u wel voorzitter, Ja in eerste instantie hoor ik dat meneer Versmissen hier vanavond toch al een aantal keer uithaalt naar ja naar het vorige college. Maar je mag wel niet vergeten dat het wel diezelfde coalitiepartners zijn waar dat de N-VA vandaag de dag mee in zee is gegaan hé. Dat ten eerste. Ten tweede wacht ik de toelichting af in de commissie. Ik kijk er met spanning naar uit. En ten derde om af te ronden om terug te komen op het aanbodoverschot. Ja je kan dat allemaal steken op de leegstaande handelspanden maar als de vraag er niet voor is ja dan heeft dat ook geen zin om winkeloppervlakte verder en verder te gaan uitbouwen hé. Je kan een aanbod gaan creëren ja en dat is hetgeen wat ik in mijn betoog daarstraks ook al stelde maar als de vraag er niet voor is dan geeft dat sowieso problemen.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: Ik vind dat geweldig goed dat u draagvlak zoekt bij al die mensen maar ik vraag mij nog altijd af met welke beleidsopties u daar naartoe trekt. Wij kennen die niet, hé. We weten niet wat u daar bij die handelaars gaat vertellen. Ik vind dat de omgekeerde wereld. Ik probeer dat nu al echt maanden aan een stuk op elke commissie en iedereen die mij daar ziet die hoort mij daar het zelfde vertellen maar bvb. Van twee kleinere panden een groter pand maken. In het kader van wat? Misschien zijn er nicheboetieks. Bvb zoals in Hasselt waar kleine oppervlakken ook een keuze kunnen zijn, hé. Waarom niet? Wij hebben daar met mekaar totaal geen gesprek over hé. Ik vind dat geweldig, hé, dat u draagvlak zoekt, en u zal het moeten zoeken want het zal niet vanzelf als een champignon uit de grond komen. Maar op basis van wat? En u had het net over beloften. Wat belooft u die mensen dan? U heeft geen financieel kader, dat zegt u zelf, maar u heeft ook geen beleidskader. Wat is het beleidskader?

Luc Hermans: Dimitri Gevers om af te sluiten.

Dimitri Gevers: Vooreerst mijn excuses omdat ik er weer op terug kom, maar er zijn toch een aantal vragen gewoon niet beantwoord en er zijn toch wel gevoelens die zich een beetje over mij meester hebben gemaakt. Mijnheer de schepen, sorry, Versmissen, ik ga u een tweede goede raad geven. Ik zou stoppen, maar wie ben ik hé, ik zou stoppen met het publiek schofferen van mijn coalitiepartners, op een dergelijke manier zoals u dat nu al een paar keer doet. Want men gaat nog minder om uw lot bekommerd zijn en men gaat u nog meer in dit soort ravijnen duwen, u gaat nog meer CD&V nieuwsbrieven in uw mailbox krijgen en ge zijt godverdomme nog maar twee maanden weg. Ge hebt nog geen beleidsnota en ge hebt al ambras in 't kot. Ik vraag opnieuw quid de uitspraak van u, burgemeester, die zegt, er is geen correlatie met leegstand en ontwikkeling perifeer. Ik stel weer de vraag, quid NVA met betrekking tot de weststudie, onderschrijft u die studie of zegt u: die gooien we de vuilbak in. Dat zijn pertinente vragen en die worden niet beantwoord. Een derde vraag die u niet beantwoordt: wat vond men deze keer in Brussel van de aanvraag om een derde multimediarus op de Steenweg Op Gierle te zetten alsof de mensen in het centrum geen pries hebben. Was men daar in Brussel deze keer voor? Of was men er bij wijze van hoge uitzondering tegen en had u dus bij deze eens een keer de kans om niet alleen gesterkt te zijn door uw eigen meerderheid, de inzichten van een onafhankelijk studiebureau, de inzichten van het sociaal-economisch comité in Brussel en Unizo en letoutbeaumonde erachter. Die worden hier allemaal geschoffeerd. Die worden hier allemaal gepasseerd. En daar kraait geen haan heen. U geeft daar geen enkele motivering voor. Oftewel baseert u zich op het oude beleidskader WES; Dat heeft het college niet verzonnen, hé. Dat is een onafhankelijk studiebureau, hé burgemeester. Ge moet dat eens lezen jom. Ge moet da echt eens lezen. Dan kundet nog wegschrijven, hé. Maar schrijf het dan op zijn minste weg. Staat u achter dat beleidskader dan strekt u een vergunning die diametraal tegenovergesteld is. Diametraal. En dan moet ik nog niet het verhaal vertellen van de lobbyisten van Mediamarkt van White die u in de doeken hebben gedaan, dan moet ik daar nog niet over vertellen. Oftewel heeft u een nieuw beleidskader, zoals mevrouw Wittebolle hier al tot in den treure gevraagd heeft. We hebben het daarnet over de watertoren gehad, die grote economische bedrijvigheid heeft toch wel een impact, mijnheer Van Geirt, op de mobiliteit, en al wat ge wilt, maar hier gaat het toch nog van een andere orde, hé. En toen werd er gezegd: ge gaat toch nog niet exploiteren zolang dat ge geen financieel beleidskader hebt. Die winkels gaan morgen geëxploiteerd worden, hé. En de impact zal zowel op ruimtelijke ordening als economisch als mobiliteitsgewijs, mijnheer Van Geirt, want als u zegt, het is een gewestweg, dan ben ik godverdomme blij dat ik in het centrum woon, jom. Dat ik die gewestwegen niet meer over moet want het gaat niet lukken met u, hé. Dank u, voorzitter.

Luc Hermans: mijnheer Versmissen.

Tom Versmissen: Om te antwoorden op de vraag van mijnheer Boogers in verband met Mediamarkt in Hasselt. Ik ken Hasselt zelf zeer goed. Ik ken Antwerpen ook zeer goed. Ik ga daar ook shoppen. Ik geef dat ook toe dat ik daar ga shoppen. Ik denk dat we daar allemaal wel eens een keer ga shoppen. Nu, ik ga het verhaal van Hasselt niet maken natuurlijk. Ik kan enkel zeggen, kijk we hebben de Mediamarkt vergund. En ik kan zeggen kijk, dat is de zoveelste multimediawinkel die er bij komt. Dat begrijp ik sowieso. Maar je moet ook een juridisch kader hebben om iets af te dwingen. Mediamarkt heeft een aanvraag ingediend voor de Ringlaan, niet voor het centrum. Wij hebben zelf ook als college gezegd, kijk, gaat naar een Turnova. Dat was voor hen niet realiseerbaar. Ik ga het proces van een eigen groep of van een investering van een onderneming niet maken, daar ben ik niet bevoegd voor. We hebben dat enkel gedaan in het kader van de voorstellen die daar op tafel lagen en wat kan. De WES-studie zegt zelf ook dat er een ontwikkeling van grote artikelen aan de periferie kan gebeuren en in het kader van dat hebben we dat vergund. Wij hebben schoenwinkel vergund. Wij hebben geen AVA-papierwaren vergund. Wat in de vorige legislatuur wel gebeurde. Om te antwoorden op de vraag van mevrouw Wittebolle. Ik vertel geen beleid als ik naar de mensen ga. Ik ga naar de mensen om te vragen van kijk, hoe zien jullie evoluties gebeuren. Hé, ik ga ...

Astrid Wittebolle: Maar zij zijn toch geen schepen, hé. U moet naar hen gaan, zo werkt dat normaal gezien...

Tom Versmissen: Klopt.

Astrid Wittebolle: ...met het plan dat u voor ogen heeft en dan in gesprek gaan. En dan wordt u allicht slimmer, dat zal wel. Maar niet omgekeerd, hé.

Tom Versmissen: Ik zeg toch ook niet dat ik daar niet naar toe ga zonder daar iets te zeggen. Ik zorg voor een draagvlak. Ik doe de moeite om de mensen aan tafel te gaan om te kijken van kijk, wat vinden zij ook prioritair. We zijn uiteraard, en ik ben als bevoegde schepen, zijn wij een beleid aan het uittekenen op dit moment en dat zullen wij zowel ook in het kader van kerntakendebat met jullie bespreken. Maar daar moet ook een draagvlak voor zijn bij diegenen voor wie het dient. Dus bij de handelaars. De beloften. Ik doe daar geen beloften, zoals ik al heb gezegd. Dus ik denk dat ik op die vraag heb geantwoord. In verband met mijnheer Gevers dat er ambras is in het kot. Ik weet dat niet. Ik zit alle dinsdagen en donderdagen op het schepencollege en ik denk dat dat een zeer goede samenwerking is. Daar wordt over alles gepraat en over beleidsdomeinen heen en dat werkt zeer goed. Dat was blijkbaar in de vorige legislatuur ook wel wat minder. Nu, ik kan enkel maar zeggen dat in verband met de socio-economische vergunningen, wij hebben als bestuur besloten, en ik namelijk als schepen van lokale economie, om wel een beslissing te nemen. Ik denk dat als we even terug gaan, en dat is voor de mensen minder interessant, maar vorig jaar is er een aanvraag ingediend voor een multimediawinkel op de Gierlesteenweg. Daar is toen negatief geadviseerd door het schepencollege. Dat is toen door het socio-economisch comité behandeld geweest. Daar is men dus ook mee gevolgd met dat negatief advies. Wat gebeurt er dan als dat negatief advies bekend wordt gemaakt bij het socio-economisch comité, dan moet dat naar de stad komen en dan moet de stad daar dus effectief een bevestiging op geven van kijk, ok het is negatief, we accepteren dat als college. Dat is vorig jaar in het college niet gebeurd met het gevolg dat er een aantal vergunningen zijn toegekend, stilzwijgend zijn toegekend, op de Gierlesteenweg. Die zijn er, daar kan ik niets aan doen. Daar heb ik niets aan te zeggen. Dus als men morgen daar een aanvraag voor indient voor een multimediawinkel, daar kan ik niets aan doen. Nu, vorig jaar is er in december de aanvraag van Mediamarkt behandeld op het socio-economisch comité in Brussel. Daar is door het vorige bestuur negatief op geadviseerd. Dan hebben we een aantal dagen tijd om als stad te zeggen, volgen wij de bevestiging die het socio-economisch comité heeft gedaan? Ik ben schepen geworden. Ik heb met de mensen aan tafel gezeten. Ik heb met de juristen aan tafel gezeten. En gezegd, kijk, op welke basis moeten wij dat beoordelen? Moeten wij daar negatief op adviseren? Moeten wij dat zomaar laten passeren en dan krijgen ze geen vergunning. Of moeten wij daar een standpunt in nemen. We hebben met de juristen aan tafel gezeten. We hebben er drie collegezittingen over gedaan. We hebben met iedereen gedebatteerd, voor,- en nadelen. En dan hebben wij gezegd, kijk, op basis van wat er juridisch kan, gaan wij een beslissing nemen. U kent zelf de richtlijnen. Ik denk dat u daar ook mee in het vorige college hebt aan geschreven. De richtlijn die in september van vorig jaar is goedgekeurd in verband met de ontwikkelingen op de periferie, dat dat dus effectief voor grote handelszaken moet zijn met groot assortiment en bij voorkeur zaken die met winkelkarren en met draagtassen worden verkocht, die niet lang draagbaar zijn. En daar hebben de juristen ons ook op geadviseerd, kijk, daar valt Mediamarkt, en daar valt een Action en daar valt een Dreambaby wel onder. Er is ook een richtlijn van 30 percent kleine artikelen. Dat is ook opgenomen in ons besluit. Dus dat is in dat kader dat wij ook sowieso die vergunningen hebben toegekend. Nu, voor de uitlatingen van de

burgemeester dan eventueel in verband met die WES-studie, daar ga ik de burgemeester dan over laten antwoorden. Dat artikel heb ik zelf niet gezien.

Erwin Brentjens: Mijnheer Gevers, in de eerste plaats, en dat gaat niet over uw opmerking maar wel over de manier waarop en de aard, ik zou u toch wel eventjes willen wijzen, en dat is niet de eerste keer dat ik dat opmerk tijdens een raadzitting, dat u uw taalgebruik toch wel een beetje moet verzorgen. Ik hoor u hier net niet vloeken en u spreekt daar over jong en in de eerste raadzitting de eerste opmerking dat u gaf was nu ook niet direct heel opbouwend, maar dat in de rand. Wat de WES-studie betreft, ik bekijk dat echt niet als een evangelie. Er is inderdaad een onderzoek gedaan naar de aantrekkingskracht al dan niet, euhm, of de aantrekkingskracht die de periferie zou hebben maar dan in negatieve zaken naar de binnenstad toe. De conclusies die daar uit getrokken worden, daar kan je over discussiëren. Maar ik weet heel goed, en daar volg ik mijn collega schepen in, dat er ook positieve signalen komen uit de binnenstad en dat er ook vanuit andere invalshoeken stevig wordt ingezet op die binnenstad. Wanneer dat wij een aantal weken geleden de rondgang gemaakt hebben over de verschillende stedelijke diensten, dan zijn we op de hoogte gebracht, bvb door de stedelijke dienst voor Toerisme, dat er vorig jaar 30.000 bezoeken zijn geweest in het Steentje, en dat die bezoekers, die toeristen, meer dan 1.000.000 euro geïnvesteerd hebben in de binnenstad. Wij hebben net de heropening gehad van de Warande, ons cultuurgebouw, wel, men zet daar nu stevig in op congressen. Dit gaat weer een versterking worden van het eigenlijke centrum en we zijn nu ook sinds en aantal weken een periodiek rijker in de stad en wat lees ik daar, er zijn ondertussen al enkele tientallen winkels de revue gepasseerd. Ik zie daar of ik lees daar en ik hoor ook heel veel positieve geluiden uit die binnenstad.

Luc Hermans: Goed collega's. Ik denk dat we ondertussen lang genoeg...

Dimitri Segers: Mag ik nog één persoonlijk... dat vind ik niet serieus.

Luc Hermans:...over dit punt hebben gesproken. Er staan nog wel een aantal vragen op de agenda. Mijnheer Gevers, ...

Dimitri Segers: Ik wou mij enkel excuseren.

Luc Hermans: ...mijnheer Gevers, ik zou willen vragen om de discussie verder te zetten op de commissievergadering.

Dimitri Segers: Ik word publiek bejegend.

Luc Hermans: En dat we kunnen verder gaan met de dagorde.

Dimitri Segers: Dat is niet serieus.

44 b) Stand van zaken laatste deel Koningin Astridlaan

Pierre Gladiné: Er liggen gronden in een apart gedeelte van de Koningin Astridlaan en die stukken liggen in een woonzone maar zijn geen bouwgrond. Van de dienst Ruimtelijke Ordening hoorden deze mensen dat het probleem bestaat dat er in het gedeelte van de straat waarin die gronden gelegen zijn, geen riolering ligt en de straat ook niet reglementair is. Al de huizen die er gebouwd zijn mogen wel blijven staan maar mogen niet verbouwd worden. En ik wil even naar het verslag verwijzen. Ik heb dat ook in de toelichting besproken en ik ga heel het verslag niet lezen vanwege tijdsgebrek, maar ik die vergadering van 6 oktober 2011, dat is toch al wel eventjes geleden, waren mensen van het allerlaatste gedeelte van de Koningin Astridlaan, waar momenteel die private grond aanwezig. Hun vraag was, kunnen wij op privaat domein geen weg aanleggen, de stad. En als de grond wordt afgestaan aan de stad kan dit wel, werd er toen gezegd. Wat moet er dan gebeuren. Dan moesten de bewoners een brief sturen aan de Stad Turnhout met de vraag of ze hun grond gratis af kunnen staan aan de Stad. Euhm, om kort te maken in verband met het verslag wil ik enkel nog verwijzen naar de verschillende afspraken die daar gemaakt zijn. En één van die afspraken voor de mensen die in dat private deel wonen, was, dat de Stad Turnhout de eigendomsstructuur van de privéweg nagaat en dat ze de vraag richten aan de eigenaars of men bereid is tot die gratis grondafstand. En nu is mijn vraag omdat toch al 2011 even geleden is, maar de stand van zaken in feite van dat dossier, heeft de Stad onderzoek gedaan naar die eigendomsstructuur? Zijn alle eigenaars bereid tot die grondafstand? En is er, zoals beloofd, reeds vergaderingen met die bewoners en eigenaars van die gronden geweest?

Luc Hermans: Mijnheer Versmissen.

Tom Versmissen: Mijnheer Gladiné, in verband met uw vraag: heeft de Stad onderzoek gedaan naar de eigendomsstructuur, ja. dat is wel effectief gebeurd. In het geval van Klein Siberië waar we over spreken zijn er 21 percelen en daar spreken we over 29 verschillende kadastrale eigenaars. In verband met de vraag dat u stelt, van heeft de Stad, of zijn alle eigenaars bereid tot grondafstand, kan ik het volgende antwoorden. Op dit moment is dat voor ons niet bekend. Er zijn een aantal gronden bebouwd en daar zijn een aantal mensen die bereid hebben

gezegd, kijk, we willen dat eventueel doen, die gratis grondafstand. Maar er zijn ook eigenaars die daar enkel grond hebben en die moeten daartoe ook bereid zijn. We moeten iedereen op dezelfde golflengte krijgen uiteraard. We hebben op dit moment nog geen zicht, en de dienst zelf heeft de mensen van de buurt nog niet gecontacteerd. Zolang er ook voor iedereen onduidelijkheid is hoeveel grond er moet worden afgestaan, en wat eventueel bijkomende kosten zijn, want dat is met de mensen nooit gecommuniceerd. Van kijk, wij kunnen als Stad daar wel een weg aanleggen, maar voor wie zijn de nutsvoorzieningen. Wie betaalt daar de rekening van? Dat is heel moeilijk om daar duidelijkheid in te scheppen en in welke mate is dan ook de vraag bij mij nu, willen die mensen daar een blanco cheque voor geven of kunnen ze daar later op terug komen. Nu zijn zoals beloofd reeds vergadering belegd met deze bewoners en met de eigenaars van gronden, is er op dit moment niets belegd met deze eigenaars, waarom niet, omdat in het kader van ontwikkelingen daar en aanleg van een openbare weg en aanleg van riolering moet er uiteraard eerst een rooilijnplan opgemaakt worden. De kosten daar, die variëren, dat is het opmeten eigenlijk, tussen de 25 en 30.000 euro en het vorige bestuur heeft ook gezegd, kijk we willen dat liever opnemen in het kader van een meerjarenplanning, een meerjarentermijn, wat willen we daar op lange termijn in de buurt realiseren. Dus nadat wij zeggen in het kader van het BBC-verhaal dat dus binnen een paar maanden ook terug komt, van zodra er een rooilijnplan is opgemaakt kunnen we eigenlijk aan de eigenaars vragen of ze bereid zijn hun stuk grond af te staan, gratis af te staan, en te kijken wie dat de kosten zal betalen voor de aanleg van de nutsvoorzieningen. Dus op dit moment kan ik daar verder geen informatie over geven. Dat is de stand van zaken.

Pierre Gladiné: Het wordt in tijd toch opgevolgd?

Tom Versmissen: ja.

Pierre Gladiné: Ik kan een voorbeeld geven, men heeft een tijd terug een stuk van het Nonnenpad in eigen beheer genomen en euh, zodanig dat men daar ook die huizen, die voordeuren, kon zetten. Wanneer daar mensen als vragende partij waren in 2011 dan is het ook logisch dat de dienst daar aan verder werkt. Zoals u zegt, van ok, we denken daar verder aan. We gaan met de tijd naar de buurt toe met een verhaal van, kijk, dat is er mogelijk en dat zijn de mogelijke kosten zodanig dat de mensen nog allemaal zelf kunnen beslissen. Maar ik denk dat voor hun, zowel de eigenaars die een woning hebben waar dat ze niks aan verder kunnen verbouwen of mensen die daar woonzone, een stuk grond hebben liggen, waar ze op dit moment niks op kunnen zetten, denk ik dat het voor hun toch wel zeer interessant is om samen met de Stad te zien wat er kan gebeuren.

Luc Hermans: mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja, voorzitter, de vraag die collega Gladiné stelt is eigenlijk het realiseren van een stuk openbaar domein om enerzijds toegankelijkheid, comfort, en anderzijds wat veiligheid te bieden omdat je dan als Stad openbare verlichting kan voorzien. Dat is in het verleden gebeurd in het dossier van de Luizenpoort waar het ook donker was en privaat was. De mensen hebben dat vrij gegeven. Een complexer dossier was het dossier Nonnenstraat/Kwakkelstraat, een klein stukje, waar een perceel in onverdeeldheid zat en waar heel lang naspeuringswerk gebeurd is, dus het zijn dossiers waar beweging in te krijgen is, maar waar toch intensief aan gewerkt moet worden omdat die niet altijd even eenvoudig zijn en ik wil dit dossier niet verzwaren maar ik wil toch even meegeven dat ook voor wat de Prinsessenstraat betreft, het stuk dat uitkomt op de de Merodelei, dat zich daar een gelijkaardige situatie voordoet ook voor de Kastelein een klein stukje dat rechts de baan inspringt en dan een vraag die vorige legislatuur hier ook uitdrukkelijk ter sprake is geweest is op de gemeenteraad in het kader van het gegeven dat op termijn heel de stad ook moet voorzien worden van riolering, zeker op plaatsen waar dat huisnummers toegekend zijn, is het dossier van de Sint-Jorislaan tot de Steenweg op Zevendonk.

Luc Hermans: mijnheer Versmissen.

Tom Versmissen: Klopt, en daar ben ik het mee akkoord. Dat er afhankelijk van dossier tot dossier moet bekeken worden wat er mogelijk is en in het kader van de vraag die mijnheer Gladiné heeft gesteld, is dat ook zo, er is nu een onduidelijkheid voor heel wat eigenaars over wat is er nu mogelijk en wat is niet mogelijk, en daar moeten we uiteraard als Stad eerst zicht op hebben. Voor wie zijn de kosten? Welke kosten? En dan kunnen we in het kader van, als we dat bekeken hebben, als we de rooilijnplannen hebben opgemaakt, dus de opmetingen, de nodige opmetingen hebben gedaan, dan kunnen we zeggen, kijk, dat is de rekening voor iedereen individueel. In verband met de opmerking van mijnheer Vos, euhm, begrijp ik ook, ik ben ook als schepen daar ook in het kader van de vraag die gesteld geweest is, daar gaan kijken en dat is niet evident. Ze weten ook dat daar toch wel wat grond zal moeten afgestaan worden. Als we daar wegenis willen aanleggen, als we daar verlichting willen plaatsen, als we daar riolering willen plaatsen, en in het kader daarvan, ik zeg het, van zodra onze meerjarenplanning is gemaakt, het

BBC-verhaal meer vorm begint te krijgen, dan kunnen we kijken of het kan opgenomen worden in de verdere opvolging de volgende jaren.

Luc Hermans: mijnheer Segers.

Peter Segers: Misschien toch nog even ter aanvulling, het klopt, mijnheer Vos heeft inderdaad vier van de vijf bestaande vragen genoemd. Er is nog een vijfde: de Steenweg Op Gierle heeft ook nog een kleine zijweg waar dezelfde vraag ook nog telt. Als we dat moeten uitvoeren, moeten we eerst een opmetingsplan maken om dus de rooilijnen vast te stellen. De afmetingen moeten accuraat vastgelegd worden. Er is op de dienst een raming opgemaakt om die vijf dossiers samen te nemen: Prinsessenstraat, Koningin Astridlaan, Sint-Jorislaan, Kastelein en Steenweg op Gierle, dat zou ongeveer een 25.000 euro kosten om dus de landmeter de nodige opmetingen te laten doen en dan is er natuurlijk als we dat doen zoals er voordien dossiers gedaan zijn, zoals o.a. de Luizenpoort, dan is het normaal gezien de afspraak dat de grond door de eigenaar kosteloos wordt afgestaan naar het openbaar domein van de stad maar dat de eigenaar ook instaat voor de woninggebonden nutsvoorzieningen. Dat heeft dus te maken met elektriciteit, water, riolering. En dat de Stad dan instaat voor de weginfrastructuur, uiteraard het verharderen van de weg maar ook de weggebonden voorzieningen en dan gaat het vooral over openbare verlichting en eventueel verkeersborden die nodig zijn. En dat kan je pas berekenen vanaf de moment dat er een opmetingsplan is en dat het wegprofiel ook vastgelegd is en ook de andere stukken van het openbare domein zijn vastgelegd, maar daar is natuurlijk een zaak, dat je dat moet berekenen om basis van de gegevens die je hebt.

Luc Hermans: Goed, nog vragen? Mijnheer Decoster.

Renaat Decoster: Ik herinner mij vorig jaar dat ik die vraag gesteld heb in verband met de Steenweg op Zevendonk/Sint-Jorislaan en als ik toen goed gehoord heb, zijn ook die andere straten mee opgenoemd, maar men zei dat men daar een oplossing voor had.

Luc Hermans: De oplossing die de heer Segers hier daarnet heeft verkondigd.

Renaat Decoster: Sindsdien ligt dat allemaal stil dan?

Luc Hermans: Neen.

Renaat Decoster: Die mensen moeten zelf maar hun riolering in de gracht gooien en dergelijke dingen meer.

Luc Hermans: Daar wordt aan gewerkt zoals mijnheer Segers daarnet heeft gemeld.

44 c) Vragen over het mobiliteitsplan

Paul Meeus: Ja, voorzitter, schepenen, collega's. Tijdens die historische commissie 4 van donderdag 21 februari, werd het mobiliteitsplan van de Stadsregio, beleidsplan, besproken, of wat er voor moest door gaan. Uit die debatten bleek dat er toch nog enige onduidelijkheid was over één en ander. Vooral in zake de tijdslijn en het statuut van bepaalde thema's. Er bleven dus heel wat vragen onbeantwoord. En, schepenen, het zal u niet verbazen dat die onbeantwoord bleven want u was er niet om te antwoorden dus konden ze niet beantwoord worden. Ik wil dus opnieuw nog eens een aantal vragen duidelijk en punctueel stellen. Wat gebeurt er nu concreet op het vlak van de totstandkoming van een eigen lokaal mobiliteitsbeleidsplan, waar u het over had, in de periode tussen de stemming over dat stadsregionaalbeleidsplan op 25 maart, binnenkort, en de zomervakantie, tegen wanneer u beweert een eigen beleidsplan klaar te hebben liggen. Ik had ook graag geweten welke experts u daarbij zult betrekken. Een andere vraag, worden de politieke fracties daarbij betrokken? Bvb. naar analogie met de totstandkoming van de vernieuwde van de Grote Markt. Misschien weet u dat niet maar in die tijd was er dus een aparte werkgroep van de fractievoorzitters die namens hun fractie ook bepaalde eigen accenten mee konden leggen in de totstandkoming van de Grote Markt. Ik vraag mij af of dat hier ook kan? Ik vraag mij ook af of de bevolking nog geraadpleegd zal worden terzake door overlegmomenten, platforms, of iets dergelijks. En dan een belangrijke vraag vind ik toch: in een recent vorig leven, dat nog niet zo lang achter u ligt, ageerde u tegen het stadsregionaal mobiliteitsplan dat hier eigenlijk voor ligt. Ik vraag u, staat u nog steeds achter uw standpunten van toen nu dit plan nauwelijks gewijzigd opnieuw voor ligt. En als dat niet zo is, dan had ik graag van u geweten op welke wijze dat plan verbeterd is en aangepast is. En ook, dat is ook een vraag die onduidelijk bleef, is de schepenen van oordeel dat de weggestemde Noordboulevard opnieuw tot de mogelijke opties behoort. Dit weekend lees ik van burgemeester Brentjens, hoogstwaarschijnlijk niet. Maar wat is nu precies, schepenen, het standpunt?

Luc Hermans: mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Mijnheer Meeus, het is eerst en vooral niet de commissie waarin ik niet aanwezig was. Ik was wel degelijk aanwezig tijdens de commissie van mobiliteit. Daar vergist u zich in. Maar ik wil wel uw vragen

beantwoorden. Dat is geen probleem. Ik heb dat even nagecheckt allemaal. Dus in verband met uw eerste vraag: het mobiliteitsplan heeft haar eigen goedkeuringsprocedure. Dus via het GBC, de Gemeentelijke Begeleidings Commissie. Waarna het naar de gemeenteraad gaat en dan naar de Provinciale Audit Commissie waarna het terug komt naar de gemeenteraad. Dus dat is het wat er na 25 maart in feite moet gebeuren met gans het mobiliteitsplan. Dus er zijn nog drie stappen te gaan. Tegen de zomervakantie wenst het schepencollege haar beleidsplan voor deze legislatuur ook klaar te hebben. Dat in verband met uw eerste vraag. In verband met uw tweede vraag welke experten daarbij betrokken worden bij dit alles, het beleidsplan voor die legislatuur is zoals gebruikelijk de vertaling voor het bestuursakkoord naar een beleidsplan echter na raadpleging van zowel deskundigen in de commissies die wij daarmee willen betrekken als in de administratie. Er zijn enerzijds de politieke idealen die we gaan nastreven, anderzijds hebben de deskundigen feeling met de behoefte op het terrein en beide zaken moeten dus vertaald worden naar een beleidsplan. Dus we gaan ook in de commissies daarover zeker debatteren. Dan over uw derde vraag: het antwoord. Een beleidsplan wordt door het bestuur geschreven en de Grote Markt was eigenlijk een project. Over uw vierde vraag: wordt de bevolking nog geraadpleegd ter zake middels overlegmomenten kan ik u zeggen, projectmatig zal de bevolking betrokken worden. Zowel in het begin van een bepaald project, tijdens en nadien. We zijn ook van oordeel dat er een denktank mobiliteit moet komen. Dat is eigenlijk een beetje de opvolging die we wensen te maken na dat laatste mobiliteitsplatform. Men werkt op dit moment aan een invulling hoe wij deze het best gaan samen stellen om een zo groot mogelijk draagvlak te gaan bekomen. En dan de vijfde vraag: in verband met mijn vroeger leven kan ik u vertellen, het is van groot belang dat een goedgekeurd mobiliteitsplan kan over gaan en dat we tot de acties kunnen overgaan waar Turnhout al ongeveer twee jaar mee lam ligt wat betreft mobiliteit en de uitvoering ervan. Door de schrapping van het project Noordboulevard heeft men aan het plan moeten toevoegen dat er nieuw studiewerk moet verricht worden om dit deelaspect te kunnen oplossen. En ik kan u daarbij vertellen dat wij op 6 maart, volgende woensdag, dat wij voor een eerste maal met een redelijk grote deskundige bijeen gaan komen om een eerste stand van zaken te maken hoe we dat in de toekomst gaan aanpakken om het noorden te kunnen ontsluiten. Het plan stelt nu ook duidelijk dat dat allemaal moet bestudeerd worden in verband met de spooromgeving. Dus de verschillende pistes die moeten bekeken worden hebben wij onlangs samen met de NMBS besproken. De NMBS heeft ons toegezegd om in samenwerking met Infrabel om gezamenlijk aan het de studie te gaan aanvatten om op langer termijn te bestuderen waar dat wij de stations in Turnhout, hoe we die gaan, hoe zal ik zeggen, waar we die gaan plaatsen. Is het een station in de binnenstad en een tweede station op de industrie, of is er één station aan de ring? Zij gaan dat allemaal bestuderen en we gaan proberen daar op zeer korte termijn toch meer uitsluitsel over te kunnen geven. Maar u begrijpt ook wel dat moet samen met de mensen van de NMBS en Infrabel gebeuren dat kunnen wij niet in ons eigen beslissen. Dan in verband met de weggestemde Noordboulevard of dat die opnieuw tot de mogelijke opties behoort. Momenteel is de Noordboulevard van het toneel verdwenen. Ik heb me laten vertellen dat hij op een GPS toch nog te zien was maar dat is buiten onze wil. Nieuw studiewerk zal natuurlijk moeten uitwijzen welke acties ondernomen moeten worden op termijn en dat studiewerk, ik geef het u mee, dat begint nu woensdag aanstaande.

Paul Meeus: Dank u wel schepen, eerst en vooral excuseer ik mij inderdaad, het was omdat er nog zoveel vragen onbeantwoord zijn gebleven dat ik mij vergist heb met die rampzalige commissie. Dus euh. Maar goed er zijn nog heel wat vragen onbeantwoord gebleven maar mijn excuses daarvoor. In ieder geval, ik wil toch nog even voortgaan op wat u daar zegt. In verband met de Grote Markt, dat was een project zegt u, maar daar is wel structureel met de verschillende fracties heel constructief overleg gepleegd bij de tot standkoming daarvan naast al de andere aspecten en alle andere initiatieven die er waren dus ik stel mij eigenlijk de vraag: Zou het niet nuttig zijn als ge dus zegt ja we gaan experten daarbij betrekken en we gaan er nog de bevolking bij betrekken, da ge misschien ook de verkozenen der even bij betreft, en daar middels een soort denktank vanuit de fracties daar ook overleg met elkaar over pleegt. Dat is het enigste dat, ja

Willy Van Geirt: Ik denk, mijnheer Meeus, dat ik dat daarjuist al duidelijk heb gemaakt dat wij jullie in de commissies daar ook mee gaan bij betrekken. Dus ik denk dat ik dat heel duidelijk gemaakt heb.

Paul Meeus: Ja, maar de commissies is nog iets anders he. De commissies is nog iets anders want dat was dan vroeger ook niet nodig geweest. Dat was een specifieke werkgroep zou je kunnen zeggen, die eigenlijk mee evalueerde, mee signalen gaf, net zoals de burgers, daar hun meningen gaven en dergelijke, experten hun meningen gaven. Dus ik zou gewoon voorstellen om dat nu ook op die manier ook structureel aan te pakken en ook de fracties daar nog een stem in te geven als dusdanig.

Willy Van Geirt: Mijnheer Meeus ik denk dat het ook duidelijk was dat ik daarnet gezegd heb dat we daar een denktank mobiliteit gaan organiseren en u bent daarbij welkom dus ik denk dat u mee kan debatteren over gans de mobiliteit in Turnhout.

Paul Meeus: Oké, euhm en uw standpunten van toen, staat u daar nu nog achter? Euh zoals u, u hebt actie gevoerd, u hebt op de barricade gestaan met heel wat standpunten, vaak eenvoudige, duidelijke standpunten die voor iedereen zeer begrijpelijk waren? Maar mijn vraag is: In de context van wat hier nu aan het gebeuren is, staat u daar nog achter of zegt ge: Nee dit plan dat is, dat gaan we nu wel goedkeuren. Dat is, want is eigenlijk wel wat u afschoot destijds he met veel bravoure zelfs he.

Willy Van Geirt: Ik denk dat het heel duidelijk was dat ik indertijd tegen de Noordboulevard was en dat nu ook van het toneel is verdwenen.

Paul Meeus: Goed dus, en ik hoop met u dat ie weg blijft. Maar..

Willy Van Geirt: Dat zal de studie uitwijzen.

Paul Meeus: Oh, dus er is toch nog een, dus ik krijg wel een antwoord op mijn vraag dat het toch nog tot de optie zou kunnen behoren als de studie dat uitwijst?

Willy Van Geirt: We gaan een studie doen en die studie moet uitwijzen wat de beste oplossing voor Turnhout zou zijn.

Paul Meeus: Dus het kan dus zijn, als ik dat verhaal hoor, dat we nog teruggrijpen naar het oude mobiliteitsplan dat hier weggestemd is, dat zou kunnen dus. Dus in theorie zou dat kunnen.

Willy Van Geirt: Ik zeg u nogmaals duidelijk: Wij gaan een studie beginnen en ik ga daar geen uitsluitel over geven. Dat zal die studie moeten uitwijzen.

Paul Meeus: Goed maar, ik neem aan als die studie iets uitwijst, dat u als schepen zegt, ja kijk daar gaan we onze conclusies uit trekken, dus de mogelijkheid blijft open.

Willy Van Geirt: Als ik mij dan bedenk, dan euh, hoe moet ik dat nu uitleggen? Euh, iemand die zich bezint, dat is iemand die heeft nagedacht.

Paul Meeus: Ja dat is, en ik raad u dat allemaal aan, dat is euh, zeker goed, maar, alé, u zult mij niet kwalijk nemen dat ik dit soort vragen stel. Omdat dat vragen zijn die ook leven bij de mensen hé, hoe zit het daar nu eigenlijk mee? En u kunt mij niet vragen dat ik u vraag naar een intentie van wat, als dit, dan, wat dan?

Willy Van Geirt: Ik blijf herhalen, dat de studie zal uitwijzen en dat er serieus kan over gedebatteerd worden en ik zou graag willen dat u zich engageert om later in die denktank mee te komen debatteren. En dan kan u zelf mee beslissen wat de beste oplossing zou kunnen zijn.

Paul Meeus: Goed, oké, dank u.

Luc Hermans: Mijnheer van Damme

Marc Van Damme: Ja, ik wou net eventjes tussen komen want ik hoorde hier een discussie die ik in de commissie 4 ook gehoord heb en ik dacht dat we daar duidelijk hadden afgesproken dat we in een volgende commissie we op dit punt zouden duidelijk terugkomen.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Ja, zeer kort een vraag aan de schepen. In verband met het overleg met de NMBS en al zijn geledingen. Euh, is het duidelijk dat Infrabel de studie die al lang ter tafel ligt, maar nog niet door hen onderschreven is, daar een go op geeft zodanig dat we straks effectief kunnen studeren?

Luc Hermans: Mijnheer Gevers

Dimitri Gevers: Dank u wel voorzitter, ik ga toch even stout zijn, zeggen dat ik mij daarnet enkel excuseerde als mijn taalgebruik misschien niet passend is voor dit plenum, dan is dat mijn fout. Ik bedoel daar niks slechts mee, iedere vogel zingt zoals hij gebekt is, burgemeester ik wil niemand persoonlijk iets kwalijk nemen, het is gewoon mijn manier van spreken en u mag mij er telkens op wijzen als ik het fout doe, ik ga proberen mijn best te doen. Ik ga zoals de voorzitter van de commissie mobiliteit het ook al gesuggereerd heeft, het inhoudelijke debat echt houden voor de eerste commissie denk ik om te beginnen, maar ik zou toch wel graag met u vast en... de oude standpunten van "Willy De Motor" als ik het dan, zo eerbiedig bedoeld" mag zeggen. Euhm, ik had het gevoel dat de grootste bekommernis van Willy niet zo zeer was, of van schepen van Geirt niet zozeer was, de Noordboulevard, daar had die andere voor in de vorm van Tom, van Tom Mot u weet nog wel, het amalgaam, de Willy was vooral voor niet parkeren in het centrum, dertig minuten gratis, eh, we hebben dat gesprek zelfs nog gevoerd. Dus dat zou mij ook wel boeien of dat standpunt nog steeds uw standpunt is of niet. Ik kan alleen maar zien vandaag, we zitten hier al drie maanden, we hebben het over mobiliteit gehad, we hebben het over de Steenweg op Gierle gehad, we hebben het

ooit eens over een nieuw zwembad voor duikers gehad. Telkens schuilt de kracht van verandering, ik begin het te begrijpen, in de verandering van de standpunten van de NVA poppetjes. Dat is de kracht van de verandering. Dank u voorzitter.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt

Willy Van Geirt: Het enige wat ik u daar kan zeggen over wat betreft het parkeren. Op dit moment, is de klachtenbank, zal ik maar noemen, stilgevallen, op het gebied, op het gebied van euh, hoe dat het parkeren op dit moment is geregeld geweest. En ik denk dat het parkeerbeleid is aangepast geweest na het afschieten van het mobiliteitsplan twee jaar geleden. Dus toe is er heel wat aangepast geweest, denkende aan de Warandestraat, nog een aantal zaken die heel gevoelig lagen. Op dit moment is, komen er eigenlijk wat betreft het parkeren, weinig of geen klachten nog binnen. De enige die wij nog regelmatig zien verschijnen, dat zijn mensen die hun retributie niet willen betalen. Maar het eigenlijke parkeerbeleid schijnt geaccepteerd te zijn in Turnhout.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle, om af te sluiten

Astrid Wittebolle: Een paar korte vraagjes want de volgende vind ik heel leuk voorzitter, daar hebben wij samen nog voor gevochten. Euhm, een paar vraagjes. Die denktank, voor wanneer is dat, euh schepen Van Geirt want de 25^e wordt dat normaal gezien geagendeerd het voorlopig goedkeuring van het mobiliteitsplan dus als wij daar nog over willen debatteren, zoals u zegt, dan denk ik dat men nog exact één commissie om daar, in ieder geval rond het voorlopige, als eens ne keer al eens met elkaar van gedachten te wisselen. Ik vind dat nogal weinig maar goed dat zal aan mij liggen. Ten tweede, de studies waar u het al heel de tijd over heeft, euh, zijn die in het licht van het visieplan Parkstad ook nog analoog of wordt dat mee opgenomen of of hoe zit dat eigenlijk precies want daar was u toch ook een, u niet alleen, pardon, heel de NVA, een groot voorstander van, het visieplan te onderzoeken op zijn merites. Euhm, en dan nog een derde vraag. Euhm, rond heel het NMBS verhaal dat u net komt te vertellen, kunnen we daar eerstdaags een collegebeslissing van zien van wat daar precies euh is afgesproken want ik wil dat allemaal wel geloven maar ik zie dat echt heel graag op papier. Wat de juiste intenties zijn vanuit het college met de NMBS, met Infrabel want u zal dat ondertussen ook wel gevoeld hebben. Het is natuurlijk geen makkelijke materie en dan is het voor iedereen gemakkelijk eh, als we de juiste collegebeslissingen kunnen lezen en mee kunnen volgen en u constructief mee kunnen ondersteunen. Dus een paar korte vragen. Maar voornamelijk ook, in een heel recent verleden was het mobiliteitsplatform ongeveer de natte droom van de mensen die toen in de oppositie zaten. Ik merk dat die natte droom weggesmolten is zal ik maar zeggen en dat er nu denktanken worden euh, bedacht. Euhm, voor mij goed maar alleen, wanneer gaan we dan met elkaar praten want ik zie eigenlijk nog maar één datum en dat is dan die commissie.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt

Willy Van Geirt: In verband met die commissie, dat is, dat moet heel duidelijk zijn. We hebben, we konden het ook bij één commissie gehouden hebben en wij hebben zelf geopteerd van gehad om er twee van te maken omdat u, meer dan de kans zou kunnen krijgen om erover te gaan debatteren, dus we hadden het ook op één kunnen hebben maar we hebben er twee van gemaakt om jullie tegemoet te komen.

Astrid Wittebolle: Pardon, wij hebben niks gevraagd, u hebt op die avond gezegd: Er wordt, we gaan dat punt verdagen, het komt niet op de agenda, wij hebben dus ook niet gedebatteerd, dus dat is dat is niet twee keer eh, ale, pardon maar dat is niet twee keer, als u zo broodjes verkoopt, dan dan wordt ne mens rap arm natuurlijk.

Willy Van Geirt: Ik zit hier als schepen, niet als broodjesverkoper

Astrid Wittebolle: nee, maar we moeten nu niet onnozel doen. U neemt dat van de agenda, dat is uw goed recht maar u gaat mij hier niet vertellen dat wij twee keer de kans hebben gekregen om er iets over te zeggen. We krijgen nu, wellicht, dat heb ik toch begrepen, de kans op de volgende commissie om erover te praten. Wij, dat zijn de mensen van de Raad. Eh, maar voor de burger die, voorheen dan toch op zijn minst op dat mobiliteitsplatform zijn woordje kon doen, euh, wanneer kunnen die dan eens samenkomen in die denktank, dat is eigenlijk mijn vraag.

Willy Van Geirt: Kijk, luister, de tweede commissie die hebben we zelf natuurlijk euh op die manier willen, niet tegemoetkomen, maar we hebben die geste willen doen omdat we zelf vonden dat op één commissie niet kon besproken worden, we hebben er dus twee van gemaakt. Dat is duidelijk. In verband met het platform kan ik u daarover nog zeggen dat het platform bij een volgende legislatuur stilaan op zijn einde was gekomen, dat er nu een plan, het mobiliteitsplan, ter voorlopige goedkeuring op de volgende gemeenteraad gaat komen maar dat wij toch wensen dat de bevolking en ook de mensen, euh de gekozenen van de stad dat zij kunnen mee blijven discuten in verband met mobiliteit. En daarom dat we vinden dat er terug moet gedacht worden aan een denktank, een

verkeersplatform of whatever, welke naam dat u het ook wil geven, maar in ieder geval, ik sta er ook op dat we in de toekomst blijven samenkomen, met de bevolking, met de mensen, de verkozenen, met de mensen van euh alle legioenen zal ik maar zeggen, van de fietsers, van de mensen die een stopprincipe willen doen en we blijven ook koesteren, het plan van stads, euh van mijnheer Van Hout. We blijven dat koesteren, we gaan daar zeker veel rekening mee blijven houden. Nu wat betreft de NMBS, daar is een verslag van gemaakt, ik heb dat nu hier bij mij liggen maar dat zijn ongeveer vier bladzijden A4, dus als u wenst, kan ik ze ook beginnen voorlezen maar ik denk dat dat niet aan de orde is om dat nu te doen maar ik denk wel dat het mogelijk moet zijn, en euh dat wij dat verslag aan jullie laten geworden, dat u toch wel een beetje inzage krijgt wat betreft wat daar allemaal besproken is. Ik kan u daar in meedelen dat we daar drie termijn op geplakt hebben, een zeer korte termijn, waarin het comfort op het station van Turnhout euh zeer nauwkeurig wordt bekeken door Infrabel om op zeer korte termijn euh, de mankementen die er zijn, dat er schuilhuisjes bijgemaakt worden, dat er de plassen waar de mensen in moeten lopen of moeten uitstappen dat dat allemaal wordt bekeken. Dus der is op zeer korte termijn, gaat men daar nu aan werken dat wordt opgelijst op deze moment, en de, daar wordt ingegrepen. Op middellange termijn zijn er ook plannen die gaan bekeken worden maar dat is ook ergens een beetje een studie die Infrabel samen met de NMBS holding gaan bekijken wat er op middellange termijn voor het station van Turnhout kan betekenen. Dan een derde studie die er gaat komen, dat is de studie waar we daarstraks al over gesproken gehad hebben, dat is dus op lange termijn, waar gaan wij euh met onze, met ons spooromgeving, wat gaan we daarmee doen. Gaan we op één station, gaan we op twee stations verder of gaan we naar een station aan de ring? Dus dat zijn zaken die allemaal zijn besproken maar ik denk dat het best is dat die vier A4tjes dat we die u bezorgen en dat we u daar meer inzicht in laten krijgen.

Astrid Wittebolle: Ja, ik ben zeer benieuwd naar die vier A4tjes maar ik zou toch ook graag de collegebeslissing dan zien van hoe dat jullie dat dan vertalen naar NMBS en Infrabel. Maar dat zal dan in de loop van euh weken...

Willy Van Geirt: Ik denk dat we dat op de agenda kunnen kijken en zien wat we daarmee gaan doen.

Astrid Wittebolle: Oké, dank u

44 d) Bushalte aan begraafplaats Nazareth

Luc Hermans: Goed dan gaan we verder met de volgende vraag. Een vraag die dat ik zelf zou willen stellen. Sinds de nieuwe stadslijnen van de Lijn, is de bushalte van de begraafplaats Nazareth aan de Hezijde niet meer opgenomen in het traject. Bijgevolg is die kant van de begraafplaats enkel nog bereikbaar met de Belbus. Dit is een zeer spijtige zaak. De voorbije legislatuur is alles in het werk gesteld om deze bushalte goed bereikbaar te maken. De omgeving is verhard en er werd ook een bushokje geplaatst om wachtende burgers de mogelijkheid te geven zicht te beschermen tegen regen en wind. Deze halte was een succes, vooral voor burgers die hun partner en/of levensgezel, kind of kleinkind hebben verloren en wat mobiliteit betreft, afhankelijk zijn van het openbaar vervoer of moeten rekenen op derden. Ik weet uit ervaring dat de Lijn soms ook vragen heeft naar de stad toe en het is dan ook mijn intentie om aan het college te vragen om deze vraag ook mee te nemen. De begraafplaats is enkel bereikbaar via die bushalte langs de Steenweg op Merksplas maar zo kunnen de minder mobiele bezoekers van de gedenkplaatsen achteraan deze niet bereiken. De meeste van deze mensen komen nochtans zeer regelmatige, zeer regelmatig, sommige haast dagelijks, hun dierbaren bezoeken en voor hen is dat ook van groot belang in het kader van het verwerkingsproces. Ik kijk dus uit naar uw antwoord en engagement maar vooral naar de oplossing. Mijnheer Van Geirt

Willy Van Geirt: In verband met die halte aan de begraafplaats Nazareth. De stad heeft alle begrip voor de bezorgdheden die er rond die halte zijn. Maar de stad heeft de Lijn steeds gevraagd die halte aan de begraafplaatsen in een reguliere bediening te behouden. Nu een openbaar vervoer netwerk stopt niet aan de gemeentegrenzen en de middelen van de Lijn zijn beperkt. Bij de hervorming van dat netwerk heeft men keuzes moeten maken om het aanbod in de regio Noorderkempen te verbeteren. Een globale vooruitgang kon tot gevolg hebben dat er plaatselijke nadelen ontstaan. Er is geopteerd het aanbod op openbaar vervoer assen te versterken omdat zo het openbaar vervoer aantrekkelijker wordt en meer reizigers aangetrokken worden. Zo heeft men op de belangrijkste assen elke vijftien minuten een bus waardoor de reiziger voor stedelijke verplaatsingen niet meer afhankelijk is van de klok. Uit onderzoek is gebleken dat mensen bereid zijn verder te lopen tot een halte die goed bediend wordt dan tot een halte kort bij de die slecht bediend wordt. De Lijn heeft geopteerd de stadslijn niet meer door de Fonteinstraat en de Hezijde te laten rijden omdat het aantal reizigers daar zeer beperkt was. Voor de reizigers met bestemming begraafplaats is er nu een dertig minuten frequentie ter hoogte van de Steenweg op Merksplas. Wie liever de halte

begraafplaats in Heizijde neemt, heeft de optie de Belbus te contacteren. En dan de stad blijft vragende partij om de halte van de begraafplaats mee in de reguliere bediening op te nemen. Maar de Lijn heeft laten weten dat in deze budgettaire moeilijke tijden en door het beperkte aantal reizigers op deze bestemming reguliere van de halte begraafplaats zeer moeilijk te verantwoorden is.

Luc Hermans: Schepen, bedankt voor u antwoord, ik vind het wel een beetje spijtig en ik zou dit argument ook zeker meenemen naar de Lijn toe dat het aantal reizigers, niet altijd doorslaggevend is. Ik denk dat euh, de bushalte die daar aanwezig is eigenlijk een voorbeeld is van basismobiliteit zeker naar bevolking toe, zoals ik daarmee heb aangehaald. Mensen die dat enkel kunnen rekenen op derden, of het openbaar vervoer. En wanneer dat de vragen komen van de Lijn dan zou ik dit zeker toch mee in overweg willen nemen naar euh, voor een oplossing te kunnen zoeken. Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Ja ik ga over de meerderheden en oppositie dingen heen want ik steun Luc daar ook nu nog altijd in. We hebben daar in het verleden echt geprobeerd euh, naar aanleiding voornamelijk. Ik herinner me niet of u daar toen was. Maar op een gegeven moment is iemand van de Lijn die uitleg hier is komen doen, hier waren veel mensen van hogere of hogere leeftijd zal ik maar zeggen. Dat waren zelfs, en ik wil helemaal de emotie niet op, maar der waren toch een aantal mensen heel erg gepakt toen omdat ze niet meer naar hun dierbaren zouden kunnen gaan en sindsdien euh hebben we dat toch geprobeerd elke keer op de agenda te houden, euh met een soort van, hoe moet ik zeggen, ruilhandel, als wij iets voor de Lijn moesten doen van dan ook eens iets aan hen te vragen dus ale, ik zou hier in deze toch echt de nadruk derop willen leggen dat die vraag toen toch heel accuut was en dat dat de reden was en waarom dat we toen euh ook probeerden in ieder geval bij de Lijn wat beweging te krijgen.

Willy Van Geirt: Ik denk dat ik het enige dat ik u kan beloven is dat bij het volgende overleg van de Lijn dat we dit punt terug op de agenda zetten.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Ja voorzitter, we zouden uw voorstel euh namens TiM uitdrukkelijk willen ondersteunen, dit is beleid dicht bij mensen. Dat mensen ook aangrijpt. Ik versta de elementen die de schepen aandraagt. Maar zelfs de korte afstand die mensen hier moeten afleggen is voor sommige mensen te ver zodanig dat ze nu thuiszitten terwijl dat ze graag een bezoek brengen aan hun geliefde op het kerkhof. Euhm, dit is een maatschappelijke opdracht. Wie dat moet betalen is nog een andere zaak maar mogelijk is het ook wel een element als de Lijn zegt, ja die is budgettair te zwaar, om toch eens te informeren wat dat dan betekent.

Willy Van Geirt: Ik neem dit allemaal mee, maar ik kan u ook zeggen dat wanneer dat er een belbus is dat de mensen maar tot de eerstvolgende halte moeten gaan om daar dan die belbus te nemen. Dus dan moet je niet echt heel ver gaan.

Luc Hermans: Mijnheer Van Damme

Marc Van Damme: Ik wil hier ook eventjes aansluiten, en ik wil hier ook eventjes over meerderheid en oppositie heen stappen. Ik vind dit een, laat ik het een emotionele halte noemen, en ik vind dat we daar alle gewicht in de schaal moeten leggen om dit tot een goed einde te brengen. Dank u.

44 e) Slechte staat van vele straten en wegen door vrieskou

Jan Van Otten: ja de recente vrieskou en de sneeuwval hebben heel wat straten en wegen geen deugd gedaan. Op vele plaatsen zijn er gaten in het wegdek zoals in de Begijnenstraat, de Steenweg op Mol. En herstelling dringt zich op. Daarom de volgende vragen. Is er een inventaris van de straten die er het ergst aan toe zijn? En zijn er herstellingen gepland? En wat is de timing hiervan?

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: ja misschien kort beginnen met de herstellingen. Dus zoals iedereen hier wellicht in de zaal ook weet zijn er op vele plaatsen putten in wegdekken ontstaan omwille van de vrieskou. Nu zodra het weer het toelaat en als het nog een paar dagen zo een weer blijft zoals vandaag, laat ons zo hopen dat dat zo blijft, dan kunnen we dat ook uitvoeren. Zullen de mensen van stadsbedrijven lokale herstellingen doen. Dat wil zeggen eigenlijk zijn dit herstellingen met koud asfalt en die zijn eigenlijk minder duurzaam dan herstellingen met warm asfalt. Maar goed omwille van gevaarlijke situaties is het noodzakelijk om die reparaties uit te voeren. Dat gaat ook gebeuren. En dan is er natuurlijk eigenlijk de definitieve herstelling of zeg maar een duurzamere herstelling. Daar wordt elk jaar een onderhoudsprogramma voor gemaakt. Voor 2003 zal dit in mei, voor 2013 sorry wordt dit aan de raad van mei voorgelegd. En men is, momenteel is er nog geen definitieve lijst van die herstellingen maar de Begijnendreef en de

Steenweg op Mol zullen hier ongetwijfeld op voorkomen. Ik denk dat ik dat nu al wel kan zeggen. Wie door die straten rijdt weet dat wel. En dan gaat er ook een rondgang gebeuren langs alle asfaltwegen. De dienst wegen en groen en stadsbedrijven gaan dat uitvoeren om langs alle asfaltwegen langs te gaan om daar dan te kijken van welke zijn het er ernstigst aan toe. En waar wordt er dan lijst gemaakt van waar wij dan de straten eigenlijk duurzaam herstellen? Dat wil zeggen dat zal een aannemer doen. Dat zit in een opdracht onderhoud asfalt 2013. In principe zullen wij die lijst in mei voorleggen aan de gemeenteraad.

Luc Hermans: meneer Debondt.

Luc Debondt: de vorige gemeenteraad is het budget dankzij een groot deel van de meerderheid van de stoepen verhoogd naar 400.000 euro. Wij voelen ons een beetje schatplichtig en wij zijn bereid van het budget eventueel bij hoogdringendheid aan te passen en op te trekken dat alle putten gevuld geraken.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter. Nu oké ja u zegt wel dat er een structurele oplossing ga komen onder andere op de Steenweg op Mol. Maar in afwachting kan ik u wel melden dat er een heel aantal pv's zijn opgemaakt bij de politie in Turnhout omwille van schade aan wagens en zo verder. Ik ben daar op 27 december zelf slachtoffer van geweest. Spijtig genoeg. Dus ja hetgeen wat ik zie is dat jullie nu af en toe ja wat prik en prak oplossingen voorstellen door gewoon die putten te vullen. Die twee dagen later gewoon terug ja volledig, waarbij de herstelling volledig ongedaan is gemaakt. Dus ja ik vraag mij af is het wel wenselijk om zo lang te wachten tot in mei?

Peter Segers: zoals ik al gezegd heb de tijdelijke herstellingen gaan gebeuren. Dus de gevaarlijke situaties worden opgelost. Ik weet dat er pv's zijn. Ik weet dat er mensen zijn, ja goed, maar ik kan niet op elk individueel schadegeval kan ik niet ingaan dat zou ons te ver leiden. Nu we doen wat we kunnen met tijdelijke herstellingen maar zoals ik gezegd heb, als we met vrieskou herstelling doen dan is de kans klein dat die herstelling duurzaam is. Dus die wordt er inderdaad, na een aantal dagen kan die er terug uit zijn. Nu goed, we kunnen alleen maar roeien met de riemen die we hebben. Een duurzame oplossing vereist dat je heel de straat aanlegt en daar gaan we een inventaris van maken. Die opdracht moet ook gegund worden aan een aannemer dat kunnen we niet zomaar zeggen, we gaan dit zo eens even doen. Daar hebben onze Stadsbedrijven ook het personeel en de middelen niet voor. We laten dat echt uitvoeren door een aannemer en daar zijn ook budgetten voor voorzien, en ik hoor van T.I.M. dat ze die budgetten willen verhogen wellicht als er inderdaad moest blijken dat we niet toekomen met het budget en dat er toch nog zeer dringende of dringende herstellingen zijn dan kan het wel zijn dat we bij begrotingswijziging of op een andere manier die budgetten moeten aanpassen. Voor het overige denk ik dat onze diensten doen wat ze kunnen maar goed, ik kan ook niet meer zeggen dan dat. Het vriest nu eenmaal. De asfaltwegen lijden daar onder. Zoveel te langer de winterprik duurt, zo veel te meer dat ze er onder lijden.

Reccino Van Lommel: Ja dus eigenlijk nog om af te sluiten, mag ik er ook van uit gaan dat u zich engageert om een inventarisatie te maken van alle schadegevallen die er geweest zijn.

Peter Segers: Ik wil dat gerust bekijken voor zover ze bekend zijn bij onze diensten.

Luc Hermans: Burgemeester, collega's, ik zou hier de zitting even willen schorsen en willen vragen aan de fractieleiders om even te vergaderen in de Binkenzaal.

Luc Hermans: ... verder doen. In samenspraak met de verschillende fractievoorzitters, hebben we besloten om vandaag de besloten zitting nog af te handelen, de telling nog uit te voeren en wat betreft punt 4 en punt 5 herstemming te doen aangezien er problemen zijn in het kader van het aantal deelnemende formulieren.

Voor de volledigheid, de zitting wordt verder gezet morgen om 21 uur.

De openbare zitting is geëindigd en de gemeenteraad vergadert verder in besloten zitting.

Herneming van de zitting dinsdag 5 maart 2013

Luc Hermans: mijnheer Vos.

Eric Vos: Ik zou collega Gevers willen verontschuldigen die o.w.v. omstandigheden die daarstraks zijn opgedoken niet aanwezig kan zijn. En een tweede vraag of opmerking is dat in het kader van het huishoudelijk reglement is bepaald dat als er stemmingen zijn dat die in wijzerzin worden afgenomen om één af andere reden is dat gisteren om reden die mij niet geheel duidelijk is, in tegenwijzerzin gebeurd. Dus ik denk voor de veiligheid van die stemmingen dat we die best ook herhalen.

Luc Hermans: Ok, we zullen dat meenemen.

44 g) Onroerende voorheffing bij verhuur van goederen

Luc Hermans: mijnheer Gladiné, u heeft het woord.

Pierre Gladiné: Collega's, burgemeester, mijnheer de voorzitter. Ik vernam een tijd geleden dat in Geraardsbergen de bibliotheek een factuur voor de roerende voorheffing die verschuldigd zou zijn op de vergoeding die betaald werd voor het uitleen van cd's en dvd's in de bibliotheek. Nadien ben ik het bezit gekomen van een nota van het VVSG die verduidelijkt in het kader van de verhuring van roerende goederen zoals materieel aan verenigingen dat dat eveneens belastbaar is. En in die nota staat dus net zoals de inwoners en verenigingen van een gemeente, is ook de gemeente zelf onderworpen aan een belastingheffing overeenkomstig de Belgische fiscale wetgeving het Wetboek van Inkomstenbelasting bepaalt immers in artikel 220 ten eerste dat de gemeenten aan de rechtspersonenbelastingen zijn onderworpen. En wanneer we dat bekijken dan zeggen ze: aan de rechtspersonenbelastingen zijn onderworpen de staat, de gemeenschap, de gewesten, de provincies, de agglomeraties, de federaties van gemeenten, de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de openbare kerkelijke instellingen. Ik ga niet de volledige nota van het VVSG hernemen want ik vermoed dat naar aanleiding van mijn vraag toch de schepen de nota in zijn bezit heeft, maar ik had wel een vraag in die zin van heeft de Stad Turnhout de voorbije jaren roerende voorheffing bij de verhuur van goederen aan particulieren of verenigingen betaald? Werd het bestuur reeds door de fiscale administratie gecontacteerd in verband met eventueel verschuldigde voorheffing? En ik wil vragen of dat we in een, dat moet deze avond niet maar op een commissie, en dan verwijs ik naar de conclusie van die nota van het VVSG en die zegt: ten einde met alle fiscale verplichtingen in orde te zijn en mogelijke geschillen met de fiscale administratie te vermijden, kan het aangewezen zijn om de verschillende inkomsten die een gemeente ontvangt op te lijsten en te categoriseren ten einde de mogelijke belastbaarheid en fiscale verplichtingen van de gemeente vast te stellen. En dat is mijn vraag: of dat u op de diensten dat eens kan laten ophoofden en eens op een commissie te bespreken en misschien kan je op de eerste twee vragen eens kort een antwoord geven.

Francis Stijnen: Goed mijnheer de burgemeester, voorzitter, collega's. Het is inderdaad een onderwerp dat op het moment zeker in bespreking is en nog op een recente vergadering van het directiecomité van VVSG is daarover verder een bespreking geweest. Men heeft ook al regelmatig contact opgenomen met het kabinet van de minister van financiën. Er is ook een parlementaire vraag door de burgemeester van Geraardsbergen daarover al gesteld ook in het parlement. Dus het logisch denk ik en ik denk dat we dat zeker ook niet betwisten dat ook wij gemeenten onderwerpen zijn aan de fiscale wetgeving. Dus wij zijn daar geen uitzondering op. Blijkt alleen dat in het kader van de roerende voorheffing er nogal wat verschillende interpretaties zijn bij de verschillende controleurs en dat er zeker geen eenduidigheid is en ook duidelijkheid rond een aantal zaken en dat is ook wat VVSG probeert te bekomen van de minister van financiën waar, en dan citeer ik even uit het verslag van dat laatste directiecomité van VVSG, dat in het overleg men tot de conclusie kwam dat het niet de bedoeling kan zijn om gemeentelijke inkomsten die voortvloeien uit de rol van de gemeente als overheid en die vaak ook gebaseerd zijn op door de gemeenteraad vastgestelde belastings- en retributiereglementen te gaan belasten in het systeem van de roerende voorheffing. Gemeentelijke inkomsten uit concessies zouden mogelijk wel aanleiding kunnen geven tot het heffen van roerende voorheffing. Het is zeker nog niet dit debat beëindigd. Het is nog lopende. Wij volgen dat als stad ook van nabij op. Dan misschien toch kort een antwoord op uw twee vragen. En we kunnen daar zeker nog in detail in de commissie op terug komen want we hebben die ophoofding al gedaan dus van die verschillende zaken die daarvoor in aanmerking komen in de verschillende jaren. Werd het gemeentebestuur reeds door de financiële administratie gecontacteerd in verband met deze eventueel verschuldigde roerende voorheffing, Ja, dat is inderdaad al gebeurd. In oktober 2010 hebben wij van de fiscale administratie een brief ontvangen met een hele vragenlijst ter voorbereiding van een plaatsbezoek. Een aantal van die vragen betroffen ook de roerende voorheffing. Er is ook een plaatsbezoek geweest. Er zijn in 2011 daar ook heel wat overleg geweest tussen de Stad en de fiscale administratie waar ook een aantal vragen dan ook effectief door de Stad werd beantwoord om een aantal dingen uit te klaren. Nu wij hebben kunnen aantonen dat voor bepaalde inkomsten en daar zitten ook de inkomsten van uitleening van cd's en dvd's bij in, in de bibliotheek, en ook uit de verhuring van materiaal aan verenigingen, dat er geen belastbaar netto roerende inkomsten is. Dat wil zeggen dat eigenlijk de kosten groter zijn dan de inkomsten en in dat geval is er ook geen roerende voorheffing verschuldigd. Vragen ook over andere, en dat refereert ook een beetje wat ik net zei. Het gaat vaak over

belastingen die we heffen, standplaatsen van kermissen, standplaatsen van zaterdagse markt, verhuur van reclameborden en dergelijke meer, daar was eigenlijk de inspecteur of controleur, vond dat dat wel viel onder de roerende voorheffing dus daar is zeker nog discussie over en op 5 april 2012 werd er voor aanslagen 2008 t.e.m. 2011 met de fiscale administratie een akkoord afgesloten aangaande de grootte van het kostenpercentage dat in rekening mag gebracht worden voor de bepaling van het netto-inkomen. Nu hebben wij dan de voorbije jaren roerende voorheffing voor verhuur van goederen betaald in zake deze onroerende voorheffing? Ja, op 7 februari 2012 heeft de Stad een fiscale aanslag van ambtswege ontvangen, dus in navolging van de besprekingen die er geweest zijn voor de jaren 2008-2009-2010 en 2011 en we hebben op 27 juni 2012 73.921,01 euro betaald. De belastbaarheid van de inkomsten uit visvergunningen, gsm-masten, uit verhuur van reclameborden die betwisten wij niet. De belastbaarheid van de inkomsten uit standsplaatsen kermissen, standplaatsen zaterdagse markten, terras en uitstallingen en de enkele in concessie gegeven onroerende goederen, die betwisten wij als Stad wel. Vandaar dat wij voor de vier aanslagjaren 2008-2009-2010 en 2011 een bezwaarschrift hebben ingediend. We hebben ons laten bijstaan voor de uitwerking van het bezwaarschrift door het advocatenkantoor Tiberghien, waar Bruno Peeters, professor Peeters ons daar geadviseerd heeft en ook het bezwaarschrift heeft opgesteld. In januari 2013 hebben wij, ook om een sanctie te vermijden in afwachting van een uitspraak in die bezwaarschriften, een aangifte gedaan en een bedrag van 13.244,64 euro betaald maar ook onmiddellijk hiertegen een bezwaar ingediend. Dus we wachten nu af wat die bezwaren zullen opleveren maar ik zal u in commissie wel eens een lijstje geven ook van een detail van die bedragen en ook de grote lijnen van die bezwaarschriften wat daar de krachtlijnen zijn waarop die gebaseerd zijn.

Pierre Gladiné: Dank u wel. Ik dacht dat het ook een onderwerp is geweest op de conferentie van de Kempense burgemeesters. Is daar al een standpunt over geformuleerd?

Francis Stijnen: Ja, daar hebben we dus ook daar meegedeeld dat wij daarrond hebben ingediend en we hebben dus ook die informatie doorgegeven dus dat ook anderen daar van gebruik kunnen maken. We merken dus wel dat het vaak in kleine gemeenten, over kleine bedragen gaat en die dan gezegd hebben: het is niet veel, we zullen dat maar betalen, en die dan ook geen bezwaarschrift ingediend hebben. Terwijl dat wij toch vinden principieel dat wij hiertegen bezwaar moesten indienen want wij vinden dat eigenlijk een hogere overheid moeilijk een lagere overheid kan belasten voor eigenlijk belastingen die zij innen bij burgers of verenigingen of bij concessies.

Pierre Gladiné: Dus ik neem aan dat dat nog eens ter sprake komt op de commissie?

Francis Stijnen: Ik wil dat zeker graag nog eens wat meer in detail toelichten. Ik heb het nu even kort, maar het bezwaarschrift bevatte verschillende elementen. Ik kan ook voor de verschillende jaren geven. Je zal dat wel merken dat voor sommige dingen het kleine bedragen zijn. Voor andere, standplaatsen van kermissen bvb. gaat het toch over serieuze bedragen.

44 h) Op welke grond heeft het stadsbestuur de vergunning geweigerd voor Kaaipot en Turnhout on Stage? Hebben er intussen gesprekken plaats gevonden om deze waardevolle initiatieven niet zomaar verloren te laten gaan? 44 n) In welk beleidskader past de verlaging van de cultuur 44 q) Vragen over de zomerprogrammatie

Luc Hermans: Collega's, met jullie goedvinden zou ik wat de volgende vraag betreft een aantal vragen willen koppelen; deze van Pierre Gladiné wat h) betreft, van mevrouw Wittebolle vraag n) en van de heer Otten, deze wordt overgenomen door mijnheer Vos, heb ik begrepen, de vraag q). Mijnheer Otten, ik zou u willen vragen om in het publiek plaats te nemen aangezien u de zitting als het ware niet kan bijwonen ingevolge artikel 23 van het Gemeentedecreet, eerste paragraaf, waarin duidelijk staat vermeld dat wanneer een zaak wordt aangehaald betreft de persoonlijke vertegenwoordiging of een vertegenwoordiger van de vzw, dat hij niet mag deelnemen aan de bespreking. Ik zou u dus willen vragen om in het publiek plaats te nemen.

Toon Otten: Ik zal dat zeker doen omdat ik de werking van deze vergadering zeer belangrijk vind en dus ook de regels respecteer. Ik verwacht dan natuurlijk ook van u dat u de werking van de gemeenteraadscommissies ook heel belangrijk vindt en dat u ook die regels in acht neemt en dat u ook zorgt dat de leden van deze raad die regels opvolgen.

Luc Hermans: Bijvoorbeeld?

Toon Otten: Dat de mogelijkheid gegeven wordt aan bepaalde gemeenteraadsleden, aan alle gemeenteraadsleden, dat de uitvoerende mandatarissen ondervraagd kunnen worden. Bovendien stel ik vast dat er in de eerste helft van

deze zitting gisteren, dat er vragen zijn gesteld vanuit een bepaalde vzw door een lid van de vzw waarmee u bent in dialoog getreden en waarvan u niet hebt gezegd dat dit tegen de principes van deze gemeenteraad in ging.

Luc Hermans: Ik wil daarvoor mijn verontschuldiging aanbieden en ik zal nakijken waar ik inderdaad die fout heb gemaakt, wanneer dat zo gebeurd is.

Toon Otten: Geen enkel probleem. Ik zie dat er aan de tafel van de pers nog plaats is dus ik zal daar even...

Luc Hermans: Ik wil er u toch nog op wijzen dat ik de voorbije gemeenteraadscommissies vier van de vijf gevolgd heb, en dat ik op één niet kon aanwezig zijn. Ik denk dat ik ook correct ben tussengekomen op de commissie waarop het voorval heeft plaatsgevonden en ik heb zowel de schepenen als de voorzitters van alle commissies erop gewezen om hun plichtplegingen naar behoren te vervullen en het is ook duidelijk dat wanneer er hier in de besprekingen, euh, zoals ze verlopen, vragen zijn en opmerkingen om deze later in commissie te bespreken, dat zij ook zullen worden aangesproken om deze op de agenda te plaatsen. Dus we zullen iedereen hiervoor in zijn verantwoordelijkheid stellen.

Toon Otten: Ik ben blij dat u deze opmerking maakt in deze vergadering want dat stelt mij in staat natuurlijk om volgende opmerking te maken. Namelijk dat ik het erg apprecieer dat u als, laat ons zeggen, neutrale voorzitter van deze gemeenteraad, euh, de schepenen in kwestie, want iedereen weet waarover het gaat, de schepenen in kwestie nadrukkelijk op de vingers hebt getikt, ik stel enkel vast dat buiten de officiële wegen en buiten de officiële vergaderingen van de gemeenteraad, dat u terug op de vingers bent getikt, ik wil zeggen middels de pers, door uw coalitiepartner, bij monde van mijnheer de burgemeester en ook bij monde van de heer Brentjens, die zeggen dat zij absoluut zich niet genoodzaakt zien om zich te verontschuldigen.

Luc Hermans: Goed, dan geeft in nu eerst het woord aan mijnheer Gladiné. Daarna mevrouw Wittebolle en vervolgens mijnheer Vos.

Pierre Gladiné: Collega's, enkele weken geleden maakte het stadsbestuur het programma voor de zomeractiviteiten bekend. Op dit programma konden we vaststellen dat er geen enkel spoor was van Kaaipot en Turnhout On Stage, festivals die de voorbije jaren toch een groot publiek trokken, kort daarna raakte bekend dat Turnhout On Stage geen vergunning had gekregen voor deze zomer en via de pers konden we verschillende redenen vernemen waarom deze vergunning niet werd afgeleverd maar geen daarvan klonk voor ons echt overtuigend en daarom hebben we de vraag gesteld dat we graag zouden vernemen op welke grond het Stadsbestuur deze vergunning geweigerd heeft en of er intussen toch nog gesprekken hebben plaatsgevonden om deze waardevolle initiatieven niet zomaar verloren te laten gaan.

Jan Van Otten: Voorzitter, mag ik hier een kleine opmerking maken? We kunnen als stad denk ik niet, het Kaaipotfestival aankondigen dat daar geen vergunning voor aangevraagd is, dus ik denk dat we Kaaipot het best uit de discussie gaan laten, wou ik even opmerken.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle.

Eric Vos: Mag ik eens informeren, is daar al dan niet een vergunning voor binnen gekomen? De aanvraag?

Luc Hermans: Wat Kaaipot betreft is het voor zover is weet, geen vergunning aangevraagd.

Eric Vos: Ik had begrepen dat die vandaag was toegekomen.

Luc Hermans: Dat is mogelijk maar daar ben ik op dit ogenblik niet op de hoogte van.

Jan Van Otten: Dan kunnen wij in ieder geval nog niet op de hoogte zijn.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle heeft het woord.

Astrid Wittebolle: goed, ik ga wat mijne bril op en af moeten zetten, dat is den oude dag. Mijn vraag was eigenlijk zonder verdere uitleg dus ik heb die verdere uitleg hier wel even bij en ik ga daar ook een deel van moeten voorlezen omdat het eigenlijk een voordracht is uit een aantal partijprogramma's. Dat is nog niet zo lang geleden dan waren er verkiezingen. Dus u zal zich daar zeker één en ander van herinneren. De vraag is in welk beleidskader, hier ben ik weer, past de verlaging van de cultuursubsidies en de weigering van een vergunning aan de organisatoren van een muziekevenement? En ik zeg daar niet voor niets een muziekevenement want Kaaipot of Turnhout on Stage is één ding maar ons interesseert in het verlengde daarvan hoe dat jullie dan omgaan met alle andere initiatieven die zich mogelijks nog kunnen voordoen. Met dien verstande dat in ieder geval Kaaipot en Turnhout on Stage toch al wel iets hebben bewezen zou ik denken. Enfin wij keren efkens terug naar het pré dit collegetijdperk al waar schepenen toen nog geen schepenen Van Geirt in recto verso een interview gaf. Wij hebben het daar vorige keer kort over gehad. En vorige gemeenteraad zei schepenen Van Geirt daarop de zaken die blijven zoals ze waren. Wij kunnen enkel een meerwaarde creëren door de bevolking te laten participeren en een upgrade doen voor die verenigingen die zich

extra engageren. Ik wil dat positief benaderen. Dat klonk natuurlijk als muziek in onze oren. En hij sprak daarnaast ook de gevleugelde woorden dat de subsidies niet omlaag zouden gaan. En ik heb, paraphraseer hem, ik heb in dat hele interview nergens de perceptie doen ontstaan dat er subsidies naar omlaag zouden gaan. Sindsdien, en de tijd vliegt, zijn er twee feiten die zich hebben voorgedaan. De stad heeft een vergunning geweigerd aan een vereniging om concerten te organiseren omdat die concurrentie zal aandoen aan de evenementen van de stad. Tenminste dat was één van de redenen die werd aangehaald. Onze vragen daarbij zijn concurrentie, vraag in welke zin zijn die dan niet precies complementair? En welke criteria hanteert het college dan om iets wel of niet concurrentieel te vinden? Is er een advies van de Cultuurraad geweest? En zo neen, waarom niet? Op die vorige gemeenteraad werd de begroting ook door de meerderheid goedgekeurd en de dotatie voor Turnhout 2012 is volledig geschrapt. En dat is natuurlijk deels logisch het jaar is achter de rug. Gisteren hebben wij nog de eloges via de burgemeester daarvan kunnen horen. Dat de mensen toch weten dat dat jaar geweest is en dat ze daar ook wel appreciatie voor uitdrukken. Niet alleen in woorden maar er zijn ook feiten. Dus dat is ook logisch. Maar in die dotatie zat ook het stimuleringsfonds van 100.000 euro waarmee tientallige kleinschalige initiatieven dat jaar zijn kunnen doorgaan. Ik noem er nu maar één de Tijlstoet bijvoorbeeld. En dat fonds dat diende dus precies om een upgrade te doen zoals hierboven al vermeld voor die verenigingen die zich extra engageren. Even naar het bestuursakkoord dan dat bevat één interessante zin. Ook kleine verenigingen en initiatiefnemers in het culturele veld zijn partners om frisse en creatieve ideeën in de praktijk om te zetten. En welke middelen heeft de stad hier dan voor voorzien? Want ik herhaal het stimuleringsfonds die 100.000 euro die is dus wel foetsie. Dan gaan wij even naar de programma's. De N-VA zei in haar programma onomwonde wij gaan daarbij uit van de kracht van de inwoners en willen hun initiatieven op een praktische manier ondersteunen. De stad moet zich in de eerste plaats als facilitator, facilitator ik herhaal, opstellen. Initiatieven vanuit de stad dienen bij voorkeur om echte lacunes op te vullen maar wel steeds met de bedoeling om andere initiatiefnemers zo snel mogelijk te laten overnemen. En nog. Wij moeten stimuleren dat kleine festivals en individuele vormen van kunst en cultuur in de openbare ruimte plaatsvinden. De vrienden van CD&V schreven het volgende in hun programma. Het elan van Turnhout 2012 moet worden verdergezet. En dat in de vakantiemaanden. En dan, ja in de vakantiemaanden de CD&V jaarlijks een recreatief zomerprogramma wil in de stad waarbij er voor jong en oud een aanbod is aan sport, muziek en entertainment. De stad werkt hierbij samen met private, ik herhaal, private initiatiefnemers, verenigingen, handelaars, horeca en bedrijven. En ook de rode vrienden namen het expliciet in hun programma op. Een aantal van de initiatieven die ter gelegenheid van het feestjaar opgezet worden, bijvoorbeeld de huiskamerconcerten en het watertorenfestival, moeten ongetwijfeld een vervolg kunnen krijgen. Al dan niet in aangepaste vorm. Tevens moet de stad ook blijven hebben en ondersteuning bieden aan lokale initiatieven. Ik merk in ieder geval een grote eensgezindheid binnen de coalitie wat dit thema betreft. Eventjes ter geheugensteuntje. Het watertorenfestival, want wij hadden het gisteren nog even over de watertoren, dat werd door het stimuleringsfonds betaald. Dus hoe rijmen wij dat met de weigering aan een vereniging om twee muziekfestivals te organiseren. En ik volg Jan om dan één muziekfestival te organiseren. En hoe rijmen wij dat dan met het schrappen van de dotatie aan Turnhout 2012 en het stimuleringsfonds? Dus ik herhaal eerder het verhaal van het stimuleringsfonds. Graag daar een paar antwoorden op.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed ik denk dat de vraag heel duidelijk omschreven is. Wij vragen ons af hoe en door wie en volgens welke principes dat de zomerprogrammatie tot stand gekomen is? En welke afwegingen daar rond gemaakt zijn? Wij stellen vast dat dat een bedrag is van om en bij de 140.000 euro. Vanuit welke sectoren wordt dat mee gefinancierd? Over de pertinente vraag rond de afweging en de weigering van de vergunning Turnhout on Stage denk ik dat Pierre Gladiné de pertinente vraag daar rond gesteld heeft. Wij vragen daar bij ook van welk was precies het afwegingskader. Wij hebben een aantal argumenten opgevangen maar het effectieve afwegingskader van wanneer kost iets te veel of wanneer heeft iets te veel moeite voor de stad qua logistiek. Als je dat afzet tegenover andere organisaties welke waarde heeft dat dan maatschappelijk? U weet dat niet enkel het publieksbereik en het imago van het festival naar buiten uit speelt maar dat er ook heel veel vrijwilligers actief zijn die mee de organisatie opzetten en ook afbreken. Over de opkuis op zaterdag was er enige onduidelijkheid maar is er ook geen overleg geweest met de initiatiefnemers. En laat staan als dat een probleem zou zijn is een gesprek toch aangewezen om problemen te trachten op te lossen. Verder zijn wij ook op zoek naar ja het algemene kader waar collega Wittebolle op heel diverse punten al op gewezen heeft. En waarbij dat wij een aantal elementen uit het bestuursakkoord toch naar voor willen brengen en daar verduidelijking over willen vragen. Enerzijds staat daar in dat voor wat het centrum betreft Grote

Markt, Warandesite met fuifzaal en Nieuwe Kaai, uitgelezen plekken zijn om wat grootschaliger dingen te doen in de stad. Langs de andere kant dat wij ook moeten zorgen voor een kleinschalig aanbod in buurten en wijken. Nu net op dat vlak van buurten en wijken merken wij in de zomerprogrammatie geen sprankeltje van. Wat wij toch wel jammer vinden. U weet dat wij als T.I.M. voor een beleid zijn dicht bij mensen en dat betekent ook in buurten en wijken. En wij zouden voor wat dit punt in het bestuursakkoord betreft onze volle steun willen geven en willen aandringen dat er in buurten en wijken ook effectief iets gebeurt. U schrijft ook bijzondere aandacht zal gaan naar iedere Turnhouter om hem of haar meer te betrekken in het vrijetijdsaanbod in de stad en ruimte te geven om creatief bezig te zijn. Ik denk dat de groep waarvoor dat je een weigering hebt afgeleverd dat die de deugdelijkheid bewezen hebben, ook met de organisatie van het Kaaipot waar ondanks ja de communicaties her en der en misschien is het de moment om toch eens over de haag te kijken. Dus het bestuur en iemand van de organisatie dat wij kijken van hoe kan een en ander zijn plek krijgen in deze stad. Ik heb begrepen dat het dossier aanvraag voor het Kaaipotfestival binnen is. Ik hoop dat dat een positieve afweging krijgt omdat heel veel mensen daar van genieten en een leuk weekend hebben. U merkt ook dat daar heel wat Turnhoutse groepen aanwezig zijn. Afgelopen jaren toch een 30 tal die daar opgetreden hebben. Ik zou hen de kans niet ontnemen om dat te doen. Een laatste element dat ik wil aandragen in het kader van het bestuursakkoord waar dat je zelf zegt het stadsbestuur moet verantwoordelijkheid nemen als het moet, ondersteunen als het kan. Zelf vond ik dat een rare formulering maar op dit moment is er de mogelijkheid om te ondersteunen. Dank u wel.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: beste collega's, meneer de voorzitter, meneer de burgemeester, goedenavond, ik ben eigenlijk zeer blij dat er één en ander aan vragen op mij afkomen. Eén kan ik al heel duidelijk stellen dat men in de media verkondigde dat er twee festivals dus een weigering hebben gekregen. Het is daarjuist al aangehaald. Voor Kaaipot is er tot op heden toe bij mij niet wetende nog nooit een aanvraag is toegekomen bij ons in onze stad. Dus bij ons bestuur. Niet in het Evenementenbureau. Nergens niet. Dus

Eric Vos: u bedoelt voor 2013 want de vorige jaren is het telkens wel aangevraagd hoor.

Willy Van Geirt: ja, ja, maar nu voor dit jaar is het niet aangevraagd. Dus als er geen vergunning wordt aangevraagd meneer Vos dan kunnen we ze ook niet vergunnen. Dat is punt één.

Zeer slechte kwaliteit van bandje

Het volgende is hoorbaar

...

Ten eerste en vooral was er een te grote evenementenagenda die op die moment.....op een paar meters van mekaar zouden plaatsvinden. Dus er zijnTurnhout on Stage...op de markt.. op de Warandeplein.

Problemen met het achterlaten van het Warandeplein...

De betrokken personen zijn op de afspraak niet komen opdagen. Ik heb daar zelf anderhalf uur zitten wachten in een zaaltje .op die persoon met de secretaresse ... dat besproken werd. De persoon in kwestie is niet komen opdagen. Ik denk dat dat heel duidelijk is.Wat betreft de aanvragen voor Kaaipot en Turnhout on Stage...Dan in verband met de vragen die ik zou willen beantwoorden voor mevrouw Wittebolle. Eerst en vooral een verlaging van ... van ... is op het moment niet aan de orde. Net zoals ...

Wat betreft het interview dat u aanhaalde, mevrouw Wittebolle, het is een interview dat is gebeurd geweest in de maand december. Wat betreft de vraag van u of.....de Cultuurraad is pas verleden week voor de eerste keer in haar nieuwe vorm, in haar nieuwe samenstelling bijeen gekomen dit jaar. Dus ik heb nooit de kans gekregen om hun daar over te interpellieren. Dan er is nog steeds geen beleidsnota dus ik kan u daar verder niks over vertellen wie ...beleidsnota ... Om uw vraag over de beleidsnota te beantwoorden, maar u weet ook duidelijk dat dat pas tegen de zomerperiode zal zijn dat wij een beleidsnota hebben. Dus dat spel van telkens...weer ...beleidsnota

Astrid Wittebolle: ...de verantwoordelijkeneen ik zal daar elke keer op blijven hameren en waarom dat presenteert een programmatie zonder te weten in welke context u die plaatst. Ik heb die programmatie niet gepresenteerd. Wij hebben dat hier niet gepresenteerd. U hebt dat samen met uw college beslist. Dat is uw goed recht. Maar dan zal u mij toch wel toestaan van te blijven vragen, ten treure toe, welke inhoud dat daaraan moet gegeven worden. Trouwens, in de rand daarvan, en ik heb dat ook op die commissie gezegd, ik denk dat u toen al vertrokken was, maar dat was een mooi schema met een aantal data, maar de mensen die Zomert In en Zomert Uit gaan doen, de invulling daarvan, daar weten wij nog helemaal niks van. Daar staat gewoon een datum op. Ik heb toen ook gezegd,

ik vind dat tof dat jullie allemaal data prikken, maar dan moet je achteraf ook niet komen zagen als er mensen andere initiatieven op diezelfde momenten doen en jullie nog niet eens de invulling hebben van wat daar precies gaat gebeuren, want daar zijn ook nog geen vergunningen voor afgeleverd. Ik zal het daar bij houden, hé. Dan nog een andere vraag. Ik begrijp dus niet de hoogdringendheid om die programmatie nu, hic et nunc, wereldkundig te moeten maken. Ik heb dat echt niet begrepen. Voor alle andere dingen die we hier al besproken hebben is het gevatte antwoord, ik zal het proberen sympathiek te zeggen: we gaan het allemaal onderzoeken, we hebben nog geen beleidsnota, ge moet dat begrijpen, ge moet nog wat wachten. Goed. Maar voor dit, we hebben nog geen beleidsnota maar we doen dat toch en we communiceren dat toch. Ik zal aan uw collega Moelans vragen dat hij u een beetje in 't oog houdt en dat u, als u spontaan zin hebt om van alles te vertellen, dat hij dan toch efkens zegt van, schepen, efkens wachten want we hebben eigenlijk nog niet helemaal de invulling, maar we gaan wel al die anderen op de vingers tikken. Over de subsidiëring: ik heb daar die 200.000 euro niet in gezien, in uw begroting. En die 100.000 euro die de dotatie was voor o.a. dat stimuleringsfonds, die staan daar dus niet in, hé. Ik hoop dat u die terug kan toveren. Dat zou fenomenaal zijn en u krijgt daar dan zeker applaus voor van mij, maar het staat er niet in.

Willy Van Geirt: Ik ga proberen daar zo veel mogelijk op te antwoorden, want er is een gedeelte bij, denk ik, dat onze schepen van financiën ter verantwoording moet komen. Ik ga daar verder niet over uitweiden. Ik ga u daar dadelijk nog wat meer uitleg over geven over het financiële voor een groot gedeelte voor zover ik daar bevoegd voor ben. Nu wat betreft de cultuurcoördinatie die er momenteel is, is op dit moment volop bezig om één en ander in te vullen wat betreft de beleidsnota zoals die zal moeten geschreven worden. We zijn daar zeer erg hard aan het werken om daar in de nabije toekomst toch wel meer duidelijkheid in te krijgen. Ik zeg u wel de beleidsnota in zijn totaliteit dat zal iets zijn voor tegen de zomer. Dan, wat betreft de twee maanden die we nu bezig zijn geweest, hebben wij de idee opgevat om aan sponsoring te doen om zelfs van de zomer al een groot gedeelte te kunnen laten sponsoren. Dit is een comité van initiatief dat wij gaan oprichten waarin dat er verschillende personen gaan vertegenwoordigd zijn, mensen die wij gaan aanzoeken om met ons na te denken hoe dat wij sponsoring voor de stad kunnen gaan zoeken. Niet alleen voor cultuur. Ook voor evenementen. Ook voor sport. Ook voor jeugd. Voor alles wat gesponsord worden waardoor de stad een bruisend karakter kan krijgen. Dat is een zaak die kortelings, maar u kan niet van ons verwachten, op twee maanden, dat wij dat met een vingerknip getoverd krijgen. Dan, wat betreft ...

Astrid Wittebolle: Mag ik daar al efkens een repliek op geven, voorzitter? Want anders vergeet ik dat.

Willy Van Geirt: Dat is misschien ook dan die ouderdom.

Luc Hermans: Laat eerst mijnheer van Geirt zijn verhaal doen en dan krijgt u straks de kans verder te repliceren.

Willy Van Geirt: Wat betreft de watertoren, dat is gisterenavond al zeer duidelijk geworden, denk ik, dat wij dat niet meer kunnen gaan invullen, zolang daar ook geen duidelijkheid over bestaat of dat die wordt aangekocht of niet. Dus ik kan u ook niet zeggen, gaat dat verder verlopen of gaat dat niet verder lopen. Ik denk dat dat een duidelijk iets is. Dan in verband met de vragen die gesteld werden door de fractie van T.I.M. kan ik u het volgende vertellen. Wat betreft de buurten en wijken waar u het over heeft, daar wil ik toch even op inkomen. Daarom heb ik verleden week nog twee maal een gesprek gehad met de directeur, mijnheer Pelckmans, over om op de 22^{ste} september, als ik het goed voorheb, dan is het Openstratendag hier in Turnhout, autoluwe dag, om met de Warande zoals ik ook in mijn interview indertijd ook al doorgegeven had, om meer naar buiten te komen. De intentie bestaat er zeer erg in om met cultuur naar de wijken te gaan trekken. U begrijpt ook wel op zeer korte tijd kan men daar geen programma voor uit den hoed getoverd krijgen. Het is wel onze intentie om de Warande zo ver te krijgen dat zij ook naar de buurten gaan in plaats van dat ze mensen naar hun trekken, om is ne keer naar buiten te komen. Dat moet niet grootschalig zijn, dat moet ook niets kosten, dat kan allemaal met vrijwilligers opgelost worden.

Jan Van Otten: Mag ik daar even tussen komen?

Luc Hermans: Laat eerst mijnheer Van Geirt uitspreken.

Willy Van Geirt: Indien dat Kaaipot terug zou aangevraagd zijn zoals u komt te vertellen tegen ons, dan zullen wij dat terug met evenveel enthousiasme bekijken zoals we dat met andere aanvragen hebben gedaan. Dat kan ik u wel vertellen. Maar als het is binnen gekomen, want we hebben het tot nu toe nog niet gezien. Dan wat betreft het zomerprogramma, de uitleg die u vroeg van hoe dat werd, de principes, van hoe dat werd samengesteld. Het zomerprogramma werd getracht een mix te maken van muzikale evenementen, activiteiten voor kinderen, voor jongeren, succesvolle evenementen uit het verleden die er sowieso altijd al zijn zoals de intrede van de kermis, de kermis zelf, de foorkramers en bvb. Dwars door Turnhout, het Binkyfestival, dat zijn allemaal zaken die jaarlijks terugkomen. Evengoed De Mannan met Borsten van de Choukes die al voor de derde maal op rij gratis optreden met

de eerste soldendag van juli. Het is niet iets dat ik heb geprogrammeerd voor de allereerste keer maar dat is iets dat al drie jaar achter mekaar van toepassing is en waar men terug vergunning voor heeft gevraagd en die ook gekregen is. De kosten van de zomerprogrammatie kunnen voor het overgrote deel gedragen worden door de stedelijke begroting. Misschien lijkt het alsof wij met de kostprijs het hele budget voor evenementen opsouperen maar mag ik u er aan herinneren dat wij op dit ogenblik met een technische begroting werken. De huidige begrotingsbudgetten zijn dus niet definitief. De kostprijs dekt allerhande uitgaven zoals auteursrechten, technische benodigdheden, huurkosten, receptiekosten en een deel van die kosten zullen daarvan trouwens niet uit de stadskas komen maar uit sponsoring en van subsidies. Tenslotte wil ik u er op wijzen dat zes van die evenementen uit de zomerprogrammatie samen goed zijn voor 19 dagen aan evenementen en dat kost de stad helemaal niets. Dan kan ik u nog het volgende mededelen in verband met Turnhout on Stage is er een aanvraag ingediend en is er die geweigerd geweest. Een bijkomende, hoe moet ik het uitleggen, insteek die wij daarbij gekregen hebben is dat wij op een zeker moment hebben wij een aanvraag gekregen bij het verliesfonds van de stad Turnhout. En dat voor het evenement Kaaipot van verleden jaar in het begin van de zomer. Kaaipot heeft daar een verliesdekkingspremie voor gevraagd aan de stad Turnhout met een kostenplaatje van 16.000 euro. 16.000 euro en u weet ook wel als men spreekt over een gratis festival dan denk ik dat het niet meer gratis is maar dat de belastingbetaler uiteindelijk 16.000 euro gaat ophoesten om dat te gaan betalen. Terzelfder tijd vraagt de vzw AAIPOT die KAAIPOT hebben ingericht vragen om terug een ander festival onder een andere benaming op een andere plaats terug te gaan inrichten. En waar komen dan die centen? Want als ik dan zie dat er bijvoorbeeld groepen gelijk als Triggerfinger waar men mee aan het praten is en nog een aantal andere van die hele dure groepen. Dan vraag ik mij af met wat gaat dat betaald worden? Waar worden die voorschotten mee betaald? En zo verder en zo verder. Dus het is aan ons eigenlijk de vraag diezelfde vzw AAIPOT die langs de ene kant 16.000 euro in het rood staat dat ze op een andere plaats het jaar daarop toch terug met een ander festival toch terug kunnen van start gaan. Dat is voor ons eigenlijk een beetje een raadsel. En u moet begrijpen dat wij de centen van de burger, het betastinggeld, op een degelijke manier moeten beheren. Dat wij dat moeten doen gelijk een goede huisvader. En dat is een bijkomend punt dat wij, waar wij de boekhouding voor gevraagd hebben van de vzw AAIPOT. En ik heb hier drie brieven bij mij, ik kan ze u laten zien, dus drie brieven. De oudste dateert van 31 januari waarin wij naar de boekhouding gevraagd hebben van de vzw AAIPOT. Tot op heden toe hebben wij die nog steeds niet gekregen om te kunnen controleren of wij die verliesdekkingspremie eventueel zouden kunnen nakijken om te betalen. Maar tot heden toe is dit nog steeds niet gebeurd.

Luc Hermans: meneer Van Otten

Jan Van Otten: ja ik wil toch even tussen komen wat betreft de buurten. Er zijn heel veel buurten hier in Turnhout die dat heel goed bezig zijn met hele toffe evenementen te organiseren. En wij worden ook wel een beetje gesubsidieerd door stad dus er zijn wel evenementen in de buurten degelijk georganiseerd. Dat wou ik maar even meegeven.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik heb dan maar 1, 2, 3, 4 geschreven en dan gaat het wel. Eén waar staat, welk reglement halen jullie boven om het argument van het veel aan evenementen eigenlijk als argument te gebruiken? Ik zou daar graag een reglement van zien. En als het niet bestaat zou ik graag willen dat wij dat dan mooi in samenspraak liefst zo een reglement oplijsten of maken waarin dat wij vanaf ik zal zeggen 1 mei, ik verzin nu maar wat, of 1 april, 1 april lijkt mij eigenlijk nog een betere datum, dat wij dus vanaf 1 april met zijn allen weten waar mogelijke mensen die zich in de toekomst nog willen wagen aan het organiseren van iets aan moeten houden. Want dat argument dat u aanhaalt van er zijn te veel evenementen dat kan best zijn dat u dat vindt maar er is geen enkel reglement of geen enkele collegebeslissing waar u dat zal vinden. Of u moet dat nu gaan zoeken voor mij. Dat is goed. Als u het kan vinden dan zal ik nederig buigen. Maar dat is er niet. Er is nergens een reglement waardat dat instaat er mag maar x aantal evenementen per weekend of per dag of weet ik veel wat gebeuren. Dus mijn vraag is laat ons het reglement zien of laat ons een reglement dan maken waarin dat dan jullie ideeën daarover samen met ons worden afgetoetst. Dat is één. Twee u had het over de cultuurbeleidscoördinatie dat die bezig zijn met een heel mooi plan te maken. Ik heb u dat al eens gezegd. Het is niet aan de cultuurcoördinator om een plan te maken. Het is aan jullie als college, als meerderheid, om dat plan te maken. Niet aan de ambtenaren. De ambtenaren die voeren uit wat jullie belangrijk vinden. Wat jullie in jullie programma's zetten. Wat jullie in jullie bestuursakkoord hebben gezet. Kleine tip ik geef het gewoon mee. Dan drie het verhaal van de sponsoring. Ik heb daar schepen Anaf die daar toen zat, toen u vertrokken was, even op geweest dat, wij hadden het er gisteren trouwens ook over, dat de vzw Turnhout 2012 dat die de expertise hebben van een heel jaar om met sponsoring en met al dat soort dingen bezig geweest te zijn. Die vzw die

bestaat nog. Die is niet opgedoekt. En misschien is die geschiedenis wat te ver voor jullie maar er zitten zeker een aantal mensen aan de overkant die de Vrijdagen en het debacle dat daar gebeurd is met heel het vzw, onzichtbare vzw structuur, die dat nog kennen. Wel het zou misschien toch interessant zijn om eens contact op te nemen met die mensen binnen die vzw, u hebt daar meneer Stijnen zitten die mee in het dagelijks bestuur zit en die u daar zeker van op de hoogte kan brengen. Ik raad u aan om van ook met Jef Van Eyck daar over nog te praten. Zonder dat wij nu extra vehicles die weer in een zere schimmige weet ik veel wat voor sfeer moeten gemaakt worden. U hebt daar een vehicle doe er iets mee. En dan vier als ik goed ben ingelicht of als ik goed kan lezen heb ik in de notulen toch al wel iets gelezen over het eindejaar. Want u zegt nu wel wij gaan dat doen en er veranderd niks en alles is topie. En ik wil dat ook wel geloven dat dat allemaal zo is maar ik heb daar toch denk ik menen te mogen lezen dat er naar eindejaarsactiviteiten toch ook wel wat drastische veranderingen op til zijn. Dus het een heeft bij mij wel verband met het andere want zoals jullie ook dikwijls zeggen de euro kan maar ene keer uitgegeven worden. En dat klopt natuurlijk ook. Dus ik zie daar toch wel een aantal tegenstrijdigheden. Dus dat waren de vier opmerkingen.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja misschien voorafgaandelijk. Uw opmerking schepen dat interviews van 2012 niet relevant zijn voor 2013-2018 vind ik zeer bijzonder. Wij hebben allemaal interviews gegeven in september, oktober 2012 en die zijn wel relevant voor 2013-2018 want daar baseren mensen zich op. Dus evenzeer op de reactie december 2012. Tweede kanttekening in de marge. Een afspraak die misloopt maar waar wel sms's van over en weer gaan om ze een uur later te zetten al dan niet. Ik vind dat niet relevant voor deze raad. En niet relevant voor de beslissing. Omdat, en ik heb dat in het verleden ook meegemaakt dat er een afspraak om één of andere reden wat misliep of niet door ging, dan bel je mekaar en dan zorg je dat je terug rond de tafel komt. Twee voor wat de zomerprogramatie betreft. Het cultuurjaar 2012 heeft heel wat dynamiek te weeg gebracht in onze stad. Er hebben heel veel organisaties en mensen goesting gekregen om van alles te doen. Wakker die aan en fnak die niet. Bij het watertorenfestival zijn meer dan 80 groepjes komen optreden. Die zijn perfect aan te spreken om hier en daar in buurten en wijken tijdens een zomerse avond de zaken op te vrolijken en mensen samen te brengen. Want dat maakt een stad warm en rijk in zijn beleving.

Zeer slechte kwaliteit van het tape.

Het volgende is hoorbaar:

In het verleden hebben wij met Open doek ook wijkt uit gedaan. Wij hebben met afspraken gemaakt om etalages op te vrolijken. Er zijn initiatievende buurtcomité te doen. U hebt het over Open straten dag.... Een traditie die wij zes jaar terug hebben in het leven geroepen en waar vrijetijdssector en professionele sector Turnhout op de kaart zetten, op de culturele kaart. Maar dan is de zomer al voorbij. Het cultuurseizoen is in september. Dus laat ons ook in de zomer op allerlei plaatsen voor ambiance zorgen. Het verontruste mij wat dat je in je reactie voor de aanvraag van KaaiPot zegt die zullen wij met evenveel enthousiasme benaderen. En dat je dan twee lijnen later zegt die vzw heeft een aanvraag ingediend voor het risicofonds. Ofwel heb je een risicofonds ofwel heb je er geen. De maximale van het risicofonds is 10.000 euro.. Dus als het verlies van AAIPOT voor de organisatie van KAAIPOT 16.000 is dan kunnen ze maximaal 10.000 euro er uit.. Waarom in het leven geroepen? Om continuïteit in gang te hebben voor jaren dat het gaat. Ik weet niet ja ik weet wel want het stond in de krant dat je toen op KAAIPOT

Ik weet het ook niet maar ga met de organisatoren rond de tafel zitten vooraleer dat je beslissingen neemt. Maar nu zijn beslissingen genomen in veronderstellingen en vragen. Voor een organisatie die al drie, vier jaar aan de Nieuwe Kaai een schitterend initiatief neemt en waar nog geen euro van de stad naar toe is gegaan. Ik denk dat je de dingen moet afwegen in een afwegingskader. Ik weet dat je als stad ook initiatieven moet nemen. Waar voor Turnhout we hebben opgestart en krijgt volop meer deelnemers en zo zijn er nog stedelijke initiatieven. Maar als met je een initiatief te ondersteunen van 10.000 euro voor één, twee of drie jaar een dergelijke programatie op touw kan zetten ik zou de kans niet laten ontglippen want dat zijn dingen waar Turnhout baat bij heeft. Waar mensen van Limburg en van de Westhoek naar toe komen. Die komen naar Triggerfinger maar ik vermoed niet naar de minder kleinschalige evenementen die nu geprogrammeerd zijn.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: een hele boel vragen waar ik ga proberen van op een degelijke manier te gaan op antwoorden. Het is een, eerst en vooral de affiche die er niet is voor, want dat heb ik daarnet nog even overgeslagen sorry daarvoor, de

affiche die er nu op dit moment niet is voor bijvoorbeeld Turnhout zomert in en Turnhout zomert uit. Die hebben op een andere manier gewerkt gehad dan bijvoorbeeld de aanvraag van Turnhout on Stage. Die mensen hebben eerst gevraagd krijgen wij de kans om op de Grote Markt iets te organiseren vooraleer zij een contract zouden afsluiten met één of andere groep of wat dan ook ja. Zij hebben eerst gevraagd gaan wij mogen en dan gaan wij pas een affiche gaan samenstellen. Dat is puntje één. Ze gaan dus niet eerst contracten gaan tekenen met bepaalde groepen om dan nadien bijvoorbeeld een weigering om welke redenen dan ook te kunnen krijgen als er al een weigering zou komen.

Eric Vos: meneer Van Geirt hebben anderen dat wel gedaan?

Willy Van Geirt: wat zegt u? Excuseer.

Eric Vos: hebben anderen dat wel gedaan?

Willy Van Geirt: neen de anderen hebben dat niet gedaan. En dat heb ik ook niet beweerd. Ik zeg enkel en alleen op de vraag van mevrouw Wittebolle dat daar nog geen affiche voor bestond ja. En ik zal u één ding zeggen als u in de kranten schrijft dat u aan het praten bent met Triggerfinger, Absent Mind en de Levelors en zo verder, kijk ik kan ook praten met de Beatles en met de Rolling Stones. Ik kan dat ook in de gazet schrijven. Maar ik doe dat ook niet hé.

Eric Vos: met de Beatles zal iets moeilijker zijn.

Willy Van Geirt: neen.

Peter Segers: er leven er nog twee.

Willy Van Geirt: in mijn dromen doen ik Elvis Presley en John Lemon ook terug ter leven brengen dus als je wilt kan ik daar ook wel mee praten.

Luc Hermans: collega's laat ons bij de zaak blijven als je blijft.

Willy Van Geirt: maar goed. Dan er is met de vzw, wacht hoor want ik heb het hier allemaal kort, wat betreft plannen maken of de sms'skes wat, meneer Vos, het sms'ske dat u bedoelde dat meneer Otten, gisteravond heeft meneer Otten daar nog aan mij gevraagd om nu vrijdag aanstaande samen te gaan zitten. Ik heb hem terug een afspraak gegeven gehad om half vijf nu zaterdag aanstaande. Wat betreft dat sms'sje heeft hij mij gisteren zelf toegegeven ah ja dat was voor 's avonds na de commissie dat ik u om tien uur moest bellen. Niet 's morgens om tien uur als hij om half negen een afspraak had heeft hij mij pas om half elf gebeld.

Luc Hermans: meneer Otten, meneer Otten, als je blijft, ik denk dat het raadzaam is dat u met meneer Van Geirt een afspraak maakt en dat u daar uw problemen

Eric Vos: meneer de voorzitter de bemerking gaan niet over het festival maar wel over één en weer afspraken maken. En ik denk niet dat dat een discussie is die we moeten voeren.

Luc Hermans: dat klopt, dat klopt, het is daarom ook dat ik zo net al gezegd heb om bij de zaak te blijven en de hoofdpunten aan te halen.

Willy Van Geirt: ik ga even verder op mevrouw Wittebolle die vroeg in verband met de vzw 2012, Turnhout 2012, van namiddag is in het college besloten om kortelings met in contact te treden met de mensen van vzw 2012 om de zaken verder te bespreken die de toekomst voor Turnhout en voor die vzw om daar één en ander over contact te hebben. Dus dan weet u ook dat dat van de namiddag is beslist geweest. Dus dan wat betreft de groepjes waarvan u spreekt meneer Vos de verschillende groepjes, die 80, die er gespeeld hebben gehad in de watertoren. Ik kan u daarvan vertellen dat wij contact hebben genomen en naar al die groepjes een mail gestuurd hebben om eventueel met ons in contact te komen of zij terug willen meewerken aan verschillende initiatieven die er gaan komen in de zomer. Ook met de straten en ook op het programma dat net voor Vlaanderen zingt gaat komen en dat is een programma dat wij hopen leven in te brengen. En dat is een programma puur Turnhout waarin dat wij nu al een aantal toezeggingen hebben. Bijvoorbeeld het Harmonieke van Turnhout die zullen optreden op de markt op 1 september. De Low Land Pipers zullen in de vroege namiddag al toeren door Turnhout doen. Wij hebben een Turnhoutse zangeres die er gaat komen. En wij hebben via de adressen, mailadressen, die wij hadden van die 80 groepen die in de watertoren hebben opgetreden hebben wij gemailld gehad om te vragen of dat er zijn die interesse hebben om ook op de markt op te treden in het voorprogramma van Vlaanderen zingt. Dat in verband met die verschillende groepjes. Wat betreft de KAAIPOT festival kan ik u nog zeggen dat wij dus nog steeds die boekhouding niet hebben kunnen controleren. Dat het voor ons nu een vraag is van moeten wij dat met de natte vinger aannemen wat daar aan verlies is gemaakt geweest. Hoe dat verlies precies is gekomen. Of moeten wij niet dat op een grondige manier controleren voor we 16.000 euro gaan uitgeven als verliesdekkingspremie.

Eric Vos: meneer Van Geirt je kan er maximaal 10.000 uitkeren want dat staat in het reglement. Ik weet nog van december dat daar documenten op cultuurcoördinatie aanwezig zijn. Mogelijks zijn die niet volledig maar vraag dan de concrete verduidelijking want er is wel een proef saldi balans aanwezig van AAIPOT met toch wel fundamentele informatie in. Als die niet volledig is vraag dan aan de organisatie om extra informatie toe te leveren.

Willy Van Geirt: wij hebben daar brieven van die dateren vanaf 31 januari. Er zijn ondertussen nog mails en brieven verstuurd geweest waar nog niet op gereageerd is geweest door de vzw AAIPOT. Wij hebben nog steeds geen toevoeging gekregen.

Eric Vos: goed als dat zo is

Luc Hermans: meneer Vos ik zou willen vragen dat u meneer Van Geirt zijn verhaal laat afmaken. Er zijn nog collega's die dat het woord gevraagd hebben.

Willy Van Geirt: maar ik denk dat ik voldoende gezegd heb gehad. Wij hebben nog altijd niks gekregen.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: om nog efkens terug op het verhaal van Zomert in en Zomert uit, mensen komen dus vragen zien jullie dat zitten dat wij iets organiseren hé. Jullie zeggen ja organiseer iets. Maar hoe kunnen jullie nu een goedkeuring geven op iets wat jullie niet weten wat de mensen gaan doen? Stel dat ze daar morgen weet ik veel wat iets wat jullie niet leuk vinden, ik kan me nu direct laat ons Triggerfinger zeggen, dat ze dat organiseren. Ja een beetje humor als je blijft hé want het is hier al, het is al kommer en kwel genoeg. Dus stel de mensen komen van Zomert in of Zomert uit en die zeggen van wij willen dat doen. Ja dan hebben zij toch ook geen enkele garantie dat zij dat gaan kunnen mogen doen want jullie kunnen toch niet op basis van iets dat jullie nog niet weten al een toestemming geven. Ik kijk naar de andere leden van het college. Ik neem aan dat die daar toch ook niet voor zijn van zo maar ne datum en dan zeggen doe maar iets en dan gaan wij daar ja op zeggen. Dus dat volg ik gewoon niet goed. En dat is echt oprecht. Ik volg dat niet. Ik volg niet hoe dat jullie dat gaan doen. En dan ten tweede ik herhaal. Wanneer gaan we dan dat reglement zien? Ik wil een reglement. Ik wil ergens op papier een beslissing of het kan me niet schelen wat maar waar in staat dat men niet meer dan één evenement of twee evenementen of drie want het staat nergens. Dus ik weet niet waar dat we ons op stoelen. Ik wil graag een reglement zien. En ik wil dat ook graag met jullie maken hé. Met alle plezier. Maar er is er nu geen. Dus op basis daar van kan je niet iets weigeren. Gene Turnhout on Stage maar ook gene huppelepup die morgen komt. Dus waar is dat reglement?

Willy Van Geirt: mevrouw Wittebolle er is geen reglement dat kan ik u verzekeren. Maar de weigering van die, de samenloop van omstandigheden van verschillende factoren heeft er toe gezorgd dat er een weigering is gekomen van Turnhout on Stage. Maar op dit moment en daar bent u heel duidelijk in dat moet ik u toegeven is er geen reglement over geschreven. En het is misschien wel zo dat u daar voor bedankt bent om ons daar aan te herinneren dat er misschien dan toch wel in de toekomst eentje moet geschreven worden. Waar voor dank. Wat betreft het programma van Zomert in en Zomert uit kan ik u zeggen dat is een aanvraag van dezelfde organisatie, de horecamensen, de café-uitbaters, restaurantuitbaters van de Grote Markt die dat hebben gevraagd. Die ook verleden jaar daar een programma tweedaags gedaan hebben van Zomert in en die nu ook die Zomert uit hebben gevraagd. En aan de hand van wetende wat zij daar verleden jaar hebben gepresteerd en omdat ze ook alleen maar een bruisend centrum willen voor de stad hier gaan wij er van uit dat dit ook dit jaar weer een mooie invulling zal krijgen.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja de redenen die men nu nog altijd opgeeft overtuigen mij nog altijd niet. En ik kan Eric Vos ook bijtreden in zijn argumentatie want het verliesgarantiefonds werd in het leven geroepen om een tegenslag van een evenement op te vangen. En in het verleden zijn er ook organisaties geweest die van dat verliesgarantiefonds beroep heeft gedaan. Die heeft men nadien niet geweigerd. Die hebben altijd hun programmatie kunnen houden. En ik denk wat men aanhaalt in de uitspraak van de notulen van zitting van 12 februari in kader van dat kuisen dat daar toch ook wel een ernstige communicatiestoornis is geweest tussen de stad en de kuisploeg. Want ik ken vrijwilligers die in die kuisploeg zaten. Er waren mensen ook gisteren hier aanwezig die in de kuisploeg als vrijwilliger hadden opgegeven om dat proper te maken. Maar het stadsbestuur had intussen al de stadsdiensten ook opgeroepen om dat op te kuisen. Ik krijg meer en meer de indruk dat het meer een personenkwestie is dat men Turnhout on Stage geweigerd heeft. En ik roep ook samen met collega's hier, en Eric heeft er ook al op aangehaald, ga als je blijft aan tafel zitten in plaats van personenkwesties uit te vechten.

Luc Hermans: meneer Debondt.

Luc Debondt: ik had graag ontvangen of onze fractie had graag ontvangen het reglement op het verliesgarantiefonds. En alle beslissingen, alle aanvragen die er gebeurd zijn en waarop ook eventuele weigeringen en bedragen die uitbetaald zijn. Dat zouden wij graag zo snel mogelijk van jullie willen ontvangen.

Luc Hermans: goed dan geef ik nu nog het woord aan meneer Van Geirt en dan sluiten wij dit punt af. En ik ben er van overtuigd

Eric Vos: meneer de voorzitter

Luc Hermans: ik ben er van overtuigd dat dit later

Eric Vos: meneer de voorzitter, ik moest daar net wachten, ik moest daar net wachten en nu krijg ik het woord niet meer.

Luc Hermans: oké doe maar

Eric Vos: ik heb een vaststelling dat in het verleden op een vrijdagavond zowel het Open Tropen Festival als de Turnhoutse Vrijdagen op hetzelfde moment konden doorgaan. Twee ik zou willen weten dat wanneer men gebruik maakt van het risicofonds dat dat een reden is om een volgende editie niet meer toe te staan. Want dan zouden wij dat best mee opnemen in het risicofonds. En als u zegt wij hebben alle documenten en gegevens nog niet om te beslissen dan moet u wachten om te beslissen tot u die heeft.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: ik kan u daar in volgen meneer Vos maar tot op heden toe is het aan ons geweest om op een korte en degelijke termijn om een zomerprogramma te gaan aankondigen omdat er één en al aan contracten voor ons lagen die wij graag zouden getekend hebben. Een aantal evenementen die daar toe kwamen. Dus wij hebben op korte termijn, hebben wij een programma samengesteld met zaken die er vroeger allemaal al op het programma stonden en enkele nieuwigheden. Waar bijvoorbeeld ook het Turnhout Culinair bijvoorbeeld tussen zit. Een driedaags festival dat de stadskas ook niets gaat kosten maar wat toch hopelijk iets zal zijn dat wij jaarlijks kunnen gaan terugbrengen. Daar gaat heel veel geld om met bijvoorbeeld die Turnhout Culinair. Dat is een zaak waarvan men verwachtte dat wij op korte termijn daar toch een invulling, een vergunning, aan konden geven. Wat betreft die persoonlijke afrekening meneer Pierre Gladiné ik zeg u hier met mijn hand op het hart dit is niet van toepassing. Dit is gewoon een beslissing geweest, een collectieve, collegiale beslissing, waar ik mij volledig achter sluit. Maar dit heeft niets persoonlijks te maken met wie dan ook.

Luc Hermans: collega's dit is de afsluit

Pierre Gladiné: ik heb niet gezegd dat het een persoonlijke afrekening was. Ik heb gezegd dat het een personenkwestie is en een oproep gedaan heb om terug te praten.

Willy Van Geirt: helemaal niet en zeker ook niet politiek getint. Kan ik u echt zeggen.

Luc Hermans: collega's, collega's, laat ons hier deze vraagstelling afsluiten en ik ben er van overtuigd, ik ben er van overtuigd dat in de commissie dit zeker nog aan bod gaat komen. Meneer Debondt.

Luc Debondt: ik wil één opmerking nog maken. Daarstraks heeft de schepen verwezen naar een tussenkomst van de schepen van financiën. Ik heb dat nog niet gehoord. Dus ik zou wel graag weten wat er voorgeschoven zou worden naar collega van financiën.

Luc Hermans: meneer Stijnen

Francis Stijnen: ik zal nog kort antwoorden want het was een vraag van mevrouw Wittebolle rond de toelagen. Wij hebben hier op de raadszitting toen we de begroting besproken hebben gezegd dat we de toelagen hetzelfde hielden als de voorbije jaren met uitzondering van degene die echt gerelateerd waren aan het cultuurjaar 2012. En dat was de subsidie die wij gegeven hebben aan Binkenslag. Dus die komt niet terug. En de toelage die we gegeven hebben aan de vzw 2012 die eigenlijk gebonden was aan het cultuurjaar. Dus die twee zijn niet teruggekomen maar voor de rest is eigenlijk er geen afbouw gebeurd van de steun aan de cultuursector. Wij hebben daar ook gezegd van kijk wij gaan dat voor dit jaar hetzelfde laten omdat we in de loop van 2013 willen nakijken welke richting wij met subsidies uitgaan. En als het voorstel van de vzw 2012 op tafel ligt met ideeën van wat dat zou kunnen zijn dan zullen wij dat zeker ook mee in onze bespreking mee doornemen bij onze definitieve keuzes.

Luc Hermans: dan gaan wij verder met de volgende vraag. Mevrouw Wittebolle ik denk dat er binnen de commissie nog meer dan voldoende tijd is om dit verder te bespreken.

44 i) Kost receptie personeel ziekenhuis + 44 j) Problemen spoedopname AZ Turnhout

Luc Hermans: Gisteren is er in het overleg met de fractievoorzitters besloten, aangezien de OCMW-voorzitter vandaag niet kon aanwezig zijn, om de twee

Eric Vos: voorzitter mag collega Otten de zitting terug vervoegen?

Luc Hermans: absoluut. Dat de twee volgende vragen i en j worden heropgenomen voor de volgende gemeenteraad.

44 k) Vragen (buurten en wijken)

Luc Debondt: oké zoals gevraagd in de vorige vergadering netjes genummerd. Eén gaat het over de heraanleg van de omgeving van de kerk van het Goddelijke Kind. Twee bijkomende maatregelen voor de Heizijde. Drie het zebepad op het kruispunt Steenweg op Gierle en Bevrijdingslaan. Vier de verkeersafwikkeling in de Rubensstraat. Vijf de zichtbaarheid van het kruispunt Dageraadstraat – Smalvoortstraat. En dan zes de beplanting in de voorhofjes van de Parkwijk.

Jan Van Otten: mag ik efkens een opmerking maken. Ik denk dat we gisteren dat van de Dageraadstraat en de Smalvoortstraat al besproken hebben. Wij hebben dat zelfs met allemaal goedgekeurd. Ten eerste. Meneer Gladiné heeft toen nog een prachtige opmerking gemaakt naar onze nieuwe schepen toe dat die wel direct actie ondernomen hebben terwijl er een buurtvergadering geweest is in 2009 waar dat, ik weet niet schepen Vos en schepen Gevers misschien aanwezig waren maar ik zij niet zeker.

Eric Vos: het was, het was misschien ja

Jan Van Otten: mag ik ook efkens uitspreken, misschien ja, ik mag ook uitspreken. Wat ik wel constateer is dat we nu twee dagen bezig zijn en die problemen die je bespreekt over de Dageraadstraat en de Smalvoortstraat ondertussen goedgekeurd zijn. Na twee maanden. Terwijl de laatste buurtvergadering in 2009 was. U maakt ook een opmerking over het kruispunt, het kruispunt met de Dageraadstraat en de Smalvoortstraat, zolang als ik weet kan dat niet want er is geen kruispunt. Dat zijn twee straten die parallel naast elkaar lopen. En ik heb ook een beetje bevragingen bij ja ik heb ook een beetje bevragingen bij elke keer de vragen van buurten en wijken, jullie hebben inderdaad buurtbezoeken gaan doen in juni, juli. Ik denk dan ge had de twee bevoegde schepenen in jullie rangen dan hebde juni, juli, augustus, september, oktober, november, december tijd om te luisteren naar de mensen en wat dat ze voorgesteld hebben om te doen al actie voor te ondernemen. Dat was even mijn tussenkomst.

Luc Debondt: er zijn natuurlijk, er zijn natuurlijk punten die wel opgelost zijn want wij hebben inderdaad niet stil gezeten. Wij hebben nog een hele reeks opmerkingen die niet opgelost zijn en die willen wij stelselmatig vanuit T.I.I.M. aanbrengen en verdedigen. En u hebt inderdaad gelijk het kruispunt tussen Dageraadstraat en Smalvoortstraat is er niet. Dat is een fout van mij. Het is het kruispunt Tuinbouwstraat en Smalvoortstraat.

Luc Hermans: wat de vragen betreft in kader van openbare werken zal ik het woord geven aan meneer Segers. En wat mobiliteit betreft aan de heer Van Geirt. Meneer Segers u hebt het woord.

Peter Segers: excuseer, geachte collega's, voorzitter, burgemeester, meneer Debondt, misschien beginnen met de vraag rond de omgeving kerk Goddelijk Kind. U vraagt daar in de plannen is er rekening gehouden met banken. Ja in het plan zijn zeker zitbanken voorzien. Ook afvalbakjes of vuilnisbakken zijn daar voorzien. Die worden trouwens aan elk nieuw speelplein voorzien. Als u het heeft over een oplossing voor het uitlaten van honden, het uitlaten van honden moet niet opgelost worden want die mag men overal in Turnhout uitlaten. Je moet alleen zorgen dat men de hondenpoep opkuist. Maar ik denk dat u eerder bedoeld van kan daar een hondenloopweide voorzien worden. Dat is momenteel niet voorzien in de plannen. Er is wel in de omgeving Goddelijk Kind ook een hondenpoeprecipiënt voorzien. Dus als dat plan helemaal uitgevoerd wordt zal er ook in die omgeving een hondenpoepvuilbakje komen. En de laatste vraag was dan over is er een voetbalveld voorzien? Er is achter de kerk een ruim grasveld voorzien dat eventueel ook als trapveld of als voetbalveld kan gebruikt worden. Er zijn inderdaad wel geen goals voorzien en er zijn geen toestellen voorzien maar het kan wel als voetbalveld gebruikt worden.

Luc Debondt: het probleem van het uitlaten van de honden was niet zo zeer een weide die we bedoelen maar de velden en de omgeving wordt daar door hondenstront bevuild en dat vraagt een oplossing.

Peter Segers: dus wij gaan daar inderdaad een hondenpoeprecipiënt plaatsen dus. Natuurlijk als mensen daar het hondenpoep niet in doen dan zullen we moeten sanctioneren. Maar normaal gezien wordt daar een hondenpoeprecipiënt geplaatst. De vraag rond de Parkwijk. Het is inderdaad wat u schrijft klopt. Dus de aannemer die dat werk moest uitvoeren is inderdaad in gebreke gesteld. Die moest voor 15 april eigenlijk waar voor hij in gebreke gesteld is moest dat oplossen. En daar is inderdaad nu een oplossing voor. Dus op 21 maart gaat die

aannemer beginnen met bijplanten en dus de dode planten verwijderen en nieuwe planten plaatsen conform de opdracht die hij ook gekregen heeft van de stad. En dan is er nadien nadat deze aannemer de planten heeft aangeplant is er ook een onderhoudsbeurt voorzien na twee weken. Maar dat is uiteraard de aannemer die het algemeen onderhoud van de Parkwijk doet. En de buurt wordt daar uiteraard kortelings over geïnformeerd. Dat zal in de loop van deze week nog gebeuren.

Luc Hermans: meneer Van Geirt.

Willy Van Geirt: goed in de tweede vraag die u gesteld hebt over de Heizijde, ik ga daar het volgende op antwoorden de dienst mobiliteit heeft al op meerdere plaatsen nu paaltjes bij gezet gehad omdat er foutief over de weg gereden wordt en op eigenlijk privé gronden gereden wordt. Er zijn nu op dit moment nog besprekingen bezig met mensen, private dus, waar er nog paaltjes moeten kunnen bij gezet worden of die daar vraag naar hebben. Op de Heizijde is er toch al één en ander daarvoor gebeurd. In verband met uw derde vraag het zebrapad op de Gierlesteenweg en, Steenweg op Gierle en de Bevrijdingslaan. Tot op heden toe is daar dus nog nooit een vraag gekomen om daar een zebrapad te schilderen. Uit de ongevallenstatistieken blijkt ook dat dit geen gevaarlijk kruispunt zou zijn. Het kruispunt is immers beveiligd met een verhoogde inrichting. De Steenweg op Gierle is een lokale weg type 2 binnen de bebouwde kom. Op zulke type weg kan een zebrapad overwogen worden. Men moet echter omzichtig omspringen met zebrapaden ze geven een vals veiligheidsgevoel en leiden vaak tot ernstige ongevallen en zelfs een verhoogd risico op dodelijke ongevallen. Dus men, als men daar iets moet gaan organiseren, iets moet doen, dan denk ik dat men eerst moet gaan bekijken hoe de veiligheid van degene die willen oversteken hoe die het beste wordt klaargemaakt dat kruispunt. Dan in verband met het vierde verkeersafwikkeling in de Rubensstraat. De mobiliteitsdienst heeft de verkeersafwikkeling van de Rubensstraat ter hoogte aan de ring en de Papenbruggestraat onderzocht. Er zijn verschillende mogelijke oplossingen die momenteel worden getoetst op haalbaarheid en op gewenste en ongewenste effecten. Een oplossing mag bijvoorbeeld niet de verkeersveiligheid in het gedrang brengen of de file verschuiven naar andere straten waar deze misschien nog meer storend zouden kunnen zijn. Er is in elk geval, nu zijn ze bezig alles in kaart te brengen. Er zijn tellingen gebeurd, vorige week nog, aan de Rubensstraat, om te zien hoe men het beste met dat probleem in de Rubensstraat zal kunnen omgaan. Dan wat betreft vraag 5. Ik denk dat dat gisteren al een keer is goedgekeurd geweest, in verband met de Dageraadstraat en de Smalvoortstraat. Maar dat daar nu momenteel een zone 30 komt en dat daar geslankt parkeren gaat komen.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Ik wil efkens terug komen op de Heizijde. Er is momenteel nog een strook als je vanuit de Fonteinstraat rechts op draait, de eerste of tweede wegversmalling, er staat een gedeelte van lage huisjes aan de linkerkant als u richting Kastelein rijdt en dat is nu afgebakend, een strook met een 20-tal kasseien, die daar onder ligt op de rijstrook op de rand van de weg zijn gelegd. Dat is dus aartsgevaarlijk om die situatie en ik zou dan toch willen vragen om dat dringend eens te bekijken.

Willy Van Geirt: Ik ga dat laten bekijken. Ik neem dat mee naar de mobiliteitsdienst.

Luc Debondt: En voor alle duidelijkheid, er is inderdaad gisteren een aantal reglementen goedgekeurd, 30, maar het gaat om de zichtbaarheid op het kruispunt Smalvoortstraat - Tuinbouwstraat. Een de grootste reden voor dat probleem is dat in de omgeving van dat kruispunt geen parkeervakken zijn aangeduid dus men gaat tot op de rand van dat kruispunt staan. Er geldt voorrang van rechts, of dat moet nu gewijzigd worden, daar ben ik niet van op de hoogte, dat moet ik eens nakijken, maar vooral de zichtbaarheid van dat kruispunt, dat een heel druk kruispunt is, dat was de vraag die er gesteld is, om bij parkeervakken voldoende ruimte te laten om het in- en uitrijden van dat kruispunt te regelen.

Willy Van Geirt: Maar dat is nu duidelijk gemaakt door u, denk ik, dat het zodus de hoek is met de Tuinbouwstraat en niet de Dageraadstraat en dat schept natuurlijk een heel ander beeld. Ik ga dat meenemen ook naar de dienst mobiliteit. Laten bekijken wat we daar in de toekomst aan kunnen doen.

Luc Hermans: Dan kunnen we doorgaan naar de volgende vraag. ...Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Voor de orde van de werkzaamheden, mijnheer de voorzitter, ben ik goed geïnformeerd dat mijnheer Op de Beeck verontschuldigd is omdat hij zou kunnen aanwezig zijn op het bijzonder comité in het OCMW?

Luc Hermans: Dat klopt.

Paul Meeus: In dat geval is er een probleem. Want mijnheer Op de Beeck, schepen hier, kan zich perfect laten vervangen in het OCMW in het comité, hij heeft daar een vervanger. Dus dat hij hier niet aanwezig is, vind ik dus niet correct. Bovendien is het OCMW een ondergeschikt bestuur aan het gemeentebestuur. Dus in de eerste plaats kan

er verwacht worden dat mijnheer Op de Beeck hier aanwezig is. Hier kan hij zich niet laten vervangen. Maar daar kan hij dat wel, dus ik vind dat dus eigenlijk niet correct van hem om hier afwezig te blijven in deze omstandigheden. Dus ik zou daar op aandringen dat u hem daar ter zage hem op terecht wijst.

Luc Hermans: We zullen dat zo spoedig mogelijk opnemen met mijnheer Op de Beeck en hem naar de toekomst toe ook op zijn plichten wijzen. Dan kunnen we verder gaan met de volgende vraag van mijnheer Vos.

44 I) Onderwijs capaciteit in Turnhout

Eric Vos: Goed, de vraag is omstandig geformuleerd, dus ik ga de inleiding maar ten dele doen. Euh, ik neem aan dat de schepen dat ten gronde doorgenomen heeft. Het gaat enerzijds over de evolutie van de stad en anderzijds, ja, in het kader van de aangroei van de inwoners en gezinnen en eveneens kinderen en de prognose die daarop gemaakt wordt en de voorzieningen die we nodig hebben om een en ander op te vangen. Enerzijds in de vrijetijdsbesteding en anderzijds ook voor wat zorg maar ook opleiding betreft. En we merken dat in heel Vlaanderen een discussie is, gelukkig is die in Turnhout nog niet zo pertinent aanwezig, maar we willen daar toch al een vraag over stellen, in die zin dat in veel gemeentes kinderen niet meer kunnen ingeschreven worden in de school van hun voorkeur, en dat er voorrangregels bepaald zijn en dat er zelfs wachtlijsten zijn. We zouden aan de schepen willen vragen, ja, hoe is de actuele situatie in Turnhout? Ik denk dat we een jaar of twee terug nog al eens die analyse gemaakt hebben, op dat moment bleek er geen acuut probleem te zijn maar we merken dat minister Smet volop bezig is met analyses te maken ook in wat hij 'kleinere steden' noemt. En u heeft ze daar ook gelezen welke steden in aanmerking komen voor extra subsidiëring, mogelijk zijn er scholen die een aanvraag hebben gericht om een uitbreiding te doen of een hogere capaciteit te hebben naar de toekomst toe, kunnen we die scholen ondersteunen om aan te dringen bij de minister om die middelen te voorzien en die naar Turnhout te halen. De andere vragen zijn evenzeer pertinent maar u heeft die meegekregen dus ik denk dat u daar zonder toelichting te krijgen op zal kunnen antwoorden.

Luc Hermans: mijnheer Segers.

Peter Segers: Ik zal antwoorden want de regierol wordt verricht door de cel onderwijs en de dienst welzijn en dat valt onder mijn bevoegdheden. Nu eerst en vooral mijnheer Vos mijn dank voor de vragen. Ik denk dat het inderdaad een pertinente vraag is, die overigens door collega Hannes Anaf een aantal jaren geleden in deze gemeenteraad ook ten berde gebracht is, en waar we toen als college ook de nodige maatregelen genomen hebben, en o.a. een van de gevolgen van die vraag toen was dat we een lokale taskforce in het leven geroepen hebben, eigenlijk om het aantal zitjes in het basisonderwijs versus de bevolkingsaangroei en dan meer bepaald de aangroei van kleuters en kinderen in de lagerschoolleeftijd eigenlijk te bewaken dat daar een evenwicht is tussen het aantal kinderen in de stad en het aantal zitjes in het basisonderwijs. Die taskforce werd ook inhoudelijk ondersteund vanuit de dienst welzijn, zowel door de dames van de cel onderwijs maar ook door het diensthoofd welzijn. En die taskforce heeft ook in 2012 een aantal vergaderingen gekend en kent nu ook nog steeds een vervolg want er is een vergadering gepland nu deze maand nog om deze zaak verder op te volgen. In die taskforce zaten niet alleen de dienst welzijn maar ook alle scholengroepen die basisonderwijs inrichten. Dat is het gemeenschapsonderwijs, het vrij onderwijs en uiteraard ook het stedelijk basisonderwijs. Daar zat naast de dienst welzijn ook nog iemand bij vanuit stedelijke ontwikkeling en ook de ambtenaar die verantwoordelijk is voor het GIS-systeem. De analyse in het kort, en ik doe een lange inleiding omdat dat toch wel nodig is. Het geboortecijfer neemt overal toe in Vlaanderen en Turnhout volgt ook die trend en Turnhout heeft daarnaast ook nog een sterke immigratie gekend van veel jonge kinderen. En bij een drastische bevolkingsaangroei zouden er problemen kunnen ontstaan vanaf 2018 in het kleuteronderwijs en vanaf 2019 in het lager onderwijs. Dus momenteel is er geen probleem en we volgen dat ook goed op. Dan is er nog wel, en we hebben dat, is er een meer verfijnde analyse gebeurd door het dienst en vooral het diensthoofd welzijn op wijkniveau en dat geeft toch wel een aantal andere bevindingen dus eigenlijk hebben wij globaal in Turnhout nog geen probleem. We hebben nog genoeg zitjes. Maar een aantal scholen in een aantal wijken zijn de zitjes beperkt dus daar moeten we toch wel zaken wat in 't oog houden. In het secundair onderwijs, dat is in uw vraag niet echt inbegrepen, in het secundair onderwijs stelt zich momenteel geen probleem. Daar zullen alle pieken kunnen opgevolgd worden. Nu, natuurlijk, als we in 2018 – 2019 in het basisonderwijs problemen krijgen dan zal dat in uitgesteld relais ook in het secundair mogelijk ook het geval zijn. Maar momenteel verwachten we daar dus absoluut geen probleem. Dan, is Turnhout opgenomen in de analyse die minister Smet maakte? Ja, die is opgenomen. De lokale taskforce heeft alle noden verzameld en er is een gezamenlijke aanvraag capaciteitsuitbreiding vertrokken. Alhoewel de nood eigenlijk op het niveau van Turnhout niet zo hoog is, is er toch beslist om een capaciteitsuitbreiding te vragen. Al is het maar ook

alleen om de kansen waar te nemen en te zeggen ook in Turnhout zijn we daar mee bezig. Nu, Turnhout is ook de enige stad in Vlaanderen die zijn aanvraag persoonlijk is gaan motiveren op het kabinet Smet en men heeft daar Turnhout gecompimenteerd met de wijkanalyse en die wordt kortelings ook als Vlaams voorbeeld zelfs gelanceerd. Dus ik denk een pluim voor onze diensten die daar voortreffelijk werk verrichtten. En zes: in die capaciteitsuitbreidingen waren 6 kleuterscholen opgenomen. Die hebben eigenlijk capaciteits-uitbreiding gevraagd toen in een totaalbedrag van 3.632.500 euro op lange termijn op advies van de centrale taskforce Brussel. Want Brussel heeft dan, de onderwijstaskforce in globaliteit, heeft dan de goede ontvangst van de aanvraag gemeld, en op 1 februari 2010 kregen we het bericht dat Turnhout geen middelen krijgt voor capaciteitsuitbreiding en daar werd de volgende motivering aan gegeven: er was een ontoereikend bedrag voor alle aanvragen maar dat was uiteraard geweten en Turnhout heeft geen acuut probleem, wat we ook wisten, want er waren op 1 februari 2012 nog 550 plaatsen in kleuterscholen en nog 1.156 plaatsen in het gewone basisonderwijs beschikbaar en dat was het hoogste aantal van alle aanvragende gemeenten dus wij zitten inderdaad nog redelijk goed. Maar Turnhout is uiteraard en blijft ook niet opgenomen in de analyse van minister Smet, en de situatie wordt daar ook opgevolgd en alle scholen zijn nu ook net gevraagd om opnieuw de aantallen door te geven aan de cel onderwijs binnen de dienst welzijn. Maar die gegevens werden opgevraagd tegen 1 maart en die gegevens zijn helaas niet allemaal binnen gekomen anders hadden we vandaag heel actuele informatie kunnen geven maar ik stel voor dat we dat tot een latere commissie toelichten. Dan, is er voldoende infrastructuur om kleuter en basisonderwijs aan te bieden? Ja, met wel de bemerking en ik ben volledig, dat een aantal historische schoolgebouwen wel aan renovatie toe zijn en dat daar dus ook renovatiedossiers worden ingediend bij diezelfde Vlaamse overheid. Maar op macroniveau, op niveau van heel de stad, is er zeker nog voldoende infrastructuur. Zijn er scholen die infrastructuurdossiers aan het opstarten zijn en hiervoor aanvragen tot ondersteuning gericht hebben? Ja, er zijn 5 scholen die infrastructuurdossiers hebben ingediend en die dossiers lopen op dit moment. Zijn er scholen die een inschrijvingsstop of bepaalde voorrangregels hanteren om kinderen in te schrijven? Nu, er is in Turnhout een globaal akkoord met alle scholen, dus onze cel onderwijs heeft daar een akkoord over met alle netten, dat zij de zelfde inschrijvingsprocedure volgen. Dat wil zeggen dat zij ook de zelfde voorrangregels hanteren en dat zij ook de zelfde timing hanteren. Dus wat op zich dus alle netten een gelijkheid garandeert. Deze procedure is vrijwillig maar we hebben die als stad ook wel samen met het onderwijsveld, alle scholen zijn daarin gevolgd. We hebben dat een beetje 'verplicht' tussen aanhalingstekens. Als u concreet wil weten hoe de voorrangregels, die kan ik ook toelichten. Ik weet niet of u ...

Eric Vos: Daar kunnen we later wel op terug komen.

Peter Segers: Dan, moet er rekening worden gehouden met de ontwikkeling van de stad en moeten er initiatieven genomen worden om problemen in de toekomst te voorkomen? Uiteraard. En ik heb het al gezegd, die taskforce die blijft bij elkaar komen dus die volgt de problemen actueel op. Maar uiteraard is het wel zo, moest de stad een felle woonuitbreiding kennen, en die zijn ook gepland. Ik denk dat we daar niet raar over moeten doen. In het noorden van Turnhout zijn er nogal wat woningen gepland. Dus daar is vanuit de dienst welzijn - cel onderwijs met stedelijke ontwikkeling in overleg gegaan en is daar wel degelijk gepleit om als die wijk wordt ingevuld, om daar een flexibel gebouw te voorzien. Wat eventueel ook flexibel kan ingevuld worden met kinderopvang, met onderwijs eventueel ook, eventueel ook voorzieningen voor jeugd, om te kijken of we daar flexibel een gebouw kunnen inrichten. Maar dat is uiteraard ook in overleg met de sector stedelijke ontwikkeling. En er zijn verder, tot slot, ook gesprekken opgestart voor een meer regionale monitoring van de problematiek van de infrastructuur van de school, want het is natuurlijk geen uniek Turnhouts gegeven maar uiteraard worden ook de andere gemeenten in de stadsregio en daarbuiten ook met die groeiende nood geconfronteerd. Dus ook daar proberen we om dat meer regionaal te monitoren. Ik denk dat dat in het lang en breed het antwoord was? Ik weet niet of u nog vragen heeft?

Eric Vos: Ik dank u om de inzet maar ook het degelijk en omstandig antwoord. Maar vooral de inhoudelijke werking die verder gezet wordt met de taskforce die al enige tijd geleden is opgestart, en dat de vinger aan de pols gehouden wordt om constant die problematiek, die er eigenlijk geen is op dit moment, in de gaten te houden om proactief naar de toekomst te zorgen dat kinderen dicht bij huis een goede opleiding krijgen. Proficiat en dank daarvoor en we zullen die initiatieven ondersteunen.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ik had daar graag kort en opmerking bij gemaakt. Als deze problematiek, schepen, ter sprake komt in het Vlaams Parlement, dan wordt die vraag gesteld aan de minister van onderwijs, en ook beantwoord door de minister van onderwijs en niet door de minister van welzijn. Dus ik begrijp niet goed, dit is een onderwijsdossier wat

voor 90% bij de schepen van onderwijs behoort en dat die in heel dit dossier niks vertelt. Dat u uw deel daar had toegelicht, geen enkel probleem. Maar ik had eigenlijk toch wel verwacht dat eigenlijk zou behandeld worden door de schepen van onderwijs. Ik vraag mij op de duur af wat die eigenlijk nog te doen heeft.

Peter Segers: Er is in de bevoegdheden een duidelijk onderscheid gemaakt tussen stedelijk onderwijs inrichtende macht en de flankerend onderwijsbeleid in de regio. Dat was trouwens ook, en u weet dat ook zeer goed, mijnheer Meeus, dat stond trouwens ook in het memorandum van de onderwijsraad om die opsplitsing te doen. En wij hebben als meerderheid dat memorandum daar in gevolgd.

Paul Meeus: Maar de infrastructuurdossiers over capaciteiten en dergelijke zijn zuiver onderwijs.

Luc Hermans: We gaan verder met de volgende vraag.

44 m) Toestand van de muziekacademie

Luc Hermans: mijnheer Meeus u hebt het woord.

Paul Meeus: Ik ga me dan toch efkens richten tot de echte schepen van onderwijs. De verslaggeving die bracht in in een halve zin, over uw zogenaamd bezoek aan de muziekacademie, daar hebben we het in de commissie 4 al over gehad. Die antwoorden die ik daarop kreeg waren dermate kort en bondig en schraal en wat mij betreft zonder kennis van zaken over die feitelijke toestand er plaatse dat ik daar bijzonder ontstemd over was. Ik heb u dan ook heel veel zaken moeten voorkauwen, suggereren, de antwoorden zelf geven op de vragen die ik stelde en dergelijke. Dus ik vind dat eigenlijk al een heel bizarre manier van met elkaar spreken en vragen stellen en vragen beantwoorden. Overigens, mevrouw, ik moet u toch wel zeggen dat ik toch wel wat heb horen waaien dat u na de commissie zou verklaard hebben aan een aantal mensen, dat u bepaalde zaken niet hebt beantwoord om het eigenlijk te laten overwaaien. Soit. Dat signaleer ik u maar. Dat zijn dingendie ook mij ter ore komen, u kunt dat ontkennen zoveel u wilt maar ik heb ook mijn bronnen. Nu in elk geval, de meeste vragen zijn onbeantwoord gebleven en ik vraag mij dus af, trouwens over plaatsbezoek. Ik heb gisteren, en u ook hebt hier een goed voorbeeld gekregen over hoe u verslag kunt brengen over plaatsbezoeken. Ik heb gisteren met grote belangstelling geluisterd naar het relaas van uw collega Versmissen die op diverse plaatsen was geweest en die daar ook omstandig en heel duidelijk en goed geargumenteerde verlagen over heeft gebracht. Ik zou zeggen, ga in de leer bij uw collega. Nu, welke conclusies trekt u eigenlijk uit dat doorlichtingsverslag uit 2004 en ook dat van de brandweer, want we spreken over twee, een aanbeveling van de brandweer en een doorlichtingsverslag uit 2004. En ook die talloze opmerkingen die er bestaan, die gegeven worden door leerkrachten, directie, politici en ook andere burgers. Welke conclusies trekt u daaruit. Ik vraag dus zeer concrete conclusies. Blijft u bij uw uitspraak zoals u hebt uitgesproken in de commissie, dat in het gebouw nog gerust kan lesgegeven worden in normale omstandigheden tot aan en ik citeer 'de mogelijke verhuis naar Turnova'. Ik vraag u expliciet wat u bedoelde toen met het woordje 'mogelijke'. Bent u ondertussen bereid gevonden een hoorzitting in de schoot van de commissiewerkzaamheden te organiseren? Want u ging daar op terug komen, dus ik hoop dat nu de terugkomstdatum daar is, dat u nu kan terugkomen. Over de toestand van het gebouw, met de directie, de brandweer, een afgevaardigde van de dienst stadsgebouwen en een afvaardiging van de leerkrachten, bent u daartoe bereid en zo ja, binnen welke termijn kunnen we dat verwachten. Euh, binnen welk tijdsbestek zult u ook een grondig verslag door de brandweer en ook andere veiligheidsspecialisten laten opmaken? Ik vind, ik wil hier bij opmerken dat de burgemeester hier in een persbericht, nogal kort door de bocht ging, door te zeggen: ja goed, dat is allemaal nog relevant, dat is allemaal nog in orde, die brandweerverslagen want er is natuurlijk niks aan de structuur van dat gebouw gewijzigd. Nu, er zou geen kat ook een toelating hebben gekregen om aan dat gebouw nog iets te wijzigen tenzij het af te breken. Dus dat lijkt mij nogal kort door de bocht. Dan zullen het college in het algemeen en de schepen in het bijzonder dit zorgwekkend dossier onverwijld ter harte willen nemen? Want ik heb toch in de commissie met handen en voeten proberen uit te leggen dat dit een ernstig en bijzonder ernstig dossier is. U weet allemaal dat daar heel wat kinderen les volgen, dat daar heel wat mensen les geven in de meest onaangename omstandigheden en dan bedoel ik dat het niet comfortabel is. We spreken in het moderne onderwijsjargon ook over onderwijscomfort. De burgemeester gaat dat zeker wat dat betekent. Onderwijscomfort, het moet aangenaam om les te geven, maar het moet ook aangenaam zijn om les te volgen. Nu de leerkrachten zijn daar al jaren vragende partij dat er iets zou gebeuren. Ik vernam in de pers, trouwens, naar aanleiding van onze commissievergadering dat ook de directeur van de muziekacademie daar ter zake zeer concrete voorstellen doet dus in die zin vraag ik mij ook af, hoe ga je daar mee om, hoe gaan jullie daar mee om? Gaat ge daar op in gaan? Gaat ge daar niet op in gaan? Gaat ge dat ernstig nemen? Gaat ge dat weglachen? Ga je zeggen,

neen, zoals u gezegd heeft, van ja, we wachten tot Turnova mogelijk er aan komt. 10 jaar geleden zegde men dat ook al, hé. Nu is niet duidelijk hoe en wanneer Turnova zal gerealiseerd worden, dus die zaak is ernstig. We hebben daar het voorbeeld gegeven: stel u voor dat daar een brand uitbreekt, wat niemand hoopt. Stel u voor dat er daar iets mis gaat met het gebouw. Wat moet er dan gebeuren? Dan wordt die school gesloten. Wat moet er gebeuren als er een inspectieverslag komt? Als die inspectie toch komt opdagen, waarvan heel nadrukkelijk wordt gezegd, ook door de schooldirectie, van, ze komen niet, precies om er voor te zorgen dat die school niet, en dan bedoel ik de leerlingen en de leerkrachten, niet op straat komen te staan. Dus dit is toch wel een heel ernstig en zorgwekkend dossier. En ik hoop dat ik in iets meer dan anderhalve zin nu een antwoord ga krijgen.

Luc Hermans: Mevrouw Mathé.

Pascale Mathé: Het doorlichtingsverslag van 2004 gaf aan dat er tekortkomingen waren in verband met brandveiligheid. Sinds het brandweerverslag is gevolg gegeven en werden deze tekortkomingen weggewerkt in de voorbije jaren zoals brandblussers, pictogrammen, evaluatieplannen en oefeningen en brandmelders. Verder wordt er ook gekeken jaarlijks naar het preventieverslag waarin geen zwaarwichtige opmerkingen meer terug te vinden zijn. Qua verbetering van de huisvesting zijn de dakherstellingen gebeurd, schilderen van buitenschrijnwerk, herstellingen buitenschrijnwerk Kerkplein 32, vervangen oude vloerbekleding Kerkplein 32 en 34, binnenschilderwerk Kerkplein 32 en 34. Het behoeft natuurlijk geen betoog te zijn dat de huidige situatie niet de meest ideale is. De versnippering van de academie over de verschillende locaties en de beperktheid van de huisvestingen vragen om verbetering. Deze problemen waren reeds bij de vorige besturen gekend. Er is niet voor niets opdracht gegeven de nodige plannen uit te werken voor relocatie en integratie van alle vestigingen van beide lokalen in Turnova. Hiervoor zijn de plannen tot op de bouwaanvraag opgemaakt. Op dit moment is de rooilijn gefinaliseerd en afgesloten. Een eerste noodzakelijke stap in het verkrijgen van de vergunning. Dit voorjaar wordt voorzien dat de verkavelingsaanvraag voor de ganse site kan worden aangevraagd. Na het verkrijgen daarvan kunnen we beginnen met de bouwvergunningen. Het zal natuurlijk afhangen van het ok de afspraken te maken op de volgorde der werken die zullen bepalen binnen welke termijn de geplande verhuisbeweging kan afgerond worden. In een van de volgende commissies komen we hierop terug met de nodige afvaardiging. En wij nemen dit als college zeker ter harte, deze dossier.

Paul Meeus: Goed. U hebt nu op mijn eerste vraag geantwoord. En ik dank ook de diensten die dat blad voor u geschreven hebben.

Pascale Mathé: Neen, dat heb ik zelf geschreven.

Paul Meeus: Dank, u, Des te beter. Nu in ieder geval, vind ik. En ik beperk mij voorlopig tot mijn eerste vraag. U zegt dat er een aantal kleine tekortkomingen zijn weggewerkt. Da's juist. Dat weet ik ook. Daar ben ik met mijn eigen ogen gaan zien. Daar zijn inderdaad de brandblussers aangebracht, kleine dingen geschilderd, opgelapt, zoals u trouwens zelf gezegd had, dat de preventieambtenaar elk jaar komt kijken om de kleine mankementen op te lossen. Natuurlijk. Dat is gebeurd. Maar het gaat hier over een structureel probleem, in dat gebouw. Een fundamenteel, structureel probleem. Er zijn daar nog trappen die nog in hout zijn. Daar zijn brandtrappen die niet correct staan. Die dus verticaal staan in plaats van onderuit, schuin bedoel ik. En zo zijn er tal van, euhm, mankementen die dus ernstig kunnen zijn als er een calamiteit, of als er een probleem is. U zegt ook, ja, geen zwaarwichtige tekortkomingen meer, want die kleine dingen zijn allemaal weggewerkt. Ik denk dat u zich daarin vergist. Er zijn wel nog zwaarwichtige tekortkomingen. Dus, ik denk dat u de zaak onvoldoende inschat, dat is mijn overtuiging. Maar nu ik had nog enkele andere vragen gesteld. Hoe zit het hier dus nu met die verhuis naar Turnova? Wat bedoelt u met het woord, misschien kan ik vraag per vraag, dan kunnen we wat beter volgen, dus de 'mogelijke' verhuis naar Turnova? Wat bedoelt u daarmee?

Pascale Mathé: Dat we nog niet concreet kunnen zeggen wanneer die verhuis is. Dat hangt af van alle vergunningen wanneer die komen. Een juiste datum kan ik daar niet op zeggen dus daarmee zeg ik 'de mogelijke verhuis'.

Paul Meeus: Dus als u zegt 'de mogelijke' dan bestaat er ook een 'onmogelijke'. Dus dan is het ook mogelijk dat dat niet gebeurt, die verhuis? Wat de directie van de school eigenlijk zelf zegt: ja, we geloven er niet meer in. Dus dan vraag ik u, als schepencollege, blijven jullie zich engageren om dat effectief te realiseren? Kunt ge die mensen daarin gerust stellen?

Pascale Mathé: Ik denk toch dat dat realiseerbaar is als er dit voorjaar die vergunningen gaan aangevraagd worden.

Luc Hermans: mijnheer Damme wil ook even tussenkomen.

Marc Van Damme: Ja, ik wil even tussenkomen, collega Meeus. Wat mij in deze vooral verwondert, en dat kan misschien een excuus zijn dat we dit meer dan eens moeten bovenhalen, maar in deze wil ik het perse zeggen. Het

stoort mij eigenlijk dat u nu op dit ogenblik oplossingen vraagt terwijl we hier spreken over een verslag uit 2004. Toestanden die er nu nog steeds zijn. Ik kan mij niet aan de indruk ontdoen dat er problemen zijn die alsmaar naar voor zijn geschoven en u probeert die nu meteen in onze schoenen te schuiven op een vrij korte termijn. Ik vind dat vrij onrealistisch.

Paul Meeus: mijnheer Van Damme, u moet weten dat, het schepencollege is op 1 januari aangetreden, ja, als mijn collega hier, naar aanleiding van de begroting, een aantal vragen stelt daarover, (stuk onverstaaenbaar)...en ik geef toe .. daar niet op terugkomen ... zo is dat en ik onderken dat die problematiek inderdaad oud is. Het is jullie schuld niet dat dat kot daar staat te verkrotten, laat dat duidelijk zijn, maar ik wil er toch wel op wijzen dat nu is het jullie verantwoordelijkheid om daar iets aan te doen en ik wil daar van meet af aan aanpakken, dat dossier omdat het al zolang aansleept, en het is bovendien niet de eerste keer dat ik het aankaart hé. Ik heb het ook in de vorige legislatuur herhaaldelijk aangekaart. De mensen van de muziekschool zijn hier ook een aantal keren geweest.

Pascale Mathé: Ik denk dat het een goed signaal is dat toch Turnova verder gevorderd is dan dat het al was.

Paul Meeus: Ja , het zou er nog aan moeten mankeren want we zitten daar al jaren op te wachten natuurlijk hé. En als er beweging is, ik neem daar graag akte van. En dan wil ik ook graag de concrete stappen daarvan vernemen.

Pascale Mathé: Ik denk dat dat dan misschien het beste is dat we daar dan een van de volgende commissies verder over gaan met de afvaardiging van dit.

Paul Meeus: Goed maar ik zal daar zijn. We zullen daar vragen over stellen. Ik wil graag ook nog u vragen, ja, ik heb dat ook al op de commissie gevraagd maar u wilde daar toen niet op antwoorden, hoe zit het dus met een hoorzitting? Met die mensen van de directie, de brandweer? Zodat wij als gemeenteraadsleden daar kennis van kunnen nemen. Komt dat daar van? Of gaat dat er niet van komen? Bent u ondertussen bereid om eens een hoorzitting te organiseren daarmee?

Pascale Mathé: Dat wordt in een van de commissies behandeld.

Paul Meeus: Dus al die mensen worden uitgenodigd om ons daarover te komen toelichten?

Pascale Mathé: De nodige mensen zullen worden uitgenodigd.

Paul Meeus: En wie zijn volgens u de nodige mensen. Zijn dat de mensen die ik opgesomd heb? De directie, de brandweer, een afvaardiging van de diensten.

Pascale Mathé: Daar kan ik nu nog geen uitspraak over doen.

Paul Meeus: U kent die verantwoordelijke nog niet?

Pascale Mathé: Wablieft?

Paul Meeus: U kent die verantwoordelijken nog niet?

Pascale Mathé: Van de brandweer niet, neen.

Paul Meeus: Maar u kan zeggen, de brandweer komt. En weet ik die instanties komen. Ik moet niet weten wie precies en welke graad die heeft en wanneer hij verlof heeft of niet. Ik wil gewoon weten, komt de brandweer of niet, komt er een afvaardiging van de dienst facility management of niet. Komt er een afvaardiging van de leerkrachten?

Luc Hermans: Voor wat facility management betreft zou ik graag even het woord willen geven aan de schepen van facility.

Paul Meeus: Maar ik wil die zaak niet uitspitten. Ik wil alleen vragen, komen die mensen ja of neen.

Luc Hermans: Ik wil maar even, voor alle duidelijkheid, wat dat betreft duidelijkheid scheppen.

Tom Versmissen: Goedenavond raadsleden, mijnheer Meeus. Ik verband met uw vraag, ik vind dat zeer nobel en ik vind dat uiteraard ook een zeer terechte vraag. Zoals ik gisteren ook al heb gezegd, heb ik mijn toer van de gebouwen, en dat was toch duidelijk, u heeft de vraag gesteld aan mijn collega van onderwijs. Maar ik weet niet of u goed op de hoogte bent, het gebouw hoort eigenlijk onder mijn bevoegdheid en heeft eigenlijk, in principe is ingevuld door een onderwijsinstelling, het gebouw is wel effectief mijn bevoegdheid. Dus ik ga met alle plezier op uw vraag antwoorden. Ik ben zelf ook daar geweest. Het gebouw is effectief 'op'. Ik geeft dat ook eerlijk toe. De reden eigenlijk in principe omdat onder vorige legislatuur zeer weinig geïnvesteerd is in structureel onderhoud van de gebouwen. Nu zit je daar me een ik kan op vandaag op dat dossier geen passende oplossing voor geven. Nu ik wil efkens ook zeggen, dit is geen gebouw dat je kan vergelijken met een huidige nieuwe infrastructuur van een school. De grote problemen, of de problemen die er elk jaar zijn geweest, het IOK is altijd ter plaatse geweest, de interne veiligheidscoördinator van de stad is ook altijd ter plaatse geweest. Als er opmerkingen waren over veiligheid, tekorten die er waren, dan werd er elke keer door onze dienst facility een oplossint aan gegeven, een oplossing aan geboden, nu, ik kan ook niets doen aan het structurele, de infrastructuur van het gebouw. Nu, wat wij wel doen is,

parallel lopend, zoals ik gisteren ook heb toegelicht op de vorige gemeenteraadszitting, hebben wij gekeken, ja, waar kunnen wij, op lange termijn, wat ook gepland is, in Turnova, de muziekacademies in onder brengen? Daar zijn de oefeningen mee gaande, daar zijn de gesprekken zeer ver mee gevorderd. Mijn collega heeft daarnet toegelicht dat er een aantal zaken staan te gebeuren waar wij over een paar maanden ook over kunnen terugkomen. Dus de geplande intentie die het vorige college had, die heeft dit college ook. Turnova zal gerealiseerd worden. Dat is de intentie van het hele college en dat zal dus een definitieve oplossing bieden aan de problemen van de gebouwen op het huidige moment. We zijn alleszins aan het werken, en ik denk dat mijn collega ook heel duidelijk heeft gezegd, de vraag die u gesteld heeft, om een soort van hoorzitting te organiseren in een commissie. Ik vind dat ook een goed initiatief. Ik heb er persoonlijk geen problemen mee om daar mijn directeur bij te betrekken. Ik wil daar zelf ook bij aanwezig zijn, geen probleem. En de brandweer mag daar wat mij betreft ook bij aanwezig zijn, geen probleem. Ik denk dat we daar beter klaarheid in kunnen scheppen en in de mate van dat we daar uiteraard aan kunnen tegemoet komen, om de veiligheid te garanderen, want dat is absoluut het allerbelangrijkste daar, zal ik ook niet nalaten als schepen daar mijn taken op te nemen en daar het nodige voor uit te voeren.

Paul Meeus: Goed, ik neem daar akte van. Dat is goed. Zoveel te meer er gebeurt, zoveel te beter. Maar toch, ik krijg hier, schepen Versmissen, wel, ik zal even wachten, ik krijg hier toch wel een bijzonder raar gevoel bij. Toen ik dus op de eerste, in de commissie 5, denk ik, de vraag stelde, toen verwees de schepen mij, dat is bevoegdheid zit in commissie 4. Nu hoor ik hier dat het allemaal doorgeschoven wordt naar u. Dus u bent ook weg aan het plukken bij de schepen van onderwijs? Dit is een onderwijsdossier hé. En dat daar een fragment in op u neemt, hé?

Tom Versmissen: Absoluut, ik denk dat ik werk genoeg heb, sowieso. Maar er zijn duidelijke afspraken gemaakt. Stadsgebouwen behoort onder facility en hoort onder mijn bevoegdheid. Dus daar ga ik uiteraard over in nauwe samenspraak met mijn collega. Maar dat gebouw zelf, in sé, dus daar waar u de problematiek voor aankaart, is mijn bevoegdheid. Dus ik denk dat we eerlijk gezegd klare wijn moeten schenken in dit verhaal.

Paul Meeus: Dus mag ik er van uit gaan dat als dat op commissie komt, dat uw commissie en de commissie van de schepen van onderwijs daar toch gezamenlijk aanwezig, dat moet een gezamenlijke commissie zijn.

Tom Versmissen: Ik wil daar gerust bij aanwezig zijn, geen probleem.

Paul Meeus: Ja, want als we dat gaan opsplitsen dan zijn we natuurlijk, dat heeft geen zin. Dus dat moet dan.

Tom Versmissen: Ik wil daar met alle plezier tijd voor om daar naar die commissie te komen om uitleg te geven over de stand van zaken.

Paul Meeus: Nog twee vraagjes dan, als ik nog mag, ik moet mijn vragen nog stellen hé. Binnen welk tijdsbestek zal er dus een grondig verslag van de brandweer gevraagd worden? Want dat lijkt mij ook wel wenselijk. En dat laatste dat heb ik eigenlijk gevraagd, ik zal mij beperken tot die ene vraag nog. De brandweer, wanneer voorzien jullie dus een grondig verslag? Of een aanvraag? Wanneer bestellen jullie een verslag bij de brandweer?

Tom Versmissen: Zoals mijn collega ook zegt. In de volgende commissie gaan we het dossier ter harte nemen. Ik zal mijn lijst maken van wie er bevoegd is en van wie we allemaal moeten betrekken in het verhaal. U kan er uw vragen uiteraard ook aan stellen en dan zullen we de nodige stappen voor nemen om daar volledige verslagen van op te maken.

Paul Meeus: Hier is een ongezonde situatie aan het ontstaan, hé schepen. Hier wordt alles altijd doorverwezen naar een commissie. Ik stel vragen, eerst stelt mijn collega vragen in het college: geen antwoord, want het komt in de commissie. Ik vraag het in de commissie; het zou terug komen. Ik stel hier opnieuw de vragen, u kan dat voorbereiden en nu gaat dat terug naar de commissie. Ja, zo wordt alles hier wel verschoven natuurlijk. En dat is natuurlijk gemakkelijk van alles voor je uit te schuiven hé, ik vind, dat als wij de moeite doen om zeer concrete vragen te stellen, dan wil ik ook, als ge ze kunt voorbereiden, dan wil ik zeer concrete antwoorden. Daar is niks mis mee en dat is behoorlijk bestuur overigens.

Tom Versmissen: Mijnheer Meeus, ik begrijp uw bezorgdheid sowieso. En ik schuif ook geen enkel verhaal naar voor, sowieso niet. Maar nogmaals. Ik maak zelf een shortlist op van de mensen die bevoegd zijn en die moeten bespreken of die een toelichting moeten komen geven over het gebouw, over de staat van het gebouw. Ik maak de lijst op, ik zal het mee agenderen, en op de commissie zal u daar de nodige vragen aan kunnen stellen, net zoals ik zal doen.

Paul Meeus: Nu ik hoop maar een ding. Dat men op die commissie dan weer niet gaat zeggen: we gaan er op terug komen, hé. Dan wil ik uitsluitend of ik ga daar niet meer weg, hé. Dan moet je me daar maar weg halen, hé.

Luc Hermans: Mijn heer Otten nog.

Toon Otten: Ja, dank u wel voorzitter. Ik refereer even aan de laatste commissie waarop de vraag is gesteld door verschillende raadsleden, van, wie zal er verantwoordelijk zijn als er effectief iets gebeurt. Ik heb het dan voornamelijk over de fysieke omstandigheden van de gebouwen waarover we het hebben. We zijn uiteindelijk allemaal inrichtende macht, alle 35. Wie is er uiteindelijk verantwoordelijk als er effectief iets gebeurt en staat u nog altijd achter de uitspraak, mevrouw de schepen, dat er zeker op korte termijn, geen enkel incident zal plaatshebben. Dat is een uitspraak die ook is opgenomen in het verslag. Plus ik vraag aan schepen Versmissen, is dat dan een uitspraak, in het kader van de discussie die we net hebben gehad, is dat dan een uitspraak die mevrouw Mathé mag doen? Of spreekt ze voor haar beurt en moet ze doorverwijzen naar u? Dus eerst mijn vraag aan schepen Mathé.

Pascale Mathé: Ik denk dat dat geen probleem is omdat de nodige tekortkomingen elke keer weggewerkt worden en dat het gebouw er zo nog staat gelijk het er staat. Dus ik zie geen.

Toon Otten: Dus ik kan nu, ik, ik ben ook verantwoordelijk, voor 1/35^{ste}, dus ik kan nu, u kan op dit moment, die verantwoordelijkheid, 1/35^{ste} verantwoordelijkheid uit mijn handen nemen?

Pascale Mathé: Neen, dat kan ik niet.

Toon Otten: Dus uw uitspraak in de commissie was niet juist?

Pascale Mathé: Neen.

Toon Otten: Uw uitspraak zoals ze is opgenomen in het verslag was niet juist?

Pascale Mathé: Neen, dat neem ik dan terug.

Toon Otten: Dus dan gaan we op de volgende commissie het verslag moeten aanpassen? Omdat uw uitspraak niet juist was? Dus u hebt voor uw beurt gesproken?

Pascale Mathé: Ja.

Toon Otten: Dus mijn vraag aan schepen Versmissen. Mevrouw heeft voor haar beurt gesproken, hoe gaan we dat oplossen?

Tom Versmissen: Mijnheer Otten, ik was niet bij die commissie aanwezig. Dus ik weet niet wat daar gezegd is. Dat laat ik in het midden.

Toon Otten: U kan het verslag inkijken en ik heb net het relaas gegeven. Mevrouw Mathé is akkoord met het relaas dus nu weet u het relaas dus nu kan u reageren.

Tom Versmissen: Ik reageer daar niet op, mijnheer, want ik denk dat we van de kwestie aan het wegglijden zijn. U heeft me gevraagd, kijk, wie zijn verantwoordelijkheid is dat. Ik denk dat daar niet over te discussiëren is. Ik denk dat de verantwoordelijkheid, als gebouw van de stad, de verantwoordelijkheid ook bij de Stad ligt. Ik wil nog efkens zeggen dat als u 1/35^{ste} hebt, waar u verantwoordelijk voor bent, uiteraard, iedereen in de zaal is verkozen door een aantal mensen en we zijn allemaal verantwoordelijk voor de problemen. Ik ben dat ook. Dus ik zal sowieso als schepen het nodige doen om daar de volgende commissiezitting de mensen op uit te nodigen waar ik heel duidelijk heb gezegd om de stappen te ondernemen.

Luc Hermans: Ik denk dat dat het belangrijkste is om klaarheid te brengen in het dossier.

Toon Otten: Ik wil nog even ...

Luc Hermans: Dan kunnen we verder gaan met de volgende vraag. Mijnheer Otten, ik denk dat we het bestuur het volledige vertrouwen moeten geven en op de vraag naar de verdere bespreking plus de vertegenwoordiging in de volgende commissie.

Toon Otten: Ik heb toch het recht om vragen te stellen? Of gaan we de spreektijd in minuten meetellen?

Luc Hermans: Mijnheer Otten, we willen al geruime tijd dit probleem ...

Toon Otten: Mijnheer de voorzitter, ik ben hier raadslid, ik ben lid van de betrokken commissie. Ik mag hier mijn vragen stellen. En anders moet u verwijzen naar het huishoudelijk reglement op basis waarvan u mij mijn spreektijd ontzegt.

Luc Hermans: Mijnheer Otten, ik heb de tijd niet precies bijgehouden, maar ik meen te mogen zeggen ...

Toon Otten: U hebt de tijd niet precies bijgehouden? Dan doet u dat maar vanaf nu want ik heb nog een vraag te stellen.

Luc Hermans: Ik meen te mogen zeggen dat we ruimschoots deze problematiek hier hebben besproken. Ik denk dat er ook ingegaan is op het verzoek om in een volgende commissie ...

Paul Meeus: Een gezamenlijke commissie, ik heb het goed begrepen, hé.

Luc Hermans: We zullen daar dit bespreken en ook de uitnodiging versturen om deze gezamenlijke commissie te organiseren rond deze problematiek zodanig dat alle partijen hier op aanwezig kunnen zijn.

Toon Otten: Mag geacteerd worden dat ik ik had nog een vraag en dat ik die vraag niet mag stellen van de voorzitter. Mag dat nu geacteerd worden in het verslag a.u.b.?

Luc Hermans: Mijnheer Vos, laat ons verder gaan naar de volgende vraag.

Eric Vos: Alle begrip daarvoor maar ik wou zeer kort tussen komen.

Luc Hermans: Het is altijd kort, maar ik zal zeggen, kom volgende keer naar de commissie en dan kan u daar zelf uw vraag stellen.

Eric Vos: Het was geen vraag, het was een suggestie.

Luc Hermans: Ja.

Tom Versmissen: Mag ik heel efkens toch melden, ja ik vind dat allemaal heel nobel. Men schermt altijd met huishoudelijke reglementen maar ik merk dat het hier een paar minuten voor elf is, dus het huishoudelijk reglement zegt dat ook dat de fractieleiders bij elkaar moeten komen om te kijken of de zitting kan verder gezet worden vandaag of morgen, ok.

Eric Vos: Ja, daar kan ik mee akkoord gaan.

Luc Hermans: Ok, dan schorsen we de zitting. Fractievoorzitters.

44 o) Vragen over het groene noorden van Turnhout

Luc Hermans: Verder met de zitting. Het is ook zo dat in het huishoudelijk reglement gestipuleerd staat dat de zitting 3,5 uur mag duren. Dus we kunnen nog even doorgaan. We gaan verder met de volgende vraag. Daar heb ik ondertussen geen uitslag van dus daar zal u op iemand anders moeten beroepen. Mijnheer Starckx

Wannes Starckx: Dank u, voorzitter. Burgemeester, collega's, iedereen kent hier denk ik de waarde van het groene noorden van Turnhout. Ik ga, of ging, er ook van uit dat deze bestuursploeg dat ook weet te waarderen. Schepen Anaf heeft zich meermaals in de schijnwerper gezet om het groene noorden te beschermen, als pleitbezorger naar voor te treden. Toch begin ik af en toe te twifelen of dat iedereen binnen het huidige bestuur wel echt goed, het wel echt goed meent met het bewaken van het groene noorden. Als ik schepen Segers in commissie 3 mag horen vertellen dat het nog altijd een optie blijft om de ring door te trekken omdat er eventueel een plan is om het ziekenhuis in zijn geheel naar de steenweg op Merksplas over te plaatsen, dan begin ik mij zorgen te maken. Zorgen te maken dat het groene noorden voor sommigen, ik wil niet veralgemenen, maar toch voor sommigen eerder gezien wordt als een goedkoop stuk bouwgrond. Ik vind dat zeer spijtig. Want ik ben er van overtuigd dat als we het idee willen waarmaken om van dat groene noorden, een nationaal, dan wel een regionaal park te maken, dat dit bestuur de moed moet hebben om zich weg van de verdere onderzoeksbureaus en weg van nog eens de experts aan het woord te laten moet durven uitspreken over dat groene noorden, daar consequent in zijn, daar geen twijfel over te zaaien, en echt die kaart durft en wilt trekken. Daarom heb ik mijn vragen. Ik zou eigenlijk willen beginnen met de tweede. Is het doortrekken van de ring nog steeds een mogelijke optie voor deze coalitie? En is het huidige bestuur echt wel bereid om zijn schouders te zetten onder het beschermen van het groene noorden van Turnhout? En zijn schouders te zetten onder dat nationale park? Dat er eigenlijk wel dringend zou moeten komen.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: ik zal in elk geval al de laatste vraag beantwoorden. Ik denk dat over mobiliteit dat collega Van Geirt dan gaat tussenkomen. Is het huidige bestuur bereid om actief het noorden van Turnhout te beschermen? Ja, absoluut. Ik wil ook effen benadrukken dat wij dat zeker ook niet alleen doen. Wij doen dat in samenwerking met Agentschap Natuur en Bos, Natuurpunt, en zo verder. Een heel belangrijk instrument dat wij daar als stad hebben dat zijn de Mina-werkers. Die worden gesubsidieerd. En eigenlijk is er nog geen 100 % zekerheid over de subsidie vanaf volgend jaar. En wij hebben toch wel gemerkt ook in een vergadering die ik een aantal weken geleden gehad heb met de conservatoren van het Natuurpunt onder andere in het noorden maar eigenlijk ook over andere natuurgebieden van de stad dat die inzet van die Mina-werkers toch wel heel zwaar gewaardeerd wordt. Ik heb dan ook het initiatief genomen om, alle ik heb al een aantal gesprekken gehad met de gedeputeerde van leefmilieu over dat onderwerp. En ook bij het bezoek van minister Schauvliege aan onze stad is dat punt ook aangehaald omdat hij wij toch echt wel een heel belangrijk instrument vinden voor het natuurbeheer onder andere in het noorden maar ook in de andere reservaten, natuurgebieden die onze stad rijk is. De minister heeft daar zeker niet negatief op gereageerd. Het is ook de bedoeling dat er, er zal zeker nog een vorm van subsidie komen en de kans is heel reëel dat de werking van de Minia-werkers in elk geval kan worden voortgezet. Dan wat het nationaal park betreft ik denk dat ik mij daar in het

verleden heel duidelijk heb over gemaakt dat dat een doel is wat ik heel graag zou willen bereiken. Je haalt ook zelf aan van laat ons in eerste instantie maar voor een regionaal park gaan daarom wil ik ook zeggen dat regionaal park dat gaat uiteraard ook over meer dan het vennengebied dat gaat over de hele regio. Als wij dan een erkenning als nationaal park kunnen krijgen dat zou een heel belangrijke surplus zijn. De provincie heeft daar rond een studie, en ik denk dat je daar ook naar verwees daarnet in je vraagstelling, bestelt bij het SPK. Ik heb ook ons geïnformeerd bij de mensen die daar mee bezig zijn bij SPK en die studie zou zo goed als rond zijn en zal normaal gezien in april worden opgeleverd bij het provinciebestuur. Dus denk ik dat we van zodra dat die studie rond is dat we daar best eens over terugkoppelen en dan de discussie ook verder zetten. Maar als de vraag is van of dat wij bereid zijn om onze schouders daar achter te zetten dan is mijn antwoord ja.

Wannes Starckx: ja ik vind dat toch wel een punt om duidelijk te maken. Die mensen die dat allemaal onderzoeken, de provincie, die SPK, die houden hun oren ook open hé. Als een stadsbestuur niet duidelijk kiest heel, zonder twijfel, duidelijk kiest voor dat regionaal park dan gaan die al sneller overtuigd zijn om de nodige stappen te zetten. Als daar één persoon, de bevoegde persoon, zegt van ja, ja, wij zijn volledig voorstander en her en der zijn er signalen dat eventueel ja een ringweg doortrekken dat kan en dat is nog altijd een optie. Ik bedoel die mensen weten dan ook wat voor vlees dat ze in de kuip hebben en gaan dan misschien hun beslissingen ook wel eens een keer herbekijken. Dat wil ik eigenlijk bedoelen van kies daar ah ja je moet daar ondubbelzinnig in zijn, zonder twijfel die kaart durven trekken, zonder daar ook twijfel te zaaien. Dat is hetgeen wat ik wou opmerken.

Luc Hermans: ik wil er toch even de nadruk op leggen dat de landbouwsector misschien wel de sector is die dat zorgt voor het meeste groen in het noorden. Meneer Van Geirt.

Wannes Starckx: en wat, wat, wat houdt dat dan

Luc Hermans: dat dat een belangrijke actor is om mee in de bespreking te nemen.

Wannes Starckx: heb ik dat beweerd dat dat niet zo is?

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: ik wil even antwoorden op de twee eerste vragen die u daar hebt gesteld. Eén wil het huidig bestuur het noorden van Turnhout sparen van extra verkeer en verbouwing? Extra bebouwing is voorzien in het vroeger goedgekeurde ruimtelijk uitvoeringsplan het RUP. Dus het uitvoeringsplan van Turnhout. Onder andere ontwikkeling de Heizijdse Velden. Hier wordt heel erg gekeken op een bebouwing waar zeer veel groen gaat gespaard worden en dat er groene vingers zullen getrokken worden richting naar de stad en het Bels Lijntje en zo verder. Dus daar wordt wel degelijk zeer ruim aandacht aan geschonken. In antwoord op uw tweede vraag is het doortrekken van de ring nog steeds een mogelijke optie voor deze coalitie? Het onderzoek naar die verkeersafwikkeling aan de noordzijde van Turnhout is momenteel in opstart. U weet het ik heb het gisteren ook al vermeld gehad wij gaan morgen voor de eerste keer over het noorden met meerdere diensten en technici die daar over kunnen oordelen, specialisten, kunnen wij daar over gaan samen zitten. En wij gaan daar zeer kortelings meer nieuws over kunnen melden. Maar wij hopen dat wij op zeer korte termijn een definitief standpunt kunnen opnemen wat wij met het noorden gaan doen.

Wannes Starckx: dus dat blijft een optie voor jullie doortrekken van de ring?

Willy Van Geirt: neen, wij hebben gezegd dat wij een studie gaan doen. Dat wij samen gaan zitten. En dat de uitslag van die studie dat dat uiteindelijk het besluit gaat worden wat wij gaan doen. Maar nu op dit moment is niets aan de orde. Niets.

Wannes Starckx: ja maar en die studie als beslist wordt om het ziekenhuis naar het noorden te verzetten dan mogen jullie nog veel studies bestellen maar dan zal daar effectief een ring nodig zijn. En dan, dus, u kan zich niet blijvend verschuilen achter studies. Het is een beleidskeuze. Is dat een optie ja of neen? Is het een optie om het ziekenhuis naar het noorden te verplaatsen ja of neen?

Luc Hermans: wat het ziekenhuis betreft geef ik het woord eerst aan meneer Segers.

Peter Segers: goed misschien kort. En ik ga ook formeel iets zeggen. Als u mij citeert zou ik graag hebben dat dat correct is. Als u zegt u hebt een standpunt ingenomen over de ring en het ziekenhuis dan is dat inderdaad correct. Maar u zet een letterlijk citaat en ik heb dat zeker zo niet gezegd. Want ik weet dat de stad dat niet kan beslissen. Dat zal aan het ziekenhuis zijn om dat te beslissen. Dit geheel formeel. Ik wil dan ook formeel acteren dat het citaat dat u, want dat gaat ook in de notulen komen, dat dat niet correct is. Rond het ziekenhuis zijn er een aantal denkpluizen. Nu daar zijn niet zoveel opties. Ofwel is er een Campus Sint-Elisabeth. Ofwel is er een Campus Sint-Jozef. Of er komt een gehele nieuwe campus. Meer opties zie ik niet. Dat zijn de drie opties. En ik heb alleen op de commissie gezegd van kijk als de optie zou genomen worden om dat op de Steenweg op Merksplas te doen wat trouwens ook

qua ruimtelijke ordening, daar is momenteel is dat ingekleurd als site waar een ziekenhuis kan, dus daar zou ook een uitbreiding kunnen. Dus dat is niet door deze coalitie beslist. Dat is ook al lang voordien beslist. Trouwens ook toen die coalitie, zelfs niet de vorige, maar ook die daar voor heeft dat eigenlijk al vastgelegd. Daar is toen ook het tracé van de ring gesneuveld. En zijn er nadien villa's of appartementen gekomen op waar normaal het tracé van de ring had moeten komen aan het einde op de Kastelein. Maar goed dat was bouwgrond dat konden wij niet tegenhouden. Nu ik denk rond het ziekenhuis dat is een werkgever van 1500 mensen. Dat heeft een zeer belangrijke component van gezondheidszorg in onze regio. Ik wil alleen bewaken dat dat ziekenhuis alle kansen krijgt om te groeien en om daar 1500 mensen blijvend te werk te kunnen stellen. En keuzes maken dat kan consequenties hebben. En als wij morgen het ziekenhuis aan het Sint-Elisabeth doen met de huidige campus dan zal dat ook consequenties hebben op de mobiliteit. Doen we het op een derde locatie, een heel nieuwe locatie, dan zal dat ook consequenties hebben. En daar kan je niet omheen. En ik denk wat het groene noorden betreft, en u probeert nu verwarring te zaaien en een beetje verdeeldheid, ik denk dat ik in het verleden bewezen heb dat ik heel wat inspanningen al gedaan heb voor het groene noorden rond de Klein Engelandhoeve. En de man hier aan mijn rechterzijde heeft daar zeker nog veel meer inspanningen voor gedaan dus ik denk dat dat engagement ook overeind blijft.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja ik vind eerst en vooral dat, kan ik de schepen zeer goed volgen moet ik zeggen. Meneer Van Geirt eigenlijk kunnen wij dan de vraag die collega Starckx hier gesteld heeft vergelijken met de vraag die ik gisteren over de noordboulevard heb gesteld. Als ik het goed begrepen heb. Dus die studie die gaat uitmaken wat er dus eigenlijk wat jullie keuze gaat zijn.

Willy Van Geirt: ja wij starten morgen op 6 maart starten wij. Gaan wij samen zitten om voor een eerste keer samen te komen om af te toetsten wat wij, hoe wij gaan vergaderen, met wie wij allemaal gaan vergaderen, en zo verder en zo verder. Dat is een eerste vergadering. Er zal morgen nog geen beslissing, niks beslist worden. Laat dat duidelijk zijn.

Paul Meeus: ik heb begrepen dat u een, gisteren heb ik begrepen dat u een uitgebreide studie gaat laten uitvoeren hé. Een denktank die studiewerk gaat doen hé. Hebt u gezegd gisteren.

Willy Van Geirt: maar u begint nu twee zaken door elkaar te halen hé. Wij gaan een denktank mobiliteit doen en wij gaan morgen beginnen met de studie van het ontsluiten van het noorden. Dus het zijn twee zaken die parallel gaan lopen maar die niet samen in één, hoe zou ik zeggen, in ene mix gegoten moeten worden.

Paul Meeus: maar die wel samenhangen uiteraard hé.

Willy Van Geirt: het zal later allemaal samenkomen dat is zeker.

Paul Meeus: oké.

Luc Hermans: meneer Van Damme

Marc Van Damme: ik wil heel efkens iets vermijden. Wij hebben die discussie gisteren gehad. Gaat vandaag weer laat worden. Ik stel voor dat we dat in de commissies ook nog verder bespreken. Er is ook nog tijd en ruimte voor. Dank u.

Luc Hermans: nog vragen, bedenkingen? Dan gaan wij verder met de volgende vraag.

44 p) Kunst in de Publieke Ruimte

Eric Vos: ja een vraag gesteld uit bezorgdheid dat er mogelijk beslissingen genomen worden die niet kaderen in een beleidslijn. Wij hadden die vraag liever op een later tijdstip gesteld maar wij hoorde dat er volop contacten zijn in kader van een zeer concreet project Turnhout in Steen. De beelden die je in de dreef in het stadspark aantreft waar een zoektocht bezig is op welke plaats dat die mogelijk in de stad, crematorium hoor ik vernoemen, de wending, er is een concrete vraag ook van de stadsgidsen met suggesties. Vandaar onze vraag om voorlopig die beelden gewoon in het park te laten staan en een oefening te doen in het kader van Kunst in de Publieke Ruimte. Het zal een samenspel moeten zijn vanuit diverse invalshoeken en vanuit verschillende verantwoordelijkheden in het college. Maar waar wel een aantal kapstokken al aanwezig zijn om de denkoefening op te starten. Zowel in Turnhout met ja een basisnota, de moeite om eens ter hand te nemen, daar de waardevolle dingen uit te plukken en de anderen weg te laten. Alhoewel dat ik vind dat die stevig in mekaar zit. Twee heel het traject dat we doorlopen hebben met het kunstproject voor het Turnova dossier dat eigenlijk gebaseerd is op de site op zicht en de kracht van de site. En ja de maatschappelijke context van Turnova in de stad. En waar een heel traject doorlopen is om een keuze te maken naar een kunstenaar die dan verder aan de slag kan gaan om dat verder te ontwikkelen. En drie kan je je mosterd halen

bij heel wat andere steden. Ik heb in de vraagstelling het voorbeeld van Gent opgenoemd waar ja drie of vier pijlers zijn waar men het kunstbeleid aan ophangt. Dus het concrete voorstel is om dat traject op te starten. Eventueel ook mee in te schuiven in het BBC verhaal en te wachten met beslissingen in het kader van het concrete traject. Omdat je daar de bestaande beelden hebt en dat is misschien nog een moeilijkere oefening dan dat je met een blanco blad vertrekt en een kunstwerk ontwikkeld voor een bepaalde plek. Dat je op die manier toch zoekt waar dat de beste plek heeft in de stad. Waarbij dat zowel de stad, de beelden, als de beleving daar rond het best tot zijn recht komen.

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: goed collega's, meneer Vos inderdaad een terechte vraag hé. U informatie klopt. Er werden inderdaad gesprekken gevoerd. Waarbij ook de betrokken kunstenaar, Jef Van Leeuw, die de beelden gemaakt bij betrokken is. Zoiets gebeurt natuurlijk altijd in overleg. Het zou niet goed zijn moest de projecteigenaar de kunstenaar zelf daar niet bij betrokken zijn. Project Turnhout in Steen was één van de projecten van Turnhout 2012. In het stadspark werden dan een zes beelden, eigenlijk werden er zes marmeren blokken in het stadspark opgesteld die dan bewerkt werden tot kunstwerk, tot beeld. Die beelden werden op 8 december overgedragen aan de stad Turnhout. En toen werd er al gesteld dat er gezocht zou worden naar een volwaardige plaats voor een permanente opstelling. Ik denk dat het ook evident is dat wij die beelden een plaats geven en dat die ook permanent karakter krijgen. Nu op termijn dient er inderdaad een beeldend kunstbeleid te komen. Wij gaan dat in overleg met de dienst Wegen en Groen en uiteraard de cultuurbeleidscoördinatie samen opstellen. Dus collega Van Geirt en ikzelf zullen ook die gesprekken bijwonen en wij gaan daar een visie op ontwikkelen. Ik denk dat er al vorige legislatuur al wel wat aanzetten gegeven zijn. En ik hoor subiet meneer Meeus afkomen en wie gaat dat nu beslissen, een aantal cultuurpauzen in een geheim senacle. Dus ik ga dat al voor zijn en dat zelf al zeggen. Wij zullen een beleidsvisie ontwikkelen. Wij zullen daar natuurlijk ook de nodige expertise vanuit onze eigen diensten maar ook de nodige expertise uit de culturele sector daarbij betrekken. Ik denk dat wij die ook voldoende in huis hebben in Turnhout. En wij gaan inmiddels ook door met de zoektocht naar de plaatsing van de beelden. Ik denk dat dat parallel kan gebeuren. Maar ik denk dat we ze pas moeten plaatsen op het moment dat er echt een visie is. En denk dat momenteel de beelden in het stadspark een mooie plek hebben en dat ze daar voorlopig ook nog goed staan. Maar in ieder geval wordt dit vervolgd en collega Van Geirt en ik zullen daar te gepaste tijden op terug komen.

Eric Vos: dank u wel. Ik vind het een gepaste werkwijze.

44 r) Hoe ver staat het met het fietsproject dat gepland is aan de randparking bij het stadspark?

Tine De Wilde: nu de tent van de Havobeurs zijn jaarlijkse stek weer won op de randparking De Snol dwalen mijn gedachten af naar een beloftevole dag in maart van het jaar 2012. Dat lijkt mij al lang geleden. Er zou een fietshuis gebouwd worden op de randparking. Laat dat nu één van onze oude groene dromen zijn. Al in 74 drong Stad voor de Mens hierop aan. Een oude droom dus. Maar tegelijk is het promoten en activeren van randparkings een geliefd thema bij de parkstad vrienden. Dus ook een jonge droom. Ik hoor het schepen Van Geirt graag zeggen. Gisteren, wij blijven het plan van parkstad koesteren. Die beloftevole dag klonk het zo. Drie werkrachten zouden via een sociaal tewerkstellingsproject ingezet worden voor het uitbaten van een bewaakte fietsstalling, een verhuurpunt en een kleine herstelplek. Een oude droom. Een goede toepassing van het STOP principe. Vlot het centrum in op een stalen ros. Mooi, mooi, mooi. En toch liggen me enkele bezorgde vragen op de lippen in deze, vergeef me het woord, beleidsnotaloze tijden, ik zeg het met schroom. Die drie vragen zijn. Eén, is er al een bouwdoos ingediend? Twee, wanneer verwacht u dat dit fietspunt actief zal worden? En drie, ik hoop dat het in deze context nog mag, mogen we er op rekenen dat de aandacht voor het actief uitbouwen en promoten van randparkings zijn neerslag zal vinden in de beleidsnota.

Luc Hermans: ik zal eerst het woord geven aan meneer Segers. En wat mobiliteit betreft geven we daarna het woord aan meneer Van Geirt.

Peter Segers: goed, geachte collega's, mevrouw De Wilde, een terechte vraag denk ik. Meer na een jaar na datum na da aankondiging. Het is inderdaad wij hadden toen het plan om eigenlijk een bewaakte fietsstalling via een sociaal tewerkstellingsproject van vzw De Aas aan randparking De Snol te doen. Daar zijn ook plannen voor gemaakt met een zeer beperkte kostprijs toen. Maar achteraf is er in het college een bespreking geweest ook met een advies van de dienst van Facility Management eigenlijk om toch waar dat wij als minimale oplossing of minimale invulling gedaan hadden om die toch iets of wat meer cachet te geven. En het college heeft toen beslist om dat ook te doen. En dat had tot gevolg dat we een bouwaanvraag moesten doen. Die is ook gebeurd. Maar natuurlijk een bouwaanvraag die

heeft zijn duurtijd nodig, dan moeten er eerst plannen getekend worden, die moeten natuurlijk goedgekeurd geraken. En inmiddels ben ik blij om te kunnen zeggen dat die bouwvraag werd goedgekeurd. Wij hebben ze ook, ze werd ons afgeleverd aan vzw De Aas en de stad op 7 februari 2013. En momenteel loopt de aanplakking van 30 dagen nog. En die moeten wij eerst uiteraard afwachten vooraleer wij kunnen bouwen of zeg maar het plaatsen van. Wat gaat er nu gebeuren? Dus de eerste helft van mei, die gunning is al gebeurd, wordt de fietsenstalling en de bureaucontainer voor het personeel, er gaan een aantal toezichters zijn want het is een bewaakte fietsenstalling, die dus hebben een bureel nodig en uiteraard ook een sanitaire voorziening. Dus de fietsenstalling en de bureaucontainer worden in de eerste helft van mei daar geplaatst. En nadien moet er nog verlichting gehangen worden en ook een klein stukje asfaltering moet nog aangebracht worden. En de planning is om dan tegen einde mei volledig operationeel te zijn om dus de bewaakte fietsenstalling daar op te starten. Ik denk dat dat het concrete verhaal is. Wat de randparkings betreft wil ik nog zeggen wij doen dit nu aan randparking De Snol met een bewaakte fietsenstalling en het Boomgaardplein is hier op vraag van T.I.M. vorige maand al toegelicht dat wij daar parkeervakken gaan schilderen. Dus ook aan die randparking wordt gewerkt. Maar ik denk voor het beleidsplan geef ik graag het woord aan collega Van Geirt.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: op uw vraag mogen wij rekenen dat er aandacht zal zijn voor het actief uitbouwen en promoten van randparkings zijn neerslag zal vinden in de beleidsnota. Het enige wat ik daar op kan antwoorden is ja. Wij gaan daar zeker en vast rekening mee houden in onze beleidsnota.

Tine De Wilde: dank u wel

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja dan zou ik toch nog één ding willen vragen in de toekomst als er nog tenten en andere op randparkings worden gezet dat er dan ook een communicatie daar rond wordt opgestart waarin dat men de mensen wegwijs maakt van waar dat ze dan wel of niet naar toe kunnen gaan. Ik heb dat nergens gelezen. Dat kan natuurlijk aan mij liggen maar ik denk het niet. Maar dat is wel, alle er zijn een aantal mensen die dat ook aan ons zijn komen vragen van hoe zit dat nu en alle ja kunnen we van de handelsbeurs naar het centrum of zijn daar voorzieningen getroffen. Dus dat ware toch ietske beter geweest mocht daar wat communicatie rond geweest zijn. Zeker als ge nu zo volmondig ja hebt gezegd.

Willy Van Geirt: ik denk dat het de bedoeling moet zijn om daar ernstig over na te denken hoe we dat beter kunnen gaan invullen. Ik ga dat zeker bepleiten op de diensten.

Luc Hermans: oké collega's mag ik aan de heren Van Otten en Vos vragen om de telling te doen van punt 20.

Uitslag stemming.

Collega's dit is het einde van de openbare zitting. Wij hebben nog één punt in de besloten zitting dus wij vragen om nog even te blijven.

Einde openbare zitting.