



## NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 4 mei 2015 om 19:30 uur

---

**Aanwezig:** Hermans Luc - schepen-voorzitter; Vos Eric – burgemeester; Stijnen Francis, Segers Peter, Wittebolle Astrid, Anaf Hannes, Debondt Luc, Boogers Marc – schepenen; Op de Beeck Luc - Schepen-OCMW voorzitter; Gladiné Pierre, Meeus Paul, Gevers Dimitri, Driesen Godelieve, Brentjens Erwin, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien, De Smet Annick, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino, De Coninck Katleen, Moelans Paul, Mathé Pascale, Van Damme Marc, de Jong Vera, Starckx Wannes, Breugelmans Stef, Van Geirt Willy, Van Litsenborg Guy, Roes Peter, Guedon John, Versmissen Tom, Driesen Josiane, Vermeijen Danny, Van Otten Jan – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

**Verontschuldigd:** Otten Toon, Grooten Eddy - raadsleden

---

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 1 maart 2015 en 30 maart 2015 worden goedgekeurd.

### **000. Inleiding**

De stad Turnhout wil de tennisterreinen in het stadspark openstellen vanaf 1 mei 2015. In de toekomst kunnen de tennisterreinen in het stadspark gratis gebruikt worden. Om deze reden is het nodig het aangepaste retributiereglement op het gebruik van stedelijke sportaccommodaties en bijhorende materialen bij hoogdringendheid ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad ging akkoord met 33 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen en de heer Jan Van Otten – raadsleden, om dit agendapunt met hoogdringendheid te behandelen op deze gemeenteraad.

Luc Hermans: Goed goedenavond collega's, geachte aanwezigen, ik heb verontschuldgingen binnen van Toon Otten en Eddy Grooten. Verder stel ik jullie de vraag of er akkoord kan gegaan worden met het aanvullen van een punt ter hoogdringendheid. U hebt allemaal ook een kopie van het ontwerp raadsbesluit op uw plaats gevonden dus u kan dat daar ook al even doornemen. En ik heb daarstraks ook nog een contact gehad met de verschillende fractieleiders. En het is de vraag of dat u akkoord gaat met dit punt voor te leggen ter hoogdringendheid. Als daar geen bemerkingen bij zijn dan ga ik er van uit dat iedereen zich akkoord verklaart, waarvoor dank. Verder heb ik het aangepaste verslag van 2 maart dat ter goedkeuring wordt voorgelegd. Als daar geen bemerkingen bij zijn keuren wij dit vervolgens ook goed. En dan ook nog het verslag van de zitting van 30 maart. Ook bij deze, als daar geen bemerkingen bij zijn, dan keuren wij dit vervolgens ook goed. Komen wij bij de agenda.

### **001. Akte te nemen van de verhindering van een gemeenteraadslid om medische redenen**

#### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd akte te nemen van de verhindering van een gemeenteraadslid om medische redenen van 22 april 2015 tot en met 17 juli 2015.

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

Met aangetekend schrijven van 22 april 2015 laat de heer Nic Van Heupen aan de voorzitter van de gemeenteraad weten dat hij om medische redenen verhinderd is en niet aanwezig kan zijn op de vergaderingen van de gemeenteraad van 22 april 2015 tot en met 17 juli 2015. Hij vraagt om hem te vervangen.

Bij dit schrijven is een geneeskundig getuigschrift gevoegd dat maximaal 15 dagen oud is en de minimale termijn van afwezigheid om medische redenen vermeldt.

*Juridische grond*

Artikel 14,1° van het gemeentedecreet

*Argumentatie*

De gemeenteraad wordt gevraagd akte te nemen van de verhindering van de heer Nic Van Heupen om medische redenen.

---

*Besluit*

De gemeenteraad neemt akte van de verhindering van de heer Nic Van Heupen, gemeenteraadslid, om medische redenen van 22 april 2015 tot en met 17 juli 2015.

*Opvolging*

Origineel

Secretariaat

Kopie

De heer Nic Van Heupen

**002. Eedaflegging van een nieuw gemeenteraadslid**

Luc Hermans: Gelieve mij de volgende eed na te zeggen. Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

Annick De Smet: Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

Luc Hermans: Van harte gefeliciteerd.

---

*Samenvatting*

Door de verhindering wegens medische redenen van de heer Nic Van Heupen is er een mandaat van gemeenteraadslid vacant binnen de sp.a-fractie.

---

*Motivering*

*Voorgeschiedenis*

Met aangetekend schrijven van 22 april 2015 laat de heer Nic Van Heupen weten dat hij om medische redenen niet aanwezig kan zijn op de vergaderingen van de gemeenteraad en vervangen wil worden van 22 april 2015 tot en met 17 juli 2015.

Met schrijven van 22 april 2015 wordt aan mevrouw Annick De Smet gevraagd schriftelijk mee te delen of zij – als eerste opvolger op de lijst van sp.a van 14 oktober 2012 - het mandaat van gemeenteraadslid aanvaardt.

Met schrijven van 23 april 2015 laat mevrouw Annick De Smet weten dat zij het mandaat van gemeenteraadslid aanvaardt.

*Juridische grond*

Artikel 16 van het gemeentedecreet zegt dat een gemeenteraadslid, dat als verhinderd wordt beschouwd, vervangen wordt door zijn opvolger die wordt aangewezen overeenkomstig de Gemeentekieswet. De geloofsbrieven worden onderzocht. De eedaflegging gebeurt in openbare zitting in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

---

*Besluit*

De gemeenteraad keurt de geloofsbrief van mevrouw Annick De Smet, geboren op 2 mei 1961 en wonende te Turnhout, Hammelburgstraat 11, goed.

Vervolgens legt mevrouw Annick De Smet in handen van de voorzitter de eed in volgende woorden af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".

Tevens ondertekent zij haar akte van eedaflegging.

*Opvolging*

Origineel

Secretariaat

**003. Kennisname van het voorstel van burgers aangaande de woonuitbreidingsplannen in Schorvoort**

Luc Hermans: En daarvoor geef ik het woord aan de heer Roel Truyen.

Roel Truyen: Goedenavond, beste raadsleden, mijn naam is Roel Truyen. Ik spreek hier uit naam van het wijkcomité Schorvoort 2020. Dat is een overkoepelend wijkcomité dat alle buurtcomités, alle verenigingen van de wijk Schorvoort, verenigt. Wij waken samen over het algemeen belang van de wijk en wij willen ook, en dat willen wij al een tijdje, een gesprekspartner zijn met de stad over de geplande woonuitbreiding. Ik spreek ook uit naam van de meer dan 1 000 burgers die heel expliciet hun steun hebben toegezegd aan dit project en onze standpunten, eerder. Die ook zeer expliciet met hun handtekening dit punt op de gemeenteraad hebben kunnen brengen. Een paar, een klein onderdeel van die 1 000 zijn hier aanwezig. Welkom en waarvoor dank. De

bedoeling vandaag is dat wij eigenlijk jullie allemaal, de hele gemeenteraad, meerderheid, oppositie, iedereen, eens even heel duidelijk informeren over de aandachtspunten en bezorgdheden van de wijk Schorvoort. En wij vragen dan ook dat jullie met die punten rekening houden en het masterplan en ook de 14 richtlijnen die daaruit gaan voortkomen dat jullie dat ook aanpassen rekeninghoudend met onze punten voor dat dat masterplan of die richtlijnen worden goedgekeurd. Ofwel gebeurt dat hier. Ofwel gebeurt dat in de commissie. Een eerste punt waar ik op wil ingaan is inspraak. De afgelopen 3 jaar hebben wij al behoorlijk veel contactmomenten gehad met de stad onder andere in de klankbordgroep. Tijdens die bijeenkomsten hebben wij dan onze bezorgdheden, onze aandachtspunten, ook wel heel erg duidelijk kenbaar gemaakt. Dus daar moeten op zich geen geheimen over bestaan. Wij hebben dat gedaan aan de stad, aan De Ark, aan het OCMW, de gesprekspartners die daar op dat moment aanwezig waren. Onze aandachtspunten zijn, zoals genoegzaam bekend, een dorpse menselijke schaal voor de wijk, goede mobiliteit, respect voor water, natuur en open ruimte, en het behoud van het huidige levendige sociaal weefsel. Maar tot echte dialoog of inspraak is het volgens ons niet gekomen. Neen, de stad heeft ons altijd weinig informatie gegeven over de status van de plannen, inhoudelijk noch en over de voortgang. En heeft tot op heden ook weinig of geen rekening gehouden met de verzuchtingen, met de bezorgdheden van de wijk. En wij hebben dat ongenoegen, ons ongenoegen over dat gebrek aan inspraak, hebben wij eigenlijk al verschillende keren ook met de stad gecommuniceerd. Dat is eens gebeurd tijdens de evaluatie van de klankbordgroep die wij formeel hebben doorgestuurd. Dat is vorig jaar ook nog gebeurd door een schrijven aan de Vlaamse Bouwmeester. Waarbij natuurlijk ook de stad in cc was opgenomen. Ik citeer even uit die brief aan de Vlaamse Bouwmeester. 'De bewoners geven dit masterplan een onvoldoende. Dit is niet de manier waarop in 2014 dient te worden omgegaan met stadsontwikkeling en inspraak.' Is ook niet de manier waarop dat in 2015 moet gebeuren. Een project met zo een omvang, met zo een uitstraling en met zo een impact vereist een ernstige uitwerking, een doordachte tijdlijn en grondig overleg met buurtbewoners. Wij geloven echt dat de wijk kan verbeteren door een aantal goed overwogen ingrepen. Dus wij zijn a priori niet negatief ten opzichte van verandering. Maar de verandering moet ten goede komen van de wijk en de plannen moeten gedragen worden door de lokale bevolking. Wij vragen dus concreet aan jullie, raadsleden, dat de wijk, dat het wijkcomité, echt inspraak krijgt en zich mag uitspreken over het masterplan en de 14 richtlijnen voor de verdere ontwikkeling van Schorvoort voor dat het op de gemeenteraad of op de commissie ter stemming wordt gebracht. Dat is punt 1 inspraak. Doorgaan naar punt 2. Dat is punt mobiliteit. Het masterplan zoals wij dat tot nu gezien hebben besteed wel degelijk aandacht aan de interne mobiliteit van de wijk. Daar is veel aandacht voor fietspaden, voor trage wegen. En dat juichen wij toe. Dat is een zeer goede ontwikkeling. Het is heel belangrijk dat onze kinderen, maar ook de senioren, ook de volwassenen, zich binnen de wijk veilig kunnen verplaatsen. Dat is heel belangrijk. Maar het masterplan biedt geen oplossingen voor het in- en uitgaande verkeer. Dat is nu al een probleem. Vooral het uitgaande verkeer 's ochtends, is nu al een probleem in de wijk. En dat zal door de geplande woonuitbreiding alleen nog maar erger worden. Dat gaat alleen nog maar toenemen. Dat wordt ook duidelijk onderkend in de studie die de KU Leuven heeft uitgevoerd in opdracht van de Stad. Die ook door de Stad is goedgekeurd. En ik citeer: 'het mobiliteitsonderzoek moet tijdens het ontwerp van het ontwikkelingsplan van Schorvoort uitwijzen of de voorgestelde maatregel uit de Streefbeeldstudie R13 en het mobiliteitsplan 2010 kunnen aangehouden worden'. Misschien zijn die plannen inmiddels wel achterhaald maar er ligt eigenlijk geen alternatief op tafel. Zoals wij ook vorig jaar aan de Vlaamse Bouwmeester hebben laten weten, begrijpen wij niet dat zo een omvangrijk project, dat toch een heel grote uitstraling heeft in Vlaanderen en een enigszins experimenteel karakter heeft, dat dat niet wordt vergezeld van een extern mobiliteitsplan. Wij vragen dus ook, concreet aan jullie, raadsleden, om de ontwikkeling van de wijk geleidelijk mee te laten evalueren met de oplossing van het mobiliteitsprobleem. Concreet betekent dit dat het finale masterplan een degelijk extern mobiliteitsplan moet bevatten maar niet alleen een plan moet bevatten maar dat het ook gelijktijdig met de woonuitbreiding wordt uitgevoerd. En niet achteraf. Er zijn scenario's in de stad waar eerst bebouwing wordt toegepast, waar men vervolgens vaststelt dat er een verkeersprobleem is, en uiteindelijk besluit om daar misschien toch iets aan te doen. Neem het scenario van de Gierlesteenweg. Dat willen wij vermijden. Wij weten dat het gaat gebeuren. De stad heeft de middelen in handen om dit af te dwingen. De stad is niet de eigenaar van de omliggende wegen maar heeft wel de middelen om dit af te dwingen via het al dan niet verlenen van bouwvergunningen. Dat was het punt 2 mobiliteit. Wij gaan naar het 3<sup>de</sup> punt dorpse menselijke schaal. En zowel in de 10 punten die de stad zelf heeft opgesteld, en heeft goedgekeurd, als in alle gesprekken met de wijk en de wijkcomités, is dorpse menselijke schaal één van de belangrijkste punten. De woonuitbreiding zoals die nu gepland is die zal onherroepelijk leiden tot een volledige verstedelijking van de wijk. Er is sprake van een dichtheid van 30 tot 40 woningen per hectare, wooncomplexen van 4 tot soms wel 5 bouwlagen hoog. Dat hoort niet thuis in een dorpse omgeving. Wij stellen ons ook vragen over de noodzaak van deze woonuitbreiding. In de studies over de

verwachte demografische evolutie in Turnhout de komende decennia, de komende 100 jaar, blijkt die behoefte heel duidelijk niet. Dus als wij zeker rekening houden met de al recente of huidige woonontwikkeling in Turnhout dan zien wij eigenlijk geen enkele reden om zo massaal te gaan ontwikkelen. Wij vrezen dan ook dat die woonuitbreiding eigenlijk uitsluitend gedreven is vanuit economische motieven en onvoldoende mikt op de verbetering van de wijk waar het uiteindelijk ook om te doen was. En wij vrezen dat ons bloeiend sociaal en verenigingsleven ook het dorps karakter van de wijk zeer ernstig zullen aangetast worden door een te snelle en te grote verstedelijking. Concreet vragen wij aan jullie, raadsleden, om eens ernstig na te denken of zo een massale woonuitbreiding wel nodig is in Schorvoort. En wel nodig is in Turnhout. Wij vragen ook dat er meer rekening wordt gehouden met de leefbaarheid van de buurt. Concreet vragen wij voor elk van de 3 projectgebieden op Schorvoort dat er een maximale woondichtheid wordt aangehouden van 25 woningen per hectare. En dat er geen hoogbouw komt. Wij hebben ook altijd meegedeeld 2 bouwlagen en een zadeldak is wat wij bestempelen als een normale ontwikkeling in de wijk. Voor het hele project, de 3 projectgebieden samen, vragen wij een geleidelijke groei, maximaal 10% nieuwe woningen per decennium opdat we zowel qua verkeer maar ook qua verenigingsleven qua sociaal leven die groei kunnen opvangen. Met een te snelle en te grote uitbreiding is dat gewoon niet mogelijk. Het 4<sup>de</sup> punt, het laatste punt dat ik wil aanhalen is de Aa-vallei. Tenslotte de laatste plannen die we gezien hebben die tonen wel een heel erg dichte bebouwing van de Aa-vallei. Er is sprake, zoals ik al vermeld heb, van 4 tot 5 bouwlagen, en specifiek in de Aa-vallei is er sprake van een woondichtheid van 40 woningen per hectare. 40 woningen per hectare dat is ruim 3 keer zoveel als de huidige dichtheid in de wijk. Dus wij gaan een hele wijk Schorvoort, die toch wel een beetje een landelijk karakter heeft, die gaan wij, daar gaan we in een Aa-vallei, in een beekvallei, daar gaan we met een 3 keer zo grootte dichtheid gaan wij dat ontwikkelen. En dat is heel sterk in tegenspraak met de punten van de Stad, die de Stad zelf heeft voorgesteld en gestemd. Daarin staat en ik citeer: er zijn meer woningen nodig maar dat mag de dorps menselijke schaal niet verdringen. En daar staat ook heel expliciet, langs de Aa-vallei moet een groot deel van de groenruimte bewaard blijven als buurtpark. Niet een deeltje, daar staat een groot deel. Wij vrezen dan ook dat er onvoldoende rekening wordt gehouden met de overstromingsgevoeligheid van het gebied. En door dit voorstel gaat een belangrijk stuk landelijk Schorvoort onherroepelijk te niet gaan. Dit is nu, ik weet niet of jullie het gebied, ik raad u aan om eens te gaan kijken, het is echt een zeer mooie illustratie van hoe het vroeger was. En wij willen dat daar ook wel een deel van behouden blijft. De huidige plannen zijn ook in tegenspraak met de studie van Leuven maar ook met het Ruimtelijk Structuurplan en het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan. Want daarin staat en ik citeer: gezien het onbebouwbaar karakter van dit gebied werd er in deze zone een structurerend groengebied Aa-beek aangeduid. En iets verderop staat daar, hoewel het bekkenbeheerplan Netebekken aandacht vraagt voor retentiecapaciteit, hermeandering en overstromingscapaciteit rond de Aa in het Turnhoutse, werd de natuurlijke overstroombare Aa-vallei in Schorvoort toch herbestemd tot stedelijk woongebied. Daar spreekt een zekere verbazing uit. En die deel ik. In de begeleidende nota werd wel gewezen op het onbebouwbaar karakter van het gebied. Daar kan ik nog even doorgaan. Er wordt zeer sterk aangeraden, en al de bronnen die ik vermeld, het is onbebouwbaar, het is overstromingsgebied, en er wordt gevraagd om het te vrijwaren van bebouwing, niet als smal groen lint maar als een volwaardige vochtige hooiland vallei. Het is dan ook volstrekt onbegrijpelijk dat een gebied zoals de Aa-vallei zo intens zal ontwikkeld worden. Dat is in tegenspraak met de punten van de Stad. In tegenspraak met de studie van Leuven. En in tegenspraak met het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan. Daar is sprake van 175 woningen in de Aa-vallei. Dat is al behoorlijk veel. Maar in de huidige plannen die wij gezien hebben is er sprake van meer dan 300 woningen. En dat is toch van het goede een beetje te veel. Concreet vragen wij dan ook aan de Stad, vragen we aan jullie, raadsleden, om eerder gemaakte principes na te komen. Om ruimte te voorzien in de Aa-vallei voor een toegankelijk groengebied. Om ruimte te voorzien als overstromingscapaciteit. En het over gebleven deel dat dan bebouwd kan worden te bebouwen met een dichtheid van maximum 25 woningen per hectare. Zoals het ten andere in een regionaal stedelijk gebied als Turnhout ook wettelijk verplicht is dus. Het is niet verplicht om dat hoger te doen. Om dat een beetje visueel te maken, voor degene die die studie van Leuven van een paar jaar geleden natuurlijk recht op het netvlies hebben, in figuur 58 wordt een duidelijke schets gemaakt van hoe een ruim stadspark er uit zou kunnen zien. Dat is meer wat wij voor ogen hadden. Tenslotte, tenslotte vragen wij de voltallige gemeenteraad, meerderheid, oppositie, over de partijgrenzen heen, om het ontwerp van het masterplan en de 14 richtlijnen voor die ontwikkeling van Schorvoort, om die echt aan te passen aan de bezorgdheden van de wijk omdat ook samen met de wijk te doen. Wij staan daar zoals in het verleden altijd voor open, wij zijn daar altijd toe bereid. Maar om ze aan te passen voor ze goed te keuren. En tenslotte nog dit. In plaats van zo een belangrijke ontwikkeling effen terloops via een masterplan en via richtlijnen goed te keuren, vragen wij dat de uitvoering van heel de plannen, over heel Schorvoort, geregeld zou worden door een volwaardig ruimtelijk uitvoeringsplan. Want

dat is het instrument, dat zal er voor zorgen dat de juiste inspraak kan gebeuren, dat er juist vooronderzoek zal gebeuren, openbaar onderzoek. En dat zal ook de grondeigenaars en de ontwikkelaars voldoende rechtszekerheid geven om hier mee verder te gaan. En gewoon een masterplan met een aantal richtlijnen hebben die rechtszekerheid maar hebben ook die vorm van inspraak niet. Ik dank de wijk voor hun massale steun. En zoals ik al zei een deel hiervan is aanwezig, de andere 950 nog niet. Ik dank ook de raadsleden voor hun aandacht. Zoals in het verleden blijft de wijk, blijft ook Schorvoort 2020, bereid om samen te werken en om een goede oplossing te vinden voor de hele wijk over de komende decennia. Ik dank u wel.

Luc Hermans: Goed en dan geef ik nu het woord aan mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Goedenavond allemaal, collega's, beste mensen van Schorvoort, beste Turnhoutenaars, want dat zijn wij eigenlijk in eerste instantie allemaal. Vreemd genoeg wij hebben, ik heb Roel zijn tekst niet eerder gezien, en Roel heeft mijn tekst niet eerder gezien, toch komen er een heel aantal dingen overeen. Zelfde bezorgdheden. Ik heb dat ook voorbereid en ik wil het graag aan u eventjes voorleggen. Welkom dus. Welkom op de gemeenteraad. Vanuit de oppositie heeft onder andere mijn partij er hard voor gevochten om burgers hier spreekrecht te geven. Het is goed dat dat vandaag kan. En het is niet omdat wij nu in de meerderheid zitten dat wij dat nu minder waardevol zouden vinden. Dus bedankt om dat spreekrecht voor ons allemaal op te nemen. Dit gezegd zijnde. U onderschat deze raad. Onze gemeenteraadsleden zijn wel terdege vertrouwd met dit dossier. Zij keurden 4 jaar geleden het 10 punten plan voor Schorvoort goed en werden op 24 maart jongstleden nog in commissie 4 geïnformeerd over de stand van zaken van het masterplan. Jullie waren daar, of een aantal van jullie, waren daar overigens toen ook bij. Voor de petite histoire, de Stad Turnhout heeft zijn plannen rond de toekomst van Schorvoort de afgelopen 4 jaar altijd eerst gedeeld met de wijk. Er werd een klankbordgroep samengesteld waarmee we nauw hebben samengewerkt. En ik geloof dat ik dat ook echt gehoord heb in het betoog van Roel. De primeur van alle plannen was altijd voor die groep en dat is op zich vrij uitzonderlijk. Wij hebben er onze agenda eens bijgehaald. Wij zien in totaal 10 bijeenkomsten op Schorvoort inclusief een wandeling door de wijk. Alles kan altijd beter. Maar wij denken dat er in Vlaanderen weinig projecten zijn waarbij burgers zo nauw worden betrokken bij de voorbereiding. Dat Schorvoort er binnen pakweg 30 jaar anders zal uitzien dan nu is duidelijk. Er moeten in stedelijk gebied meer woningen komen om de open ruimte te vrijwaren en de bevolkingsaan groei op te vangen. Dat is beslist in Vlaanderen en Turnhout ondersteunt die beslissing. In de Stadsregio Turnhout is Schorvoort één van de gebieden die voor woonuitbreiding in aanmerking komt. Dat zal gebeuren, ooit, later, niet onmiddellijk. Dat hebben we trouwens ten treuren gezegd. Dit is geen verhaal van morgen. Dit is een verhaal van over, over, over, over, overmorgen. Om de toekomst voor te bereiden werken we aan een masterplan. Dat plan is vooral een procesbenadering. Wij zetten er de lijnen uit en geven een aanzet voor de komende projecten. De kans dat de wijk er anders zal uitzien dan wat wij nu uittekenen is trouwens groot. Dat hangt namelijk niet alleen van ons af maar van de plannen van eigenaars en van ontwikkelaars. Wij trekken echter nu al de krijtlijnen waar binnen die eigenaars en ontwikkelaars straks zullen moeten werken. Zodat ze niet zo maar hun goesting kunnen doen. Ik hoor en lees dat jullie bang zijn dat Schorvoort zal vol gebouwd worden met appartementen. Dat klopt niet. Wij beperken precies het aantal wooneenheden in het hele gebied. Ik herhaal. Wij beperken het in het hele gebied tot 25 per hectare. Door op enkele plaatsen appartementen met 5 verdiepingen toe te staan kunnen wij net het groene karakter van de hele wijk vrijwaren. Die maatvoering is trouwens geen verplichting. Dus als iemand morgen zegt voor mij zijn 4 verdiepingen, 2 verdiepingen, 3 verdiepingen, goed, dan is dat ook goed. In het overgrote deel van de wijk zullen er maar 2 à 3 bouwlagen, dus dat is 2 lagen plus het dak waar Roel het daarnet over had, mogen komen. Ik hoor en lees dat wij de natuurwaarde van de Aa-vallei willen aantasten. Het plan is er net op voorzien dat we de Aa-vallei terug in beeld willen brengen en het groene gebied toegankelijk willen maken. Toegankelijk voor iedereen. De overstromingsproblematiek wordt hierbij uiteraard aangepakt. Ik hoor en lees dat jullie bang zijn dat het dorpse karakter van Schorvoort zal verdwijnen. Het is precies door dit masterplan dat wij het onmogelijk maken dat er binnen 15, 20 of 30 jaar ongebreidelde hoogbouw kan worden neergepoot. Als wij nu niks doen, als wij als Stad hier de regierol niet oppakken, is zo wat alles mogelijk. Zonder kader doet iedereen wat hij of zij wil. Dat geldt zo voor Turnhout, maar hoor er maar eens op na, dat geldt voor elke plek in Vlaanderen waar men geen mastervisie ontwikkelt. En er is meer. Wij hebben in constructieve samenspraak met de club, de voetbalclub, een oplossing voor handen voor White Star. Dat is een belofte. Wij maken die waar. Er komt een dienstencentrum centraal in Schorvoort. Iets wat vele Turnhoutse wijken jullie zullen benijden. Zeker nu er een huisartsentekort dreigt. En neen, er komen geen extra sociale huurwoningen in Schorvoort. Er komt wel een cohousing project dat uniek is in Vlaanderen en dat maakt dat jong en oud er in de wijk kunnen, willen, en blijven wonen. Wij willen ons niet verschuilen achter autoriteitsargumenten maar het project Schorvoort is door team Vlaams Bouwmeester erkend als pilootproject voor heel Vlaanderen. Het traject werd in juli 2013 trouwens nog door de vorige ploeg mee

geïnitieerd. Het is iets waar voor we als stad in de rest van Vlaanderen applaus krijgen. Een eer voor Turnhout. Wij zijn geen calimero's. De grondcoalitie waarbij eigenaars, de stad, het OCMW en De Ark hun gronden in 1 poel hebben gestopt om zo te komen tot een globale visie bestaat nergens anders. Privaat en algemeen belang worden zo verzoend. Laat ons toe even te citeren uit het rapport van dat team van Vlaamse Bouwmeester. Schorvoort is een enclave die door de weginfrastructuur afgesneden is van de stad. De bevolking verouderd maar er zijn weinig of geen voorzieningen, zorgaanbod of aangepaste woningen om de vergrijzing op te vangen. Vele vrezen dat ze hun vertrouwde wijk zullen moeten verlaten wanneer ze niet meer goed te been zullen zijn. Er is nog heel wat groene ruimte, open ruimte, maar die is vaak ontoegankelijk voor de bewoners. De Aa is niet enkel weggestopt in ondergrondse kokers, de vroegere levensader van het gehucht is ook verdwenen uit het collectieve geheugen van vele bewoners. Het pilootproject moet niet van nul beginnen. De stad Turnhout is reeds ettelijke jaren bezig met een denk- en planningsproces dat een nieuwe toekomst uittekent voor de wijk. Einde citaat. Het team Vlaams Bouwmeester heeft lof voor Turnhout omdat wij resoluut kiezen voor een zachte aanpak. En dan de mobiliteit. Het masterplan voorziet voor de interne afwikkeling een netwerk van zachte verbindingen om de doorwaadbaarheid van de wijk te voet en met de fiets te optimaliseren. Dit komt de leefkwaliteit zeker ten goede. De ontsluiting van de wijk is een aandachtspunt. Zeer zeker. Maar dat geldt voor elke wijk in de stad. Hiervoor zijn onze diensten dagelijks aan het werk en in gesprek met de Vlaamse administratie om het mobiliteitsplan in zijn totaliteit gerealiseerd te zien. Maar wij hebben nog tijd. Er is op dit moment geen enkel privaat woonproject gepland in Schorvoort. En aangezien er nog tal van andere woonprojecten op til staan in Turnhout is de kans wellicht klein dat die er ook snel kunnen komen. Ik had het daarnet over 10 jaar, 15 jaar, 20 jaar. Nieuwe woonontwikkelingen zullen zich moeten inpassen in een mastervisie. En daarin staat de leefbaarheid van Schorvoort centraal. Ook dat is een belofte. Bij elk project zal opnieuw een inspraakronde worden opgestart. Als wij binnenkort met het masterplan naar de gemeenteraad gaan dan vragen wij de raad dus niet om een blanco cheque te tekenen. En er is meer. Precies omdat wij bekommerd zijn over de twijfels die er nog zouden zijn of zijn over dit toekomst project gaan wij straks naar de wijk om het nogmaals duidelijk uit te leggen. We plannen op korte termijn 3 bijkomende vergaderingen voor de hele wijk niet alleen voor de klankbordgroep. Graag geven wij u nog een bedenking mee. Wij horen op vergaderingen van de klankbordgroep en in de wijk dat er mensen zijn die liever hebben dat wij geen masterplan voor Schorvoort maken. Dat wij het gevaar van een ongebreidelde ontwikkeling van de wijk als dreiging gebruiken. Dat wij dus alles maar moeten laten zoals het nu is. Dat lijkt ons een erg gevaarlijke redenering. De ontwikkeling van Schorvoort is niet tegen te houden. Of wij het nu prettig vinden of niet. Er ligt nu eenmaal bouwgrond. Bouwgrond van mensen. Mensen en eigenaars hebben hun rechten en zullen er ooit willen bouwen. Ze mogen dat ook. Als wij nu niet samen het kader vaststellen, als wij nu niet waken over dat proces, dat dat ordentelijk gebeurt, dan zullen de toekomstige bewoners van Schorvoort daar de dupe van zijn. En misschien staan zij hier dan ooit binnen die 15, 20 of 30 jaar om de gemeenteraad te verwijten dat de stad in 2015 niks gedaan heeft om de toekomst voor te bereiden. Wij zullen op dat moment misschien niet meer in de gemeenteraad zitten maar wij beschouwen het als onze taak om vandaag samen met jullie te werken aan een visie voor morgen. De toekomstige bewoners van Schorvoort en bij uitbreiding van Turnhout kunnen vandaag niet mee praten over hun wijk. Het is onze plicht om ook aan hun belangen te denken. Dank u.

Luc Hermans: Meneer Truyen wil u daar nog op reageren?

Roel Truyen: Ja heel kort even. Aan schepen Wittebolle, ik mag Astrid zeggen als wij al 3, 4 jaar samen praten dan mogen we elkaar bij de voornaam noemen. Astrid dank voor deze bemoedigende woorden. Ik neem aan, uit het antwoord aan, dat jullie wel open staan en wel willen staan op de vragen die wij gesteld hebben. Dus ik kijk er naar uit om de concrete punten die wij hebben aangehaald ook verder te bespreken zodat ze ook in de richtlijnen terecht komen. Dank u wel.

Luc Hermans: Goed ik heb ook begrepen dat er op korte termijn 3 bijkomende vergaderingen zullen worden gepland naar de buurtbewoners toe en hopelijk levert dat ook één en al duidelijkheid. Goed alvast bedankt voor uw tussenkomst.

---

### Motivering

#### *Feiten en context*

Met aangetekende brief van 9 april 2015 vraagt het wijkcomité van Schorvoort om hun bezorgdheden en verwachtingen met betrekking tot de ingrijpende woonuitbreidingsplannen in de wijk aan de voltallige gemeenteraad te mogen toelichten.

Er waren 421 handtekeningen nodig. Er werden 1004 handtekeningen ingediend. De identiteit van de ondertekenaars werd nagetrokken.

#### *Juridische grond*

Artikelen 200 bis e.v. van het gemeentedecreet.

#### *Argumentatie*

In toepassing van artikel 200 bis en volgende van het gemeentedecreet werd door het college van burgemeester en schepenen nagegaan of aan de decretale voorwaarden van het verzoekschrift is voldaan:

- aangetekende brief
- naam, voornaam, geboortedatum en woonplaats van elke ondertekenaar
- het verzoek moet worden gesteund door tenminste 1 % van het aantal inwoners ouder dan 16 jaar (in gemeenten met minstens 30 000 inwoners)

Als referentiedatum wordt 9 april 2015 genomen, zijnde de dag voor de indiening van het verzoekschrift. Op dat ogenblik waren er minstens 421 ondertekenaars ouder dan 16 jaar. Het verzoekschrift is dus ontvankelijk.

Aan deze voorwaarden is voldaan.

In toepassing van artikel 200 quater moet het verzoek minstens twintig dagen voor de dag van de vergadering van de gemeenteraad bij het college van burgemeester ingediend zijn om in de eerstvolgende gemeenteraad te kunnen worden behandeld (zoniet wordt het verzoek behandeld op de daaropvolgende vergadering van de raad). Ook aan deze voorwaarde is voldaan.

Het voorwerp van het verzoekschrift is van gemeentelijk belang. De gemeenteraad is zodoende bevoegd. Het verzoekschrift is ontvankelijk.

---

#### *Besluit*

De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel van burgers aangaande de woonuitbreidingsplanning in Schorvoort.

De gemeenteraad beslist dat het verzoekschrift ontvankelijk is en een vertegenwoordiger van het wijkcomité zal gehoord worden tijdens de gemeenteraad.

#### *Opvolging*

Origineel                                  Secretariaat

### **004. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK**

#### *Samenvatting*

De gemeenteraad wordt gevraagd een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden in de Algemene Vergaderingen van IOK, in vervanging van de heer Toon Otten en de heer Peter Roes.

---

#### *Motivering*

##### *Voorgeschiedenis*

In zitting van de gemeenteraad van 24 februari 2014 werd de heer Toon Otten aangeduid als volmachtdrager in de Algemene Vergaderingen van IOK. Als plaatsvervangend volmachtdrager werd de heer Peter Roes aangeduid.

Met mail van 24 april 2015 vraagt T.I.M. om een nieuwe volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK aan te duiden.

Met mail van 24 april 2015 werd de gemeenteraadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

##### *Juridische grond*

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 44 van het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking

##### *Argumentatie*

Het is nodig een nieuwe volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergaderingen van IOK aan te duiden.

---

#### *Besluit*

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK die vanaf het jaar 2015 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Peter Roes, raadslid, bekommt 23 ja stemmen, 4 neen stemmen en 6 blancs op 33 stemmers.

De heer Peter Roes, raadslid, Schorvoortberg 93, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK die vanaf het jaar 2015 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK die vanaf het jaar 2015 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Dimitri Gevers, raadslid, bekommt 21 ja stemmen, 5 neen stemmen en 7 blancs op 33 stemmers.

De heer Dimitri Gevers, raadslid, Kruishuisstraat 66 b2, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK die vanaf het jaar 2015 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd.

*Opvolging*

Origineel

Secretariaat

Kopie

IOK

Aangeduide raadsleden

## **005. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer**

*Samenvatting*

De gemeenteraad wordt gevraagd een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden in de Algemene Vergaderingen van IOK Afvalbeheer, in vervanging van de heer Toon Otten en de heer Peter Roes.

*Motivering*

*Voorgeschiedenis*

In zitting van de gemeenteraad van 24 februari 2014 werd de heer Toon Otten aangeduid als volmachtdrager in de Algemene Vergaderingen van IOK Afvalbeheer. Als plaatsvervangend volmachtdrager werd de heer Peter Roes aangeduid.

Met mail van 24 april 2015 vraagt T.I.M. om een nieuwe volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer aan te duiden.

Met mail van 24 april 2015 werd de gemeenteraadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

*Juridische grond*

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 44 van het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking

*Argumentatie*

Het is nodig een nieuwe volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergaderingen van IOK Afvalbeheer aan te duiden.

*Besluit*

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer die vanaf het jaar 2015 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Peter Roes, raadslid, bekommt 22 ja stemmen, 3 neen stemmen, 7 blancs en 1 ongeldige stem op 33 stemmers.

De heer Peter Roes, raadslid, Schorvoortberg 93, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer die vanaf het jaar 2015 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer die vanaf het jaar 2015 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd..

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Dimitri Gevers, raadslid, bekommt 22 ja stemmen, 4 neen stemmen en 7 blancs op 33 stemmers.

De heer Dimitri Gevers, raadslid, Kruishuisstraat 66 b2, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer die vanaf het jaar 2015 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd.

*Opvolging*

Origineel

Secretariaat

Kopie

IOK

Aangeduide raadsleden



## **006. Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK op 19 mei 2015**

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja voorzitter, collega's, goedenavond, naar gewoonte zullen wij ons bij de inname van de standpunten onthouden. En dat geldt ook voor punt 7.

Luc Hermans: Ik heb een onthouding van het Vlaams Belang. Alle andere fracties? Een onthouding, dus voor de fractie N-VA ook een onthouding.

---

### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd standpunten in te nemen over de dagorde van de algemene vergadering van IOK.

De gemeenteraad wordt tevens gevraagd het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager vast te stellen.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Met aangetekende zending van 24 maart 2015 nodigt IOK het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op dinsdag 19 mei 2015 om 11 uur in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee. IOK vraagt om inname van standpunten en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

#### *Feiten en context*

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2011 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van 19 mei 2015 volgende agendapunten bevat:

1. Statutaire benoemingen
  - Benoeming kandidaat-bestuurder gemeente Olen
2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2014
3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2014
4. Resultaatsbestemming 2014
5. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2014, afgesloten per 31 december 2014
6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2014
7. Varia

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) d.d. 24 maart 2015 ter voorbereiding van de algemene vergadering IOK van 19 mei 2015;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel om tot formele benoeming over te gaan van de kandidaat-bestuurder aangeduid door de gemeente Olen;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2014;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de jaarrekeningen over het boekjaar 2014, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de commissaris-revisor;

Overwegende dat goedkeuring kan worden verleend aan de statutaire benoemingen en de verslagen die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone algemene vergadering;

Overwegende dat om die reden kwijting kan worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2014;

Overwegende dat in zitting van de gemeenteraad van heden overgegaan werd tot de aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

---

### Besluit

#### **Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutaire benoeming als bestuurder van IOK:

- De heer Seppe Bouquillon aangeduid door de gemeente Olen

## **Artikel 2**

Goedkeuring te verlenen aan het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2014.

## **Artikel 3**

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening over het boekjaar 2014, afgesloten per 31 december 2014, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

## **Artikel 4**

Goedkeuring te verlenen aan de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2014.

## **Artikel 5**

De vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad inzake onderhavige aangelegenheid.

Wat betreft de inname van standpunten stemde de gemeenteraad met 20 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 13 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Wat betreft de vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

### *Opvolging*

Origineel

Secretariaat

Kopie

IOK

Aangeduide raadsleden

## **007. Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 19 mei 2015**

Luc Hermans: Ik heb een onthouding van het Vlaams Belang. Ook de fractie van N-VA geeft een onthouding. Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ook onthouding voor ons.

Luc Hermans: Ook De Stadslijst onthoudt zich.

---

### *Samenvatting*

De gemeenteraad wordt gevraagd standpunten in te nemen over de dagorde van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer.

De gemeenteraad wordt tevens gevraagd het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager vast te stellen.

---

### *Motivering*

#### *Voorgeschiedenis*

Met aangetekende zending van 24 maart 2015 nodigt IOK Afvalbeheer het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op dinsdag 19 mei 2015 om 11.45 uur in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee. IOK Afvalbeheer vraagt om inname van standpunten en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

#### *Feiten en context*

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2011 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van 19 mei 2015 volgende agendapunten bevat:

1. Statutaire benoemingen
  - Benoeming kandidaat-bestuurder gemeente Olen
2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2014
3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2014
4. Resultaatsbestemming 2014
5. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2014, afgesloten per 31 december 2014
6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2014
7. Varia

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) d.d. 24 maart 2015 ter voorbereiding van de algemene vergadering IOK Afvalbeheer van 19 mei 2015;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel om tot formele benoeming over te gaan van de kandidaat-bestuurder aangeduid door de gemeente Olen;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2014;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de jaarrekeningen over het boekjaar 2014, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de commissaris-revisor;

Overwegende dat goedkeuring kan worden verleend aan de statutaire benoemingen en de verslagen die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone algemene vergadering;

Overwegende dat om die reden kwijting kan worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2014;

Overwegende dat in zitting van de gemeenteraad van heden overgegaan werd tot de aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

---

#### Besluit

##### **Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutaire benoeming als bestuurder van IOK Afvalbeheer:

- De heer Seppe Bouquillon aangeduid door de gemeente Olen

##### **Artikel 2**

Goedkeuring te verlenen aan het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2014.

##### **Artikel 3**

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening over het boekjaar 2014, afgesloten per 31 december 2014, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

##### **Artikel 4**

Goedkeuring te verlenen aan de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2014.

##### **Artikel 5**

De vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad inzake onderhavige aangelegenheid.

Wat betreft de inname van standpunten stemde de gemeenteraad met 19 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 14 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Wat betreft de vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Secretariaat

IOK

Aangeduide raadsleden

## **008. Over te gaan tot de samenstelling van de verschillende gemeenteraadscommissies**

### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de verschillende gemeenteraadscommissies samen te stellen.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Met aangetekende zending van 22 april 2015 laat de heer Nic Van Heupen weten dat hij verhinderd wegens medische redenen om de vergaderingen van de gemeenteraad bij te wonen. Hij vraagt om vervangen te worden van 22 april 2015 tot en met 17 juli 2015.

Met brief van 22 april 2015 werd mevrouw Annick De Smet, eerste opvolger op de lijst van sp.a van 14 oktober 2012, gevraagd of zij het mandaat van gemeenteraadslid wil aanvaarden.

Met brief van 23 april 2015 liett mevrouw Annick De Smet weten dat zij het mandaat van gemeenteraadslid aanvaardt.

In zitting van de gemeenteraad van 4 mei 2015 wordt mevrouw Annick De Smet aangesteld als nieuw gemeenteraadslid in vervanging van de heer Nic Van Heupen.

#### *Argumentatie*

Door de tijdelijke verhindering van de heer Nic Van Heupen wegens medische redenen is het nodig om hem in de commissies te vervangen.

#### *Juridische grond*

Artikel 39 van het gemeentedecreet

---

### Besluit

De gemeenteraad stelt de gemeenteraadscommissies als volgt samen:

- Commissie 1 – Eric Vos  
Algemene coördinatie, politie, brandweer, veiligheid, citymarketing, evenementen, stadsprojecten, stadsregionaal beleid, subsidiewerving, AGB, juridische dossiers, opvolging intercommunales, interne organisatie en kwaliteitszorg van de dienstverlening  
Annemie Der Kinderen, Stef Breugelmans, Toon Otten, Peter Roes, Jan Van Otten, Paul Meeus, Tine De Wilde, John Guedon, Eddy Grooten en Katleen De Coninck  
Pierre Gladiné (met raadgevende stem)
- Commissie 2 – Francis Stijnen en Hannes Anaf  
Financiën, personeel, kerkraden, markten, foren, sport, jeugd, milieu en energie, duurzaamheid, strategische planning  
Josiane Driesen, Stef Breugelmans, Guy Van Litsenborg, Dimitri Gevers, Annick De Smet, Reccino Van Lommel, Wannes Starckx, Danny-Spock Vermeijen, Katleen De Coninck, Marc Van Damme  
Pierre Gladiné (met raadgevende stem)
- Commissie 3 – Peter Segers en Luc Op de Beeck  
Gelijke Kansenbeleid (sociale zaken, gezondheid, mindervaliden, senioren, vrijwilligers, migranten, diversiteit, noord-zuid, flankerend onderwijsbeleid), kinderopvang, sociale tewerkstelling, preventiebeleid, buurt-en wijkwerking, huisvesting, stedenbeleid  
Annemie Der Kinderen, Katrien Van de Poel, Peter Roes, Dimitri Gevers, Annick De Smet, Lieve Driesen, Tine De Wilde, John Guedon, Eddy Grooten, Katleen De Coninck  
Pierre Gladiné (met raadgevende stem)
- Commissie 4 – Luc Hermans en Astrid Wittebolle  
Burgerzaken, begraafplaatsen, lokale economie, innovatie en reguliere tewerkstelling, park- en centrummanagement, landbouw, cultuur, Tram 41, APB Warande, toerisme, ruimtelijke ordening, projectmanagement, communicatie en ICT  
Katrien Van de Poel, Josiane Driesen, Toon Otten, Dimitri Gevers, Jan Van Otten, Reccino Van Lommel, Tine De Wilde, Tom Vermissen, Danny-Spock Vermeijen, Marc Van Damme  
Pierre Gladiné (met raadgevende stem)
- Commissie 5 – Luc Debondt en Marc Boogers  
Facility management (stadsgebouwen en logistiek, meubilair, wagenpark), wegen- en groenbeheer,

stadsbedrijven, internationale samenwerking en externe betrekkingen, bibliotheek, socio-culturele vorming, mobiliteit, onderwijs en volwassenenopleiding, kunstonderwijs, inrichtende macht stedelijk onderwijs, patrimonium

Stef Breugelmans, Annemie Der Kinderen, Toon Otten, Peter Roes, Annick De Smet, Paul Meeus, Wannes Starckx, Tom Versmissen, Danny-Spock Vermeijen, Marc Van Damme  
Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel	Secretariaat
Kopie	Alle raadsleden

### **009. Over te gaan tot de aanstelling van de voorzitter van commissie 3**

Luc Hermans: Als daar geen bemerkingsen bij zijn dan keuren wij dit vervolgens ook goed. Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja toch een vraagje voorzitter. In de stukken deze morgen zat de voordrachtsakte niet in. Dus ik zou misschien wel graag willen weten wie er voorzitter wordt. Is een belangrijk detail denk ik.

Luc Hermans: Burgemeester.

Eric Vos: Ja, ik heb het bundel hier bij mij collega's. En dat document wat u daarstraks niet gevonden hebt of er mogelijk ook niet in zat, zit wel in het bundel, nu toch. En er is een kandidaat Annick De Smet die voorgesteld wordt. En waar de voordracht voor ingediend is. Conform.

Paul Meeus: Oké.

Luc Hermans: Akkoord. Verder geen bemerkingsen bij dit punt. Dan is de voorzitter bij deze ook aangesteld.

---

*Samenvatting*

De gemeenteraad wordt gevraagd over te gaan tot de verkiezing van de voorzitter van de commissie 3 van de gemeenteraad.

---

*Motivering*

*Voorgeschiedenis*

Met aangetekende zending van 22 april 2015 laat de heer Nic Van Heupen weten dat hij verhinderd wegens medische redenen om de vergaderingen van de gemeenteraad bij te wonen. Hij vraagt om vervangen te worden van 22 april 2015 tot en met 17 juli 2015.

Met brief van 22 april 2015 werd mevrouw Annick De Smet, eerste opvolger op de lijst van sp.a van 14 oktober 2012, gevraagd of zij het mandaat van gemeenteraadslid wil aanvaarden.

Met brief van 23 april 2015 liet mevrouw Annick De Smet weten dat zij het mandaat van gemeenteraadslid aanvaardt.

In zitting van de gemeenteraad van heden werd mevrouw Annick De Smet aangesteld als nieuw gemeenteraadslid in vervanging van de heer Nic Van Heupen.

In zitting van de gemeenteraad van heden werden de commissies opnieuw samengesteld.

*Argumentatie*

Door de tijdelijke verhindering van de heer Nic Van Heupen wegens medische redenen is het nodig om hem als voorzitter van commissie 3 te vervangen.

*Juridische grond*

Artikel 39 van het gemeentedecreet

*Argumentatie*

Voortaan is de voorzitter van een gemeenteraadcommissie niet meer de burgemeester of een schepen maar een gemeenteraadslid. De fracties werden gevraagd een akte van voordracht voor kandidaat-voorzitter voor de gemeenteraadcommissies in te dienen. Als de akte van voordracht ontvankelijk is, worden de kandidaat-voorzitters voor de gemeenteraadcommissies verkozen verklaard.

---

*Besluit*

De gemeenteraad verklaart de gezamenlijke akte van voordracht van T.I.M., CD&V, sp.a en Groen voor de kandidaat-voorzitter van de gemeenteraadcommissie 3 ontvankelijk.

Volgend raadslid wordt verkozen als voorzitter van commissie 3:

Commissie 3	Annick De Smet, raadslid
-------------	--------------------------

*Opvolging*

Origineel	Secretariaat
Kopie	Alle raadsleden

## **010. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde statuten van het AGB Turnhout**

### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de aangepaste statuten van het AGB Turnhout goed te keuren.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

De raad van bestuur keurde op haar zitting van 25 februari 2013 de omvorming van het bestaande AGB Turnhout naar een AGB conform de bepalingen van het Gemeentedecreet, zonder uitbreiding van het maatschappelijk doel goed.

De statuten werden hiervoor in overeenstemming gebracht met de bepalingen van het gemeentedecreet.

Daarnaast werden nog een aantal optimalisaties voorgesteld aan de raad van bestuur, die de goede werking van het AGB moeten behouden en verbeteren.

Deze statuten werden goedgekeurd op de zitting van de raad van bestuur van 25 november 2013 en de gemeenteraad van 16 december 2013.

#### *Feiten en context*

Volgende artikels worden aangepast:

Artikel 10§6: optimalisatie tekst: (toevoeging cursieve tekst)

§6. De gemeenteraad van de stad kan aan het AGB middelen, infrastructuur of, mits naleving van de ter zake geldende rechtspositieregeling en onverminderd de bepalingen van artikel 24 *van deze statuten*, personeel ter beschikking stellen of overdragen.

Toevoeging §10 onder artikel 17: vergaderingen

*§10 Aan de besloten vergadering wordt geen afbreuk gedaan door de aanwezigheid van leden van het gemeentepersoneel die de vergadering bijwonen om het secretariaat waar te nemen en als zodanig door het beroepsgeheim gehouden zijn.*

Onder artikel 45 paragraaf 3 staat omschreven dat

*“§3. Behoudens de uitzonderingen voorzien in de bevoegdheidsverdeling Raad van Bestuur/Directiecomité worden de akten, die het AGB Turnhout verbinden, ondertekend door twee bestuurders, waaronder de voorzitter of de voorzitter van het directiecomité.”*

Aangezien deze paragraaf sinds de invoering voor onduidelijkheid zorgt betreffende handtekeningbevoegdheid, dient deze paragraaf in overeenstemming gebracht te worden met paragraaf 1 en 2 van hetzelfde artikel:

*§3. Behoudens de uitzonderingen voorzien in de bevoegdheidsverdeling Raad van Bestuur/Directiecomité worden de akten, die het AGB Turnhout verbinden, ondertekend door de voorzitter van de raad van bestuur of bij diens afwezigheid, door een bestuurder aangeduid door de voorzitter, steeds mede ondertekend door de secretaris van het raad van bestuur.*

#### *Juridische grond*

R.v.St.,Fays, nr 19,590,24april 1979

#### *Advies*

Positief advies van de juridische dienst IOK.

---

### Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de gewijzigde statuten van het AGB Turnhout.

Na goedkeuring door de gemeenteraad wordt dit dossier onverwijld overgemaakt aan het administratief toezicht.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

A.G.B.

Kopie

Secretariaat, juridisch adviseur

## **011. Goedkeuring te hechten aan de convenanten tussen de Stad en de Turnhoutse culturele spelers**

### Samenvatting

De stad Turnhout sluit met Turnhoutse professionele culturele spelers die via hun werking worden erkend binnen het kunstenbeleid van de Vlaamse Gemeenschap en / of partners zijn in het Warandemodel een convenant af. Het gaat hierbij duidelijk om partners die zich op basis van hun werking verbonden hebben met en verankerd hebben in de stad en regio en die hun administratieve zetel op het grondgebied van Turnhout hebben. Door hun werking, activiteiten en initiatieven verdiepen en verbreden zij het aanbod in de stad, voor zowel Turnhoutenaar als bezoeker. De stad Turnhout beschouwt hen dan ook als bevoorrechte partners die meewerken aan de regionale uitstraling en de culturele eigenheid van de stad.

Voor zowel stad als convenantpartners is het van belang om afspraken op maat af te sluiten om een duurzame (samen)werking te kunnen realiseren. In deze convenanten is er aandacht voor de ondersteuning vanuit de stad naar de convenantpartner als voor de engagementen vanuit de convenantpartner naar de stad toe. Een win-winsituatie voor beide.

De cultuurpartners waarmee een convenant wordt afgesloten tot en met 31 december 2019 zijn: Ar-Tur, Het Gevolg, deKaaiman, Mooov, Storm op Komst, Strip Turnhout vzw, Stroom vzw en Theater Stap.

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

- Gemeenteraadsbeslissing 12 december 2007: goedkeuring cultuurbeleidsplan: Turnhout troef 2008 - 2013
- Collegebeslissing 7 juli 2008: principieel akkoord tot uitwerken stedelijke convenants professionele culturele spelers
- Gemeenteraadsbeslissing 26 januari 2009: goedkeuring te hechten aan cultuurconvenanten
- Gemeenteraadsbeslissing 1 februari 2010: goedkeuring te hechten aan de convenant vzw Stroom
- Gemeenteraadsbeslissing 1 februari 2010: goedkeuring te hechten aan de convenant vzw Aktuwa
- Gemeenteraadsbeslissing 1 februari 2010: goedkeuring te hechten aan de convenant APB Cultuurhuis de Warande
- Gemeenteraadsbeslissing 30 december 2013: goedkeuring te hechten aan de convenanten 2014 voor de Turnhoutse culturele spelers.
- Gemeenteraadsbeslissing 15 december 2014: goedkeuring te hechten aan de convenanten tussen de stad en vzw Aktuwa en APB de Warande
- Collegebeslissing 9 april 2015: Kennisname convenanten tussen de stad en de Turnhoutse culturele spelers

#### *Feiten en context*

In Turnhout zijn er een aantal professionele culturele spelers actief, erkend via hun werking binnen het kunstenbeleid van de Vlaamse Gemeenschap en / of partners in het warandemodel. Met deze organisaties sluit de stad een convenant af. In het verleden werden er reeds een aantal convenants afgesloten. Doel is een win-winsituatie voor beiden.

De convenantpartners van de stad Turnhout zijn: Ar-Tur, Het Gevolg, Mooov, Storm op Komst, Strip Turnhout vzw, Theater Stap, vzw aktuwa, stroom vzw, APB Cultuurhuis de Warande, deKaaiman.

In elke convenant is er een gezamenlijk deel terug te vinden en een deel op maat van de convenantpartner.

#### *Juridische grond*

- wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen;

#### *Argumentatie*

Zowel voor de stad als voor de partners zijn de convenanten een meerwaarde. De stad maakt duidelijk welke engagementen de partners kunnen verwachten op verschillende domeinen. De convenantpartners laten hun engagement blijken om om het stedelijk meerjarig beleidsplan mee uit te voeren. Deze convenanten hebben een looptijd tot 31 december 2019.

### Besluit

De gemeenteraad keurt de convenanten van Ar-Tur, Het Gevolg, Mooov, Storm op Komst, Strip Turnhoutvzw en Theater Stap, Stroom vzw en de Kaaiman goed.

Deze convenanten vindt u als bijlagen. De looptijd van de convenanten is tot en met 31 december 2019.

#### *Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Ramingnummer</u>
Toelage	Ar-Tur	4.000 EUR	2015140738
Toelage	HETGEVOLG	14.400 EUR	2015140170
Toelage	De Kaaiman	6.000 EUR	2015140173
Toelage	Mooov	14.400 EUR	2015140171
Toelage	Storm op Komst	6.000 EUR	2015140736
Toelage	Strip Turnhout vzw	14.400 EUR	2015140172
Toelage	Stroom vzw	131.718 EUR	2015140168
Toelage	Theater Stap	6.000 EUR	2015140169

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **012. Voorlopige vaststelling van het ontwerp rooilijnplan voor een inbreidingsproject welk de verbinding maakt van de Hoveniersstraat naar de Varenstraat (Schupstraat fase 2)**

### Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van het geplande inbreidingsproject welk de verbinding maakt van de Hoveniersstraat naar de Varenstraat (Schupstraat fase 2) voorlopig vast. Nadien kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Op 16 december 2013 stelt de gemeenteraad het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van het geplande inbreidingsproject gelegen aan de Maasstraat-Varenstraat definitief vast. Het betreft de eerste fase van de Schupstraat, waar op de niet-bebouwde gronden gelegen tussen Maasstraat en Varenstraat een verkaveling wordt voorzien voor 23 loten voor halfopen en gesloten ééngezinswoningen en een lot met 4 sociale wooneenheden.

#### *Feiten en context*

Op het gedeelte van de grond die nog niet verkaveld is worden momenteel ook plannen voor ontwikkeling opgemaakt. Het gaat om een uitbreiding van de Schupstraat, met hetzelfde profiel als het eerste gedeelte waarlangs enkele ééngezinswoningen worden voorzien en 2 appartementsgebouwen. Voor het overige wordt er langs de kant van de Hovenierstraat bijkomend openbaar domein voorzien dat de voornoemde appartementgebouwen voor autoverkeer ontsluit. Hier worden bezoekersparkeerplaatsen, een buurtparkje en een doorsteek voor fietsers en voetgangers voorzien van de Varenstraat en Maasstraat naar de Hoveniersstraat. De contouren van het toekomstig openbaar domein moeten vastgelegd worden.

Er werd door Studiebureau Raeymaekers een ontwerp rooilijnplan opgemaakt dd. 31 maart 2015. De nieuw te realiseren ontwikkeling zal geschieden op de percelen kadastraal gekend als 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie C, nrs. 941A/deel, 944F/deel, 944G/deel en 945B/deel. Het nieuwe bijkomende openbaar domein heeft een totale oppervlakte van 3773 m<sup>2</sup>.

#### *Juridische grond*

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

#### *Argumentatie*

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan opgemaakt in het kader van het geplande inbreidingsproject welk de verbinding maakt van de Hoveniersstraat naar de Varenstraat (Schupstraat fase 2) voorlopig vaststelt.

Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

---

### Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door Studiebureau Raeymaekers dd. 31 maart 2015 in het kader van het geplande inbreidingsproject welk de verbinding maakt van de Hoveniersstraat naar de Varenstraat (Schupstraat fase 2) voorlopig vast. Nadien kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel Projectmanagement

Kopie Ruimtelijke Ordening, Wegen, groen & Mobiliteit, Huisvesting en Patrimonium

## **013. Definitieve vaststelling van het ontwerp rooilijnplan in het kader van de inbreiding aan de Schorvoortstraat**

### Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van de inbreiding aan de Schorvoortstraat, definitief vast.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Het dossier 'Schorvoort Morgen' werd geselecteerd binnen het pilootproject Wonen voor de opmaak van een masterplan.

Op 5 mei 2014 hecht de gemeenteraad goedkeuring aan de door Rasschaert Advocaten opgestelde samenwerkingsovereenkomst tussen alle tot nu toe participerende publieke en privé partijen, namelijk het OCMW, de Stad, DE ARK, BVBA Bergbeemden en de familie Verstraelen, dit in het kader van de ontwikkeling



van Schorvoort. Het samenwerkingsvoorstel is gebaseerd op het bijgevoegde "richtplan" en de 10 punten van Schorvoort Morgen.

#### *Feiten en context*

Er werd door studie bureau TRANS architectuur/stedenbouw een ontwerp rooilijnplan opgemaakt op 5 januari 2015. De ontworpen rooilijn treft het perceel kadastraal gekend als sectie N, nr 1223f. De totale oppervlakte van nieuw bijkomend openbaar domein bedraagt 1020,30 m<sup>2</sup>.

De percelen zijn eigendom van het OCMW Turnhout.

De voorziene rooilijn laat toe om volgende aanleg van openbaar domein te voorzien: De minimale breedte binnen de rooilijn is 8m. Deze breedte zorgt er voor dat de ruimte binnen de rooilijn gebruikt kan worden als toekomstige ontsluiting voor ontwikkelingen in het achterliggende binnengebied door autoverkeer en veiligheidsdiensten. Vermoedelijk zal de ruimte ontworpen worden als woonerf waarbij de inrichting zoveel mogelijk op fietsers en voetgangers zal worden afgestemd.

In zitting van 2 februari 2015 stelt de gemeenteraad het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan in het kader van de Innovatiepool Stationsomgeving fase 1, opgemaakt door de tijdelijke vereniging BBTOP, landmeter-expert Jan Vandaele op 28 november 2013, voorlopig vast.

#### *Juridische grond*

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

#### *Openbaar onderzoek*

In zitting van 26 februari 2015 beslist het college van burgemeester en schepenen het openbaar onderzoek te organiseren van 6 maart 2015 tot en met 5 april 2015.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend.

#### *Argumentatie*

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnplan definitief vaststelt.

---

#### *Besluit*

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door studie bureau TRANS architectuur/stedenbouw op 5 januari 2015, in het kader van de inbreiding aan de Schorvoortstraat, definitief vast. Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Projectmanagement

Kopie

Wegen, groen & Mobiliteit, Ruimtelijk Ordening, Huisvesting en Patrimonium

### **014a. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde toelagereglement G-sport 2014-2019**

#### *Samenvatting*

De Sportdienst ondersteunt zijn Turnhoutse sportverenigingen financieel. Dit is een aanpassing voor het toelagereglement ter bevordering van G-sport.

---

#### *Motivering*

##### *Voorgeschiedenis*

Toelage sportverenigingen G-sport (geldig van 2014 tem 31 december 2019) werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 2 juni 2014.

##### *Feiten en context*

We vragen volgende aanpassing:

- Aanpassing ter verduidelijking (reeds toegepast) → 10 punten voor een uur **training/week** onder leiding van een (sport)gekwalificeerde begeleider of ervaringsdeskundige met betrekking tot de doelgroep (na advies sportraad).

##### *Advies*

De werkgroep erkenningen en subsidies van de Turnhoutse Sportraad kwam 2 maal samen op 18 2 2015 en 19 03 2015 om de reglementen te evalueren in samenspraak met de sportfunctionaris. De aanpassingen werden voorgelegd aan de Turnhoutse Sportraad en werden goedgekeurd op 25 03 2015.

Positief advies dienst Financiën mits 2 aanpassingen. Deze aanpassingen zijn rechtstreeks verwerkt in de reglementen.

---

#### *Besluit*

De gemeenteraad keurt het Toelagereglement G-sport voor sportverenigingen goed. Vanaf 2015 vervangt dit het vorige gelijknamige reglement dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 2 juni 2014.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage sportverenigingen andersvaliden/Sport	Erkende Turnhoutse sportverenigingen	3.000 EUR	2015000097 - jaartal/6490026/CVT/0740

*Opvolging*

Origineel	Sportdienst
Kopie	Sportraad
Communicatie	Turnhoutse sportverenigingen via website & persoonlijk schrijven
Huisstijl	

**014b. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde toelagereglement ter bevordering van een kwalitatieve jeugdsportbegeleiding 2014-2019**

Samenvatting

De Sportdienst ondersteunt zijn Turnhoutse sportverenigingen financieel. Dit is een aanpassing voor het toelagereglement ter bevordering van een kwalitatieve jeugdsportbegeleiding.

Motivering

*Voorgeschiedenis*

Toelage sportverenigingen ter bevordering van een kwalitatieve jeugdsportbegeleiding (geldig van 2014 tem 31 december 2019) werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 2 juni 2014.

*Feiten en context*

We vragen volgende toevoegingen:

VTS instructeur B: 2,5 punten (nieuw diploma VTS en nog niet opgenomen in de erkende diplomalijs)

Het valoriseren van een jeugdtrainer per trainingsgroep gebeurt op volgende manier:

- Deze trainers hebben in het respectievelijke seizoen meer dan 50 % van het totaal aantal trainingen verzorgd van de trainingsgroep(en) waaraan ze verbonden zijn en waarvan de leden tot en met 18 jaar zijn.
- Er wordt 1 hoofdtrainer per trainingsgroep in rekening gebracht (als 1 trainer meerdere trainingsgroepen heeft, dan zal de trainer ook meerdere keren in rekening gebracht worden)

*Advies*

De werkgroep erkenningen en subsidies van de Turnhoutse Sportraad kwam 2 maal samen op 18 2 2015 en 19 03 2015 om de reglementen te evalueren in samenspraak met de sportfunctionaris. De aanpassingen werden voorgelegd aan de Turnhoutse Sportraad en werden goedgekeurd op 25 03 2015.

Positief advies dienst Financiën mits 2 aanpassingen. Deze aanpassingen zijn rechtstreeks verwerkt in de reglementen.

Besluit

De gemeenteraad keurt het Toelagereglement ter bevordering van een kwalitatieve jeugdsportbegeleiding goed. Vanaf 2015 vervangt dit het vorige gelijknamige reglement dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 2 juni 2014

*Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage sportverenigingen – kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding/Sport	Erkende Turnhoutse Sportverenigingen	35.000 EUR	2015140266 - Jaartal/6490023/CVT/0740

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel	Sportdienst
Kopie	Turnhoutse Sportraad
Communicatie	Turnhoutse sportverenigingen via website en persoonlijk schrijven
Huisstijl	

#### **014c. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde toelagereglement basissubsidie 2014-2019**

##### Samenvatting

De Sportdienst ondersteunt zijn Turnhoutse sportverenigingen financieel. Dit is een aanpassing voor het toelagereglement –basissubsidie.

---

##### Motivering

###### Voorgeschiedenis

Toelage sportverenigingen - basissubsidie (geldig van 2014 tem 31 december 2019) werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 2 juni 2014.

###### Feiten en context

We vragen volgende aanpassingen:

Toevoeging:

- van de reële huurkost van de accommodatie “die nodig is om actief de eigen sporttak te beoefenen”.
- Indien een vereniging eigenaar is van de accommodatie of de reële huurkost niet kan aantonen, wordt de berekening gemaakt op basis van de huurkost van de stedelijke/relevante accommodatie mits aanlevering van de juiste gegevens.

Aanpassing tennis

- overdekt                      5 euro
- openlucht                                      3 euro

Toevoeging competitiesporters (aanvulling op competitieploegen)

- Voor individuele sporten of ploegsporten waarvan de groep leden uit minder dan 5 leden bedraagt (bijvoorbeeld badminton, tennis, tafeltennis, zwemmen, atletiek, ...) vragen het we het totaal aantal individuele competitiesporters. Per 5 competitiesporters wordt er 1 punt gerekend als deze competitiesporters meer dan 10x/jaar deelnemen aan een competitie/wedstrijden.
- De deelname van de competitiesporters dient aangetoond te worden door het bijvoegen van een kalender of bewijs van inschrijving bij de desbetreffende bond/liga/federatie.

###### Advies

De werkgroep erkenningen en subsidies van de Turnhoutse Sportraad kwam 2 maal samen op 18 2 2015 en 19 03 2015 om de reglementen te evalueren in samenspraak met de sportfunctionaris. De aanpassingen werden voorgelegd aan de Turnhoutse Sportraad en werden goedgekeurd op 25 03 2015.

Positief advies dienst Financiën mits 2 aanpassingen. Deze aanpassingen zijn rechtstreeks verwerkt in de reglementen.

---

##### Besluit

De gemeenteraad keurt het Toelagereglement basissubsidie voor sportverenigingen goed. Vanaf 2015 vervangt dit het vorige gelijknamige reglement dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 2 juni 2014

###### Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage sportverenigingen/Sport	Erkende sportverenigingen Turnhoutse	45.000 EUR	jaartal/6490024/CVT/0740

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

###### Opvolging

Origineel	Sportdienst
Kopie	Turnhoutse Sportraad
Communicatie	Turnhoutse sportverenigingen via website & persoonlijk schrijven
Huisstijl	

#### **014d. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde toelagereglement accommodaties sportverenigingen 2014-2019**

##### Samenvatting

De Sportdienst ondersteunt zijn Turnhoutse sportverenigingen financieel. Dit is een aanpassing voor het toelagereglement ‘accommodaties sportverenigingen’.

---

##### Motivering

###### Voorgeschiedenis

Toelage ‘accommodaties sportverenigingen’ (geldig van 2014 tem 31 december 2019) werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 2 juni 2014.

#### *Feiten en context*

We vragen volgende aanpassingen:

Toevoeging ter verduidelijking van nodige bewijzen ter verantwoording: De uitgevoerde, gecontroleerde en in orde bevonden projecten worden beoordeeld door de toezeggingscommissie op basis van ingediende facturen, verantwoording en bewijsstukken (inclusief betalingsbewijs).

Toevoeging in functie van de BTW :

De toelage wordt als volgt toegekend:

- De toelage wordt berekend op het totale bedrag exclusief BTW, wanneer de vereniging BTW-plichtig is.
  - o *Er wordt een uitzondering toegestaan voor sportverenigingen die gebruik maken van het stelsel 'werkelijk verbruik' aangezien zij geen BTW kunnen recupereren voor deze aankopen. Het is aan de sportvereniging in kwestie zelf om de Sportdienst hiervan op de hoogte te brengen en dit aan te tonen. Zo niet, wordt steeds de toelage berekend op het totale bedrag exclusief BTW.*
- De toelage wordt berekend op het totale bedrag inclusief BTW, wanneer de vereniging niet BTW-plichtig is.

#### *Advies*

De werkgroep erkenningen en subsidies van de Turnhoutse Sportraad kwam 2 maal samen op 18 2 2015 en 19 03 2015 om de reglementen te evalueren in samenspraak met de sportfunctionaris. De aanpassingen werden voorgelegd aan de Turnhoutse Sportraad en werden goedgekeurd op 25 03 2015.

Positief advies dienst Financiën mits 2 aanpassingen. Deze aanpassingen zijn rechtstreeks verwerkt in de reglementen.

---

#### Besluit

De gemeenteraad keurt het Toelagereglement 'accommodaties sportverenigingen' goed. Vanaf 2015 vervangt dit het vorige gelijknamige reglement dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 2 juni 2014.

#### *Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage accommodaties sportverenigingen/Sport	Erkende sportverenigingen	Turnhoutse 15.000 EUR	Jaartal/6490025/CVT/0740

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel	Sportdienst
Kopie	Turnhoutse Sportraad
Communicatie	Turnhoutse sportverenigingen via website & persoonlijk schrijven
Huisstijl	

### **014e. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde toelagereglement aankoop duurzame sportmaterialen 2014-2019**

#### Samenvatting

De Sportdienst ondersteunt zijn Turnhoutse sportverenigingen financieel. Dit is een aanpassing voor het toelagereglement aankoop duurzame sportmaterialen.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

Toelage aankoop duurzame sportmaterialen (geldig van 2014 tem 31 december 2019) werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 2 juni 2014.

##### *Feiten en context*

We vragen volgende aanpassingen:

Duidelijkere omschrijving 'doel van de toelage':

Het doel van deze toelage is de kwaliteit in de Turnhoutse sportverenigingen verbeteren door hen te stimuleren tot de aankoop van duurzaam, veilig en kwaliteitsvol sportmateriaal. De aankoop moet een verbetering of uitbreiding zijn van de sportmaterialen. Bijkomend streven we naar gepland en doordachte investeringen door de sportverenigingen. Het uitvoeren van kleine investeringen en/of noodzakelijke werken aan de sportaccommodatie waarvan de investeringskost kleiner is dan 10.000 euro vallen eveneens onder dit reglement.

Toevoeging in functie van de BTW :

De toelage wordt als volgt toegekend:

- De toelage wordt berekend op het totale bedrag exclusief BTW, wanneer de vereniging BTW-plichtig is.
  - o *Er wordt een uitzondering toegestaan voor sportverenigingen die gebruik maken van het stelsel 'werkelijk verbruik' aangezien zij geen BTW kunnen recupereren voor deze aankopen. Het is aan de sportvereniging in kwestie zelf om de Sportdienst hiervan op de hoogte te brengen en dit aan te tonen. Zo niet, wordt steeds de toelage berekend op het totale bedrag exclusief BTW.*

Aanpassing Artikel 7:

Verduidelijking van de zaken die niet in aanmerking komen:

- De aankoop van hardware & software. Deze worden niet aanzien als duurzaam omwille van de beperkte levensduur.
- De aankoop van persoonsgebonden uitrusting (ballen, rackets, schoenen, vinnen, ...).

Toevoeging ivm aparte regeling met betrekking tot de aankoop van 'netten':

Bij de aankoop van volledige nieuwe sportuitrusting/-installaties zijn de netten inclusief en komen deze in aanmerking tot toelage. Het vervangen of een extra aankoop van nieuwe netten komt niet in aanmerking. Bij wijze van voorbeeld: Een sportvereniging koopt een volledige nieuwe installatie met volleybalpalen, bijhorend net & antennes, dan komt het net mee in aanmerking. Koopt de vereniging enkel een net, dan komt deze aankoop niet in aanmerking.

Toevoeging: Een project wordt beoordeeld op basis van de bijgevoegde offertes & technische specificaties (detail product, typenummer, vergelijkbare prijzen/producten, eventueel bouwjaar of keuring) van het aan te kopen product. Het totaalbedrag van de duurzame aankopen moet groter zijn dan 1500 euro.

Nieuw: Er wordt een maximum toelage van 1.350 euro per dossier uitgekeerd, dit komt overeen met een totaalbedrag van het project van 10.000 euro. Wanneer de sportvereniging een project uitvoert waarvan de waarde hoger is dan 10.000 euro, blijft het maximum toelagebedrag 1.350 euro.

Aanvulling: In een begrotingsjaar kunnen er meerdere aanvragen worden ingediend waardoor het totaal van de berekende toelagen van dat jaar, het in de stadsbegroting voorziene budget (jaartal/6490021/CVT/040) overschrijdt. In dat geval worden alle berekende toelagen evenredig herberekend zodat het in de stadsbegroting voorziene budget niet wordt overschreden.

*Advies*

De werkgroep erkenningen en subsidies van de Turnhoutse Sportraad kwam 2 maal samen op 18 2 2015 en 19 03 2015 om de reglementen te evalueren in samenspraak met de sportfunctionaris. De aanpassingen werden voorgelegd aan de Turnhoutse Sportraad en werden goedgekeurd op 25 03 2015.

Positief advies dienst Financiën mits 2 aanpassingen. Deze aanpassingen zijn rechtstreeks verwerkt in de reglementen.

Besluit

De gemeenteraad keurt het Toelagereglement aankoop duurzame sportmaterialen 2014-2019 goed. Vanaf 2015 vervangt dit het vorige gelijknamige reglement dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 2 juni 2014.

*Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage	Erkende	Turnhoutse	5.000 EUR
sportverenigingen	- sportverenigingen		jaartal/6490021/CVT/0740
aankoop duurzame sportmaterialen			

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel	Sportdienst
Kopie	Turnhoutse Sportraad
Communicatie	Turnhoutse sportverenigingen via website & persoonlijk schrijven
Huisstijl	

## **015. Goedkeuring te hechten aan het voorstel rond de locatiekeuze van de nieuwe organisatie (Stad Turnhout - OCMW Turnhout)**

### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan het voorstel rond de locatiekeuze van de nieuwe organisatie Stad en OCMW.

Alle ondersteunende diensten van de nieuwe organisatie (Stad en OCMW) worden fysiek samengebracht op campus Blairon eind 2017. Deze datum is gekoppeld aan de verhuis van de directie sociale zaken van het OCMW naar de Stationsstraat.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

De Raad voor maatschappelijk welzijn heeft , in zitting van 26 juni 2014, de visietekst “Samenwerking Stad – OCMW” goedgekeurd;

De besprekingen tussen Stad Turnhout en OCMW Turnhout, rond de locatiekeuze van alle ondersteunende diensten van de nieuwe organisatie stad en OCMW, heeft geleid tot het voorstel dat nu ter goedkeuring voorligt.

De OCMW-raad zal, in zitting van 23 april 2015, het voorstel tot locatiekeuze behandelen.

#### *Feiten en context*

Eind 2017 verhuist de directie sociale zaken van het OCMW naar de Stationsstraat om samen met CAW De Kempen een gezamenlijk welzijnsonthaal uit te bouwen. De helft van het gebouw in de Albert Van Dyckstraat 20 komt hierdoor leeg te staan.

Met deze planning in het achterhoofd wordt dit voorstel rond locatiekeuze gedaan.

Een maximale clustering van diensten / processen, op zo weinig mogelijk plaatsen diensten huisvesten is een van de uitgangspunten in de locatiekeuze;

#### *Juridische grond*

- Het gemeenteraadbesluit van 1 oktober 2007 betreffende de vaststelling van het begrip ‘dagelijks bestuur’ met betrekking tot overheidsopdrachten.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

#### *Argumentatie*

In de periode voor de definitieve verhuis (eind 2017), wordt de beschikbare ruimte optimaal gebruikt. Voor de diensten die samengaan, wordt dienst per dienst pragmatisch gekeken waar ze tussentijds gaan zitten: campus Blairon of Albert Van Dyckstraat. Dit in het kader van opvulling van beschikbare ruimte, gezond financieel beleid en het vooropgestelde gelijkheidsprincipe.

→ efficiëntie en effectiviteit optimaliseren met beheersing van de kosten, gelijkwaardigheid

Er worden duidelijke afspraken gemaakt over hoe we in tussentijd de (interne) klanten op de verschillende locaties bedienen. Deze afspraken worden vastgelegd in het plan van aanpak per project.

→ excellente dienstverlening, transparantie

De verhuis van de ondersteunende diensten van het OCMW naar campus Blairon betekent geen meerkost voor het OCMW (vestzak / broekzak- principe). Concreet: het OCMW brengt de huidige exploitatiekost voor het gebouw aan de Albert Van die het OCMW in.

Net zoals het AGB geïntegreerd is binnen de gemeentelijke werking, zetten we een gelijkaardige beweging in met de NV Europeion. Het facilitair beheer valt binnen de organisatie van het lokale bestuur. Een ambtelijke werkgroep krijgt het mandaat om dit aspect juridisch en financieel verder uit te klaren tegen begin 2016.

→ efficiëntie en effectiviteit optimaliseren met beheersing van de kosten, gelijkwaardigheid, transparantie, engagement

Van de verhuis naar de campus Blairon wordt gebruik gemaakt om de gewenste organisatiecultuur neer te zetten.

Met de locatiekeuze wordt meteen “het nieuwe werken” op maat van onze organisatie geïnstalleerd.

De resultaten van het project “tijd en plaats- onafhankelijk werken” worden hierbij meegenomen. Tegen de definitieve verhuis (2017) is duidelijk welke mogelijke partners ook een plaats kunnen krijgen in de nieuwe organisatie, ter inhoudelijke versterking (vb. stadsregio, SPK).

→ bestuurskracht versterken, kennis- en krachtenbundeling, efficiëntie en effectiviteit optimaliseren met (op termijn) beheersing van de kosten

Gelet op het uitgangspunt, maximale clustering van diensten / processen, wordt een visie en termijn vastgelegd van verdere clustering van diensten naar campus Blairon.

Anderzijds wordt er een gezamenlijk dienstverleningsconcept uitgewerkt dat bepaalt hoe en waar er "contactpunten" in de Stad worden uitgebouwd. Het invullen van de functie van externe dienstverlening is hiervoor cruciaal.

Concreet worden de diensten die momenteel in Wollewei zijn gehuisvest (wat kan gecentraliseerd worden) bekeken en de MultiFunctionele Ontmoetingscentra (hoe zetten we onze contactpunten neer).

Dit wordt gekoppeld aan het masterplan Wollewei en het project gebiedsgerichte werking.

→ bestuurskracht versterken, excellente dienstverlening, kennis- en krachtenbundeling, efficiëntie en effectiviteit optimaliseren met (op termijn) beheersing van de kosten, burger centraal, gelijkwaardigheid, resultaatgerichtheid, engagement

Communicatie rond het project in het algemeen en de locatiekeuze in het bijzonder, loopt via de afspraken opgenomen in het communicatieplan. Er wordt gecommuniceerd via digitale nieuwsbrief (turbo- boost) en personeelsbladen.

#### *Timing*

Facility management Stad Turnhout stelde onderstaande planning voor.

Op dit moment is er een kleine achterstand opgelopen.

De planning is sowieso erg krap.

	Q3 2014	Q4 2014	Q1 2015	Q2 2015	Q3 2015	Q4 2015	Q1 2016	Q2 2016	Q3 2016	Q4 2016	Q1 2017	Q2 2017	Q3 2017	Q4 2017
analyse en definitieve keuze														
bouwprogramma														
uitwerken dossier														
uitvoering werken														

Belangrijke nuances in deze planning:

Gelet op de huidige status van het dossier, is de timing nog ruw en vaag. Alles zal afhangen van de knopen die worden doorgehakt.

Het nieuwe werken is niet louter een bouwkundig programma. Parallel moet er ook nog een proces gelopen worden rond digitalisering / informatica, communicatie en veranderingsmanagement.

Verduidelijking van de verschillende stappen in de planning:

1. Analyse en definitieve keuze: onderzoek naar kosten van de verschillende sites en de andere voor- en nadelen (parking, uitbreidingsmogelijkheden, nabijheid andere partners,...)

De definitieve keuze ligt vandaag voor, met de bijhorende voorwaarden en afspraken.

2. Bouwprogramma, houdende onder andere

- organogram (welke diensten zetten we bij elkaar - ondersteunende diensten niet per definitie in Europeion)

- kantoorconcept (flexplekken maximale of beperkte bezettingsgraad)

- dienstverleningsconcept (hoe gaan we om met loketten en bezoekers in het nieuwe gebouw?)

3. Uitwerken dossier: plannen, ramingen en aanbestedingsdossier(s)

4. Uitvoering werken en verhuis

---

#### Besluit

De gemeenteraad beslist;

Gelet op de visietekst "Samenwerking Stad – OCMW" zoals goedgekeurd in de raad voor maatschappelijk welzijn dd. 26 juni 2014;

Overwegende dat een maximale clustering van diensten / processen, op zo weinig mogelijk plaatsen diensten huisvesten één van de uitgangspunten is in de locatiekeuze;

Overwegende dat de directie sociale zaken eind 2017 verhuist naar de Stationsstraat om samen met CAW De Kempen een gezamenlijk welzijnszoonthaal uit te bouwen. De helft van het gebouw in de Albert Van Dyckstraat 20 komt hierdoor leeg te staan;

Gelet op de toelichting van de voorzitter en secretaris,

*Artikel 1.* Alle ondersteunende diensten van de nieuwe organisatie (Stad en OCMW) fysiek samen te brengen op campus Blairon eind 2017.

*Artikel 2.* Volgende afspraken te maken met Stad Turnhout in kader van deze beslissing:

In de periode voor de definitieve verhuis (eind 2017), wordt de beschikbare ruimte optimaal gebruikt. Voor de diensten die samengaan, wordt dienst per dienst pragmatisch gekeken waar ze tussentijds gaan zitten: campus Blairon of Albert Van Dyckstraat. Dit in kader van opvulling van beschikbare ruimte, gezond financieel beleid en het vooropgestelde gelijkheidsprincipe.

Er worden duidelijke afspraken gemaakt over hoe we in tussentijd de (interne) klanten op de verschillende locaties bedienen. Deze afspraken worden vastgelegd in het plan van aanpak per project.

De verhuis van de ondersteunende diensten van het OCMW naar campus Blairon betekent geen meerkost voor het OCMW (vestzak / broekzak- principe). Concreet: het OCMW brengt de huidige exploitatiekost voor het gebouw aan de Albert Van die het OCMW in.

Net zoals het AGB geïntegreerd is binnen de gemeentelijke werking, wordt er een gelijkaardige beweging ingezet met de NV Europeion. Het facilitair beheer valt binnen de organisatie van het lokale bestuur. Een ambtelijke werkgroep krijgt het mandaat om dit aspect juridisch en financieel verder uit te klaren tegen begin 2016.

Van de verhuis naar de campus Blairon wordt gebruik gemaakt om de gewenste organisatiecultuur neer te zetten. Met de locatiekeuze wordt meteen “het nieuwe werken” op maat van onze organisatie geïnstalleerd.

De resultaten van het project “tijd en plaats- onafhankelijk werken” worden hierbij meegenomen. Tegen de definitieve verhuis (2017) is duidelijk welke mogelijke partners ook een plaats kunnen krijgen in de nieuwe organisatie, ter inhoudelijke versterking.

Gelet op het uitgangspunt, maximale clustering van diensten / processen, wordt een visie en termijn vastgelegd van verdere clustering van diensten naar campus Blairon. Anderzijds wordt er een gezamenlijk dienstverleningsconcept uitgewerkt dat bepaalt hoe en waar er “contactpunten” in de Stad worden uitgebouwd. Het invullen van de functie van externe dienstverlening is hiervoor cruciaal.

Concreet bekijken we de diensten die momenteel in Wollewei zijn gehuisvest (wat kan gecentraliseerd worden) en de MultiFunctionele Ontmoetingscentra (hoe zetten we onze contactpunten neer). We koppelen dit aan het masterplan Wollewei en het project gebiedsgerichte werking.

Communicatie rond het project in het algemeen en de locatiekeuze in het bijzonder, loopt via de afspraken opgenomen in het communicatieplan. Er wordt gecommuniceerd via digitale nieuwsbrief (turbo- boost) en personeelsbladen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel	Facility management
Kopie	OCMW
	Communicatie

## **016. Goedkeuring te hechten aan het vestigen van een doorgangsrecht langs de personeelsparking achter Blairon en goedkeuring te hechten aan de ontwerpakte erfdienstbaarheid**

### *Samenvatting*

De gemeenteraad gaat akkoord met het vestigen van een erfdienstbaarheid van doorgang over de percelen, kadastraal gekend als sectie O, nummers 383 A 2 en 372 E 3, vormende de personeelsparking en dit ten behoeve van voetgangers en fietsers binnen een bouwproject van DE ARK, gelegen aan de Steenweg op Gierle 96 en hecht goedkeuring aan de ontwerpakte erfdienstbaarheid.

### *Motivering*

#### *Voorgeschiedenis*

Op 4 oktober 2004 keurde de gemeenteraad een recht van doorgang goed voor 20 woningen welke hun achtertuin uitkomt op de personeelsparking van Stad Turnhout. Dit recht werd verleend middels authentieke akte, verleden voor notaris Tom Coppens op 27 september 2006.

In zitting van 5 februari 2015 hecht het college principiële goedkeuring aan het vestigen van een doorgangsrecht ten behoeve van fietsers en voetgangers binnen het bouwproject van DE ARK, gelegen aan de Steenweg op Gierle 96.

#### *Feiten en context*

De percelen waarover de erfdienstbaarheid zal worden gevestigd zijn eigendom van Stad Turnhout en zijn kadastraal gekend als sectie O, nummers 383 A2 en 372 E3. Deze percelen vormen de personeelsparking.

Het perceel dat het recht verkrijgt is gelegen langs de Steenweg op Gierle 96 en kadastraal gekend als sectie O, nummer 372 S 2 en bestaat uit een winkel, een magazijn en bovenliggend appartement.

#### *Juridische grond*

Artikel 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.



### *Argumentatie*

DE ARK heeft het eigendom aan de Steenweg op Gierle 96 aangekocht met de bedoeling om het te verbouwen tot een appartement, kantoren en magazijnen. Het magazijn zal gebruikt worden als magazijn/werkruimte voor de werkmannen van woningmaatschappij. Op 18 juni 2014 kwam van hen de vraag om een toegang te voorzien aan de achterzijde van het bouwproject dat zij willen verwezenlijken op het perceel dat zij aangekocht hebben. Het gaat om twee deuren van elk 1 meter breed en 2 meter hoog, die in de achtergevel van het gebouw zullen worden geplaatst.

De toegang betreft een doorgang voor voetgangers en fietsers, een garagepoort is niet toegestaan.

Omdat voor alle andere woningen die uitgeven op de personeelsparking reeds eerder een doorgang werd toegestaan, is het logisch dat ook voor deze woning een gelijkaardig recht wordt toegekend. Uiteraard wordt dit recht volledig analoog uitgeschreven, onder dezelfde voorwaarden die in de eerdere akte met de andere woningen werden opgenomen.

Voor de aanduiding van de erfdienstbaarheid werd door Studieburo Schillebeeckx op 10 maart 2015 een plan opgemaakt met de te vestigen erfdienstbaarheid, het recht van doorgang in roze en groene gearceerde delen gemarkeerd.

De toegang zal volledig op kosten van de vragende partij worden ingericht. Eventuele schade die werd gemaakt op of aan het eigendom van de stad zal ook door en op kosten van de vragende partij worden hersteld.

De erfdienstbaarheid zal worden gevestigd voor een termijn van 9 jaar. Na het verstrijken van deze termijn wordt deze overeenkomst telkens stilzwijgend verlengd met 1 jaar, behalve indien tenminste drie maand voor de einddatum een opzeg per aangetekend schrijven wordt betekend door de stad.

Het vestigen van de erfdienstbaarheid gebeurt, net als bij vorige gelijkaardige akte, ten kosteloze titel.

Alle kosten en lasten verbonden aan het vestigen en uitvoeren van de erfdienstbaarheid worden gedragen door DE ARK. Zij stelden notaris Dierckx aan de authentieke akte op te maken.

### *Besluit*

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het vestigen van een erfdienstbaarheid van doorgang ten voordele van DE ARK, over de percelen kadastraal gekend als sectie O, nummers 383 A 2 en 372 E 3. Dit recht geldt enkel voor voetgangers en fietsers en mits het verkrijgen van de eventueel benodigde vergunning.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de ontwerpakte, opgemaakt door notaris Dierckx een aan het plan, opgemaakt door Studieburo Schillebeeckx op 10 maart 2015.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### *Opvolging*

Origineel

Patrimonium, May Broeckx

Kopie

Ruimtelijke Ordening, DE ARK, notaris Dierckx

## **017. Goedkeuring te hechten aan de aankoop voor algemeen nut van een repel industriegrond aan de Zierenbosstraat tbv de heraanleg van een fietspad en goedkeuring wederzijdse aan- en verkoopbelofte tussen de stad en Philips Belgium**

### *Samenvatting*

De gemeenteraad gaat akkoord met de verwerving voor algemeen nut van een repel grond aan de Steenweg op Gierle – Zierenbosstraat, kadastraal gekend onder sectie O, deel van nrs 959/W/2, 959/X/2 en 959/V/2 met een totale oppervlakte van 1303 m<sup>2</sup> en hecht goedkeuring aan de wederzijdse koop- en verkoopbelofte tussen de stad en Philips Belgium nv.

### *Motivering*

#### *Voorgeschiedenis*

In 2003 werd er voor het vernieuwen van de fietspaden in de industriezones 1 en 2 een ontwerp bureau aangesteld dat gelast werd met het opmaken van een ontwerp.

Op 19/6/2006 gaat het college akkoord om het dossier op te splitsen in twee delen:

- fase 1: Everdongenlaan
- fase 2: Tieblokken, Slachthuisstraat en Zierenbosstraat

Fietspaden industrie, fase 1 werd inmiddels volledig afgerond.

Studiebureau Technum kreeg de opdracht om fase 2 verder uit te werken.

Op 30/10/2014 gaat het college principieel akkoord met de grondverwerving in het kader van aanleg van een fietspad aan de Zierenbosstraat.

### *Feiten en context*

Omdat de ruimte tussen de rooilijnen in de Zierenbosstraat ongeveer 11 meter is tegenover 15 meter in de andere straten van de industriezone, is grondverwerving noodzakelijk voor de aanleg van het fietspad.

Het college ging in zitting van 6 oktober 2011 akkoord met de verdere uitwerking van het dossier 'fietspaden industrie, fase 2' en nam kennis van het grondverwervingsplan opgemaakt door het studiebureau Technum. Het college ging tevens principieel akkoord met de grondverwerving en gaf de dienst Patrimonium de opdracht om hier de nodige stappen voor te ondernemen.

Bij de opmaak van het ontwerp van Technum werd rekening gehouden met de aanwezigheid van 2 conciërgewoningen van Philips Belgium op de hoek van de Zierenbosstraat 1-3.

De bocht in de weg en het fietspad die voorzien was aan de conciërgewoning is niet gebruiksvriendelijk. De draaicirkel voor vrachtwagens en ander zwaar verkeer is eerder klein. Dit bemoeilijkt een goede doorstroming naar de achterliggende industriezone. Indien de conciërgewoningen gesloopt zouden worden kan de bocht aangelegd worden zoals aan de andere kant van de straat.

Daarvoor werd een aangepast metingsplan opgemaakt door Studiebureau Raeymaekers opgemaakt op 16 maart 2015, wat rekening houdt met de aanpassing van de bocht na sloop van de woningen.

### *Juridische grond*

Art. 241 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

### *Argumentatie*

Het voorstel is om de nodige grond te verwerven volgens het metingsplan van Studiebureau Raeymaekers, waarbij de scherpe bocht wordt aangepast en de conciërgewoningen gelegen aan de Zierenbosstraat 1-3 van Philips moeten worden afgebroken.

Dit betekent een verwerving van 1.303 m<sup>2</sup> grond aan een geschatte waarde van 70 euro/m<sup>2</sup> voor industriegrond volgens schattingsverslag dd. 29/1/2012, opgemaakt door de Ontvanger van het Eerste Registratiekantoor. De totale verwervingskost bedraagt 91.210 euro.

De stad zal eveneens de sloop van de woningen laten uitvoeren. De sloopkost bedraagt 6950 euro (excl. 21% BTW). Er wordt overeengekomen dat de stad deze kost in mindering kan brengen op de grondwaarde.

Eveneens zal de stad zorgen voor het verwijderen van bestaande opstallen als hekken, beplanting, opritten, verplaatsen van verlichtingspalen, opbreken van parkeerplaatsen etc., die nodig zijn voor de aanleg van de fietspaden. Er dient ook nog een groenaanplanting te worden voorzien door de stad die de verwijderde afsluitingen zal vervangen.

Eventuele kosten voor bodemsanering vallen ten laste van de verkoper. Eventuele kosten van grondverzet voor het aanleggen van het fietspad komen ten laste van de stad.

Op 20 april 2015 ondertekende Philips Belgium reeds de wederzijdse aan- en verkoopbelofte, opgemaakt door notaris Szabo.

---

### Besluit

De gemeenteraad gaat akkoord met de grondverwerving voor algemeen nut in het kader van de aanleg van een fietspad aan de Zierenbosstraat. Het betreft de percelen in eigendom van Philips Belgium, kadastraal gekend onder sectie O, deel van nrs 959/W/2, 959/X/2 en 959/V/2 met een totale oppervlakte van 1303 m<sup>2</sup>, zoals ze voorkomen op het plan opgemaakt door Studiebureau Raeymaekers op 16 maart 2015.

De totale waarde van deze deelpercelen geschat aan 70 euro/m<sup>2</sup>, bedraagt 91.210 euro.

De stad zorgt voor de sloop van de conciërgewoningen gelegen aan de Zierenbosstraat 1-3. De sloopkosten hiervoor bedragen 8409 euro incl BTW. Deze kost wordt in mindering gebracht op het aan de eigenaar te betalen bedrag voor de grondverwerving.

Eveneens zal de stad zorgen voor het verwijderen van bestaande opstallen als hekken, beplanting, opritten, verplaatsen van verlichtingspalen, opbreken van parkeerplaatsen etc., die nodig zijn voor de aanleg van de fietspaden. Er dient ook nog een groenaanplanting te worden voorzien door de stad die de verwijderde afsluitingen zal vervangen.

Eventuele kosten voor bodemsanering van de te verwerven deelpercelen vallen ten laste van de verkoper.

De gemeenteraad gaat akkoord met het ontwerp van wederzijdse aan- en verkoopbelofte opgemaakt door notaris Szabo welke reeds door Philips Belgium werd ondertekende op 20 april 2015 en machtigt de voorzitter en de secretaris om deze belofte te ondertekenen. Tevens worden beide heren gemachtigd om de definitieve notariële aankoopakte te ondertekenen, welke wordt opgesteld door de aangestelde notaris.

### *Financiële gevolgen*

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Aankoopkosten	Philips Belgium nv	91 210 euro minus	2015/2240000/STO/0200

		sloopkosten, totaal 82.801 euro	
Dossierkosten	Notaris Szabò	Ca 2500 euro	2015/6131999/ABS/0119
Sloopkosten	JVM Slooptechnieken	8409 euro	2015/2210000/ABS/0119

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel	Patrimonium, Tine Meeus
Kopie	Dienst Mobiliteit, Facility Management, wegen en groen Steven Mateusen, Dienst Financiën

### **017bis. Punt bij hoogdringendheid - Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde retributiereglement op het gebruik van stedelijke sportaccomodaties en bijhorende materialen.**

Luc Hermans: En dan zou ik nu het punt ter hoogdringendheid willen voorleggen en daarvoor geef ik het woord aan schepen Anaf.

Hannes Anaf: Dank u wel voorzitter, beste collega's, in elk geval bedankt om dit punt ter bespreking te mogen nemen vandaag. Het is een beetje een vervelende, dus ook mijn excuses dat het op deze manier is moeten verlopen. Maar het komt er op neer dat de tennis normaal gezien op, ja, gisteren, zou moeten open gegaan zijn. Wij hebben lang gezocht naar een oplossing omdat wij vroeger de uitbating van de tennisvelden en vooral de betalingen deden vanuit het zwembad. Dat is overgenomen geweest door de Sportdienst. Maar met een aantal pensioneringen daar en personeelsverschuivingen was het eigenlijk niet meer mogelijk om dat binnen de huidige personeelbezetting te doen. En hebben wij even gekeken of dat er extra jobstudenten konden worden ingezet maar die waren ten eerste niet gebudgetteerd en ten tweede is die kostprijs eigenlijk ook van zo een niveau dat het zelfs de inkomsten van eventueel retributie niet zou dekken. Dus daarom zouden wij willen voorstellen om het retributiereglement in die zin aan te passen dat wij eigenlijk de tennisvelden, althans in een tijdelijke situatie, gratis ter beschikking te willen stellen. Wel mits reservering. Dus mensen kunnen reserveren bij de sporthal. Waardoor dat daar een systeem kan gemaakt worden en dagelijks een aantal keren een papier kan worden afgeprint van dat zijn de reserveringen. Die worden dan opgehangen aan de tennisvelden zodat mensen kunnen zien van, kijk, die uren zijn gereserveerd dat er ook geen discussie kan ontstaan over uren, mensen die dat daar aan komen en gezegd hebben van, wij hebben gereserveerd, het zijn die dingen die tellen. En uiteraard zal het dagelijks onderhoud ook door de stadsdiensten nog gebeuren. En wij gaan, ja, proberen het op deze manier te laten verlopen. En hopelijk kunnen wij naar volgende zomer of de zomer nadien voor een definitieve oplossing zorgen. Dus wij hopen op deze manier toch de Turnhoutenaar terug te kunnen laten tennissen in het Stadspark. En ik hoop dat dat ook jullie goedkeuring kan krijgen.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans

Paul Moelans: Collega's, dank u voor de uitleg. Misschien twee klein puntjes. Voor de goede praktische gang van zaken zou dit mogelijk zijn van dit doorgestuurd te krijgen in plaats van hier op uw plaats te krijgen en dat rap, rap, rap in het bundel eigenlijk te kunnen bekijken. Dus dat dat gewoon ter informatie eigenlijk iets vroeger naar de mailadressen gestuurd wordt om efkens inzage te krijgen. Tweede puntje eigenlijk u zegt van, daar komt een blad te hangen met de reserveringsuren en zo verder, wie dat daar op die moment gereserveerd heeft. Nu als dat plein of die pleinen vrij zijn wie doet daar dan controle op dat daar mensen, ja, die niet gereserveerd hebben, komen spelen.

Hannes Anaf: Wat uw eerste punt betreft, mijnheer Moelans, is het correct en wij hadden dat veel liever op die manier laten verlopen maar het is pas deze namiddag in deze vorm definitief klaar geraakt. Wat het tweede punt betreft, eigenlijk, ja, aangezien de velden toch gratis ter beschikking worden gesteld, kunnen in de daluren mensen daar ter plaatse aankomen. Als er geen reservering is gebeurd van een bepaald veld dan kan daar op gespeeld worden. Het is enkel maar als er daar, als er iemand gereserveerd heeft, en je komt er dan aan, en je wilt dan meteen gaan tennissen, ja dan moet er natuurlijk wel een duidelijke aanduiding zijn van dat veld is al dan niet gereserveerd. Zal ook een telefoonnummer bij staan van de mensen van de sporthal als er dan toch echt problemen rond zijn dan komen die uiteraard wel ter plaatse. En ze zullen ook een aantal keren per dag komen kijken of alles op een ordentelijke manier verloopt.

Paul Moelans: Oké, bedankt.

Luc Hermans: Goed als daar verder, mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ja, ik had ook de mening van collega Moelans om het toch iets sneller aan ons over te maken want wanneer ik dat lees, dan heeft men, alle, de samenvatting, de motivering, de juridische grond, het advies, en de argumentatie om het dan als besluit om het gratis te geven. Maar in de argumentatie staat er in, specifiek wat het gebruik van de tennisterreinen betreft, geeft de recente analyse aan dat het aangewezen is dus deze

gratis ter beschikking te stellen. Er wordt een tarief, en dat zal knip- en plakwerk misschien een fout zijn, of ben ik daar verkeerd in, er wordt een tarief onderscheid inwoners, niet-inwoners, toegepast. Als er dan toch een tarief is, is het dan niet meer gratis of?

Hannes Anaf: Dat is exact de reden waarom het niet mogelijk was om het vroeger te bezorgen. Het is inderdaad snel moeten gemaakt worden. Nu dat laatste zinnetje verwijst naar het volledige retributiereglement. Want in het retributiereglement is niet alleen het tennis opgenomen maar zijn ook de andere tarieven opgenomen. En, alle, daarom is dat er in blijven staan om dat voor de andere retributies wel die overweging belangrijk is. En als wij ooit naar een andere exploitatievorm gaan en er moet toch terug betaald worden, dan zal ook die overweging uiteraard opnieuw worden meegenomen. Die staat mee in de argumentatie maar wij hebben het niet in de motivering van het besluit omdat het hier niet specifiek over de tennis gaat.

Pierre Gladiné: Het was door de snelheid dat we nog moesten lezen dat ik die vraag stelde.

Hannes Anaf: Ja maar absoluut, absoluut terecht.

Pierre Gladiné: Oké.

Luc Hermans: Goed, verder gaat iedereen akkoord? Dan keuren wij dit punt bijgevolg ook goed.

---

### Samenvatting

De gemeenteraad van de Stad Turnhout hecht goedkeuring aan het aangepaste retributiereglement op het gebruik van stedelijke sportaccommodaties en bijhorende materialen. In de toekomst kunnen de tennisterreinen in het stadspark gratis gebruikt worden.

---

### Motivering

#### *Feiten en context*

Om sporters de kans te blijven bieden in de zomermaanden te kunnen tennissen in het stadspark (een traditie die een aantal jaren bestaat en bijzonder geapprecieerd wordt door de niet-georganiseerde tennissers) dient de organisatie hiervan aangepast te worden.

Het gratis ter beschikking stellen van de pleinen blijkt de beste keuze te zijn. Naast de beperkte inkomsten (gemiddeld 5.000 euro per seizoen) is er ook de inzet van het vaste personeel en tijdelijke jobstudenten (kostprijs ongeveer 2.900 euro voor 1VTE in juli en ½ VTE in augustus tijdens het vorige tennisseizoen). Indien tijdens het ganse seizoen in de weekends en avonduren permanentie voorzien wordt door jobstudenten, zou dit een bijkomende uitgave van 8.200 euro betekenen.

Het onderhoud zal dagelijks gebeuren en reserveren van de terreinen blijft mogelijk via de sporthal.

#### *Juridische grond*

- De bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43.
- Het in het college van burgemeester en schepenen van 28 juni 2012 goedgekeurde reglement op de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen en eventuele latere wijzigingen en aanvullingen ter zake.

#### *Advies*

De sportraad bracht een gunstig advies uit over deze aanpassing.

#### *Argumentatie*

Globaal vraagt het gebruik van de stedelijke sportaccommodaties een extra administratieve- en onderhoudslast waardoor het aangewezen is hiervoor een retributie te vragen. Specifiek wat het gebruik van de tennisterreinen betreft geeft een recente analyse aan dat het aangewezen is deze gratis ter beschikking te stellen.

Er wordt een tariefonderscheid inwoners/niet inwoners toegepast omdat inwoners van Turnhout reeds bijdragen aan de gemeentefinanciën en de instandhouding van de gemeentelijke infrastructuur, onder andere door de betaling van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting en door de betaling van de algemene dienstenbelasting voor gezinnen en bedrijven.

---

### Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout beslist het aangepaste retributiereglement op het gebruik van stedelijke sportaccommodaties en bijhorende materialen goed te keuren.

### **Retributiereglement op het gebruik van stedelijke sportaccommodaties en bijhorende materialen.**

#### **Artikel 1: voorwerp van de retributie**

Met ingang vanaf heden en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie geheven op het gebruik van de stedelijke sportaccommodaties en bijhorende materialen.

#### **Artikel 2: definities**

In dit tariefreglement worden bedoeld met :

*erkende Turnhoutse verenigingen :*

Een vereniging is aangesloten bij een stedelijke Turnhoutse adviesraad. Deze aansluiting bij een adviesraad, mogelijks in combinatie met een erkenning en/of subsidiëring, wijst op een inbedding in de stad.

Enkel verenigingen aangesloten bij volgende adviesraden komen in aanmerking voor de categorie 'erkende Turnhoutse verenigingen': buurtraad, forum Cultuur, stedelijke cultuurraad, stedelijke jeugdraad, Turnhoutse sportraad, museumraad, mondiale raad, seniorenraad of gezinds en gezondheidsraad.

Landelijke, Vlaamse of Regionale organisaties (sportbonden, Bloso, Provinciale Sportdienst en dergelijke) kunnen voor bepaalde reservaties, voor wat de toepassing van de tarieven betreft, gelijkgesteld worden met een erkende vereniging, mits bij elk gebruik afzonderlijk, een positieve beslissing, na advies van de sportraad.

*Turnhoutse scholen :*

Altijd Turnhoutse onderwijsinstellingen, mits aanvraag van de schooldirectie. Scholen van buiten Turnhout vallen onder "anderen", indien er voor dit onderdeel van het reglement geen specifieke retributie voor hen voorzien is.

*personen jonger dan -18 jaar :*

- 18 jarigen, op vertoon van het identiteitsbewijs.

*60-plussers :*

Op vertoon van het identiteitsbewijs en vanaf de leeftijd van 60 jaar.

*personen met een beperking :*

Op vertoon van een attest van invaliditeit, afgeleverd door de Federale Overheidsdienst (FOD) Sociale Zekerheid. Op vertoon van een attest van invaliditeit afgeleverd door het ziekenfonds met vermelding van het invaliditeitspercentage. Enkel wanneer het invaliditeitspercentage hoger is dan 66%, komt men in aanmerking.

*bezitters van een vrijetijdspas :*

De vrijetijdspas is een kaart die door het stadsbestuur wordt uitgereikt met het doel de sociale integratie van kwetsbare bevolkingsgroepen te bevorderen door hen nieuwe mogelijkheden te leren kennen naar expressie, ontspanning, vorming en ontmoeting.

*10-beurtenkaart :*

Is een kaart die op vraag afgeleverd wordt aan een persoon. Deze kaarten gelden niet voor groepen of verenigingen.

*groepen:*

Een groep mensen wordt aanzien als groep wanneer ze uit minimum 10 personen bestaan.

*wedstrijden met inkomsten :*

Elke vorm van opbrengst onder welke vorm ook, ter gelegenheid van het gebruik ter plaatse geïnd (kaart-ticketverkoop) of geëist (voorverkoop), wanneer deze inkomst het bedrag van 5 euro / ticket / kaart / persoon overschrijdt. Een erkende vereniging verliest hierdoor haar vermindering en valt onder het tarief voor "alle anderen".

*per halve dag of avond :*

Er wordt altijd minimaal een halve dag aangerekend, ook wanneer het gebruik eventueel korter is. Een begonnen halve dag/avond is een halve dag/avond. Tijdens de voormiddagen is een halve dag tot maximum 12.30 uur. Tijdens de namiddagen is een halve dag ten vroegste vanaf 12.30 uur en ten laatste tot 17 uur. Avondgebruik is ten vroegste vanaf 18 uur.

*forfaitair :*

Dit betekent ondeelbaar, ook wanneer minder of korter gebruikt wordt.

*Turnhoutenaren en niet-Turnhoutenaren:*

Het tarief van Turnhoutenaren kan enkel toegepast worden wanneer de desbetreffende persoon op basis van een rechtsgeldig document kan bewijzen dat deze woonachtig is in Turnhout. Per definitie wordt het tarief niet-Turnhoutenaar aangerekend, tenzij de persoon het tegendeel kan bewijzen.

*(wedstrijd)veld versus trainingzone:*

Een wedstrijdveld is een voetbalveld dat voorzien is van de nodige afmetingen en vaste doelen om hier wedstrijden op te kunnen spelen. Een trainingzone is een graszone op waar getraind kan worden, maar deze zone omvat niet de officiële afmetingen om een wedstrijd te kunnen spelen.

### **Artikel 3: tarief**

#### **3.1. Sporthal Stadspark**

	<b>per 1/3<sup>de</sup> hal per uur</b>	<b>per 1/2<sup>de</sup> hal per uur</b>	<b>volledige hal per uur</b>
* Erkende Turnhoutse verenigingen en Turnhoutse scholen	4,50 euro	8,50 euro	13 euro

* Alle anderen	7,5 euro	12,50 euro	20 euro
<b>Sporthal Horito &amp; Sporthal Technico</b>	<b>enkel sportvloer per uur</b>	<b>volledige</b>	<b>enkel bovenzaal per uur</b>
* Erkende Turnhoutse verenigingen en Turnhoutse scholen:	13 euro		7,50 euro
* Alle anderen	20 euro		11,50 euro

### 3.2. Atletiekaccommodaties

( omvat de atletiekpiste en de zones voorzien voor andere atletieknnummers ( bv. verspringen, hoogspringen, kogelstoten en andere) inclusief gebruik van het voetbalveld voor het beoefenen van de atletieksport. )

#### Prijs voor individuen:

	per ondeelbare periode van 2 uren:
* Turnhoutenaren: volwassenen (vanaf 18 jaar) :	3 euro
* Turnhoutenaren: -18 jarigen, 60-plussers, personen met een beperking en bezitters van een vrijetijdspas :	1,50 euro
* Niet-Turnhoutenaren: volwassenen (vanaf 18 jaar)	4 euro
* Niet-Turnhoutenaren: -18 jarigen, 60-plussers, personen met een beperking en bezitters van een vrijetijdspas	2 euro

#### Prijs voor groepsgebruik :

	forfaitair volledige accommodatie per uur:
* Erkende Turnhoutse verenigingen en Turnhoutse scholen	18 euro
* Alle anderen	23 euro

### 3.3. (Kunstgras-)Voetbalvelden

	forfaitair per (wedstrijd)veld / groep / 1,5 uur
* Erkende Turnhoutse verenigingen en Turnhoutse scholen	21 euro
* Alle anderen	35 euro
	forfaitair per trainingszone / groep / 1,5 uur
* Erkende Turnhoutse verenigingen en Turnhoutse scholen	9 euro
* Alle anderen	12 euro
	Per halve dag / veld
* Gebruik voor toernooien of gelijkaardig door erkende Turnhoutse verenigingen en Turnhoutse scholen	85 euro
* Gebruik voor toernooien of gelijkaardig door alle anderen	100 euro
3.4. Openluchttennisvelden	Per uur per terrein
* Alle gebruikers:	0 euro

### 3.5. Turnzalen, vechtsportzalen en polyvalente zaal

(Turzaal Kongoplein, vechtsportzaal Lindestraat en polyvalente zaal sporthal stadspark)

	per uur
* Erkende Turnhoutse verenigingen en Turnhoutse scholen	4,50 euro
* Alle anderen	6 euro

### 3.6. Kunstgrasveld Sportcentrum

( gelegen naast het voetbalstadion – korfbalbelijning aanwezig )

	forfaitair per veld / 1,5 uur
--	-------------------------------

* Erkende Turnhoutse verenigingen en Turnhoutse scholen	14,50 euro
* Alle anderen	23 euro
	<b>Per halve dag / veld</b>
* Gebruik voor toernooien, of gelijkaardig :	60 euro
* Gebruik voor toernooien of gelijkaardig door alle anderen; ook voor groepen, niet-Turnhoutse verenigingen, bedrijven, particulieren voor sportgebruik en wedstrijden met inkomsten door erkende sportverenigingen e.d.	75 euro

### 3.7. Vergaderzalen

	<b>per halve dag of avond</b>
* Erkende Turnhoutse verenigingen en Turnhoutse scholen	6 euro
* Alle anderen	14,50 euro

### 3.8. Minigolf

#### Prijs voor individuen:

	<b>Per omloopbeurt per persoon</b>	
	<b>ticket</b>	<b>10-beurten kaart</b>
* Turnhoutenaren: volwassenen (vanaf 18 jaar) :	2,50 euro	20 euro
* Turnhoutenaren: -18 jarigen, 60-plussers, personen met een beperking en bezitters van een vrijetijdspas	1,50 euro	10 euro
* Niet-Turnhoutenaren: volwassenen (vanaf 18 jaar)	3 euro	25 euro
* Niet-Turnhoutenaren: -18 jarigen, 60-plussers, personen met een beperking en bezitters van een vrijetijdspas	2 euro	15 euro

#### Prijs voor groepsgebruik:

	<b>per halve dag of avond</b>
* Enkel voor leden van de minigolfclub(s) ter voorbereiding van een wedstrijd (prijs per persoon) :	3,50 euro
* Voor wedstrijden en toernooien van erkende golfclubs of gelijkaardig :	60 euro

### 3.9. Visvijvers

* Visvergunning voor volledig seizoen, met 2 lijnen of werphengels ( en enkel voor Turnhoutenaren) :	10 euro
--	---------

### 3.10. Klimmuur

*(De klimmuur kan enkel gebruikt worden in aanwezigheid van een deskundige begeleider)*

<b>In club of groep :</b>	<b>forfaitair bedrag / maximum 4 uren / groep</b>
* Erkende Turnhoutse verenigingen en Turnhoutse scholen	11,50 euro
* Alle anderen	14,5 euro

### 3.11. Afzonderlijke gebruiken

Wanneer geen accommodatie wordt gebruikt, waar de stortbaden en/of kleedkamers inbegrepen zijn :

<b>stortbaden / kleedkamers</b>	
* Afzonderlijk gebruik stortbad, individueel, gebruik kleedkamer inbegrepen, of enkel gebruik van kleedkamer (prijs per persoon) :	1 euro

* Afzonderlijk groepsgebruik van kleedkamer met of zonder stortbaden (of twee in geval van gemengde groep) – (prijs per groep) :	10 euro
<b>tafeltennis</b>	
* Reservatie door Turnhoutenaar (alle leeftijden) / gebruik per tafel per uur, met of zonder batjes en balletjes :	2 euro
* Reservatie door niet-Turnhoutenaar (alle leeftijden) / gebruik per tafel per uur, met of zonder batjes en balletjes	2,50 euro
* Niet terugbrengen van batjes en/of balletje(s), borg :	1 euro/balletje 5 euro/batje
<b>badmintonveld</b>	
* Reservatie door Turnhoutenaar (alle leeftijden) / gebruik per veld per uur, met of zonder racketjes en shuttle :	2,50 euro
* Reservatie door niet-Turnhoutenaar (alle leeftijden) / gebruik per veld per uur, met of zonder racketjes en shuttle :	3 euro
* Niet terugbrengen van racketjes en/of shuttle, borg :	1 euro /shuttle 5 euro / racketje

### 3.12. Uitleenen materialen sporthal

Uitleenmaterialen sporthal	Prijs per uitleenperiode voor Turnhoutenaren* en niet-Turnhoutenaren**	
* Brochure handleiding en beschrijving volkssporten :	2 euro*	2 euro **
* Kleine materialen en/of volksspellen: Oa. hoefijzerwerpen, kegelbol, krulbol, mannetjesspel, paapgooien, pitjesbak, platte bol, ringsteken, ringwerpen, sjoelbak, schijfschieten, tonspel, toptafel, vloerbol, troumadame, chronometer (kleine handchronometer), ...	4,50 euro*	5 euro**
* Middelgrote materialen: o.a. Klimbak, hamertjesspel, startpistool (munitie 0,25 euro / stuk), parachute (klein of groot), megafoon, yenga, ...	7,50 euro*	8 euro**
* Grote spelen: o.a. schaakspel, vier op een rij, chronometer (groot digitaal), ...	17,50 euro*	22 euro**
* Kin-ball set: (officiële bal, draagbaar scorebord, luchtpomp, 12 wedstrijdhesjes, een samenvatting van de regels en een videocassette).	22,50 euro*	25 euro** waarborg: 100 euro
* Plooitafels	3 euro*	4 euro**
* Plooiestoelen	0,40 euro*	0,50 euro**

#### Afspraken bij het ontlenen van materialen

- De "uitleenperiode" wordt bepaald op 1 week ( 7 kalenderdagen ). Bij verlenging van de uitleenperiode zal de retributie vermenigvuldigd worden conform het aantal gestarte periodes ( bv. 16 dagen = 3 gestarte periodes van 7 dagen ). De uitleenperiode kan op iedere weekday gestart worden.



- De ontlener van materialen dient bij levering ter plaatse of bij afhaling de schade, tekortkomingen of gebreken aan de materialen aan te geven. Zo niet wordt verondersteld dat het materiaal in optimale staat verkeert. Beschadiging of verlies van materialen moet altijd gemeld worden bij inlevering. Bij beschadiging of verlies zal het bedrag van de herstellingskosten of vervangingswaarde gefactureerd worden.

#### **Artikel 4: schuldenaar**

De retributie is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die gebruiker is van de accommodatie en/of het materiaal. De gebruiker is verantwoordelijk voor de betaling van de retributies, de annulatievergoeding en van de onkosten in geval van schade aan de accommodatie en/of het materiaal.

#### **Artikel 5: verminderingen en vrijstellingen**

Erkende verenigingen kunnen éénmaal per jaar voor één sportief evenement, gespreid over maximum 2 opeenvolgende dagen, tegen het normaal toepasbaar tarief, verminderd met 50 %, gebruik maken van de daarvoor noodwendige sportinfrastructuur. Om hiervoor in aanmerking te kunnen komen, dient de aard van het evenement ruimer te worden opgevat dan een normale trainings- of gebruiksbeurt. Voor alle erkende verenigingen moet omtrent dit verminderd tarief bij hun aanvraag een gunstig advies van hun respectievelijke raad worden bijgevoegd.

Evenementen en acties georganiseerd door Stad Turnhout, OCMW Turnhout, AGB, de intern- of extern verzelfstandigde agentschappen en stedelijke adviesraden worden vrijgesteld van retributie indien de accommodaties of het materiaal gebruikt wordt voor de door hen ingerichte evenementen.

Voor evenementen ter bevordering van het leven in de gemeente, bedoeld om de contacten tussen de bewoners te bevorderen of om bezoekers de gemeente te laten ontdekken door middel van feestelijkheden waarbij Stad Turnhout, ingevolge een beslissing van het college van burgemeester en schepenen, medeorganisator is, kan eveneens een vrijstelling van retributie worden toestaan.

Er wordt een vrijstelling toegestaan aan door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurde evenementen die duidelijk in functie van het goede doel worden georganiseerd en waarvan de opbrengst integraal wordt overgemaakt aan dat goede doel.

Voor cursussen ingericht door daarvoor bevoegde instanties (Bloso, Vlaamse Trainersschool, Provinciale Sportdienst enz.) zijn dezelfde tarieven als voor erkende verenigingen van toepassing. Indien deze cursussen aan het personeel in het kader van de bijscholingen worden gegeven is het gebruik gratis, voor zover ook voor de personeelsleden de cursusgelden niet hoeven betaald te worden.

De erkende stedelijke adviesraden (enkel wanneer ze 2013 erkenning ontvingen door de gemeenteraad) kunnen voor hun noodzakelijke werking gratis gebruik maken van de vergaderzalen, mits voorafgaandelijke schriftelijke aanvraag.

Medewerkers van de Stad Turnhout, AGB Turnhout, EVA's en IVA's Stad Turnhout en OCMW Turnhout kunnen op vertoon van hun Plus Pas gratis gebruik maken van de visvijver, de minigolf en een tafeltennistafel + bijhorend materiaal.

#### **Artikel 6: Niet gebruik, na reservatie**

Wanneer na reservatie, er niet geannuleerd wordt, en het gereserveerde niet gebruikt wordt, is er een vergoeding verschuldigd:

- a) bij annulatie langer dan 3 weken voorafgaandelijk van de geplande activiteit wordt er geen annulatiekost aangerekend;
- b) bij annulatie minder dan drie weken voorafgaandelijk van de geplande activiteit of bij niet-annulatie blijft de normale vergoeding volledig verschuldigd. In geval van herhaling binnen de 6 maanden kunnen verdere gebruiksaanvragen geweigerd worden. De normale vergoeding blijft geheel verschuldigd, tenzij voor dezelfde gebruiksduur een nieuwe gebruiker opdaagt die minstens dezelfde of een hogere retributie verschuldigd is. In het andere geval wordt het verschil in de tarieven doorgerekend.

#### **Artikel 7: bepalingen i.v.m. een optie op het gebruik**

Een optie genomen op een bepaalde datum vervalt automatisch drie weken voor de geviseerde datum.

Een optie voor een reeks data, vervalt eveneens volledig, zonder bevestiging drie weken voor de eerste datum.

Vanaf drie weken voor de gewenste datum kan geen optie genomen worden, dan is enkel reservering mogelijk.

#### **Artikel 8: wijze van inning**

De retributie is eisbaar vanaf het ogenblik dat er gereserveerd wordt.

Zij zal ter gelegenheid van het gebruik contant geïnd worden.

In het geval van seizoensaanvragen of bij aanvragen voor een langere periode kan de retributie via factuur ingevorderd worden.

---

### Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout beslist het aangepaste retributiereglement op het gebruik van stedelijke sportaccommodaties en bijhorende materialen goed te keuren.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### Opvolging

Origineel

Sportdienst

Kopie

Dienst Financiën

### Vragen van raadsleden

#### 18 a) Armoedeproblematiek in Turnhout.

Luc Hermans: Dan komen we bij de vragen van raadsleden. Dan geef ik eerst het woord aan mijnheer Meeus in verband met de armoedeproblematiek in Turnhout. Vooraleer dat ik het woord geef collega's, ik ben vergeten bij het begin van de zitting of dat iedereen zich kan vinden in de bundeling van volgende vragen: 18 d en i, en 18 e en r. Als iedereen daar mee akkoord gaat, dan geef ik nu het woord aan mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja, voorzitter, collega's. Op de gemeenteraadscommissie nummer 3 van 22 april jongstleden, kregen wij een heel duidelijke en voortreffelijke wetenschappelijke analyse voorgeschoteld in verband met de armoedeproblematiek in Turnhout. Dat was zeer goed uitgewerkt. Dat was gebaseerd op heel wat cijfermateriaal. Dat werd heel goed geduid. Maar niettemin, dat cijfermateriaal dat we dus voorgelegd kregen, dat was toch wel verontrustend inzake de onophoudende en snel groeiende hoge armoedegraad en, bij uitbreiding, ook de jeugdwerkloosheidsgraad. Werkloosheidsgraad in het algemeen, jeugdwerkloosheidsgraad in het bijzonder. Ook de link met de migratie en de kostprijs daarvan naar Turnhout was onmiskenbaar. Ik heb kunnen merken aan de reacties van de collega's tijdens de commissie, dat er heel wat mensen, heel wat leden van de commissie, toch wel verbaasd waren over het resultaat van die analyse. En toch denk ik dat iedereen er wel overtuigd van was dat onze stad hier, wat dat betreft, wat de armoede betreft, de kostprijs van de armoede, en vooral de zoektocht naar oplossingen van die armoede, dat dat toch wel een grote uitdaging voor onze stad is, en ik denk dat er ook een enorme verantwoordelijkheid rust op het stadsbestuur om hier zeer snel werk van te maken om te proberen van deze evolutie die toch de jongste twee/drie jaar een enorme vlucht kent in negatieve zin, om daar toch te proberen een halt aan toe te roepen. Ik heb daarbij toch een aantal vragen die ook gebaseerd zijn op het bestuursakkoord. U weet, burgemeester, dat ik een van de weinige ben die uw bestuursakkoord geregeld lees, vooral om jullie wakker te houden, hé. Dat is de bedoeling eigenlijk. En vandaar toch, zag ik daar toch wel een aantal verbanden tussen wat ons daar verteld is, en wat er in uw bestuursakkoord staat. En in uw bestuursakkoord staan heel wat grote doelstellingen, zoals dat hoort in een bestuursakkoord, veel algemene lijnen die nog heel wat uitwerking vereisen. Maar toch vroeg ik mij af, hoe worden de algemene doelstellingen zoals geformuleerd in het hoofdstuk 'Turnhout, een stad die armoede aanpakt' geconcretiseerd in haalbare initiatieven? Ik weet, er zijn ondertussen al wel wat initiatieven in de stad daar mee bezig, ook vanuit het OCMW, vanuit de stadsdiensten en dergelijke. Maar toch denk ik dat de vooropgestelde doelstellingen uit het bestuursakkoord toch omvattend genoeg zijn om daar toch nog wat activiteit bij te ontwikkelen. Hoe gaat u daar dus aanpakken, is mijn vraag. U moet natuurlijk ook een aantal prioriteiten leggen, want alles ineens doen dat is onmogelijk. Maar u kan wel prioriteiten stellen. Bijvoorbeeld, richt u zich eerder naar de armoede bij de jeugd, bij grotere gezinnen, bij langdurigwerklozen, en dergelijke?

Een derde vraag die ik stel: welke doelstellingen uit het bestuursakkoord wil het stadsbestuur tegen het einde van deze legislatuur zeker bereiken m.b.t. de aanpak van de armoede in onze stad? Want ik denk toch wel dat een bestuursakkoord geschreven is met een beperkte tijdsduur. Want na dit bestuursakkoord zal er ooit wel eens een ander bestuursakkoord komen, dus ik neem aan dat jullie toch de ambitie hebben om een aantal doelstellingen uit te werken en te realiseren. Dus ik had graag geweten van, kijk, welke gaan jullie zeker aanpakken en wat willen jullie zeker gerealiseerd zien tegen 2018?

Een vraag die ook al vaker hier is aan bod gekomen, stel ik toch nog maar eens opnieuw: hoe wordt het aangekondigde ondernemers- en bedrijfsvriendelijk beleid gevoerd om bijkomende jobs te creëren? Want ik hoor dus van alle kanten zeggen, ja, kijk, die armoede die kan men oplossen door jobs te creëren. Door werk te creëren. Jullie spreken over stimuli die zullen ontwikkeld worden om de tewerkstelling in het stadshart op relatief korte termijn te bevorderen. Ik vraag mij af, ja, welke stimuli zijn er ondertussen reeds ontwikkeld. Ik hoop dat jullie mij niet komen vertellen straks, van, ja, kijk, we hebben nu de cijfers in beeld. Nu gaan we er over beginnen nadenken. Ik denk dat dat een problematiek is die al oud is in deze stad. Die al langer bekend is. Anders hadden jullie hem ook niet in het bestuursakkoord geschreven. Dus er moeten volgens mij toch wel al een aantal

doelstellingen in de steigers staan en toch een aantal stimuli die, ofwel in ontwikkeling zijn, of ten minste toch op relatief korte termijn in ontwikkeling gesteld zullen worden.

En dan ten vijfde, ik lees dus ook in uw bestuursakkoord: 'Samen met het opleidings- en onderwijsveld en ondernemers werken we vernieuwende concepten uit.' Ik vroeg mij af, ja, welke concepten zijn reeds uitgewerkt of staan in de steigers? Nu ik heb in het verleden hier, in de vorige legislaturen, daar al herhaaldelijk vragen over gesteld, precies over die concepten, die samenwerkingsverbanden, die contacten tussen opleidings- en onderwijsveld en ondernemers, en daar werd altijd in zeer algemene termen op geantwoord dat ge daar mee bezig zijt, en dat we daar nog nieuwe dingen naar zoeken. Maar ik denk dat het nu toch naar aanleiding van dit cijfermateriaal dat we gekregen hebben, toch wel hoog tijd wordt dat we toch ten minste een aantal concrete aanduidingen voor ons krijgen, waarvan we kunnen stellen, van, kijk, ja, het stadsbestuur is inderdaad met die problematiek grondig bezig en is op weg om daar toch een reeks doelstellingen te kunnen bereiken. Ik begrijp, voorzitter, dat het debat ten gronde hierover vandaag niet kan gevoerd worden. Daar ben ik het volkomen mee eens. Maar dat zal op andere plaatsen gebeuren, in commissie en op andere plaatsen. Maar ik denk toch wel dat mijn fundamentele vragen naar die stimuli waar jullie over spreken, die concepten waar jullie over spreken, die doelstellingen waar jullie over spreken, dat die toch wel voldoende concreet moeten kunnen gedraaid worden. Ik kijk dus uit naar uw antwoord.

Luc Hermans: Oké, dank u wel. Ik geef eerst het woord aan schepen Segers, daarna volgt ook nog mijnheer Op de Beeck, en ik zal zelf ook nog een gedeelte als antwoord voorzien. Mijnheer Segers.

Peter Segers: Burgemeester, collega's, mijnheer Meeus. Allereerst deel ik uw, zeg maar, compliment, voor de voortreffelijke analyse. Ik denk dat ze zeer duidelijk in beeld gebracht heeft wat al in andere gegevens, en ik denk, collega Op de Beeck zal direct dat ook staven, waar dat we ook op andere, in onze diensten al merkten dat de armoede in Turnhout stijgt door allerlei factoren. Maar ik denk, de analyse brengt het goed in beeld. En we zijn niet beginnen nadenken, maar we gaan wel blijven nadenken, en we gaan ook blijven analyseren. Er is ook op de commissie aangekondigd dat we die analyse nu nog verder zullen verfijnen op, zeg maar, wijkniveau, of zelfs op buurtniveau. Ik denk dat dat ook nodig is om gericht de middelen te kunnen inzetten waar de nood het hoogst is. We hebben al een aantal prioritaire doelstellingen of werkingen in een aantal wijken, zoals bijvoorbeeld 'peuterspeelpunten' die niet in elke wijk zijn, maar wel die spreiding hebben. Maar misschien moeten we die wel bijsturen op basis van een doorgedreven analyse op buurt- en wijkniveau. Dus dat zit in ieder geval, moet er nog aan komen. Maar ik wil daar ook, en ik denk ook dat u het daar mee eens bent, dat we dat ook grondig moeten doen, zodanig dat we de middelen efficiënt en doelgericht inzetten. Nu, om even te zeggen, rond de haalbare initiatieven of geconcretiseerde, nu, we hebben er al een heel aantal. Die zijn ook geformuleerd in het meerjarenplan, in het strategisch meerjarenplan. Daar zit onder andere in, en ik vat ze samen, ik ga ze niet allemaal overlopen, daar zit een stukje in van, zeg maar, outreach, mensen bereiken. Dat doen we onder andere met de peuterspeelpunten, met de Speelotheken Peuterspeelpunt, wat op zich dan ook een sociaal tewerkstellingsproject is. Dan hebben we, bewust ook als keuze in de besparingsoefening van gelijke kansen, de projecten die werkten rond armoede, rond kinderen en jongeren, die zijn bewust buiten de besparingen gehouden. En we gaan daar, uiteraard is dat een van de principes, dat we daar ook op inzetten, op die werkingen rond armoede, rond kinderen en rond jongeren, bijvoorbeeld: 't Antwoord, De Lange Gaank, maar ook Akira en, zeg maar, ook vanuit de dienst Jeugd: buurtgericht jeugdwerk. We hebben uiteraard ook meer concretere projecten: de voedselbedeling, de onderwijscheques, de brugfigurenprojecten, de vrijetijdspas die we gaan hervormen naar een UiTPAS, en we gaan daar ook natuurlijk daar, de principes van de vrijetijdspas mee in op nemen. We hebben projecten rond 'gezond op school' en, denk ik, heel de werking van onze dienst Gelijke Kansen zit daar een stukje mee rond geënt. Nu, ik ga bewust het OCMW niet vernoemen. Ik denk dat dat aan de OCMW-voorzitter zelf is om dat toe te lichten en hij gaat dat ook doen. Daarnaast staat een belangrijke actie en die staat ook letterlijk in het bestuursakkoord, is het aandeel 15% sociale woningen bij nieuwe, omvangrijke woonprojecten. Nu staat daar 15% sociale woningen. Dat kan in allerlei vormen zijn, hé. Dat is niet alleen te verstaan 'sociale huurwoningen', maar dat kan ook koopwoningen zijn, dat kan ook bescheiden woningen zijn, dat kan bijvoorbeeld ook een project zijn, ik zeg maar iets, het voorbeeld van de Ark met den Leeuweric in De Bossen, kan daar ook onder vallen. En uiteraard ook het sociaal verhuurkantoor valt daar, een akkoord met het sociaal verhuurkantoor valt daar ook onder. We hebben als stad, trouwens zoals elke gemeente, een bindend sociaal objectief opgelegd gekregen. Nu, in Turnhout ziet het er nu naar uit, natuurlijk altijd een slag om de arm houden, dat we dat bindend sociaal objectief makkelijk gaan halen. Uiteraard zit daar ook een stadsregionale component in. Dus we hopen ook dat onze drie buurgemeentes, en niet alleen de drie vanuit de stadsregio, maar ook alle buurgemeentes, aan dat bindend sociaal objectief voldoen. Want dat zou voor Turnhout ook een goede zaak zijn, moest daar ook het bindend sociaal objectief behaald worden. Nu, wat hebben we verder. We

stimuleren ook een stukje rond die privéhuurmarkt, met de convenant met SVK, die ook op de commissie een aantal maanden geleden is toegelicht, en waar we proberen het woningpatrimonium van het SVK gevoelig uit te breiden van 100 naar 150, dat is een verdubbeling, allez, een stijging met 50%, op die actie zit, zoals u ongetwijfeld vernomen hebt, op schema. Die is natuurlijk pas afgerond in 2017. Nu, we proberen ook in het kader van die private huurmarkt ook afspraken te maken in de stadsregio. Want het is nogmaals aangetoond, de grenzen van armoede stoppen niet aan de grenzen van Turnhout. Nu, dus we zullen ook onze buurgemeentes en stadsregionale partners moeten stimuleren om daar ook iets mee te doen. Nu, we proberen ook de huisjesmelkerij terug te dringen, vaak een van de, zeg maar, plaatsen waar je vaak armoede aantreft, nu, dat is een stukje inherent aan het verhaal, als je, zwakkere mensen nemen al sneller panden aan die ook zwak zijn. Mijnheer Van Geirt heeft daar een aantal gemeenteraden geleden op teruggekomen, op dat soort situaties. Nu, ik denk dat we daar ook nog altijd rond werken. Die procedures zijn gekend. Die zijn ook operationeel. We hebben uiteraard ook de reguliere werking van ons loket huisvesting, waar we rond huurpremies, rond huursubsidie allerlei informatie geven. En we proberen ook energiearmoede tegen te gaan met de Vlaamse Energielening, en ook begeleiding daaromtrent. Nu, dan vraagt u een stuk: ja, wat zijn de prioriteiten? Ik denk, een van de prioriteiten is zeker 'kinderarmoede'. 17% van de geboortes in Turnhout is in een kansarm gezin, zeg maar ruwweg 1 op 5. Dus daar proberen we zeker op te werken. We hebben zopas, in samenwerking met OCMW, een case manager kinderarmoede aangesteld. Die functie gaat erin bestaan, en ik ga nu een beetje, want die is eigenlijk nog niet toegelicht, denk ik, op een commissie, dat is eigenlijk gepland voor de volgende, maar goed, we zullen de primeur nu op de gemeenteraad geven. Een stukje bestaat erin om het afleggen van huisbezoeken, waar de brug wordt gelegd tussen ouders en kinderen. We gaan daar de informatie ook van Kind en Gezin krijgen. Want ook dat vraagt een samenwerking. En op deze manier proberen we snel de link te leggen om eigenlijk snel in te grijpen en snel te kijken, welke hulpverlening er nodig is, of welke begeleiding er nodig is. En dat zit dan een stukje natuurlijk rond de vraagverheldering: wat willen mensen? En wat hebben we natuurlijk als aanbod. En misschien: waar zitten de hiaten in ons aanbod, wat zijn zaken die we in Turnhout op hulpverleningsvlak of begeleidingsvlak nog moeten oppakken? Maar het is dus vooral gericht op de netwerkfunctie, en een stukje, de preventieve functie, met huisbezoeken proberen mensen zo snel mogelijk te bereiken. Dus ook het detecteren zit daar een stuk in, maar ook het netwerken met andere diensten. Want na dat detecteren moet je natuurlijk ook doorverwijzen naar andere functies. Nu, ook daar zit dan een stukje toeleiding naar Peuterspeelpunt en naar andere projecten. En de link wordt ook gelegd met OCMW, met studio K. binnen het OCMW, waar Luc op zal terug komen. Dus, de prioriteit op kinderarmoede is duidelijk. Daar wordt ook extra personeel op ingezet. Wij hebben daar ook middelen gekregen vanuit de Vlaamse Regering. En we proberen die werking ook geïntegreerd te doen, Stad en OCMW. Dus we zitten daar, in een planningsgroep van lokaal sociaal beleid volgen we dat project elke keer op. Dat verslag komt ook op het college, zodanig dat ook de andere leden van het college steeds weten wat er op die planningsgroep gebeurt. En uiteraard, als de notulen goedgekeurd zijn, gaan die ook naar de gemeenteraadsleden. Dus, wat zit daar nog in? Dat is tegengaan van de stadsvlucht, en ook de sociale mix creëren. Komen we nog eens terug op die 15% sociale woningen, maar dat zit ook in de doelstellingen van het Stedenfonds. En nog eens, sociale woningen moet je breed interpreteren. En woonbeleid is uiteraard ook wel wat breder dan armoedebestrijding. Welke doelstellingen willen we zeker bereiken? Ja, ik denk een stukje dat binnen sociaal objectief, die 15%, maar we moeten natuurlijk ook kijken, en ik denk, dat er niemand hier in de gemeenteraad, of niemand als publiek, morgen zal zeggen van, wij willen de armoede op het einde van de legislatuur verhoogd zien. Natuurlijk willen we die verlaagd zien. Dus ik denk dat dat de prioriteit is. Maar we moeten ergens keuzes maken, en de keuze ligt vooral op kinderarmoede. Om te kijken of we daar vooral, in een heel vroeg stadium, een aantal gezinnen, kinderen, heel snel kunnen bereiken. En te proberen om te voorkomen dat er nadien een hele batterij van hulpverlening nog achter komt, maar te proberen om dat heel snel op gang te krijgen, zodanig dat we, zeg maar, een maximaal preventief effect hebben. Ik ga nu het woord geven, denk ik, aan collega Luc Op de Beeck die gaat aanvullen.

Luc Op de Beeck: Goed, goedenavond allemaal. Ook ik als OCMW-voorzitter, kan niet onder stoelen of banken steken, dat wij in Turnhout kampen met een ernstig armoedeprobleem. We hebben dat aangetoond met cijfers in de commissie. Nu, armoede is een bijzonder complex fenomeen, dat op verschillende niveaus en op diverse terreinen, manieren, tegelijk, intensief moet bestreden worden. Ik denk hierbij aan wonen, aan gezondheid, inkomen, onderwijs, vrije tijd, enzovoort. En we focussen ons, als OCMW, vooral op de financiële armoede en hebben hiervoor reeds verschillende maatregelen genomen. Op het OCMW werkten de mensen van Het Spoor aan de bestrijding van armoede in gezinnen. En een zestal mensen begeleiden daarin gemiddeld ongeveer 25 gezinnen gedurende meerdere jaren. In sommige gezinnen waren wij meer dan 8 jaar actief. En gezien het beperkt aantal gezinnen waarin we actief waren en de vraag naar ondersteuning vele malen groter is dan het

aanbod, hebben we Het Spoor omgevormd tot Studio K. en vanaf eind mei zullen de mensen van Studio K. hun expertise aan gans maatschappelijk werk doorgeven, en werken zij integraal over alle dossiers van het OCMW. Op die manier bereiken wij veel meer mensen in armoede. Een tweede deel, trachten wij meer artikel 60-ers in te zetten in de maatwerkbedrijven waar we ons richten op een goede begeleiding en een goede doorstroming. Tegelijkertijd hebben we het plan opgevat om 10 artikel 60-ers toe te wijzen aan onderhoud en herstel van het Stadspark en de zorgtuin aan De Wending en de assistentiewoningen. Dit doen we onder begeleiding van technisch geschoold personeel. Meer dan 10 jaar geleden hebben de raadsleden van ons OCMW, en misschien was u daar toen al bij Paul, de vzw's Aas en Troef opgericht, en met deze privaatrechtelijke ondernemingen stellen wij momenteel meer dan 120 mensen te werk. Ik denk dat dat toch wel een verdubbeling geweest is op een legislatuur. Doorstromen naar een reguliere arbeidsmarkt vanuit deze maatwerkbedrijven is ontzettend moeilijk. Maar ook hier werken we dagdagelijks aan. Dan, voor alle aanbestedingen die wij op het OCMW doen, zoeken wij naar ondernemers uit de regio Turnhout, of we vragen hen om ons doelpubliek te werk te stellen. En tot op heden slagen we daar ook in. In de Gasthuisstraat hebben we onder andere vzw 't Kader Route 11 opgericht. Route 11 is een Riziv-gefinancierd psycho-sociaal revalidatiecentrum waar deelnemers vaardigheden leren om de draad weer op te pikken na een psychiatrisch behandelingstraject. Samen met de cliënt werken we aan een ontplooiing op het vlak van psychisch welzijn, zelfzorg, vrije tijd en sociaal functioneren. Hier is ook een arbeidscoach aanwezig om mensen binnen een bepaalde tijdspanne terug aan het werk te krijgen. Want dat zijn allemaal mensen die omwille van psychische en psychiatrische problemen, lange tijd uit het arbeidscircuit gevallen zijn. Als laatste dan werken we samen met de stad en de stadsregio aan een ambitieus zorgstrategisch plan voor Turnhout, en later ook voor de brede regio. Hiermee stimuleren we samenwerkingsverbanden in intramurale, transmurale en extramurale zorg. Dit dynamisch denkkader kan er toe leiden dat onze stad een zorgnetwerk kan uitbouwen dat verder reikt dan haar grenzen, in de uitbouw van thuiszorg en ouderenzorg. Concreet willen we met het OCMW een zorgbedrijf oprichten. Dit zorgbedrijf, waaronder het Woonzorgcentrum, de assistentiewoningen en de lokale dienstencentra zal samen met externe partners zoals onder meer ons ziekenhuis en Licalab, nieuwe diensten ontwikkelen en oprichten. Naast het verbeteren van de kwaliteit, efficiëntie en prijszetting, hebben we ons specifiek tot doel gericht om werkgelegenheid te creëren voor onze regio. Niet alleen via de zorg, maar ook via de grote reeks aan toeleveringsbedrijven. Via overheidsaanbestedingen lopen er momenteel contracten over gans Vlaanderen en daarbuiten. We moeten bekijken of we met ons zorgbedrijf of aanverwanten nieuwe ondernemingen kunnen oprichten die laag en hoog geschoold personeel werven uit onze stad en de regio. Dit wordt van ons OCMW een van de belangrijkste en de meest concrete doelstellingen in jobcreatie deze legislatuur. Werk hebben is uiteraard de belangrijkste manier om inkomen te verwerven, en is een belangrijke vorm van sociale participatie en integratie. Geen werk hebben kan een of meerdere vormen van uitsluiting tot gevolg hebben en leidt sowieso tot financiële armoede.

Luc Hermans: Goed, mijnheer Meeus, wat de stimuli betreft die reeds ontwikkeld zijn om de tewerkstelling in het stadshart op relatief korte termijn te bevorderen, zou ik u toch ook even een overzicht willen geven van de initiatieven die dat we op dat vlak hebben genomen. Als een eerste punt daarin is de winkelincubator, die toch ook al geruime tijd actief is, waarbij we actieve aanpak hebben naar leegstaande panden, waar dat we ook actief gesprekken aangaan met de eigenaars, zodat we deze ook in contact kunnen brengen met kandidaat-huurders of eventueel ook overnemers. Verder zetten we ook in op de detailhandelcoach om de ondersteuning ook naar de detailhandel te kunnen versterken en zeker ook het pop-upverhaal, waarbij we duidelijk een startersadvies geven, deze mensen ook begeleiden, en verder ook werk maken van de aantrekkelijkheid van de panden en dat deze panden, waar deze pop-ups worden georganiseerd, dat deze toch terug in beeld komen, zodanig dat mensen de kwaliteit van deze panden ook opnieuw ontdekken. Dit geeft goede stimuli in het kader van de invulling van die panden en geeft ook mogelijkheden naar de ontwikkeling op langere termijn. Zoals u weet hebben we sinds januari ook de horeca-innovatiecoach, die dat actief is, weliswaar onder de noemer van de stadsregio. Op dit ogenblik zijn we daar nog bezig met de inventarisatie, en is er ook een kennismakingsronde bezig met de verschillende horecazaken die interesse hebben getoond. Verder is er de Werkgroep Ruimtelijke Ordening van het Centrum, die eigenlijk afkomstig is uit het Centrummanagement, waarbij onder andere de richtlijn van omvorming in het winkelgroengebied, omvorming van winkels naar een tijdelijke woonst, hebben bespoedigd. Verder is er, een van de resultaten daarvan is ook duidelijk het bijsturen van het kernwinkelgebied en het winkelgroengebied, en dat er ook wordt bekeken wat de mogelijkheden zijn naar het samenvoegen van panden. Verder werken we dagelijks aan het verhogen van de aantrekkelijkheid en van de beleving. En dat is natuurlijk ook beleidsoverschrijdend. Daar zien we duidelijk dat er meer en beter wordt samengewerkt tussen de verschillende diensten. Niet alleen Locale Economie en Ruimtelijke Ordening, maar dat er ook duidelijke afstemmingen gebeuren wat Toerisme en Cultuur betreft. En zo proberen we dan die aantrekkelijkheid en die

beleving te verhogen en een aantal andere initiatieven daarbij zijn de belevingspleintjes, deze ook al toegelicht op de commissie. We hebben ook een nieuwe aanpak wat de bebloeming betreft. We mogen toch ook zeker niet vergeten, de investering die dat we doen naar de netheid in ons centrum, wat onze aantrekkelijkheid toch ook enorm opheft, en verder zijn we op dit ogenblik ook aan het onderzoeken wat dat de mogelijkheden zijn om eventueel wifi in het stadscentrum aan te bieden. Verder is er de ondertekening van de engagementsverklaring met Unizo in het kader van het vertrouwen. We zijn daar ondertussen ook gestart. We hebben daar ook als voorzitter gevraagd dat de provinciale directeur economie en detailhandel van de provincie, dat zij dit voorzitterschap zou waar willen nemen. Zij heeft die opdracht ook aanvaard. En op dit ogenblik zijn we bezig met een inventarisatie: dus, Turnhout in kaart brengen, hoe Turnhout zich afspiegelt tegenover de rest van Vlaanderen, om vervolgens de stap te zetten naar toekomstvisie en aanpak van ons handelscentrum. En verder hebben we ook nog de commerciële inspiratie. We hebben dit ook al eens even toegelicht in de commissie. Maar dit is, of dit was een oproep van het agentschap van ondernemers, samen met Unizo, waarbij ondernemers zich kunnen inschrijven om hun zaak of hun onderneming eens door te lichten, eens te kijken in het kader van de toekomstige ontwikkelingen, wat de mogelijkheden zijn, en ook wat dat de huidige visie en het runnen van de zaak betreft, of dat hier een aantal verbetertrajecten aan verbonden kunnen worden. Wat het, samen met het opleidings-, punt 5, samen met het opleidings- en het onderwijsveld en ondernemers werken we vernieuwende concepten uit. Sinds september 2014 kiest de Stad er expliciet voor om een onderwijsconsulent deels verantwoordelijk te maken voor de afstemming van het onderwijs- en arbeidsveld. Deze persoon is dan ook de aanspreekpersoon in deze materie. Als Stad willen we de bedrijfswereld en de onderwijswereld elkaar beter leren kennen. En we organiseren daarom, samen met Voka, ook een lokale werkgroep onderwijs en ondernemen, die ook is gelanceerd vorige week donderdag. Vertegenwoordigers van de Turnhoutse secundaire scholen en de Hogeschool Thomas Moore, denken in deze groep samen met de lokale ondernemers na over het creëren van kansen voor het Turnhoutse onderwijsveld, dat ook afgestemd is op de noden van de bedrijfswereld en vice-versa. Zo zijn Turnhoutse bedrijven vaak op zoek naar arbeidskrachten met specifieke vakkennis of bepaalde vaardigheden. Zijn de bestaande afstudeerrichtingen hierop afgestemd? Wat is er nodig om deze afstemming of die doorstroom vlotter te laten verlopen? En hier zouden concrete acties uit kunnen volgen. Zeker wanneer we de samenwerkingsverbanden bekijken die Voka ook op andere plaatsen al heeft afgesloten. En dan zeker ook inzake stages, bedrijfsbezoeken en ervaringsuitwisselingen. Evenzeer zou er zo gekozen kunnen worden om te werken aan sensibilisering van jongeren, en ook hun ouders, zoals ook in andere Voka-gebieden al wel eens beurzen zijn georganiseerd rond bepaalde knelpuntberoepen. En zeer concreet bekijken we ook alvast, in het kader van de nieuwe ontwikkeling rond diepe geothermie, welke mogelijkheden dit in de Kempen zou kunnen geven en op welke manier het onderwijsveld hierop kan voorbereid worden. Verder willen we ook vraaggestuurd werken en aan de slag gaan met de noden van het veld waarbij de Stad als facilitator fungeert. Eveneens participeren we actief aan de inspirerende avonden van Voka en Ondernemen Turnhout, waar een onderwijsconsulent, maar ook de mensen Lokale Economie en Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit actief zijn en waarbij ook alle schepenen dit actief zullen ondersteunen. Ook ondernemers zien het belang hiervan in en kunnen hier hun belangen ventileren en als Stad geven we hierdoor dan ook de nodige duiding bij de toekomstvisie die we over de ontwikkeling van de stad hebben. Een eerste reflectie hebben we ook vorige week gehad, naar die ondernemers toegelicht, wat de beleidspunten betreft, onder andere wat werk aangaat en we hebben dit ook kort vorige week dinsdag nog even op de commissie aangehaald. Specifiek voor de onderwijssector hebben we ook nauw contact met de VDAB om de in- en uitstroomcijfers in het Turnhoutse onderwijslandschap te bespreken en om hier eventueel ook proactief op te kunnen inspelen. En specifiek is er ook de samenwerking tussen het onderwijs en de VDAB, maar we werken ook momenteel aan de nieuwe samenwerkingsovereenkomst met de VDAB en de gemeenten uit de stadsregio, niet enkel naar het onderwijs toe, maar ook naar de opleiding van bepaalde aandachtsgroepen, maar verder ook naar de binding met de ondernemers en de bedrijven. Verder voert de stad, samen met de stadsregio en het OCMW een regierol inzake de wei-trajecten, de werkinlevingstrajecten. Voor ongekwalificeerd uitgestroomde jongeren tussen 18 en 25 jaar. Zo zullen de uitvoerders van deze trajecten verplicht verdere afspraken moeten maken met de Stad, en dit op vlak van lokale inbedding en samenwerking met andere lokale actoren, en dit vanaf de start van 1 juli 2015. Zo zou ook de promotor intensief in moeten zetten op het samenwerken met andere lokale actoren en in elke fase van deze begeleiding, toeleidende organisaties overigens, wel begeleidende organisaties, zoals ook het OCMW en andere welzijnsorganisaties, ook de werkgevers voor het vinden van stageplaatsen en de bemiddeling naar werk, en de Stad houdt hierin dus een stevige vinger aan de pols. Eind 2014 lanceerde Voka ook een gloednieuwe digitale tool om vragen en aanbod inzake stageplaatsen, werkpleklerend bedrijfsbezoeken, materiale diensten of infrastructuur kenbaar te maken. Tegelijkertijd kunnen deze bedrijven zich informeren over

de reeds bestaande vragen van scholen, op bedrijven die stageplaatsen willen aanbieden, de mogelijkheden tot bedrijfsbezoeken voor leerlingen of leerkrachten. En wij als Stad ondersteunen dergelijke initiatieven en proberen daar ook een reguliere rol in te spelen. In maart 2015 organiseerde de Stad ook in samenwerking met de VDAB, de vakbonden, de stadsregio en Resoc, de 'TRANSIT Schoolverlatersdagen'. Tijdens deze eerste editie werden 400 Turnhoutse laatstejaarsleerlingen op een ludieke manier geïnformeerd over de start van hun loopbaan, over de het solliciteren, het rechten en plichten op de arbeidsmarkt, en ook in 2016 willen we als Stad dit laagdrempelig aanbod doen voor school waarbij de rol als facilitator zal gespeeld worden. Het optimaal inzetten van de gecreëerde netwerken zijn hier uiteraard essentieel. Dit is een overzicht, mijnheer Meeus, ik ben ook graag bereid om daar volgende commissie verder op terug te komen, ook op de verslagen en de verdere voortgang van de verschillende werkgroepen. Misschien toch ook wel nog even ter vervollediging, we hebben daarstraks ook over de Troef gesproken, maar we mogen in deze toch ook Diensten Thuis ook niet vergeten, die dat waar we als Stad en OCMW vroeger toch ook aan de wieg gestaan hebben bij de verwezenlijking van dit traject, waar toch ook ondertussen een 500 mensen zijn tewerkgesteld.

Paul Meeus: Ja, voorzitter, collega's, heren schepenen, dank u voor uw antwoord. Het is een beetje zoals ik het verwacht had. Dat jullie inderdaad een opsomming gingen geven van allerhande initiatieven die al langer of korter in voege zijn. Het is goed dat dat nog eens in herinnering gebracht is. Dat bewijst dat men er mee bezig is. Dat is zeker positief. Maar. Ik wil daar toch een paar bedenkingen bij maken. Ik ben nu zelf ruim 20 jaar mandataris in de stad hier. Eerst in het OCMW, dan ook in de gemeenteraad. En ik heb eigenlijk de meeste van die initiatieven die u hier allemaal hebt opgesomd zien tot stand komen, zien gerealiseerd worden, zien ontstaan. En dat waren inderdaad allemaal initiatieven om tegemoet te komen aan alle mogelijke facetten van die armoedeproblematiek. Alleen stel ik vast dat we nu, na zoveel jaren verder zijn, dat we nu cijfers krijgen, voor 2 weken in die commissie, alarmerende cijfers over de armoedeproblematiek, waarvan men zegt, kijk, de jongste jaren stijgt dat nu in die mate dat het ons dreigt boven het hoofd te groeien. Als die trend zich doorzet, zitten we met een gigantisch probleem in deze stad. Dat was eigenlijk de conclusie. En ik overdrijf toch niet, schepenen van sociale zaken, als ik dat zo stel. Dus, vandaar dat ik precies mijn vraag stelde, van, ja, wat gaat ge nu structureel ook doen. Want dat is eigenlijk ook de kwestie, hé. Schepenen Segers heeft daar een hele pleiade van maatregelen opgesomd over vrijetijdspassen, gezondheid op school, buurt- en wijkwerking, en dergelijke, allemaal waardevol en zinvol. U gaat mij dat niet horen minimaliseren. Maar dat is eigenlijk altijd maar, ja, een beetje kurieren am symptom uiteindelijk hé. Dat is een beetje, ja, middelen aanreiken om iets te proberen op te vangen. En niet om dat echt structureel te doen keren, en het probleem als dusdanig op te lossen. Het zijn middelen om het probleem te verhelpen. Om het goed in de hand te houden. Om mensen te betrekken. Maar structureel? De werkloosheid is zeer groot, hé. We hoorden hier toch een tijd geleden vertellen dat er een bevolkingsaan groei is met 1 000, pakweg 1 000 mensen ten aanzien van vorig jaar, of zo iets. Maar we stellen wel vast dat er veel minder inkomsten is in de personenbelasting. Dat heeft ook te maken met het stijgen van de armoede en het feit dat de stad armoede aantrekt. We hebben ook het dossier over de migratie gehad. De kostprijs van de migratie. Onze stad, ja, wordt bedrukt ook door het migratieprobleem. Dat is iets wat wij mee incasseren, net zoals andere steden. Ook dat zal er niet op verminderen. Maar dat kost ons ook geld en vergroot ook nog de problematiek in het kader van werkloosheid en dergelijke. Er moeten dan ook nog bijkomende initiatieven genomen worden van taalkennis, scholing en dergelijke. Dat maakt de zaak wel zeer complex. Dus, ik stel alleen vast, die jeugdwerkloosheid, de werkloosheid in het algemeen, blijft hier stijgen. De armoede wordt groter. Er zijn meer arme mensen in Turnhout. Dus eigenlijk meer structurele armoede. Ik denk dat we nu de stap moeten zetten naar structurele oplossingen. En gedeeltelijk worden die bijvoorbeeld in het OCMW ontwikkeld. Maar het is ook niet altijd zo. Schepenen Op de Beeck heeft daar heel terecht verwezen naar het initiatief dat men daar neemt aangaande de artikel 60-ers. Dat is een goed initiatief om mensen uiteindelijk definitief uit de werkloosheid uit te halen. Want daar is dat eigenlijk voor opgericht, dat artikel 60. Maar, we hebben daar in het verleden overigens, schepenen, al herhaaldelijk over gesproken ook. We weten allebei zeer goed dat heel veel van die mensen uiteindelijk niet in het reguliere arbeidscircuit terecht komen. Het is wel onze bedoeling. Maar het gebeurt niet. En dan zeg ik, ja, kijk, hier moet eigenlijk structureel meer gebeuren om dat wel te realiseren. Want als dat soort maatregelen, die zeer concreet zijn, als die falen, dan gaan we dat nooit oplossen. Want daar gaan we nooit andere dingen voor kunnen vinden, die dus minstens even goed zijn. Ik denk dat ik daar een open deur intrap als ik dat zo stel, natuurlijk hé. Vandaar die armoedeproblematiek in onze stad, die zo duidelijk is geworden enkele weken geleden op de commissie, ja, vraagt toch iets meer. En ge kunt natuurlijk niet meer doen dan ge kunt, dat weet ik ook wel. En de doelstellingen die jullie stellen in een bestuursakkoord, dat zijn doelstellingen, dat weet ik. En al de zaken die jullie hier hebben opgenoemd, dat zijn initiatieven en die mogen er zijn. Daar gaan er geen enkel van af vallen. Maar, ik denk dat we een versnelling hoger moeten schakelen. En dat wij als centrumstad, die met die problematiek te maken

heeft, op de eerste plaats, en dat heb ik hier ook al vaker gezegd, de verantwoordelijkheid mee moeten leggen in onze stadsregio. Wij, schepen Segers heeft daar ook over gesproken, de stadsregio is een belangrijk gegeven in ons, hier in onze stad, maar natuurlijk, de lusten en de lasten moeten gedeeld kunnen worden. Als wij dus lusten kunnen uitdelen aan de omringende gemeenten en leuke initiatieven doen, moet men ook maar mee de gevolgen dragen van de andere dingen die op ons afkomen. Ik denk dat dat dus de logica zelve is. Tweede, daarbuiten vind ik dat onze centrumstad initiatief moet nemen om een versnelling hoger te schakelen naar de hogere overheden toe. We hebben de Vlaamse overheid en de federale overheid. Ik denk dat wij heel dringend, als Stad, signalen moeten uitsturen, en meer dan signalen moeten uitsturen, om te wijzen op de ernst en dat het water ons aan de lippen staat in heel die problematiek. Dat wij structurele steun nodig hebben vanuit die overheden. Het is onvoldoende om grote projecten en studiedagen en studieweken te organiseren met als resultaat een glanzende bundel die dan in de boekenkast wordt bijgezet, van te zeggen, we hebben dat eens goed bekeken. Ik denk dat dat nu precies de uitdaging is om die boeken open te slaan en van bladzijde tot bladzijde proberen iets te realiseren van al die analyses die daar gemaakt zijn. Dus, de opdracht van onze stad naar de hogere overheden is zeer groot, denk ik, en we moeten dat absoluut intensifiëren. Als ik dat zo stel, kan ik mij niet voorstellen dat iemand van aan de overkant hier nu letterlijk gaat zeggen: neen, dat gaan we niet doen. Dat lijkt ons een beetje te gek. Ik denk dat het wel moet gebeuren. We hebben vastgesteld dat die armoedeproblematiek ons werkelijk over het hoofd aan het groeien is, het zou toch wel zeer jammer zijn moesten we in 2018, als deze legislatuur ten einde is, en ik denk dan even oppositie en meerderheid weg, maar als wij samen zouden moeten vaststellen dat wat we deze maand of vorige maand in de commissie hebben gehoord, en in statistieken hebben omgezet gezien, dat dat nog eens gestegen is. Ik denk dat we dan van een absoluut failliet en een absoluut falen moeten spreken. Ik denk dat we alle middelen bij mekaar moeten brengen om meer te doen en bijvoorbeeld, u hebt daar zelf ergens gesproken, het is ook al in een commissie aan de orde geweest, daar ook gesproken over een Staten-Generaal, die u wenst te houden. Ik denk dat dat zeer essentieel is om dat ook effectief te doen en niet als een leuk vergadermoment annex receptie en diner voor de speciale genodigden. Maar dat het meer moet zijn. Dat moet een werkvergadering zijn om te zeggen: wat gaan we doen, en wat gaan we op korte termijn realiseren. Dus, concreet doel moet zijn dat we een volgende keer statistieken krijgen die niet gestegen krijgen. Ik weet het, dat is misschien een illusie, maar ik denk dat dat dus toch de inzet moet zijn om daar een poging te doen om die naar beneden te krijgen. Voilà, ik denk dat ik hier ruim genoeg mijn punt heb gemaakt en mijn standpunt, ons standpunt, ten minste, uiteen heb gezet. Ik denk dat het ook nuttig is dat we dus op geregelde tijdstippen heel die problematiek opnieuw in kaart brengen. En waarom zouden wij bijvoorbeeld hier in Turnhout met onszelf, onder mekaar, meerderheid en oppositie, gaan we van de commissie niet telkens om de zoveel maanden, dat moet je nu zelf maar bepalen, een soort, ja, een soort Staten-Generaal houden met alle partijen om te zeggen, hoe ver staan we er mee? Want dit is het probleem, denk ik, waar iedereen zich eigenlijk grote zorgen over moet maken. En waar we allemaal mee voor verantwoordelijk zijn en een verwittigd man is er twee waard, zou ik zeggen, een vrouw ook. Dank u wel.

Luc Hermans: Goed, mijnheer Meeus, toch nog even om aan te vullen. Ik was dat daarnet wel vergeten. Dus we hebben vorige week ook even een eerste sluiertje opgelicht wat dat de tewerkstelling betreft en we hebben ook de datum van, of de mogelijke datum van Staten-Generaal bekend gemaakt. We hebben die nog wel moeten wijzigen omwille van de mensen in het onderwijsveld. En waarschijnlijk zal dat 2 juli zijn. Dus, verder wil ik ook nog even het woord geven aan de burgemeester die dat ook op een uitnodiging is ingegaan vanuit het Vlaams Parlement.

Eric Vos: Goed, misschien heel kort, hé, want ik had begrepen dat we dit debat verder zouden voeren in commissies. Maar het is misschien toch goed nu dat we met z'n allen in de gemeenteraad samen zijn, om toch aan te geven dat de fundamentele oplossing om armoede te bestrijden, is natuurlijk werk voor iedereen. Het heeft sociale aspecten maar ook financiële aspecten. Op dat vlak zijn er ook heel belangrijke stappen die we aan het zetten zijn, onder andere terug het activeren in gesprek met Oud-Turnhout van het RUP Bentel Noord. Ook samen met het IOK ook aandacht voor de ontwikkeling en invulling van de industriezone Veedijk. Heel het project OMC waar we trachten de tewerkstelling op de site van Philips intact te houden, en geen kennis te laten verloren gaan. En zo verder. Daar wou ik het eigenlijk niet te diepgaand over hebben, maar we hebben wel de kans gegrepen om samen met een aantal andere burgemeesters uit de centrumsteden een contact te hebben. Aanleiding was de Stadsmonitor op de commissie Stedenbeleid van het Vlaams Parlement. En we hebben daar heel uitdrukkelijk ook de situatie van Turnhout in de stadsregio gesitueerd. Ik denk, de cijfers spreken voor zich, we produceren heel veel welvaart met ruim 26 / 27 000 arbeidsplaatsen in onze stad versus een bevolking van 40 000 en een actieve bevolking die kleiner is dan dat aantal. En er vloeit eigenlijk heel weinig terug naar onze bevolking zelf, van die welvaart. Ik denk dat we dat ook heel duidelijk gesteld hebben. Twee: dat we binnen de



stadsregio eigenlijk toch met een uniek traject bezig zijn rond, ja, ruimtelijke planning, die ook te maken heeft met een economische invulling. Heel de zorgsector, om te komen tot een zorgstrategisch plan, heel het geothermie project gaande van Janssen Pharmaceutica over het gebied van de stadsregio, ik ga niet infocussen op die concrete dossiers, maar waar we toch wel gepleit hebben om vanuit de stadsregio toch wat meer slagkracht te hebben als regio op zich. Onder andere rond een aantal strategische projecten. Ik denk bijvoorbeeld aan het stedelijk plateau, waar je nu bij Vlaanderen telkens in verschillende departementen terecht komt om op dat vlak toch een overlegstructuur te hebben vanuit onze stadsregio, met Vlaanderen, met een uniek aansprekingspunt. Ik denk dat dat belangrijke dingen zijn om ook, ja, het speelveld van de stadsregio, om dat wat meer slagkracht te geven en waarbij dat ook het engagement ook inhoudelijk vanuit de 4 gemeenten moet kunnen neergezet worden. Die vragen zijn daar op de tafel gelegd. Ik heb ondertussen reflectie terug gehad dat men inderdaad met die concrete vragen, dat men die gaat overschouwen om te kijken hoe dat men daar vanuit Vlaanderen mee om kan gaan. Ook trouwens de andere centrumsteden hebben hun eigenheid, hun DNA ook mee gesitueerd en er zijn redelijk wat gelijkenissen tussen Turnhout en de streek rond Genk, waar ook een ontworpen zone goedgekeurd is door zowel Federaal als Vlaams Parlement. En dat een stuk hefboom moet zijn om ja, het economisch weefsel terug aan te sturen. Maar ik kom daar graag uitgebreider op terug op een van de volgende commissies.

Luc Hermans: Goed, zijn er nog vragen of bemerkingen bij? Als dat niet het geval is komen we bij vraag 18 b.

### **18 b) Beveiliging eigendommen stad.**

Luc Hermans: Mijnheer van Geirt.

Willy Van Geirt: Goedenavond, burgemeester, voorzitter, collega's. Graag had ik wat meer info gekregen hoe onze eigendommen van de stad worden beveiligd. En dan heb ik het ook zeker specifiek over de gebouwen. Enkele weken geleden verdween uit het stadhuis een kar waar podiumelementen op moeten vervoerd worden. Gelukkig waren de podiumelementen daar nog niet terug op gezet, en ik weet niet of ondertussen die kar is teruggevonden, dus mijn informatie dateert van een twee/drie weken geleden. Die kar is dus spoorloos en in het weekend, vooral op zaterdag, kan iedereen zomaar in het gebouw hier binnen zonder dat daar controle is. Men kan in al die gangen gewoon een feestje gaan bouwen, stelen, graffiti spuiten, vernielen, alle, kortom, dingen die hier niet nodig zijn. Volgens mijn informatie hangen hier in het gebouw geen camera's; enkel een camera gericht op het stadhuis aan de overkant van de Markt, die het in- en uitlopen zouden registreren. Wat ik daar ook van vermeld gekregen heb, dat is dat die camera op zaterdag, bijvoorbeeld, als de markt er is, niet de ingang kan filmen. Welke initiatieven zal het stadsbestuur nemen om het stadhuis/erfgoedhuis beter te beveiligen? De stad beschikt over een heel pakket aan eigendommen. Zijn deze beveiligd met camera's? Worden de lokalen en gangen iedere avond gecontroleerd op eventuele ongenode bezoekers? In heel wat gebouwen staat daar toch wel heel wat geld aan PC's, laptops en ander materiaal. Het lijkt mij niet uitgesloten dat in meerdere gebouwen na sluitingstijd er een ongenode bezoeker achterblijft om later tijdens de nacht nog meerdere personen binnen te laten om dan een en ander te ontvreemden. Kan de betrokken schepen ons eens uitleggen wat de procedures zijn elke avond om bijvoorbeeld het stadhuis hier af te sluiten? Dat erfgoedhuis? Wie is de laatste die de deur vergrendelt? En is er dan een controle gebeurd uiteindelijk? Worden alle lokalen gecontroleerd dat zij leeg zijn? Worden de toiletten bijvoorbeeld gecontroleerd op achterblijvers? Kortom, graag had ik geweten, per gebouw welke de Stad in gebruik heeft en waar er diensten zijn in ondergebracht van de Stad, hoe die worden gecontroleerd voor sluiting en is er de dag nadien nacontrole mogelijk via camerabeelden?

Luc Hermans: Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Voorzitter, burgemeester, collega's. Gelet op de gevoeligheden, zowel in de vraagstelling, als de antwoorden die daar op moeten volgen, zou ik willen voorstellen om dit punt op de volgende commissie 5 in besloten vergadering te behandelen.

Willy Van Geirt: Ik kan dat begrijpen. Daar ga ik direct mee akkoord. Kunt u dan ook zeker en vast doornemen hoe onze musea ook zijn beveiligd. Want dat is ook toch wel een zeer heikel punt.

Luc Debondt: Dat zal naar alle gebouwen toe zijn.

Willy Van Geirt: Maar ik kan daar mee akkoord gaan, geen probleem.

Luc Hermans: Goed dan komen we bij vraag 18 c.

### **18 c) Dropoffzone horeca Grote Markt.**

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Goed, ik kan dit eigenlijk een beetje staven door een klein verhaal dat mij is aan de oren gekomen, een man die zijn demente moeder met een loopkarretje wil komen brengen naar een pand hier aan

deze kant van de Markt, een horecazaak waar zij al geruime jaren aan een stuk haar Brusselse wafels met slagroom gaat eten. Maar die mevrouw is dement geworden, loopt ook zo dus met zo'n loopkarretje rond. En die man die moet zijn moeder hier komen afzetten. Wat doet die, hij zet zich aan de los- en laadkade daar aan de ING-bank, doet zijn moeder naar deze kant naar een horecazaak, en die man die krijgt ondertussen, dat hij zijn moeder tot hier brengt, een bekeuring want die mag daar niet staan. Dus eigenlijk zal ik nu min of meer mijn vraag daarover stellen. Meer en meer is er dus ook onrust in de horeca, en zeker bij de horeca op de Grote Markt. Zij hebben al moeten inleveren door het rookverbod, niet langer parkeren op de Grote Markt. Maatregelen die wij zeker ook niet ongenegen zijn. Laat dat duidelijk zijn. Maar nu ook nog de witte kassa zal verplicht worden, maken wij ons meer en meer zorgen omtrent de horeca op de Grote Markt. Het is mij ten hore gekomen dat er meerdere zaken op het punt staan om hun deuren terug te sluiten op de Markt. Daarom de volgende vraag en idee aan de schepen van mobiliteit. Wilt u overwegen en onderzoeken om chauffeurs met de auto toe te laten om klanten, gezinnen, af te zetten aan horeca of andere zaken waar men wil gaan verteren, om nadien de wagen meteen te gaan plaatsen op een nabije parking? Bijvoorbeeld een dropoffzone om mensen toe te laten hun minder mobiele gezinsleden op een veilige en boeteloze manier te kunnen brengen naar de horeca van de Markt. Het is niet de bedoeling dat ik hier een pleidooi houd dat er terug rondjes mogen gereden worden op de Markt. Maar het is wel de bedoeling dat er ergens een dropoffzone komt die er nu niet is. Nu gaan de mensen dus letterlijk in overtreding staan op een los- of laadruimte of op de bus, waar de bussen moeten stoppen. Waar ze telkens een boete zouden kunnen krijgen. Dus bij mij is het er eigenlijk om te doen een dropoffzone waar men gedurende een aantal minuten zou kunnen kort parkeren om een mindermobiel iemand te kunnen afzetten.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers.

Marc Boogers: Voorzitter, collega's, collega Van Geirt. Vele steden, gemeenten, hebben een of meerdere voetgangerszones. Wij zijn daar absoluut niet uniek in. Ook daar moeten mensen in de voetgangerszone geraken. Ik denk dus dat dat algemeen gangbaar is. Goed, ook wij hebben in Turnhout een aantal voetgangerszones. We hebben een duidelijke dropoffzone. Het woord 'drop off' is natuurlijk flexibel, 'drop off' is 'afzetten'. U hebt het, en zo had ik de vraag zeker niet geïnterpreteerd, u hebt het over het langduriger stilstaan tot parkeren met de auto, 'dropoffzone' is voor mij het afzetten van mensen en wij hebben een aantal dropoffzones bij de Markt. We hebben er eentje aan de zuidkant, tussen de Herentalsstraat en de Otterstraat. We hebben er ook een aan de oostkant, waar mensen kunnen worden afgezet, en op het Zegeplein hebben we ook, wat we dan noemen een dropoffzone, waar mensen kunnen worden afgezet. We houden het hier liever op. We willen ook de noordkant van de Markt niet in aanmerking laten komen als dropoffzone, omdat uiteindelijk die noordkant duidelijk een voetgangerszone is die we niet willen opgeven.

Willy Van Geirt: Ik wil er toch efkens op verder gaan. Als u zegt van, men heeft een dropoffzone en die is er tussen de Herentalsstraat en de Otterstraat, dan is dat een los- en laadruimte die er eigenlijk is gecreëerd, niet een dropoffzone. Dat staat nergens niet vermeld dat dat daar mag en als die persoon die mij het verhaal vertelde van zijn demente moeder, die vrouw eventjes naar de overkant hier van de Markt brengt, ondertussen krijgt hij een boete. Hij is amper 5 minutjes weg, gaat dan zijn wagen reglementair op een parking zetten in de Otterstraat, en ondertussen heeft hij een boete gekregen. En dat is hetgeen dat ik aanklaart. Daar zou een oplossing voor moeten gevonden worden.

Marc Boogers: Ik geef even mee, ik heb het ook nagevraagd bij onze dienst, lossen en laden, en ik wil hierbij niet oneerbiedig zijn, maar lossen en laden refereert niet alleen maar naar goederen, maar ook naar mensen. Dus in los- en laadzone, daar mogen ook mensen 'gelost' worden en 'geladen' worden. Dus het is niet alleen voor goederen.

Willy Van Geirt: Neen, dat klopt. Maar wat moet hij daar dan doen als hij daar zijn moeder, moet hij die dan 'droppen' zal ik maar zeggen, zijn auto gaan verzetten en die mevrouw moet daar dan, regen en wind, zij moet daar dan blijven staan tot mijnheer terug is, dan?

Marc Boogers: Ja, dat klopt. Of onmiddellijk naar de parking gaan en iets langer wandelen. Er zijn parkings op onmiddellijke wandelafstand van de horeca van de Markt. Maar dat klopt.

Willy Van Geirt: Ik zou er toch voor willen pleiten dat u daar eens over nadenkt en eens iets dieper over gaat uw eigen informeren van, kunnen we ergens iets van dropoffzone maken, die daar specifiek voor bedoeld is, in feite.

Luc Hermans: Goed dan komen we bij vraag 18 d en zoals reeds aangegeven koppelen we daar ook de 'f' aan.

#### **18 d) Doorrijmogelijkheden in voetgangerszone voor Minder Mobiele Centrale en 18 i) Geen belbus meer!**

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Ik heb daar verleden keer al eens een keer kort aangestipt gehad over die Minder Mobiele Centrale. Ik heb daar mij nog eens een beetje, mijn oren te luisteren gelegd bij de mensen, de 22 vrijwilligers, die

met hun eigen wagen, mits een zeer kleine vergoeding voor hun wagen, niet voor hun uren dat ze daar aan besteden, dat zij dit vrijwillig dus ter harte nemen. Dus naar aanleiding ook van de uitspraken van minister Ben Weyts over de Belbus en het afschaffen er van. Ben Weyts wil nu, samen met onder andere meer TreinTramBus en de mindermobielen centrales, alternatieven gaan uitwerken. Vorige gemeenteraad heb ik dus al reeds aangehaald dat door het waarschijnlijk afschaffen van de Belbus er misschien kon bekeken worden hoe de Minder Mobielen Centrale zou kunnen betrokken worden in deze materie. Is de schepen bereid het engagement aan te gaan om na te gaan hoe de vrijwilligers van de MMC gemakkelijker doorrijmogelijkheden kunnen krijgen in voetgangerszones, op los- en laadruimtes te kunnen staan, kortom om hen de mogelijkheid te willen verschaffen om minder mobiele mensen te kunnen brengen op de plaatsen waar zij naar toe gaan? Ik wil hier nog aan toevoegen dat bijvoorbeeld een taxischauffeur ne gast van 18 jaar, gemakkelijk hier door kan rijden, hier komen afzetten aan een horecazaak, maar dat de mensen van de Minder Mobielen Centrale dat niet mogen. Een taxischauffeur kan ne gewone mobiele gast of juffrouw hier naartoe brengen, aan deze kant van de Markt, de Minder Mobielen Centrale die moeten uitwijken naar de zijstraten van de stad Turnhout, van de Markt.

Luc Hermans: Mevrouw Driesen.

Josiane Driesen: Voorzitter, collega's. De Lijn kondigde enkele weken geleden aan dat zij geen Belbus meer laat rijden in onze stad. Bijna een jaar geleden heb ik in deze raad een voorstel ingediend om de Lijn naar de begraafplaats Nazareth terug te activeren, met een minimum aan kost voor de Lijn. De buslijn naar Reusel passeert elk uur en aan het AZ Sint Jozef en wacht daar een 10 tot 20 minuten. Door een ommetje te maken via de Fonteinstraat en de Heizijde, zou er een 5-tal minuten minder gewacht moeten worden, maar dan hadden we elk uur een bus naar de begraafplaats Nazareth. Op dit voorstel wilde de Lijn niet ingaan want er zou een risico zijn dat door de smalle weg er een blokkering kwam van de bus en dan het rijschema in het gedrang kwam. Maar ze zagen het wel zitten op dat moment om eventueel op een vaste dag en binnen bepaalde uren een Belbus in te leggen. Ook dat kunnen we dus nu vergeten. Of kunnen we het eerder voorgestelde plan terug op tafel leggen nu zij zelf hun eigen alternatief hebben weggeveegd? De beslissing van de Lijn brengt zeker de nodige besparingen in hun organisatie, maar zorgt ervoor dat een heleboel mensen in de problemen zitten. Hoe geraken zij nog bij de dokter, of op de Grote Markt, of bij familie? Het zal zeker ook zorgen voor sociale vereenzaming bij die mensen die het nu al moeilijk hebben. Er zijn inderdaad nog een heleboel sociale- en vrijwilligersorganisaties die ook voor vervoer zorgen, maar zij hebben nu al mensen te kort om hun aanvragen bol te werken. De Provincie is gestart met een nieuw initiatief: de Plusbus. Dit is een project om mensen met een mobiliteitsbeperking toch een aangepast aanbod te doen van vervoer, in samenwerking met de lokale besturen. Heeft de schepen al contact opgenomen met de verantwoordelijke deputé om te kijken of een dergelijk of aanvullend project hier ook de Belbus zou kunnen vervangen en of er al andere regelingen bestaan?

Luc Hermans: Mijnheer Boogers.

Marc Boogers: Dank u. Ik zou eerst graag uiteraard ingaan op de vraag van collega Van Geirt. Goed, collega Van Geirt, er is een brief gedateerd 30, neen beter 23 juli 2012 gericht aan de Minder Mobielen Centrale Albert Van Dyckstraat, in dewelke vermeld staat dat de auto's die gebruik maken van de, of de Minder Mobielen Centrale voorziet, achteraf is dat ook doorgetrokken naar de Rolmobiel, dat die de voetgangerszone mogen in- en uitrijden mits aan een paar voorwaarden te voldoen. Misschien moeten we dat schrijven nog eens herhalen. Of wordt dat door de Minder Mobielen Centrale zelf niet effectief doorgegeven aan haar vrijwilligers? Maar goed, het staat op papier en de Stad heeft dit sinds 2012 gehonoreerd.

Dan ga ik graag in op de vraag van collega Driesen. Goed, misschien eerst heel even over de Belbus, de stand van zaken. Het is effectief zo, sinds 1 mei, dat die niet alleen bij ons, maar in een aantal andere regio's ook, afgeschaft is. Wij hebben een paar weken geleden de vraag gesteld aan de Lijn waar de lege Belbus nu staat. Ik veronderstel in een af ander depot. De Lijn is maar al te willig om, of bereid om, in te gaan op haar eigen voorstel dat ons ook wel genegen is om een Belbus ter beschikking te stellen tegen een bepaalde huurprijs of voorwaarden die er kunnen zijn, waardoor dan de stad over die Belbus zou kunnen beschikken. Twee zaken daarbij, dat is dat de Lijn ook aangeeft dat zij iets te vroeg was met het voorstel omdat decretaal vastligt dat de Lijn uitsluitend uitvoerder is van openbaar vervoer en er dus een aanpassing zou moeten komen van het decreet. Dus ik denk dat het een oproep is aan alle partijen hier, die toch ook vertegenwoordigd zijn Vlaams en federaal, om toch bij de parlementairen bij aandrang te vragen, of er een aanpassing van het decreet kan zijn. Zodanig ook dat een stad of gemeente mee openbaar vervoer kan organiseren, in casu een Belbus kan huren. En ik denk dan dat we samen, collega Driesen, het probleem van onder andere de achterkant begraafplaats, dat we die daarmee zouden theoretisch kunnen oplossen. Maar goed. Een aanpassing van het decreet dus. De Lijn heeft daar iets voor haar beurt gesproken. Ten tweede misschien ook aangeven dat ik de problematiek ook op de agenda heb gezet van de stadsregio. Vermits de Belbus, laat maar zeggen, de stadsregio, plus Merksplas eigenlijk, afdekte,

denk ik dat we hier niet cavalier seul dienen te spelen, maar dat we dit op een stadsregionaal niveau ook moeten behandelen. Ook, om eerlijk te zijn, tegenover onze partners in de stadsregio.

Wat betreft dan uw vraag in verband met Plusbus. Wel, het is zo dat ik inderdaad contact heb gehad met de provincie. Ook uitvoerig contact heb gehad met de deputé Peter Bellens, en wij hebben in onze provincie vier vervoersgebieden. Het zijn Antwerpen, het zijn Brasschaat/Zoersel, het zijn Kempen en het zijn Mechelen. Elk hebben zij aangepast vervoer ingericht, elk van die deelgebieden, elk onder, en dat maakt het een beetje verwarrend, een andere naam. Bij ons heet dat Rolmobiel. Dat is een organisatie van de 27 OCMW's, van Welzijnzorg Kempen. In Antwerpen noemt dat de 'Rolkar'. In Brasschaat/Zoersel de 'Handicar'. En dan in Mechelen 'Rolkar Rivierenland'. Nu werking Rolmobiel en dan de werking van de Plusbus, om het nog wat complexer te maken, is zo dat die ook samenwerken met een aantal instellingen specifiek voor gehandicapten. Zo zal bijvoorbeeld onze eigen Rolmobiel samenwerken met Het GielsBos., en de Handicar werkingen Herentals, Herenthout, Mol, Vorselaar. Dat vormt eigenlijk de tegenhanger van Plusbus. Plusbus is dan eigenlijk de aanvulling van de Antwerpen Rolkar, waarmee zij dan ook samenwerken met Pegode. En Pegode is een zorginstelling met een aantal woonhuizen. Het komt er dus eigenlijk op neer dat Rolmobiel, of je het nu Rolmobiel of Rolkar noemt, Handicar Rivierenland: het werkt allemaal volgens het zelfde principe. Men heeft dus een aantal camionnetjes, als ik dat zo mag zeggen, waar effectief een rolstoel in kan. Dat is het verschil met de Minder Mobielen centrale, waar geen rolstoelen effectief, of mensen in rolstoel zittenden in kunnen gaan zitten. Dat kan wel bij de Rolmobiel, maar omdat er weinig van die camionnetjes zijn, wordt het dus effectief aangevuld met eigenlijk een samenwerking met instellingen zoals bij ons Het GielsBos, die ook dergelijke camionnetjes hebben, en die dan eigenlijk in het roulement mee komen van reservatie. Goed, uit mijn gesprekken haal ik wel dat, bijvoorbeeld Rolmobiel is een vrij recent initiatief. En de deputé gaat in het najaar een initiatief nemen om te kijken in hoeverre dit ook kan worden uitgebreid. Want men zegt ook heel duidelijk in de provincie dat de 2 camionnetten die men nu heeft, dat dat wellicht echt wel te weinig is om eigenlijk de volledige problematiek te dekken. Zeker vanuit het oogpunt, hé, dat die belbus is weggefallen. Wel een randbemerking, dat is inderdaad dat de Belbus heel goedkoop is, als je de prijzen bekijkt. En die liggen ongeveer gelijk. Want er is ook een maximumprijs tussen al die Rolkar/Handicar/Rolmobiel Rivierenland, dan liggen die aanzienlijk hoger dan de Belbus. Dus ik moet eerlijkheidshalve toegeven dat de prijs wel heel hoog is. Goed, de provincie zegt dan ook in mijn gesprekken met hun, een Belbus, goed, was dan ook niet echt kostendekkend. Wij proberen voor een stukje kostendekkend te zijn en op die manier te overleven. Ik geef graag hier nog mee dat de deputé, Peter Bellens, in de maand juni, de datum nog eventjes opzoeken, ik ga die, of die wordt zeker doorgegeven, omdat er nogal wat vragen van mandatarissen binnenkomen uit de Kempen, dat hij ook heel graag, in Turnhout, een uiteenzetting zal geven over alles wat het provinciaal aanbod naar aangepast vervoer aangaat, en dat ook grondig te kaderen, en zijn toekomstvisie daarin ook te geven. Dus ik verwacht een uitnodiging voor ons allen, beste collega's en gemeenteraadsleden, van de deputé, Peter Bellens, om dit eens goed te kaderen en ook een toekomstig beeld te scheppen. Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Van Otten.

Jan Van Otten: Ik ben vooral heel blij met die vragen over de Belbus. Ik had de vorige gemeenteraad diezelfde problematiek al aangehaald rond het verdwijnen van de Belbus. En specifiek over de begraafplaats. Steeds terugkomen op die Belbus, dat moet gewoon blijven gebeuren. Zo blijft het punt actueel en raakt het vooral niet vergeten. Ik blijf mezelf ook hard inzetten want ik heb een paar keer met schepen Boogers samengezeten rond de Belbus, om de Belbus eventueel terug te krijgen. Of een volwaardig alternatief. Want, nogmaals, de mobiel zwakkeren worden hier, zijn hier de dupe van. Wij als sp.a pleiten er ook voor, voor een overleg met alle actoren, te kunnen bijdragen tot een oplossing. Ik noem er enkele: de stadsregio, de provincie, Rolmobiel en toch zeker niet vergeten: de Lijn. Want die zijn decretaal, zoals mijnheer Boogers al gezegd had, verplicht, en ze mogen zeker hun verantwoordelijkheid niet uit het oog verliezen. Dagelijks wordt ik nog geconfronteerd door mensen die nu echt zwaar in de problemen zitten. Dus basismobiliteit is een recht voor iedereen.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Mijnheer Boogers, dank u wel voor uw kort, maar toch zinnig, antwoord, want ik was niet op de hoogte van die brief vanuit juli 2012. Maar dan wil ik wel eventjes dit er op, euh, een punt op zetten, dat door de MMC en de verantwoordelijke daar, niet is medegedeeld, dat zij dan dus ook niet op de hoogte zijn, waarschijnlijk. Of tenminste dat die brief niet aan hun 22 vrijwilligers wordt, of is, bekendgemaakt, om welke reden dan ook. Dus ik zou eigenlijk willen dat u de moeite doet om daar eventjes een aandachtspunt voor te maken. Langs de andere kant is ook de politie niet op de hoogte dat dat mag, door de mensen van de MMC. Dus ook zij zouden beter op de, moeten geïnformeerd worden, dat die mensen van MMC niet alle keren op de vingers moeten worden getikt als zij die overtreding zouden begaan. En is het niet mogelijk om die 22 vrijwilligers, net als

de taxivoertuigen kunnen, automatisch genoteerd worden als zijnde wagens die door de, hoe zal ik zeggen, door voetgangerszone mogen rijden?

Marc Boogers: Ik heb het liefst, collega Van Geirt, dat die wagens uitsluitend gebruikt worden als daar inderdaad minder mobiele mensen in zitten. Door zomaar doorlaatkaarten te geven, stel je ook de deur open. En ik heb eigenlijk het volste vertrouwen in mensen. Maar goed. Theoretisch is het mogelijk dat die 22 mensen dan ook op elk moment door die voetgangerszone rijden, maar ik heb heel veel vertrouwen. Maar ik zou er heel voorzichtig mee zijn. Maar ik maak er een werkpunt van om het opnieuw nog eens door te geven aan de Minder Mobielen Centrale, wat de mogelijkheden zijn om het op het een heel gemakkelijke manier te doen.

Willy Van Geirt: Dat is hetgene dat ik nu eigenlijk ook nog wil aanstippen. Er is mij wel gezegd geweest dat zij een aantal dagen van te voren moeten melden dat zij daar door gaan rijden. Maar neem nu bijvoorbeeld, een minder mobiel iemand moet dringend naar een dokter, een tandarts, of wat dan ook, dat weet ge geen twee/drie dagen van te voren.

Marc Boogers: Het ligt er natuurlijk aan of die dan de voetgangerszone moet gebruiken om naar de tandarts te gaan. Ik denk dat we dat ook even creatief moeten bekijken. Je moet de voetgangerszone ook niet bewust opzoeken natuurlijk hé. Dank u.

Willy Van Geirt: Neen, dat klopt ook. Maar het kan ook zijn dat het iemand is die in een voetgangerszone woont, hé.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt, ik dacht dat hier niets dan zinnige antwoorden werden gegeven? Maar, bon. Over naar de volgende vraag.

### **18 e) Belasting op drijfkracht en 18 r) Drijfkrachtbelasting**

Luc Hermans: Over naar de volgende vraag en dan zitten we bij 18 e en r belasting op de drijfkracht. Mijnheer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: Ja dank u wel voorzitter, collega's, in eerste instantie, mijnheer de voorzitter, zou ik u willen tegenspreken want ik noem dit geen belasting op drijfkracht, ik noem dit eigenlijk onrechtvaardige belastingen op drijfkracht. Want die belasting op drijfkracht is intussen een nagel geworden in Turnhout waarvan de kop intussen al lang is afgeslagen. En waarom? Omdat wij als Vlaams Belang op die nagel blijven kloppen. Dus ook vandaag. Nu, het zal u wellicht niet ontgaan zijn dat intussen nog amper 1 op 5 gemeenten belasting heft op drijfkracht bij bedrijven. Het is een verouderde belasting. Intussen gaat het dus nog maar om 20% van de Vlaamse steden en gemeenten die die belasting nog heffen. En die belasting die werd eigenlijk ingevoerd in de vorige eeuw nog om de handenarbeid te beschermen. En VOKA, die toch wel de kat de bel aanbond, vindt dat het heffen van deze belasting op termijn geen goede zaak is. Dat hebben wij ook al een aantal keer in deze zaal geponeerd. Omdat bedrijven nu eenmaal, ja, de keuze maken om zich te vestigen in één of andere stad of gemeente en dus ook dit mee in overweging nemen. En vandaar dat ik toch wel een aantal pertinente vragen heb voor het college. En één daarvan is of, ja, de oorspronkelijke doelstelling van die belasting zijnde de bescherming van de handenarbeid waar het ooit voor is ingevoerd, of dat die nog steeds van toepassing is? Is dit nog steeds de reden om deze belasting te heffen? Nu de Stad gaf eerder herhaaldelijk ook al aan om deze belasting niet te willen afschaffen. Nu is het college daarom van mening dat er misschien wel een uitzondering kan toegestaan worden voor bedrijven die investeren in nieuwe energiezuinige machines? Ik denk toch wel met de Groenen in de meerderheid die altijd pleiten voor duurzaamheid en dergelijke dat er hier toch wel een uitzondering kan worden toegestaan. En dat misschien daar mee op termijn die belasting op drijfkracht kan worden afgebouwd. Ik dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel, ik wil toch even, allez, ik lees uw vraag letterlijk. En u hebt ze nog, nog de nadruk op gelegd, dus in vette inkt gezet 'belasting op drijfkracht'. Ik lees de vraag zoals ze hier staat dus u zal eerst u zelf op de borst moeten kloppen. Mijnheer Versmissen.

Tom Versmissen: Goedenavond voorzitter, raadsleden. Ja, zoals mijn college Van Lommel ook heeft aangehaald, dat punt was voor mij ook heel belangrijk. Dus recent konden we lezen in de media dat 67 Vlaamse gemeenten, ofwel 1/5 de, er nog een drijfkrachtbelasting bestaat voor bedrijven. Nu een belasting die in de 19<sup>de</sup> eeuw werd voorzien om handenarbeid te beschermen voor de invloed van de industriële revolutie. Deze belasting kan in verschil tot het 8-dubbel bedragen tussen verschillende gemeenten. Dit houdt bedrijven tegen om te investeren in bepaalde gemeenten en is soms een reden om er zelfs te vertrekken. Dus graag had ik ook in kader van de ontwikkelingen van economie hier in Turnhout, gehoord van het college wat de motivatie is om deze verouderde, antieke wetgeving te blijven handhaven? En ook wat de opbrengst van deze belasting voor de stadskas is? En net hoeveel bedrijven er hier in Turnhout op het grondgebied Turnhout worden belast? En uiteraard ook een oplossing van: is het college bereid om deze drijfkrachtbelasting te herbekijken om zo de concurrentiepositie van onze stad naar ondernemingen toe, kracht bij te zetten?

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen

Francis Stijnen: Voorzitter, burgemeester, collega's, we gaan de historische toer op dus ik zal dat ook even doen. In de 18<sup>de</sup> eeuw zei Benjamin Franklin je weet dat er slechts 2 zekerheden zijn in het leven dat is de dood en dat wij ieder jaar belastingen moeten betalen. Gelukkig gaan wij niet elk jaar dood. Nu jullie verwezen naar de 19<sup>de</sup> eeuw als het over belastingen gaat. Nu belastingen zijn niet van de 19<sup>de</sup> eeuw ze zijn veel ouder. In de oudheid werden er al belastingen, taksen, accijnsen, tienden en dergelijke meer geheven. Dus een vorm van herverdeling van gemeenschappelijke lasten naar, ofwel in vorm van, retributies of van belastingen of van tol. Om dit te recupereren is van alle tijden en zo is eigenlijk ook onze belastingen naar bedrijven toe. Nu in de 19<sup>de</sup> eeuw is dat ontstaan. En niet alleen omwille van het feit om de handenarbeid te beschermen, maar eigenlijk omdat de tollens en belastingen die toen bestonden eigenlijk gebaseerd waren op de middeleeuwse vorm van samenleving en die kwam niet meer overeen vanaf de industriële revolutie om taksen en tollens te gaan heffen. En vandaar dat eigenlijk heel veel tollens in de 19<sup>de</sup> eeuw zijn gewijzigd en ook belastingen zijn gewijzigd om die aan te passen aan de manier van economie bedrijven of de manier van leven of de wijze van samenleving. Dus dat misschien efkens toch in zijn juiste context te plaatsen om te zeggen van, ja, oubollige belastingen. Ik denk dat er wetgevingen zijn die veel ouder zijn waarop wij ons nog altijd op baseren en die nog altijd hun recht hebben. Nu misschien eerst wat antwoorden op een aantal concrete vragen die er gesteld zijn. Dat die belastingen verschillen van gemeenten tot gemeenten en soms tot het 8-dubbele kunnen bedragen. Dat klopt, er worden verschillende tarieven aangerekend. In Turnhout is die zelfs vrij laag, 12,5 per kilowatt, is in verhouding met veel andere steden die nog de drijfkrachtbelasting hanteren, is dat een laag cijfer. Er zijn bedrijven die andere criteria hanteren zoals oppervlakte of aantal mensen te werk gesteld binnen een bedrijf. Dus dat zijn inderdaad verschillen. Er zijn ook gemeenten die inderdaad die belasting niet hebben. Ik kan mij indenken dat een gemeente als Vosselaar die quasi geen bedrijven heeft op zijn gemeente ook zo een taks niet heeft. Dus dat 1 op 5 gemeenten moet je een beetje relativiseren, je moet vooral kijken naar die gemeenten waar inderdaad ook veel bedrijven zijn en waar dat eigenlijk ook de gemeenten of steden ook moeten investeren om die bedrijven op een goede manier te huisvesten.

Dan wat de cijfers betreft, wat is de opbrengst van deze belasting voor de stadskas? In 2014 was dat 466 810,91 euro. Dus dat is toch wel een aanzienlijk bedrag. Als wij dat niet bij de inkomsten tellen, moeten wij dat in onze meerjarenplanning verrekenen, spreken wij toch over een 2 miljoen dat wij op een andere manier zullen moeten dicht fietsen. Over hoeveel bedrijven gaat het? Dat gaat over 97 bedrijven. Waar natuurlijk het bedrag van bedrijf afhankelijk is van de hoeveelheid drijfkracht dat zij dus produceren. En die bedragen die verschillen nogal van gemeentes. Als raadsleden daar inzicht in willen hebben die zijn op de financiële dienst ter verkrijgen, kan je dat komen inzien. Dan lagere belasting voor bedrijven die energiezuinige machines gebruiken. Ja, de facto is dat natuurlijk zo. Vanaf het moment dat uw machine energievriendelijk is, zal dat ook de kilowatt lager zijn, waardoor dat ze automatisch dan ook minder zullen moeten betalen aan die drijfkrachtbelasting.

Zijn wij bereid om de concurrentiepositie van onze stad naar ondernemingen toe kracht bij te zetten? Zeker en vast. Moet dat gebeuren door de drijfkrachtbelasting te herbekijken? Lijkt mij niet direct zo. Wat niet wil zeggen niets is voor eeuwig. Ik denk altijd dat men moet bereid zijn om zaken te bekijken maar wij hebben nu in ieder geval in onze meerjarenplanning voorzien dat die belasting ook de volgende jaren zal blijven. Ze is gerelateerd op, ja, energieverbruik. Daarmee is gezegd, ja, de Groenen zitten mee in het beleid. Ik denk dat de norm van energie mee aan te nemen om te gaan belasten dat dat misschien toch nog niet zo heel slecht is. Alhoewel ik persoonlijk meer voorstander van zou zijn om deze belasting te koppelen als een soort opcentiemen aan de vennootschapbelastingen. Maar zoals jullie weten is dat niet toegelaten en mogen wij dat niet doen. Was zeker ook een andere manier geweest maar dat kan niet vandaar dat gemeentes en steden zoeken naar andere manieren om dat te doen en de drijfkracht is iets wat toch nog in heel wat steden ook, zeker in grotere steden, gebruikt wordt. Wat staat daar tegenover? Want natuurlijk belasting hef je omdat je daar ook iets tegenover stelt. Het is iets wat je doet omwille van het algemeen nut, kosten van algemeen nut te dekken. Die zeker ook de bedrijven ten goede komen. Waar hebben wij het dan over? Dan hebben we het over zaken als milieudienst, dan hebben wij het over een economiedienst, maar ook dingen die de bedrijven zelf aangeven. Zij vinden het zelf belangrijk dat de stad aandacht heeft voor mobiliteit, voor het onderhoud van de wegen in de bedrijventerreinen, voor oplossingen voor het vrachtverkeer, voor het onderhoud, voor de PR die wij mee bezorgen, voor zorgen dat vergunningen op een goede manier kunnen afgeleverd worden. Goed dat is een gemeenschapsdienst die wij vervullen en waar dat wij een stuk van de lasten niet gaan alleen recupereren op de individuele burgers maar ook naar de bedrijven die zich op ons grondgebied vestigen. Dus dat als antwoord op de vragen die gesteld werden.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: Ja, dank u wel voorzitter, collega's. Ja, zoals ik verwacht had heb ik eigenlijk weer een echt tsjeven antwoord gekregen. Men gaat hier nu terug in de oudheid. Men spreekt hier over de 19<sup>de</sup> eeuw, belastingen en tol.

Francis Stijnen: 19<sup>de</sup> eeuw dat heb je

Reccino Van Lommel: Het is van alle tijden zegt u. Wij moeten het aanpassen aan de toestanden van toen. Ja, dan vraag ik toch wel om deze belasting aan te passen aan de noden en de tijd van vandaag. Zijnde dat het crisis is, dat wij werkgelegenheid moeten creëren. Dat bedrijven vandaag de dag toch wel goed nadenken vooraleer dat zij hun bedrijf ergens in een stad of gemeente willen vestigen. U zegt van ja sommige gemeenten vragen niks. Omdat er weinig zijn. Dat zegt genoeg. Zij willen bedrijven aantrekken natuurlijk. Wat doen wij? Wij vragen het wel. Ik zou toch 2 keer nadenken als ik u was en als u nog meer industrie of nog meer investeringen naar Turnhout zou willen aantrekken dan denk ik toch dat u dit al dan niet op termijn zal moeten bekijken. Mijn vraag is dan ook, ja, zij betalen dat wel maar wat krijgen zij daar terug voor in de plaats? Dat geld dat zij betalen, in welke mate vloeit dat terug naar die bedrijven? Wat doet onze stad daar concreet voor? Want naar mijn mening dergelijke belastingen, ja, straffen eigenlijk bedrijven af die bijkomende investeringen willen realiseren. Want u zegt van, ja, kijk als ze energiezuinige machines aankopen dan betalen ze sowieso minder. Dat is niet waar. Of echter maar gedeeltelijk waar. Want wie bijkomende investeringen doet, en ook al zijn dat energiezuinige machines, dan betaal je nog extra. Dus die straf die is er wel. Wanneer u spreekt over de vennootschapsbelasting, wat daar eventueel van gerecupereerd zou worden, ik vind toch wel, mijnheer de schepen, dat u zich zou moeten schamen wanneer u zo iets durft te zeggen. Onze vennootschapsbelasting hier in Vlaanderen behoort tot de hoogste van Europa. Wij hebben de hoogste belastingsdruk van de ganse wereld. En ik vind het dan heel vreemd dat u zegt van kijk wat kunnen wij nog extra gaan halen bij die bedrijven. Ik begrijp heel goed dat u het niet alleen bij de burger kan gaan halen en dat het van overal moet komen. Maar in deze moeilijke economische tijden denk ik toch wel dat er moet gekeken worden naar welke maatregelen die genomen kunnen worden om een ondernemersvriendelijk klimaat te scheppen ook hier in Turnhout. Ik dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Versmissen

Tom Versmissen: Ja, mijnheer de schepen, dank u voor uw antwoord maar zoals ik ook had verwacht is dat een beetje een niets omzeggend antwoord. Uiteindelijk komt het er gewoon op neer van, ja, de bedrijven zijn de melkkoe voor Turnhout. En als ik lees of u hoor zeggen dat het een klein half miljoen euro opbrengt, ik stel mij dan wel de vraag waarom u dat nooit niet overwogen heeft om die belasting niet procentueel te doen dalen. Ik kan goed begrijpen dat je zegt van kijk in kader van de besparingen is 500 000 euro per jaar een serieuze slok op den borrel, maar men had perfect kunnen overwegen om in de meerjarenplanning in te schrijven dat die procentueel jaarlijks 1% of 2% daalt. En dat op het einde van de legislatuur we op een 4 - 5 % komen bijvoorbeeld. Dat zou eigenlijk al een goed signaal zijn naar de bedrijven. Dat hebt u nagelaten. Dat is dus toch spijtig. En ik wil toch efkens nog benadrukken: Vosselaar heft dat niet. Maar ik wil efkens terugkoppelen naar het feit, het stadsregionaal verhaal. Ik heb dat al een aantal keren aangehaald op de commissie ook. Ik hoor heel veel ideeën. Ik hoor heel veel dat er gepraat wordt. En ik denk dat wij dat allemaal aan tafel hier heel duidelijk weten dat dat soms niet zo heel makkelijk loopt tussen de stadsregio en dat iedereen nog altijd voor zijn eigen deur blijft veggen. Maar ik merk toch wel dat als andere gemeenten van de stadsregio bijvoorbeeld die belasting niet heffen, dat zij een heel duidelijk sterk signaal scheppen naar een bedrijf van, kijk, voor ons is het interessanter of dat wij nu 2 kilometer voor Turnhout zitten of wij zitten daar 10 kilometer voor wij zijn nog even goed bereikbaar met de autostrade. Dus dan is het punt op waar betalen wij de meeste belastingen voor die bedrijven effectief een doorslaggevend argument om te zeggen van dan kiezen wij niet voor Turnhout maar dan kiezen wij bijvoorbeeld voor Beerse.

Francis Stijnen: Goed, misschien toch even zeggen dat wij ook wel wat investeren naar bedrijven toe. Als Vosselaar zegt: wij heffen geen belastingen op bedrijven. Dat is omdat ze ook geen bedrijventerreinen wensen op hun grondgebied. Dus wij hebben het tegenovergestelde gezegd wij zeggen wij willen wel toestaan dat er bedrijventerreinen komen op ons grondgebied. En ik kan mij indenken dat een gemeente die zegt van geen bedrijventerreinen op mijn grondgebied, dat die ook geen belastingen gaat heffen op bijvoorbeeld drijfkracht of op bedrijven. Dus dat is een filosofie die een gemeente heeft of ze al of niet bedrijven wenst aan te trekken op haar grondgebied. Dus het is niet alleen een kwestie van ja geen belasting om bedrijven aan te trekken het is soms geen belastingen omdat men er ook geen bedrijventerreinen wilt en ook geen bedrijven wilt op zijn grondgebied. Dus je mag niet te snel conclusies maken die niet helemaal kloppen. Nu wat doen wij? Ik heb daarnet gezegd, wij laten inderdaad, wij willen stimuleren dat, bedrijven naar Turnhout komen door grond van Turnhout ter beschikking te stellen als bedrijventerrein. Wij hebben een volledig gebied Veedijk. Wij hebben een aantal terreinen ook ontwikkeld voor KMO's waar dat effectief ook bedrijven zich hebben kunnen vestigen. Dat zijn

investeringen, dat is een filosofie die wij hanteren juist om bedrijven aan te trekken en niet om ze af te stoten. En de vraag die u stelt, mijnheer Van Lommel, ja wat doe je dan daar voor? Ik heb dat daarnet gezegd maar ik zal dat nog eens herhalen. Dat wij heel wat dingen doen voor die bedrijven. Wij hebben een uitgebreide milieudienst die die bedrijven ondersteunt op alle vlakken van milieu, waar dat ze ook terecht kunnen voor heel wat vragen. Wij hebben een economiedienst waar dat die bedrijven terecht kunnen. Wij hebben die bedrijventerreinen waar dat wij het onderhoud doen van de wegen en dergelijke meer. Wij zorgen voor oplossingen voor mobiliteit. Wij doen een stukje mee voor de PR naar die bedrijven toe. Waar dat wij eigenlijk ook in de toekomst nog verder voor willen samenwerken. Wij zorgen dat vergunningen kunnen afgeleverd worden. Dergelijke meer. Dergelijke meer. Dus het feit dat tegenover die taks, dat dat alleen maar om te pesten is, dat daar niks tegenover staat, daar ben ik volledig niet mee akkoord. Daar staat heel wat tegenover voor hetgeen wat er binnen komt vanuit de gemeente. Als dat niet meer zou binnen komen dan zouden er inderdaad 466 000 euro per jaar minder binnen komen. Zouden wij minder kunnen investeren ook voor de bedrijven en voor de stad. En dat is voor de bedrijven even belangrijk als voor de inwoners.

Luc Hermans: Mijnheer Anaf

Hannes Anaf: Dank u wel voorzitter, ik zou gewoon heel even de woorden van collega Stijnen kracht willen bij zetten. Wij waren een aantal weken geleden, is de nieuwe vestiging van Van Gansewinkel open gegaan op de Veedijk in Turnhout. En daar heeft zowel de CEO van Van Gansewinkel als de ook lokale verantwoordelijke die het project gerealiseerd heeft verschillende keren herhaald dat ze zo tevreden waren met de goede samenwerking met de Stad Turnhout. Zowel de dienst Economie als de Milieudienst als de dienst Ruimtelijke Ordening. Dat dat allemaal heel vlot gegaan is. Dus, allez, ik denk dat dat toch wel belangrijk is om ook eens te onderstrepen dat daar echt serieus moeite wordt gedaan.

Luc Hermans: Mijnheer Versmissen

Tom Versmissen: Ja, mijnheer Stijnen, nogmaals, en dan zal ik afsluiten want wij kunnen er over blijven discussiëren. Dat het uw taak is om vergunningen af te leveren, ik denk dat dat niet meer dan uw verdomde taak is. Uiteindelijk bent u stadsbestuur. En dat u vergunningen aflevert, dat u overleg pleegt met uw inwoners, dat u overleg pleegt met uw bedrijven, dat is een taak van een stadsbestuur. Dus ik denk niet dat dat eigenlijk in principe een vergelijk is. Er zijn andere gemeenten die ook een economieloket hebben, die ook ruimtelijke ordeningdiensten hebben en daar heft men die belasting niet. Dus dat is eigenlijk in principe een argument dat vind ik niet echt steek houdt. Ik wil toch efkens zeggen misschien dat het heel belangrijk is, denk ik, en een aantal van jullie van de collega's zullen dat wel doen, dat je toch wel eens een keer goed die netwerkmomenten van VOKA en een aantal grote bedrijfevenementen eens een keer moet afschuimen. En ik weet dat is soms lastig om dat je er elke keer er naar toe moet gaan en je moet met iedereen handjes schudden. Maar dat is uiteindelijk ook uw taak. Maar dan hoor je daar ook wat de bedrijven ook zeggen. En ik heb u een aantal, vorig jaar, denk ik, op de raad ook nog gezegd, er is een hoorzitting geweest. Misschien dat u ze nog herinnert. Ik ga geen namen noemen. Met een grote bedrijfsleider hier uit Turnhout. Ook omtrent van de zorg dat die man had in verband met de belastingen die de stad heft op onbebouwde percelen en zo. Die man heeft een hoorzitting aangevraagd op mijn aanraden. En daar heeft hij ook dus hetzelfde antwoord gekregen als u. Nu ik wil toch maar duidelijk stellen dat beslissingen, vandaag de dag, van grote bedrijven, worden nimmer genomen in Turnhout. En Turnhout, een directie van Turnhout, kan perfect zeggen van kijk het is hier leuk en de vogeltjes fluiten hier en het is allemaal plezant. Maar uiteindelijk is er vaak een directie in het buitenland die gewoon naar de cijfers kijkt. En als er hier meer belasting wordt betaald en men kan op 5 km of 10 km of 50 km of zelfs in Eindhoven veel goedkoper gaan produceren of zich huisvesten waar dat het veel goedkoper is, dan wordt dat gesloten. Drijfkrachtbelasting of geen drijfkrachtbelasting. Dus ik wil maar zeggen, probeer toch een signaal te scheppen naar de ondernemers toe. Vooral naar nieuwe ondernemers ook met de ontwikkeling nu van het nieuw bedrijventerrein langs de weg naar Kasterlee. Dat je eventueel toch overweegt en dat je het gewoon budgettair toch eens bekijkt of dat het niet mogelijk is gewoon procentueel, desnoods is het maar 1 procent, maar geef een duidelijk signaal naar de ondernemer, dat er gewerkt wordt aan die drijfkrachtbelasting en dat die binnen 10, 15 jaar misschien in Turnhout effectief zou kunnen weg zijn.

Luc Hermans: Goed, mijnheer Versmissen, ik wil toch ook nog even duiden bij de werkgroep Ondernemen die dat wij dus in het kader van het bedrijventerreinmanagement hebben opgestart, hebben wij aan VOKA ook gevraagd, aan die ondernemers, welke nu eigenlijk de 3 belangrijkste speerpunten zijn waar dat wij als overheid moeten op inzetten. En dat is in de eerste plaats de mobiliteit. Op de tweede plaats komt daar samen met hen onze PR verzorgen. En op de derde plaats kwam daar de vergunningen. Dus ik zeg niet dat die drijfkrachtbelasting niet belangrijk is, maar ik kan u zeggen dat dat eigenlijk de top 3 was van hun bezorgdheden.



### **18 f) De eenzame uitvaart**

Luc Hermans: Dan ga wij naar de volgende vraag en dan kom ik of blijf ik bij mijnheer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: Ja dank u wel voorzitter, collega's, nu eerst en vooral het volgende punt rond de eenzame uitvaart. Ja, ik vraag mij af in welke mate dat de mensen hiervan op de hoogte zijn, of van dit concept op de hoogte zijn. Misschien zijn er een aantal die naar aanleiding van deze vraagstelling reeds de website zouden bezocht hebben. Maar jaarlijks worden er in Vlaanderen toch wel een hoog aantal mensen begraven zonder dat iemand naar hen omkijkt. Nu ja, het Vlaams Belang is eigenlijk een sociale volkspartij die zich ook bekommert om de eenzame mensen in onze samenleving, ook in Turnhout. Dus ook hier. En ja, vandaar dat ik het project toch wel iets onder de aandacht zou willen brengen omdat De Eenzame uitvaart een project is dat in 2009 werd opgestart in Antwerpen. En eigenlijk kan omschreven worden als een soort literair en sociaal project ook, waarbij dichters eenzaam gestorvenen begeleiden naar hun laatste rustplaats. Ik weet dat inmiddels dit project ook opgestart is in de stad Leuven. Wat dus betekent dat het toch wel een succes heeft. Nu bij die eenzame uitvaart, binnen die vereniging, schrijven dichters een, ja hoe zal ik het noemen, een gelegenheidsgedicht voor de overledene en gaan dit dan ook voorlezen op de uitvaart. Nu, het is ook een sociaal project. Dat heb ik zonet gezegd. Waarbij het respect en de solidariteit voor de medeburger centraal staat. En de dichters die aan dit project deelnemen die geloven er toch wel rotsvast in dat niemand zo maar mag begraven worden zonder dat iemand naar hen omkijkt. En naar onze mening ook mag niemand mensonwaardig begraven worden. En vandaar dat ik volgende vragen tot de schepen van burgerzaken zou willen stellen. Welke voorzieningen zijn reeds in Turnhout aanwezig om eenzame mensen te begraven? En daarmee bedoel ik niet de klassieke OCMW-begrafenis zoals die bestaat. Er zijn vele mensen die gerust hun eigen begrafenis kunnen betalen, maar die toch wel, ja, ook eenzaam begraven worden. En vooral, hoe staat het college tegenover dit project als dusdanig? En is zij van mening dat een dergelijk project zinvol is voor onze stad? Ik dank u.

Luc Hermans: Goed, mijnheer Van Lommel, ik wil toch voor alle duidelijkheid stellen dat een eenzame uitvaart iets anders is dan het mensonwaardig begraven. Ik denk dat wij daar de regeling die dat er met het OCMW daar rond loopt, ik denk dat die alle waardigheid verdient en dat iedereen daar ook zijn rechten op heeft. Wat uw initiatief betreft, ik moet eerlijk toegeven dat ik het niet kende. Ik heb ook contact of het nodige opzoekingswerk gedaan. En ik heb ook een mail gestuurd om daar toch wel een aantal, ja, rond die overeenkomsten de nodige informatie van te verkrijgen. Tot op heden hebben wij die niet kunnen ontvangen. Maar ik ben graag bereid om, van zodra dat wij daar de nodige informatie over binnen hebben, om dat ook binnen de commissie te bekijken welke initiatieven wij hier kunnen nemen. Zoals u ook verstaat is dit een materie die dat we beleidsbevoegdheidoverschrijdend moeten bekijken. En moeten wij ook zien welke stappen hier in de cultuursector of de Turnhoutse dichterswereld zou willen zetten om hier al dan niet een succes van te maken. En dat wij hier ook een langetermijnvisie moeten kunnen krijgen. Dus dat dat geen initiatief is dat een kortstondig verloop kent, maar dat wij daar voldoende op een lange termijn een basis kunnen leggen. Mijnheer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: Ja dank u wel. Nu in eerste instantie bedoel ik, alle, bedoel ik niet met 'mensonwaardig' dat het OCMW slecht werk zou doen in geval van begrafenissen en dergelijke. Ik bedoel eigenlijk dat het mensonwaardig is wanneer mensen, ja, zonder anderen om zich heen, ja, eigenlijk naar hun begraafplaats worden gedragen. Nu, u zegt het is bevoegdheidoverschrijdend. Ik begrijp dat ook. Het is een samenwerking die dat moet worden aangegaan. Het moet ook een langetermijnvisie hebben uiteraard. Want idealiter heeft dat een duurzaam karakter. Maar mag ik uit uw antwoord dan alvast noteren dat u positief staat tegenover dit project? Ik weet u bent nog wachtende op informatie. Maar als u dit project zo bekijkt, u zal allicht ook wel gesurft hebben naar de website van het project waar alles ook heel duidelijk in beschreven staat. Staat u dan positief tegenover dit project? En is dit iets wat ook in Turnhout zou geïmplementeerd kunnen worden?

Luc Hermans: Wel zoals ik gezegd heb is het bevoegdheidoverschrijdend. Wij zullen dit bekijken binnen de verschillende bevoegdheden die dat hier aan te pas komen. Maar persoonlijk, wanneer dat een garantie is op lange termijn, dan zijn wij bereid om hier over verder na te denken en eventuele stappen te zetten.

Reccino Van Lommel: Ja, oké, dank u wel. Ik hoop dat Turnhout dus navolging kan vinden, na Antwerpen en Leuven. En ik kijk alvast uit naar het moment dat u meer informatie ontvangen heeft en dat u over dit project ons informatie zult verschaffen op de bevoegde commissie.

Luc Hermans: Ja zoals u weet is ook de schepen van cultuur aanwezig in die commissie zo dus wij gaan dat zeker terug bespreken.

Astrid Wittebolle: Is ik weet niet hoe gemakkelijk hé.

### **18 g) Verzekeringopolissen Stad Turnhout**

Luc Hermans: Komen wij bij de volgende vraag, en wij blijven bij u, mijnheer Van Lommel, in kader van de verzekeringopolissen van de Stad.

Reccino Van Lommel: Ja, opnieuw misschien een financiële vraag dus ook gericht aan de schepen van financiën. En daarbij zou ik eens graag willen peilen in welke mate onze stad doet aan risicomangement. Nu, het is zo dat elke Vlaamse stad of gemeente vandaag, ja, toch zeker de noodzaak voelt om te besparen. De crisis dwingt ook de lokale besturen om elke euro in tweeën te bijten en creatief uit de hoek te komen. Ik herinner hier nog een tussenkomst van schepen Stijnen begin 2013 naar aanleiding van de begrotingsbesprekingen die er toen gaande waren, als ik mij nog goed herinner waren er toen voorlopige twaalfden en dergelijke. En toen zei u in uw repliek naar aanleiding van mijn tussenkomst: in crisistijden leert men creatief zijn. En vandaar dat ik toch wel deze vraag durfde stellen omdat jaarlijks toch wel de steden en gemeenten samen 62 miljoen euro uitgeven aan tal van verzekeringspremies. En vandaar ook dat vele Vlaamse gemeenten vandaag de dag hun verzekeringopolissen beginnen door te lichten. En niet zonder succes zo blijkt want veel van die gemeenten blijken ook aanzienlijke efficiëntiewinsten te kunnen realiseren. Veel steden en gemeenten zijn trouwens ook veel te duur verzekerd. En omwille van een heronderhandeling konden bepaalde gemeenten daardoor zelfs tot meer dan 50% besparen op hun verzekeringspremies. Ik denk daarbij bijvoorbeeld aan de stad Torhout dat zo 150 000 euro per jaar zou kunnen besparen, waardoor zij een besparing kunnen realiseren van 50%. En ik dacht dus: interessant genoeg om de kat de bel aan te binden en deze vraag toch wel op deze raad te stellen. Dus mijn vraag is dan ook, ja wanneer werd het verzekeringpakket van onze stad voor de laatste keer onderhandeld? En hoeveel werd daar juist mee bespaard? Wie zijn vandaag de dag eigenlijk onze partners als wij spreken over verzekeringen? En voor welke risico's is onze stad eigenlijk verzekerd? En een bijkomende vraag is, in welke mate onze stad op korte termijn voorziet om de polissen opnieuw te heronderhandelen? Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen

Francis Stijnen: Goed, mijnheer Van Lommel, ik kan u gerust stellen, ge moogt de bel van de kat terug weghalen want wij hebben dat reeds vorig jaar gedaan, die grondige evaluatieronde en toen ik zei dat wij creatief moesten zijn dan heb ik dat ook gemeend. En wij dat ook geweest. Wij zijn ook creatief geweest. Wij zijn naar onze verzekeraar toe gestapt om te kijken op welke manier en waar dat er een aantal dingen kunnen bespaard worden. Wij hebben daar ook derden in geraadpleegd om ons eigenlijk voldoende te wapenen voor dat gesprek met de verzekeraar. En dat heeft er toe aanleiding gegeven dat wij toch ongeveer een 70 000 euro minder aan premie moeten betalen. Nu dat dat er geen 150 is zoals in Torhout, dat heeft er mee te maken dat we dat ook in 2011 hebben gedaan en ook in 2008. Dus wij hadden in het verleden ook al telkens onderhandeld om tot lagere premies te komen en ook eens te evalueren in welke mate dat een aantal polissen nog zinvol waren of nog conform waren in functie van onze organisatie. Concreet over welke verzekering gaat dat dan? Dat gaat over verzekering arbeidsongevallen die wij natuurlijk moeten hebben. Verzekering burgerlijke aansprakelijkheid van de stad. Ook een aantal autoverzekeringen en brandverzekeringen op ons patrimonium. En dan hebben we ook nog een aantal ja wat wij noemen wat overige verzekeringen. Dat zijn soms wat specifieke verzekeringen. Ik zeg maar iets de verzekering van de schilderijen in het stadhuis, de reuzen die hier in de gang staan. Dat zijn zo een aantal dingen die wat specifiek zijn en die wij bij de overige verzekeringen rekenen. Wij hebben ongeveer een 16 000 euro aan premies kunnen schrappen. Wij hebben in de arbeidsongevallenverzekering ongeveer een 40 000 kunnen schrappen. Burgerlijke aansprakelijkheid een 12. En bij autoverzekeringen ook nog eens een 2 600. Wij hebben die onderhandelingen gevoerd in juli van vorig jaar. Een deel van die kortingen zijn ingegaan vanaf 2014. Een aantal zijn ingegaan vanaf 2015. Wie is op dit moment onze partner? Dat is Ethias, is onze partner. En wij hebben ook de intentie om permanent te evalueren en dus eigenlijk ook te zien of dat wij in de toekomst nog meer kunnen daar uit halen. Nu wat heeft ons dat opgebracht? Als ik kijk in 2013 dat was het bedrag aan premies in zijn totaliteit nog 538 000 euro. In 2015 nog 355 000 euro. Dus dat scheelt toch wel een slok op een borrel in ons meerjarenplanning, in onze begroting. Dus in die zin kan ik u zeggen dat wij dat effectief opvolgen en dat wij onderhandeld hebben zoals vele steden en gemeenten in Vlaanderen.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: Ja dank u wel voorzitter, schepen, ja allereerst wens ik u te danken voor uw omstandig antwoord op mijn vraag. Ik vind het alvast positief dat jullie regelmatig al die verzekeringopolissen doorlichten en evalueren. Ik denk dat dit zeker uiteraard een goede zaak kan zijn. En ik hoop ook dat jullie in de komende jaren telkenmale opnieuw het pakket zullen heronderhandelen desnoods jaarlijks waardoor er toch efficiëntiewinsten kunnen blijven gerealiseerd worden ook op dat vlak. Ik dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans

Paul Moelans: Bijkomende vraag aan de schepen. Is er enkel onderhandeld met Ethias of zijn er onderhandelingen ook aangeknoopt eigenlijk met andere verzekeringsmaatschappijen? En de welke?

Francis Stijnen: Wij hebben onderhandeld met Ethias om dat dat op dit moment onze verzekeraar is. Dus als wij op korte termijn winst willen boeken moeten wij natuurlijk gaan onderhandelen met degene die op dit moment onze verzekeraar is. Dus op die manier. Wat niet wil zeggen dat wij in de toekomst ook niet die andere mogelijkheden gaan bekijken. We hebben ons wel vooraf laten informeren door onafhankelijke derden om te weten van hoe is de prijszetting bij Ethias en in welke mate is dat marktconform of niet marktconform.

Paul Moelans: Dus de volgende keer gaat u de markt op naar andere verzekeringsmaatschappijen ook even kijken?

Francis Stijnen: Dat kan een optie zijn.

Paul Moelans: Watblijft?

Francis Stijnen: Het kan een optie zijn.

Paul Moelans: Best wel, denk ik hé.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt

Willy Van Geirt: Graag had ik ook geweten, daar hoeft u nu niet op te antwoorden, mijnheer Stijnen, maar graag had ik geweten, de BA van de stad Turnhout, wat dat precies allemaal omvattende is. Als dat bijvoorbeeld ook voor evenementen is die de stad zelf inricht of niet. Maar waarschijnlijk gaat u dat nu niet kunnen antwoorden maar dat mag best op een commissie zijn.

Francis Stijnen: Neen, ge hebt natuurlijk altijd een randzone wat dat heel belangrijk is. Maar wij willen daar gerust op de commissie eens even op terug komen om te zeggen wat omvat dat nu juist. Natuurlijk de dingen die wij als stad zelf organiseren is het logisch. Maar vanaf het moment dat je met derden en dergelijke meer dan kom je natuurlijk in een ander verhaal.

Willy Van Geirt: Dank u.

#### **18h) Betalingsuitnodiging Diftar.**

Luc Hermans: Dan geef ik het woord aan mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ja, mijnheer de voorzitter, collega's. Begin april ontvingen heel wat inwoners een betalingsuitnodiging van het stadsbestuur omdat het saldo op hun DIFTAR-rekening onder het bedrag, omdat het saldo van hun DIFTAR-rekening onder het drempelbedrag van 10 euro was gezakt. Voor deze inwoners bedroeg de betalingsuitnodiging meer dan 200 euro. Het bedrag was namelijk gebaseerd op het geschatte verbruik voor de komende 12 maanden. Deze betalingsuitnodiging had – op de titel na – volledig het uitzicht van een factuur, met een detailberekening, en een te betalen bedrag en zelfs een voorgedrukt overschrijvingsformulier. Nergens was te vinden dat de mogelijkheid bestond om een lager bedrag te storten. Vele mensen voelden zich dan ook terecht bedrogen, omdat hierover op de infoavonden en in de infobrochures andere informatie werd verspreid. En de vraag is dan: hoe komt het dat deze betalingsuitnodigingen werden verstuurd zonder de vermelding dat de burgers ook een lager bedrag kunnen betalen? En gaat het stadsbestuur alsnog de nodige informatie verspreiden om deze mogelijkheden kenbaar te maken?

Luc Hermans: Mijnheer Anaf.

Hannes Anaf: Beste collega's, mijnheer Gladiné, eerst en vooral toch aangeven dat de aanrekening wel degelijk gebeurde conform het belastingsreglement in het kader van DIFTAR. Waarvan trouwens de gewijzigde versie vorige gemeenteraad nog werd goedgekeurd door bijna de voltallige gemeenteraad behoudens een tegenstem van het Vlaams Belang. In elk geval, in dat reglement, meer bepaald artikel 6 van het reglement, staat duidelijk dat van zodra het drempelbedrag van 10 euro overschreden is, een betalingsuitnodiging verstuurd wordt door IOK-Afvalbeheer, in opdracht van de Financieel Beheerder. Het bedrag van deze uitnodiging zal berekend worden voor het geraamde gebruik van het DIFTAR-systeem voor het volgende jaar, gebaseerd op de historiek van het aansluitpunt van de afgelopen drie maanden. Ook tijdens de toelichtingen op de commissie, en ook tijdens de infovergaderingen, werd dit steeds op die manier gecommuniceerd. Ik heb er zelf de presentaties ook nog eens op nagekeken. Ik heb wel de indruk dat er veel mensen zijn die het toen niet zo goed begrepen hebben, en die denken dat er conform de eerste betalingsuitnodiging van 75 euro, dat er dan telkens, als het drempelbedrag, als je onder het drempelbedrag zou gaan, er dan ook telkens een betalingsuitnodiging zou volgen van 75 euro, ondanks het feit dat het wel op die manier gecommuniceerd is. Dus, ik begrijp die verwarring. Het is ook een ingewikkeld verhaal natuurlijk. Het was heel veel informatie in een keer op de infovergadering. Dus, ik denk dat we daar wel telkens correct over gecommuniceerd hebben, ik heb het echt speciaal nog eens nagekeken. Ja, ik wou dat toch efkens onderstrepen. We hebben ook gecommuniceerd dat het voor mensen die een dergelijk bedrag niet in een keer konden betalen, het wel mogelijk was om gespreide betalingen te doen. U

maakt correct de analyse dat dat niet duidelijk op de betalingsuitnodiging vermeld staat. Dat komt omdat dat uniforme brieven zijn die uit het softwaresysteem van IOK komen, en die eigenlijk gehanteerd worden over al die verschillende gemeenten waar DIFTAR in voege is. Dus, ook in die andere gemeenten wordt die uitnodiging op die manier verstuurd. En ik moet eerlijk zeggen dat ook ik wel geschrokken was van sommige van de bedragen die die eerste week circuleerden. Uiteraard, en dat is toch een belangrijke nuance, dat gaat wel over de mensen die natuurlijk de hoogste bedragen hebben omdat zij als eerste het drempelbedrag, onder het drempelbedrag waren gekomen. Dus, er zullen zeker ook mensen zijn die pas tegen het einde van het jaar, en misschien zelfs in de loop van, begin van volgend jaar, pas een eerste nieuwe betalingsuitnodiging zullen krijgen. Toch denk ik dat we misschien duidelijker moeten communiceren dat het om een betalingsuitnodiging gaat en geen factuur. Het is niet omdat er 'betalingsuitnodiging' boven staat, dat de mensen het niet als een factuur zien, en daar volg ik u ook absoluut. We zouden dan ook op de volgende gemeenteraad een wijziging van het reglement willen voorleggen. En het voorstel dat we zouden willen doen, is dat we toch gaan uitgaan van betalingsuitnodigingen van telkens 75 euro. In de rest van het IOK-werkingsgebied wordt er telkens met dezelfde factuur gewerkt, buiten in Merksplas, waar men ook met kleinere betalingen, daar gaat het over 50 euro, werkt, nu, omdat we met die 75 euro als eerste bedrag, leek het ons een goed idee om hier ook die 75 euro te hanteren. Maar wel met een duidelijke vermelding van het geschatte jaarverbruik er bij op. Dat is een heel belangrijke sensibiliserende factor. Oké, u kan aanbetalingen doen van 75 euro, maar, als u op deze manier blijft omgaan met uw afval, dan zal dat het bedrag zijn dat je per jaar betaalt. Ik denk dat het eerlijk is aan de mensen, in plaats van ze elke keer gewoon een uitnodiging van 75 euro te sturen, ik denk dat het belangrijk is om ze duidelijk te maken van kijk, dat is het bedrag dat je dan per jaar zal betalen. En daar sta ik zelf ook heel sterk op, dat we ook op dat nieuwe betalingsuitnodiging van 75 euro nog een heel duidelijke vermelding maken van kijk, dit is het bedrag dat wij voorstellen, u kan in kleinere bedragen betalen, en gelieve dan contact op te nemen met de DIFTAR-informatielijn, en daar ook de nodige informatie op onze website daarvoor te kunnen opnemen. Uiteraard zou dat het systeem wel wat ingewikkelder maken en we hopen dat dit niet voor verwarring zal leiden, maar we denken wel dat dat tegemoet zal komen aan toch wel een belangrijke problematiek in onze stad, waar dat, ja, we hebben daarstraks het armoededeбат gehad, waar dat mensen zijn die bedragen van, ja, 100 euro en soms meer, heel moeilijk hebben om dat in een keer te kunnen betalen. Dit is echter iets dat niet van vandaag op morgen kan. Ik heb al gezegd dat we naar de volgende gemeenteraad een voorstel zullen doen. We hebben al wel aan IOK de opdracht gegeven om te bekijken hoe dat zij hun softwarepakket daarop kunnen aanpassen. En zij hebben aangegeven dat zij begin juli dat zouden moeten kunnen rond krijgen, en dat we dan dus die nieuwe betalingsuitnodigingen operationeel kunnen krijgen. Intussen zijn, naast de toelage aan mensen met incontinentie die al een hele tijd op de DIFTAR-rekeningen stonden, ook de toelage voor ouders met jonge kinderen, als tussenkomst in de Pamperkosten verwerkt, en sinds vandaag zijn die ook op alle DIFTAR-rekeningen gestort. Heel belangrijk, dat liep vertraging op omwille van, ja, personeelsproblemen op de Milieudienst. Maar uiteraard heeft iedereen, gaat iedereen krijgen waar zij recht op hebben. Dat kan wel grote verschillen maken, zeker voor gezinnen waar meerdere kinderen zijn die in de Pampers zitten, die zullen pas later een betalingsuitnodiging krijgen natuurlijk, want die gaan pas later hun drempelbedrag bereiken omdat er die toelage bijgekomen is. Nog even ter herinnering, die toelage voor ouders met kinderen tot twee jaar, bedraagt 20 euro per kind per jaar of 80 kilo Pampers, en kinderen tussen twee en drie jaar gaat over 10 euro. Ik heb zelf nog geen kinderen maar uit studies blijkt dat een gemiddeld kind 500 kilo Pampers produceert tijdens zijn Pampercarrière, zeg maar. Dus dat wil eigenlijk zeggen dat ongeveer de helft van dat bedrag, dat daarvoor een tegemoetkoming is die we vanuit de gemeenschap doen, en voor kinderen met een, of voor mensen met een verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering gaat dat eigenlijk bijna over het volledige bedrag in kilo's Pampers. In tussentijd is er ook een geplande communicatie aan alle burgers die een van de volgende weken vertrekt over de tonnages die de eerste vier maanden werden opgehaald. En waar ook een vergelijking met hun eigen situatie tegenover de gemiddelden zal worden gegeven, en dan eventueel tips om op een of andere manier toch nog beter afval te vermijden, door beter te sorteren of te gaan composteren of noem maar op. Misschien toch wel aangeven, dat als we die gegevens van januari tot maart extrapoleren, en ik weet wel dat je daar voorzichtig mee moet zijn, maar als je daar, op basis van deze cijfers zou extrapoleren, kom je op 25% minder restafval. Dat merken we nu al, dat er tegenover de eerste drie maanden van vorig jaar 25% minder restafval is meegegeven en 30% minder GFT-afval. Nu, u kan dan, de eerstvolgende vraag is dan van, zit dat dan niet allemaal extra in de sluikstorten en op de, in de openbare vuilbakken. Nu, om jullie aan te geven: dat gaat over 1 000 ton restafval. Als ge dat naar een jaar extrapoleert, en 688 ton GFT, dus dan zijn totaal, tonnages van een totaal andere grootteorde, dus we willen echt wel duidelijk maken dat er toch wel veel mensen zijn die hun afval toch op een andere manier gaan verwerken: beter gaan sorteren en eventueel gaan vermijden. Ook die communicatie gaan we aangrijpen om de

mensen duidelijk te maken dat ze niet per se het jaarbedrag moeten betalen. Want ik heb aangegeven dat we pas begin juli die nieuwe betalingsuitnodigingen kunnen versturen. Dus we gaan er alles aan doen om ook aan mensen nu al op een heel duidelijke manier te communiceren dat kleinere bedragen ook mogelijk zijn, en dat ze dus telkens gewoon een nieuwe betalingsuitnodiging zullen krijgen als ze onder het drempelbedrag van 10 euro op hun DIFTAR-rekening zijn geraakt. We hebben dat trouwens ook vorige week al een stukje over gecommuniceerd en eigenlijk willen we dat zo veel als mogelijk blijven doen. Laten we toch nog even afsluiten door mee te geven dat noch wij, noch IOK-afvalbeheer, winst zou willen maken met voorafbetalingen van een jaar. We hebben het hier al een aantal keer verteld. Maar nog steeds, het is maar 30% van de afvalkosten die gerecupereerd wordt, rechtstreeks door het systeem, we zullen zeggen dat er 30% nog steeds door de algemene middelen wordt bijgepast. Dus het is zeker niet zo dat wij daar winst op maken. Ik vind het toch wel een belangrijke om daar ook nog even mee af te sluiten. Ik bedoel uiteraard 70% wordt rechtstreeks gerecupereerd, 30% door de algemene middelen. Ik denk dat ik mij daarjuist versproken heb.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ja, ik heb dat reglement op DIFTAR ook mee goed gekeurd, omdat wij er als Open VLD toch ook achter staan achter het principe: de vervuiler betaalt. Dus ik wil dat ook heel duidelijk zeggen. Alleen, voor ons is het bedrag, als we het daar efkens over hebben, naar de vaste container, allez, het vast bedrag van de restcontainer, ons insziens wat te hoog. U sprak van inderdaad die 30% die nog moet komen van de belasting, maar in den tijd hebben wij ook een huisvuilbelasting gehad die omgevormd is naar een dienstenbelasting. Dus in feite, daar kunnen we op een gegeven moment ook nog wel eens in een commissie van gedachten wisselen, maar, wat heeft dan, een stuk van die huisvuilbelasting die in die dienstenbelasting gekomen, die is volgens mij nu niet meegerekend voor die 30%. Maar dat kunnen we nog wel eens bekijken. We gaan dat deze avond niet uit de doeken kunnen doen. Schepen, ik heb een deel van uw antwoord zaterdag in de krant gelezen. En ik vind uw voorstel een stapje, een stapje, zij het een klein stapje in de goede richting. En daarom ben ik blij dat we dit probleem toch, nadat ik van heel wat mensen mails en telefoons heb gekregen van misnoegde burgers, dit bij de pers aan te kaarten. Want inderdaad, u hebt het ook aangehaald, bij de handleiding van, of de toelichting van de factuur, factuur van de aanbetaling, of betalingsuitnodiging, dan spreekt men alleen in de hoofding 'betalingsuitnodiging', maar in de rest, en u hebt dat ook al aangehaald, spreekt men van 'dit is uw facturatieadres', 'totaal te betalen euro'. Is nu, is het 'slimme factuur', dat 'slimme factuur' wordt op de achterkant nog eens uit de doeken gedaan. En men spreekt dus dan helemaal niet over, en u hebt daar dan ook naar verwezen, dat daar wat fout is gelopen, dat men dat in schijven kon betalen. Ik was er ook van overtuigd dat de volgende schijven 75 euro zouden zijn. Dat hebben heel wat mensen mis begrepen. Nu, in dat artikel, in het eerste artikel, vond ik uw reactie ook maar matig, waarbij u het probleem in feite minimaliseerde door te zeggen dat men het bedrag in de betalingsuitnodiging in schijven mocht betalen. Maar deze informatie, zoals ik daarjuist gezegd heb, was in de bijlage niet gecommuniceerd. Daarom heb ik deze vraag vandaag laten agenderen. In het artikel van zaterdag jongstleden, waarbij u verwijst dat mensen schrokken van het bedrag dat in de betalingsuitnodiging staat, vraag ik u, bent u dan niet geschrokken? U moest dit probleem toch kennen? Want in de commissie van 20 maart 2014 werd, heeft u de invoering van het DIFTAR-systeem besproken en werd door verschillende mensen, van zowel meerderheid als oppositie, vragen gesteld over de organisatie en invoering van het DIFTAR-systeem. En ik wil hier toch wel collega Starckx citeren. 'Wannes Starckx is van mening, letterlijk uit het verslag, dat voor bepaalde personen het bedrag van 75 euro groot is om ineens te betalen. Schepen Anaf deelt mee dat via ondermeer het OCMW, deze groep van mensen zullen ingelicht worden dat bijvoorbeeld maandelijks 1/12<sup>de</sup> wordt betaald.' Maar dan zegt u er bij: 'Het is niet de bedoeling deze mogelijkheid aan het grote publiek kenbaar te maken omdat de kostprijs van het systeem dan toeneemt.' Met andere woorden, collega's, nogmaals een bewijs dat men de meerderheid van de gezinnen, het volledig bedrag van de betalingsuitnodiging wilde laten ophoesten. En dat men de mogelijkheid om in schijven te betalen niet aan de grote klok wenste te hangen. We weten allemaal, we hebben daarstraks nog een agendapunt gezien, dat er heel wat gezinnen in Turnhout het financieel moeilijk hebben, en deze problematiek werd dus ook in een vorige commissie toegelicht. En dan begrijp ik niet dat men bewust of niet bewust de informatie heeft achtergehouden bij de betalingsuitnodiging. Ik verwijs ook nog terug naar het verslag van commissie van 20 maart 2014 waar ik zelf de vraag heb gesteld of er die mogelijkheid was om via domiciliëring te betalen. Antwoord van de schepen: 'In principe zou dit wel kunnen, maar dan bestaat wel de kans dat men grote bedragen opbouwt. Men zal de vraag alleszins meenemen naar IOK.' Maar ik neem aan dat de vraag gesteld werd, maar er niet is ingegaan met het voorstel om via domiciliëring te betalen. Want wij hebben deze mogelijkheid niet aangeboden gekregen. Als men voor een gans jaar wil innen, in mijn geval, ik was een van die 450 eerste aanbetalingsgezinnen, zijn dat geen, 236,5 euro, zijn dat dan geen grote bedragen die men opbouwt? Ik vraag mij af wie dan die intresten

ontvangt. Is dat dan zelfs geen verdoken belasting? Dus daarom wil ik pleiten om toch nog aan te kaarten voor te zien of dat niet via domiciliëring kan betaald worden. En ik heb toch nog nu een paar bijkomende vragen. U hebt er al deels op geantwoord, maar wordt de nieuwe betalingsuitnodiging nu met het brede publiek gecommuniceerd? En is het enkel maar een bijlage dat nu bij die betalingsuitnodiging komt? Of gaan we daar nog op verschillende manieren communiceren naar de burger? En wat nu met de mensen die reeds het volle bedrag hebben betaald? Wordt daarvan een deel nu teruggestort? En kan men, en dan verwijs is terug naar het verslag, kan men de betalingsuitnodiging nu van 75 euro ook in schijven betalen? En, wat ik daarjuist heb gevraagd: is men bereid mijn vraag om betaling via domiciliëring te onderzoeken en een antwoord in een volgende commissie te krijgen?

Luc Hermans: Mijnheer Anaf.

Hannes Anaf: Ja, misschien toch op een aantal vragen nog antwoorden. Vooraleer we eventueel verdere bespreking in de commissie verder zetten. Allez, ik denk dat dat niet te verhullen is dat IOK ook helemaal niet stond te springen om in kleinere bedragen te betalen en met domiciliëringen te werken, om een aantal redenen. En langs de ene kant verhoogt inderdaad de administratieve kost, een kost die wij als gemeenschap allemaal samen zullen moeten dragen. Stel dat ge elke maand een factuur moet sturen, dat is een extra kost, die het systeem alleen maar duurder maakt. Maar anderzijds ook. Stel dat je met een domiciliëring werkt dan zullen er mensen zijn die nooit een nieuwe betalingsuitnodiging gaan krijgen, omdat ze altijd boven de 10 euro blijven zitten, en waardoor dat ze eventueel zelfs echt extra geld gaan opbouwen op hun DIFTAR-rekening, en waar dat ze misschien zelfs niet eens van zullen weten hoeveel geld dat er nog op hun DIFTAR-rekening staat. Dus dat was daar de argumentatie van. En dat was ook de reden waarom we dat niet meteen breed gecommuniceerd hebben. Dat was ook op vraag van IOK, omdat men dat ook in andere gemeenten op die manier doet. Ik heb zelf ook al aangegeven dat ik best wel geschrokken was van een aantal van die heel hoge bedragen. We hebben dan ook in het college de bespreking opnieuw gedaan en daarom dit voorstel dat we volgende gemeenteraad ook gaan voorleggen, om toch in kleinere schijven te kunnen betalen, met die 75 euro te werken. Met wel een duidelijke sensibilisering met het totale bedrag er nog op. En uiteraard is het de bedoeling dat, als we dat de volgende gemeenteraad, als dat voldoende steun kan krijgen, dat we dat dan ook naar het brede publiek zullen communiceren. Ik denk, dat is absoluut de bedoeling. En ik moet echt zeggen dat we allemaal er van geschrokken waren dat er geen vermelding op de betalingsuitnodiging stond, dat het nu al kon, in schijven kon betaald worden. Ja, wat betreft mensen die reeds het volledige bedrag betaald hebben. Ja, zij zullen pas later een nieuwe betalingsuitnodiging krijgen, natuurlijk. Dat moet ik met IOK eens opnemen, of dat dan een stukje kan terugbetaald worden, dat durf ik hier vanavond niet te vertellen. Dat moet ik met IOK bekijken. Maar dat kunnen we misschien volgende commissie wel op terugkomen. Ik denk dat ik zo op al uw vragen geantwoord heb.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Het is positief dat u dat wil herbekijken want er waren toch wel problemen. Maar die 75 euro, en collega Starckx heeft daar toen verleden jaar ook naar verwezen, het zijn niet enkel de OCMW-klanten die het moeilijk hebben, maar we spreken van 25% mensen die in Turnhout toch het financieel niet gemakkelijk hebben. Bestaat dan voor die 25% van die mensen ook een mogelijkheid om die 75 euro, of kan het iedereen, als ze een betalingsvoorstel hebben van 75 euro? Want dat zou dan ook zeer goed moeten gecommuniceerd worden. Bijvoorbeeld dat in drie keer betalen van 25 euro.

Hannes Anaf: Ik dacht dat ik dat in mijn eerste antwoord al verteld had. Dus, het zal wel de bedoeling zijn om ook nog heel duidelijk op die betalingsuitnodiging aan te geven, van, kijk, dit is een betalingsuitnodiging. En u kan ook in kleinere bedragen betalen. En om dan contact op te nemen met de DIFTAR-informatielijn. Ik denk dat we dan ook voldoende informatie daarover op de website moeten communiceren. Maar dat is absoluut de bedoeling, hé.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Maar dan kan bijvoorbeeld, iemand die 75 euro in drie keer betaalt, zou toch even simpel zijn om een domiciliëring van 25 euro per maand te kunnen betalen, hé. Ik bedoel, dat kan nu toch geen groot probleem zijn.

Hannes Anaf: Niemand houdt iemand tegen om een bestendige opdracht te geven, hé. Stel dat u een bedrag van 250 euro, hé, want ik denk dat het daar in de richting ongeveer was, hebt gekregen, dan kan u perfect daar 1/12 elke maand van betalen met een bestendige opdracht. Dat kan perfect. Alleen krijg je dan geen overzicht meer van wat uw verbruik is. Als je, stel dat je elke keer boven het drempelbedrag blijft, dat vind ik wel een probleem. Maar het kan, in principe kan het. En die communicatie die willen we op een eerlijke manier voeren.

Pierre Gladiné: Nog even: op [www.mijndiftar.be](http://www.mijndiftar.be) kun je dat perfect kijken, hé, op welk bedrag dat ge staat hé.

Hannes Anaf: Dat klopt. En er zijn zeker mensen die dat frequent frequenteren. Maar dat is zeker niet de grote meerderheid. En er zijn nog altijd heel veel mensen die geen toegang hebben tot digitale wegen, en ik denk dat we die ook zeker niet mogen vergeten.

Luc Hermans: Mijnheer Vermeijen.

Danny Vermeijen-Spock: Ik ga het hier niet langer rekken maar misschien voor een volgende commissie: er was ook een vraag van twee ondernemers in Turnhout die mij vroegen: 'Kunnen we ook er voor kiezen om niet mee te stappen in het DIFTAR-verhaal en commercieel naar een rolcontainer of zo te gaan.' Misschien dat u daar, nu niet, maar op een volgende commissie op kunnen antwoorden. Dus de keuze om van ondernemers te zeggen, van, ja, wij wonen boven onze winkel, kunnen wij NIET meedoen? Maar misschien dat we daar de volgende keer in de commissie over kunnen horen.

Luc Hermans: Mijnheer Anaf.

Hannes Anaf: Dat is iets wat al zo dikwijls besproken is dat ik daar gerust nog eens opnieuw kan op antwoorden.

Danny Vermeijen-Spock: Neen, maar de ondernemers vragen het aan mij hé.

Hannes Anaf: Ja, maar het is een vraag die hier in de gemeenteraad ook al verschillende keren gesteld is, waar we al verschillende keren op door gegaan zijn. Dus ik wil ze gerust nog eens herhalen. Het komt er op neer dat voor domestiek gebruik, door huishoudens, dat je daar verplicht bent om in het DIFTAR-systeem in te stappen. Nu, een ondernemer kan perfect voor zijn zaak een aparte container nemen. Maar elke inwoner die gedomicilieerd is op een bepaald adres, is wel verplicht om mee in te stappen in DIFTAR. En de algemene kosten daarvoor te betalen. Elke kilo huishoudelijk afval die bij bedrijfsafval komt, is in principe sluikestorten. Dat is volgens de Vlaamse wetgeving zo. En eigenlijk is het ook maar eerlijk dat je, dat iemand die gedomicilieerd is in onze stad, ook dat vast recht betaalt. En dat vast recht, daar zitten zes ophalingen per maand in. Het gaat over twee ophalingen restafval, twee GFT, een PMD, een papier en karton. Het gaat over toegang tot het containerpark. Als je daardoor de algemene kosten wil proberen een stukje te dekken, is het toch logisch dat iedereen daarvoor mee betaalt die in onze stad woont. Dus dat is het antwoord dat ik daar op moet geven.

Astrid Wittebolle: Ja, ik wou nog heel, heel kort reageren, maar voor diegene die zich het nog, die het zich nog herinneren – het is laat. We hebben een aparte infovergadering gedaan voor de ondernemers. Ik denk dat de ondernemers hun eigen verantwoordelijkheid daarin, sommigen waren daar, best kunnen nemen, hé. Ik bedoel, we kunnen dat nog 20 keer vragen en aan ons vragen ze ook 20 keer dezelfde dingen en we kunnen dat nog 20 keer herhalen, maar we hebben destijds een aparte infovergadering voor de ondernemers gedaan waarin al deze vragen aan bod zijn gekomen.

Luc Hermans: Goed, dan komen we bij de volgende vraag.

### **18 i) Fraude internetaankopen.**

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Goedenavond, nogmaals. Ik heb melding gekregen van een nieuwe manier om eventueel fraude te plegen via internetaankopen. Klopt het dat er bendes zijn om goederen te bestellen via internet en deze te laten toekomen op een bepaald adres van een groot appartementsblok? Ik verklaar dit nader. Men bestelt dus via internet en men geeft een adres op van een groot appartementsblok waar men niet woont. De dag van levering, via internet kan men de status van zijn bestelling opvolgen, gaat een persoon plaats nemen aan de ingang van dat blok en kleeft ergens op een bel een fictieve naam op een der belletjes. De postleverancier komt aangereden en de persoon in kwestie staat de leverancier op te wachten en beweert op dat adres te wonen, hij geeft aan dat hij de besteller is van de goederen. De postbode overhandigt het pakket, de persoon die daar zagezegd woont, tekent al dan niet nodig af voor ontvangst, en bijna samen rijden de postbode en de fraudeur wel weg. De fraudeur moet enkel nog die naam weer terug van dat belleke verwijderen. Mijn bezorgdheid is eigenlijk de volgende.

Is dit een georganiseerde bende die in Turnhout aan de slag is?

Zijn er reeds meerdere meldingen omtrent dit fenomeen toegekomen bij de politie?

Wat met de niets vermoedende bewoners die wel de aanmaningen en eventuele deurwaarders op het opgegeven adres zouden of kunnen krijgen?

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja, de vragen zijn duidelijk. Antwoorden hopelijk ook. De politie heeft geen weet van een georganiseerde bende in Turnhout. Als u dat wel weet dat mag u dat discreet overmaken, zodanig dat de politie oplossingsgericht de zaak kan aanpakken.

Uw vraag: 'Zijn er reeds meerdere meldingen omtrent dit fenomeen toegekomen bij de politie?' Er zijn enkele meldingen gekend. Maar vooral binnen de relationele sfeer. Dus mensen die mekaar goed kennen en die dingen

doen. De werkwijze op zich is wel bekend bij de politie. Maar die geeft ons tot vandaag geen aanleiding tot klacht. De werkwijze wordt wel eens gebruikt voor leveringen na internetaankopen van aanmaakproducten van bijvoorbeeld GHB, waarbij dat de besteller zijn eigenlijk adres wil verdoezelen, en daarom het product op een andere plek laat aan komen. Maar die producten worden blijkbaar wel betaald. Zodanig dat er geen aanmaningen zijn op het afleveradres. Dus op dat vlak is er dan ook de persoon in kwestie die daar woont, niet benadeeld, en komen er ook geen klachten toe. Maar de politie werkt wel op dat fenomeen.

Uw vraag 'Wat met de nietsvermoedende bewoners die wel de aanmaning en eventueel de deurwaarders op het gegeven adres kunnen en zullen krijgen.' Bij ons en bij de politie is er geen weet van aanmaningen of tussenkomsten van deurwaarders. Die signalen zijn ook niet doorgekomen. Dus mocht u belangrijke informatie hebben, kan u ze discreet aan mezelf of aan de politie overmaken, zodanig dat er kan verder onderzoek op kan gedaan worden.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Het enige wat ik hier nog bij wil vermelden is dat op een enkele appartementsblok de postbeambte die de pakketten komt afleveren aldaar, op zijn ronde, daar al minstens 25 keer aan dezelfde personen een postpakket heeft moeten afgeven en dan zeg ik u dat het niet gaat over GHB of wat dan ook, maar dan ging het over 20 paar schoenen. En dat is zo al 25 keer gebeurd. En ik zal u later het adres geven.

Eric Vos: Ja, ik wou u voorstellen de stoute schoenen aan te trekken en ons te zeggen welk adres dat is.

Luc Hermans: Goed, dan komen we bij de volgende vraag.

### **18k) Stadspark als eventlocatie.**

Luc Hermans: Mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Beste collega's. Yes! K3 kwam naar Turnhout. Onlangs werd er in de pers gestuurd dat K3 zou komen in het Stadspark om een allerlaatste, of een van haar laatste optredens, te geven in de huidige samenstelling. Een initiatief dat wij, en ik benadruk dit nogmaals, alleen maar kunnen toejuichen. Het zou immers een onvergetelijke dag kunnen worden voor de Turnhoutse kids en hun ouders of grootouders. Wij hopen daarom dat dit evenement zeker zou kunnen doorgaan, georganiseerd door wie dan ook, en georganiseerd waar dan ook. Het gaat er bij ons niet om om het initiatief en de organisatie zelf, maar we stellen ons wel enkele, in onze ogen toch belangrijke, vragen omtrent het gebruik van het stedelijk Stadspark voor het organiseren van evenementen. Op 17 april is er een persbericht verstuurd naar de pers waarin gevraagd wordt dit op een commissie te willen bespreken, maar helaas was dit nog niet geagendeerd op commissie 1 van vorige week, op bijzijn van schepenen Wittebolle en burgemeester Vos. Dus vandaar de vraag hier op de gemeenteraad, en ik zou daar ook graag pertinente antwoorden op willen.

Het stedelijk stadspark is ons insziens een zeer mooie locatie om te gebruiken, mits de nodige afspraken, als eventlocatie, gezien de mooie omgeving en de nabijheid van parkeergelegenheden. Maar we willen als N-VA Turnhout duidelijkheid hebben omtrent enkele verschillende praktische zaken. Daarom wensen we hier en nu enkele vragen te stellen waarop we een antwoord willen hebben van desbetreffende schepenen of burgemeester:

-Wanneer is deze aanvraag ingediend?

-Is deze toelating al definitief gegeven en wanneer, want, gezien de voorverkoop al begonnen is op 23 maart?

-Is volgens het college het Stadspark af te huren voor evenementen voor particuliere en commerciële organisatoren? En tegen welke prijs wordt dit deze zomer afgehuurd? Mede in gedachten te nemen dat de Futur bijvoorbeeld voor 950 euro af te huren is met drankverplichting.

-Welke prijzen gaan aangerekend worden voor het gebruik van welke delen van het stadspark?

-Is het college van oordeel dat, indien de organisator dit vraagt om praktische redenen, om een deel van het Stedelijk Stadspark deels af te sluiten voor het grote publiek? Om dit met andere woorden enkel toegankelijk te maken voor de organisatie?

-Worden de organisatoren specifieke vereisten opgelegd?

-Wie staat in voor het opruimen van het vuilnis dat gevonden zal worden in het Stadspark buiten de evenementenzone? Worden deze kosten dan doorgerekend aan de organisator?

-Is het niet zo, als men als stad huur vraagt, dat hier eerst een huurreglement voor opgesteld dient te worden of een soort retributiereglement?

-Kunnen zowel kleine festivals op deze locatie doorgaan alsook grotere festivals waarbij verschillende plaatsen in het Stadspark gebruikt voor gaan worden? Onder welke voorwaarden en misschien meerdaagse evenementen?

-Wat met de commerciële fuiven op een of meerdere locaties in het Stadspark?

-Welke veiligheidsmaatregelen worden er opgelegd aan de verschillende organisatoren?



-Wat met bijvoorbeeld de vereniging van de stroomtreintjes? Krijgen zij hiervoor compensatie? En hoe wordt dit berekend? En wie betaalt deze dan?

Dus daarom graag antwoorden daarover.

Eric Vos: Dank je wel voor je vragen. Toch wel aan geven als je een punt op de commissie wil agenderen, dat je best instuurt. Dat we niet per se bezorgdheden in de pers moeten oppikken om het dan op de agenda van de commissie te zetten. Voor alle duidelijkheid, op commissie 1 was ik zelf aanwezig vanuit het college, maar was collega Wittebolle daar niet, en werd daar trouwens ook niet verwacht.

Astrid Wittebolle: Maar mijnheer Moelans denkt wel veel aan mij, hé, dat weten we, hé. Dat is altijd aangenaam om dat te horen.

Eric Vos: Maar goed. Vragen zeker terecht. Voor wat de aanvraag van K3 betreft, we vermoeden dat het daarover ging, maar konden het niet onmiddellijk uit uw vraag lezen. Er was een initiële aanvraag voor het optreden in Park Begijnveldekens, met nadien een mail naar de optie Stadspark. Dan wordt er gevraagd om een concreet inrichtingsplan in de dienen 27 april, dus de dag dat, dat heeft mekaar wellicht gekruist, jullie persbericht verstuurd is, is de definitieve aanvraag voor het optreden K3 in het Stadspark toegekomen met datum 15 augustus. Ook wel een interessant gegeven, die datum, 15 augustus, omdat dan de Turnhoutse kermis ook in het centrum staat. En dat zowel de Markt als locatie en Warandeplein uiteraard bezet zijn door de kermisattracties. Is de toelating al definitief gegeven? Ja, we hebben het gebruik vooraleer definitief toelating te geven dat eerst een aantal adviezen worden binnen gebracht bij ons evenementenloket, en dat daar ook een eerste veiligheidsoverleg plaats vindt om een correct voorstel van collegebesluit op te maken.

Is volgens het college het Stadspark af te huren voor evenementen voor particuliere commerciële organisaties, tegen welke prijs, enzoverder? We hebben hier inderdaad een retributiereglement gestemd en die voorziet in de retributie inname openbaar domein. Er zijn heel wat locaties expliciet genoemd. Maar er is ook een rubriek 'andere locaties', waarbij dat, die groter zijn dan 200 m<sup>2</sup>. Voor erkende Turnhoutse verenigingen bedraagt het tarief 15 euro per dag, voor bedrijven, particulieren en andere aanvragers is het 60 euro per dag. Even nagaan dat het per 200 m<sup>2</sup> is.

Welke prijzen gaan aangerekend worden voor het gebruik van welk deel van het Stadspark? Verschillende delen van het park worden niet benoemd in het retributiereglement. Dat wil zeggen dat, ja, voor het ingenomen oppervlak, dat we de prijs berekenen. En de organisatoren betalen eveneens de voorziene tarieven voor alle technische ondersteuning conform het retributietarief, dus: vervoer materialen, aansluiting elektriciteit, verbruik elektriciteit desgevallend voor meerdaagse initiatieven, indien nodig het ontlenen van tafels, stoelen, enzoverder, dus dat is afhankelijk van de aanvraag.

Is het college van oordeel indien de organisator dit vraagt, om praktische redenen een deel van het Stadspark deels af te sluiten om, zoals u het formuleert, met andere woorden geen enkele toegankelijkheid te hebben voor ander publiek dan diegene die komen voor het evenement? Dat is geenszins de bedoeling, om het park af te sluiten. Mocht uit het veiligheidsoverleg evenwel blijken dat een bepaalde routing noodzakelijk opengehouden moet worden, dan zullen we dat evalueren. Ook trouwens de organisator heeft er geen enkel belang bij dat het park zou afgesloten worden.

Worden aan organisatoren specifieke vereisten opgelegd? Ja, uiteraard. In het kader van de veiligheid, in het kader van geluid, in het kader van reinheid, duurtijd, ook de verantwoordelijkheid en ook de bereikbaarheid, het mobiliteitsaspect.

Wie staat in voor het opruimen van vuilnis dat gevonden wordt, zowel op de evenementenzone als daarbuiten? Is uiteraard de organisator, ik moet wel zeggen dat dat in functie is van vervuiling op dat moment, want heel wat collega's hebben, samen met ons, de toer gemaakt van het Stadspark in het kader van het lanceringsmoment of event rond sluikestorten, en zonder dat er een specifiek evenement was, hebben we daar toch een, toch heel wat zwerfvuil bij elkaar geraapt.

Is het niet zo als men als stad huur vraagt, dat hier eerst een huurreglement voor opgesteld dient te worden, een soort retributiereglement? Ja, we baseren ons op het gestemde retributiereglement Stadspark – openbaar domein. En voor de ontlening van materialen heb ik zonet ook al geantwoord.

Dan uw vraag, ik vind dat wel de meest fundamentele vraag, kunnen zowel kleine festivals op deze locatie doorgaan, als ook grotere festivals, waarbij verschillende plaatsen in het Stadspark gebruikt gaan worden, en onder welke voorwaarden. Elke aanvraag dient telkens bekeken te worden door onze dienst en het schepencollege. Het is zeker niet de bedoeling het Stadspark regelmatig te gebruiken voor kleine of grote muziekfestivals. Euhm, ik moet wel zeggen dat er op vlak van ruimtelijke ordening daar geen probleem is omdat het een actieve recreatiezone is. Je kent trouwens ook de jaarlijkse stadsparkfeesten die daar doorgaan. Maar er zijn eveneens al een aantal kleinere en grotere activiteiten geweest in het Stadspark, bijvoorbeeld een

personeelsactiviteit van Philips. Een beetje concept Fit en Fun. Een Pasar familiedag. In het kader van Toerisme, waar ook verschillende zones van het park gebruikt werden. En ik denk de meest bekende grote activiteit buiten de Stadsparkfeesten, is de Fata Morgana, die enkele jaren terug op heel veel plekken in het park een activiteit hadden en op het centrale terrein, het treintjesterrein, ook een groot optreden.

Wat met commerciële fuiven op een of meerdere locaties in het Stadspark? Ja, daar hebben we nog geen aanvragen voor toegekregen. Mij lijkt het niet wenselijk om avondlijke en nachtelijke activiteiten in het park te hebben. Het park is niet verlicht. Het ziekenhuis is ook vlak bij. Het optreden waarvoor dat nu een aanvraag loopt is een dagactiviteit, tussen 12 en 18 uur, waarbij dat de hoofdact tussen 3 en half 5 zich zou situeren.

Welke veiligheidsmaatregelen worden er opgelegd? Ja, dat is vervat in het UGP. En zal samen met politie, brandweer, en betrokken stedelijke diensten bekeken en geadviseerd worden.

Wat met bijvoorbeeld de vereniging van de stoomtreintjes? Krijgen zij compensatie en hoe wordt dit berekend? Wie betaalt deze? Ja, het evenement 15 augustus loopt samen met een traditionele activiteit die de stoomgroep ook heeft op 15 augustus, dus daar zal het nodige contact moeten zijn om een goede afstemming te hebben. Trouwens ook, vind ik, met de foorkramers, waar ook al een vraag is en een eerste contact geweest is met Turnhout Kermis, om van de komst van K3 naar onze stad, eigenlijk een combinatie te maken van een familiedag waar mensen die normaal gezien niet zo frequent in Turnhout komen, ook de link kunnen vinden met de kermis en het centrum van onze stad. Tot daar antwoord op bepaalde vragen.

Paul Moelans: Goed, alleszins bedankt om zo uitgebreid te antwoorden daarop. Nu, heel duidelijk is het niet. Ik heb u twee, drie keer horen zeggen: 'Het is niet de bedoeling dat'. Ik heb u een keer horen zeggen: 'het is niet wenselijk dat'. Dat zijn geen concrete dingen. Dat is gigantisch subjectief voor elke organisator dat er in Turnhout, of in het Stadspark, iets wil organiseren. Nu, ik hoor u zeggen dat de originele aanvraag is ingediend voor het park van de Begijnveldekens? Daar was u ongeveer mee begonnen? Wanneer is die aanvraag binnen gekomen?

Eric Vos: Ik dacht dat ik dat ook vermeld had, hé. 5 maart. Tenzij dat ik dat in de inleiding overgeslagen heb.

Paul Moelans: En de voorverkoop is half maart begonnen met de locatie Stadspark. Waardoor de herlocatie eigenlijk aangevraagd is geweest 27 april? Dat vind ik eigenlijk een redelijk rare stelling van het college van dat toe te laten.

Eric Vos: Ja, er is een initiële aanvraag 5 maart toegekomen. En per mail is dan de optie aangevraagd om locatie te veranderen naar het Stadspark.

Paul Moelans: Ja, want dat laat niet, ik bedoel, het is toch duidelijk. De aanvraag is begin maart binnen gekomen voor Begijnveldekens. Half maart is de voorverkoop begonnen met als publiciteit van, het gaat door in het Stadspark. Dan lijkt het mij logisch dat een organisatie toch eerst de toelating krijgt van het college. Ik weet inderdaad hoe dat het college werkt met evenementen. Daar moet iedereen zijn parafke op zetten na advies van de diensten. Dus ik weet ongeveer de werkwijze. Dus, dan lijkt het mij toch niet logisch dat iemand al met voorverkoop begint zonder dat zij de toelating hebben van het Stadspark te kunnen gebruiken?

Eric Vos: Goed ...

Paul Moelans: Of ik moet de toelating ergens kunnen vinden, voor 24 maart.

Eric Vos: Ik geef u de feitelijkheden zoals ze zich hebben voorgedaan. Goed, we behandelen de vraag op basis van het concreet dossier dat ingediend is op 27 april, trouwens vanuit onze dienst is ook gevraagd om concrete invullingen te geven. Er zijn hier ook mensen in de zaal die ook evenementen organiseren en kent ook de doorlooptijd van dergelijke aanvragen.

Paul Moelans: Dat is geen antwoord op mijn vraag. Dat is heel duidelijk. Er is ergens een communicatief probleem geweest tussen jullie en de organisatoren. Er is nu een voorverkoop gaande zonder dat daar een toestemming voor gegeven is voor gebruik van locatie. Er is geen toestemming voor gegeven. Misschien zijn alle adviezen nog niet binnen. Maar de locatie is er. Ik vraag aan jullie: gaat de locatie nu meer gebruikt worden als evenementenlocatie? Daar gaan jullie op zeggen, van ja, kijk, het is niet wenselijk, het is niet bruikbaar. We moeten eerst kijken of het de Markt hier, of het Warandeplein vrij is. Neen, daar gaat het me niet over. Als ik, of eender wie in Turnhout, of een Turnhoutse organisatie, daar iets wil organiseren qua fuif, qua festival, op een dag, dan zou dat kunnen. Dan gaan jullie toch niet opleggen van te zeggen, neen, neen, het Warandeplein is vrij. Jullie moeten op het Warandeplein. Of, de Markt is vrij, jullie moeten op de Markt. Het Stadspark wordt niet gebruikt daarvoor. Dat gaan jullie toch niet kunnen opleggen op die moment?

Eric Vos: Goed, als er bepaalde voorstellen zijn van activiteiten die kunnen ingediend worden, er zijn een aantal locaties in onze stad die zich lenen voor evenementen en grote evenementen ...

Paul Moelans: En daar is het Stadspark bij? Dat zegt u nu?

Eric Vos: Voor een aantal evenementen, de Fata Morgana heeft ook plaats gevonden ...

Paul Moelans: Dat klopt. Daar was ik ook bij. Dat was perfect.

Eric Vos: ... heeft ook plaatsgevonden in het park. Ik heb ook in mijn toelichting gezegd dat het voornamelijk de bedoeling is om, als er activiteiten zijn, om daar dagactiviteiten te hebben, geen avond/nachtelijke activiteit.

Paul Moelans: Wat is de totale kostprijs over het gebruik van die locatie van het Stadspark? U zegt 15 en 60 euro de m<sup>2</sup>. 15 euro per, ja sorry, 200 m<sup>2</sup>. Maar u zei daar eerst 15 voor een Turnhoutse vereniging. En dan zegt u van, voor particulieren is het, ik dacht 50 of 60 euro, dat u zei.

Eric Vos: Ja, 15 en 60. En ...

Paul Moelans: Wat is dan de totale kostprijs?

Eric Vos: ... we hebben in ons retributietarief, en ik heb trouwens in een adem gezegd dat ik zou nakijken dat het in de rubriek +200m<sup>2</sup> is, dat die tarieven gelden, of dat dat telkens bij een veelvoud van die 200m<sup>2</sup> is. Dat is perfect leesbaar in het retributietarief.

Paul Moelans: Maar kan u dan eigenlijk niet zeggen hoeveel dat dat daar dan gaat kosten? Welke tarieven gaan daar voor gebruikt worden? 15 of 60?

Eric Vos: Degene die in het retributietarief opgenomen zijn.

Paul Moelans: Ja, maar ik vraag u nu op dit moment, excuseer: 15 of 60?

Eric Vos: Ja, het is geen bedrijf of geen particulier die het aanvraagt. En voor bedrijven en particulieren geldt het tarief van 60.

Paul Moelans: Dus 15?

Eric Vos: Dat lijkt me logisch in deze, ja. Dat we gewoon het retributietarief toepassen.

Paul Moelans: Hoe veel, hoe groot is dat terrein, als ik mag vragen? En ik weet niet ...

Eric Vos: Mijnheer Moelans, ik ga niet op die concrete vraag antwoorden. U zal dat antwoord krijgen als onze diensten de concrete aanvraag bekeken hebben, opgemeten hebben, dat je ook weet hoeveel leveringen dat er moeten zijn van nadars, van podia, enzoverder. En op basis daarvan, zo werkt dat altijd, is er een indicatief bedrag dat meegegeven wordt aan de organisator. En er is dan een afrekening op basis van de feitelijk geleverde prestaties.

Paul Moelans: Akkoord, maar met de kostprijs van de evenementen op commissie 1 is er ook gezegd: voor de Turnhoutse verenigingen zijn de nadarhekken, enzoverder, gratis te bekijken. Alleen de leveringskosten moeten ze betalen. Ik bedoel, dat gaat daar eigenlijk een redelijk goedkoop grapje worden waarschijnlijk?

Eric Vos: Ja, wij hebben ook gezegd, op diezelfde commissie, dat we als Stad bijzondere inspanningen doen om initiatieven in onze stad te ondersteunen. U heeft de bedragen gekregen op de commissie. Ik denk dat we op dat vlak gezegd hebben: als stadsbestuur willen we nog maar een aantal beperkte evenementen zelf organiseren en we willen vooral stimuli inbouwen naar andere organisatoren om initiatief te kunnen nemen.

Paul Moelans: Dus ik mag iedere organisator hier in Turnhout uitnodigen om een aanvraag in te dienen om daar een evenement of festival te organiseren? Dat klopt wat u nu zegt hé? Ook al is het Warandeplein vrij? Ook al is de Markt vrij, hé?

Eric Vos: Mijnheer Moelans, u weet ook wat ik gezegd heb, hé?

Luc Hermans: Goed collega's, laten we hier dit afsluiten en laten we de afspraak maken dat daar, wanneer er meer duidelijkheid is, dat dit terug wordt besproken in de commissie met de details van de desbetreffende ...

Paul Moelans: Ik zou willen vragen om dit de volgende commissie zeker aan bod te laten komen, hé.

Luc Hermans: Dat is ook hetgene dat ik zeg. Met de concrete cijfers en de aanvragen van wat naar materialen en naar ruimte toe.

Danny Vermeijen-Spock: Voorzitter, ik zou gewoon een vraag ja/nee willen stellen.

Luc Hermans: Collega's, mijnheer Vermeijen, ...

Danny Spock-Vermeijen: Ik wil daar niet op in gaan, ik heb gewoon een antwoord niet gekregen.

Luc Hermans: Collega's, ik schors hier de vergadering en ik vraag de fractieleiders om even in de Binkenzaal de hoofden even bij elkaar te steken.

Luc Hermans: Ik open terug de zitting. Iedereen zal zijn plaats wel terug vinden? Goed, mijnheer Moelans. U hebt het woord.

Paul Moelans: Met de volgende vraag of met deze vraag?

Luc Hermans: Met intresten uit strategische participaties.

### **18l) Intresten uit strategische participatie.**

Paul Moelans: Goed. Onlangs werden de behaalde resultaten bekeken in de vergadering van IKA uit strategische participaties voor alle steden en gemeenten. Het gaat over onder andere financiële dividenden vanuit bijvoorbeeld ECS, dividenden Publigas, Publi-T, ... en dit voor het verleden alsook voor de recurrente inkomsten

die geschat worden op 18,6% jaarlijks. Jaarlijks betekent dit een dividend van om en bij de 688 000 euro. Voor de resultaten van de voorbijaande jaren, samengeteld met het dividend van 2014, bedraagt dit een kleine 5 000 000 euro. Aangeraden wordt, vanuit IKA, om een reserve aan te leggen op de R/C van circa een 1-jarig dividend dus van ongeveer een 688 000 euro, heb ik mij laten vertellen, en dat de rest dat nu nog op de R/C staat te gebruiken wordt, of te gebruiken kan worden, om schuldafbouw te doen voor de stad of om bijvoorbeeld bijkomende investeringen te financieren. Misschien ook voor de drijfkracht af te lassen en misschien op te vangen daarvoor. Ik weet niet, misschien een suggestie daar voor? Wat is de Stad Turnhout hiermee van plan? Worden de fondsen gebruikt om schuldafbouw te financieren? Is de stad Turnhout bereid om een deel van de fondsen te gebruiken om de heraanleg van fietspaden of te gebruiken voor het onderhoud van de Turnhoutse wegen te financieren? Of gaat de stad Turnhout opteren om dit gewoon te laten staan op de R/C?

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen.

Francis Stijnen: Goed. Kort antwoord. Wij gaan dat niet gewoon zomaar laten staan. Dat lijkt mij niet zo de beste keuze. Nu, ik moet wel efkens de bedragen nuanceren. Er is inderdaad een startbedrag van 4,9 miljoen. Maar er moeten nog een aantal bedragen af, zodat eigenlijk hetgeen er ter beschikking is, eigenlijk maar op 1,2 miljoen neer komt. Omdat, wij hebben een aantal engagementen aangegaan vorig jaar en begin dit jaar, voor wat betreft financiering van aandelen van IVEKA, een volstorting van kapitaalsverhogingen binnen IKA. Dan die 688 die nog eens moet blijven staan. Dus als we dat allemaal verrekenen dan komen we ongeveer op 1,2 miljoen dat we kunnen gebruiken voor vervroegde schuldafbouw. Dus wij hebben daar nog geen beslissing over genomen in het college. We gaan daar zeker ook op de volgende commissie op terug komen, omdat er aantal zaken gevraagd worden van IKA om beslissingen over te nemen tegen half juni. Dus op de volgende gemeenteraad gaan we toch efkens die cijfers in detail bekijken. Maar als er een restant is en er zijn geen zaken in het verschiet waar dat we eigenlijk voor IKA middelen moeten instoppen, want natuurlijk als dat is, is dat een beetje te gek om ze eerst daar weg te gaan halen, en ze dan vanuit de stad, vanuit de begroting terug geld te moeten gaan in stoppen. Dus dat moeten we nog wel eens efkens checken. Maar dan kunnen we die wel gebruiken voor schuldafbouw. En als er schuldafbouw is, wil dat zeggen dat we iets meer ruimte creëren voor investeringen en kunnen we dat in ons totaalpakket, maar dan zou ik dat bekijken in heel het verhaal van rekening 2014, budgetwijziging 2015, waar we dan landen en op welke manier dat dat daar in past.

Paul Moelans: Dat wordt dan ook besproken op de commissie?

Francis Stijnen: Op commissie 2 gaan we efkens de concrete cijfers bekijken. Maar om effe te nuanceren; het gaat niet over 5 miljoen of 4,9. Het is ongeveer 1,2 miljoen.

Paul Moelans: Oké, bedankt voor het antwoord.

Luc Hermans: Goed, collega's, wij hebben daarnet op het fractieleidersoverleg afgesproken dat de volgende vraag: 'Stand van zaken wat betreft de beoogde vredessite aan het Bels Lijntje/Fietsersbrug' dat die wordt besproken in commissie 1. We zullen dat ook aan de secretaris van de commissie doorgeven dat deze wordt opgenomen in de agenda.

Vraag 18n, 'Is de stad voldoende gewapend om de vele gezinnen waar de thuistaal niet het Nederlands is de nodige ondersteuning te bieden? Waar schiet de stad tekort?'. We zullen dit op de commissie 3 op de agenda laten plaatsen door de secretaris. En dan zijn we gekomen aan vraag 18o.

### **18 o) Is de Stad bereid de geplande sluiting van het wijkschooltje 'De Paddenstoel' te herbekijken en kansen te ontwikkelen om onderwijs in deze verjongde buurt een verzekerde toekomst te bieden?**

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens

Erwin Brentjens: Voorzitter, de melding in de onderwijscommissie dat het wijkschooltje van onze stedelijke basisschool De Paddenstoel zou gesloten worden vanaf 1 september 2016 heeft nogal wat commotie veroorzaakt. Nu, één en ander werd door de verantwoordelijke schepen gemeld, in de slipstream eigenlijk van een eerdere vraag, waar dat ik peilde naar het officiële lestijdenpakket voor het volgend schooljaar van onze stedelijke basisschool. En dat om te vergelijken, wat de stad naast de gelden die van de Vlaamse overheid komen, wat de stad eigenlijk nog toesteeft aan gelden, stedelijke gelden, om de stedelijke basisschool te laten draaien. Dat lijkt aanzienlijk en dat is jaren al aanzienlijk en dat is daar ook met heel weinig woorden toegegeven. Daar is zelfs een paar keer het woord luxe gevallen. En dat woord luxe heb ik niet gebruikt. Dat is aangereikt door andere personen. En inderdaad, ik verwijt u niks, schepen, ik zeg alleen maar dat dat woord daar gevallen is meerdere malen door meerdere personen. Waar dat uit blijkt, en dat moet een ieder toegeven, dat de stad aardig wat toesteeft. En dat dat tegen het jaar 2017 eigenlijk allemaal zou dienen weggewerkt te worden om te voldoen aan een aantal besparingsmaatregelen. En, eventueel, en dat is daar ook gezegd, terug te vallen op gelijk niveau met overige inrichtende machten die de stad, voor onderwijs, die de stad rijk is. Er is heel om, op die commissie

is daar, ja, vrij uitgebreid antwoord gegeven. En ineens komt daar het wijkschooltje De Paddenstoel ter sprake. En de directie meldt in haar verantwoording van de stijging van het aantal leerlingen dat dat te maken heeft met een visie rond open school. En dat is heel lovenswaardig. Dat is fantastisch. En men kon ook in cijfers aantonen dat het aantal leerlingen zeer sterk gestegen was. Haast verdubbeld ten opzichte van een aantal jaren geleden. Dat kan er op wijzen natuurlijk, of dat zal er op wijzen, dat de wijk, dat de onmiddellijke omgeving van de school een nieuw elan heeft gekregen, waarschijnlijk sterk verjongd is zodanig dat daar heel veel kinderen, een 40-tal, 41, op zeker moment naar school gaan. Een open school cultuur kweken is uw school openstellen voor de onmiddellijke omgeving, voor de wijk, geen drempel, aanspreekbaarheid 100%. En zo hoort het ook te zijn. Tot dat die melding komt, en dan stel ik mij de vraag: het is toch wel een rare ontwikkeling dat men plots met die mededeling komt. Open school, beeld van een open school, zicht op de wijk. Men gaat dat schooltje sluiten. In andere wijken worden scholen gecontacteerd door de stad zelf, niet alleen om open school te zijn, maar om samen met de buurt een gedeelte van het schoolterrein open te stellen, om ook open school te zijn de buurt en de omgeving uit te nodigen. Dat staat toch ergens wel, dat stoot tegen de borst. Dit matcht niet. In een bepaalde wijk sluit men een school. In andere wijken ondersteunt men scholen. En ik vraag dan ook toch met nadruk van dat toch eens eventjes te herbekijken. Want destijds, een paar jaar geleden, zijn er heel intensieve overnamegesprekken gevoerd met diverse inrichtende machten. Sta mij toe te zeggen met alle inrichtende machten. Tot dat op zeker ogenblik één inrichtende macht zegt geen belangstelling niet meer te hebben en die overnamegesprekken verstommen. Nochtans, wanneer je ze verder zet, kunnen de schooltjes blijven bestaan. En dan stel ik mij toch ook de vraag hoever dat het nu eigenlijk staat met die overnamegesprekken van het stedelijk net, van de stedelijke basisschool, van de stedelijke handelsschool, laat ik hier eventjes ter zijde want het gaat hier over De Paddenstoel. Maar is men bereid van die overnamegesprekken verder, ja, terug te intensifiëren? En is men ook bereid om eventjes na te denken over, als dat niet kan, van toch De Paddenstoel te behouden als schooltje? Gezien de recente zeer positieve ontwikkeling van het leerlingenaantal met zicht op de wijk.

Luc Hermans: Mijnheer Van Damme

Marc Van Damme: Voorzitter, collega's, in commissie 5 van april werden we geconfronteerd met de beslissing om de kleuterschool De Paddenstoel te sluiten, af te breken en de gronden te verkopen. Dit kadert dan in het meerjarenplan en is dan één van de mogelijkheden om de begroting toch in evenwicht te krijgen. Dan stel ik mij toch wel enkele vragen. En niet alleen omtrent de timing en de manier van handelen. Turnhout kindvriendelijke stad, wij hebben er zelfs nog een prijs voor gekregen. Kindvriendelijkheid is in mijn ogen niet alleen het voorzien van speelpleintjes en speeltuintjes maar heeft ook iets te maken met veiligheid. Kleuters die te voet, met de fiets, met de kinderwagen, naar school komen, zouden zo maar eventjes snel moeten verhuizen naar een andere school en zijn daardoor verplicht om de ring van Turnhout over te steken of via binnenwegen te gaan waar niet eens iets ligt dat de naam voetpad waardig is. Welke is dan de kindvriendelijke visie achter dit alternatief? En dan niet één keer, maar soms vier keer per dag. Volgens schepen Boogers slechts een kwartiertje wandelen. Voor een volwassen. Maar kinderen en ouderen doen daar wel iets langer over. Bovendien is die school nu net bezig aan een geweldige remonte en zullen de uitbreidingen van de woongebieden in de buurt die stijgende trend alleen maar bevestigen naar de toekomst toe. Een artiest kan best stoppen op het hoogtepunt van zijn carrière maar dat geldt niet voor een school in volle bloei. Over het pedagogische aspect ga ik hier niet verder uitweiden maar een oude boom verplaatst je niet, en zoiets is ook niet done voor kleine kinderen die een sterke behoefte aan geborgenheid en stabiliteit nodig hebben. Daarbij komt nog dat als je alle kleuterscholen van Turnhout op één kaart zet je meteen kan zien dat De Paddenstoel de enige kleuterschool is binnen de ring in de zuidwestelijke hoek. Ik meen te mogen stellen dat ik mij niet van de indruk kan ontdoen dat deze beslissing eerder snel en lichtzinnig is genomen. Is er uitgekeken naar een alternatief? Waarom wordt er geopteerd om eerst de gebouwen en gronden te verkopen met sociale gevolgen die heel wat huisgezinnen treffen? Zijn er dan niet nog andere gebouwen en gronden die niet in gebruik zijn die eerst kunnen verkocht worden, als wij dan toch aan geld moeten geraken? Als investeringen in grote projecten prioritair zijn voor dit college dan is het misschien interessant om in deze verschillende andere steden te volgen, waar grote promotoren gemeenschapsgebouwen optrekken ter compensatie van hinder die ze veroorzaken in die steden. En ik kan hier nog zo verder over doorgaan maar het onbegrip wordt bij mij dan alleen maar groter. Vooral het feit dat het college hier zo hoog moet oplopen met zijn kindvriendelijkheid en dan zo maar eventjes 50 kleuters letterlijk op straat zet. Een school is immers ook een reden waarom mensen in een bepaalde buurt komen wonen. En als je mensen wil aantrekken om zich te vestigen in een buurt, als je nieuwe jonge gezinnen in die buurt wil krijgen, moet je zeker ook de goede kleuterscholen niet verwijderen. Brussel en Antwerpen leveren ieder jaar bij de inschrijving van nieuwe leerlingen hiervan bewijs als er lange rijen van ouders kamperen aan de schoolpoort. Bovendien is die buurt aan het

evolueren. En las ik niets in het bestuursakkoord over het aantrekken van tweeverdieners om armoede tegen te gaan. Het weghalen van die school zou best eens kunnen leiden tot een verpaupering van de buurt in plaats van een verdere evolutie zoals die nu bezig is. Zoals het er nu uitziet gaan wij in juni onze goedkeuring niet geven aan dit. En hopelijk wordt onze visie niet alleen door de leden van de oppositie gevolgd maar ook door leden van de meerderheid die deze beslissing niet in overeenstemming kunnen brengen met hun gezond verstand. Wij pleiten voor een behoud van die kleuterschool. Ik dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Ja zeer kort, voorzitter, ik zou daar ook een heel lang betoog over kunnen houden. Ik heb dat al gedaan trouwens in de commissie, degene die er waren die hebben dat kunnen aanhoren. En dat omvatte heel wat argumenten die wij hier al hebben gehoord dus die ga ik allemaal niet meer herhalen. In heel de discussie is er wel één ding die ik nog even scherp wilde stellen. Dat is toen wij in de vorige legislatuur spraken over de overheveling van handelsschool en dergelijke naar gelijk welk onderwijsnet enzovoort, is de vraag door mij, maar door anderen, heel vaak gesteld van, is het de keuze van de stad om onderwijs te blijven inrichten? Is dat een kerntaak van de stad? En daar is toen op geantwoord dat dat een taak van de stad bleef. Dus ik ga er van uit dat als de stad van vandaag op de dag van vandaag nog onderwijs inricht dat dat dus een bewuste keuze van de stad is en dan vind ik dat de stad in dat geval haar onderwijs goed moet inrichten. En dat er argumenten voor voldoende zijn om deze school binnen de schoot van het stedelijk onderwijs te behouden. Voor de rest verwijs ik naar mijn tussenkomst in de commissie en wat er later in de commissie wellicht nog over gaat gezegd worden.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Dank u, collega's, goed in de meerjarenplanning werden de inkomsten voor de verkoop van de gronden Jozef Simonslaan opgenomen voor 2016. Die meerjarenplanning die werd goedgekeurd. Trouwens de lijst van gronden en eigendommen was ook al voorgesteld, verbeter mij, door een vorige coalitie en dus niet nieuw. Dus geen verrassing voor wie hier rond de tafel zit. Wij hebben, en dat wordt breed geapprecieerd, wij hebben heel op tijd de communicatie hierrond verricht. Na een aantal gesprekken met OVSG, waarin zij weliswaar er op aanduiden dat wij konden wachten tot eind februari 2016, hebben wij toch gekozen voor een heel eerlijke communicatie te doen zodat ouders al langer dan een jaar op voorhand eigenlijk wisten wat de intentie is van het stadsbestuur. Wij hebben in tussentijd, niet per mail, niet per brief, maar oog in oog met het stadspersoneel gesproken, de leerkrachten, schoolraad, ouderraad, de ouders, de commissie, het ABOC – dat is de vakbond – om deze melding te doen. En de bedoeling is als deze intentie wordt goedgekeurd op de gemeenteraad van 1 juni dat wij dan ook heel eerlijk ook met ouders die hun kinderen komen inschrijven dat dan ook heel eerlijk tegen hen kunnen zeggen dat het volgend jaar het laatste schooljaar is. Dat is een intentie die voorligt. In de vraagstelling van de heer Brentjens, mijnheer Brentjens, u zegt daar dat het een verjongde buurt is, nu dat klopt voor een stuk. Maar ik geef mee dat dat golfbewegingen zijn. Als wij kijken naar de 0 tot 4-jarigen in 2005 dan tellen wij in die directe buurt 77 kinderen tussen 0 en 4 jaar. Even later gaat dat achteruit om nu weer naar die 77 te gaan. Met andere woorden verjongingen, en dat weten wij allemaal, zijn, dat zijn golfbewegingen die zich voordoen. Twee: ik geef mee, en dat is effectief zo, dat het aantal leerlingen gestegen is, sterk gestegen is, dat heeft ook te maken met een stijging die zich niet in die onmiddellijke buurt voortdoet maar wel in de buurten daar rond. En dan denk ik aan Tuinwijk, wijk Den Brecht en zo meer, die twee buurten die zich dus binnen de ring daar, zich daar onmiddellijk rond situeren, stijging daarvan van het aantal kinderen tussen 0 en 4 zorgt inderdaad natuurlijk dat je ook een stijging hebt in de school zelf. Wat niet wil zeggen dat het niet tot eer strekt van de beide leerkrachten, of beter de drie leerkrachten, die daar effectief wervend hun best hebben gedaan en er ook in gelukt zijn om dat leerlingenaantal te doen stijgen. Dus alle appreciatie voor hen. Maar er zit ook een stuk verhaal in dus van een stijgend potentieel dat er sowieso is. Wat opvalt als je de cijfers bekijkt van 3 tot 5-jarigen dan hebben we een optelsom gemaakt dat in de Tuinwijk, en daar zit dan ook heel die nieuwe wijk van de Nieuwe Erven bij, samen met de wijk Den Brecht en de Broekstraat, zo noemen wij de wijk zelf waar de school ligt, dat je daar 261 leerlingen hebt die tussen de 3 en de 5 zitten. De school trekt daar 39 leerlingen op dit ogenblik vandaan en dat is 15%. Dat wil zeggen dat eigenlijk binnen het potentieel 85% niet naar de school gaat. Dat heeft wellicht niks te maken met kwaliteit want wij zijn er allemaal denk ik van overtuigd dat ook De Paddenstoel kwaliteit levert. Wellicht denken wij dan eerder aan het feit dat de scholen waar heel veel leerlingen naar toe gaan scholen zijn waar een kleuterschool en een lagere school onmiddellijk gekoppeld zijn. Kinderen die dan naar de lagere school gaan, broer, zusje is wat jonger en zit op de kleuterschool, enfin het is één beweging die men maakt. Dus wij denken dat dat wellicht een reden kan zijn dat het potentieel dat er is dat dat niet wordt aangeboord want dat zijn 15% van uiteindelijk de 100% die je zou kunnen hebben. Ik denk niet dat het 100% zou kunnen zijn maar wellicht is het toch wel een reden. Wij hebben capaciteit genoeg in het stadspark plus de Parkwijk. Wij hebben daar capaciteit genoeg om al die leerlingen bij op te nemen. En wij hopen dat heel veel

leerlingen ook die overstap mee maken. Wij gaan er alleszins werk van maken om te zorgen dat dat op een veilige manier kan gebeuren. Wij gaan heel dat traject afstappen. Wij gaan ook kijken wat er met busvervoer kan gebeuren en zo meer. Ik geef als voorlaatste nog mee dat de containerklassen die er staan, dat die van 2001 zijn, dat het een ouder type containerklas is wat ook energetisch, heeft de dienst Facility Management mij meegegeven, ook slecht is, oudere containerklassen. Goed, er is ook een piste die mij dan wordt gevraagd. Ja zijn er alternatieven? Alternatieven kosten investeringen en dat is voor een stuk dus niet de bedoeling. Wij denken dat de Parkwijk en het Stadspark dat dat eigenlijk de alternatieven zijn op dit ogenblik.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens

Erwin Brentjens: Ja, schepen, toch nog even aangeven, ik hoor u spreken over golfbewegingen en dergelijke meer in verband met verjonging van de wijk en vice versa. Nu elke school, elke basisschool, wordt daar mee geconfronteerd. Sta mij toe dat ik dat heel goed weet, schepen, dus. En ook in elke omgeving van elke school zijn er tal van leerlingen die naar een andere school trekken. Dat is overal zo. Dat is in elke wijk zo. En dat is daar ook zo. Anderzijds is daar toch ook wel een gegeven, waar dat ik, als ik goed ingelicht ben en goed gelezen heb in de kranten, waar dat nogal wat mensen naar verwezen, dat is het veiligheidsaspect. Wij moeten de grote straat niet oversteken. En wij hebben daar ook nog de drempel van de spoorweg langs een aantal kanten. Dat de mensen zo goed vonden dat daar een schooltje was om de eerste drie à vier jaar hun spruiten naar toe te sturen. Dat is het gegeven dat daar leeft bij de mensen en dat ik toch meermaals gehoord heb.

Marc Boogers: Ja zoals gezegd gaan wij het zo veilig mogelijk maken. Gaan we met de diensten het parcours af om te kijken wat wij nog moeten goed verbeteren naar, eventueel verbeteren naar veiligheid toe zodanig dat zoveel mogelijk leerlingen, hopen wij, die oversteek mee gaan maken.

Luc Hermans: Mijnheer Van Damme

Marc Van Damme: Schepen Boogers, ik heb nog een suggestie. Is er gedacht aan Blairon als alternatief? Ik denk dat daar nog heel wat kamers en delen van het gebouw vrij zijn. En als ik heel snel kan tellen en ongeveer kan inschatten wat u die grond gaat opbrengen en die verkoop en het verdwijnen van de andere school, dan denk ik dat je er heel veel jaren huurgeld van kunt betalen. Is misschien een oplossing. En ik denk dat de mensen daar ter plaatse dat ook wel zien zitten. Misschien om iets te bespreken tijdens de volgende commissie.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Ja, misschien kort zoals al gezegd, elk alternatief kost geld en kost investeringen, ook op langetermijninvesteringen. Wij hebben heel veel geïnvesteerd in de Stadsparkschool. Er zijn ook nog een aantal kleine investeringen, neen, wij hebben heel veel geïnvesteerd in de Parkwijkschool. Die is volledig in orde. Daar is nog capaciteit voor een aantal leerlingen. Een 30-tal. Wij gaan nog iets wat investeren in het Stadspark schooltje zodanig ook dat die klaar is om extra leerlingen te ontvangen. En ik denk dat dat nog altijd de beste alternatieven zijn die ons ook geen investeringen of toekomstige investeringen kosten. En ik weet dat klinkt economisch hé. Maar het is een realiteit dat wij als Stad een besparingsoefening doen. Een besparingsoefening die overigens in de vorige coalitie is opgestart want als ik mij niet vergis staat de verkoop van die gronden, stond dat toen ook op de lijst. Goed wij zijn daar in mee gegaan beseffende dat voor de toekomst ook de stad financieel gezond, ook voor wie na ons komt, moet blijven.

Erwin Brentjens: Mijnheer Boogers ik ga er toch eventjes op inpikken. Dat is nu de tweede keer dat u dat tijdens uw tussenkomst zegt. Maar ook de voorgaande ploeg heeft maanden heel het stadshuishouden op de tafel gelegd en dat hebben jullie ook gedaan. Maar in die eerste ploeg zijn er amper beslissingen genomen. Dat weet u ook. Dus en wanneer dat u spreekt over een lijst, ja, kijk, u hebt die ook opgemaakt en u hebt daar nu beslissing in genomen. Zo ver zijn wij niet gekomen. Wij hebben gans het stadshuishouden op de tafel gelegd. Alle beleidsdomeinen werden onder de loep genomen. Niet meer en ook niet minder. Dat weet u ook. Dus of dat wij daar beslissingen hebben in genomen dat denk ik niet.

Marc Boogers: Dat siert ons dan. Wij nemen beslissingen.

Luc Hermans: Goed collega's ik denk dat dit ongetwijfeld nog terug op de commissie zal besproken worden en waarschijnlijk ook nog wel hier in dit forum zal verder worden besproken.

### **18p) Straatnaambordje Witte Weverspoort.**

Luc Hermans: Mijnheer Guedon.

John Guedon: Ja, voorzitter, collega's, goedenavond. In de Gemeenteraadszitting van 1 september 2014 is een deel van de Graatakker van naam veranderd en officieel erkend als de 'Witte Weverspoort'. Tot nu toe, en nu zijn we toch al mei, is er nog geen enkele aanduiding van de nieuwe straatnaam, behalve een geplastificeerd bordje en dat hebben de bewoners daar zelf gehangen. Het oude adres gebruiken is voor die mensen ook geen optie omdat aan die huizen al het nieuwe nummer hangt, zoals wettelijk voorgeschreven is. Dit geeft problemen voor

mensen die de situatie niet kennen. Deze situatie is door meerdere bewoners reeds langer gemeld bij de bevoegde stadsdienst maar tot nu toe, bijna 8 maanden later, nog altijd zonder resultaat, en dat plaatje hangt er nog niet. Mijn vraag aan de bevoegde schepen is:

-Hoe komt het dat bijna 8 maanden na de officiële erkenning van een straatnaam dit straatnaambord nog altijd niet aangebracht werd ?

-Wanneer wordt dit straatnaambord aangebracht op de voorziene plaats ? Dank u wel.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Goed, ik ben speciaal nog gepasseerd deze namiddag, in de vooravond, en daar hing een plaat, het straatnaambord hing daar. Dus ik ben er niet achter gekomen wanneer dat dat daar gehangen is, maar het hing onder de nummers aan de ingang langs de Graatakker.

John Guedon: En is dat dan het officiële straatnaambord van de stad Turnhout?

Luc Debondt: Ik heb niet zo goed gekeken, maar er hing een bord. Dus, euh.

John Guedon: Zoals ik juist gemeld heb, dat bordje dat daar hangt, dat hebben die mensen zelf gemaakt. Ik denk niet dat dat de bedoeling is, hé? Ik denk dus dat de stad verantwoordelijk is voor het plaatsen van de straatnaamborden en de termijn in acht genomen, kan ik die mensen wel begrijpen dat die daar problemen mee hebben.

Luc Debondt: Goed. Ik ben vorige week afwezig geweest, maar de secretaris bevestigt me dat het vorige week daar gehangen is, dus.

John Guedon: Ja, ik hoop dat dat dus het officiële straatnaambordje is en niet het bordje dat er gehangen is door de mensen zelf, want anders, indien niet, zou ik u willen vragen, wanneer wordt dat dan gehangen?

Luc Debondt: We zullen nagaan of het het officiële is of niet en binnen de kortste keren wordt dat opgelost, mocht dat niet gebeurd zijn.

Eric Vos: Collega's, als de secretaris ons zegt dat het het officiële bord is, dan geloven wij dat.

John Guedon: Ja, dank u wel. Na 8 maanden mag dat misschien toch wel hé.

Luc Hermans: De laatste vraag wat het 'asbestcement in waterleidingen' betreft zetten we sowieso op de gemeenteraad van 1 juni en zal daar dan als eerste vraag van raadsleden worden behandeld. Mag ik vragen aan de heer Van Litsenborg en mevrouw Lieve Driesen om de telling te doen wat agendapunt 4 betreft. En aan de heren Anaf en de heer Meeus om de telling te doen wat agendapunt 5 betreft. Alvast bedankt.

Luc Hermans: Tot daar de openbare zitting.

Nadat het publiek de zaal verlaten heeft, gaat men verder met de besloten zitting.