



Gemeenteraad

Notulen

Zitting van 7 september 2015

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Luc Hermans; de heer Eric Vos; de heer Francis Stijnen; de heer Peter Segers; de heer Astrid Wittebolle; de heer Hannes Anaf; de heer Luc Debondt; de heer Marc Boogers; de heer Pierre Gladiné; de heer Paul Meeus; de heer Dimitri Gevers; mevrouw Godelieve Driesen; de heer Erwin Brentjens; mevrouw Annemie Der Kinderen; mevrouw Katrien Van de Poel; mevrouw Annick De Smet; mevrouw Tine De Wilde; de heer Reccino Van Lommel; mevrouw Katleen De Coninck; de heer Paul Moelans; mevrouw Pascale Mathé; de heer Marc Van Damme; mevrouw Vera de Jong; de heer Wannes Starckx; de heer Stef Breugelmans; de heer Willy Van Geirt; de heer Guy Van Litsenborg; de heer Peter Roes; de heer John Guedon; de heer Tom Versmissen; de heer Eddy Grooten; mevrouw Josiane Driesen; de heer Jan Van Otten; de heer Jan Boulliard; de heer Filip Buijs

Afwezig:

de heer Toon Otten

7 september 2015 19:30 -De voorzitter opent de openbare zitting

OPENBARE ZITTING

Eric Vos

Secretariaat

- | | | |
|----------|----------------------|--|
| 1 | 2015_GR_00081 | Eedaflegging van een nieuw gemeenteraadslid -
Goedkeuring
GOEDGEKEURD |
|----------|----------------------|--|

Notulen

Luc Hermans: Goedenavond, collega's. Geachte aanwezigen. Bij deze openen we de zitting. Ik hoop dat u allen hebt genoten van een deugddoende vakantie en dat de batterijen terug opgeladen zijn. Collega's, we hebben het verslag van de gemeenteraad van 29 juni goed te keuren. Zijn daar bemerkingsen bij? Als daar geen bemerkingsen bij zijn dan keuren we dit goed. Gaan we over naar de dagorde van de gemeenteraad en als eerste punt: 'eedaflegging van twee nieuwe gemeenteraadsliden.' Mag ik vragen aan de betrokkenen om hier de eed af te komen leggen. Ik wil u beiden ook alle succes toewensen bij de uitvoering van uw mandaat.

Beschrijving

Aanleiding en context

Met mail van 8 juli 2015 laat de heer Danny Vermeijen weten dat hij ontslag wenst te nemen als gemeenteraadslid.

Met schrijven van 13 juli 2015 wordt aan mevrouw Denyse Janssens gevraagd schriftelijk mee te delen of zij – als eerste opvolger op de lijst van N-VA van 14 oktober 2012 - het mandaat van gemeenteraadslid aanvaardt. Met mail van 27 juli 2015 laat zij weten het mandaat van gemeenteraadslid niet te aanvaarden.

Met schrijven van 27 juli 2015 wordt aan de heer Jan Bouillard gevraagd schriftelijk mee te delen of hij – als tweede opvolger op de lijst van N-VA van 14 oktober 2012 - het mandaat van gemeenteraadslid aanvaardt. Met mail van 31 juli 2015 laat hij weten het mandaat van gemeenteraadslid te aanvaarden.

Argumentatie

Het is nodig een gemeenteraadslid dat ontslag neemt, te vervangen.

Juridische grond

Artikel 16 van het gemeentedecreet zegt dat een gemeenteraadslid, dat ontslag neemt, vervangen wordt door zijn opvolger die wordt aangewezen overeenkomstig de Gemeentekieswet. De geloofsbrieven worden onderzocht. De eedaflegging gebeurt in openbare zitting in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Financiële informatie

Financiële informatie

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de geloofsbrief van de heer Jan Bouillard, geboren op 13 september 1966 en wonende te Turnhout, Swat Engelenstraat 7, goed.

Vervolgens legt de heer Jan Bouillard in handen van de voorzitter de eed in volgende woorden af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".

Tevens ondertekent hij zijn akte van eedaflegging.

2	2015_GR_00098	Eedaflegging van een nieuw gemeenteraadslid - Goedkeuring GOEDGEKEURD
----------	----------------------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

Met brief van 14 augustus 2015 laat de heer Nic Van Heupen weten dat hij ontslag wenst te nemen als gemeenteraadslid.

Met schrijven van 24 augustus 2015 wordt aan mevrouw Annick De Smet gevraagd schriftelijk mee te delen of zij – als eerste opvolger op de lijst van sp.a van 14 oktober 2012 - het mandaat van gemeenteraadslid aanvaardt. Met brief van 26 augustus 2015 laat zij weten het mandaat van gemeenteraadslid te aanvaarden.

Argumentatie

Het is nodig een gemeenteraadslid dat ontslag neemt, te vervangen.

Juridische grond

Artikel 16 van het gemeentedecreet zegt dat een gemeenteraadslid, dat ontslag neemt, vervangen wordt door zijn opvolger die wordt aangewezen overeenkomstig de Gemeentekieswet. De geloofsbrieven worden onderzocht. De eedaflegging gebeurt in openbare zitting in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Financiële informatie

Financiële informatie

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de geloofsbrief van mevrouw Annick De Smet, geboren op 3 mei 1961 en wonende te Turnhout, Hammelburgstraat 11, goed.

Vervolgens legt mevrouw Annick De smet in handen van de voorzitter de eed in volgende woorden af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".

Tevens ondertekent zij haar akte van eedaflegging.

3	2015_GR_00095	Over te gaan tot de samenstelling van de verschillende gemeenteraadscommissies - Goedkeuring GOEDGEKEURD
----------	----------------------	---

Notulen

Luc Hermans: Dan gaan we over tot punt 2. Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Voorzitter, ik heb het dossier eventjes ingekeken. Ik stel me toch de vraag, een kleine vraag trouwens, rond de voordrachtsakte die getekend is door zeven personen. Ik dacht dat dergelijke documenten vandaag rechtsgeldig worden en dat één van die personen op dit ogenblik, één van de personen die getekend heeft, op dit ogenblik geen raadslid meer is. En dan stel ik mij de vraag of dat hier geen vormprobleem is in dit dossier.

Luc Hermans: Op het ogenblik van de ondertekening was de betrokkene nog raadslid.

Erwin Brentjens: Ja. Dan gaan wij tegen stemmen.

Luc Hermans: Dus ik

Erwin Brentjens: De heren Boulliard, mezelf, Moelans en de dames Vera De Jong en Pascale Maté.

Luc Hermans: We spreken hier over te gaan tot de samenstelling van de verschillende gemeenteraadscommissies. Dat betekent dus ook dat er niet echt moet gestemd worden. Wanneer dat de voordrachtsaktes correct zijn ingediend, dan nemen we eigenlijk kennis.

Erwin Brentjens: Oké.

Luc Hermans: Oké?

Beschrijving

Aanleiding en context

De akte van voordracht van de fractie N-VA voor de samenstelling van de verschillende gemeenteraadscommissies werd aan het stadsbestuur bezorgd op 6 juli 2015.

De akte van voordracht van de fractie sp.a voor de samenstelling van de verschillende gemeenteraadscommissies werd aan het stadsbestuur bezorgd op 25 augustus 2015.

Argumentatie

Elke fractie die deel uitmaakt van de gemeenteraad, kan leden afvaardigen in de verschillende commissies.

De akte van voordracht is ontvankelijk als die ondertekend werd door een meerderheid van de leden van de fractie.

Juridische grond

Artikel 39 van het gemeentedecreet

Financiële informatie

Financiële informatie

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verklaart de akte van voordracht van N-VA voor de samenstelling van de gemeenteraadscommissies ontvankelijk.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt de gemeenteraadscommissies als volgt samen:

- Commissie 1 – Eric Vos

Algemene coördinatie, politie, brandweer, veiligheid, citymarketing, evenementen, stadsprojecten, stadsregionaal beleid, subsidiewerving, AGB, juridische dossiers, opvolging intercommunales, interne organisatie en kwaliteitszorg van de dienstverlening

Annemie Der Kinderen, Stef Breugelmans, Guy Van Litsenborg, Peter Roes, Jan Van Otten, Paul Meeus, Tine De Wilde, John Guedon, Eddy Grooten en Katleen De Coninck.

Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

- Commissie 2 – Francis Stijnen en Hannes Anaf

Financiën, personeel, kerkraden, markten, foren, sport, jeugd, milieu en energie, duurzaamheid, strategische planning

Josiane Driesen, Stef Breugelmans, Guy Van Litsenborg, Dimitri Gevers, Annick De Smet, Reccino Van Lommel, Wannes Starckx, Willy Van Geirt, Katleen De Coninck, Marc Van Damme

Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

- Commissie 3 – Peter Segers en Luc Op de Beeck

Gelijke Kansenbeleid (sociale zaken, gezondheid, mindervaliden, senioren, vrijwilligers, migranten, diversiteit, noord-zuid, flankerend onderwijsbeleid), kinderopvang, sociale tewerkstelling, preventiebeleid, buurt-en wijkwerking, huisvesting, stedenbeleid

Annemie Der Kinderen, Katrien Van de Poel, Peter Roes, Dimitri Gevers, Annick De Smet, Lieve Driesen, Tine De Wilde, Willy Van Geirt, Eddy Grooten, Katleen De Coninck

Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

- Commissie 4 – Luc Hermans en Astrid Wittebolle

Burgerzaken, begraafplaatsen, lokale economie, innovatie en reguliere tewerkstelling, park- en centrummanagement, landbouw, cultuur, Tram 41, APB Warande, toerisme, ruimtelijke ordening, projectmanagement, communicatie en ICT

Katrien Van de Poel, Josiane Driesen, Peter Roes, Dimitri Gevers, Jan Van Otten, Reccino Van Lommel, Tine De Wilde, Tom Versmissen, John Guedon, Marc Van Damme

Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

- Commissie 5 – Luc Debondt en Marc Boogers

Facility management (stadsgebouwen en logistiek, meubilair, wagenpark), wegen- en groenbeheer, stadsbedrijven, internationale samenwerking en externe betrekkingen, bibliotheek, socio-culturele vorming, mobiliteit, onderwijs en volwassenenopleiding, kunstonderwijs, inrichtende macht stedelijk onderwijs, patrimonium

Stef Breugelmans, Annemie Der Kinderen, Dimitri Gevers, Peter Roes, Annick De Smet, Paul Meeus, Wannes Starckx, Tom Versmissen, Eddy Grooten, Marc Van Damme

Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

4 **2015_GR_00100** **Over te gaan tot de aanstelling van de voorzitter van commissie 3 - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: Collega's, nog even wat agendapunt 2 betreft: in het gemeentedecreet is opgenomen 'ook de ontslagnemende raadsleden moeten de continuïteit van hun mandaat waarnemen tot hun opvolger geïnstalleerd is, tenzij een ontslag het gevolg is van een onverenigbaarheid. Tijdens de continuïteitsperiode behouden de betrokkenen de volheid van hun bevoegdheden.' Akkoord? Goed. Collega's.

Erwin Brentjens: Voorzitter, ik had niet gezegd dat ik niet akkoord was met uw antwoord, hé.

Luc Hermans: Neen, maar ik wou het toch efkens staven.

Erwin Brentjens: Het is goed dat u het opgezocht hebt. Dank u wel.

Luc Hermans: Graag gedaan.

Beschrijving

Aanleiding en context

De heer Nic Van Heupen heeft met brief van 14 augustus 2015 laten weten ontslag te nemen als gemeenteraadslid.

In zitting van de gemeenteraad van 13 januari 2014 werd de heer Nic Van Heupen aangesteld als voorzitter van commissie 3.

Door de fractie T.I.M., CD&V, sp.a en Groen werd een gezamenlijke akte van voordracht ingediend op 31 augustus 2015 voor de aanstelling van een nieuwe voorzitter van commissie 3.

Argumentatie

Voortaan is de voorzitter van een gemeenteraadscommissie niet meer de burgemeester of een schepen maar een gemeenteraadslid.

Als de akte van voordracht ontvankelijk is, wordt de kandidaat-voorzitter voor de gemeenteraadscommissies verkozen verklaard.

Juridische grond

Artikel 15 en 39 van het gemeentedecreet

Financiële informatie

Financiële informatie

geen financiële gevolgen

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verklaart de gezamenlijke akte van voordracht van T.I.M., CD&V, sp.a en Groen voor de kandidaat-voorzitter van de gemeenteraadscommissie 3 ontvankelijk.

Artikel 2

Volgend raadslid wordt verkozen als voorzitter van commissie 3
Commissie 3 Annick De Smet, raadslid

adviescomité van Cipal - Goedkeuring
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 28 januari 2013 werd de heer Nic Van Heupen aangesteld als kandidaat-bestuurder in het adviescomité van Cipal.

De heer Nic Van Heupen heeft met brief van 14 augustus 2015 laten weten ontslag te nemen als gemeenteraadslid.

Met mail van 28 augustus werd de raadsleden gevraagd zich eventueel kandidaat te stellen.

Argumentatie

Aangezien het mandaat van bestuurder in het adviescomité van Cipal vereist dat men gemeenteraadslid is, is het nodig de heer Nic Van Heupen te vervangen.

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Financiële informatie

Financiële informatie

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in het adviescomité van Cipal.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Annick De Smet, raadslid, bekommt 21 stemmen op 34 stemmers, er waren 6 neen stemmen, 6 blanco stemmen en 1 ongeldige stemmen.

Mevrouw Annick De Smet, raadslid, Hammelburgstraat 11, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in het adviescomité van Cipal.

6 **2015_GR_00103** **Aanduiding van een volmachtdrager in de algemene vergadering van IKA - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 24 februari 2014 werd de heer Nic Van Heupen aangesteld als volmachtdrager in de algemene vergadering van IKA

De heer Nic Van Heupen heeft met brief van 14 augustus 2015 laten weten ontslag te nemen als gemeenteraadslid.

Met mail van 28 augustus werd de raadsleden gevraagd zich eventueel kandidaat te stellen.

Argumentatie

Aangezien het mandaat van volmachtdrager in de algemene vergadering van IKA vereist dat men gemeenteraadslid is, is het nodig de heer Nic Van Heupen te vervangen.

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Financiële informatie

Financiële informatie

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de algemene vergadering van IKA.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Annick De Smet, raadslid, bekomt 19 stemmen op 34 stemmers, er waren 8 neen stemmen, 5 blanco stemmen en 2 ongeldige stemmen.

Mevrouw Annick De Smet, raadslid, Hammelburgstraat 11, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de algemene vergadering van IKA die vanaf heden tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd.

7	2015_GR_00104	Aanduiding van twee afgevaardigden in de algemene vergadering van EVA vzw Jeugdprogrammatie - Goedkeuring GOEDGEKEURD
---	---------------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 4 maart 2013 werden de heer Nic Van Heupen en Danny-Spock Vermeijen aangesteld als afgevaardigde in de algemene vergadering van EVA vzw Jeugdprogrammatie.

De heer Danny-Spock Vermeijen heeft met mail van 8 juli 2015 laten weten ontslag te nemen als gemeenteraadslid.

De heer Nic Van Heupen heeft met brief van 14 augustus 2015 laten weten ontslag te nemen als gemeenteraadslid.

Met mail van 28 augustus werd de leden van de fracties N-VA en sp.a gevraagd zich eventueel kandidaat te stellen.

Argumentatie

Aangezien de leden van de algemene vergadering van EVA vzw Jeugdprogrammatie gemeenteraadsliden moeten zijn, is het nodig de heer Nic Van Heupen en de heer Danny-Spock Vermeijen te vervangen.

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 5 van de statuten van EVA vzw Jeugdprogrammatie

Financiële informatie

Financiële informatie

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van twee afgevaardigden in de algemene vergadering van EVA vzw Jeugdprogrammatie.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Annick De Smet, raadslid, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Willy Van Geirt, raadslid, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.

Mevrouw Annick De Smet, raadslid, Hammelburgstraat 11, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de algemene vergadering van EVA vzw Jeugdprogrammatie.

De heer Willy Van Giert, raadslid, Lillokensstraat 41 bus 1, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de algemene vergadering van EVA vzw Jeugdprogrammatie.

8	2015_GR_00105	Aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van EVA Kinderopvang Turnhout - Goedkeuring GOEDGEKEURD
----------	----------------------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 5 mei 2014 werd de heer Nic Van Heupen aangesteld als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van EVA Kinderopvang Turnhout.

De heer Nic Van Heupen heeft met brief van 14 augustus 2015 laten weten ontslag te nemen als gemeenteraadslid.

De heer Nic Van Heupen heeft met brief van 26 augustus 2015 laten weten ontslag te nemen uit de raad van bestuur van EVA Kinderopvang Turnhout.

Met mail van 28 augustus werd de leden van de fractie sp.a gevraagd zich eventueel kandidaat te stellen.

Argumentatie

De raad van bestuur van EVA Kinderopvang Turnhout is evenredig samengesteld volgens systeem D'Hondt. Het is nodig de heer Nic Van Heupen te vervangen.

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 6 en 22 van de statuten van EVA Kinderopvang Turnhout

Financiële informatie

Financiële informatie

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van EVA Kinderopvang Turnhout.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Annick De Smet, raadslid, bekommt 34 stemmen op 34 stemmers.

Mevrouw Annick De Smet, raadslid, Hammelburgstraat 11, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van EVA Kinderopvang Turnhout.

De gemeenteraad gaat ermee akkoord dat dit lid ook zetelt in de algemene vergadering onder categorie B

9	2015_GR_00106	Aanduiding van een lid uit categorie B in de algemene vergadering van EVA Centrummanagement vzw - Goedkeuring GOEDGEKEURD
----------	----------------------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 2 maart 2013 werd de heer Nic Van Heupen aangesteld als lid uit categorie B in de algemene vergadering van EVA Centrummanagement vzw.

De heer Nic Van Heupen heeft met brief van 14 augustus 2015 laten weten ontslag te nemen als gemeenteraadslid.

De heer Nic Van Heupen heeft met brief van 26 augustus 2015 laten weten ontslag te nemen uit de algemene vergadering van EVA Centrummanagement vzw

Met mail van 28 augustus werd de leden van de fractie sp.a gevraagd zich eventueel kandidaat te stellen.

Argumentatie

De raad van bestuur van EVA Centrummanagement vzw is evenredig samengesteld volgens systeem D'Hondt. Het is nodig de heer Nic Van Heupen te vervangen.

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 6 en 15 van de statuten van EVA Centrummanagement vzw

Financiële informatie

Financiële informatie

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een lid uit categorie B in de algemene vergadering van EVA Centrummanagement vzw.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Annick De Smet, raadslid, bekommt 34 stemmen op 34 stemmers.

Mevrouw Annick De Smet, raadslid, Hammelburgstraat 11, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als een lid uit categorie B in de algemene vergadering van EVA Centrummanagement vzw..

10	2015_GR_00083	Aanduiden vervanging vertegenwoordiger in het Beheersorgaan voor de Sport - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 24 juni 2013 werd mevrouw Ann Kuppens namens N-VA aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan van de Sport.

Met de mail van 5 augustus 2015 laat Ann Kuppens weten ontslag te nemen als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan voor de Sport.

Met de mail van 11 augustus werd de N-VA fractie gevraagd een kandidaat voor te dragen.

Argumentatie

Het Beheersorgaan voor de Sport is samengesteld op basis van een evenredige vertegenwoordiging van afgevaardigden van de gemeenteraad volgens het systeem D'Hondt en uit een representatieve vertegenwoordiging van de gebruikers en hun strekkingen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen financiële implicaties.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in het Beheersorgaan van de Sport, in vervanging van mevrouw Ann Kuppens.

De uitslag van de stemming is als volgt

De heer Willy Van Geirt, raadslid, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Willy Van Geirt, raadslid, Lillokensstraat 41 bus 1, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger namens N-VA in het beheersorgaan voor de Sport, in vervanging van mevrouw Ann Kuppens.

Francis Stijnen Personeel

11	2015_GR_00108	Vacant verklaring van twee functies manager (Ay) - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	---

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad stelde op 29 juni 2015 een nieuwe personeelsformatie Stad Turnhout vast.

In de personeelsformatie werden twee vte manager (Ay) voorzien. Het gaat om twee voltijdse functies.

Volgens het ontwerporganogram voor de nieuwe organisatie in het kader van de samenwerking Stad/OCMW, gaat het om een manager voor 'Beleving' en 'Omgeving'. De managers zijn lid van het managementteam.

Argumentatie

De invulling van de managementfuncties is een belangrijke stap in de groei naar de nieuwe organisatie die ontstaat uit de samenwerking Stad-OCMW. Er zijn drie managementfuncties voorzien: 'Welzijn', 'Beleving' en 'Omgeving'. De managementfunctie voor 'Welzijn' is opgenomen in de personeelsformatie van het OCMW en wordt door de raad voor maatschappelijk welzijn vacant verklaard.

Als de managers zijn aangesteld, kunnen zij - in overleg met teamverantwoordelijken en medewerkers - hun beleidssectoren verder vorm geven. Het nieuwe managementteam kan dan worden opgestart.

Het is de bedoeling de managementfuncties in te vullen via interne personeelsmobiliteit, zoals beschreven in titel III, hoofdstuk IX van de rechtspositieregeling Stad Turnhout. Dat betekent dat enkel personeelsleden van rang Ay kunnen deelnemen, dat zijn de huidige directeurs.

De directeur P&O stelt – in overleg met het OCMW – voor om artikel 8, § 2 en artikel 23, § 1 van de rechtspositieregeling toe te passen en een gezamenlijke procedure te organiseren voor Stad en OCMW. Daarbij wordt een gemeenschappelijke reserve in het kader van een procedure interne mobiliteit aangelegd van waaruit de managerfuncties bij Stad en OCMW kunnen worden ingevuld. Volgens artikel 23 van de rechtspositieregeling moet de aanstellende overheid ook de geldigheidsduur van de reserve vastleggen. Er wordt één jaar voorgesteld.

De aanstellende overheid moet volgens artikel 14 van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout de bekendmakingskanalen kiezen. Artikel 15 van de Rechtspositieregeling bepaalt dat de uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen minimaal veertien kalenderdagen na de bekendmaking van de vacature volgt. De directeur P&O stelt voor om de vacature in week 39/2015 via een brief bekend te maken bij de huidige directeurs (Ay, salarisschaal A5a-A5b) en de kandidaturen uiterlijk op vrijdag 9 oktober 2015 te laten toekomen bij het Personeelspunt.

De aanstellende overheid moet ook uitspraken doen over de selectieprocedure. Het college van burgemeester en schepenen stelt voor om:

- de selectie te baseren op het algemene selectieprofiel 'manager';
- drie stappen te voorzien, met name
 1. een psychotechnische proef die de leiderschapscapaciteiten nagaat (uitsluitend)
 2. een proef om de beroepsbekwaamheid te testen (50 punten)
 3. een proef die de overeenstemming met de competenties zoals opgenomen in de functiebeschrijving test (50 punten)
- aangezien de psychotechnische proef uitsluitend is, dient men een gunstige beoordeling te krijgen om naar de volgende stap te kunnen overgaan.
- om te slagen moet de kandidaat in de tweede en derde stap minstens de helft van de punten behalen en in totaal 60%.
- de selectieprocedure resulteert in een bindende rangschikking van de geschikt bevonden kandidaten op basis van hun eindresultaat.

Het is aangewezen dat het college van burgemeester en schepenen het concrete verloop van de selectieprocedure organiseert (aanstelling selectiecommissie, timing,...).

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 bepaalt dat de aanstellende overheid een functie vacant verklaart. Artikel 106 legt de bevoegdheid voor het aanstellen van personeel bij het college van burgemeester en schepenen, behoudens in de gevallen waarin door of krachtens de wet of het decreet die bevoegdheid aan de gemeenteraad is opgedragen.

Volgens artikel 96 van het gemeentedecreet is de gemeenteraad bevoegd voor de aanstelling en het ontslag van de leden van het managementteam. Het is dus ook aan de gemeenteraad om de functies manager vacant te verklaren.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen financiële gevolgen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verklaart, bij wijze van interne personeelsmobiliteit, twee statutaire functies manager (niveau Ay, salarisschalen A5a-A5b) vacant.

Artikel 2

De procedure interne mobiliteit wordt samen met het OCMW georganiseerd. Daarbij wordt een gemeenschappelijke reserve in het kader van een procedure interne personeelsmobiliteit aangelegd van waaruit de managerfuncties bij Stad en OCMW kunnen worden ingevuld. Deze reserve heeft een geldigheidsduur van één jaar.

Artikel 3

De vacatures worden aan de personeelsleden van rang Ay (de directeurs) bekend gemaakt met een brief in week 39/2015.

Artikel 4

De uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen wordt vastgesteld op vrijdag 9 oktober 2015.

Artikel 5

De selectie gebeurt op basis van het selectieprofiel manager.

De selectie bestaat uit:

1. een psychotechnische proef die de leiderschapscapaciteiten van de kandidaat test; deze proef wordt afgenomen door een erkend adviesbureau en is uitsluitend. Enkel wie een gunstige beoordeling krijgt, kan aan de volgende proeven deelnemen;
2. een proef om de beroepsbekwaamheid te testen (50 punten);
3. een proef die de overeenstemming met de competenties zoals opgenomen in de functiebeschrijving test (50 punten).

Om te slagen moet de kandidaat in de onderdelen 2 en 3 50% van de punten behalen en in het totaal 60%.

De selectieprocedure resulteert in een bindende rangschikking van de geschikt bevonden kandidaten op basis van hun eindresultaat.

Het college van burgemeester en schepenen bepaalt het verloop van de selectie, met inbegrip van de timing.

Financiën

12 **2015_GR_00076** **Goedkeuring controle saldi thesaurieën - Goedkeuring
GOEDGEKEURD**

Notulen

Luc Hermans: Mijnheer Van Damme.

Marc Van Damme: Voorzitter, mijn fractie wenst zich hierin te onthouden.

Luc Hermans: Ik heb een onthouding van de N-VA-fractie. Zijn daar nog bemerkingen? Dus ik heb een onthouding van de N-VA-fractie. Alle andere fracties gaan akkoord.

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepenen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 6 onthoudingen nl. van mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen en de heer Eddy Grooten - raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

De jaarrekening 2014 werd opgemaakt.

Argumentatie

Naar aanleiding van het opmaken van de jaarrekening 2014 werden de saldi van de thesaurieën gecontroleerd. Na controle is er een overeenstemming vastgesteld tussen de totalen van de saldi per thesaurie op het rapport 'lijst thesaurietotalen' met de totalen van de saldi per thesaurie op het rapport 'grootboek thesaurie' en de totalen van de klasse 5 op de proef- en saldibalans.

De totalen stemmen overeen met de totalen vermeld op de rekeninguittreksels en het totaal van geldspeciën in de kas.

Juridische grond

Artikel 165 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005

Financiële informatie

Financiële informatie

geen

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de controle van de saldi van de thesaurieën per 31 december 2014.

Bijlagen

1. Rapport lijst thesaurietotalen.pdf
2. Rapport grootboek thesaurie.pdf
3. Rapport proef en saldibalans klasse 5.pdf
4. Rekeninguittreksels.pdf

13 **2015_GR_00089** **Jaarrekening 2014 van de Stad Turnhout - Vaststelling**
GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: Vaststelling van de jaarrekening 2014 van de stad Turnhout en daarbij zou schepen van financiën Francis Stijnen eerst nog een toelichting willen geven.

Francis Stijnen: Goed, voorzitter, burgemeester, collega's, de jaarrekening 2014 en de eerste budgetwijziging 2015 met het aangepast meerjarenplan, opgemaakt volgens de nieuwe werkwijze van de BBC, ligt op de gemeenteraad vandaag voor. Vooreerst wens ik de financieel beheerder en de medewerkers van de financiële dienst te bedanken voor het vele werk dat zij moesten verzetten in het kluwen rond de overgang van de Nieuwe Gemeentelijke Boekhouding (NGB) naar de Beleids- en Beheerscyclus (BBC). Dit was geen sinecure. Niettegenstaande er toch een periode aan vooraf gegaan was waarin een aantal gemeenten als piloot fungeerden, doken nog heel wat vragen, onduidelijkheden, wijzigingen en informaticaproblemen op, bij de effectieve start die in gans Vlaanderen vorig jaar en dit jaar werd uitgerold.

Dat is dan ook de reden waarom wij niet eind juni, maar wel begin september onze jaarrekening in de raad brengen. We zijn hiermee in Vlaanderen geen uitzondering, er zijn nog heel wat gemeenten die nog niet zo ver staan als wij.

Ik wens ook mijn collega's uit het schepencollege en de raad, de secretaris, het OCMW, het managementteam en alle medewerkers van de Stad te bedanken voor de wijze waarop zij met deze omschakeling en de start van de besparingsoefening zijn omgegaan. Het resultaat dat wij voor 2014 voorleggen en de gecorrigeerde budgetten 2015 met meerjarenplanning, zijn enkel mogelijk do or het feit dat de ganse organisatie zich bewust is van de noodzaak van de besparingsoperatie en dat deze tot op heden ook met verantwoordelijkheidszin werd uitgevoerd. De volgende jaren zullen wij deze inspanningen en dit engagement moeten volhouden, maar een goede start is een goed begin.

Is er vandaag reden om de teugels te vieren, om victorie te kraaien, om maatregelen terug te schroeven? Laat ons met de twee voeten op de grond blijven staan. Een eerste zwaluw maakt de lente niet.

Een aantal zaken nopen ons tot enige voorzichtigheid.

Ten eerste is het moeilijk vergelijken met het verleden. De opbouw van het resultaat volgens de NGB gebeurt anders dan in de BBC. We hebben in de verenigde commissie getracht daar enige tendensen in uit te zetten, maar dit blijft met het nodige voorbehoud en voorzichtigheid.

Ten tweede is het resultaat ook sterk beïnvloed door de andere werkwijze rond de vastlegging en overdracht van kredieten en boekhoudkundige verrekening van inkomsten en uitgaven. Dit heeft een gedeeltelijk eenmalig positief effect, ten gevolge van de overgang van NGB naar BBC van 2013 naar 2014. Ook voor de diensten heeft het enige tijd gevegd om deze andere werkwijze onder de knie te krijgen en dit mee in te calculeren bij de budgetplanning van het lopende jaar.

Ten derde is een groot deel van de meerkost te situeren in de toekomst en dit met betrekking tot de toename van de pensioenlast van stadspersoneel en ziekenhuis. Het probleem is niet dat onze stad vandaag financieel ongezond is, het probleem stelt zich, dat onze stad financieel ongezond kan worden als wij vandaag en morgen niet de nodige maatregelen nemen om ons te wapenen. Deze inspanning moeten wij bewust blijven verder zetten. Ook dat is duurzaam besturen.

Ten vierde en ten slotte is er het voordeel van het gunstig financieel klimaat met lage rentestanden, maar ook de voorzichtigheid die we aan de dag moeten leggen bij een tendens van verarming van onze bevolking, wat zijn weerslag zal hebben op de evolutie van onze inkomsten.

Toch kunnen wij tevreden terugblikken op het resultaat 2014. Immers niettegenstaande de verscheidene ingrepen in de organisatie om de kosten te drukken, kan het exploitatiebudget met een positief saldo van 6,4 miljoen worden afgesloten. Dat is nog meer dan 4 miljoen, meer dan oorspronkelijk voorzien in het meerjarenplan 2014-2019. Positief hierin is ook dat dit gerealiseerd is door een vermindering van de uitgaven en niet door een verhoging van de inkomsten. Dit is dus voornamelijk door de eigen inspanningen en niet door het verhogen van de last voor de Turnhoutse inwoners.

Met een positief resultaat op kasbasis van 7,1 miljoen, met een uiterst lage lening- en schuldenlast en een autofinancieringsmarge van 3,5 miljoen eind 2014, wat 4,1 miljoen meer is dan oorspronkelijk geraamd, brengt de rekening 2014 een verbetering van het budget 2015 en het meerjarenplan 2014-2019. Zo kan er, bij ongewijzigd beleid, 8 miljoen minder geleend worden en blijft de autofinancieringsmarge ruim positief.

De eerste budgetwijziging 2015 bevat geen grote lastenverhoging, waardoor het zich voorlopig laat uitschijnen dat de positieve tendens zich ook in 2015 doortrekt.

We kunnen dus stellen dat de besparingsoefening op kruissnelheid zit en dat de noodzakelijke ruimte voor investeringen, zoals ze in het meerjarenplan voorzien waren, niet in het gedrang komen.

Als college zullen wij bij het opmaken van het budget 2016 de vinger aan de financiële pols houden, met oog voor de behoeften van vandaag, maar zonder de noden voor de toekomst uit het oog te verliezen.

In volgende commissies 2 zullen wij nog dieper trachten een aantal zaken te analyseren en te duiden. Onder meer een meer gedetailleerde toetsing aan het besparingsplan, een diepere analyse van de resultaten aangaande het personeel en de toekomstige pensioenlast en de duiding van de algemene rekening 2014.

Tot slot wil ik aangeven dat wij ons politiek hebben geëngageerd om een besparing door te voeren om onze stad financieel gezond te houden en wij uit de resultaten voor de rekening 2014 en de daaruit voortvloeiende budgetwijziging en meerjarenplanning, aantonen dat wij ook woord houden.

Ik besef dat wij met onze besparingsoefening niet alleen inspanningen vragen van onze eigen medewerkers, maar ook van vele organisaties, verenigingen en burgers in onze stad. Ook hen wil ik van harte danken voor het begrip, de inspanning en de inzet waarbij ze mee aan de toekomst van onze stad werken, en meer in het bijzonder voor de huidige inwoners die het moeilijk hebben, voor onze kinderen en voor onze kleinkinderen.

Dat is niet altijd gemakkelijk. Ja zeggen is voor iedereen prettiger dan neen. Dank aan iedereen die initiatief blijft nemen en zich in 2014 en 2015 als vrijwilliger of professioneel geëngageerde ingezet heeft voor onze stad. Het resultaat van de rekening is er dan ook dankzij de manier waarop we 'samen stad maken', beleid en burgers samen.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: Ja dank u wel voorzitter, collega's, zoals in de voorbije jaren wil ik ook nu woorden van dank uitspreken die uitgaan naar de stadsambtenaren voor de opstelling en de technische juistheid van de rekening van de stad Turnhout voor het boekjaar 2014. Ongetwijfeld moet het een moeilijke oefening zijn geweest om alles voor de eerste keer te verwerken in het systeem van de nieuwe beheers- en beleidscyclus. In de toelichtende nota wordt overigens ook vaker gewezen op enkele tekortkomingen en het onvoldoende vertrouwd zijn binnen het nieuwe systeem. Zo denken wij daarbij aan de budgettering op basis van transactiekredieten waarbij de uitgaven en onze ontvangsten ten laste worden genomen naar mate de prestaties effectief geleverd worden, terwijl men vroeger binnen de NGB de nodige kredieten reeds vastlegde bij de bestelling en niet gebruikte kredieten werden overgedragen naar het volgende boekjaar. Dit betekent dat een hele hoop projecten of uitgaven die niet afgerond werden in 2014 integraal worden doorgeschoven naar het budget van 2015 zonder dat deze in de jaarrekening worden opgenomen. Hierdoor wordt een en ander rooskleuriger voorgesteld dan wat werkelijkheid is. Ik noteerde alvast dat schepen Stijnen mijn bezorgdheid deelde en dat dit alvast zal worden overgemaakt aan de hogere overheden. Nu, collega's, u herinnert zich ongetwijfeld nog mijn tussenkomst met betrekking tot het budget van 2014. Het budget dat uitblonk in vaagheid omdat men het budget van 2013 als uitgangspunt nam en daar de eventuele besparingen van heeft afgetrokken. Uit het financieel kader dat daar uit kwam, kon niet worden afgeleid binnen welke focus de stad in de komende jaren zou worden bestuurd. De goedgekeurde begroting bevatte nota's met exploitatiebudgetten die zeer vaag waren en de investeringsenveloppe werd uitgedrukt in totale bedragen omdat alles nog ingevuld en uitgesplitst diende te worden. Dit alles toont aan dat het budget voor 2014 wat knip- en plakwerk was om in de loop van het jaar alles naar eigen goeddunken in te vullen. Er werden ook heel wat zaken vooruit geschoven. De meerjarenplanning die toen goedgekeurd werd bevatte een themaexcel die nog verder moest uitgewerkt worden aangezien niet alle bedragen waren ingevuld. Geen concretisering. Geen uitleg over hoe doelen bereikt zouden worden. Neen, helemaal niets. Ook later bleef ik op mijn honger zitten toen het bestuursakkoord werd voorgesteld. En er na maanden lang gepalaver prioritaire doelstellingen werden bepaald. Het mag dan ook gezegd zijn dat de beleidsploeg maar weinig bruist van ambitie. Het eerste wapenfeit van de nieuwe ploeg was immers het verhogen van allerhande belastingen en retributies want wij konden vaststellen dat een hele hoop belastingen werden verhoogd en uitgevonden. Aandachtige collega's in deze zaal zullen zich ook nog mijn grote vraagtekens herinneren die ik plaatste bij de besparingsoefening van 50 miljoen euro. En vooral de manier waarop deze oefening gebeurde. Door gewoon 20% als uitgangspunt en target te nemen die alle diensten lineair moeten besparen wordt naar onze mening helemaal niet naar prioritering gekeken. Het toont alleen maar aan hoe in deze stad aan politiek wordt gedaan. In tegenstelling tot de meerderheidspartijen die tot voordien nog in de oppositie zaten, blijven wij wel consequent elk bestuur met meer dan kritische argusogen volgen. Wij stoelden ons toen op heel wat argumenten om het budget en de meerjarenplanning niet goed te keuren. Deze allemaal opnieuw opsommen zou ons vandaag te ver leiden. Maar wij blijven achter onze standpunten van toen staan. Wij zijn het dus alles behalve eens met de beleidskeuzes die in deze stad werden gemaakt. Het lijkt ons dan ook niet meer dan logisch dat wij deze jaarrekening niet kunnen goedkeuren. Ik dank u.

Luc Hermans: Goed, zijn er nog fracties? Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik sluit mij ook aan bij de dankwoorden aan onze ambtenaren. Wij mogen vandaag de resultaten van de jaarrekening vaststellen. Voor het eerst sinds jaren heeft de stad meer ontvangen dan uitgegeven. En dat is op zich positief nieuws. De jaarrekening geeft ook een beeld van hoe het beleid is omgesprongen met de beschikbare middelen. Wij stellen vast dat in de rubrieken personeelskost, werkingssubsidies, financiële uitgaven en overwerkingsuitgaven,

heel wat ongebruikte kredieten zijn. Tevens werden de uitgaven van verschillende posten lichtjes overraamd en de ontvangsten lichtjes onderraamd. Dit heeft er toe geleid dat de stad 7,1 miljoen euro over heeft. Nu met deze werkwijze kunnen wij leven want het wordt al meer dan 30 jaar toegepast. Wat wij wel betreuren is dat in de rubriek 'onderhoud rioleringen', 'verwerken rioolslib, cameraonderzoek, reiniging en herstelling' nog een ongebruikt krediet is van 148 000 euro. De reden daarvan is 'minder onderzoeken uitgevoerd'. Dit is onaanvaardbaar. Gelet op de problemen die verschillende straten ondervonden bij de regenvlaag van 13 augustus. Verschillende collega's hebben het probleem van de wateroverlast in die betrokken straten aangekaart in de betreffende commissie. En ik wil nu toch wel even schepen Debondt citeren. 'Schepen Debondt deelt mee dat er een cameraonderzoek zal gebeuren wanneer blijkt dat de toestand van de riolen een probleem zou veroorzaken. Verder zal al het mogelijke gedaan worden wat kan. Dit zal ook gebeuren voor andere probleemstraten.' Nu, deze uitspraak is niet de realiteit aan, geeft niet de realiteit aan, gelet op de ongebruikte kredieten. Men had eerder riolen kunnen laten onderzoeken en zelfs problemen kunnen aanpakken omdat er nog geld was. Schepen, neem uw verantwoordelijkheid en gebruik uw krediet in 2015, dus dit jaar, nog volledig voor het aanpakken van wateroverlast in de probleemstraten.

Luc Hermans: Goed, zijn er nog fracties die willen tussenkomen? Mijnheer Van Damme.

Marc Van Damme: Voorzitter, collega's, ik kan mij alleen maar aansluiten bij hetgeen collega Van Lommel verteld heeft. En daarom gaan wij ons bij punten 13 en 14 onthouden. Dank u.

Luc Hermans: Goed het is een vaststelling van de jaarrekening dus dat betekent dat er niet direct moet gestemd worden. Maar de bemerkingen zijn opgenomen in het verslag.

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stelde de jaarrekening 2014 vast.

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 31 december 2014 werd het boekjaar 2014 afgesloten.

De jaarrekening werd opgesteld.

Argumentatie

Na het opmaken van de jaarrekening komen we tot de volgende resultaten:

Budgettaire resultaten: het rapport J: De Financiële toestand toont ons de volgende cijfers:

- het gecummuleerde budgettaire resultaat : 7 198 279
- bestemde gelden : 0
- het resultaat op kasbasis : 7 198 279
- de autofinancieringsmarge : 3 564 011

Algemene boekhouding:

De balans per 31 december 2014 geeft het volgende overzicht:

Vlottende activa : 25 655 765,64

Vaste activa : 157 996 555,37

Totaal activa : 183 652 321,01

Schulden : 66 635 019,46

Nettoactief : 117 017 301,55

Totaal passiva : 183 652 321,01

De staat van opbrengsten en kosten toont de volgende cijfers:

Operationeel tekort : -18 799 233,09

Financieel overschot : 2 533 832,85

Uitzonderlijk tekort : -78 048,66

Tekort van het boekjaar : -16 343 448,90

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 meer bepaald artikel 173

Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 houdende de beleids- en de beheerscyclus van de gemeenten, de OCMW's en de provincies.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's

Financiële informatie

Financiële informatie

niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2014 vast met de volgende resultaten:

Budgettaire resultaten:

- het gecummuleerde budgettaire resultaat : 7 198 279
- bestemde gelden: 0
- het resultaat op kasbasis : 7 198 279
- de autofinancieringsmarge : 3 564 011

Algemene boekhouding:

De balans per 31 december 2014

Vlottende activa : 25 655 765,64

Vaste activa : 157 996 555,37

Totaal activa : 183 652 321,01

Schulden : 66 635 019,46

Nettoactief : 117 017 301,55

Totaal passiva : 183 652 321,01

De staat van opbrengsten en kosten:

Operationeel tekort : -18 799 233,09

Financieel overschot : 2 533 832,85

Uitzonderlijk tekort : -78 048,66

Tekort van het boekjaar : -16 343 448,90

14 **2015_GR_00087** **Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde
meerjarenplan 2014-2019 van de stad Turnhout naar
aanleiding van budgetwijziging 1 - Goedkeuring
GOEDGEKEURD**

Notulen

Luc Hermans: Agendapunt 13. Zijn daar opmerkingen bij? Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja, goedenavond allemaal overigens. Ik wil hier even bij aan toevoegen dat onze fractie zich zal onthouden.

Luc Hermans: Ik heb een onthouding van de Vlaams Belang-fractie voor punt 13. Ook een onthouding voor de Stadslidst. De N-VA-fractie ...

Erwin Brentjens: Ik wens eventjes iets te zeggen, of te vragen, voorzitter.

Luc Hermans: Wablieft?

Erwin Brentjens: Ik heb eventjes iets te vragen, voorzitter.

Luc Hermans: Dat mag u.

Erwin Brentjens: Ja, ik heb daarjuist eventjes geluisterd naar het betoog van de schepen van financiën. En, ja in zijn betoog, uit zijn betoog, bleek dat hij goed geluisterd had naar de opmerkingen van een

aantal collega's-raadsleden tijdens de verenigde commissie, waarin dat heel veel rond financiën ter sprake kwam. En u had het ook over een zwaluw die de lente niet maakt, nu, in de loop van de voorbije weken is er op hoger politiek vlak stevig onderhandeld geweest over de tax shift die dus de verlaging in het vooruitzicht stelt van de lasten op tewerkstelling. Nu, dat geldt ook voor steden en gemeenten. Onze stad stelt ook heel wat mensen te werk. En ik stel mij de vraag of dat daarin er al werk gemaakt wordt, of vooruitzicht gemaakt wordt, in het zicht van die meerjarenplanning van, dat er toch een mogelijke stevige bonus in de stadskas zal blijven zitten.

Francis Stijnen: We zijn op dit moment bezig met de algemene voorbereiding voor het budget 2016. Zowel vanuit de diensten, maar we gaan zeker ook zien welke signalen vanuit de hogere overheid komen, wat er eventueel wijzigt en of we dat kunnen mee in calculeren, maar dan moeten we wel juist de exacte gegevens hebben, maar we zullen dat zeker aftoetsen, in ieder geval.

Erwin Brentjens: En toetst u dat af in de richting van, wat gaat u dan doen met die eventuele vrijgemaakte gelden? Gaat u daarmee pensioenen en dergelijke meer, die inderdaad ook zwaar wegen op het stadsbudget, afbetalen? Of gaat u dat in een potje opsparen voor iets anders?

Francis Stijnen: Ik denk dat we zoals elk jaar, met de opmaak van de begroting de totaliteit bekijken, en niet een ding aan een ding mogen gaan linken, geen een op een relatie. Maar wel moeten kijken, waar zijn onze behoeftes in de volgende jaren. Pensioenen is er een van. Anderzijds is het ook belangrijk dat we waar het mogelijk is, voldoende investeren in de stad, in het onderhoud van de stad. Er werd net nog de rioleringen genoemd. Maar ook voor straten, en dergelijke meer, is dat belangrijk. Dus we zullen die globale afweging moeten maken van waar dat we op inzetten in functie van de beleidsdoelstellingen en de prioriteiten die we gemaakt hebben. Maar het verhaal van de pensioenen is natuurlijk een belangrijk verhaal. En als er ruimte meer is waardoor onze last op arbeid, last op ons personeel wat zou kunnen verlagen, dan is dat natuurlijk altijd een goede zaak.

Erwin Brentjens: Dus mogelijk komt er nog een tweede zwaluw op de stad af.

Francis Stijnen: Laat ons hopen, hé. Van mij mogen er tien komen.

Luc Hermans: Waarschijnlijk zal dat voor volgende lente zijn. Mijnheer Anaf wil ook nog iets zeggen.

Hannes Anaf: Ja, beste collega's, goedenavond. Ik kijk er ook naar uit wat de consequenties gaan zijn voor ons stadsbestuur. Maar momenteel is de enige consequentie die ik van die tax shift al gezien heb, agendapunt nummer 23. Dus ik zou toch wel eens willen zeggen dat we ook een aantal zaken gaan krijgen die we extra gaan moeten betalen. En dat we dat ook goed moeten in rekening gaan moeten nemen. Die tax shift zal helaas niet alleen voor zwaluwen zorgen, vrees ik.

Luc Hermans: Goed, dus ik had een onthouding van het Vlaams Belang, van De Stadsljst en de N-VA. De volledige N-VA? Ja, oké.

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 19 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 15 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de

heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Jan Boulliard – raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad keurde in zitting van 15 december 2014 het gewijzigde meerjarenplan naar aanleiding van het budget 2015 goed.

Argumentatie

Tijdens het eerste semester van 2015 blijken er wijzigingen aan het initiële budget noodzakelijk om de voortzetting van de werking te verzekeren en de vooropgestelde doelstellingen te bereiken.

De dienst Financiën verwerkte de aanvragen van de verschillende diensten en legt nu de gewijzigde cijfers voor ter goedkeuring aan de gemeenteraad.

Naar aanleiding van de wijzigingen van het budget 2015 gebeurden er tevens aanpassingen aan het meerjarenplan 2014-2019. Deze gewijzigde cijfers worden nu ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 artikel 154.

Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 houdende de beleids- en de beheerscyclus van de gemeenten, de OCMW's en de provincies.

Het ministrieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's

Financiële informatie

Financiële informatie

zie bijlagen

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2014-2019 van de stad Turnhout naar aanleiding van budgetwijziging 1.

15	2015_GR_00088	Goedkeuring te hechten aan budgetwijziging 1 van het exploitatiebudget, het investeringsbudget en de investeringenveloppen en het liquiditeitsbudget 2015 - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	--

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 19 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 15 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Jan Boulliard – raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad keurde in zitting van 15 december 2014 het budget 2015 goed.

Argumentatie

Tijdens het eerste semester van 2015 blijken er wijzigingen aan het initiële budget noodzakelijk om de voortzetting van de werking te verzekeren en de vooropgestelde doelstellingen te bereiken.

De dienst Financiën verwerkte de aanvragen van de verschillende diensten en legt nu de gewijzigde cijfers voor ter goedkeuring aan de gemeenteraad.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 artikel 154.

Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 houdende de beleids- en de beheerscyclus van de gemeenten, de OCMW's en de provincies.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's

Financiële informatie

Financiële informatie

zie bijlagen

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt de budgetwijziging 1 vast voor het exploitatiebudget, het investeringsbudget en de investeringsenveloppen en het liquiditeitenbudget 2015

16	2015_GR_00090	Retributiereglement voor het gebruik van de ticketservice en van de communicatiekubussen van Toerisme & UiT. - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	---

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het Toerisme & UiTloket ondersteunt organisatoren van evenementen of voorstellingen inzake ticketverkoop en communicatie.

Argumentatie

Bij het organiseren van een evenement of voorstelling kan er gebruik worden gemaakt van de ticketservice en van de communicatiekubussen van de Stad Turnhout. Het is billijk om hiervoor een vergoeding te vragen.

Juridische grond

De bepalingen van het gemeentedecreet.

Het in het college van burgemeester en schepenen van 28 juni 2012 goedgekeurde reglement op de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen en eventuele wijzigingen en aanvullingen terzake.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geraamde opbrengst 1.250 euro (1.000 euro ticketfee en 250 euro kubusdoeken)

Budgetcode: 7020000/CVT/0520 - ramingsnummers 2015141624 en 2015142530

Besluit

Artikel 1

voorwerp van de retributie

Met ingang vanaf heden en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie geheven op het gebruik van de ticketservice van Toerisme & UiT alsook op het gebruik van de communicatiekubussen van Toerisme & UiT voor de organisatie van evenementen of voorstellingen op het grondgebied van Turnhout.

Het gebruik van de ticketservice houdt in dat door Toerisme & UiT, online en aan de balie, tickets verkocht worden en tickets afgedrukt worden voor het evenement of de voorstelling.

Het gebruik van de communicatiekubussen houdt in dat door Toerisme & UiT kubusdoeken worden aangemaakt en opgehangen voor het evenement of de voorstelling.

Toerisme & UiT handelt onder het stadsbestuur van Turnhout.

Artikel 2

schuldenaar

De retributie is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die het gebruik van de ticketservice en/of van de communicatiekubussen heeft aangevraagd.

Artikel 3

tarief

RETRIBUTIE	TARIEF
Administratiekost gebruik ticketservice en/of communicatiekubussen per aanvraag	
Administratiekost per aanvraag	10 euro

Administratiekost per laattijdige aanvraag	
Onder laattijdig wordt verstaan: - Enkel ticketservice: later dan 1 maand voor evenement/voorstelling. - Ticketservice met communicatiekubussen: later dan 2 maanden voor evenement/voorstelling. - Enkel communicatiekubussen (bij volledig gratis evenement/voorstelling): later dan 2 maanden voor evenement/voorstelling.	20 euro
Ticketservice	
Ticketfee per verkocht online ticket	0,50 euro
Ticketfee per verkocht balie ticket	0,50 euro
Ticketfee per elk ander afgedrukt ticket (bijv. voor verkoop aan kassa, uitnodigingen, VIP, ...)	0,25 euro
Communicatiekubussen	
Aanmaak kubusdoeken	Aanmaakprijs incl. btw
Ophangen kubusdoeken 1 week (7 dagen) voor het evenement/de voorstelling	20 euro
Ophangen kubusdoeken 2 weken (14 dagen) voor het evenement/de voorstelling	40 euro

Artikel 4 **annuleringen**

§1. Algemeen:

Rebüties voor aanmaak van kubusdoeken, die reeds gedrukt zijn, blijven verschuldigd en kunnen niet terugbetaald worden, ongeacht het tijdstip waarop het evenement of de voorstelling wordt geannuleerd.

§2. Bij aanvraag ophangen kubusdoeken 1 week (7 dagen) voor het evenement/de voorstelling: Rebüties voor het ophangen van de kubusdoeken zijn niet langer verschuldigd en kunnen terugbetaald worden als het evenement of de voorstelling 7 dagen voor de start schriftelijk wordt geannuleerd. De administratiekost per aanvraag blijft wel verschuldigd.

Indien een evenement of voorstelling minder dan 7 dagen op voorhand wordt geannuleerd, blijft de retributie voor het ophangen van de kubusdoeken en de administratiekost volledig verschuldigd.

§3. Bij aanvraag ophangen kubusdoeken 2 weken (14 dagen) voor het evenement/de voorstelling: Rebüties voor het ophangen van de kubusdoeken zijn niet langer verschuldigd en kunnen terugbetaald worden als een evenement of voorstelling 14 dagen voor de start schriftelijk wordt geannuleerd. De administratiekost per aanvraag blijft wel verschuldigd.

Indien een evenement of voorstelling minder dan 14 dagen op voorhand wordt geannuleerd, blijft de retributie voor het ophangen van de kubusdoeken en de administratiekost volledig verschuldigd.

Artikel 5 **vrijstellingen**

Er wordt een vrijstelling verleend van de retributie voor het gebruik van de ticketservice en het gebruik van communicatiekubussen voor volgende evenementen en voorstellingen:

- Evenementen of voorstellingen georganiseerd door de Stad Turnhout, het OCMW Turnhout, het AGB Turnhout, de intern of extern verzelfstandigde agentschappen en de stedelijke adviesraden indien de ticketservice en de communicatiekubussen gebruikt worden voor door hen zelf ingerichte

evenementen of voorstellingen. Ook kunnen de stedelijke adviesraden maximum 2 maal per jaar genieten van een vrijstelling van de retributie voor de aanmaak van de kubusdoeken;

- Evenementen of voorstellingen georganiseerd door de convenantpartners van de Stad Turnhout indien het evenement of voorstelling in het kader van hun convenant valt. Ook kunnen de convenantpartners maximum 2 maal per jaar genieten van een vrijstelling van de retributie voor de aanmaak van de kubusdoeken;

- Door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurde evenementen of voorstellingen die duidelijk in functie van het goede doel worden georganiseerd en waarvan de opbrengst integraal wordt overgemaakt aan dat goede doel;

- Evenementen of voorstellingen ter bevordering van het leven in de stad, bedoeld om de contacten tussen de bewoners te bevorderen of om bezoekers de stad te laten ontdekken door middel van feestelijkheden, mits de Stad Turnhout, ingevolge een beslissing van het college van burgemeester en schepenen, medeorganisator is.

Artikel 6

wijze van inning

De verschuldigde retributie voor de administratiekost voor het gebruik van de ticketservice of de communicatiekubussen, of voor de aanmaak en ophangen van de kubusdoeken is betaalbaar binnen de dertig dagen na toezending van de vordering.

De verschuldigde retributie voor de ticketfee wordt verrekend met het ontvangen bedrag van de ticketverkoop. Dit nettobedrag wordt doorgestort op de rekening van de aanvrager.

17 **2015_GR_00107** **ondersteuning organisatoren mbv ticketing en
communicatie - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Toerisme & UiT richtte in 2012, n.a.v. het cultureel feestjaar Turnhout 2012, het UiT-loket op. Dit moest het infopunt worden waar de bezoeker terecht kon met vragen rond diverse activiteiten in de stad en omliggende regio, alsook een ondersteuning bieden naar initiatiefnemers en organisatoren op het vlak van communicatie. Hiermee koos zij er resoluut voor om haar toeristische werking uit te breiden met een UiTwerking, meer bepaald het inzetten op een overkoepelende vrijetijdscommunicatie.

In 2012 resulteerde dit in een nieuw kassasysteem, een ticketingsysteem (enkel balieverkoop), een vernieuwde inrichting van het infokantoor en het plaatsen van 5 communicatiekubussen op strategische locaties in de stad. In 2012 kon de bezoeker voor de meeste activiteiten tickets aankopen via het UiTloket. Ook voor de warande, de grootste culturele speler, kunnen sinds 2012 tickets aangekocht worden bij Toerisme & UiT.

Na een grondige evaluatie werd besloten om de ticketing verder te zetten en uit te breiden, de communicatiekubussen verder te blijven gebruiken alsook de printcommunicatie onder handen te

nemen. Dit resulteerde in de zomer van 2013 in het eerste UiTmagazine, als bijlage bij de stadskrant, waarin een selectie van activiteiten werd gebundeld en van de nodige redactie voorzien. Tot op de dag van vandaag proberen we dit UiTmagazine inhoudelijk verder te verbreden en te verrijken.

We stootten vrij snel op de grenzen van het ticketingprogramma (we wilden ook sterk op onlineverkoop inzetten). Daarom verkenden we de markt met het oog op een nieuw gebruiksvriendelijker systeem. We werkten in de tussenperiode een tijdje met ticketgang, tot we in het voorjaar van 2015 gestart zijn met het ticketprogramma Antigone Cloud System, net zoals onze collega's van jeugd en sport.

Tot op de dag van vandaag zijn er geen kosten voor de organisator verbonden aan het gebruik van deze ticketservice. Omwille van de beleidskeuze om een billijke vergoeding te voorzien voor prestaties van dienstverlening aan de burger, hebben wij dit voor de UiTdienstverlening ook gedeeltelijk doorgetrokken. Er zal dan ook een retributiereglement voor gebruik ticketservice en gebruik communicatiekubussen voorgelegd worden aan het schepencollege.

Opdat de afspraken qua ondersteuning tussen organisator en Toerisme & UiT, dewelke handelt onder het stadsbestuur van Turnhout, duidelijk en correct verlopen, wordt een aanvraagformulier en enkele ontwerpovereenkomsten ter goedkeuring voorgelegd. Deze werden voorgelegd ter controle aan de juridische dienst van het IOK.

Argumentatie

Naast de opdracht om de diversiteit aan vrijetijdsactiviteiten kenbaar te maken aan het grote publiek, heeft Toerisme & UiT ook een opdracht inzake de ondersteuning van organisatoren op het vlak van communicatie en ticketing, dit naast de bestaande uitgebreide ondersteuning vanuit het evenementenloket op het vlak van vergunningen. Deze ondersteuning bestaat o.a. uit een ticketingservice, en een communicatieve ondersteuning via diverse communicatiekanalen. Dit gaat voor alle duidelijkheid over een aanvullende communicatie. De organisator blijft ten allen tijde verantwoordelijk voor de communicatie van zijn eigen activiteit. Toerisme & UiT vindt het belangrijk de samenwerking met organisatoren te intensifiëren en wederzijdse afspraken te verstevigen.

Financiële informatie

Financiële informatie

geen financiële informatie.

Beleidsinformatie

Dit past binnen de beleidsdoelstelling 'warme, verdraagzame stad'.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het aanvraagformulier voor organisatoren goed, mbt ondersteuning in de vorm van ticketing en gebruik communicatiekubussen.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de ontwerp overeenkomst goed tussen organisator en Toerisme & UiT, dewelke handelt onder het Stadsbestuur van Turnhout, voor het gebruik van de ticketservice en van de communicatiekubussen.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de ontwerp overeenkomst goed tussen organisator en Toerisme & UiT, dewelke handelt onder het Stadsbestuur van Turnhout, voor het gebruik van de ticketservice.

Artikel 4

De gemeenteraad keurt het ontwerp overeenkomst goed tussen organisator en Toerisme & UiT, dewelke handelt onder het Stadsbestuur van Turnhout, voor het gebruik van de communicatiekubussen.

Bijlagen

5. 2invulfiche organisator UiT - aanpassing.docx
 6. overeenkomst organisator inzake ticketverkoop en kubussen- opm.docx
 7. overeenkomst organisator inzake ticketverkoop - opm.docx
 8. overeenkomst organisator inzake kubussen(gratis evenement).docx
-

Projectmanagement

18 **2015_GR_00099** **Ondersteuning warmtenet in Slim Turnhout door middel van toelage middelen stadsvernieuwingsfonds aan SLIM Turnhout NV - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van 6 december 2012 stelt het college van burgemeester en schepenen het Masterplan 'Woon- en innovatiepool Stationsomgeving' vast en beslist ondermeer dat de optie om een klimaatneutraal stadsdeel te ontwikkelen ten gronde moet worden onderzocht.

Sinds de zomer van 2014 onderhandelt SLIM Turnhout NV met verschillende partijen over de aanleg van een autonome collectieve warmteproductie in het project, welk systeem verwarming en warm water kan leveren, maar gefaseerd kan worden aangelegd. Dankzij zo'n collectief systeem kan gemakkelijk ingepikt worden op toekomstige stadsregionale ontwikkelingen in warmteproductie en -verdeling.

De aanleg van een warmtenet past binnen de doelstellingen van het project, alsook binnen de wens van de stad om in te zetten op de mogelijkheden van onder meer geothermie en warmtenetten.

Verskillende partijen werden gecontacteerd door de vennootschap. Uiteindelijk wensten enkel Eandis en Veolia verder te onderhandelen over de gestelde voorwaarden door SLIM Turnhout NV. Andere partijen haakten af voornamelijk omwille van de relatief lange realisatietermijn van het project (verspreid over 15 jaar) en de daarmee gepaard gaande onzekerheden over de toekomstige ontwikkelingen.

De voornaamste voorwaarden van SLIM Turnhout NV daarbij zijn:

- Het "niet-meer-dan-anders-principe" (NMDA). Hierbij wordt uitgegaan dat het warmtenet en de aansluiting erop geen nadelige effecten mogen hebben voor de betrokken partijen ten opzichte van de aanleg van en koppeling op een marktconform alternatief met een gelijkwaardig duurzaamheidsprincipe, en dit voor wat betreft zowel de investeringskost, de verbruikskost, de vervangingskost, de onderhoudskost en het gebruikscomfort.
- Mogelijkheid toekomstige aansluiting op diepe geothermie (bv. restwarmte)
- Akkoord over de aansluitingskosten en warmtetarieven.
- Flexibiliteit van het programma: het masterplan voorziet in een 600-tal woonegelegenheden, een residentiële zorgomgeving en zo'n 25.000m² voor economische activiteiten (kantoren ed.). De uiteindelijke invulling is uiteraard marktafhankelijk en kan dus onderhevig zijn aan wijzigingen.
- Strikte timing: levering warmte begin 2016 zodat de eerste bewoners kunnen worden aangesloten.
- Garanties mbt continuïteit en leveringszekerheid van de warmte

Uiteindelijk wenst SLIM Turnhout NV een akkoord te sluiten met Eandis als enige contractant. Veolia zal worden gecontracteerd door Eandis in het kader van de uitvoering van de overeenkomst die SLIM NV sluit met Eandis.

De aanleg van het warmtenet gebeurt gefaseerd in functie van de vooropgestelde geraamde timing voor de ontwikkeling van het totaalproject door NV Slim.

De stad Turnhout diende in maart 2014 een aanvraag in om stadsvernieuwingssubsidies te bekomen voor de realisatie van het project. Hierbij werd onder meer een substantieel bedrag gevraagd voor de realisatie van een warmtenet op de site. Op 12 december 2014 werden door Vlaams minister voor Stedenbeleid Homans 2.558.860 euro subsidies toegekend aan het project Slim Turnhout, onder meer voor het thema "ecologische duurzaamheid". Het verslag opgemaakt door de kwaliteitskamer naar aanleiding van de toelichting op 8 mei 2015 vermeldt "*Tenslotte kijkt de Kwaliteitskamer met veel interesse uit naar de toekomstige realisaties in het kader van het warmtenet, die een voorbeeld kunnen worden voor andere Vlaamse steden.*"

Op basis van de voorliggende business case blijkt dat een gegarandeerde betaling van maximaal 300.000 euro aan aansluitvergoedingen binnen een vooropgestelde termijn nodig is om het warmtenet te kunnen realiseren in fase 1 en 2. SLIM Turnhout NV verzoekt dan ook dat de middelen stadsvernieuwingsfonds – die werden aangevraagd om het verschil bij te passen – hiervoor kunnen worden ingezet.

Argumentatie

Opdat SLIM Turnhout NV een pioniersrol kan opnemen is het wenselijk dat de stad vanuit de toegekende stadsvernieuwingssubsidies een investeringstoelage aan de vennootschap voorziet om het warmtenet te lanceren.

Het aanleggen van een warmtenet is vandaag de dag immers niet evident. Het ontbreekt in België aan wettelijke en/of decretale bepalingen om deze markt te reguleren. Bovendien zijn er momenteel voor een ontwikkelaar – afgezien van een maatschappelijke meerwaarde en pioniersrol – geen economische voordelen om te kiezen voor de aanleg van een warmtenet. Vanuit het oogpunt van de ontwikkelaar kan een economische "return" zelfs beschouwd worden als een minwaarde. Immers, de toekomstige gebruikers en kopers hebben geen keuzevrijheid van producent, het aanleggen van een warmtenet is nog 'onontgonnen' op Belgisch terrein (wat extra inspanningen met zich meebrengt op technisch en contractueel vlak). Bovendien is er op korte termijn geen economisch voordeel, noch voor de ontwikkelaar, noch voor de gebruiker.

Alle betrokken partijen erkennen echter de meerwaarde van de aanleg van een warmtenet op lange termijn en wensen hierop in te zetten. Bovendien garandeert Eandis aan SLIM Turnhout NV de continuïteit en de leveringszekerheid van warmte.

Om het warmtenet te kunnen lanceren en mee de innoverende rol op te nemen, wordt voorgesteld om vanuit het stadsvernieuwingsfonds een bedrag van 425.000 euro als investeringstoelage over te dragen naar SLIM Turnhout NV, welke deze middelen kan inzetten deels om de garantieclausule mogelijk te maken, deels om gemaakte en/of nog te maken studiekosten te financieren. Het betreft zowel juridisch als technische ondersteuning die SLIM Turnhout NV inroept om het warmtenet operationeel te krijgen. De vennootschap zal de nodige stavingsstukken (facturen ed) dienen voor te leggen aan de stad waaruit blijkt dat de middelen werden aangewend ikv het warmtenet.

Juridische grond

- [Decreet van 22 maart 2002 houdende de ondersteuning van stadsvernieuwingsprojecten.](#)
- [Besluit van de Vlaamse Regering van 16 maart 2007 betreffende de subsidiëring van stadsvernieuwingsprojecten.](#)

Financiële informatie

Automatisch ingetrokken

Financiële informatie

Een eerste subsidieschijf ter hoogte van 676.658 euro werd op rekening van stad Turnhout overgeschreven. Bij budgetwijziging werd voorgesteld een investeringstoelage te voorzien aan Slim Turnhout.

Beleidsinformatie

3.2.9 We onderzoeken en gebruiken de mogelijkheden van geothermie, warmtenetten en windenergie

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel om vanuit de bekomen middelen van het stadsvernieuwingsfonds ikv de ontwikkeling van de stationsomgeving een investeringstoelage toe te kennen aan SLIM Turnhout NV om de realisatie van een warmtenet in Slim Turnhout mogelijk te maken, en dit voor een bedrag van 425.000 euro. De vennootschap zal de nodige stavingsstukken (facturen ed) dienen voor te leggen aan de stad waaruit blijkt dat de middelen werden aangewend ikv het warmtenet.

Astrid Wittebolle **Ruimtelijke ordening**

19 **2015_GR_00073** **Voorlopige vaststelling van het ontwerp rooilijnplan voor
wegen industrieterrein Veedijk fase 2 - Vaststelling
GOEDGEKEURD**

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Vooraleer er gestart kan worden met de ontwikkeling van het regionaal bedrijventerrein Veedijk fase 2 moet er nog weginfrastructuur worden aangelegd. Hiervoor is het ook nodig dat er een rooilijnplan wordt opgemaakt.

Door Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (IOK) is er een ontwerp rooilijnplan opgemaakt op 4 juni 2015.

Het rooilijnplan omvat de percelen kadastraal gekend als 2de afdeling, sectie M, nummers 546A, 547, 548/02, 549A, 549A/02, 550C, 555B, 557, 558B, 662X.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van rooilijnenplan voor het project regionaal bedrijventerrein Veedijk fase 2 voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek worden geopend.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn geen financiële consequenties aan dit besluit verbonden

Beleidsinformatie

Het creëren van ruimte voor bedrijven.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het ontwerp gemeentelijk rooilijnplan voor het project regionaal bedrijventerrein Veedijk fase 2 opgemaakt door IOK op 4 juni 2015 voorlopig vast.

Daarna kan het openbaar onderzoek geopend worden.

Bijlagen

9. 1151A_ROO_02.pdf

20	2015_GR_00080	Zaak der wegen voor het inbreidingsproject aan de Lokerenstraat - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

Het projectgebied omvat de terreinen tussen de Lokerenstraat nrs. 137-141 en de muur rondom de voormalige legerkazerne Campus Blairon. Op 13 juni 2013 werd reeds een positief stedenbouwkundig attest (SA 2/13) afgeleverd voor de ontwikkeling van een woonproject op deze terreinen.

Op 10 april 2015 werd een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning (ref. 140/15) ingediend voor dit binnengebied. De aanvraag omvat de sloop van 2 woningen, bijgebouwen en garageboxen en de bouw van 10 nieuwe woningen, de verbouwing van een bestaande woning langs de Lokerenstraat en de aanleg van riolering en wegenis. Het project omvat de percelen kadastraal gekend als 3e afdeling, sectie O, nummers 376 F2, 376 V, 376 Z & 377 V.

Concreet worden alle constructies in het binnengebied afgebroken, evenals de woningen Lokerenstraat 139 en 141. Er wordt een toegang tot het gebied voorzien, waarbij men centraal in het gebied openbaar domein wenst te voorzien (aan te leggen als woonerf). De woning Lokerenstraat 137 wordt gerenoveerd en verbouwd. De woning Lokerenstraat 141 wordt opnieuw opgebouwd. In het binnengebied worden 9 nieuwe woningen (met 2 bouwlagen en plat dak) opgericht, geordend rond het centrale woonerf. Tussen de woning nr 137 en 141 voorziet men op het nieuwe openbaar domein 5 parkeerplaatsen en enkele fietsenstallingen. Bij de 9 achterliggende woningen worden 8 private carports voorzien.

Op 1 juni 2015 stelde de gemeenteraad het ontwerp rooilijnplan in functie van dit project voorlopig vast. Het nieuwe openbaar domein heeft een oppervlakte van 544 m².

De aanvraag beoogt dus - naast de oprichting van gebouwen - de aanleg van het nieuwe openbaar domein alsook de heraanleg en aanpassingen in de Lokerenstraat (ter hoogte van de toegang tot het project). Hierdoor moet de gemeenteraad een beslissing nemen over de zaak van de wegen alvorens het college van burgemeester en schepenen een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Planologische context

Het goed ligt in het gewestplan Turnhout goedgekeurd bij koninklijk besluit van 30 september 1977. Het goed ligt, volgens het van kracht zijnde gewestplan, in woongebied.

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving (artikel 5 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).

Ook ligt het goed in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'afbakening regionaalstedelijk gebied Turnhout', goedgekeurd bij het besluit van de Vlaamse regering van 4 juni 2004. Het goed ligt volgens dit plan niet in een deelplan waardoor de bestemming van het geldende plan, zijnde het gewestplan, behouden blijft.

Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling. Het is derhalve de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de voorschriften van het geldende gewestplan.

Procedure

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 19 mei 2015 tot 17 juni 2015. Binnen de termijn van dit openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend. Eén bezwaar/bemerking werd ontvangen buiten deze termijn.

In het kader van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning werd extern advies gevraagd aan de Brandweer zone Taxandria, Iveka, Proximus, Telenet, Pidpa en Vlaamse Overheid – Onroerend Erfgoed. Binnen Stad Turnhout werden de Mobiliteitsambtenaar en de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit om advies gevraagd.

Argumentatie

Openbaar onderzoek

Hoewel het ontvangen bezwaar buiten de termijn van het openbaar onderzoek ontvangen werd, is het vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur aangewezen de aangehaalde argumenten mee in overweging te nemen om tot een besluit te komen.

Het schrijven omvat een bemerking van Defensie. Men meldt dat er in de onmiddellijke omgeving van de geplande werken een ondergrondse militaire tefoonkabel ligt. De exacte ligging van de kabel zal bekendgemaakt worden na het indienen van een KLIP- aanvraag (Kabel en Leidinginformatieportaal).

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om als voorwaarde te formuleren dat de aanvrager een KLIP-aanvraag moet doen, teneinde alle ondergrondse kabels en leidingen op deze locatie te kennen.

Uitgebrachte externe adviezen

Het advies van Brandweer zone Taxandria dd. 2 juni 2015 is voorwaardelijk gunstig. Naast richtlijnen omtrent rookmelders in de woningen, hebben de bemerkingen uit het brandpreventieverslag betrekking op technische uitvoeringen van het openbaar domein (om aan brandveiligheid te voldoen).

Het advies van Iveka dd. 11 mei 2015 is voorwaardelijk gunstig. De adviesinstantie bepaalt de criteria en richtlijnen om het project op het elektriciteits- en gasnet aan te sluiten.

Het advies van Proximus dd. 12 mei 2015 is voorwaardelijk gunstig. De adviesinstantie bepaalt de voorwaarden en richtlijnen om het project op het distributienet aan te sluiten.

Het advies van Telenet dd. 3 juni 2015 is voorwaardelijk gunstig. De adviesinstantie bepaalt de criteria en richtlijnen om het project op het distributienet aan te sluiten.

Het advies van Pidpa dd. 15 juni 2015 is voorwaardelijk gunstig. De adviesinstantie bepaalt de voorwaarden en richtlijnen om het project van leidingwater te voorzien.

Het advies van de Vlaamse Overheid – Onroerend Erfgoed dd. 1 juni 2015 is gunstig.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om de bovenstaande adviezen bij te treden en (indien van toepassing) de voorwaarden uit deze adviezen te bekrachtigen.

Uitgebrachte interne adviezen

Het advies van de Mobiliteitsambtenaar dd. 26 mei 2015 is voorwaardelijk gunstig.

“(…)

- De goten aan weerszijden op het plan suggereren een voetgangersstrook, wat niet mag in een woonerf. Het openbaar domein dient aangelegd met 1 centrale goot.
- Door de bouwheer te voorziene verkeersborden: F12a en F12b samen op 1 paal (= woonerf en einde woonerf)
- Er dient 1 parkeervak 3,5m breed te zijn, zodat dit eventueel als gehandicapte-parkeerplaats kan gebruikt worden, bij voorkeur het eerste parkeervak vanaf de Lokerenstraat.
- De inritconstructie aan de straat dient tegen de weggoot 9m breed te zijn; dat wil zeggen aan weerszijden 1 m breder dan de opening tussen hoek gevel en boomvak (= 7m). Indien de parkeerstrook eindigt tegen deze inritconstructie, dient de bordsteen minimaal een hoek van 120° te vormen, in functie van veegmachines.
- Plaatsbepaling en type verlichtingsarmaturen, dient te gebeuren in overleg met de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit.

(..)”

Het advies van de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit dd. 15 mei 2015 is voorwaardelijk gunstig.

“(…)

- Er moet voldaan worden aan de gewestelijke verordening voor hemelwater.
- Er moet voldaan worden aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening omtrent aansluiting op de riolering.
- Alle kosten voor het aanleggen of verzwaren van nutsleidingen voor dit project zijn ten lasten van de bouwheer.
- Bij de opmaak van de bouwplannen moet er rekening worden gehouden met de bestaande inrichting van het openbaar domein. Indien er als nog aanpassingen nodig zijn, zijn deze ten laste van de bouwheer. Ze zullen worden aangelegd tegen kostprijs, die te betalen is door de aanvrager. Na het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning doet de bouwheer de aanvraag tot het aanpassen van het openbaar domein bij de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit.

- De overloop van de infiltratievoorziening mag pas in werking treden nadat deze volledig gevuld is. Infiltratiebekkens moeten inspecteerbaar zijn voor een camera en kunnen gereinigd worden met een spuitzuigcombinatie. Op een infiltratiebekken moeten ontluchtingsleidingen worden voorzien
- De hellingen voor DWA moeten voldoen aan code van goede praktijk. Desnoods moet er een pompstation voorzien worden. Helling voor DWA minimaal 11 mm/m.
- De bepalingen van de gemeenteraadsbeslissing van 29 juni 2009 of latere wijzigingen over verkavelingen en projecten zijn integraal van toepassing en moeten strikt worden nageleefd.
- De gebruikte materialen moeten vooraf ter goedkeuring worden voorgelegd aan de stad Turnhout.
- De bepalingen in bijlage van de groenambtenaar moeten eveneens worden gevolgd.

(...)”

Naast technische richtlijnen omtrent de riolering werden door de Groenambtenaar nog bemerkingen uitgebracht m.b.t. de boom- en plantvakken die de inrichting van het openbaar domein wijzigen. Vooraan moeten zo alle parkeerplaatsen opschuiven en komen de voorziene fietstallingen te vervallen. Deze fietsstalplaatsen moeten elders verspreid in het woonerf voorzien worden, zodat deze toch voorzien worden. De exacte plaatsing moet in samenspraak met de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit bekeken worden.

De bovenstaande interne adviezen bepalen de inrichting en uitwerking van het openbaar domein en riolering. Al deze bemerkingen moeten bij de uitvoering van het openbaar domein leiden tot een verbeterd resultaat. Daarom moet een aangepast plan opgemaakt worden van het openbaar domein waarin al deze opmerkingen vervat zitten. Dit plan geldt als basis voor het bestek van het openbaar domein (i.f.v. de borgstelling van de geplande werken) en moet in samenspraak met de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit van de stad opgesteld worden.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om de bovenstaande interne adviezen bij te treden, de voorwaarden uit deze adviezen te bekrachtigen en als voorwaarde te formuleren dat de voorziene fietstallingen elders verspreid in het woonerf voorzien moeten worden.

Aan de gemeenteraad wordt tevens voorgesteld om als bijkomende voorwaarde te formuleren dat de aanvrager een aangepast plan van het openbaar domein moet opmaken in samenspraak met de Dienst Wegen, Groen en Mobiliteit.

Stedenbouwkundige beoordeling

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is er geen bezwaar tegen het voorgestelde openbaar domein. Bij het voorgestelde project is het voorzien van een woonerf het meest aangewezen. Bemerkingen omtrent de inrichting van het openbaar domein zitten reeds vervat in de bovenstaande adviezen van de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit en van de Mobiliteitsambtenaar.

Ongewenst parkeren is in het voorliggende binnengebied wel een aandachtspunt. Het voorliggende ontwerp is hier echter grotendeels op voorzien. Door de positie van de bomen en de verschillende carports en openbare parkeerplaatsen is het onmogelijk om op het terrein een wagen te parkeren zonder hierdoor het in- en/of uitrijden in/uit deze carports of parkeerplaatsen te verhinderen. Enkel de westelijke uithoek van het nieuwe woonerf zou hiervoor wel vatbaar zijn. Het advies van de Groenambtenaar neemt, door het vergroten van het plantvak rond de voorziene boom, dit probleem echter weg. Ook bij de andere te vergroten plantvakken is dit het geval. Er hoeven op dat vlak dus geen bijkomende aanpassingen opgelegd worden.

Op vlak van parkeren kan verder geoordeeld worden dat de 5 voorziene openbare parkeerplaatsen volstaan i.f.v. het te realiseren project. Het voorliggende project omvat immers de verbouwing van 1 bestaande pand en de bouw van 10 nieuwe woningen. Hiervoor voorziet men 8 private autostaanplaatsen, wat een tekort van 2 impliceert. Op het openbaar domein worden er echter 5 parkeerplaatsen ingetekend. Rekening houdend met de richtlijnen dat er 30% aan bezoekersparkeren voorzien moet worden (t.o.v. het aantal nieuwe wooneenheden), moeten er 3 publieke staanplaatsen voorzien worden. De 2 autostaanplaatsen in overtal op het openbare domein compenseren zo het tekort van de 2 private staanplaatsen. Voor de inrit naar het project verdwijnt er langs de Lokerenstraat weliswaar 1 parkeerplaats, maar tegelijk verdwijnt de woning Lokernstraat nr. 139. Op deze wijze is het project op vlak van parkeren aanvaardbaar.

Ten slotte wordt opgemerkt dat voor het openbaar domein de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake wegen voor voetgangersverkeer (dd. 29/4/1997) en de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater (dd. 5/6/2013) van toepassing zijn. Aan de verordening inzake wegen voor voetgangersverkeer wordt voldaan. Dit werd door de Mobiliteitsambtenaar bekeken en gunstig beoordeeld.

Ook aan de verordening hemelwater wordt in het voorliggende dossier voldaan. De aanvrager voorziet een infiltratievoorziening onder het openbaar domein die ruim genoeg is om de nieuwe verhardingen op het openbaar domein te compenseren, evenals de resterende dakoppervlaktes van de woningen (nadat de hemelwaterputten van 5.000 liter van de woningen volledig gevuld zijn). Wel worden de volgende bemerkingen gemaakt.

- De vooropgestelde infiltratieoppervlakte moet gerealiseerd worden in de wanden van de infiltratievoorziening. Uit de praktijk blijkt immers dat de bodem van zulke voorzieningen na verloop van tijd dichtslibt.
- De infiltratievoorziening moet verder op minstens 4m van de woningen voorzien worden. Infiltratie verloopt immers moeizaam of slecht in zones op minder dan 4m van constructies.
- Tenslotte mogen de overlopen van het vooropgestelde systeem pas in werking treden nadat de respectievelijke volumes (van de hemelwaterputten en van de infiltratievoorziening zelf) volledig gevuld zijn.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld het aangevraagde openbaar domein op de bovenstaande wijze gunstig te beoordelen mits de aangehaalde voorwaarden m.b.t. de verordening hemelwater worden nageleefd.

Conclusie

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld de zaak der wegen goed te keuren mits:

- de aanvrager een KLIP-aanvraag doet, teneinde alle ondergrondse kabels en leidingen op deze locatie te kennen;
- aan de voorwaarden uit de extreme adviezen voldaan wordt;
- aan de voorwaarden uit de interne adviezen voldaan wordt;
- de voorziene fietstallingen elders verspreid in het woonerf voorzien worden;

- de aanvrager een aangepast plan van het openbaar domein opmaakt in samenspraak met de Dienst Wegen, Groen en Mobiliteit van Stad Turnhout;
- aan de voorwaarden m.b.t. de verordening hemelwater voldaan wordt.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om het college van burgemeester en schepenen op te dragen deze voorwaarden op te nemen in de stedenbouwkundige vergunning van het project (mocht het schepencollege beslissen een vergunning af te leveren).

Juridische grond

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en meer bepaald artikel 4.2.25

Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 en latere wijzigingen betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunningen en verkavelingsaanvragen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot aanwijzing van de instanties die over een vergunningsaanvraag advies verlenen

Artikelen 2 en 42 van het Gemeentedecreet van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout (gemeenteraadsbeslissing 2 maart 2015)

Financiële informatie

Financiële informatie

niet vereist

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen voor het inbreidingsproject aan de Lokerenstraat, deel uitmakend van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning (ref. 140/15) voor de sloop van 2 woningen, bijgebouwen en garageboxen en de bouw van 10 nieuwe woningen, de verbouwing van een bestaande woning en de aanleg van riolering en wegenis gelegen Lokerenstraat 137-141, goed mits:

- de aanvrager een KLIP-aanvraag doet, teneinde alle ondergrondse kabels en leidingen op deze locatie te kennen;
- aan de voorwaarden uit de extreme adviezen voldaan wordt;
- aan de voorwaarden uit de interne adviezen voldaan wordt;
- de voorziene fietstallingen elders verspreid in het woonerf voorzien worden;
- de aanvrager een aangepast plan van het openbaar domein opmaakt in samenspraak met de Dienst Wegen, Groen en Mobiliteit van Stad Turnhout;

- aan de voorwaarden m.b.t. de verordening hemelwater voldaan wordt.

De gemeenteraad draagt het college van burgemeester en schepenen op deze voorwaarden op te nemen in de stedenbouwkundige vergunning van het project (mocht het schepencollege beslissen een vergunning af te leveren).

21 **2015_GR_00079** **Definitieve vaststelling van het ontwerp rooilijnplan voor het inbreidingsproject Lokerenstraat - Vaststelling**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het projectgebied omvat de terreinen tussen de Lokerenstraat nrs. 137-141 en de muur rondom de voormalige legerkazerne Campus Blairon. Op 13 juni 2013 werd reeds een positief stedenbouwkundig attest (SA 2/13) afgeleverd voor de ontwikkeling van een woonproject op deze terreinen.

Op 10 april 2015 werd een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning ingediend voor dit binnengebied. De aanvraag omvat de sloop van 2 woningen, bijgebouwen en garageboxen en de bouw van 10 nieuwe woningen, de verbouwing van een bestaande woning langs de Lokerenstraat en de aanleg van riolering en wegenis. Centraal in het binnengebied wenst men openbaar domein te voorzien, aan te leggen als woonerf.

Er werd daarom een ontwerp rooilijnplan opgemaakt door Landmeter Dominique Debloudts op 24 maart 2015.

Het project omvat de percelen kadastraal gekend als 3e afdeling, sectie O, nummers 376 F2, 376 V, 376 Z & 377 V. Het nieuwe openbaar domein heeft een oppervlakte van 544 m².

In de zitting van 1 juni 2015 stelde de gemeenteraad het ontwerp rooilijnplan voorlopig vast.

Openbaar onderzoek

Schepencollege dd. 4 juni 2014: proces-verbaal van opening openbaar onderzoek.

Schepencollege dd. 30 juli 2014: proces-verbaal van sluiting openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden gedurende 30 dagen, van 9 juni 2015 tot en met 9 juli 2015. Er werden geen bezwaren ingediend.

Argumentatie

Er werden geen bezwaren ingediend. Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van rooilijnplan voor het inbreidingsproject aan de Lokerenstraat definitief vaststelt.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Financiële informatie

Financiële informatie

niet vereist

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan in het kader van het inbreidingsproject aan de Lokerenstraat, opgemaakt door Landmeter Dominique Debloudts op 24 maart 2015, definitief vast.

Tram41

22	2015_GR_00071	Wijziging van het bezoekersreglement van het Stadsarchief - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	--

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Uit de online publieksenquête die het Stadsarchief in 2011 hield in samenwerking met FARO en tijdens gesprekken in de leeszaal bleek dat bezoekers ook openingsuren buiten de kantooruren verwachtten. De meeste andere archiefdiensten in de regio hanteren minstens één keer per maand een avondopening.

Tegelijkertijd werd in oktober 2014 het software-pakket "ScanSearch online" aangekocht dat toelaat om bronnen voor stamboomonderzoek online te presenteren en doorzoekbaar te maken. Momenteel worden in dit kader zoveel mogelijk bronnen ouder dan 100 jaar gedigitaliseerd: akten van de burgerlijke stand en bevolkingsregisters. Het online plaatsen van deze informatie zal genealogen toelaten om hun opzoeken thuis uit te voeren. Zij hoeven niet langer naar de leeszaal van het Stadsarchief te komen. Als lanceerdatum van ScanSearch online wordt 1 september 2015 voorgesteld.

In het kader van de vraag naar een avondopening en van de online beschikbaarheid van digitale bronnen voor stamboomonderzoek wordt de goedkeuring gevraagd om vanaf 8 september 2015 de openingsuren van de leeszaal van het Stadsarchief te wijzigen als volgt:

- elke eerste woensdag van de maand zal de leeszaal op afspraak open blijven tot 20:00
- op vrijdag zal de leeszaal van het Stadsarchief enkel op afspraak open zijn tussen 9:00-12:30 en 13:00-16:30

De andere openingsuren blijven van kracht: dinsdag, woensdag en donderdag is de leeszaal voor iedereen vrij toegankelijk tussen 9:00-12:30 en 13:00-16:30. De leeszaal blijft op maandag gesloten.

Argumentatie

Het Stadsarchief komt hiermee tegemoet aan de vraag van klanten en houdt rekening met de toenemende hoeveelheid informatie die online beschikbaar is. De maandelijks avondopening wordt voorzien op afspraak (een afspraak maken is mogelijk tot 12:30 van de woensdag in kwestie), zodat gevraagde documenten vooraf kunnen klaar gelegd worden en er dus op de avond zelf minder personeel nodig is. Vrijdag wordt een bezoekdag op afspraak omdat een daling van het aantal bezoekers wordt verwacht van zodra de bronnen voor stamboomonderzoek ouder dan 100 jaar volledig online beschikbaar zijn. Hierdoor kan de inzet van baliepersoneel worden beperkt.

Financiële informatie

Financiële informatie

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de wijziging van het bezoekersreglement van het Stadsarchief, goedgekeurd door de gemeenteraad op 1 maart 2010, vanaf 8 september 2015. De leeszaal zal voortaan elke eerste woensdag van de maand op afspraak open blijven tot 20u. Het maken van een afspraak is mogelijk tot 12u30 van de woensdag in kwestie. Op vrijdag zal de leeszaal enkel op afspraak open zijn. Deze wijziging is in het bezoekersreglement opgenomen onder de eerste titel "Algemeen".

Bijlagen

10. Bezoekersreglement_2015.docx

Hannes Anaf
Sport

23 2015_GR_00085

**Werkingsverslag 2014 Sportregio Noorderkempen ILV -
Goedkeuring
GOEDGEKEURD**

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Jaarlijks wordt op de Algemene Vergadering van het voorjaar het werkingsverslag en de rekeningen van het vorige jaar overlopen.

De overeenkomst van de Interlokale Vereniging Sportregio Noorderkempen meldt dat de rekening van de ILV jaarlijks ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan de provincieraad van de provincie.

Het werkingsverslag 2014 werd op 28 mei 2015 aan de Algemene Vergadering aan de leden van de deelnemende verenigingen en provinciebestuur voorgelegd. Hierin vindt men een bespreking van de sportregiowerking aan de hand van het beleidsplan van de regio. Ook de resultaatrekening 2014 en de balans 2014 zijn opgenomen.

Argumentatie

De resultaten zijn conform de vooropgestelde doelstellingen.

Financiële informatie

Financiële informatie

Overeenkomst Sportregio Noorderkempen ILV bevat een bijdrage aan de Sportregio van 0,225 euro/inwoner/jaar.

Dit budget wordt in 2015 voorzien op actienummer 2015000027 en raming nummer 2015140271.

Beleidsinformatie

De 'interlokale vereniging (ILV)' Sportregio Noorderkempen is een samenwerkingsovereenkomst waarbij Turnhout zich regionaal profileert op sportgebied.

Advies

Turnhoutse Sportraad

Gunstig advies

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het werkingsverslag van de ILV Sportregio Noorderkempen, de resultaatrekening en balans 2014 van de Interlokale Vereniging Sportregio Noorderkempen en keurt deze goed.

Bijlagen

11. werkingsverslag-NK-2014_def.pdf

Milieu

24 **2015_GR_00101** **Stad Turnhout als heffingsplichtige milieuheffing en mandatering IOK Afvalbeheer voor het in de gemeente opgehaalde huisvuil en grof vuil - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

- Brief van IOK Afvalbeheer dd 10/08/2015 betreffende verlegging heffingsplicht milieuheffing - gemeenteraadsbeslissing.

De recente wijzigingen van de federale en de gewestelijke regelgeving met betrekking tot de milieuheffing heeft een belangrijke impact op de kosten voor de verwerking van huishoudelijk restafval.

De federale wetgever heeft de intergemeentelijke verenigingen sinds 2015 onderworpen aan de vennootschapsbelasting. De milieuheffing is een 'verworpen uitgave' en is niet aftrekbaar in de vennootschapsbelasting. Om het effect van de belasting te neutraliseren wordt door het Vlaams Gewest een reductiefactor van 0,7 toegepast op de aanrekening van de milieuheffing.

Het Vlaams gewest heeft beslist om de milieuheffingen vanaf 1 juli 2015 met 50% te verhogen en de correctiefactor van 0,7 voor de heffingsplichtigen af te schaffen.

De impact hiervan wordt geraamd op 6,22 euro per ton huisvuil en op 10,37 euro per ton grof vuil.

Artikel 45 van het materialendecreet van 23 december 2011 voorziet de mogelijkheid dat de gemeente de heffingsplicht kan overnemen van IOK Afvalbeheer waardoor de impact in belangrijke mate kan worden verminderd.

Artikel 45 van het materialendecreet voorziet ook de mogelijkheid om bijkomend IOK Afvalbeheer te mandateren voor de administratieve afhandeling (aangifte, betaling milieuheffing) van de heffingsplicht.

Stad Turnhout heeft beslist tot beheersoverdracht aan IOK Afvalbeheer voor het inzamelen, het transporteren, de overslag, het voorbehandelen, het verwerken, valoriseren en/of vernietigen van alle fracties van het selectief ingezamelde afval.

IOk Afvalbeheer voorziet hierbij in de verwerking hetzij in eigen installatie hetzij in externe installaties.

Argumentatie

Door wijziging van het Vlaams Afvalstoffendecreet wordt vanaf 1 juli 2015 de milieuheffing door het Vlaams Gewest aanzienlijk verhoogd. Enerzijds wordt de milieuheffing verhoogd met 50% van 8,15 euro per ton naar 12,23 euro per ton. Anderzijds wordt de reductiefactor van 0,7 afgeschaft.

Een verhoging van de milieuheffing in het midden van het jaar is op zich een uitzonderlijk geval. Deze bijkomende kosten werden niet gebudgetteerd bij IOK Afvalbeheer. Het effect voor Stad Turnhout kan worden afgezwakt door de heffingsplicht over te dragen van IOK Afvalbeheer naar Stad Turnhout zelf. De kwalificatie 'verworpen uitgave' speelt dan niet zoals bij de intercommunale wel het geval is.

IOK Afvalbeheer zal de kostenverhoging niet door rekenen aan de gemeenten. IOK Afvalbeheer vraagt de gemeenten zelf als heffingsplichtige op te treden zodanig dat de meerkost voor hen minder groot is.

De uiterste termijn van indiening is 30 september 2015, zodat OVAM begin oktober aangepaste aangifteformulieren voor het derde kwartaal van 2015 kan overmaken aan IOK Afvalbeheer. Het is belangrijk dat de gemeenteraadsbeslissing tijdig wordt overgemaakt aan IOK Afvalbeheer. Indien de gemeenteraadsbeslissing zou ontbreken, kan dit aanleiding geven tot een verhoging van de aan te rekenen kosten door IOK Afvalbeheer aan Stad Turnhout met 3,78 euro per ton huisvuil en met 6,30 euro per ton grof vuil.

Berekening met prognose cijfers eerste 6 maanden 2015 voor restafval (3183,60 ton) en cijfers 2014 voor grof vuil (592,332 ton): zou dit een extra aanrekening kunnen zijn van 15.765,70 euro per jaar als Stad Turnhout niet zelf als heffingsplichtige zou optreden.

Juridische grond

Materialendecreet dd 23 december 2011 - Decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Financiële informatie

Financiële informatie

Als Stad Turnhout zelf optreedt als heffingsplichtige voor de milieuheffing voor het door haar ingezamelde restafval en grof vuil zal IOK Afvalbeheer deze kostenverhoging niet doorrekenen aan Stad Turnhout.

Belangrijk hierbij is dat de gemeenteraadsbeslissing tijdig aan IOK Afvalbeheer wordt overgemaakt, want uiterste termijn voor indiening bij OVAM is 30 september 2015. Indien de gemeenteraadsbeslissing zou ontbreken, kan dit aanleiding geven tot een verhoging van de aan te rekenen kosten met 3,78 euro per ton huisvuil en met 6,30 euro per ton grof vuil.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het schrijven van IOK Afvalbeheer over de wijzigingen van de regelgeving inzake de milieuheffing voor de verwerking van huishoudelijk restafval.

Artikel 2

De gemeenteraad besluit principieel bij de OVAM een aanvraag in te dienen tot het bekomen van een machtiging als heffingsplichtige vanaf 1 juli 2015 voor het in Turnhout opgehaalde huisvuil en grof vuil en dit voor de verwerking in de eigen of externe installaties.

Artikel 3

De gemeenteraad besluit principieel IOK Afvalbeheer te mandateren voor de aanvragen, de administratieve afhandeling van de aangifte en de betaling van de milieuheffing.

Bijlagen

12. brief iok 10 aug 2015 milieuheffing.pdf
13. artikel 45 van materialendecreet van 23 december 2011.pdf

Luc Debondt
Wegen, groen en mobiliteit

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 1 januari 2014 ging de beleidsadviseur riolen met pensioen. Op dat moment was er geen vervanging geregeld om de dagelijkse werking te garanderen, noch om nieuwe projecten op te starten of om werken voor te bereiden.

Voor het nodige toezicht werd er toen een beleidsadviseur riolering ingehuurd.

Intussen werd bekeken of de beleidsadviseur vervangen zou worden, of dat de functie aangepast zou worden naar een consulent riolering waarbij ook het takenpakket herbekeken wordt. Er werd besloten om een consulent riolering aan te werven.

Aangezien de functie wordt ingeperkt, moest ook het takenpakket herbekeken worden. Voorstel van taken voor de consulent riolering:

- Opvolging rioleringswerken door aannemers
- Controleren van de meetstaten en facturen van dossiers met betrekking op riolen
- Opvolging riolering in privé-verkavelingen
- Verslaggeving van vergaderingen
- Voorbereiden en bijwonen van commissievergaderingen
- Voorlichting inzake uitvoering van werken

Andere taken worden dan uitbesteed. Hiervoor wordt een beroep gedaan op een externe partner die open staat voor het opnemen van een aantal taken, maar dan op maat van de behoefte van de stad Turnhout.

Voorstel om volgende taken uit te besteden:

- Beleidsondersteunende taak
- Ondersteuning coördinator
- Uitwerking gemeentelijk uitvoeringsplan
- Controle van inspectierapporten
- Actualiseren van onderhoudsschema's
- Opstellen van een programma van controle en inspectiewerkzaamheden
- Opstellen van onderhouds- en renovatieplanning
- Technisch overleg en afstemming met andere beheerders
- Voorbereiden van de jaarbegroting en meerjarenplanning
- Maken van simulaties voor de berekeningen van de investeringen en de kostendekking tijdens de planperiode.
- Opstellen en beoordelen van lastenboeken
- Opvolging reinigen riolen, camera-inspectie

- Uitvoeren van keuringen van privé-riolering
- Controle en handhaving op bouwvergunningen met betrekking tot afkoppeling, buffering, infiltratie en hergebruik
- Advies bij afkoppelingsdossiers op privé-domein
- Controle dossiers subsidie afkoppeling op privé-domein
- Opvolging en controle van pompstations
- Voorlichting aan gebruikers van riolering en architecten
- Controle aannemers bij uitvoeren van gedetailleerde inspecties
- Controle aannemers bij uitvoeren van onderhoud, waaronder reiniging
- Behandeling klachten
- Verzamelen gegevens ten behoeve van actualisatie van administratieve gegevens beheer riolen
- Begeleiding bij afkoppeling op privé-domein
- Afhandelen van schadeclaims.

In de zomer van 2014 werd de functie van consulent riolering ingevuld. De functie van technisch medewerker werd begin 2015 ingevuld.

Met stadsbedrijven werd overeengekomen dat de technische medewerker die naar daar werd verschoven een aantal taken niet zal opnemen. Er wordt voorgesteld om volgende taken door te schuiven naar de extern partner:

- Uitvoeren van keuringen van privé-riolering
- Controle en handhaving op bouwvergunningen met betrekking tot afkoppeling, buffering, infiltratie en hergebruik
- Advies bij afkoppelingsdossiers op privé-domein
- Controle dossiers subsidie afkoppeling op privé-domein
- Opvolging en controle van pompstations
- Voorlichting aan gebruikers van riolering en architecten
- Controle aannemers bij uitvoeren van gedetailleerde inspecties
- Controle aannemers bij uitvoeren van onderhoud, waaronder reiniging
- Behandeling klachten rond riolering
- Verzamelen gegevens ten behoeve van actualisatie van administratieve gegevens beheer riolen
- Begeleiding bij afkoppeling op privé-domein
- Afhandelen van schadeclaims.

Daarnaast werd er gevraagd om volgende uitvoerende taken mee te nemen in de overheidsopdracht:

- Alle uitvoerende taken rond het maken van rioolaansluitingen en rioolherstellingen vanaf het moment dat de stad geen rioolploeg meer heeft
- Het ruimen van grachten van zodra de stad beslist om dit niet zelf meer uit te voeren

Vanuit Stadsbedrijven wordt voorgesteld om de riooltaken zo snel mogelijk over te hevelen naar de externe partner en dit op basis van volgende argumenten:

- De ondersteuning van de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit aan Stadsbedrijven met betrekking tot riooldossiers wordt, omwille van de acute situatie op de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit, tot een minimum herleid
- Tot de overheveling engageert de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit zich om de nieuwe technisch medewerker technisch te begeleiden gedurende 1 dag in de week
- Duidelijke scheiding van taken tussen Stad en externe partner.

Oorspronkelijk was de overschakeling ingepland in augustus 2016 op het moment dat 1 persoon van de rioolploeg (2 personen) op pensioen ging. Een vervroegde overheveling heeft als gevolg dat we 1 extra VTE een andere functie binnen Stadsbedrijven kunnen geven tot augustus 2016. De andere medewerker van de ploeg ging sowieso een andere taakinvinging krijgen.

Om een beeld te krijgen van de huidige mogelijkheden rond ondersteuning bij rioolbeheer werden er Pidpa, Infrac en Aquafin uitgenodigd om een toelichting te geven welke dienstverlening zij aanbieden. Zij kregen allen dezelfde vragenlijst zodat de verschillende dienstverleners vergeleken kunnen worden.

Argumentatie

Voor het dagdagelijkse beheer van het rioolstelsel wordt er vastgesteld dat er heel wat taken zijn waar de stad momenteel onvoldoende tijd aan kan besteden. Het gaat daarbij om reguliere zaken als nazicht van overstorten, wervelventielen, afsluiters, syphonconstructies, opvolging van pompstations,... Naast de keuze om een aantal taken, die in het verleden werden uitgevoerd door de stad, uit te besteden, geeft het uitbesteden ook de mogelijkheid om het dagelijks beheer te optimaliseren. Hierdoor kan er op een optimale manier aan assetmanagement worden gedaan.

Voor de ondersteuning van het rioolbeheer zijn er 3 voor de handliggende partners namelijk PIDPA als drinkwaterleverancier, INFRA als rioolbeheerder voor verschillende gemeenten in Vlaanderen én Aquafin die vanuit de Vlaamse Overheid de opdracht kreeg om het bovengemeentelijke stelsel uit te bouwen en te beheren, maar intussen ook al voor een 100-tal gemeenten het rioolbeheer uitvoert.

De stad Turnhout heeft in maart met deze drie mogelijk partners verkennende gesprekken opgestart. Daarbij werd aan iedere mogelijk partner een zelfde vragenlijst bezorgd.

Het gesprek met PIDPA vond plaats op 16 maart 2015. Het gesprek met Infrac ging door op 25 maart 2015. En het gesprek met Aquafin vond plaats op 30 maart 2015.

De resultaten van de gesprek en de antwoorden op de vragen worden in bijlage toegevoegd.

Zowel PIDPA als Infrac hebben varianten waarbij het rioolstelsel kan worden ingebracht en/of aandelen worden toegekend. Daar staan vergoedingen tegenover. Artikel 16bis, § 3, derde lid, van het Drinkwaterdecreet bepaalt dat de bijdrage voor de sanering op gemeentelijk vlak bestemd is voor de financiering van de gemeentelijke saneringsverplichting. Verder stelt artikel 6bis, § 7, van het Drinkwaterdecreet dat de exploitant van een openbaar waterdistributie-netwerk of de gemeente, het gemeentebedrijf, de intercommunale of het intergemeentelijk samenwerkings-verband of de door de gemeente na marktbevraging aangestelde entiteit die een overeenkomst heeft afgesloten en die instaat voor de uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting, verplicht is om op eenvoudig verzoek van de Economisch Toezichthouder kosteloos alle beschikbare gegevens en inlichtingen die de Economische Toezichthouder nodig heeft ter uitvoering van zijn taken te zijner beschikking te stellen.

Op 20 december 2013 werd omzendbrief LNE 2013/2 "De aanwending van de gemeentelijke saneringsbijdrage en gemeentelijke saneringsvergoeding" van Vlaams minister voor Leefmilieu

Schauvliege gepubliceert. Volgens de omzendbrief is de saneringsbijdrage bestemd voor investeringen en onderhoud én niet voor vergoedingsinbreng en dividenden.

De verschillende mogelijke toetredingsvormen waarbij er dus vergoedingen worden toegekend hebben voor de stad geen enkele meerwaarde aangezien de ontvangen bedragen terug moeten worden ingezet voor riolering (en dus terug in de pot van de rioolbeheerder terecht komen). In de verdere vergelijking van de drie mogelijk partners wordt hier dus niet verder rekening mee gehouden.

	PIDPA	Infrac	AquaFin
Kwaliteitsbewaking door SLA's	Pidpa heeft geen contracten met SLA's Pidpa legt zichzelf een aantal streefwaarden op	Infrac heeft intern wel enkele SLA's maar komt hier niet mee naar buiten. Zij leggen wel eisen op naar onderaannemers.	AquaFin heeft aantal contracten met gemeenten waarbij er SLA's worden toegepast. Meeste contracten zijn zonder SLA's.
Alternatieve financiering	Er is een formule (hidrorio) waarbij Pidpa een gedeelte van de achtergestelde lening voorziet in een fonds dat de gemeente kan aanspreken indien zij werken wil uitvoeren waarvoor inbreng vanuit de gemeente nodig is, maar de gemeente op dat moment daar geen geld voor kan vrijmaken	De financiering op lange termijn moet kloppen. Indien er tijdelijk onvoldoende krediet is voor het aangaan van een investering kan er een lening worden aangegaan bv. bij de Europese Investeringsbank. De financiering van de lening moet wel passen binnen de beschikbare middelen van de stad.	De stad kan via AquaFin een lening aangaan tegen de tarieven van AquaFin bij de ECB.
Interventies	Pidpa beschikt over een eigen interventiedienst.	Infrac werkt met onderaannemers. Zij hebben wel een toezichter die ter plaatse kan komen, maar geen eigen interventieploegen. In contract met onderaannemers staan wel tijden waarbinnen zij in noodgevallen ter plaatse moeten zijn (2 a 3 uur).	AquaFin heeft personeel in Turnhout die 24u per dag bereikbaar zijn 7/7 (in kader van RWZI). Daarnaast hebben zij contracten met onderaannemers die snel ter plaatse moeten zijn in noodgevallen.
Onderhoud	Pidpa beschikt over eigen ploegen voor kleine werken. Andere zaken gebeuren door onderaannemers	Infrac werkt met onderaannemers. Voor kleine ingrepen vraagt Infrac meestal aan gemeenten om deze zaken uit te blijven voeren omdat dit voor	AquaFin beschikt niet over eigen ploegen. Zij doen voor alle grote en kleine ingrepen beroep op onderaannemers.

		de gemeenten financieel voordeliger is.	
Kosten onderaannemers	Pidpa rekent prijs van onderaannemer aan zonder meerkost.	Infrax rekent prijs van onderaannemer aan zonder meerkost.	Aquafin prijs van onderaannemer aan zonder meerkost.
Personeelskosten	Eigen personeelkost die kan worden toegewezen wordt aangerekend aan vastgelegd tarief.	Eigen personeelkost die kan worden toegewezen wordt aangerekend aan vastgelegd tarief.	Eigen personeelkost die kan worden toegewezen wordt aangerekend aan vastgelegd tarief. Dit vastgelegde tarief kan ofwel een vast bedrag per prestatie zijn, uurtarief of een % op een uitvoeringsbedrag. Dit wordt onderling overeengekomen
Overheadkosten	Overheadkosten worden met verdeelsleutels toegewezen aan de verschillende diensten van Pidpa	Overheadkosten worden tussen alle partners verdeeld op basis van vastgelegde verdeelsleutels.	Er zijn geen afzonderlijke overheadkosten.
Duur van de overeenkomst	Momenteel loopt deze tot juni 2018. Daarna wordt deze voor 18 jaar verlengt. Er is geen mogelijkheid om tussentijds uit te stappen.	Momenteel loopt deze tot 2019. Daarna wordt deze voor 18 jaar verlengt. Er is geen mogelijkheid om tussentijds uit te stappen.	De overeenkomst loopt voor periode zoals vastgelegd in de overeenkomst. Meestal is dit voor periode van 10 jaar (eventueel verlengbaar), maar er zijn ook andere vormen mogelijk. Opzeggen van de overeenkomst is mogelijk.

Aangezien de uitbetaling van vergoedingen door rioolbeheerders enkel kan met middelen afkomstig van de saneringsbijdrage -er zijn immers geen andere inkomsten- en deze terug besteed moeten worden aan riolering, ziet de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit geen meerwaarde in het toetreden tot een intercommunale.

Ook het niet-opzegbaar zijn van een overeenkomst in combinatie met de afwezigheid van kwaliteitseisen (SLA's) maakt dat de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit voorstelt om een marktbevraging te organiseren volgens de wetgeving overheidsopdrachten.

Om zo snel mogelijk de voorliggende taken op te kunnen nemen wordt er voorgesteld om een overheidsopdracht voor diensten uit te schrijven. Door deze marktbevraging krijgen alle partijen gelijkwaardige kansen.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om akkoord te gaan met het organiseren van concessie van openbare dienst inzake ondersteuning en beheer van de rioolwaterinfrastructuur te Turnhout.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het bestek voor de concessie van openbare dienst inzake ondersteuning en beheer van de rioolwaterinfrastructuur te Turnhout goed te keuren.

Juridische grond

Aan de juridische dienst van IOK werd advies gevraagd omtrent de te volgen procedure voor ondersteuning beheer van afvalwaterinfrastructuur. Volgende mogelijkheden werden onderzocht:

In house opdracht / delegatie van bevoegdheden?

Een mogelijk uitzonderingsregime op de toepassing van de overheidsopdrachtenwetgeving is de zogenaamde in house-opdracht. Dit uitzonderingsregime is evenwel onderworpen aan (strikte) voorwaarden, opgelegd door het Hof van Justitie (zie bijvoorbeeld het arrest *Teckal*). De gunning van overheidsopdrachten aan andere aanbestedende diensten vallen principieel onder de regels inzake overheidsopdrachten, tenzij aan twee cumulatieve voorwaarden is voldaan: (1) de aanbestedende overheid oefent op de medecontractant toezicht uit zoals op zijn eigen diensten en (2) de medecontractant verricht het merendeel van zijn werkzaamheden ten behoeve van het lichaam of de lichamen die hem beheersen.

Om aan de eerste voorwaarde te voldoen, is volgens de rechtspraak van het Hof van Justitie immers vereist dat er sprake is van een zodanig toezicht dat de aanbestedende dienst de beslissingen van de vennootschap waaraan de opdracht wordt toegewezen, kan beïnvloeden. Het moet gaan om een doorslaggevende invloed, zowel op de strategische doelstellingen als op de belangrijkste beslissingen van deze vennootschap. Aquafin is 100% in handen van de Vlaamse Milieuholding, welke dan weer voor 100% in handen is van het Vlaams Gewest. Het Vlaams Gewest kan aldus controle uitoefenen op Aquafin zoals op haar eigen entiteiten (zie http://www.aquafin.be/UserFiles/File/pdf/KT_-_Fortis_Aquafin_-_Prospectus_final.pdf). Hieruit lijkt te kunnen worden afgeleid dat de stad Turnhout geen aandeelhouder is van Aquafin. Bijgevolg lijkt te kunnen worden gesteld dat zij geen zeggenschap / invloed kan uitoefenen op de (belangrijkste) beslissingen van Aquafin. Dit zou impliceren dat niet aan de eerste voorwaarde is voldaan.

Daarnaast kan worden vastgesteld dat een privaatrechtelijke rechtsvorm volgens de rechtspraak van het Hof van Justitie ook een belangrijke indicatie lijkt dat niet aan het toezichtcriterium is voldaan, indien de raad van bestuur van de medecontractant (hier: Aquafin) over een ruime autonomie kan beschikken, terwijl de aanbestedende overheid wezenlijk slechts over de gemeenschappelijke controlemogelijkheden beschikt als meerderheidsaandeelhouder. Dit geldt eens te meer indien die controle indirect, via een holdingmaatschappij, wordt uitgeoefend. (bron: HvJ 11 mei 2006, C-340/04; F. Vandendriessche en P. De Keyser, "Toepassingsgebied van de wetgeving overheidsopdrachten" in D. D'Hooghe (ed.), *De gunning van overheidsopdrachten*, Brugge, Die Keure, 2009, 194.)

In casu lijkt daarnaast geen sprake te zijn van een zogenaamde delegatie van bevoegdheden, waarbij een publiekrechtelijke persoon voor een welbepaalde materie volledig in de plaats wordt gesteld van de gemeenten die haar hebben opgericht.

Uit bovenstaande analyse lijkt in dit verband te kunnen worden afgeleid dat deze uitzonderingsregimes op de toepassing van de overheidsopdrachtenwetgeving in casu niet kunnen worden toegepast.

Concessie van openbare dienst?

Rioolbeheer lijkt te voldoen aan de definitie van een overheidsopdracht, met name: "de overeenkomst onder bezwarende titel die wordt gesloten tussen één of meer aannemers, leveranciers of dienstverleners en één of meer aanbestedende overheden of overheidsbedrijven en die betrekking

heeft op het uitvoeren van werken, het leveren van producten of het verlenen van diensten" (zie artikel 3, 1° Wet van 15/06/2006).

Indien echter het rioolbeheer gepaard gaat met een exploitatie (en risico-overdracht), lijkt er sprake van een concessie van openbare dienst, welke in principe buiten het toepassingsgebied van de overheidsopdrachtenwetgeving valt.

Indien in casu kan worden vastgesteld dat het zou gaan om een 'exploitatie' van de rioolwaterinfrastructuur, waarbij er sprake is van een overdracht van verantwoordelijkheid omtrent verschillende aspecten (bijvoorbeeld onderhoud en beheer) voor een langere termijn, zou kunnen worden geargumenteed dat het in casu gaat om een concessie van openbare dienst, die aldus buiten het toepassingsgebied van de overheidsopdrachtenwetgeving valt.

Hierbij dient evenwel te worden opgemerkt dat ook indien het gaat om een concessie van openbare dienst de beginselen van behoorlijk bestuur vereisen dat er een marktbevraging wordt georganiseerd, evenwel zonder toepassing van de overheidsopdrachtenprocedure.

Financiële informatie

Financiële informatie

Binnen de huidige begroting is er voor het beleidsveld Beheer van regen- en afvalwater (code 0310) op de exploitatierekening een bedrag van ongeveer 412.000 euro voorzien. Voor de uitvoering van de opdracht wordt er geraamd dat er jaarlijks een bijkomend budget van 220.000 euro moet worden vrijgemaakt.

Voor de exploitatierekening voor het beleidsveld riolering betekent dit een verhoging tot ongeveer 632.000 per jaar.

Het niet-vervangen van een personeelslid uit de rioolploeg, na zijn pensionering in 2016, levert een besparing op van 57.030,82 euro op de exploitatierekening.

Voor het ruimen van de straatkolken, die bouwtechnisch tot de wegenis behoren, is er op de exploitatierekening voor het beleidsveld Dagelijks onderhoud openbaar domein (code 0200) een bedrag opgenomen van 40.000 euro. Dit bedrag zal ook door de rioolbeheerder besteedt worden.

De financiering van de ondersteuning door een externe partner wordt volledig gefinancierd met de gemeentelijke saneringsbijdrage. Om binnen de beschikbare middelen te blijven zal worden nagekeken welke investeringen worden doorgeschoven in de planning. Een aantal dossiers zullen mogelijk al worden doorgeschoven omwille van noodzakelijke grondverwervingen (bv. riolering noord langsheen de Kastelein – N119 en het dossier fietspaden en riolering Stwg op Zondereigen – N132). Indien er daarnaast nog andere dossiers moeten worden doorgeschoven, stelt de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit voor om dit te doen op basis van de volgorde zoals vastgelegd in de meerjarenplanning.

Beleidsinformatie

De aanstelling van een rioolbeheerder kadert in de uitvoering van de verschillende acties die in het beleidsplan zijn opgenomen rond het investeren in riolering en het verbeteren van de waterkwaliteit.

Advies

Juridische dienst IOK

Gunstig advies

Aan de juridische dienst van IOK werd advies gevraagd omtrent de te volgen procedure voor ondersteuning beheer van afvalwaterinfrastructuur. Volgende mogelijkheden werden onderzocht:

In house opdracht / delegatie van bevoegdheden?

Een mogelijk uitzonderingsregime op de toepassing van de overheidsopdrachtenwetgeving is de zogenaamde in house-opdracht. Dit uitzonderingsregime is evenwel onderworpen aan (strikte) voorwaarden, opgelegd door het Hof van Justitie (zie bijvoorbeeld het arrest *Tecka*). De gunning van overheidsopdrachten aan andere aanbestedende diensten vallen principieel onder de regels inzake overheidsopdrachten, tenzij aan twee cumulatieve voorwaarden is voldaan: (1) de aanbestedende overheid oefent op de medecontractant toezicht uit zoals op zijn eigen diensten en (2) de medecontractant verricht het merendeel van zijn werkzaamheden ten behoeve van het lichaam of de lichamen die hem beheersen.

Om aan de eerste voorwaarde te voldoen, is volgens de rechtspraak van het Hof van Justitie immers vereist dat er sprake is van een zodanig toezicht dat de aanbestedende dienst de beslissingen van de vennootschap waaraan de opdracht wordt toegewezen, kan beïnvloeden. Het moet gaan om een doorslaggevende invloed, zowel op de strategische doelstellingen als op de belangrijkste beslissingen van deze vennootschap. Aquafin is 100% in handen van de Vlaamse Milieuholding, welke dan weer voor 100% in handen is van het Vlaams Gewest. Het Vlaams Gewest kan aldus controle uitoefenen op Aquafin zoals op haar eigen entiteiten (zie http://www.aquafin.be/UserFiles/File/pdf/KT_-_Fortis_Aquafin_-_Prospectus_final.pdf). Hieruit lijkt te kunnen worden afgeleid dat de stad Turnhout geen aandeelhouder is van Aquafin. Bijgevolg lijkt te kunnen worden gesteld dat zij geen zeggenschap / invloed kan uitoefenen op de (belangrijkste) beslissingen van Aquafin. Dit zou impliceren dat niet aan de eerste voorwaarde is voldaan.

Daarnaast kan worden vastgesteld dat een privaatrechtelijke rechtsvorm volgens de rechtspraak van het Hof van Justitie ook een belangrijke indicatie lijkt dat niet aan het toezichtcriterium is voldaan, indien de raad van bestuur van de medecontractant (hier: Aquafin) over een ruime autonomie kan beschikken, terwijl de aanbestedende overheid wezenlijk slechts over de gemeenrechtelijke controlemogelijkheden beschikt als meerderheidsaandeelhouder. Dit geldt eens te meer indien die controle indirect, via een holdingmaatschappij, wordt uitgeoefend. (bron: HvJ 11 mei 2006, C-340/04; F. Vandendriessche en P. De Keyser, "Toepassingsgebied van de wetgeving overheidsopdrachten" in D. D'Hooghe (ed.), *De gunning van overheidsopdrachten*, Brugge, Die Keure, 2009, 194.)

In casu lijkt daarnaast geen sprake te zijn van een zogenaamde delegatie van bevoegdheden, waarbij een publiekrechtelijke persoon voor een welbepaalde materie volledig in de plaats wordt gesteld van de gemeenten die haar hebben opgericht.

Uit bovenstaande analyse lijkt in dit verband te kunnen worden afgeleid dat deze uitzonderingsregimes op de toepassing van de overheidsopdrachtenwetgeving in casu niet kunnen worden toegepast.

Concessie van openbare dienst?

Rioolbeheer lijkt te voldoen aan de definitie van een overheidsopdracht, met name: "de overeenkomst onder bezwarende titel die wordt gesloten tussen één of meer aannemers, leveranciers of dienstverleners en één of meer aanbestedende overheden of overheidsbedrijven en die betrekking heeft op het uitvoeren van werken, het leveren van producten of het verlenen van diensten" (zie artikel 3, 1° Wet van 15/06/2006).

Indien echter het rioolbeheer gepaard gaat met een exploitatie (en risico-overdracht), lijkt er sprake van een concessie van openbare dienst, welke in principe buiten het toepassingsgebied van de overheidsopdrachtenwetgeving valt.

Indien in casu kan worden vastgesteld dat het zou gaan om een 'exploitatie' van de rioolwaterinfrastructuur, waarbij er sprake is van een overdracht van verantwoordelijkheid omtrent verschillende aspecten (bijvoorbeeld onderhoud en beheer) voor een langere termijn, zou kunnen worden geargumenteed dat het in casu gaat om een concessie van openbare dienst, die aldus buiten het toepassingsgebied van de overheidsopdrachtenwetgeving valt.

Hierbij dient evenwel te worden opgemerkt dat ook indien het gaat om een concessie van openbare dienst de beginselen van behoorlijk bestuur vereisen dat er een marktbevraging wordt georganiseerd, evenwel zonder toepassing van de overheidsopdrachtenprocedure.

Financiën

Gunstig advies

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met het uitschrijven van een concessie van openbare dienst inzake ondersteuning en beheer van de rioolwaterinfrastructuur te Turnhout.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het bestek goed dat wordt gepubliceerd in kader van de concessie van openbare dienst inzake ondersteuning en beheer van de rioolwaterinfrastructuur te Turnhout.

Facility Management

26	2015_GR_00093	lastvoorwaarden en gunningswijze - Betonherstellingen 2015-2019 - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	--

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Bij extreem warme weersomstandigheden kan een betonnen wegdek uitzetten of barsten, wat leidt tot gevaarlijke verkeerssituaties. Er moet snel opgetreken kunnen worden om betonherstellingen uit te

voeren. Recente herstellingen in het betonnen wegdek van Slagmolenstraat en Everdongenlaan bevestigen dit.

Momenteel is er geen opdracht voor betonherstellingen lopende.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Betonherstellingen 2015-2019" werd een bestek met nr. 2015314 opgesteld door Facility Management.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 416 734,43 EUR excl. btw of 500 296,25 EUR incl. btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Financiële informatie

Financiële informatie

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019 op begrotingscode 2015/2240000/STO/0200, Actie 2015000105, Raming 2015000115

Besluit

Artikel 1

Het bestek met nr. 2015314 en de raming voor de opdracht "Betonherstellingen 2015-2019", opgesteld door Facility Management worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 416 734,43 EUR excl. btw of 500 296,25 EUR incl. btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.
Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Bijlagen

14. 01 raming betonherstellingen.pdf

15. 02 bestek betonherstellingen.pdf

Marc Boogers Personeel

27 **2015_GR_00074** **Goedkeuring te hechten aan het convenant vervangingen van korte afwezigheden voor de Stedelijke Basisschool Turnhout - schooljaar 2015-2016 - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

In het basisonderwijs kunnen vanaf het schooljaar 2008-2009 de scholen in een samenwerkingsplatform een eigen beleid voeren betreffende vervangingen van korte afwezigheden van personeelsleden aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel in functie van eigen lokale noden en prioriteiten.

De vervangingseenheden kunnen enkel worden aangewend indien ze worden samen gelegd in een samenwerkingsverband, meer bepaald:

- een scholengemeenschap;
- een samenwerkingsplatform tussen (een) scholengemeenschap(en) en (een) onderwijsinstelling(en) die niet beho(o)r(t)en tot een scholengemeenschap;
- een samenwerkingsplatform tussen meerdere scholengemeenschappen.

De Stedelijke Basisschool Turnhout behoort tot de scholengemeenschap De Schakel (instellingsnummer 119495).

De vervangingseenheden worden toegekend en kunnen worden aangewend op voorwaarde dat een convenant werd afgesloten tussen de betrokken schoolbesturen en minstens één vakorganisatie.

Argumentatie

Het akkoord tussen het beheerscomité van de scholengemeenschap De Schakel en de representatieve vakorganisatie(s) van 2 juni 2015, houdende het convenant vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs.

Het huidige convenant vervangingen van korte afwezigheden, goedgekeurd door de gemeenteraad van 1 september 2014, eindigt op 31 augustus 2015.

Juridische grond

	datum	onderwerp
wet	19-12-1974	tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel
decreet	25-2-1997	basisonderwijs
decreet	6-7-2001	de intergemeentelijke samenwerking
besluit VI. regering	29-5-2009	de vervangingen van korte afwezigheden

Financiële informatie

Financiële informatie

niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad beslist het convenant "Vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs" goed te keuren.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist de afgevaardigde in het beheerscomité te belasten met de concrete uitvoering van deze beslissing.

28	2015_GR_00075	Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde schoolreglement voor de Stedelijke Basisschool Turnhout. - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	---

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad van 3 september 2012 keurde voor de Stedelijke Basisschool Turnhout een nieuw schoolreglement goed. Aanvullende richtlijnen van de overheid maken het aangewezen het schoolreglement op enkele punten te wijzigen/aan te vullen.

De wijzigingen hebben betrekking op:

1. kostenbeheersing (omzendbrief BAO/2007/05):
 - de scherpe maximumfactuur
 - de minderscherpe maximumfactuur

- de schooltoelage.

2. afwezigheden (omzendbrief BAO/2002/11)

3. informatie 1ste inschrijving en inschrijvingsreglement (omzendbrief BAO/2002/1):

- toelatingsvoorwaarden tot de school

- meedelen van leerlinggegevens aan derden

- schoolverandering van het gewoon naar het buitengewoon basisonderwijs.

Voornoemd schoolreglement van 3 september 2012 bepaalt de capaciteit van de verschillende afdelingen van de basisschool per onderwijsniveau. Voor de afdeling Parkwijk werd de capaciteit voor het niveau kleuteronderwijs vastgesteld op (84) kleuters.

Capaciteit is het totaal aantal leerlingen dat een schoolbestuur per niveau ziet als maximaal aantal leerlingen. Een schoolbestuur bepaalt autonoom de capaciteit(en) en kan hierbij rekening houden met materiële omstandigheden of pedagogisch-didactische overwegingen.

In de afdeling Parkwijk wordt een toename van het aantal kleuters verwacht waardoor het wenselijk is de huidige capaciteit voor het kleuteronderwijs te verhogen.

Argumentatie

Een schoolbestuur moet voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt. Het huidige schoolreglement van de Stedelijke Basisschool Turnhout - goedgekeurd op 3 september 2012 - is aan actualisatie toe.

Meer specifieke afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, opgenomen in een afsprakennota en/of in de infobrochure.

De schoolraad van 18 juni 2015 houdende het overleg/akkoord over wijzigingen aan het schoolreglement.

Het besluit van burgemeester en schepenen van 19 maart 2015 waarbij akkoord werd gegeven tot een capaciteitsverhoging voor het niveau kleuteronderwijs in de afdeling Parkwijk van de Stedelijke Basisschool Turnhout, vanaf het schooljaar 2015-2016, van (84) kleuters naar (110) kleuters.

Juridische grond

datum	onderwerp
decreet 25-2-1997	basisonderwijs
decreet 02-04-2004	participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad

Financiële informatie

Financiële informatie

niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad beslist het bestaande schoolreglement voor de Stedelijke Basisschool Turnhout van 3 september 2012 te wijzigen.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist de hierbij gevoegde wijzigingen aan het schoolreglement goed te keuren.

Artikel 3

De meer specifieke regels en afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen opgenomen in een afsprakennotitie en/of in de infobrochure.

29	2015_GR_00078	Vaststelling en aanwending van de omkadering voor de Stedelijke Basisschool Turnhout - schooljaar 2015-2016 - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	--

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi) deelde met een schrijven van 26 maart 2015 voor de Stedelijke Basisschool Turnhout het aanwendbaar lestijden-, uren- en puntenpakket voor het schooljaar 2015-2016 mee, gebaseerd op deels niet-geverifieerde leerlingengegevens.

In het gewoon basisonderwijs is sinds 1 september 2012 een nieuw omkaderingssysteem van toepassing. Voor het schooljaar 2015-2016 zijn de lestijden gebaseerd op het aantal regelmatige leerlingen die ingeschreven zijn op de eerste schooldag van februari 2015. Zij worden toegekend op voorwaarde dat de structuur van de school ongewijzigd blijft.

Argumentatie

Het schoolbestuur stelt jaarlijks de personeelsformatie vast.

De schoolraad van 18 juni 2015 waarbij werd overlegd over de organisatie van het basisonderwijs, op basis van het lestijden-, uren- en puntenpakket, voor het schooljaar 2015-2016.

Het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelingscomité (ABOC) van 24 juni 2015 waarbij een protocol van akkoord werd gesloten over de organisatie van het basisonderwijs, op basis van het lestijden-, uren- en puntenpakket, voor het schooljaar 2015-2016.

Het Onderhandelingscomité van de scholengemeenschap De Schakel van 2 juni 2015 waarbij een protocol van akkoord werd gesloten over de verdeling van de stimulipunten en de punten voor geïntegreerde zorg binnen de scholengemeenschap voor het schooljaar 2015-2016.

Juridische grond

	datum	onderwerp
decreet	25-2-1997	het decreet basisonderwijs
besluit VI. regering	17-6-1997	de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs
omzendbrief	29-6-2005	personeelsformatie scholen in het gewoon basisonderwijs

Financiële informatie

Financiële informatie

niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt de personeelsformatie voor de Stedelijke Basisschool Turnhout, Haagbeemdenplantsoen 95 te 2300 Turnhout, voor het schooljaar 2015-2016 vast als volgt:

BESTUURSPERSONEEL

- 1 ambt van directeur zonder onderwijsopdracht

ONDERWIJZEND PERSONEEL

*KLEUTERONDERWIJS

Basisomkadering

- *lestijden volgens de schalen*

112 gewogen kleuters op de eerste schooldag van februari 2016 geeft recht op 151 lestijden;

151 lestijden x 97,16% (SES-percentage) = 146,71 lestijden wat recht geeft **147 lestijden volgens de schalen.**

- *SES-lestijden*

op basis van de socio-economische leerlingenkenmerken heeft de school recht op **33 SES-lestijden kleuteronderwijs.**

Vanaf 1 september 2015 deze lestijden aan te wenden als volgt:

- > 6 kleuteronderwijzers (voltijds = .../24) = 144 lestijden

-> 1 kleuteronderwijzer voor bewegingsopvoeding = 12 lestijden

-> 1 kleuteronderwijzer uit de SES voor ZORG = 24 lestijden

=> Totaal: **180 lestijden aangewend**

*LAGER ONDERWIJS

Basisomkadering

- *lestijden volgens de schalen*

110 gewogen leerlingen op de eerste schooldag van februari 2015 geeft recht op 149 lestijden;

149 lestijden x 97,16% (SES-percentage) = 144,77 lestijden wat recht geeft **145 lestijden volgens de schalen.**

- *SES-lestijden*

op basis van de socio-economische leerlingenkenmerken heeft de school recht op **37 SES-lestijden lager onderwijs.**

vanaf 1 september 2015 deze lestijden aan te wenden als volgt:

-> 6 onderwijzers (voltijds = .../24) = 144 lestijden (1 voor elk leerjaar)

-> 1 leermeester LO = 12 lestijden

-> 2 onderwijzers uit de SES voor ZORG = 26 lestijden

=> Totaal = **182 lestijden aangewend**

Aanvullende lestijden

Islamitische godsdienst genereert als meest gevolgde cursus 8 lestijden.

vanaf 1 september 2015 volgende lestijden in te richten:

-> leermeester islamitische godsdienst = 6 lestijden

-> leermeester katholieke godsdienst = 6 lestijden (minder gevolgde cursus volgt de meest gevolgde)

-> leermeester protestantse godsdienst = 6 lestijden (idem.)

-> leermeester niet-confessionele zedenleer = 6 lestijden (idem.)

PARAMEDISCH PERSONEEL

112 kleuters verspreid over 3 vestigingsplaatsen geeft recht op 13 uren kinderverzorging.

-> 1 kinderverzorgster = 13 uren (13/32)

BELEIDS- & ONDERSTEUND PERSONEEL

voor administratieve ondersteuning

$9 + \{[(112 \text{ kl.} \times 0,6636) + 110 \text{ ll.}] \times 0,1745\} = 41 \text{ punten}$

-> 1 administratief medewerker (niveau HSO) voor 23 uren (23/36)

voor ICT-coördinatie

$222 \text{ kleuters/leerlingen} \times 1,25 \times 0,03969 = 11 \text{ punten}$

-> 1 ICT-coördinator (niveau HSO) voor 6 uren (6/36)

Vanuit de scholengemeenschap De Schakel toegewezen aan de SBT:

voor ZORG (50 punten)

-> 1 zorgcoördinator (niveau PBA) voor 21u. (21/36)

stimuli en restpunten (9 punten + 12 punten)

> 9p. = 1 administratief medewerker (niveau PBA) voor 4u. (4/36) ter ondersteuning van de SG

> 12p. = 1 administratief medewerker (niveau HSO) voor 7u. (7/36).

Patrimonium

30	2015_GR_00077	Aanpassing overdrachtsakte voor aanvaarding van kosteloze grondafstand voor algemeen nut aan de Tieblokkenlaan voor aanleg buffer- en infiltratiebekken in de Bossenloop - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	---

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 2 februari 2015 aanvaardt de gemeenteraad de kosteloze afstand van een perceel grond, gelegen aan de Tieblokkenlaan en kadastraal gekend als sectie O, nummer 1013/02 met een oppervlakte van 397m², in eigendom van de Vlaamse Milieumaatschappij. De afstand gebeurt voor algemeen nut, in het kader van de toepassing van het waterbeheer, met name voor de aanleg van een buffer- en infiltratiebekken. Deze werken werden reeds uitgevoerd. Het ontwerp van akte, destijds opgemaakt door de dienst Vastgoedakten werd hierbij ook goedgekeurd.

Argumentatie

Bij de hervormingen van het aankoopcomité en de dienst Vastgoedakten werd de nieuwe dienst Vastgoedtransacties opgericht. In de brief van 8 juli 2015 vraagt de commissaris van de dienst Vastgoedtransacties om uitdrukkelijk in het raadsbesluit op te nemen dat de hypotheekbewaarder uitdrukkelijk ontslagen wordt tot het nemen van een ambtshalve inschrijving bij de overschrijving van de akte wordt opgenomen op pagina 9 punt 1. Verder dient in het raadsbesluit te worden opgenomen dat de voorzitter van de gemeenteraad en de secretaris worden gemachtigd om de akte te ondertekenen.

De voorwaarden uit de vorige akte blijven hetzelfde.

Juridische grond

Artikel 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Financiële informatie

Financiële informatie

nvt

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verklaart dat de voorzitter van de gemeenteraad en de secretaris gemachtigd zijn om de akte te ondertekenen.

Artikel 2

De gemeenteraad ontslaat de hypotheekbewaarder van het nemen van een inschrijving bij de overschrijving van de akte.

Initiatiefrecht

IR 1

**Mondelinge vraag van raadslid Pierre Gladiné: Communicatie de Lijn
GOEDGEKEURD**

Notulen

Luc Hermans: Goed, dan zijn we gekomen aan de vragen ingediend door raadsleden en voor we van start gaan zou ik willen vragen of dat er raadsleden of fracties zijn die zich verzetten tegen het koppelen van de vragen 30h en 30j. Als daar geen bemerkingen of opmerkingen bij zijn dan gaan we hier nu verder. Mag ik dan, wat de eerste vraag betreft over de communicatie van De Lijn het woord geven aan mijnheer Gladiné.

Indiener(s):

Pierre Gladiné, De stadslijst

Toelichting:

In de Stadskrant van juli en augustus staat een heel artikel over hoe de bussen zullen rijden vanaf 1 augustus tot 24 augustus. Er staat ook : "Uitgebreide informatie staat op www.delijn.be. U kunt ook navraag doen in de lijnwinkel in het Stadhuis."

Begin augustus wilde mensen, woonachtig in de Kwakkelstraat, naar de Nieuwe Kaai. Zij zochten informatie op www.delijn.be. De informatie die ze daar vonden heeft er toe geleid dat ze tevergeefs aan een bushalte stond in de Otterstraat. Nadien deden ze navraag in de lijnwinkel op het Stadhuis. Maar ook daar deelden men mede dat ze nog niet op de hoogte waren van de aangepaste routes. Zij hebben dan een buschauffeur aangesproken, maar ook hij wist zijn nieuw schema nog niet. Zijn hier nog meerdere klachten over binnengekomen?

Hoe komt het dat de lijn niet op de hoogte was van de aangepaste routes?

Hoe komt het dat de lijn niet op de hoogte was van de aangepaste routes?

Kan de communicatie van de Stad naar de lijn geëvalueerd worden?

Antwoord

Pierre Gladiné: Ja, mijnheer de voorzitter, collega's. In de Stadskrant van juli en augustus staat een heel artikel over hoe de bussen zullen rijden vanaf 1 augustus tot 24 augustus. Er staat ook uitgebreide informatie op de www.delijn.be. U kunt ook navraag doen in de Lijnwinkel in het Stadhuis. Begin augustus wilden mensen, woonachtig in de Kwakkelstraat, naar de Nieuwe Kaai. Zij zochten informatie op www.delijn.be. De informatie die ze daar vonden heeft er toe geleid dat ze tevergeefs aan een bushalte stonden in de Otterstraat. Nadien deden ze navraag in de Lijnwinkel op het Stadhuis. Maar ook daar deelden men mede dat ze nog niet op de hoogte waren van de aangepaste routes. Dan hebben ze maar een buschauffeur aangesproken, maar ook hij wist zijn nieuw schema nog niet. Noch op de website van De Lijn, noch in de Lijnwinkel op het Stadhuis bleek het vanzelfsprekend om correcte informatie over deze omleidingen te verkrijgen. Nu, in het verleden, namelijk in 2013, stelde ik ook reeds een gelijkaardige vraag over de zeer gebrekkige informatie over de zaterdagomleidingen van De Lijn. Nu was mijn vraag: zijn hier nog meerdere klachten over binnengekomen? Hoe komt het dat De Lijn niet op de hoogte was van de aangepaste routes? En kan de communicatie van de Stad naar De Lijn geëvalueerd worden?

Luc Hermans: Mijnheer Boogers.

Astrid Wittebolle: Het is mevrouw Wittebolle. En seffens misschien ook mijnheer Boogers, hé. Dat kan. Goedenavond allemaal. We hebben dat eens een keer nagevraagd en we hebben dus, normaal is het zo dat als we de Stadskrant klaar maken en er zijn externe partners die mee opgenomen worden in de Stadskrant, dat we hen alle teksten voorleggen die gebruikt gaan worden, met de informatie die daar dan ook vlot in wordt gezet. We hebben dus een mail van de mensen van De Lijn dat ze akkoord gaan met de manier waarop dat we dat in de Stadskrant brengen. En dan is het normaal gezien ook de afspraak dat zij zich aan die tekst houden. Vooralsnog zijn wij De Lijn natuurlijk nog niet. We hebben verder ook nog eens navraag gedaan of dat er voor de rest nog klachten waren gekomen van burgers. In ieder geval niet in mijn mailbox. Ik heb bij de collega's ook navraag gedaan. Die hebben daar ook niets specifiek over vernomen. Dus ik kan alleen maar zeggen dat dat de normale gang van zaken is, dat wij onze teksten voorleggen voordat ze worden goedgekeurd. En dat we er dan vanuit gaan dat de verantwoordelijkheid van de externe partner bij hen ligt. We kunnen niet aan de communicatiegegevens van De Lijn aan. Dus we gaan er van uit dat als zij die tekst hebben goedgekeurd, dat we dan een afspraak hebben, hé. Dat lijkt me redelijk logisch.

Pierre Gladiné: Ja, maar het is wel vervelend voor die mensen die dan naar De Lijn komen en dan ...

Astrid Wittebolle: Maar ik ga het nog aanvullen.

Marc Boogers: Ja, we hebben, goedenavond collega's, collega Gladiné, we hebben, of ik heb, contact genomen met De Lijn en volgens hen is de communicatie met de Lijnwinkel correct gebeurd. 13 en 15 juli, volgens hen was de informatie op de website correct. En op elke halte waar er iets verandert, wordt een haltebericht uitgehangen. En die zijn uitgehangen op 30 juli. Enfin, De Lijn zegt dat zij volledig correct gehandeld heeft. Ik heb dat ook op mail. Ik wil dat gerust doorsturen.

Pierre Gladiné: Ge moet het voor mij niet op mail doorsturen. Ik geloof u zo wel, zoals ik ook de mensen die mij hebben aangesproken geloof.

Luc Hermans: Goed, wordt vervolgd.

Pierre Gladiné: Van De Lijn kan ik het altijd niet zeggen, of dat ik die geloof.

Luc Hermans: Haha. Goed dan komen we bij de volgende vraag.

IR 2 Mondelinge vraag van raadslid Paul Meeus: Bevlagging 11 juli **GOEDGEKEURD**

Indiener(s):

Paul Meeus, Vlaams Belang

Toelichting:

Op 11 juli stelden collega's-raadsleden vast dat de stad niet volgens de bepalingen van de wet bevlagd was, want tal van officiële gebouwen waren gewoonweg niet bevlagd. Het is niet de eerste keer dat wij het stadsbestuur hierop attent moeten maken.

- Is de regelgeving ter zake niet bekend bij het stadsbestuur?
- Indien ja, waarom wordt deze regelgeving dan niet strikt opgevolgd?
- Welke initiatieven zullen genomen worden opdat volgend jaar op 11 juli de stads- en andere officiële gebouwen correct zullen bevlagd zijn?
- Gelet op de festiviteiten op de markt naar aanleiding van deze feestdag, is het misschien wenselijk om op de markt en de onmiddellijke omgeving extra bevlagging met vlaggen van de Vlaamse gemeenschap te voorzien. Wenst het stadsbestuur deze piste te volgen?
- Kan overwogen worden om in de stadskrant van juni volgend jaar een oproep of suggestie te voorzien voor de burgers om ook hun huizen te bevlaggen?

Antwoord

Luc Hermans: Goed, dan komen we bij de volgende vraag over de bevlagging op 11 juli en dan geef ik het woord aan mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja voorzitter, collega's, 11 juli is al geruime tijd een officiële feestdag zoals er nog anderen zijn tijdens het jaar. Het is een dag van officiële plechtigheden. Hier in de stad ook. Dus dat wil zeggen dat het stadsbestuur daar voldoende aandacht aan besteedt om die dag toch iets speciaals te doen. Maar niettemin stelden wij op, stelden een aantal collega's raadsleden zelfs, op 11 juli hier vast in Turnhout dat de stad niet volgens de bepalingen van de wet bevlagd was. Want tal van officiële gebouwen waren zelfs niet bevlagd, gewoon niet bevlagd. Nu, het is ook niet de eerste keer dat wij het stadsbestuur hier op attent maken. Het is een beetje een oud zeer want in vele jaren hier voor hebben wij met onze fractie vaak een brief geschreven naar het schepencollege om te zeggen van, zorg er voor dat dat goed bevlagd is, en dergelijke. In andere gevallen hebben wij ook nadien opmerkingen gemaakt. Ik heb er zelfs ooit eens een vraag zelf over gesteld hier op de gemeenteraad. Ik vind het vervelend

dat ik het dus nu opnieuw moet doen. Ik vind, Turnhout is een grote cultuurstad. Wij zijn prat op onze Warande en veel culturele activiteiten. Allemaal tekenen van een levende Vlaamse gemeenschap. Met veel activiteiten, op die dag zelf hier, op de Markt is het een bruisende aangelegenheid. Maar eigenlijk vergeet, of eigenlijk ziet niemand dat het specifiek om die echte Vlaamse feestdag gaat. Op die dag wordt er ook geacht dat wij onze eigen gemeenschap, ons eigen gewest, toch even in de kijker zetten met al die bruisende activiteiten maar ook met een academische zitting, met een toespraak, met een hulde, bloemenhulde, en dergelijke. Ik vraag mij dus ondertussen wel af, ja, is die regelgeving nu echt niet bekend bij het stadsbestuur? Die bestaat toch. Alle andere regelgeving wordt zo goed en zo kwaad als mogelijk gevolgd maar hier blijkt men geen aandacht aan te geven. Als u die regelgeving wel kent dan vraag ik mij af waarom ze niet opgevolgd wordt? Dat is gewoon zorgen dat ook tijdig, de dag er voor, of de dag zelfs 's morgens, de gebouwen die moeten bevlagd worden, bevlagd zijn. En dan is het opgelost. Wij vragen ons dus af of er, welke initiatieven er zullen genomen worden opdat volgend jaar op 11 juli de stad zijn andere officiële gebouwen correct zullen bevlagd zijn? Met andere woorden, wat gaat u doen? Gaat u iets ondernemen? Misschien is het een, en dat is een suggestie, gelet op die festiviteiten op de Markt naar aanleiding van die feestdag, is het misschien wenselijk om op de Markt en de onmiddellijke omgeving extra bevlagging te voorzien met vlaggen van de Vlaamse gemeenschap. Wij stellen dat voor en wij vragen ons af of jullie daar die piste willen volgen? Ik herinner daar bijvoorbeeld aan het jaar 2002, toen dan de 700 jaar na 1302, dat er toen hier in de stad door de toenmalige burgemeester een bijzonder initiatief is genomen om dus de stad echt te bevlaggen, te laten zien dat het een groot feest van die Vlaamse gemeenschap was. Maar het moet, denk ik, niet bij om de 100 jaar gebeuren maar het mag wel elk jaar wel gebeuren. Tenslotte is dat een dag waar veel mensen goed bij zijn omdat ze er ook een dag extra vakantie aan overhouden. En jammer genoeg nog niet, is nog geen officiële feestdag voor iedereen, maar het is in elk geval toch een dag die mensen ervaren als iets extra's. Wij zouden bijvoorbeeld ook kunnen overwegen om in de Stadskrant van volgend jaar in juni een oproep te doen, een suggestie te doen aan de bevolking, om hun eigen woning, hun huizen te bevlaggen. Dat is iets wat op veel plaatsen gebeurt. Misschien kan dat in Turnhout ook wel gebeuren. Het gaat er mij eigenlijk alleen maar om, om te zeggen van, kijk, 11 juli is een dag waar wij toch wel iets mogen tonen, waar wij eens mogen laten zien dat wij onze Vlaamse gemeenschap, waar wij ondertussen toch steeds meer en meer als stad ook van krijgen en toch veel meer contact mee hebben, om dat ook meer in de verf te zetten. Wij moeten toch vermijden denk ik dat bepaalde feestdagen dreigen verloren te gaan in een gewone gewoonte zodat die dagen passeren alsof het een gewone andere dag is. Vandaar dus deze vragen. Ik hoop dat u die bekommernis kunt delen en dat ik hier eigenlijk wel bevredigende antwoorden op kan krijgen.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Ja mijnheer Meeus, dank ook voor de zeer genuanceerde inleiding die u geeft in die zin dat u ook mee onderstreept dat er vanuit het bestuur rond het programma van 11 juli altijd inspanningen gebeuren om dat met het nodige cachet te doen. Voor wat de bevlagging betreft, uiteraard zijn de onderrichtingen toegekomen bij het stadsbestuur, zoals die elk jaar toekomen. En is er de dag van 11 juli ook door één van de mandatarissen gesignaleerd dat er onvoldoende zou bevlagd zijn op de officiële gebouwen. Wij hebben op dat moment, ja, opdracht gegeven om ook bijkomend de musea te bevlaggen. Nadien bleek dat ook in 2013 en 2014, dat er enkel bevlagd is geweest in die jaren op het stadhuis en op het stadskantoor. Zelfs in 2014 niet op de kerktoren. Is ook geen representatief officieel gebouw maar duidt toch wel op wat feestelijkheid. Dat hebben wij in 2015 wel gedaan. U vraagt, ja, welke initiatieven kunnen er genomen worden om naar volgend jaar bij wijze van, ja, onderstreping van die Vlaamse gemeenschap, ja, de bevlagging te kunnen optimaliseren. Ik heb begin augustus nog voor dat de vraag binnen was ook aan onze diensten gevraagd van, ja, wat was het gebruik de vorige jaren, hoe is het nu gelopen? En bekijk ook de onderrichtingen nog een keer. Ja, die onderrichtingen zijn heel duidelijk. Bevlagging waar diensten gevestigd zijn van de Vlaamse overheid. Komt er nog een resem bepalingen. Alsook gebouwen van provincies en gemeenten, inclusief gemeentelijke scholen, OCMW's en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Natuurlijk, een gemeente heeft veel gebouwen die niet allemaal ook een publieke functie hebben. Ik denk bijvoorbeeld aan gebouwen die het OCMW heeft,

ook in het kader van de sociale zorg voor mensen. Vandaar dat er een contact geweest is met de diensten van het protocol in Brussel. Onze diensten hebben dat gedaan. Daar blijken veel vragen rond dit thema toe te komen. En hun advies is om te kijken naar de activiteit van een gebouw. Gemeentelijke gebouwen, met andere woorden, wordt het gebouw enkel gebruikt door de gemeente of het OCMW of is er een dubbel gebruik met andere functies of andere instanties en is er een fundamentele stedelijke werking met, ja, waar mensen weten van ja, dit is een gebouw waar heel wat personeelsleden van een stadsbestuur een dienstverlening uitwerken. Het is overduidelijk dat, ja, de plaatsen waar we bevlagen, dat die uitermate voldoen aan het advies dat wij krijgen. Het stadskantoor, het stadhuis. Maar het zou een piste kunnen zijn dat de plaatsen waar nu vlaggenmasten zich bevinden, want dat blijkt ook niet overal het geval te zijn, ook in de musea is dat niet het geval, en is, ja, de bevestiging wel gebeurd maar niet volgens, ja, de onderrichting op zich van hoe dat de vlaggen moeten opgehangen worden. En dat wij dan bekijken dat we op die gebouwen waar wij de nodige voorzieningen vandaag al hebben dat we tegemoet kunnen komen aan het advies van het protocol. Wij zullen die oefening doen en daar ook verslag of reflectie van geven op een commissie op de moment dat wij die gegevens hebben. Festiviteiten op de Markt, ik denk dat wij dat gedaan hebben dit jaar, met de vlag op de kerktoren waar ik al naar verwezen heb, maar ook bevestiging tijdens de feestelijkheid op 10 juli, het straatartiestenfestival waar vlaggen van Vlaanderen Feest en ook de vlag van de Vlaamse gemeenschap extra, ja, bevestigd is bij de festiviteiten. Uiteraard ook tijdens de activiteiten op het Jozef Simonsmonument zelf. U vraagt kan er overwogen worden om een suggestie te doen aan burgers? Ik denk dat dat kan. Mogelijk niet enkel voor deze feestdag maar ook bijvoorbeeld voor de nationale feestdag. Dat wij een oproep doen aan mensen om, ja, hun huizen te bevlagen. De vorm van de oproep? Ja, ik denk dat wij die best bekijken tegen volgend jaar dan.

Paul Meeus: Ja burgemeester, dank u voor uw antwoord. Ja, ik ben al blij dat u op die laatste vraag alvast positief antwoordt om die suggestie ten aanzien van de burgers te doen. Ik wil wel heel duidelijk stellen dat mijn vraag hier ging over 11 juli en niet over andere feestdagen waar ik eigenlijk weinig of niks mee te maken heb of wil te maken hebben. Maar goed, iedereen is vrij, en goed die suggestie mag voor mijn part in die zin wel gesteld worden, als 11 juli daar ook maar bij is uiteraard. Dan kom ik terug bij die kwestie over die festiviteiten op de Markt. Ja dat is juist, die vlaggen van Vlaanderen Feest en zo, die hangen er wel en zo maar die zijn toch weinig inspirerend en kleurloos. Ik denk dat het, gewoon, het symbool van onze gemeenschap dat door iedereen unaniem aanvaard is in Vlaanderen, dat wij dat dus toch wel iets meer in beeld kunnen brengen. Wat betreft dus de gebouwen, ik ben blij dat u daar inderdaad toezicht op zult laten houden om die zo maximaal mogelijk te bevlagen. Ik begrijp inderdaad, de huizen van het OCMW en dergelijke, dat is inderdaad onmogelijk, dat begrijpen wij ook. Maar de hoofdgebouwen, bijvoorbeeld het Begijnhof, dat was dit jaar niet bevlagd. Bijvoorbeeld het Taxandriamuseum was niet bevlagd. Is nochtans cultuur, Vlaamse gemeenschap; niet bevlagd. Er is een tijd geweest dat dat altijd bevlagd was omdat het precies, ja, van de cultuurgemeenschap was. Dus dat, er zijn dus toch heel wat voorbeelden waaruit blijkt dat de bevestiging toch niet correct was. Wat andere officiële gebouwen betreft natuurlijk, ik denk bijvoorbeeld aan een gerechtsgebouw, of van andere federale diensten, of Vlaamse diensten, dat is inderdaad hun verantwoordelijkheid. Maar ik denk toch wel dat ge als stadsbestuur hier ook de verantwoordelijkheid kunt nemen om die toch wel even vooraf daar nog eens aan te herinneren, dat het toch de gewoonte is dat in onze stad de officiële gebouwen, welke ze ook zijn, of ze nu federaal of Vlaams zijn, toch wel dienen te voldoen aan de verplichting om te bevlagen op de welbepaalde feestdagen. Dus ik denk dat ook daar wel een initiatief vanuit de stad kan gebeuren. Misschien is het ook wel goed, burgemeester, om bij gelegenheid eens een lijst op te maken van welke gebouwen er eigenlijk zeker moeten bevlagd zijn en zeker zullen bevlagd worden of zouden moeten bevlagd worden. Zodat wij dat zelf ook wel even mee kunnen opvolgen. In die zin hoop ik dat ik daar in de toekomst nu niet meer moet op terugkomen en dat het gewoon goed structureel wordt aangepast en dat die bevestiging voortaan een vanzelfsprekende zaak is. En geen zaak meer is waar we vanuit de Vlaamse gemeenschap bijna om moeten bedelen om ze in orde te brengen, dus ik dank u bij voorbaat voor al uw initiatieven die ge ter zake zult nemen.

IR 3 Mondelinge vraag van raadslid Paul Meeus: Sluiting de Paddenstoel
GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Paul Meeus, Vlaams Belang

Toelichting:

Het besluit tot sluiting van kleuterschool de Paddenstoel werd op 29 juni jl. ingetrokken door de gemeenteraad. In kringen van de meerderheidspartijen wordt gezegd dat een nieuw voorstel tot sluiting op de gemeenteraad van december dit jaar zal voorgelegd worden ter stemming.

- Klopt dit?

- Zo niet, voor wanneer wordt dit dan wel voorzien?

Antwoord

Luc Hermans: Goed collega's komen we over tot de volgende vraag. Vraag 30 c en wij blijven bij mijnheer Meeus in verband met de sluiting van De Paddenstoel.

Paul Meeus: Ja voorzitter, collega's, een redelijk korte vraag. Wij hebben hier dus op 29 juni in deze gemeenteraad werd het besluit ingetrokken dat dus impliceerde dat de kleuterschool De Paddenstoel zou sluiten op termijn. Dat is ingetrokken. Dus op dit moment zitten wij terug in de situatie van daarvoor. Maar ik verneem toch in diverse kringen en ook in kringen van de meerderheid dat een nieuw voorstel tot sluiting op de gemeenteraad van december van dit jaar zal voorgelegd worden ter stemming. En mijn vraag is, klopt dat? En als dat niet klopt, voor wanneer wordt dat dan wel voorzien?

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Collega Meeus, alleszins de, of dat wat u zegt over zowel december als een eventuele sluiting, moet ik tegenspreken. Wij zien in het kort, en dat zal in september zijn, de advocaat, naar wie wij het dossier hebben doorgestuurd, die ook heeft gezegd, kijk, voorzichtigheid, intrekken, want mogelijk zijn daar vormfouten. Wij zien de advocaat in het kort, dat is deze maand nog, gaan met hem dan door het dossier om eens te kijken dus wat zijn bevindingen zijn. En op basis daarvan gaan wij het dossier verder ten gronde bespreken eerst binnen het college.

Luc Hermans: Mijnheer Van Damme

Marc Van Damme: Voorzitter, het is hier al een paar keer gebeurd dat die mensen hier zijn geweest, van die school. En die mensen hebben altijd van de daken af geschreeuwd om overleg te kunnen hebben. En nu is mijn vraag, is dat overleg er al geweest? Is dat overleg gepland? Als dat niet zo is dan vind ik dat wij daar schromelijk, maar dan echt heel schromelijk, in te kort schieten. En een tweede punt dat ik graag zou willen hebben, ik neem aan dat pas in oktober officieel de cijfers van de leerlingenaantallen in de verschillende scholen zullen gekend zijn en aanvaard worden, had ik heel graag die cijfers gehad, duidelijk opgesplitst, in de commissie van oktober. Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Ja voorzitter, ik wil toch nog even terugkomen bij mijnheer Boogers. Ik begrijp dat allemaal wel dat ge dus met die advocaat gaat spreken en dat ge de zaak nog met het college eerst zult willen bespreken alvorens je daar mee naar een commissie komt of naar de gemeenteraad, maar is het dan niet zo dat jullie, zijn jullie niet van plan, of zijn jullie wel van plan, om dus dat voorstel opnieuw op de gemeenteraad te brengen? Dus dat is nu mijn vraag eigenlijk. Ik hoorde in, ik zeg het, in kringen uit de meerderheid, die dus heel duidelijk zeggen, ja, in december is dat de bedoeling om dus de zaak voor

te bereiden en in december ter stemming te brengen zodat die zaak alsnog kan ingezet worden en dat wij min of meer proberen het tijdsplan dat wij destijds hebben uitgetekend, te halen. Klopt dat?

Marc Boogers: Dus ik kan nogmaals alleen zeggen dat het dossier ten gronde, na samenspraak met de advocaat, opnieuw in het college zal worden behandeld. En dus een antwoord geven of dit dossier nu wordt verdergezet of niet wordt verder gezet, kan ik op dit ogenblik niet geven omdat daar geen enkele beslissing of nieuwe beslissing binnen het college op dit moment genomen is.

Paul Meeus: Dus ik mag noteren dat u hier heel duidelijk zegt dat er een mogelijkheid is om het dossier terug in te dienen maar dat er misschien ook een mogelijkheid is om het dossier niet terug in te dienen.

Marc Boogers: Beiden zijn mogelijk. Ten gronde gaan wij dit verder bestuderen in het college nadat wij de advocaat, onze advocaat, geraadpleegd hebben.

Paul Meeus: Oké. Dat is duidelijk.

Marc Boogers: En verder, mijnheer Van Damme, graag breng ik de cijfers in de commissie, van september denk ik zelfs al, of oktober, wat u wilt. Dus die cijfers, die hebben wij op dit ogenblik inderdaad. Daar kan nog iets of wat verandering in komen maar ik breng die zo snel mogelijk.

Marc Van Damme: En het antwoord op mijn vraag naar overleg met de mensen die zich bezig houden met De Paddenstoel?

Marc Boogers: Ja, het dossier, zoals u weet, is heel sterk gejuridiseerd, als ik dat zo mag zeggen, vandaar dus dat ook daar wij eerst onze advocaat willen zien om te kijken wat wij juridisch kunnen en wat wij juridisch niet kunnen. Een gesprek met het actiecomité zou heel voorbarig zijn. Onze advocaat heeft ons ook geadviseerd om heel terughoudend te zijn in dit dossier net omdat het zo juridisch is. En elke uitspraak, heb ik zelf ook al gemerkt, kan verdraaid en tegen mij of tegen ons gebruikt worden.

Marc Van Damme: Wordt vervolgd.

IR 4 Mondelinge vraag van raadslid Paul Meeus: Fusieplannen Turnhout GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Paul Meeus, Vlaams Belang

Toelichting:

De Vlaamse regering pakt uit met haar voorstellen om de fusies van gemeenten in de hand te werken. Tegen einde 2016 moeten de Vlaamse gemeenten laten weten of zij de stap zullen zetten. Als tegemoetkoming stelt de regering een overname van 500 euro schuld per inwoner daar tegenover. Dat gaat alleen al voor Turnhout over maar liefst meer dan 20 miljoen euro.

In Turnhout is dit al jaren een onderwerp van gesprek, op alle niveaus en tussen burgers en politici. Velen, over de partijgrenzen heen, spreken van de 'gemiste' fusie in 1976 met een of meer omliggende gemeenten. De denktank Vives van de KULeuven werkte recent een fusieplan uit en suggereert daarin een fusie van Turnhout met Oud-Turnhout en Vosselaar.

- Welke is de visie van het huidige stadsbestuur ter zake? M.a.w. welke pro's en contra's onderscheidt het stadsbestuur?
- Welke initiatieven zal het stadsbestuur nemen om met de omliggende gemeenten uit de stadsregio hierover structureel overleg te plegen?

- Weet men momenteel reeds hoe de omliggende gemeenten denken over deze aangelegenheid?

Antwoord

Luc Hermans: Goed, komen wij bij vraag 30 d en blijven wij bij mijnheer Meeus in verband met de fusieplannen voor Turnhout.

Paul Meeus: Ja voorzitter en collega's, wij hebben dus recent mogen vernemen dat de Vlaamse regering dus uitpakt met haar voorstellen om de fusies van gemeenten in de hand te werken. De bevoegde minister, mevrouw Homans, is daar dus mee naar voor gekomen. En zij stelt dat tegen einde 2016 de Vlaamse gemeenten moeten laten weten of zij die stap zullen zetten. Dus al eind volgend jaar. Als tegemoetkoming, want natuurlijk, zij wil ook daar wat aanmoedigen, stelt de regering een overname van 500 euro schuld per inwoner daar tegenover. Dat is dus niet mis want dat gaat in, voor Turnhout alleen al, over maar liefst meer dan 20 miljoen euro. Dat is een pak geld. Nu, het fusieonderwerp is in Turnhout al jaren een onderwerp van gesprek, op alle niveaus en tussen de burgers en de politici. Eigenlijk spreken wij er al over sinds de zogenaamde gemiste fusie van 1976, wordt dat altijd, komt dat altijd, weer terug naar boven, wordt dat toch altijd weer boven gehaald als het gaat over samenwerking met andere steden. Als het gaat over budgettaire implicaties. Of als over tekorten en over wat had gekunnen, wat hadden wij kunnen doen, samen, en dergelijke. Er was dan ook de denktank VIVES van de KULeuven., die dus recent een fusieplan uitwerkte. En daarin, weliswaar vrijblijvend, een aantal pistes suggereerde, zoals voor Turnhout dan een fusie van Turnhout met Oud-Turnhout en Vosselaar. Nu, ik weet ook, wij spreken in onze stad altijd over de stadsregio en dan spreken wij over vier gemeenten. Dan nemen wij daar ook altijd nog Beerse bij. Maar hoe dan ook, of het nu met of zonder Beerse is, en al of niet op basis van de studie van VIVES, rijzen er toch wel een aantal vragen. Aangezien dus eind 2016, ja, er snel zal zijn, dat is over goed een jaar, zullen wij toch met een antwoord voor de pinnen moeten komen. Natuurlijk is het zo dat als ge over fusies spreekt, dat ge niet over uzelf alleen spreekt maar dat ge ook, ja, over anderen moet spreken en dat anderen ook over u moeten spreken. Ik vroeg mij dus af welke de visie is van het huidige stadsbestuur ter zake? Welke pro's en contra's onderscheidt op dit moment met de gegevens van vandaag dus het stadsbestuur? Ik kan mij voorstellen dat er toch wel al eens over nagedacht is. In het recente verleden is er hier nog gesproken ook over, ja, nogmaals over die gemiste fusie. Dus ik neem aan dat het stadsbestuur daar toch wel een mening over heeft. Ik vroeg mij ook af, ja, omdat ik daarnet zei, ja, ge zijt niet alleen in die kwestie, welke initiatieven zal het stadsbestuur nemen om met de omliggende gemeenten uit de stadsregio hierover structureel overleg te plegen? Want ik denk niet dat een dergelijk gesprek een vrijblijvend gesprek moet zijn. Maar als men een dergelijke stap wil zetten ook ten aanzien van de Vlaamse regering en ten aanzien van het geld dat men daar voor gaat krijgen, dat dat toch wel een structureel overleg zal vereisen in gene of in andere zin. Weet men, weten jullie, ondertussen reeds hoe de omliggende gemeenten denken over deze aangelegenheid? Ik kan mij toch voorstellen dat daar ook in de omliggende gemeenten wel eens over gesproken wordt. Een aantal van de meerderheidspartijen hier hebben ook, zijn ook vertegenwoordigd in de meerderheden van die andere gemeenten. Dus ik neem aan dat er toch zeker wel eens wordt over gesproken. Dat dat toch wel ter sprake komt. Mogelijk ook in het kader van de gesprekken die gevoerd worden binnen de stadsregio. Ik kan mij toch ook voorstellen dat, ik zeg maar iets, bijvoorbeeld in Oud-Turnhout, de grootste politieke familie die daar momenteel is, die hebben een Vlaams parlamentslid dat tot de fractie van mevrouw Homans behoort. Ik kan mij dat voorstellen dat die daar toch, dat die toch wel vriendelijk is tegenover zijn eigen minister en daar toch wel mee kan achter staan, toch ook wel pleidooi daarvoor wil of zal of kan houden. Het zijn toch allemaal dingen die dus meespelen om te weten te komen hoe anderen daar over denken. Ja, misschien eerst een antwoord afwachten om nog verder te gaan. Ja.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Goed mijnheer Meeus, dank u voor de vraag. Misschien vooraleer in te gaan op de concrete vragen eerst toch wel wat overwegingen bij de studie VIVES en ook bij de conceptnota Homans. U weet dat de studie VIVES een studie is die dateert van vorig jaar en toen in het nieuws gekomen is en dat die een voorstel geeft van, ja, indeling van nieuwe fusiegemeenten op basis van een aantal elementen.

Het voornaamste element is de pendelstroom die tussen de gemeenten vice versa plaatsvindt. En een tweede element is eigenlijk de werkende bevolking die werkt of woont in die gemeenten zelf. En men gaat er dan vanuit wanneer dat er veel pendelbeweging is tussen de gemeenten, er ook een grote vorm van socio-economische samenhang is tussen die gemeenten. Ik moet wel zeggen dat die studie eigenlijk een rekenkundig model is waarbij clusters gevormd worden en daar is men dan vanuit gegaan om gemeenten te hebben van meer dan 15 000 inwoners die dan geografisch bij mekaar aansluiten. Gemeenten kleiner dan 15 000 inwoners zaten eigenlijk in die focus van die studie. En u merkt ook als je het kaartje van Vlaanderen ziet op basis van die VIVES-studie? dat er een aantal gemeenten van net boven de 15 000 inwoners een witte vlek zijn en dreigen op bestuurskundig vlak ook een eiland te vormen. Als je in onze regio bekijkt en u hebt zelf aangegeven Beerse wordt niet gesuggereerd in die VIVES-studie om te clusteren met Turnhout. Heeft dat te maken dat? Ja? Beerse heeft meer dan 15 000 inwoners? en is er gekeken van, ja, hoe dat de clustering van Merksplas zou kunnen gebeuren. En vanuit dat rekenkundig model en ook vanuit het gegeven dat er natuurlijk in Beerse ook een grote bedrijvigheid is en belangrijke bedrijven zitten, hebt ge daar die clustering vanuit die studie Beerse – Merksplas. Zo zie je ook andere clusterings. Met Baarle-Hertog die dan samengevoegd wordt met Ravels en dan net boven de 17 000 inwoners uitkomt. De belangrijkste, ja, bedenkingen bij die studie los van de veronderstelling dat pendelstromen wel die socio-economische samenhang kunnen voorspellen is dat die pendelstromen en die werkplek slechts een manier is om te zoeken naar samenhang. Maar er zijn natuurlijk nog vele andere invalshoeken. Je hebt de ruimtelijke samenhang over een gebied of over wat een groter gebied, de bestuurskracht van de betrokken gemeentes, het draagvlak bij de gemeentebesturen zelf en bij de bevolking, ook bestaande samenwerkingsverbanden, zelf al verwezen naar die stadsregio. De voorzieningen in de verschillende gemeentes. Regioscreening zou een element kunnen zijn. Vandaar dat, ja, die studie eerder, ja, een schot voor de boeg is om een stuk aan te zetten tot denken en ook in verband met een interpretatie niet meer is dan dat. Voor wat de conceptnota Homans betreft misschien toch aangeven dat voorafgaandelijk volgens de bijdrage van de Vlaamse administratie aan het regeerakkoord van de Vlaamse regering, dat men er vanuit gaat, dat er een schaalvergroting moet plaatsvinden in de gemeenten, in het Vlaamse gewest, door de fusies, ofwel, en dat is ook belangrijk, door het inrichten van bestuurlijke zones. Naar analogie van de politiezone. Ja wij hebben net ook nog de beweging van de brandweerzone gehad. Die is eigenlijk tot stand gekomen omdat men een kader gecreëerd heeft en gezegd heeft van ja, je moet samenwerken binnen een bepaald kader. En dat is natuurlijk de hefboom geweest om ook die brandweerzone, zoals dat vroeger het geval was van de politiezone, te realiseren. Ja dat kadert natuurlijk in het opzet van Vlaanderen om te streven naar twee bestuursniveaus. Het Vlaamse niveau en bestuurskrachtige gemeente. In die conceptnota zelf dan van Homans geeft de Vlaamse overheid aan om blijvend in te zetten op bestuurskrachtige en verantwoordelijke lokale besturen, wat op zich goed is, denk ik, die een sterke lokale democratie koppelen aan maatschappelijke uitdagingen. Tegelijkertijd wordt in de overweging de vraag gesteld of de huidige schaal van de gemeenten in Vlaanderen nog aanpast is om een antwoord te bieden aan de toegenomen verwachtingen van burgers en organisaties en de groeiende complexiteit van een gemeentebestuur. Los van de nota heeft ondertussen de Paritaire Commissie Dienst Centralisatie een eindverslag neergelegd, en dat vind ik toch ook wel belangrijk, met aanbevelingen over op welke terreinen de autonomie van de lokale besturen in Vlaanderen verhoogd kan worden. En dan heeft men het over concrete bevoegdheden voor het lokale bestuursniveau en waar het dan niet meer of minder nodig is dat de Vlaamse overheid regulerend zou optreden. Uiteraard zijn er een aantal voordelen aan die schaalvergroting. Ik denk aan expertisewinst, versterking van het ambtelijk apparaat, de versterking ook van clusters van gemeenten naar hogere overheden als een groter geheel. En het is net in dat kader dat wij stadsregionaal op dit moment toch belangwekkende stappen aan het zetten zijn om onze gezamenlijke bestuurskracht te verhogen. Dat zijn stappen die wij nu doen. U weet ook dat de conceptnota Homans op dit moment nog een concept, ja, naar 2019 een traject heeft uitgestippeld. Wij vinden het van belang om voor wat de schaalvergroting betreft toch al een aantal dingen te kunnen neerzetten. En dat heeft te maken met de wil om samen dingen te doen en ook het opbouwen van vertrouwen binnen de stadsregio om een aantal dingen effectief ook gerealiseerd te krijgen. U weet dat wij die tien hefbomen die waar dat wij aan het werken zijn in de stadsregio, gepresenteerd hebben in de commissie. Ik ga er niet uitdrukkelijk op ingaan of zeer

gedetailleerd. Maar toch een aantal heel concrete belangwekkende acties onderstrepen in een notendop. Het opmaken van een gezamenlijk zorgstrategisch plan is uniek in Vlaanderen. Het organiseren van een gezamenlijke back-office voor de omgevingsvergunning, waar op dit moment, samen met de vier gemeenten, een begeleiding is opgezet om dat effectief rond te krijgen. En op ruimtelijk vlak, strategisch, een aantal strategische projecten bepalen, daar zijn wij ook ver mee om die uit te destilleren, die van belang zijn voor onze regio. En dan op bestuurlijk vlak nadenken over een bovenlokale structuur die bepaalde bevoegdheden effectief zou kunnen opnemen. Dat laatste past zeker in de filosofie zoals in die voorafgaande overwegingen van de Vlaamse administratie van het inrichten van bestuurlijke zones. Op dit moment is daar nog geen conceptnota over. De vraag is dat er één zal komen. Maar het is in ieder geval niet geconcretiseerd. Wij horen wel diverse stemmen opgaan om daar ook op aan te dringen. Ik heb zelf de gelegenheid gehad naar aanleiding van een reflectie over de Stadsmonitor om op bezoek te gaan bij de commissie stedenbeleid van de Vlaamse overheid. Dat was in april dit jaar met een aantal collega burgemeesters van centrumsteden en regionale steden. Daar hebben wij eigenlijk heel uitdrukkelijk de situatie van de stadsregio Turnhout gesitueerd met de unieke situatie dat we met de vier gemeenten een quasi aaneengesloten bebouwing hebben. Wat in de andere centrumsteden veel minder het geval is omdat daar gemeenten in rand soms kilometers verwijderd liggen van de centrumstad op zich. Ook aangegeven dat ja die stadsregio werking heeft op zich wel een zekere traditie van samenwerking. Vandaar dat wij aandringen om toch wat experimenteerruimte op twee vlakken. Eén om samen met de Vlaamse overheid rond die strategische prioriteiten aan de slag te gaan om vanuit de verschillende departementen samen met de stadsregio ruimtelijk te bekijken hoe dat wij een aantal zaken op spoor zouden kunnen krijgen. En eveneens aangegeven dat we verder werken rond het concept voor die experimenteerruimte om de stadsregio uit te bouwen tot een stadsregio die slagkrachtig is en ook met beslissingsbevoegdheid. Ik verwijs even naar ons bestuursakkoord, waar die acties allemaal in kaderen. Ik citeer: het bestuur zet sterk in op bovengemeentelijke samenwerking om zo de slagkracht van Turnhout en de regio te verstevigen. Om onze centrumrol volop te kunnen opnemen ijveren we, samen met onze partners uit de stadsregio, voor een ruimere financiering van Turnhout als centrumstad en een aanpassing van de regelgeving bij de Vlaamse en Federale overheid om als regio meer bestuurskracht te verkrijgen. En dan verwijzen we naar, ja, de regionale dienstverlening met 42 000 inwoners, in verhouding tot het grote verzorgingsgebied. Ondertussen, en dat was wel een belangwekkend bezoek, hebben wij samen met de collega's uit de diverse colleges en administraties van de vier gemeenten, samen met mensen van Binnenlands Bestuur en mensen van Ruimte Vlaanderen, een bezoek gebracht aan de Drechtsteden. Dat zijn een aantal gemeenten rond Dordrecht die eigenlijk een structuur hebben uitgebouwd waarmee dat men samen rond bepaalde beleidsitems beleid uittekent. Goed, dat wat de stand van zaken tot vandaag is. U vraagt, ja, welke reflecties zijn er bij de verschillende gemeenten? Het is wellicht vanuit het gegeven dat wij daar volop mee bezig zijn dat ook in het vragenuurtje, dat gebruikelijk is in gemeenteraad van Vosselaar, de burgemeester daar heeft aangegeven dat, ja, de voorstellen uit de conceptnota Homans voor wat haar reflectie op de gemeenteraad haar betroffen niet onmiddellijk aan de orde zijn. Maar graag geef ik toch wel aan dat dat fusieverhaal niet enkel in onze regio maar in heel Vlaanderen dat daar toch wel heel wat overwegingen rond zijn. Op de commissie, waar ik daarnet naar verwees, stedenbeleid, gaf de burgemeester van Roeselare en ook voorzitter van VVSG aan, en ik citeer hem even, verder groeit het besef dat een aantal stedelijke uitdagingen een antwoord vergen in een stadsregionale context. Doorgedreven samenwerking is wel iets anders dan een bestuurlijke fusie. Men moet modellen van vergaande ambtelijke samenwerking ontwikkelen, bijvoorbeeld een ambtelijk dienstenbedrijf zoals in Nederland en andere landen, al bestaat. Burgemeester van Lokeren geeft aan, in fusies moet men niet te veel energie stoppen zolang men ze niet verplicht maakt. De mening is voor hem. Op de vraag, en die werd beantwoord door de burgemeester van Mechelen, hoe omgaan met groei? Wijst hij er op dat de Vlaamse centrumsteden veel kleiner zijn dan de Nederlandse. En verwijst even naar Den Haag, die in de geschiedenis ooit zo groot waren dan Mechelen, maar nu ondertussen 500 000 inwoners telt en dat is voornamelijk bewerkstelligd door uitbreiding met fusie, de clustering, in Nederland noemt men dat geen fusies maar herindelingen, dat woord klinkt misschien anders maar komt wel op dezelfde zaak neer. Hij beseft dat het in Vlaanderen wel wat moeilijker is maar dat er perfect formules denkbaar zijn over samenwerking binnen een bepaalde perimeter rond steden. En dan een belangrijke overweging

die ik wel bijtreed is dat hij pleit onafgezien van dat er fusies komen om in voorbereiding tot schaalvergroting perimeters van gemeenten te bepalen die samen horen. Om zo te voorkomen dat er clusters ontstaan die de bestuurskracht van het lokale bestuur niet ten goede komen. Het is met name dat een aantal kleinere gemeenten gaan fuseren zodanig dat het opzet van bestuurskracht niet overal gerealiseerd wordt. Twee mensen die ik zou willen citeren vanuit de commissie zelf, twee volksvertegenwoordigers, iemand vanuit N-VA-strekking, de heer Bert Maertens, die ziet in de intentie samenwerking van steden met omliggende gemeenten zowel een weg naar meer efficiëntie als een antwoord op het fusiespook. Het zijn zijn woorden. In zijn streek wordt al een poging gedaan tot het samenbrengen van ondersteunende diensten in een regionale back-office. Maar men kan ook op beleidsniveaus samenwerken rond een aantal thema's. Een belangwekkende uitspraak ook van Michel Doomst, eveneens volksvertegenwoordiger en lid van de commissie stedenbeleid, waarin dat die schrijft eind augustus nog, dus na de release van de conceptnota, samenwerken ja, fuseren nee. Hij ziet meer heil in meer gemeentezones die naar het voorbeeld van de politiezones steeds intenser gaan samenwerken. Dus ook de beweging zoals door de Vlaamse administratie aangegeven is. In die regio overweegt geen enkele gemeente tot fusie. Maar, en dat is van belang, hij pleit er wel voor om een waardering te hebben voor een bovenlokale samenwerking alsof dat het een fusie zou zijn en dezelfde bonus zou krijgen. Het is een ingewikkelde materie, en ja, burgers zijn veeleisender dus wij willen wel streven naar die schaalvergroting. En ik vind de gedachtegang van de heer Doomst ook wel prikkelend om ook voor die stadsregio's een gelijkaardige financiering te bedingen. Uiteraard zullen wij de elementen, want de conceptnota dateert ergens van half juli, ook wel ter sprake brengen, trouwens, zoals dat met alle materies die te maken heeft met schaalvergroting, op het dagelijks bestuur van onze stadsregio. Tot daar.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Dank u wel burgemeester voor uw toelichting, voor uw uitgebreide toelichting. Ik had het een beetje gevreesd dat u het verhaal wat ging verdrinken in het verhaal van de samenwerkingsverbanden en de stadsregio. Ik heb u nauwelijks over de fusie zelf horen spreken. Nochtans heb ik u heel concreet gevraagd welke zijn de pro's en de contra's hier van het stadsbestuur over de fusie? Ik heb in het verre en dichtbij verleden herhaaldelijk geluisterd naar verhalen over fusies. Over de fusie. Over de gemiste fusie. En dergelijke. En nu dat ik u daar over vraag, ja, wat zijn daar nu de pro's van, dan gaat u dat debat verdrinken in het verhaal van de stadsregio's. Wij weten allemaal, wij hebben het hier al meer over de stadsregio gehad hier in deze raad en ook in de commissies, zo een schaalvergroting zoals wij dat kennen in de stadsregio, we weten ook allemaal ondertussen en ik denk dat wij het daar over eens zijn, dat die initiatieven allemaal wel goed zijn, maar veel te weinig en veel te beperkt. Dat is eigenlijk ja een excuus om er niet verder mee te moeten gaan. Om te zeggen ja laat ons dat zo goed mogelijk proberen doen en als wij daar al iets bereikt hebben dan hebben wij al heel veel gedaan. Daarmee blijft het allemaal vrijblijvend en durft niemand een stap verder zetten. Blijven wij een beetje op de eilandencultuur zitten van, ieder blijft op zijn eiland en wij roeien nu en dan eens naar de overkant en terug en daarmee is het afgelopen. En wij hebben ons best gedaan, want wij zijn eens gaan spreken en wij hebben een akkoordje gesloten. Maar tenslotte doet iedereen verder het zijne. Terwijl er vanuit verschillende eilanden veel gemakkelijker zou kunnen samengewerkt worden. Mutatis mutandis denk ik terug aan de discussie die hier gevoerd is, al meerdere keren, over het samenwerken tussen Stad en OCMW. Dat waren ook vroeger twee totaal verschillende eilanden die ver van mekaar lagen. En nu en dan stak er eens iemand met zijn bootje het water over en vaarde weer terug. En ieder deed zijn ding en het ging allemaal gewoon verder. Nu zijn wij, ook door die Vlaamse regering, tot inzicht gekomen dat het samenwerken tussen Stad en OCMW een goede zaak kan zijn. Men heeft hier dan ook dat onmiddellijk, ja eerst wat met tegenzin, maar uiteindelijk dan toch, heeft men dan de koe bij de horens gevat en is men gekomen tot samenwerking. Wij hebben hier een heel duidelijk exposé gehoord, met lichtbeelden en dergelijke, hoe goed dat die samenwerking gaat kunnen zijn en wat voor een meerwaarde dat dat gaat kunnen zijn. Wij zijn nu zelfs zo ver dat wij onze administraties in mekaar aan het gieten zijn. Dat wij dat volledig op mekaar aan het afstemmen zijn. De diensten verhuizen zelfs fysiek van de een plaats naar de andere omdat dat beter is, omdat die

samenwerking zo veel beter is. Wel en dan komen wij met de vraag ja, hoe zit het nu met gemeentes die misschien mogelijks zouden kunnen fuseren om tot beter, een betere samenwerking te komen. En dan komen wij ineens, afremmend gaat iedereen met zijn twee voeten op de rem staan, want dan willen wij het alleen nog maar eigenlijk maar hebben over de stadsregio's. En u hebt daar, u hebt hem niet bij naam genoemd maar ik zal hem bij naam noemen, u hebt daar Luc Martens de voorzitter van VVSG en hij is van Roeselare, u hebt daar Bert Maertens van Izegem genoemd. Het zijn allemaal mensen die dus in het zelfde beddeke ziek zijn als sommige bestuurders hier in Turnhout want die allemaal op hun eigen eiland willen blijven zitten, maar wel die centen die er dan voor zouden voorzien worden wel naar dat erzatsysteem van samenwerkingsverbanden willen loodsden, wel alle voordelen er van hebben maar niet eigenlijk het vergaande engagement waarmee sommige mensen misschien al wat macht moeten afgeven of misschien macht moeten delen. Daar zit eigenlijk de knoop van heel dat verhaal. De onwil om uiteindelijk ten gronde en ten voeten uit samen te werken. En ik stel dat hier ook al zo lang vast. En ik heb het hier al vaker gezegd. En ik herhaal nog maar eens. Hier in deze stadsregio, wij willen wel samenwerken, maar over een aantal, en u hebt er enkele genoemd, ja, bestuurlijke aangelegenheden, dingen die niemand eigenlijk echt binden. Waar niemand zich zwaar voor moet engageren. Waar niemand een deel van zijn voordelen moet afgeven aan de andere. Waar de lusten en de lasten niet gedeeld worden. Maar waar men eigenlijk met heel zachte en softe dingetjes wat wil samenwerken, die mooi klinken en waar men mee naar buiten kan komen om dan toch maar die sfeer te creëren van die samenwerkingsverbanden, van samenwerking. Ik vind het dus jammer. Nochtans, burgemeester, u weet ook zo goed als ik dat zo een conceptnota van die minister dat dat een conceptnota van een ganse regering is. Dat die minister daar niet mee naar buiten komt als dat niet gedragen wordt door de regering. In die regering zitten ook meerdere partijen, waaronder gewoon ook de uwe. Ik neem aan dat jullie daar toch wel een eind in, neen, dat is niet waar, ik denk, ja nu ben ik ...

Peter Segers: Dat was vorige legislatuur.

Paul Meeus: Dat was de vorige legislatuur inderdaad. Ja, ja, inderdaad. Daar vergis ik mij inderdaad in. Pleit een beetje voor u zelfs. Enfin ik wil maar zeggen, er zitten dus meerdere partijen in die regering. Dat wordt gedragen door meerdere partijen. Men zegt dat niet zo maar. Daar is toch iets dat klaar zit, dat men op ons wil afsturen. Ik vraag mij dus opnieuw af, ja, is dat nu echt niet mogelijk om structureel overleg over die zaak met de omliggende gemeenten, dus uit de stadsregio, te plegen? Gewoon structureel overleg alleen al om te weten te komen, wil men het of wil men het niet. Want iedereen draait rond de pot. En iedereen komt uiteindelijk bij het stadsregioverhaal af van de samenwerkingsverbanden. En ik zou toch willen vermijden dat wij hier uiteindelijk in eenzelfde verhaal terecht komen waar geen kop en geen staart aan is en waar wij ergens in het midden landen waar niemand echt tevreden is, maar waar iedereen wel van kan zeggen, wij zijn er tevreden mee want er is niks beter en er was ook niks slechter, dus omdat men het niet gewild heeft. Dus, burgemeester, ik wil toch nog eens opnieuw de vraag stellen: welk zijn de pro's hier van het stadsbestuur? Die moeten er toch zijn, denk ik. En welk structureel overleg zijn jullie van plan?

Eric Vos: Goed mijnheer Meeus, ik denk dat uw opmerking over de stadsregio, ik deel die niet. In die zin dat wij daar toch wel heel erg belangwekkende stappen aan het zetten zijn en dat dat geen dingen zijn in de marge. Los daar van, heeft u mij ook horen zeggen dat het kader dat Vlaanderen nu schetst, een kader is van vrijwilligheid. Dat, in andere structuren, dat men een ander kader geschetst heeft. Dat er bewegingen bezig zijn om die stadsregionale context ook een valorisatie mogelijk te kunnen laten hebben. Ik denk dat wij heel concreet een aantal stappen nu aan het zetten zijn. Dat, ja, de conceptnota Homans is ook nog niet besproken op het dagelijks bestuur van een stadsregio. Daar komen alle elementen ter sprake die te maken hebben met schaalvergroting en wellicht zal dit daar ook op de agenda komen.

Paul Meeus: Dus fusies, werken aan fusies, is op dit moment dus niet aan de orde?

Eric Vos: Mijnheer Meeus, u heeft, denk ik, mijn antwoord gehoord.

Paul Meeus: Ja, maar ik wilde eigenlijk nog iets meer weten, namelijk wat ik vraag. Dus de fusies zijn niet aan de orde?

Eric Vos: Mijnheer Meeus, zoals ik gezegd heb zullen wij ook samen met die collega's op de stadsregio en ook met reflectie allicht binnen de verschillende colleges, verder bespreken hoe dat samenwerking in de toekomst vorm kan krijgen.

Paul Meeus: Door niet te antwoorden op mijn vraag bent u bovenmatig duidelijk. Dank u daar voor.

IR 5 Mondelinge vraag van raadslid Pierre Gladiné: Spookrijders in de binnenstad GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Pierre Gladiné, De stadslid

Toelichting:

Verschillende straten in de binnenstad krijgen regelmatig te maken met spookrijders, bestuurders die al dan niet bewust in de verkeerde richting door straten met eenrichtingsverkeer rijden. Vooral de Herentalsstraat blijkt zeer gevoelig aan dit probleem. Verschillende bestuurders rijden in de tegenrichting tussen de Pieter De Nefstraat en de Deken Adamsstraat, of zelfs door de bocht richting de Graatakker. Dit is niet enkel een verkeersovertreding van de derde graad, maar ook een reëel gevaar voor andere weggebruikers en zeker voor fietsers in de tegenrichting.

Vraag

Graag had ik dan ook geweten hoeveel vaststellingen er dit jaar reeds werden gedaan van bestuurders die in de tegenrichting door een enkelrichtingsstraat reden. Hoeveel van deze vaststellingen werden in de Herentalsstraat gedaan? Worden er concrete maatregelen voorzien om deze asociale, maar vooral zeer gevaarlijke praktijk aan te pakken.

Antwoord

Luc Hermans: Goed, komen wij bij vraag 30 e spookrijders in de binnenstad, mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ja collega's, verschillende straten in de binnenstad krijgen regelmatig te maken met spookrijders. Bestuurders die al dan niet bewust in de verkeerde richting door straten met eenrichtingsverkeer rijden. Vooral de Herentalsstraat blijkt zeer gevoelig aan dit probleem. Verschillende bestuurders rijden in de tegenrichting tussen de Pieter De Nefstraat en de Deken Adamsstraat, of zelfs door de bocht richting de Graatakker. Dit is niet enkel een verkeersovertreding van de derde graad, maar ook een reëel gevaar voor andere weggebruikers en zeker voor fietsers in de tegenrichting. Nu sinds mijn vraag in Inkt is verschenen heb ik ook, mensen vanuit de Wouwerstraat hebben mij gemaïld en mensen vanuit de Hannuitstraat hebben mij er over aangesproken dat zij hetzelfde probleem hebben. Het is dus in verschillende straten een probleem. De vraag is dan ook, graag had ik dan geweten hoeveel vaststellingen er dit jaar reeds werden gedaan van bestuurders die in de tegenrichting door een enkelrichtingsstraat reden? Hoeveel van deze vaststellingen werden in de Herentalsstraat gedaan? Worden er concrete maatregelen voorzien om deze asociale maar vooral zeer gevaarlijke praktijk aan te pakken?

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Ja goed mijnheer Gladiné, ik heb de cijfers opgevraagd zoals u gevraagd heeft. Er zijn in totaal een 15-tal pv's opgemaakt voor spookrijden, neen, neen, in het centrum van onze stad. Voor Herentalsstraat is geen enkele gesignaleerd. Maar ik stel wel vast dat ze eigenlijk redelijk gespreid zijn en dat in de meeste situaties er één pv is en in sommige straten twee dus het is gespreid over het grondgebied en vooral het centrum van de stad. Ik moet wel zeggen dat er ook redelijk veel vermanend

wordt opgetreden. Dat zijn dan mensen die bij wijze van vergissing al eens een verkeerde richting uitrijden. Bij politie is het ook niet doorgelopen als een acuut probleem. Men gaat er de volgende periode toch aandacht voor hebben om te kijken van, ja, is dat nu op bepaalde plaatsen structureel. Zoals u hebt aangegeven, Herentalsstraat verwijst men wel naar de kermisperiodes waar dat uitgaande van de Pieter De Nefstraat de rechtsaf beweging niet meer mogelijk was om naar de Markt te rijden tijdens de kermis. En dan zou er blijkbaar wel veelvuldig naar links gereden worden. Maar dat is een situatie die zich normaal niet voordoet. Dus wij gaan dat opvolgen. Het is wel zo dat deze boetes eigenlijk serieuze boetes zijn. Dat is telkens 165 euro per overtreding. En dat geldt ook natuurlijk voor de zwakke weggebruikers die een verkeerde richting nemen. Dus u heeft de aandacht er op gevestigd, ik denk dat dat ook de verdienste van de vraag is en de politie zal verder opvolgen.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: Ja in het verleden heb ik ook gezien dat er verschillende keren politie mensen hebben tegengehouden en dat was in de Herentalsstraat dus dat zal in het kader van een vermaning geweest zijn dan. Nu ik denk dat er ook een plaat is weggenomen als ge vanuit de Deken Adamsstraat naar de Herentalsstraat rijdt, daar stond vroeger een pijl dat ge naar links moest, ik denk dat die plaat weg is want ik heb ze nog niet meer gezien. Het is enkel als ge rechts afdraait dat ge ineens dat verbodbord ziet. Nu wanneer ik de afweging doe, en het is daarom dat ik de vraag ook gesteld heb, als wij zien aan de noordzijde van de Markt, en wij stellen de vraag: mag men daar doorrijden? Dan zeggen we, neen. In de verboden richting mag men niet doorrijden. Is het doorrijden in de verboden richting asociaal? Ja, dat is asociaal. En is het een gevaarlijke situatie daar? Mijn insziens niet. Wanneer ik dan in de Herentalsstraat bekijk, dan kunnen wij dezelfde vragen stellen van, mag men in de tegenrichting rijden? Absoluut niet. Is het doorrijden in deze tegengestelde richting asociaal? Ja. Is het een gevaarlijke situatie als men toch in de Herentalsstraat in de tegengestelde richting rijdt? Absoluut, want voor de fietsers, en burgemeester u hebt het ook aangehaald, dat het dus een zeer gevaarlijke situatie is. Het is misschien eens best dat we de camera's van de noordzijde van de Markt eens verhuizen naar de Herentalsstraat.

Eric Vos: Goed collega, wij volgen verder op.

IR 6 Mondelinge vraag van raadslid Willy Van Geirt: Vragen over kermis GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Willy Van Geirt, N-VA

Toelichting:

Wat zijn de kosten gemaakt voor het wegnemen van 10 fietsrekken (nietjes) op de Grote Markt ter hoogte van nummers 56 en 58, alsook van het terugplaatsen ervan? En wat is de opbrengst van die ene foorkraam geweest?

Alsook stond er een tweede grijp kraam waarvan op de commissie bij de voorstelling van het voorplan niet is gesproken. Dus zal deze ook toch iets hebben opgebracht?

Antwoord

Luc Hermans: Goed, komen wij bij volgende vraag terecht en dan komen wij bij mijnheer Van Geirt over zijn vragen met betrekking tot de kermis.

Willy Van Geirt: Goedenavond allemaal, voorzitter, burgemeester, collega's, mijn vraag is eigenlijk in verband met de kosten die gemaakt zijn voor het wegnemen van tien fietsrekken (nietjes) die in de beton gegoten zijn op de Grote Markt. Ter hoogte van nummers 56 en 58 zijn er tien van die fietsrekken op de grond afgeslepen met een slijpschijf en daar zijn dus twee kermiswagens gezet of foorkramers gezet. Nu mijn vraag is wat heeft dat alles nu gekost om die weg te nemen? En wat heeft dat gekost om die terug te gaan plaatsen? Want ze staan er nog altijd niet. En wat is eigenlijk die opbrengst geweest? Ik moet wel zeggen het is misschien wat slecht geformuleerd maar voor de stad, niet wat is

de opbrengst geweest van die foorkramer want dan zou ik het hem zelf gaan vragen. Maar daarbij was er ook nog dus een tweede kraam die er gezet is geweest, die op de commissie niet is voorgesteld, dus een grijpkraam. Waarschijnlijk zal dat nooit veel opgebracht hebben maar daar zijn toch ook vijf nietjes voor moeten verdwijnen. En ik denk dat dat toch wel een serieuze kost voor de stad is en ik had toch wel graag geweten wat het één tegenover het andere is. Toch zeker in deze besparingsperiode die de stad meemaakt, denk ik dat wij hier met een grotere kost zitten dan dat die twee kramen hebben opgebracht.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt

Luc Debondt: Voorzitter, collega's, mijnheer Van Geirt, er is bewust gekozen voor deze oplossing omdat het opbreken van de fietsrekken een veelvoud zou betekenen van de oplossing waarvoor wij nu gekozen hebben. Qua werkuren zitten wij in totaal, en daarbij zijn de tijden al gerekend voor het terugplaatsen van die nietjes, komt dat in totaal op 8 werkuren inclusief verplaatsingstijden wat neerkomt op een bedrag van 280 euro. Voordeel van dit systeem is dat die terug verankerd zullen worden en mogelijk naar de volgende jaren toe op een eenvoudige manier kunnen gedemonteerd worden en weggebracht worden. De prijzen van materialen zijn te verwaarlozen. Het was materiaal dat in stadsbedrijven aanwezig is. Dus totale kostprijs, als u het mij vraagt, 300 euro op deze moment. Wat de opbrengsten betreft zal collega Sis Stijnen daar op een antwoord geven.

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen

Francis Stijnen: Hoger of lager is de vraag, denk ik. Nu misschien wat toelichting geven. Er was inderdaad voorzien dat er één kermiskraam zou komen op die locatie. Uiteindelijk is er een tweede kraam bij gekomen. Die was normaal voorzien in de middengang. Maar door de plaatsing van de foorkramen op dat moment kon die daar niet meer tussen en is er gezocht naar een oplossing. En is die naar daar geplaatst omdat daar ook elektriciteitstoevoer was. En die is dus, als wij het plannetje terug zouden bekijken, zal je zien dat er in de middengang één is uitgevallen en dat die naar daar verplaatst is. Wat wij daar voor vragen dat hangt samen met het aantal vierkante meter of het aantal lopende meter die men inneemt. Voor de grootste kraam is er een opbrengst van 960 euro. Voor de kleinste kraam is er een opbrengst van 480 euro. Als ik dat optel is dat 1 440. Als ik er 280, dat was ongeveer het bedrag voor het weghalen en het plaatsen, want natuurlijk de kosten eigenlijk niet helemaal mogen doorgerekend worden op de kermis want in de toekomst blijven die verplaatsbaar en zal de kost om ze weg te halen en terug te zetten veel minder zijn want men zal dan minder langer moeten werken. Maar blijft dan nog een opbrengst van 1 160 euro over dus ik denk dat dat nog goed mee valt.

Willy Van Geirt: Dank u voor uw antwoord. Voor mij is dit voldoende.

IR 7 Mondelinge vraag van raadslid Paul Moelans: Turnhoutse flitspalen
GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Paul Moelans, N-VA

Toelichting:

Onlangs werd er gemeld dat een overgroot deel van de vaste flitscamera's niet in orde zou zijn met de privacy-wetgeving. Elke instantie die gebruik maakt van persoonsgegevens moet dit melden aan de privacycommissie.

- Zijn alle camera's op het Turnhoutse grondgebied in orde volgens de privacy-wetgeving? Indien dit niet het geval zou zijn, zijn hiervoor de nodige stappen reeds ondernomen? Hoeveel camera's zijn niet in orde?
- Heeft dit reeds consequenties gehad of zou dit consequenties kunnen hebben voor de flitsboetes vermits de rechter zelf kan oordelen of hij gebruik maakt van de foto of niet?

Antwoord

Luc Hermans: Goed, en dan komen wij bij mijnheer Moelans met de vraag 30 g over de Turnhoutse flitspalen.

Paul Moelans: Goedenavond voorzitter, collega's, onlangs werd gemeld dat een overgroot deel van de vaste flitscamera's niet in orde zou zijn met de privacy-wetgeving. Elke instantie die gebruik maakt van persoonsgegevens moet dit melden aan de privacycommissie. Daarom de volgende vragen. Zijn alle camera's op het Turnhoutse grondgebied in orde volgens de privacy-wetgeving? Indien dit niet het geval zou zijn, zijn hiervoor de nodige stappen reeds ondernomen? Hoeveel camera's zijn niet in orde, als er camera's waren die niet in orde zijn? En heeft dit reeds consequenties gehad, of zou dit consequenties kunnen hebben voor de flitsboetes vermits de rechter zelf kan oordelen of hij gebruik maakt van de foto of niet?

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Goed, een kort antwoord. In het verleden werden die niet aangegeven aan de privacycommissie. Recent is er een uitspraak van het Hof van Cassatie waaruit blijkt dat, ja, flitscamera's niet onder de wettelijke uitzondering vallen die vrijstelling geeft aan de politie om bepaalde bestanden door te geven aan de privacycommissie. In de media werd dit omschreven als nalatigheid, maar in feite is het eigenlijk een, ja, een interpretatie van hoe dat je met wetgeving moet omgaan. Dat is nu duidelijk vanuit het Hof van Cassatie. Dus ook daar worden de nodige stappen gezet om ons daar mee te confirmeren, wordt nog nagekeken op welke wijze: individueel of in bulk. Als u vraagt: heeft het consequenties voor de overtreders dat men er bij wijze van spreken tussenuit kan muizen? Dat is niet het geval want die vormvereisten spelen niet mee bij het bepalen van de boetes.

Paul Moelans: Oké dank u wel.

IR 8 Mondelinge vraag van raadslid Paul Moelans: Opvang van de tsunami aan vluchtelingen
GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Paul Moelans, N-VA

Toelichting:

Europa wordt al wekenlang geconfronteerd met het alom gekende schrijnend vluchtelingenprobleem. Staatssecretaris Francken heeft hiervoor al veel werk verricht en hoopt veel opvangplaatsen bij te kunnen creëren bij alle gemeenten en steden. Hij verwacht van elke stad en gemeente op zijn minst een opvangplaats extra. Sommige steden hebben al laten weten dat zij dit helemaal niet zien zitten omdat zij vandaag de dag al ruimschoots geconfronteerd worden met een alsmaar groter wordend probleem inzake de opvang en de ondersteuning zowel op logistiek als op financieel vlak van asielzoekers, vluchtelingen,...

Ook een stad als Turnhout wordt met deze problematiek geconfronteerd. Daarom de volgende vragen aan de schepen van sociale zaken:

- Ligt er een draaiboek klaar om verdere inspanningen te leveren inzake de opvang van de huidige en de toekomstige golf van vluchtelingen?
- Of is Turnhout alsnog bereid om net zoals enkele andere steden aan te tonen, dat het zijn maximum inzake opvang bereikt heeft? Of is het college van mening dat men nog meer inspanningen moet leveren om opvang te regelen voor deze onfortuinlijke mensen?
- Wat zal de houding van Turnhout in de toekomst zijn wanneer de randgemeenten de erkend vluchtelingen blijven doorverwijzen naar Turnhout en dat ze zich hier blijven aanmelden bij het Turnhoutse OCMW? Meestal worden deze personen namelijk na hun erkenning als erkend vluchteling doorverwezen naar een OCMW. Op dit moment valt er namelijk een subsidie weg voor de gemeente die de eerste opvang heeft verzorgd en zal het OCMW verder instaan voor deze personen. Hierdoor komen deze mensen vaak in Turnhout terecht! Hoe gaat Turnhout hier in de toekomst mee omgaan? Hoe gaat Turnhout zich wapenen hierin?
- Is er binnen Turnhout nog ruimte om deze vluchtelingen op te vangen? En waar ziet Turnhout deze ruimte? Wat kan Turnhout nog doen?

Antwoord

Luc Hermans: Goed, en dan komen we bij de vragen h en j. En in de eerste plaats mijnheer Moelans, en daarna mijnheer Van Geirt, in verband met de opvang van de tsunami aan vluchtelingen. Mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Ja, Europa wordt al wekenlang geconfronteerd met het alom gekende schrijnend vluchtelingenprobleem. Staatssecretaris Francken heeft hiervoor al veel werk verricht en hoopt veel opvangplaatsen bij te kunnen creëren bij alle gemeenten en steden. Hij verwacht van elke stad en gemeente op zijn minst een opvangplaats extra. Sommige steden hebben al laten weten dat zij dit helemaal niet zien zitten omdat zij vandaag de dag al ruimschoots geconfronteerd worden met een almaar groter wordend probleem inzake de opvang en de ondersteuning zowel op logistiek als op financieel vlak van asielzoekers en vluchtelingen. Helaas wordt Turnhout ook met deze problematiek geconfronteerd. De omliggende gemeenten sturen hun asielzoekers en vluchtelingen na enkele maanden almaar door naar Turnhout met het argument dat ze in Turnhout meer kans maken om een toekomst op te bouwen, lees: om opvang en om steun te krijgen, alsook voor het vinden van een job. Dit fenomeen, dat ook bevestigd wordt door stedelijke ambtenaren en ambtenaren van het OCMW dat al jaren bezig is, maakt mee dat Turnhout almaar meer en meer armoede kent. De cijfers die onlangs, in het begin van het jaar, gepresenteerd werden, door mijnheer Anaf, liegen er niet om. Het was een duidelijke presentatie. Ik ga niet de presentatie helemaal terug opnieuw doen, wel enkele cijfers daarin schieten er eigenlijk er met kop en nek boven uit. Dus, in het arrondissement Turnhout is de werkzaamheidsgraad, stijgt met 3,7% punten. In Turnhout is dit slechts maar 0,4. De werkloosheidsgraad stijgt, in de Kempen is het lager dan in de provincie of in het gewest, maar in Turnhout is de stijging het hoogst: 13%. 6,7% van de geboortes in 2013 in de Kempen, zijn in een kansarm gezin. In Turnhout is dit 19,8. Dat wil zeggen 1 op 5. 16% van het schooljaar 2012-2013 in de Kempen, of in het arrondissement, kreeg een studietoelage. In Turnhout is dit 27,5. Het leefloon in de Kempen is een lichte stijging, of heeft een lichte stijging gekend. In Turnhout is die stijging het grootst. 24% van de -25-jarige is werkloos in 2014. Van de 24% zijn 13% niet-inwoners. In Mol of in Geel zijn er bijvoorbeeld 17%. De werkloosheid bij niet-Europese inwoners is gestegen van 16% in 2004, naar 26,6 in 2014. Dat is meer dan 1 op 4. 13% van de totale actieve Turnhoutse bevolking is werkloos, dat is 1 op 7. Er is min 6% aantal jobs in Turnhout. In 2001 is 5,6 van vreemde afkomst, nu in het 13,1. Nu, in 2012 is 23,4 van vreemde afkomst, gecorrigeerd, zonder de Nederlanders, is dit 15,6. Ik kan zo nog efkens voort blijven gaan, nu, 41,8% van de andere nationaliteiten zijn bij hun geboorte anders dan Belg. Een 30% zijn dan niet-Europese inwoners. Nu, er is duidelijk een correlatie tussen de geboortes in een kansarm gezin en geboortes in een gezin waar de moeder een vreemde nationaliteit heeft. Die correlatie is overduidelijk en heeft mijnheer Anaf ook in de commissie duidelijk gemaakt. Nu, Turnhout is dus de kampioen als het gaat over de armoedecijfers. Weliswaar in negatieve zin. Daarom de volgende

vragen eigenlijk aan de schepen van sociale zaken en, ja, de persoon van het OCMW, Luc Op de Beeck, is blijkbaar verontschuldigd. Dus, de vragen naar de schepen van sociale zaken:

-Ligt er een draaiboek klaar om verdere inspanningen te leveren inzake de recente golf vluchtelingen?

-Is Turnhout bereid om, net zoals enkele andere steden, aan te tonen, dat het zijn maximum inzake opvang bereikt heeft? Of is het college van mening dat men nog meer inspanningen moet leveren om opvang te regelen voor deze onfortuinlijke mensen?

-Wat zal de houding van Turnhout zijn wanneer de randgemeenten zoals vaak na een drietal maanden, waar de randgemeenten de eerste opvang doen omwille van de subsidie die verkregen wordt bij de eerste opvangmaanden en dan ze doorverwijzen naar Turnhout? Hierdoor komt er een bijkomende golf van mensen in Turnhout terecht. Hoe gaat Turnhout hier tegen optreden? Hoe gaat Turnhout zich wapenen hierin?

-Is er binnen Turnhout nog ruimte om deze vluchtelingen op te vangen? En waar ziet Turnhout deze ruimte?

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Gelet op de huidige vluchtelingencrisis en de mogelijke impact ervan op Turnhout, leg ik graag volgende vragen voor:

-Werden er vanuit de federale overheid reeds concrete vragen aan Turnhout gesteld?

-Zijn de recente uitspraken van de OCMW-voorzitter in de pers het standpunt van het volledige college?

-Hoeveel vluchtelingen zijn intussen in Turnhout reeds opgevangen en waar vinden ze een onderkomen?

-Heeft Turnhout nog extra capaciteit of wordt een en ander met de gemeenten van de stadsregio bekeken?

-Zijn er nog mogelijkheden waar we eventueel vluchtelingen kunnen opvangen of zijn er gekende vluchtelingen waar we geen onderkomen voor vrij hebben kunnen maken?

-Wordt het LOI opnieuw of verder geactiveerd?

-Zijn er binnen de stadskas voldoende middelen om deze extra kost te financieren?

-Heeft het college kennis van privé initiatieven ter ondersteuning van de vluchtelingenproblematiek?

-Er van uit gaande dat het verblijf van vele vluchtelingen mogelijk slechts van korte duur zou zijn, heeft men extra initiatieven genomen, of heeft men de intentie om initiatieven te nemen om deze mensen enig inzicht bij te brengen hoe onze samenleving, onze zogenaamde rijkdom, tot stand komt?

Luc Hermans: Mijnheer Segers.

Peter Segers: Goed, voorzitter, collega's, nu, ik ga die cijfers van mijnheer Moelans, ik ga daar, dat zat ook niet in zijn vraagstelling, dus ik ga daar ook niet op antwoorden, die cijfers zijn inderdaad gepresenteerd op de commissie, daar zijn toen lange uiteenzettingen over geweest. Ik ga daar nu niet 1,2,3 hier een antwoord op formuleren. Nu, ik ga ook een tussenkomst doen los van bewoordingen als 'tsunami' of wiens 'schuld' het dan eigenlijk is dat er dode kleuters gevonden worden. Om alleen de benaming die 'dode kleuter' in de krant te lezen is een beetje niet echt mijn stijl. En ook 'tsunami's' zijn niet mijn stijl. Maar goed, ik ga beginnen met de vragen van mijnheer Van Geirt die iets of wat concreter waren en waar ik dan ook de vragen van mijnheer Moelans zal beantwoorden. Nu, heeft Turnhout de

vraag gekregen om extra LOI-plaatsen in te richten? Ja, we hebben die vraag gekregen. Het OCMW Turnhout heeft die vraag gekregen op 3 september 2015. Dat is dus drie dagen geleden. Drie werkdagen. Dus, is daarover een standpunt ingenomen? Neen, want we hebben die vraag maar drie dagen geleden gekregen. Het is heel gemakkelijk van een staatssecretaris om in de krant te roepen van: elke gemeente moet een opvangplaats voorzien, en dan natuurlijk de vraag drie/vier weken later te stellen. Nu, uiteindelijk hebben we de vraag dan gekregen en ligt die vraag ter overweging binnen de organen van het OCMW en binnen het college. Nu, hebben wij op moment vluchtelingen? Ja, wij hebben 31 plaatsen binnen het LOI, en die plaatsen moet ik nog wel zeggen, die zijn vorig jaar door diezelfde staatssecretaris met 24 plaatsen afgebouwd. Dus vorig jaar hadden we nog 55 plaatsen, nu, goed, dat zal dan het voortschrijdend inzicht geweest zijn. Wij zoeken nu of dat wij in Turnhout onze verantwoordelijkheid kunnen opnemen. Wil dat zeggen dat wij 24 plaatsen extra creëren? We kunnen op dit moment, en dat is het antwoord dat ik van het OCMW gekregen heb, er zijn drie plaatsen, de laatst opgezegde plaatsen zijn in se nog vrij, dus die zouden we vrij snel kunnen invullen als daar nood aan is. Laat ons ook duidelijk zijn, nu ook zeggen van, extra vluchtelingen, nu het gaat om asielzoekers. De erkende vluchteling is een heel andere wetgeving. Dat is ook een ander statuut. Binnen het LOI gaat het om mensen die nog in procedure zijn, die dus nog niet erkend zijn. Erkende vluchtelingen moeten op de moment dat zij erkend worden, binnen de drie maanden dat LOI verlaten, en zijn dan in principe vrij om zich eender waar te vestigen. Dat geldt voor Turnhoutse LOI-bewoners. Dat geldt ook voor andere gemeentes. Dus die mensen zijn vrij om zich te vestigen, net zoals elke inwoner van België vrij is om zich in een gemeente te vestigen. Kunnen we dus, zoals gevraagd, iets doen aan die vestiging? Neen, dat kunnen we niet. Dat is ook een verhaal dat we ook in andere armoedeproblematieken zien, dat de stad een aanzuigeffect heeft, dat er ook OCMW's zijn die soms de eerste huurwaarborg en de eerste huur betalen voor een pand in Turnhout, dat weten wij ook. Dat weet ook onze OCMW-voorzitter. Die heeft daar al verschillende keren op de fora die daarvoor bestaan binnen welzijnszorg aangekaart. Nu, op die moment hebben wij wettelijk geen enkel instrument om mensen te weigeren in te schrijven. Mijnheer de schepen van burgerzaken kan dat alleen maar bevestigen. Dat we daar geen wettelijk instrument hebben. Als men dat wil dan zal men in Vlaanderen een spreidingsplan, of in België een spreidingsplan terug moeten invoeren van vluchtelingen. Dat heeft onze OCMW-voorzitter ook verklaard in de krant. Nu, ik denk dat dat op zich een logische verdeling zou zijn, dat men terug over spreidingsplannen, een overweging zou doen. Want nu is het een beetje vrijblijvend. Nu, zijn er voldoende middelen om deze extra kost te financieren? De LOI-plaatsen zijn gesubsidieerd. Natuurlijk is daar ook een personeelskost aan verbonden. Ook dat is uiteraard, net zoals veel andere keuzes, een beleidskeuze die we in overleg met het OCMW nog zullen maken. Heeft het college kennis van privé-initiatieven ter ondersteuning van de vluchtelingen? Nu, er zullen ongetwijfeld privé-initiatieven zijn ter ondersteuning van vluchtelingen. Maar op dit moment hebben we daar geen oplist van. Er zijn ook, bij ons weten, geen echt mensen die asielzoekers zelf opvangen in Turnhout. Nu, als we dat in kaart willen brengen, dan kan dat, maar men kan natuurlijk ook niet elk individu vragen om zich te melden bij de Stad. Nu, we gaan in ieder geval, morgen is het Mondiale Raad, ik vermoed dat het thema daar ook zeker wel aan bod zal komen, en dat daar misschien dan toch wel wat initiatieven bekend worden. Nu, zijn er nog vrije mogelijkheden? Ja, op dit moment, buiten de drie plaatsen die, zoals gezegd, door het OCMW vrij snel kunnen vrijgemaakt worden, zijn er momenteel geen plaatsen. Als wij moeten zeggen, we gaan extra mensen opvangen, dan zullen we daar daar plaatsen, ik wil zeggen 'fysieke ruimte': woningen, appartementen, voor moeten zoeken of, al dan niet eigendom, al dan niet in erfpacht, al dan niet huren. Nu, dat is evident. Nu, ik ga nog even verder in de zin van het traject. Als mensen hier komen is het evident dat men een traject volgt. Binnen het LOI is daar een intensieve begeleiding op. Nu, er zijn hier ook drie mensen die in het OCMW gezeten hebben, of nog zitten, die kunnen ook bevestigen, het LOI heeft daar, de mensen van het LOI hebben daar veel ervaring. Dus, een draaiboek bestaat daar uiteraard, een aantal mensen meer, er nog eens op wijzen: vorig jaar hadden we 24 plaatsen meer dan nu, dus die expertise die is natuurlijk niet weg, dus dat kan in principe vrij snel voorzien worden. Nu, daarnaast, als mensen erkend zijn is het een ander verhaal. Dan zitten we natuurlijk met een eerder traject op maat, waarbij inburgering uiteraard een belangrijk aandachtspunt is, en waarbij het inburgeringstraject dat vanuit Vlaanderen georganiseerd wordt, ook binnen het OCMW een duidelijke plaats krijgt. Nu, is dit een algemeen antwoord? Uiteraard is dit een

algemeen antwoord. We hebben 3 september de vraag gekregen. Nu, we gaan dat in alle ernst bekijken zonder daar nu boude uitspraken over te doen. Er zijn al te veel uitspraken gebeurd in de pers. Ik ga daar niet aan mee doen. Wij gaan dit als college en binnen het OCMW in alle rust bekijken en we gaan zien wat we kunnen doen, en wat we moeten doen. En uiteraard, en ik wil daarmee besluiten, lijkt het mij ook logisch, en zeker voor partijen die bevoegde staatssecretarissen hebben, en ook bevoegde ministers van inburgering, dat ook die federale en Vlaamse overheid daar hun verantwoordelijkheid nemen en het niet afschuiven op de gemeentes en OCMW's.

Luc Hermans: Wil er iemand reageren? Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Ik denk dat ik meer dan voldoende uitleg gekregen heb.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Ik wil efkens reageren, schepen Segers, de cijfers liegen er niet om. Ik bedoel een tsunami, het is niet enkele mensen die hier aan komen, u gaat zeggen van, ja, we gaan opgevangen moeten worden. Het is effectief een overrompeling van Europa. Men spreekt zelfs over de grootste vluchtelingenstroom sinds WOII. Ik denk dat dat inderdaad wel een tsunami is van vluchtelingen. Nu, het stopt nog niet. Dus, na enkele maanden zal dit zeker en vast nog oplopen. Nu, ik veronderstel dat die 22 of 24 plaatsen, die weggevallen zijn, dat die inderdaad terug opgezet kunnen worden. Maar nu heb ik eigenlijk nog geen antwoord. U zegt van, kijk, we zullen bekijken waar we deze mensen kunnen huisvesten en hoe we deze kunnen ondersteunen. Dus dat wil eigenlijk zeggen dat het stadsbestuur nog steeds zoekt naar verdere opvang. Dus u gaat niet het sein geven van te zeggen, kijk, goed, wij doen als Stad Turnhout, en het OCMW Turnhout gigantisch veel op dit moment al, om deze problematiek op dit moment al op te lossen. Nu, ik vrees inderdaad dat na de erkenning van de erkende vluchtelingen, zal ik zeggen, dat men nog steeds, van de randgemeentes, het advies geven aan de mensen om naar Turnhout te komen. Dit is echt geen goed teken, hé. De cijfers van de armoede, ik denk niet dat dat bevorderend is voor Turnhout. Ik denk dat dit enkel maar gewoon de afgrond in gaat hé.

Peter Segers: Ik ga daar nog kort op reageren. Nu, ik heb al gezegd, er is in België een vrije vestiging. Dat geldt ook voor erkende vluchtelingen, dat geldt ook voor mensen in armoede. Daar kunnen wij als Stad weinig aan doen. Het enige wat wij kunnen doen is dat daar een Vlaamse of een federale overheid daar zijn verantwoordelijkheid neemt, en de gemeentes die met die cijfers geconfronteerd worden, fatsoenlijk ondersteunt. En dat verhaal misschien ook financieel spreidt over alle gemeentes, in plaats van te zeggen van, de stad die toevallig, of niet toevallig, want het is niet toevallig, geconfronteerd met grote armoedecijfers moet dat dragen, en de gemeentes die daar rond zitten, en ik heb op verschillende OCMW's in de streek gewerkt, dus ik weet waarover ik spreek, dat die dan daar maar goedkoop vanaf komen. Eigenlijk is dat niet correct. De sociale zekerheid wordt gedragen door alle werknemers en ook zelfstandigen, maar in de armoedeproblematiek van leefloon, daar zegt men dat, daar zetten we dat dan als verantwoordelijkheid van de gemeente. En ik denk dat dat, en we hebben daarnet het fusieverhaal ook nog eens gehoord, dat dat bijvoorbeeld een van de wezenlijke onderdelen is waar de intergemeentelijke solidariteit eigenlijk zou moeten spelen, maar dat nu niet doet. En dat is de verantwoordelijkheid van de federale overheid om daar in te kijken, wat ze daar in kan doen. Niet zowel naar de financiering van de armoede van leefloon, van gelijkstelling van leefloon, maar ook naar het verhaal van: hoe verspreid je nu een aantal mensen over het grondgebied. Nu, maar we hebben in België vrije vestiging, dat is een democratisch recht, en als u dat wil betwisten, dan moet u daarmee stappen naar de federale overheid en vragen dat ze dat ongedaan maken. Dat we dus iedereen kunnen zeggen, daar moet u wonen, en daar moet u wonen. Hoe dat kan. Ik denk dat dat tegen de conventie van Genève is wat vluchtelingen betreft. Goed, het andere verhaal: de armoedecijfers, zijn niet rooskleurig. We hebben ze ook zelf voorgesteld hé. Het is niet dat we die verstoppen, of dat u nu hier die cijfers voor het eerst aanhaalt, daar is een uitgebreide commissie over geweest. Het is niet dat we daar blind voor zijn. Het is niet dat we die cijfers niet kennen. Het is ook niet dat we daar niks aan proberen te doen. Nu, het andere verhaal is van, zeggen wij tegen een federale overheid of tegen een staatssecretaris, nota bene van uw eigen partij, zeggen wij daartegen: neen, wij nemen als Turnhout

onze verantwoordelijkheid niet. Neen, dat zeggen wij niet. Wij zullen kijken wat we kunnen doen. Wij zullen kijken om in solidariteit met andere gemeentes dit proberen op te lossen, en het helpt ons niet vooruit dat de grootste stad van Vlaanderen zegt van: wij doen niet mee. Want wat zouden de kleinere dan meedoen? Want die zeggen dan ook van ja, als het grote Antwerpen niet meedoet, waarom zou het kleine Baarle-Hertog dan meedoen? Want daar hebben ze helemaal geen expertise en personeel. Dus ik denk dat dat geen goede zaak is van in de krant veel te roepen. Ik doe daar, ik heb daar ook niks mee, met dit verhaal. Het is inderdaad een vluchtelingenstroom die bij ons binnen komt. Ik denk dat ge daar alleen maar uit komt als daar van alle kanten wil is om dat op te lossen. En ge gaat er niks, en als morgen alle gemeentes zeggen, wij doen niks, wat gaan we dan doen? Een tentenkamp in het midden van Brussel bouwen? Dat mag dan. Maar ik zie dat liever niet. En je kan dan zeggen, neen, ze moeten dan maar in de buurlanden van Syrië, want het gaat uiteindelijk om veelal Syriërs en Irakezen, ja, als mensen toch tot hier komen, wat doe je dan? Ze op het vliegtuig terug sturen? Dat kan, maar dat weten we ook dat dat geen evidente procedure is, en er zijn ook rechten, en wettelijke rechten, en België heeft de conventie van Genève ondertekend. Alle proefballonnetjes van aparte sociale zekerheden, gemeenschapsdiensten en dergelijke ten spijt is die conventie een bindend internationaal akkoord. Dat kan je zo maar niet zeggen: wij doen niet mee. Of 'wij vinden dat dat anders moet'. Dat kan je wel zeggen, maar dan stap je uit die conventie met alle gevolgen van dien. En dat is niet zo evident om uit internationale verdragen te stappen. Nu, ik wil er ook wel op wijzen dat dit geen gemakkelijke materie is. Ik vind dat in dit debat er veel te vaak met algemene bewoordingen gesproken wordt. Ik heb een jaar met vluchtelingen gewerkt, want ik deed in het OCMW van Ravels de vluchtelingenopvang. Nu, elk verhaal is individueel. Als je met die mensen spreekt, dan krijg je een veel genuanceerder beeld dan wat je in de kranten of in de pers leest. Nu, dan zeg ik niet dat de journalisten daar fout aan zijn. Er zijn ook wel mensen die daar bewust veralgemening in maken.

Paul Moelans: Goed, mijnheer Segers, ik ga besluiten. Ik zou graag in de volgende commissie een draaiboek weten of jullie er verder op in gaan, ja of neen, welk dat het draaiboek is en wat jullie mening is naar de randgemeenten toe.

Peter Segers: U zal dat krijgen hé. Dat is geen probleem. Maar wij gaan dat binnen de organen van het OCMW en binnen het college bespreken en dan zullen wij kijken wat er mogelijk is, en als er niks mogelijk is dan zullen we dat ook zeggen.

Paul Moelans: Dank u.

Luc Hermans: Collega's, het is een schrijnende problematiek die dat zich op dit ogenblik voordoet. Collega Segers heeft nu duidelijk geschetst wat de mogelijkheden zijn. Desondanks wil ik daar nog aan toevoegen dat het een, niet alleen een Europees, probleem is en zeker ook geen Belgisch, maar dat het ook een probleem is dat op wereldniveau moet aangepakt worden. Maar ook de oorsprong, de landen waar die mensen vandaan komen, dat dat eigenlijk moet aangepakt worden. Dat is de grootste zaak die er uiteindelijk ...

Paul Moelans: U heeft meer dan gelijk.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens.

Paul Moelans: Mijnheer Segers, ik ga nog een vraag bijstellen. Kunt u eventueel cijfers meebrengen naar de commissie, van de mensen die eigenlijk in Turnhout leefloon enzoverder aanvragen, van welke gemeente dat die komen. Ik weet niet dat die cijfers daarvan bestaan? Waar dat die erkenning is gegeven geweest?

Peter Segers: Er zijn wel cijfers, denk ik, van waar de mensen afkomstig zijn, in onze bevolkingsregisters, maar ik weet niet of die gekoppeld zijn aan het leefloon, en ik weet zelfs niet of dat van de wet op privacy mag, dat we die cijfers zo geven. Want uiteindelijk, dat zou ik in overleg met de schepen van burgerzaken moeten bekijken, of dat mag.

Paul Moelans: Ik vraag geen namen hé, mijnheer Segers. Ik vraag gewoon eigenlijk vanwaar de mensen komen die zich nu aanmelden binnen het OCMW om ondersteund te worden. Is er een duidelijke stroom van de randgemeenten van deze mensen naar Turnhout, ja of neen?

Peter Segers: Dat kunnen we zien, of we dat in kaart kunnen brengen. Maar ik zeg het nog eens, ik weet niet of het leefloon, of dat je dat kan terugvinden in de bevolkingsregisters.

Luc Hermans: Het leefloon is niet gebonden aan de bevolkingsregisters. Dat is niet mogelijk. Maar bij een nieuwe inschrijving kan je wel, wordt er wel geregistreerd van waar de mensen komen. Dus die tracerings is mogelijk.

Paul Moelans: Dan kijk ik uit naar de cijfers op de commissie dan.

Peter Segers: Maar je gaat daar niet aan kunnen zien dat die mensen leefloon trekken, hé. Dat kan evengoed een miljonair zijn die uit Vosselaar komt, of evengoed iemand die leefloon trekt. Dat ga je er dus niet uit afleiden.

Luc Hermans: Goed, collega's, dan komen we bij de ...

Paul Moelans: Voorzitter, er is nog een vraag hé.

Luc Hermans: Oh excuseer, mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Ik heb u daarjuist laten uitspreken in uw terechte opmerkingen, voorzitter, dat mag ook gezegd worden. Nu, schepen, ik heb het even nog naar u toe. U hebt in uw antwoord uitvoering verwezen naar federale toestanden en naar federale bewindvoerders en dergelijke meer. Laat ons die discussie op dat forum voeren op het federale vlak. Ik wens mij eerder te beperken tot de situatie hier in Turnhout. En u weet zelf ook dat ik daar goed geplaatst in ben om een en ander te kunnen beoordelen. Daar ga ik ook niet verder in, maar ik zou u toch wel eens willen vragen, u hebt verwezen, ja, er zijn, voor de vakantie zijn er een aantal plaatsen weggenomen, ja, er was ook geen volk om die plaatsen in te nemen. Nu wel. Is het dan zo dat het opvanginitiatief in de Heilig-Hartstraat terug gaat heropend worden, of niet? Eh, er is dus, daar is in het hotel was daar een ganse verdieping voorbehouden vanuit Fedasil, denk ik, en indien er mogelijke plaatsen zouden kunnen bijgecreëerd worden. Zou dat daar kunnen zijn? Als ik verder denk, men heeft die gesloten op basis van het gegeven dat er geen meer waren, alle, geen personen meer waren om daarin ondergebracht te worden. Nu zijn die er wel. Wordt het dan terug heropend?

Peter Segers: Op dit moment heb ik daar geen gegevens van. Nu, dat was toen ook, heeft Fedasil op een gegeven moment die plaatsen zeg maar gehuurd van het hotel zonder dat de Stad dat wist. We hebben nu in een overleg ter voorbereiding van dit ook gezegd van, ja, dat zou mogelijk wel een optie kunnen zijn. Niet voor ons, maar Fedasil zou dat wel, hebben in het verleden die plaatsen gehuurd dus in die zin zou het perfect kunnen dat ze nu zeggen van, ja, we huren die plaatsen terug. Maar op dit moment hebben we daar geen weet van.

Erwin Brentjens: Want u weet ook dat er problemen zijn kwestie bereikbaarheid, de Steenweg op Zondereigen, waar dat een grote woning is en waar dat een 40-tal mensen, ook kinderen, in worden ondergebracht, maar die mobiliteitsproblemen hebben. Er wordt aan gewerkt. Ik weet het ook. Maar dan zou het misschien toch wel zinvol zijn mocht er een drainage zijn, als ik dat zo mag zeggen, misschien niet het juiste woord, naar het centrum van Turnhout toe.

Peter Segers: Die beslissing ligt niet bij ons. Fedasil moet daar in beslissen. Dus als zij plaatsen huren in Turnhout, dan hopen wij dat ze ons daar vooraf van op de hoogte brengen, maar dat was, ik zeg het nog eens, dat was vorige keer niet het geval.

Erwin Brentjens: Ja, oké.

IR 9 Mondelinge vraag van raadslid Erwin Brentjens: Projectsubsidie 1 euro maaltijden aan kinderen in armoede
GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Erwin Brentjens, N-VA

Toelichting:

Is het stadsbestuur bereid om een projectsubsidie in te dienen of te ondersteunen voor het aanbieden van "1 euro maaltijden" aan kinderen in armoede tot en met 12 jaar?

Begin augustus lanceerde Vlaams Minister van Armoedebestrijding Liesbeth Homans een projectoproep naar alle Vlaamse steden en gemeenten inzake het aanbieden van gezonde en betaalbare maaltijden aan kinderen in armoede en dit te koppelen aan integrale gezinsondersteuning.

Een projectvoorstel dient ten laatste op 30 september 2015 ingediend te worden en bij goedkeuring bedraagt de maximale subsidie 60 000 euro.

Antwoord

Luc Hermans: Goed collega's, komen wij tot de laatste vraag: projectsubsidie 1 euro maaltijden, mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Ja, is het stadsbestuur bereid om een projectsubsidie in te dienen of te ondersteunen voor het aanbieden van '1 euro maaltijden' aan kinderen in armoede tot en met 12 jaar? Begin augustus lanceerde Vlaams minister van armoedebestrijding, Liesbeth Homans, een projectoproep naar alle Vlaamse steden en gemeenten inzake het aanbieden van gezonde en betaalbare maaltijden aan kinderen in armoede en dit te koppelen aan integrale gezinsondersteuning. Een projectvoorstel dient ten laatste op 30 september 2015, en dat is eind deze maand, ingediend te worden en bij goedkeuring bedraagt de maximale subsidie 60 000 euro. Ik heb uit de nota kunnen afleiden dat zowel een stad of OCMW dat initiatief kan nemen maar dat ook plaatselijke verenigingen al dan niet in, neen in samenwerking met stad of OCMW, dat ook kunnen doen. Hoe ver staat het in Turnhout?

Luc Hermans: Mijnheer Segers

Peter Segers: Voorzitter, mijnheer Brentjens, u zal weten dat wij vanaf september, eigenlijk, wij hebben al een project in 't Antwoord samen met het WEB en De Leeuweric, wij hebben dat ook als stad mee, en als stad, dus OCMW, mee ondersteund vanuit een aantal diensten. Zij het niet materieel of financieel maar wel logistiek een aantal dingen, en ook het WEB. Het WEB en 't Antwoord zijn eigenlijk de trekkers van dat project, samen met De Leeuweric. Daar is ook inmiddels, al een aantal subsidiëringen zijn daar gegeven vanuit de provincie. Ook Carrefour heeft dat project ondersteund. Eigenlijk bieden wij daar al maaltijden aan tegen 1 euro of maximum 4 euro voor mensen zonder vrijetijdspas. Dus er is nu in de komende weken een overleg om te kijken of wij op deze aanvraag ingaan. Nu, deze aanvraag ligt een stuk in de lijn van wat wij daar nu al doen. Dus ik denk dat de kans, u weet dat ik niet graag projecten bespreek vooraleer ze goedgekeurd zijn, maar de kans dat wij hier gaan indienen is vrij groot, denk ik. Het zou ook een beetje te gek zijn om een project dat je zelf al doet en wat uiteindelijk nu met middelen van die organisaties gefinancierd wordt, om daar een Vlaamse subsidiëring voor te laten liggen. Ik laat in het midden wie die projectaanvraag gaat indienen want momenteel, ik zeg het nog eens, zitten wij als Stad en OCMW daar in de structuren niet, wij zitten daar wel vertegenwoordigd in een inhoudelijke stuurgroep, maar het is eigenlijk 't Antwoord en het WEB en De Leeuweric die eigenlijk dat project op dit moment vorm geven en die dus ook, denk ik, logischerwijze ook de aanvraag zullen doen. Nu, als het zo is, als wij die aanvraag doen, dan is er vanuit, denk ik, Stad en OCMW wel de vraag ook om te proberen dat ook stadsregionaal aan te pakken. Ook in het licht van wat er daar net gezegd is van de

stadsregionale samenwerking en de armoedeproblematiek, van te kijken of wij dit stadsregionaal kunnen aanpakken.

Erwin Brentjens: Ik denk dat dat in de bedoeling ligt want ik heb toch vernomen uit de brieven en mails dat ik binnen krijg vanuit de vereniging die u daarjuist noemt, dat er ook een bredere netwerkorganisatie moet opgezet worden, die veel verder reikt dan dat het op nu, op dit moment, zij het wel verdienstelijk werk geleverd wordt, daar heb ik geen woord van kritiek op, maar nu wordt er een breder forum opgezet en ik denk dat wij daar alle mogelijke, alle zeilen moeten voor open zetten om die subsidiëring binnen te krijgen. Maar ik neem aan dat er een, ja, een aanvraag zal ingediend worden, dat men daar hard aan het werk is, en dat wij vooralsnog hopen op een goedkeuring.

Peter Segers: Ik ga er vooralsnog vanuit dat we tegen 30 september die, tenzij op dat overleg een ander standpunt zou worden ingenomen, ga ik er van uit dat die aanvraag zal worden ingediend. Hetzij waarschijnlijk niet vanuit de Stad – OCMW, maar wel van uit de samenwerkende vzw's.

Erwin Brentjens: Dank u.

Luc Hermans: Collega's, tot hier de vragen die zijn binnengestuurd. Mag ik vragen aan de heer Van Litsenborg en mevrouw De Jong om de telling te doen voor agendapunt 4. En voor agendapunt 5 aan de heer Grooten en de heer Boogers. Alvast bedankt.

Collega's, verder wil ik nog eens even in herinnering brengen dat er een opleiding is wat e-besluit betreft. Dat er nog een aantal mensen zijn die dat niet of nog niet zijn ingeschreven. Het gaat hier, die opleidingsdagen gaat het over 14, 15 en 21 september. 14 en 15 september vanaf 19.30 uur en op 21 september vanaf 20.30 uur. Dus een oproep aan iedereen die dat nog niet is ingeschreven om toch in te schrijven.

Collega's mag ik nog even uw aandacht vragen alstublieft. Wat punt 4 betreft: aanduiding van een kandidaat bestuurder in het adviescomité van Cipal, behaalde mevrouw De Smet 21 ja-stemmen, 6 neen-stemmen, 6 blanco's en 1 ongeldige. En punt 5 voor de aanduiding van effectieve volmachtdrager in de algemene vergadering van IKA, behaalde mevrouw De Smet 19 ja-stemmen, 8 neen-stemmen, 5 blanco's en 2 ongeldige.

Tot hier de openbare zitting.

Ik wens u verder nog een fijne thuiskomst. En tot de volgende zitting.

IR 10 Mondelinge vraag van raadslid Willy Van Geirt: Mogelijke impact vluchtelingencrisis op Turnhout
GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Willy Van Geirt, N-VA

Toelichting:

Gelet op de huidige vluchtelingencrisis en de mogelijke impact ervan op Turnhout, leg ik graag volgende vragen voor:

- Werden er vanuit de federale overheid reeds concrete vragen aan Turnhout gesteld? Zijn de recente uitspraken van de ocmw-voorzitter in de pers het standpunt van het voltallige college?
- Hoeveel vluchtelingen zijn intussen in Turnhout reeds opgevangen en waar vinden ze een onderkomen?

- Heeft Turnhout nog extra capaciteit of wordt een en ander met de gemeenten van de stadsregio bekeken?
- Zijn er nog vrije mogelijkheden waar we eventueel vluchtelingen kunnen opvangen of zijn er gekende vluchtelingen waar we geen onderkomen voor vrij hebben kunnen maken?
- Wordt het LOI opnieuw of verder geactiveerd?
- Zijn er binnen de stadskas voldoende middelen om deze extra kost te financieren?
- Heeft het college kennis van privé initiatieven ter ondersteuning van de vluchtelingen problematiek?
- Er van uit gaande dat het verblijf van vele vluchtelingen mogelijk slechts van korte duur zou zijn, heeft men extra initiatieven genomen, of heeft men de intentie om initiatieven te nemen om deze mensen enig inzicht bij te brengen hoe onze samenleving, onze zogenaamde rijkdom tot stand komt?

Antwoord

Deze vraag werd reeds beantwoord bij vraag 30 h Opvang van de tsunami aan vluchtelingen van de heer Paul Moelans.

7 september 2015 21:50 - De voorzitter sluit de zitting

de stadssecretaris
Filip Buijs

de voorzitter
Luc Hermans