



Gemeenteraad

Notulen

Zitting van 1 juni 2015

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Luc Hermans; de heer Marc Boogers; de heer Astrid Wittebolle; de heer Peter Segers; de heer Hannes Anaf; de heer Luc Debondt; de heer Marc Van Damme; de heer Jan Van Otten; de heer Paul Moelans; mevrouw Vera de Jong; mevrouw Godelieve Driesen; de heer Reccino Van Lommel; mevrouw Josiane Driesen; de heer Danny Vermeijen; de heer Paul Meeus; de heer Erwin Brentjens; de heer Willy Van Geirt; de heer Pierre Gladiné; de heer Stef Breugelmans; mevrouw Annemie Der Kinderen; de heer Guy Van Litsenborg; de heer Eric Vos; mevrouw Katrien Van de Poel; de heer Wannes Starckx; de heer Francis Stijnen; mevrouw Tine De Wilde; mevrouw Pascale Mathé; de heer John Guedon; de heer Eddy Grooten; mevrouw Katleen De Coninck; de heer Tom Versmissen; de heer Dimitri Gevers; de heer Annick De Smet; de heer Filip Buijs

Zijn eveneens aanwezig:

de heer Luc Op de Beeck

Afwezig:

de heer Toon Otten; de heer Peter Roes

1 juni 2015 19:30 -De voorzitter opent de openbare zitting

OPENBARE ZITTING

Eric Vos

Secretariaat

1 2015_GR_00033

Voorstel van burgers aangaande de intentie tot sluiting van kleuterschool De Paddenstoel - Kennisneming

GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: goedenavond collega's, geachte aanwezigen, wij hebben 1 verslag goed te keuren. Het verslag van de zitting van 4 mei. Zijn daar bemerkings bij? Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: voorzitter, collega's, aanwezigen, goedenavond allemaal. Ik merk bij de aanvang van de zitting, het gaat enkel over de orde van onze werkzaamheden, ik merk dat er een verschuiving in opstelling is bij de fracties. Dat er een plaatsverwisseling is. Ik had daar graag even toelichting bij gekregen waarom dat dat gebeurd is. Daar moet een beslissing aan vooraf gegaan zijn hé.

Luc Hermans: mijnheer Gevers

Dimitri Gevers: collega, voorzitter, collega's, ik zal daar kort op reageren namens de T.I.M.-fractie. U heeft ongetwijfeld ook vernomen dat de T.I.M.-fractie beslissing heeft genomen rond wie er lid en geen lid kan zijn van T.I.M. En wij vonden het nodig om daar een visuele emanatie aan te geven bij deze.

Paul Meeus: ja voorzitter ik vind dat toch wel een heel bizarre uitleg want ik merk dat die visuele uiting niet aan bod komt omdat de betrokken persoon die nu weliswaar afwezig is toch nog altijd bij uw fractie samen zit. Dus moest u die apart gezet hebben dan zou ik gezegd hebben ja dat is wel een duidelijk signaal. Dit is geen duidelijk signaal. Ik ga er van uit dat jullie een soort lat-relatie nu met betrokkene onderhouden.

Luc Hermans: mijnheer Gevers

Dimitri Gevers: er zijn geen grenzen die de fracties hier visueel afbakenen meneer maar anders had u die grens hier gezien.

Paul Meeus: maar dan had u evengoed op dezelfde plaats kunnen blijven zitten, dan had er toch geen probleem geweest. Ik begrijp voorzitter dat het hier een interne aangelegenheid van 1 bepaalde fractie is die ons iets wil zeggen maar eigenlijk niks zegt en helemaal niet tot duidelijkheid over gaat.

Luc Hermans: wel dat zal dan van inschatting, aan de inschatting liggen, ik begrijp die herschikking wel en dat is ook besproken. Mijnheer Gladiné.

Paul Meeus: als u ze begrijpt kunt u ze dan uitleggen?

Luc Hermans: ik denk dat dat vrij duidelijk is. Mijnheer Gladiné

Paul Meeus: toch? Ha zo.

Pierre Gladiné: ja ik dacht dat het eerst aan mij zou gelegen hebben. Met elke tussenkomst in het verleden dacht ik dat ik mijn handjes toch boven de tafel heb gelegd. En nu dat Josiane is gaan verhuizen had ik een beetje schrik. Ik zei ho wat zou er dus gebeurd zijn? Nu ik begrijp wel, en ik heb ook al steun gekregen van enkele oppositieleiden langs mijn rechterzijde, wanneer ik naar het toilet moet, moet ik gewoon mijne vinger maar opsteken en er zal iemand met mij meegaan hé Paul.

Luc Hermans: goed collega's ik denk dat wij meer dan voldoende aandacht hebben besteed aan de opmerking van mijnheer Meeus. Dus, zoals gezegd, wij hebben het verslag goed te keuren van 4 mei. Zijn daar bemerkingen bij? Als daar geen bemerkingen bij zijn dan keuren wij dit ook goed. Ik heb ook een verontschuldiging binnen gekregen van mijnheer Otten. En verder vraag ik of jullie akkoord gaan met het koppelen van de vragen van raadsleden van de vragen 20 b en f. En de vraag 20 e, g en h. Als daar geen bemerkingen bij zijn dan ga ik er van uit dat iedereen akkoord gaat. Peter Roes is nog verontschuldigd. Mijnheer Van Damme.

Marc Van Damme: is het dan misschien ook mogelijk om de punten 1 en 19 aan elkaar te koppelen? De vragen omtrent de school.

Luc Hermans: de vorige keer toen dat wij hier ook met dynamo hebben wij dat niet gedaan en wij gaan dat ook vandaag niet doen. Oké.

Dan komen wij bij het 1ste agendapunt "Kennisname van het voorstel van burgers aangaande de intentie tot sluiting van kleuterschool De Paddenstoel. En daarvoor geef ik het woord aan de woordvoester Tamara van Abkoude. Alstublieft u heeft het woord.

Tamara van Abkoude: goed, goedenavond gemeenteraadsleden, ik ben dus Tamara van Abkoude, één van de actievoerders van het actiecomité Red de kleuterschool De Paddenstoel. Eind april hebben jullie

ons eigenlijk ja bekend gemaakt dat jullie de intentie hebben om onze kleuterschool De Paddenstoel te sluiten. En jullie weten eigenlijk allemaal wel dat dat voor een hele hoop ja storm heeft gezorgd binnen de wijk, onder de ouders, onder de buurtbewoners en uiteraard ook onder de kleutertjes zelf. Nu dit is ook logisch natuurlijk want het gaat hier over jeugd en over onderwijs en dat zijn onderwerpen die iedereen ten harte gaan. En wij staan hier dan ook niet uit onze eigen naam of uit naam van 525 mensen die onze petitie ondertekende. En wij staan hier uit naam van 40 kleutertjes die zelf hier niet kunnen komen spreken en die niet kunnen laten blijken dat zij niet akkoord gaan met deze sluiting. Die kleine kleutertjes dat zijn net zo goed als alle volwassen mensen hier in de zaal zijn dat ook Turnhoutenaren. En zij verdienen ook hun plaatsje hier in Turnhout. Zij verdienen het om stabiliteit en geborgenheid te krijgen op de school waar dat ze nu zitten. En zij verdienen dat niet om nu juist op een cruciaal moment in de ontwikkeling van plaats veranderd te worden. Nu, wij hebben ook al opgemerkt dat dit dossier eigenlijk ja argumentatie vinden wij gewoon haperend. Wij zouden zelfs willen suggereren dat er een aantal dingen zijn die niet echt goed samenhangen. Dus wij hebben ook besloten om ons daar in te verdiepen. Wij hebben dus besloten om te zeggen oké wij gaan eens dieper kijken, op de situatie ingaan, en wij gaan niet alleen opstandige ouders lopen uithangen, want mensen denken van, ja, het zijn een stelletjes herrieschoppers, maar wij hebben ons wel echt verdiept in het dossier. Nu één ding valt eigenlijk op en dat is het gebrek aan voorbereiding in dit dossier omdat wij, op verschillende momenten hebben wij eigenlijk, te horen gekregen, goi, zo een storm hadden wij niet verwacht. Wij hadden geen protest verwacht. Nu als jullie zelf in de wijk hadden rondgelopen of misschien zelfs de moed hadden gehad om de kleutertjes te bevragen en hun in de ogen te kijken dan hadden jullie van tevoren zelf al kunnen inzien dat dit wel protest met zich zou meebrengen. Wij hebben dan ook een hele hoop vragen gesteld onder andere aan schepen Boogers. En verschillende malen krijgen wij dan te horen dat gaan wij nog bekijken. Als wij over specifieke aspecten, over de sluiting, vragen willen stellen, krijgen wij steeds antwoorden die voor ons niet duidelijk zijn. Antwoorden die snel bij elkaar geraapt zijn. Cijfers, waar twee weken na onze vragen, werden die beschikbaar gesteld. Wij zouden toch denken, als de voorbereiding van deze sluiting een doordachte zaak was dat wij die gelijk konden krijgen. Dat jullie pasklaar die cijfers in een schuif hebben liggen en zeggen, voilà, hier zijn de cijfers en daarom sluiten wij de school. Dit was niet het geval. Dus over een grondige financiële analyse waar schepen Boogers over gesproken heeft, denk ik dat die niet opgaat in dit verhaal. Als wij spreken over cijfers met betrekking tot de werkingskosten, dan gaat het uiteindelijk over een analyse die gemaakt wordt voor het hele stedelijk onderwijs. Er zijn geen cijfers van De Paddenstoel alleen. En de cijfers die dat er wel van De Paddenstoel zijn die gaan over werkingskosten waarin dan nog een deel betrokken wordt van een kinderverzorgster die niet aanwezig is op de school. Dus wij denken, als je een school wil sluiten en je wilt dan besparen, dat je dan ook goede cijfers hebt en van tevoren weet waar dat je over spreekt. En dat je niet achteraf cijfers bij elkaar gaat rapen om daar dan nog een verhaal rond te breien. Nu daaruit blijkt ook dat het hier niet om besparen gaat maar over opbrengst van gronden. Opbrengsten waarmee de stad Turnhout, wie weet wat gaat doen, want wij hebben ook van jullie geen doel gekregen voor het geld. Het wordt niet terug geïnvesteerd in het onderwijs, hebben wij het idee, want dat is door jullie ook niet gezegd. Dus wat gebeurt er dan wel met het geld? Daar hebben wij geen antwoord op gekregen. Dan wordt er gesproken over energienormen die niet voldoen. Er moet geïnvesteerd worden zagezegd in de school want hij voldoet niet meer aan de huidige energienormen van deze tijd. Nu als wij gaan kijken naar de rapporten van de Vlaamse Gemeenschap, de doorlichtingsverslagen en dergelijke, dan komen wij eigenlijk steeds de cijfers tegen en de doorlichtingsverslagen die gewoon in orde zijn. Dus de school is goedgekeurd in de doorlichtingsverslagen die voor iedereen openbaar door te lezen zijn. Dus waar komen dan de opmerkingen vandaan dat de school nu vandaag opnieuw gebouwd zou moeten worden omdat die niet voldoet aan de energienormen. Dat vinden wij een raar verhaal. Zoals ik al zei, de opbrengsten, ze zijn wel ingeschreven in de meerjarenbegroting, maar ook daar is eigenlijk afgesproken dat er leegstand of braakliggend patrimonium van de hand gedaan zou worden. Letterlijk hebben wij gelezen: wij verkopen stedelijk onroerend patrimonium dat niet verbonden is aan de dienstverlening. Nu in onze ogen is een school toch echt een dienstverlening, zitten daar kinderen op. Dus leegstand is het ook sowieso al niet. Dus ik denk dat dat een argument is dat ook van de tafel geveegd kan worden als het gaat over leegstand patrimonium. Wat wij ook al aangehaald hebben, jullie willen niet investeren want het kost

te veel geld, investering moet nu per direct gedaan worden want de gebouwen voldoen niet. Ze voldoen wel. Wij vinden ook als er geïnvesteerd zou moeten worden op langere termijn, een investering, het woord zegt het al, een investering is iets wat je doet naar de toekomst toe. Je kunt niet zeggen dat je niet kunt investeren in kinderen. Investeren in kinderen betekent investeren in onze toekomst. Als het gaat over onze kinderen denk ik dat het voor heel Turnhout, voor iedereen, belangrijk is dat wij investeren in deze toekomst. Die kindjes dat zijn de kindjes die over 20, 30 jaar, zitten die op deze stoelen. En gaan die hier stad Turnhout begeleiden en onderhouden. Dus wij vinden dat argument dat wij willen niet investeren als stad vinden wij eigenlijk ook dat wij dat van de tafel kunnen vegen. Als het gaat over De Paddenstoel, jullie weten dat ook, multiculturaliteit hier in Turnhout, er zijn heel veel anderstaligen, op onze school zitten veel anderstaligen en die kinderen integreren door met elkaar te spelen, door met de juffen te praten. Dat wordt kleinschalig aangepakt. Dus die kinderen zijn eigenlijk veel sneller geïntegreerd dan dat ze thuis zouden blijven of misschien op een veel grotere school zouden zitten. Jullie halen zelf aan dat er een alternatief is. Stadsparkschooltje of de Parkwijk. Nu wij vinden eigenlijk dat Turnhout letterlijk eigenlijk de afstand tussen de kleutertjes en hun school vergroot. En waarom letterlijk? Wij spreken over 1900 meter aan afstand tussen De Paddenstoel en de Parkwijk. Uiteindelijk 1900 meter valt voor ons best mee maar als je gaat rekenen dat je 's ochtends je kind moet brengen, je moet het 's middags nog eens gaan halen, je gaat het nog eens terug brengen naar school, en je gaat het nog eens halen, spreken wij over een goede 6 of 8 kilometer dat een ouder, een grootouder of wie dan ook elke dag met dat klein kleutertje moet afleggen. Oké, er wordt dan tegen ons gezegd maar er is een alternatief, eventueel kunnen wij de kindjes begeleiden, wij hebben dat in de krant mogen lezen. Er gaat een begeleiding komen voor onze kinderen. Wij zouden dan ook graag willen weten wat die begeleiding concreet inhoudt. Wij hebben in het verkiezingsprogramma van sp.a hier in Turnhout, dat ook deel uitmaakt van de coalitie, hebben wij gelezen en wij citeren: investeren in onderwijs is een belegging die rendeert. Onderwijs kan een samenleving redden." Dus wij zouden er van uit gaan dat de leden van sp.a als zij dit zeggen dat zij dit ook nakomen. Dat het geen loze woorden zijn op een papiertje die niks betekenen. Want als iedereen maar gewoon loze woorden begint op te schrijven en zich nergens aan houdt denk ik dat het met stad Turnhout niet goed afloopt. Nu om nog eens terug te komen op de alternatieven en de routes, moesten we de route volgen die Marc Boogers ons voorstelt, onder de brug door waar geen voetpad is, over een voetpad dat uiteindelijk dan langs bedrijven leidt, waar dat constant verkeer te hard rijdt, waar dat 's ochtends mensen op en af moeten rijden aan de parking van Carglass, van de bank, van Colora, iedereen die daar zit, is dat voor ons ook geen veilig alternatief. Dus dat willen wij nogmaals benadrukken. Nu als wij nog eens gaan spreken over de prefab gebouwen, er wordt ook gezegd dat ze tot 2005 vergund waren en dat ze vervangen moesten zijn. Nu 10 jaar lang eigenlijk worden die gebouwen gedoogd door stad Turnhout. En nu ineens krijgen wij te horen: ja maar die gebouwen die staan daar zonder vergunning. Als jullie dat 10 jaar lang onder een gedoogbeleid laten staan vinden wij dat ook zeer vreemd dat jullie niet eerder na hebben gedacht vanaf 2005 toen dat de vergunning al verlopen was, waarom is er op dat moment niet gekeken naar een alternatief? Waarom hebben jullie op dat moment niet gekeken en gezegd oké wij starten een Agion dossier op, wij kunnen 70% subsidies krijgen, de aanvraag duurt 10 jaar, wij zijn nu 10 jaar verder. Als jullie dit 10 jaar geleden besproken hadden zaten wij hier waarschijnlijk vandaag niet. En hadden wij nu een nieuw schoolgebouw gehad en hadden wij hier niet moeten discussieren over een wel of geen sluiting. Voor ons duidt dat eigenlijk op slordigheid en hebben wij zo iets van: jullie hadden dit eerder kunnen bekijken. Er is toen ook een belofte gedaan aan de school. Zij hebben, in de afgelopen 10 jaar is 1 keer een jaar geweest dat de school 18 kleutertjes telde. Er is toen ook gezegd, en wij hebben dat als ouders meerdere malen gehoord: als het leerlingenaantal stijgt mag dit schooltje blijven. Dus voor ons, wij zien die kindjes elke dag, was dit een bom. Wij hadden dit niet verwacht, als ouders, omdat wij ook zien dat dit een schooltje is in volle bloei. Nu als het gaat om de investering waar wij nu over spreken, schepen Boogers heeft ons op 11 mei verteld dat het over 1 miljoen euro zou gaan. Bijvoorbeeld de nieuwe speelplaats kost al 250.000 euro. Dat is een heel chique speelplaats met gouden glijbanen dan waarschijnlijk. Want als je gaat kijken staat er in het antwoord op een parlementaire vraag in het Vlaams Parlement op 22 maart 2013, heeft de Vlaams minister van onderwijs Smets de financiële norm voor de bouw van schoolinfrastructuur vastgelegd op 1334 euro per vierkante meter. Als wij gewoon ruim gezien rekenen wat dan die bouw van die nieuwe school zou moeten kosten komen

wij ver onder de 1 miljoen euro. En daarnaast willen wij ook nog benadrukken dat er in het verleden bijvoorbeeld in Vosselaar ook al eens is samengewerkt met de Thoms Moore Hogeschool voor de bouw van speeltoestellen. Dus in onze ogen zijn er genoeg andere alternatieven. Het is niet zo dat de stad Turnhout 1 miljoen moet investeren zoals schepen Boogers ons voorhoudt. Ik zeg het, als het 10 jaar geleden op de agenda had gestaan dan waren wij nu al uit de miserie. Op het moment dat wij dan inderdaad de antwoorden krijgen van, investering is te duur, er moet bespaard worden, en wij geven daar gepaste antwoorden op, komt men met andere argumenten. Energetisch gezien behoort het tot de vorige generatie. Nu Kazerne Blairon dateert uit 1939. Het gemeentehuis 1961. Warande 1972. Dus volgens mij zijn die gebouwen energetisch gezien, zijn die veel verder verouderd dan het kleuterschooltje waar dat wij nu over spreken. Wij zelf zijn ook op de commissie 5 geweest, jullie hebben ons, vele van jullie hebben ons daar gezien, en wij hebben daar ook opgemerkt dat het daarbinnen precies een sauna was. Als dat de norm is voor de Stad om op die manier de gebouwen inderdaad warm te stoken dan zullen jullie als Stad ook veel energie verliezen langs die zijdes. De kleuterschool bijvoorbeeld ook. Op dagen dat het lekker weer is en wij komen daar als ouders binnen, je kan daar bijna niet binnenkomen zo warm is het daar. Dus er wordt gewoon onnodig gestookt. Dan is het logisch dat de energierekening oploopt. Ik denk niet dat dat te maken heeft met de klasgebouwen die dat er staan. Nu wij hebben al gezegd, het schooltje verdient het niet. Als wij alle punten bekijken en wij vegen die van tafel hebben wij ook gezien dat de school in volle bloei is en dat dat ligt aan de verjonging van de wijken. Aan het fantastische werk dat de juffen verrichten. Want stad Turnhout heeft nooit onze school gepromoot. Ik woon in deze wijk en ik heb eigenlijk nooit van stad Turnhout een foldertje gekregen waarin stond bij u in de wijk is een leuk bloeiend schooltje, breng uw kind daar naar toe. Dat heb ik gehoord van andere mensen die gezegd hebben tegen mij: dat is een goede school, daar moet je je kind naar toe brengen. Zelfs op het moment dat de school een absoluut dieptepunt kende is er vanuit de Stad niks gedaan, niks van promotie, helemaal niks om de school te doen laten bloeien. En toch heeft het team dat daar werkt, heeft gezorgd dat die school is wat dat die nu is. Het zijn geen gebouwen waar dat niks gebeurt. Het zijn, wij praten niet over cijfers, we spreken over een bloeiende school waar kindjes naar school gaan, waar juffen hun best lopen te doen, waar dat van alles georganiseerd wordt, waar mensen een mini-samenleving vormen. Wij hebben gisteren een feestje gegeven. Helaas hebben wij vrijwel, neen eigenlijk niemand, van de meerderheid daar gezien. Erg jammer want wij zijn daar zeer teleurgesteld in, in de meerderheid dat er niemand gekomen is naar ons. Op zijn minst hadden wij verwacht dat jullie al is het een kwartier langs waren gekomen voor een tasje koffie, voor de kleutertjes in de ogen te kijken want jullie beslissen vanavond over het lot van die kindjes. En dat vinden wij jammer, dat jullie niet de moeite hebben genomen om te zeggen: wij komen een keer kijken. Ik zeg het al, de laatste commissie zijn wij aanwezig geweest. En ik richt mij dan even kort tot de burgemeester. U was daar ook aanwezig. U heeft een safe charter ondertekend voor de stad Turnhout. Maar nu gaan de kleutertjes wel langs gevaarlijke wegen gestuurd worden. En wij hopen, zoals dat de man van safe charter ook gezegd heeft, wij hopen dat wij geen lid moeten worden van OVK. De man heeft ook gezegd je wilt geen lid zijn van onze vereniging. En wij hopen echt dat er niks gaat gebeuren op die wegen als u daar de kleuters langs stuurt. Wij hebben achter u gestaan. Wij hebben van u niks gehoord van welkom. Wij verwachten niet dat u ons steunt of dat u achter ons staat maar wij hadden het zeker op prijs gesteld als u ons verwelkomd had of als u zich geëxcuseerd had of wat dan ook. Wij blijven, naast actievoerders, blijven wij ook zeker burgers van Turnhout. Dus onze bedoeling is ook niet om u daar mee af te kraken maar wij wilden het wel zeggen dat wij teleurgesteld zijn. Dat wij het erg jammer vinden. Nu als wij terug gaan naar ons dossier en wij spreken over de communicatie dan hebben wij daar eigenlijk al een aantal fouten gevonden. De commissie, de onderwijscommissie, is samengekomen op 21 april 's avonds. En op dat moment moest de kwestie nog besproken worden. De dag daarna, 22 april, lag de brief al bij ons in de bus. Als de commissie 's avonds laat nog samen is gekomen en een persbericht heeft uitgestuurd op dat moment, ten eerste het persbericht is uitgestuurd voor dat wij het als ouders wisten. Het is niet leuk om zoiets in de krant te moeten lezen, dat verzeker ik u. En ten tweede als de brief is verstuurd op dinsdagavond of allez op dinsdagmiddag, want wij hebben hem woensdagmiddag mogen ontvangen, dan zou dit betekenen dat de brief met de communicatie over de intentie van de sluiting dat die is verstuurd voor dat jullie dit in de commissie hebben besproken. Nu als wij gaan kijken naar de officiële agenda van commissie 5

zoals gepubliceerd op de webstek van stad Turnhout, staat het niet op de agenda. Dus als dit op de agenda had gestaan hadden wij dit geweten. En zoals elke Turnhoutse burger welkom is op de commissie hadden wij daar aanwezig kunnen zijn en hadden wij, voor dat jullie communiceren aan de pers, hadden wij als ouders kunnen zeggen: kijk wij staan open voor alternatieven maar voor waardige alternatieven. Dan hadden wij kunnen samenwerken. Wij hebben die intentie nog altijd om met de Stad samen te werken maar wij hebben daar geen kans voor gekregen. Er wordt gesproken over open communicatie, eerlijke en tijdige communicatie, zoals schepen Boogers zegt. Dat is niet gebleken. Zoals ik al zeg, de brief is verstuurd voor dat de commissie is samen gekomen. Dat brengt ons tot een volgend punt. De sluiting van onze school. Uiteindelijk legt dit ook een bom onder het hele stedelijk onderwijs. Jullie beseffen dat er 39 kleuters zijn die niet gaan overstappen naar Parkwijk of het Stadspark. Wij hebben gewoon een informele rondvraag gedaan bij ouders. En er zijn momenteel geen kinderen die de overstap gaan maken. Dus dit is een verlies van 39 kinderen voor heel het stedelijk onderwijs. Nu zoals ik al zeg, het brengt, eigenlijk legt het een bom onder het stedelijk onderwijs. Wij hebben ook het Stadsparkschooltje, nu als wij gaan rondkijken en zelf het aantal leerlingen op het Stadspark tellen en zien hoeveel leerlingen dat daar overgaan naar het eerste leerjaar, brengt ons dat ook op een aantal onder de 18. Jullie weten allemaal, onder de 18 leerlingen ben je bedreigd met een sluiting. Zodra het Stadspark en De Paddenstoel alle twee weg zouden vallen, betekent dit ook dat de Parkwijkschool in gevaar komt. Dit zou het einde van heel het stedelijk onderwijs kunnen betekenen. Terwijl dat jullie hebben gezegd in de commissie onderwijs: wij van Stad Turnhout zien onderwijs als één van de kerntaken van de Stad. Hoe kan het dat dit een kerntaak is en dat jullie niet willen investeren in dit onderwijs. Ik zeg het, het gaat, het is eigenlijk een dominospelletje, 1 steentje valt om van de 3 vestigingen en de andere vestigingen zijn bedreigd met hetzelfde verhaal. Nu wij hebben, een aantal zaken hebben wij ook samengebracht hier en die zou ik u gewoon willen voorlezen. U heeft als stadsbestuur in het recent, in een recent, verleden verschillende engagementen aangegaan. In het bestuursakkoord Samen Stad Maken 2014-2019, dat de huidige beleidsploeg opstelde na de periode van onbestuurbaarheid, lezen wij bijvoorbeeld: 'kindvriendelijkheid is een belangrijke toetssteen voor het generatievriendelijke beleid dat het stadsbestuur voert.' Maar wij sluiten wel kleuterschool De Paddenstoel. Uit het meerjarenplan 2014-2019 citeren wij op pagina 6: 'Onderwijs, opleiding en tewerkstelling zetten wij in en bouwen wij uit als hefboven tegen armoede'. Maar wij sluiten wel kleuterschool De Paddenstoel. Uit budget 2015: 'wij verkopen stedelijk onroerend patrimonium dat niet verbonden is aan dienstverlening. Wij monitoren de participatie van kleuters aan het onderwijs en zetten zo nodig acties op om de participatie te verhogen of stimuleren acties in samenwerking met betrokken actoren'. Nu de kleuterschool De Paddenstoel staat leeg dus die sluiten wij ook. Het is ook vooral wat wij lezen in de bijlage bij het strategisch meerjarenplan 2014-2019 Stad en AGB Turnhout dat ons eigenlijk volledig verbaast. Wij hebben een passage gevonden die dat we ook voor gaan lezen. '4.1.1 vergroening. De ontgroening van onze bevolking gaat minder snel dan verwacht. Dus wij spreken van een vergroening in onze stad. Wij zien dat er meer kinderen in Turnhout wonen dan voorspeld werd in prognoses en dat het verschil nog groter is bij de groep kleuters en peuters. En het aandeel van groei in deze bevolkingsgroep is namelijk het grootst. Wij stellen vast dat de groei voornamelijk vast te stellen is binnen de groep vreemdelingen. Eén op de drie kleuters is van vreemde origine en heeft Nederlands niet als moedertaal. Kinderopvang is een belangrijke stap in de opvang van kinderen, tewerkstelling, integratie, taalstimulatie. Nog niet alle scholen zijn verbonden aan een externe buitenschoolse kinderopvang en ook vakantieopvang is nog een probleem. Vooral het aanbod voor kleuters en kinderen met een handicap is te beperkt en de vraag te groot. Kinderen zijn onze toekomst en verdienen alle mogelijke ondersteuning voor de beste ontwikkeling. Te samen met de verarming is kinderarmoede één van de belangrijkste aandachtspunten voor de stad. Kindvriendelijkheid als label voor Turnhout geeft aan dat deze groep inwoners prioritair aandacht zal krijgen van het stadsbestuur. Onderwijs is een peiler in onze maatschappij. Er moet voldoende capaciteit zijn. Er moet aandacht zijn voor specifieke groepen zoals OKAN-leerlingen en leerlingen derde graad technisch- en beroepsonderwijs. De perceptie van ouders in verband met onveiligheid onderweg naar en in Turnhout moet meegenomen worden. Buitengewoon onderwijs neemt meer en meer plaats in in het onderwijsveld en moet ondersteund worden. Turnhout is een onderwijsstad. Levenslang en levensbreed leren is ons motto. Onderwijs is een belangrijke werkgever binnen de stad en heeft een regionale uitstraling. Turnhout is een

schoolvoorbeeld van een flankerend onderwijsbeleid en daarop wordt blijvend ingezet.' Als ik al deze punten oplees denk ik dat Turnhout niet blijvend inzet op zijn onderwijs. De punten die dat ik nu heb afgelezen zijn punten die jullie op hebben gesteld. Zijn punten die dat wij niet hier verzonnen hebben. Wij hebben dit niet verzonnen. Dit zijn jullie eigen uitspraken. En ik zeg het nogmaals: dit rijmt absoluut niet met de intentie tot sluiting. Het is een goede kleuterschool die in bloei is dus wij zouden jullie dan ook willen vragen om te blijven investeren in deze school. En ook de punten die dat ik net heb aangehaald, om die nog eens goed te herhalen bij uw eigen. En dan eens in de spiegel te kijken en te durven zeggen: ja, wat dat wij hebben opgeschreven, dat doen wij ook. Want dat is niet het geval op dit moment. Wij weten, ook jullie zijn mensen, gelukkig, en iedereen maakt fouten. En een gemeentebestuur kan ook fouten maken. Maar een gemeentebestuur heeft ook de macht om die fouten te herstellen. Jullie als gemeentebestuur kunnen ook zeggen: inderdaad, wij maken een hele grote vergissing met deze school te sluiten. En wij slaan de handen inéén met de actiegroep Red kleuterschool De Paddenstoel en wij kijken naar alternatieven. Ik zeg het, wij willen niet dat de stad Turnhout op een slechte manier in de publiciteit komt. Het is niet ons doel om te zeggen: kijk, Stad Turnhout zet ons in de kou. Wij willen samen met jullie kijken wat de mogelijkheden zijn naar de toekomst toe. Want het is voor niemand, zowel als inwoner van de stad Turnhout als als lid van de gemeenteraad, leuk als Turnhout op een negatieve manier in de media komt. En jullie willen de legislatuur zijn waarin de academie zijn eerste steen heeft gelegd. Ik zou zeggen: proficiat, dat zijn jullie geworden. Maar jullie gaan ook de legislatuur zijn die dit schooltje wilt sluiten. En als deze school gesloten wordt dan willen wij iedereen meegeven, dan is dit ook iets wat wij zeker blijven aandragen en waarvoor wij ook gaan zorgen dat dit in de media aandacht blijft krijgen. Jullie willen herinnerd worden als mensen die de academie recht zetten. Ik hoop dat jullie niet herinnerd willen worden als het koude bestuur dat onze school gesloten heeft. Wij maken ons geen illussies. Absoluut niet. Wij weten dat er vanavond hier gestemd gaat worden. Wij weten eigenlijk in ons hart de uitslag ook al. Jullie weten waarschijnlijk zelf de uitslag ook al want dit was maar een formaliteit die nog gedaan moest worden. Maar wij willen zeggen: hier eindigt het niet voor ons. Voor jullie eindigt het hier. Voor ons niet. Wij gaan door tot de Raad van State. Wij hebben mensen waarmee wij al samenwerken. Wij hebben tips gekregen van een andere kleuterschool die de sluiting heeft kunnen voorkomen terwijl dat hun stadsbestuur betere argumenten had dan dat jullie hebben. En zij hebben hun school kunnen redden. En ik zeg het: doen jullie maar, voor ons geen probleem. Stem wat dat je wilt. Maar ik wil toch iedereen oproepen om de politieke moed te hebben om correct te stemmen. En om niet te stemmen omdat het moet en omdat je de meerderheid moet volgen. Er zijn mensen waarvan wij weten dat ze hier zitten dat ze niet akkoord zijn met de sluiting en toch gaan voor stemmen. En dat betreuren wij. Dat betreuren wij echt. Wij hopen dat iedereen volgt waar dat zijn partij voor staat. En dat mensen niet gaan volgen omdat het moet. Dank u wel.

Luc Hermans: mijnheer Meeus

Paul Meeus: voorzitter, mevrouw zegt het zelf, het is een formaliteit maar toch heb ik namens mijn partij daar ook wel een aantal dingen over te zeggen. En ik wil u vragen of wij dat nu mogen doen hierbij aansluitend? Straks is het ook maar een formaliteit, die stemming. Die kan dan formeel gebeuren. Maar misschien kunnen wij nu toch even nog naar een aantal andere standpunten desgevallend luisteren.

Luc Hermans: ik bekijk het zeker niet als een formaliteit en ik zou het dan ook straks bij het behandelen van punt 19 willen bespreken verder.

Paul Meeus: dus wij kunnen nu, wij moeten nu wachten tot binnen 18 punten.

Luc Hermans: ik denk dat we daarstraks, mijnheer Van Damme heeft ook de vraag gesteld bij het begin van de zitting. Ik heb daar toen geen reacties meer op gekregen dus laat ons daar straks het volledige punt in zijn totaliteit behandelen.

Paul Meeus: dus wij gaan de mensen nog even laten wachten?

Luc Hermans: dat klopt. Mijnheer Boogers.

Marc Boogers: dank u, beste collega's, beste aanwezigen, beste ouders, welkom op de gemeenteraad. In het dossier van de sluiting van De Paddenstoel en dat is reden waarom dat jullie

Paul Meeus: die mag wel spreken en wij niet. Zo gaat dat niet hé voorzitter. Ofwel spreekt iedereen straks ofwel niemand nu.

Luc Hermans: oké

Marc Van Damme: voorzitter ik vraag de schorsing.

Paul Meeus: voorzitter de vraag is heel eenvoudig. Ofwel spreken wij nu met allemale, meerderheid en oppositie, ofwel straks. Maar niet

Luc Hermans: oké wij spreken allemaal straks.

Paul Meeus: oké.

Beschrijving

Aanleiding en context

Met aangetekende brief van 11 mei 2015 wordt via een een voorstel van burgers gevraagd kleuterschool De Paddenstoel op te houden.

Er waren 352 handtekeningen nodig. Er werden 525 handtekeningen ingediend. De identiteit van de ondertekenaars werd nagetrokken.

Argumentatie

In toepassing van artikel 200 bis en volgende van het gemeentedecreet werd door het college van burgemeester en schepenen nagegaan of aan de decretale voorwaarden van het verzoekschrift is voldaan:

- aangetekende brief
- naam, voornaam, geboortedatum en woonplaats van elke ondertekenaar
- het verzoek moet worden gesteund door tenminste 1 % van het aantal inwoners ouder dan 16 jaar (in gemeenten met minstens 30 000 inwoners).

Aan deze voorwaarden is voldaan.

In toepassing van artikel 200 quater moet het verzoek minstens twintig dagen voor de dag van de vergadering van de gemeenteraad bij het college van burgemeester ingediend zijn om in de eerstvolgende gemeenteraad te kunnen worden behandeld (zoniet wordt het verzoek behandeld op

de daaropvolgende vergadering van de raad).
Ook aan deze voorwaarde is voldaan.

Het voorwerp van het verzoekschrift is van gemeentelijk belang. De gemeenteraad is zodoende bevoegd. Het verzoekschrift is ontvankelijk.

Volgens de VVSG neemt men best het bevolkingscijfer dat het laatst werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad nl. het aantal + 16-jarigen per 1 januari 2014. Het aantal + 16-jarigen bedroeg 35 227. 1 % hiervan is dus 352.

Als referentiedatum wordt 11 mei 2015 genomen, zijnde de dag voor de indiening van het verzoekschrift. Op dat moment waren er minstens 352 ondertekenaars ouder dan 16 jaar.

Het verzoekschrift is dus ontvankelijk.

Juridische grond

Artikelen 200 bis e.v. van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen financiële gevolgen

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel van burgers aangaande de intentie tot sluiting van kleuterschool De Paddenstoel.

Bijlagen

1. 20150519142707721.pdf

2	2015_GR_00034	Over te gaan tot de aanstelling van de voorzitter van commissie 4 - Goedkeuring
----------	----------------------	--

GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: collega's u hebt allemaal in de bundels kunnen zien dat er één akte van voordracht is. Kan iedereen zich daar in vinden? Mijnheer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter ik heb dat vastgesteld toen ik daarstraks de dossiers ging bekijken. Ik stel u de vraag wat de aanleiding hier toe is, waarom er een wisseling is van het voorzitterschap van commissie 4? Bij mijn weten waren de problemen die er geweest waren, een tijd geleden waren die uitgeklaard. Ik vraag mij dus af waarom er nu een wisseling is in het voorzitterschap van de commissie 4?

Eric Vos: goed collega's u weet dat wij tijdens het fractieleidersoverleg, met in aanwezigheid van de voorzitter, voormalige voorzitter van commissie 4, een gesprek gehad hebben op voorgaande situaties in commissie 4. De persoon in kwestie heeft zijn verontschuldiging aangeboden. En er is toen gezegd van goed laat ons verder werken met deze voorzitter. Ik spreek van een aantal maanden terug. U heeft ook gezien wat er onder de gemeenteraad van eind maart, wat zich afgespeeld heeft. Voormalige

voorzitter van commissie 4 was geacht geweest om aanwezig te zijn op de gemeenteraad. Die is dan maar ten dele geweest. En omwille van dat gegeven hebben wij er toe geoordeeld dat het best is om een voorzitter te hebben die ook gedragen wordt door deze gemeenteraad. En is er een nieuwe akte van voordracht gebeurd.

Paul Meeus: ja, de voorzitter is efkens afwezig.

Luc Hermans: goed, mijnheer Meeus

Paul Meeus: voorzitter ik wilde nog even reageren. Ja burgemeester, dank u voor uw verklaring. Die is wat ze is natuurlijk. Ik vind het een vreemde gang van zaken, zeker als u zich baseert op een aantal gebeurtenissen die hier hebben plaatsgevonden. Waar ik mij niet over uitspreek maar waar ik wel van weet dat er een onderzoek en dergelijke gaande is, vroeg ik mij gewoon af of men hier niet wat vooruit loopt op de feiten.

Eric Vos: ja ik heb niet heel concreet verwezen naar welk incident ook. Ik heb wel aangegeven dat er verwacht wordt van raadsleden om aanwezig te zijn op de raad. Er was ook aangegeven dat voormalig voorzitter even wat werkzaamheden moest doen. Dat was afgesproken. Maar goed, voor wat de totaliteit van de zitting betreft is die ook niet helemaal rond gemaakt. En wij hebben geoordeeld om het voorzitterschap van commissie 4 te herschikken zodanig dat het draagvlak van de nieuwe voorzitter dat dat moet leiden tot, ja, denk ik, een goed georganiseerde commissie.

Paul Meeus: dus ik concludeer wat mij betreft dan dat voorzitters van commissies goed op hun tellen moeten passen en altijd goed, stipt, en volledig op de raad moeten aanwezig zijn.

Luc Hermans: goed collega's, wat het punt betreft kan iedereen daar mee akkoord gaan? Als daar geen bemerkingen zijn dan keuren

Paul Meeus: is geen akkoord hé voorzitter dat je vraagt, het is een meerderheidsvoordracht die dus sowieso een meerderheid is. Daar moet u onze mening niet over vragen. Dat is gewoon voorgedragen als dusdanig. Dus wij moeten ons daar niet mee akkoord verklaren of niet.

Luc Hermans: ik vraag wel of dat de voordracht ontvankelijk is en of dat u daar mee akkoord gaat. Ja? Oké. Goed.

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Door de fractie T.I.M., CD&V, sp.a en Groen werd een gezamenlijke akte van voordracht ingediend op 21 mei 2015 voor de aanstelling van een nieuwe voorzitter van commissie 4.

Argumentatie

Voortaan is de voorzitter van een gemeenteraadscommissie niet meer de burgemeester of een schepen maar een gemeenteraadslid.

Als de akte van voordracht ontvankelijk is, wordt de kandidaat-voorzitter voor de gemeenteraadscommissies verkozen verklaard.

Juridische grond

Artikel 39 van het gemeentedecreet

Financiële informatie

Financiële informatie

geen financiële gevolgen

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verklaart de gezamenlijke akte van voordracht van T.I.M., CD&V, sp.a en Groen voor de kandidaat-voorzitter van de gemeenteraadscommissie 4 ontvankelijk.

Artikel 2

Volgend raadslid wordt verkozen als voorzitter van commissie 4

Commissie 4

Dimitri Gevers, raadslid

3 **2015_GR_00012** **Intekenen op de kapitaalverhoging W4F -
kapitaalverhoging IKA te financieren met financiële
middelen beschikbaar bij IKA. - Goedkeuring**

GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, zowel wat punt 3 als punt 4 betreft gaan wij goedkeuren. Maar wij hebben wel bedenkingen bij de mix die dat de stad daarbij kiest gelet op de verenigde commissie die we vorige week gehad hebben en in welke mate die mix ook optimaal is. Wij gaan dit desondanks wel goedkeuren.

Luc Hermans: mijnheer Moelans

Paul Moelans: ja voorzitter, collega's, schepen, alvast bedankt voor uw omstandig antwoord op de commissie laatstleden maar ons lijkt die keuze eigenlijk niet optimaal te zijn genomen. De piste investeringen lijkt ons duidelijk niet bewandeld. Hebben wij toen ook al efkens gezegd. Ons lijkt het toch opportuener om een deel of een groot deel ervan te investeren in het onderhoud van de fietspaden, voetpaden of wegen of in de school De Paddenstoel gelijk het hier de noden ook heel hoog zijn. Deze week zal nog maar eens blijken uit een onderzoek gedaan door één van onze kranten, dat de noden hierin nog altijd zeer groot zijn. Dat de Turnhoutenaar effectief dat zeer belangrijk vindt en ja, dat zich investeringen hierin opdringen. Het is jullie keuze om te gaan voor eventuele winsten uit aandelen maar die zijn nooit een zekerheid. Dat weet u zelf ook. Dus herinner de goede huisvadersaandelen van Dexia en van Fortis. Maar ja voor dit punt willen wij dus ons onthouden en hopen dat deze keuze nog uitgesteld kan worden. En dat deze eventueel nog herzien kan worden. Dus voor puntje 2 en 3 willen wij ons onthouden.

Luc Hermans: puntje 3 en 4.

Paul Moelans: sorry excuseer 3 en 4.

Luc Hermans: oké, mijnheer Stijnen

Francis Stijnen: ja goed voorzitter, burgemeester, collega's, ik heb ook vorige keer in de commissie gezegd mijnheer Moelans, dat wij dat geld niet rechtstreeks kunnen aanwenden voor investeringen. Dus wij kunnen het, wat wij nu ook doen, voor een stuk gebruiken om vervroegde schuldaflossing te doen waardoor dat er dan eigenlijk iets meer ruimte komt via ons BBC om naar investeringen iets meer te doen. Maar ik kom er heel graag nog verder op terug als wij de rekening en de budgetwijziging bespreken omdat je dan eigenlijk ook het totale plaatje hebt. Dus wij gebruiken zeker een stuk. Door die vervroegde afbetaling van die lening creëren wij iets betere marges in ons BBC en kunnen, wij kijken zeker naar de begroting volgend jaar wat dat aan mogelijkheden betekent.

Paul Moelans: ja bedankt.

Luc Hermans: dus ik heb een, wat punt 3 betreft, een goedkeuring wat het Vlaams Belang betreft. Alle andere fracties gaan ook akkoord? Behalve de fractie van mijnheer Brentjens, of? Ja. Oké.

En dan wat punt 4 betreft heb ik een onthouding van de fractie van de heer Brentjens. Alle andere fracties gaan akkoord.

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Lieve Driesen, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.
Er waren 5 onthoudingen nl. van de heer Erwin Brentjens, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong en de heer Willy Van Geirt - raadsleden

Beschrijving

Aanleiding en context

Via een brief van 17 april 2015 heeft IKA meegedeeld dat de stad Turnhout kan intekenen op een kapitaalverhoging van W4F.

De buitengewone algemene vergadering van 16 december 2014 besliste om deel te nemen in de strategische participatie W4, de verdeelsleutels zoals gehanteerd voor de windmolenprojecten worden gevolgd. Inmiddels werd de oprichting van W4F geformaliseerd.

In het werkingsgebied van IKA worden op korte termijn projecten gerealiseerd in Westerlo, Wuuswezel en Olen. IKA engageert zich proportioneel met haar aandeelhouderschap voor een bedrag van 9.500.000,00 euro (in een verhouding 80% kapitaal nl. 7.600.000,00 euro en 20 % achtergestelde leningen, nl. 1.900.000,00 euro). Dit engagement wordt beperkt in de tijd tot 31/12/2017. Een rendement op basis van een IRR van 8% wordt als ondergrens voor de realisatie van projecten beschouwd. In de documentatie van de buitengewone algemene vergadering van 16/12/2014 was uitgebreide motivatie vervat.

IKA heeft in haar schoot voldoende middelen voorzien om deze operatie te financieren.

De raad van bestuur besliste, conform de statutaire bevoegdheden waarover de raad beschikt een beperkte kapitaalverhoging door te voeren door de creatie van aandelen met kengetal 6b met een nominale waarde per aandeel van 50 euro voor een totaal bedrag van 2.533.300,00 euro. Zijnde 1/3 van het voorziene engagement in kapitaal.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband 'de c.v.b.a. Investeringsvereniging voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse', afgekort tot IKA.

Gelet op de aangetekende brief van 17 april 2015 van IKA.

Overwegende de besluitvorming van de buitengewone algemene vergadering van IKA van 16 december 2014, rekening houdend met zowel het vooropgestelde rendement als het strategisch belang van de investering.

Overwegende dat de Raad van Bestuur van IKA heeft besloten over te gaan tot beperkte een kapitaalverhoging ter financiering van de activiteit W4F.

Overwegende dat de kapitaalverhoging wordt georganiseerd om de namens de gemeenten aangehouden financieel vaste activa ook in de gemeentelijke boekhouding te kunnen opvolgen.

Overwegende dat de kapitaalverhoging geen impact heeft op het budget en de rekening van de gemeente aangezien deze gefinancierd kan worden met middelen beschikbaar bij IKA.

Juridische grond

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 42.

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 op de intergemeentelijke samenwerking.

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad beslist in te tekenen op 4 023 aandelen "W4F " met kencijfer 6b aan een nominale waarde per aandeel van 50,00 euro voor een totale waarde van 201 150 euro en deze te volstorten met de middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van 201 150 euro.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist het College van Burgemeester en Schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, p/a Intermixt, Ravensteingalerij 4 bus 2, t.a.v. de heer Lieven Ex.

4	2015_GR_00015	Intekenen op de kapitaalverhoging Publi-T - kapitaalverhoging IKA te financieren met financiële middelen beschikbaar bij IKA. - Goedkeuring
----------	----------------------	--

GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Lieve Driesen, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 5 onthoudingen nl. van de heer Erwin Brentjens, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong en de heer Willy Van Geirt - raadsleden

Beschrijving

Aanleiding en context

Via een brief van 15 april 2015 heeft IKA meegedeeld dat de stad Turnhout kan intekenen op een kapitaalverhoging van Publi-T.

Aan IKA worden 21.087 aandelen Publi-T aangeboden voor een totaal bedrag van 9.380.130,21 euro. De raad van bestuur van IKA volgt de argumenten van Publi-T en acht het dan ook aangewezen dat IKA intekent op alle aangeboden aandelen. Niet enkel behoort de Belgische en publieke verankering van Elia tot de kerntaken, de vooropgestelde inschrijvingsprijs biedt ook zicht op een billijk rendement en houdt overigens een latente meerwaarde in ten aanzien van de huidige beurskoers van het Elia-aandeel.

Aangezien de vraag tot intekening een bestaande strategische participatie betreft, dient een eventuele investering niet aan de algemene vergadering van IKA te worden voorgelegd. Wel wordt een bevraging van de gemeenten georganiseerd, zodat een gebeurlijke intekening door IKA gedekt is door beslissingen van de deelnemende gemeenten. De raad van bestuur besliste, conform de statutaire bevoegdheden waarover de raad beschikt, op basis van de antwoorden van de gemeenten-deelnemers een kapitaalverhoging doorvoeren.

Ook voor volstorting van deze kapitaalverhoging worden voldoende middelen voorzien op de rekening courant.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband 'de c.v.b.a. Investeringsvereniging voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse', afgekort tot IKA.

Gelet op de aangetekende brief van 15 april 2015 van IKA.

Overwegende de motiveringsnota van IKA met daarin vervat een positief advies om de kapitaalverhoging van Publi-T proportioneel te onderschrijven, rekening houdend met zowel het vooropgestelde rendement als het strategisch belang van de investering voor de bevoorradingszekerheid van ons land op het vlak van elektriciteit.

Overwegende dat de Raad van Bestuur van IKA heeft besloten over te gaan tot een kapitaalverhoging ter dekking van de kapitaalverhoging Publi-T.

Overwegende dat de kapitaalverhoging wordt georganiseerd om de namens de gemeenten aangehouden financieel vaste activa ook in de gemeentelijke boekhouding te kunnen opvolgen.

Overwegende dat de kapitaalverhoging geen impact heeft op het budget en de rekening van de gemeente aangezien deze gefinancierd kan worden met middelen beschikbaar bij IKA.

Juridische grond

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 42.

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 op de intergemeentelijke samenwerking.

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verzoekt IKA om in te tekenen op de kapitaalsverhoging van Publi-T voor 21.087 aandelen à 444,83 euro voor een totaal bedrag van 9.380.130,21 euro en kandidaat te zijn voor 7.865 aandelen toe te wijzen in een eventuele 2^{de} ronde voor een bedrag van 3.498.587,95 euro. Deze bijkomende investering zal gefinancierd worden met eigen middelen van IKA.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist in te tekenen op 1 593 aandelen "Publi-T 2015 " met kencijfer 4e aan een nominale waarde per aandeel van 444,83 euro voor een totale waarde van 708 614,19 euro en deze te volstorten met de middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van 708 614,19 euro.

Artikel 3

De gemeenteraad beslist het College van Burgemeester en Schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, p/a Intermixt, Ravensteingallerij 4 bus 2, t.a.v. de heer Lieven Ex.

5	2015_GR_00005	Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van Cipal op 12 juni 2015 - Goedkeuring
----------	----------------------	---

GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: mijnheer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter naar gewoonte voor deze punten, punten 5 tot en met 9, zal onze fractie zich onthouden op de inname van de standpunten over de dagorde.

Luc Hermans: oké, zijn daar verder nog opmerkingen? Dus ik heb enkel een onthouding van het Vlaams Belang op punt 5, punt 6.

Notulen stemresultaten

Wat betreft de inname van standpunten stemde de gemeenteraad met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

Wat betreft de vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 24 februari 2014 werd de heer Jan Van Otten aangeduid als volmachtdrager en de heer Hannes Anaf als plaatsvervangend volmachtdrager.

Met aangetekende zending van 22 april 2015 nodigt CIPAL het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op vrijdag 12 juni 2015 om 10.30 u in het Aldhem Hotel, Jagersdreef 1 in Grobbendonk.

In zitting van de gemeenteraad van 4 mei 2015 nam de gemeenteraad akte van de verhindering wegens medische redenen van de heer Nic Van Hepen voor de periode van 2 april 2015 tot en met 17 juli 2015.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg "DIS");

Gelet op de laatst gecoördineerde statuten van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 14 april 2014 (hierna kortweg "CIPAL");

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van CIPAL;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van ... [datum invullen] inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van CIPAL;

Gelet op de oproepingsbrief van 22 april 2015 tot de algemene vergadering van CIPAL van 12 juni 2015 met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
2. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2014, afgesloten op 31 december 2014
3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2014, afgesloten op 31 december 2014
4. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2014, afgesloten op 31 december 2014
5. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2014, afgesloten op 31 december 2014
6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2014
7. Vervanging bestuurder
8. Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
9. Rondvraag
10. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

Gelet op de toelichtende nota bij de agendapunten van de algemene vergadering;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van CIPAL;

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren;

Overwegende dat artikel 44 van het DIS bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger moet worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 44 van het decreet op de intergemeentelijke Samenwerking

Financiële informatie

Financiële informatie

geen financiële gevolgen

Besluit

Artikel 1

De agendapunten van de algemene vergadering van 12 juni 2015 van CIPAL worden goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van CIPAL van 12 juni 2015 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform dit besluit.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan CIPAL DV, Bell-Telephonaan 2D te 2440 Geel.

Bijlagen

2. oproepingsbrief.pdf
3. jaarverslag2014finaal.pdf

4. toelichtendenotaav20150612.pdf
5. gecoördineerde_statuten.pdf
6. presentiegelden2014.pdf
7. inschrijvingsformulier.pdf

6 **2015_GR_00013** **Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de plaatsvervangend volmachtdrager in de Statutaire Jaarvergadering van Pidpa op 15 juni 2015 - Goedkeuring**

GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: dus ik heb een onthouding wat de standpunten betreft van het Vlaams Belang. Alle andere fracties gaan akkoord.

Notulen stemresultaten

Wat betreft de inname van standpunten stemde de gemeenteraad met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

Wat betreft de vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 24 februari 2015 werd de heer Marc Boogers aangeduid als volmachtdrager en mevrouw Astrid Wittebolle als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergaderingen van Pidpa die vanaf het jaar 2014 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd

Met aangetekende zending van 22 april 2015 nodigt Pidpa het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Statutaire Jaarvergadering op maandag 15 juni 2015 om 11 uur in het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 in Anwerpen.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat het mandaat van de afgevaardigde voor elke algemene vergadering dient te worden vastgesteld;

Overwegende dat artikel 59 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen het mandaat van de afgevaardigde op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen;

Gelet op artikel 22 van de statuten van Pidpa;

Gelet op de algemene vergadering van Pidpa die zal plaats hebben op maandag 15 juni 2015 op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen;

Gelet op het voorstel van statutenwijziging dat werd overgemaakt aan het gemeentebestuur op 24 februari 2015, dit conform artikel 39 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking dat stelt dat uiterlijk 90 kalenderdagen voor de algemene vergadering die de statutenwijzigingen moet beoordelen, het ontwerp van statutenwijziging aan de deelnemers dient overgemaakt te worden;

Gelet op het feit dat het voorstel van statutenwijziging voornamelijk bepalingen inhoudt die erop gericht zijn de kwestie van de in het Vlaams Regeerakkoord 2014-2019 voorziene uittreding van de provincie Antwerpen uit Pidpa adequaat te regelen;

Gelet op de beslissing van 23 februari 2015 van de raad van bestuur van Pidpa om 20.000 aandelen A (aandelen van het compartiment A = watervoorziening), met een nominale waarde van 2,50 euro/aandeel, uit te geven, waarop de gemeentelijke deelnemers vooraf kunnen inschrijven. Gelet op het feit dat deze uitschrijving van aandelen erop gericht is inzake aandelen een billijk evenwicht te realiseren tussen het compartiment watervoorziening enerzijds en de rioleringscompartimenten anderzijds;

Gelet op het feit dat met brief van 26 februari 2015 aan onze gemeente kennis werd gegeven van het voorstel van kapitaalverhoging en dat onze gemeente kan intekenen op een pro rata deel van die 20.000 aandelen A, waardoor onze gemeente haar positie als deelnemer van Pidpa kan versterken;

Gelet op het feit dat het aantal aandelen A waarop onze gemeente kan intekenen gebaseerd is op het laatst gekende officiële bevolkingscijfer (dd. 1 januari 2015) en gelet op het feit dat onze gemeente eventueel kan intekenen op een hoger aantal aandelen A ingeval één (of meer) gemeentelijke deelnemer(s) haar (hun) recht op het inschrijven op aandelen A niet zou (den) uitoefenen. Gelet op het feit dat de volstorting van de aandelen kan gebeuren na de algemene vergadering van 15 juni 2015 en dat de raad van bestuur (in zijn vergadering van 19 oktober 2015) op basis van de volstorting van de aandelen de kapitaalverhoging zal afhandelen;

Gelet op het feit dat de raad van bestuur van Pidpa een bijzondere toelichting heeft verstrekt over de elementen wat betreft het voorstel van statutenwijziging en over de elementen inzake de voorgestelde kapitaalverhoging;

Gelet op het feit dat Pidpa de leden van het college van burgemeester en schepenen, de gemeentesecretaris en de financieel beheerder heeft uitgenodigd op de toelichtingsvergaderingen dd. 10 en 13 maart 2015 waarop het voorstel van statutenwijziging en het voorstel inzake kapitaalverhoging werd toegelicht;

Gelet op de uitnodigingsbrief van 27 april 2015 waarmee Pidpa tevens de agenda van de algemene vergadering heeft meegedeeld en gelet op de stukken die werden overgemaakt inzake het verslag van de raad van bestuur over het jaar 2014, inzake de jaarrekening over het boekjaar 2014 en inzake het verslag van de commissaris;

Gelet op het verslag van de raad van bestuur inzake de toetreding tot Synductis cvba (proefproject wat betreft het grondgebied stad Mechelen);

Gelet op het feit dat alleszins een benoeming voor adviescomité B aan de orde is omwille van een recent meegedeeld ontslag;

Gelet op de artikelen 19 tot en met 26 van het gemeentedecreet in verband met de vergaderingen en de beraadslagingen van de gemeenteraad;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 44 van het decreet op de intergemeentelijke Samenwerking

Financiële informatie

Financiële informatie

geen financiële gevolgen

Besluit

Artikel 1

Het verslag van de raad van bestuur over het jaar 2014, de jaarrekening over het boekjaar 2014 en het verslag van de commissaris worden goedgekeurd.

Artikel 2

Het verlenen van decharge aan de bestuurders en de commissaris over het boekjaar 2014, wordt goedgekeurd.

Artikel 3

Ingetekend wordt op het aan de gemeente toekomende 'pro rata' deel van de uitgeschreven 20.000 aandelen A, n.l. 713 en zal de volstorting ervan doen na de algemene vergadering van 15 juni 2015 die beslist over de kapitaalverhoging en de toebedeling van het aantal aandelen per gemeente.

Artikel 4

Voor het geval één of meer gemeentelijke deelnemers niet zouden intekenen op een pro rata deel van de uitgeschreven 20.000 aandelen A, wordt tevens ingetekend op het 'pro rata' deel van de aandelen A waarop niet wordt ingeschreven door die andere gemeente(n) en zal de volstorting ervan eveneens gebeuren na de algemene vergadering van 15 juni 2015 die beslist over de kapitaalverhoging en de toebedeling van het aantal aandelen per gemeente.

Artikel 5

Goedkeuring wordt verleend aan de door de raad van bestuur van Pidpa voorgelegde diverse wijzigingen aan de statuten van Pidpa, na artikelsgewijze behandeling leidende tot de goedkeuring en vaststelling van de statuten zoals opgenomen als bijlage bij de oproeping tot deze algemene vergadering.

Artikel 6

Goedkeuring wordt verleend aan de deelname tot Synductis cvba voor wat betreft het proefproject (grondgebied stad Mechelen) ter voorkoming van hinder bij infrastructuurwerken.

Artikel 7

Aan de vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de algemene vergadering van 15 juni 2015, overeenkomstig deze beslissing te stemmen alsook de voorgestelde benoeming(en) goed te keuren, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van

de agendapunten van deze algemene vergadering. Dat omvat onder meer ook dat de algemene vergadering de raad van bestuur zal machtigen op basis van de volstorting van de aandelen de kapitaalverhoging af te handelen.

Artikel 8

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

7 2015_GR_00008 Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van Iveka op 16 juni 2015 - Goedkeuring

GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: een onthouding van de fractie van het Vlaams Belang. Alle andere fracties gaan akkoord.

Notulen stemresultaten

Wat betreft de inname van standpunten stemde de gemeenteraad met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

Wat betreft de vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 7 november 2013 werd mevrouw Josiane Driesen aangeduid als volmachtdrager en de heer Francis Stijnen als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergaderingen van Iveka die vanaf het jaar 2014 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd

Met aangetekende zending van 9 april 2015 nodigt Iveka het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op dinsdag 16 juni 2015 om 11 uur in Hof van Nazareth, Nazarethdreef 101 in Lier.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente/stad voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deelneemt aan de opdracht-houdende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energie-distributie in de Kempen en het Antwerpse;

Gelet op het feit dat de gemeente/stad per aangetekend schrijven van 9 april 2015 wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Iveka die op 16 juni 2015 plaatsheeft in feestzaal Hof van Nazareth, Nazarethdreef 101 te 2500 Lier;

Gelet op het dossier met documentatiestukken dat aan de gemeente/stad over-gemaakt werd;

Gelet op het Vlaamse decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, zoals gewijzigd op 18 januari 2013;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad zijn goedkeuring dient te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering en het mandaat van de vertegenwoordigers dient vast te stellen;

Gelet op het gemeentedecreet;

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 44 van het decreet op de intergemeentelijke Samenwerking

Financiële informatie

Financiële informatie

geen financiële gevolgen

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad beslist haar goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering tevens jaar-vergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka d.d. 16 juni 2015:

1. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2014
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2014 (balans, resultaten-rekening, winst-verdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels)
3. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurs-comités en de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2014
4. Hernieuwing aanwijzing aargasdistributienetbeheerder door VREG
5. Statutaire benoemingen
6. Statutaire mededelingen.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist de vertegenwoordigers van de gemeente/stad die zullen deelnemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka op 16 juni 2015, op te dragen hun stem-gedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake de agendapunten, cf. artikel 1;

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende

vere-niging Iveka, ter attentie van het secre-tariaat, uitsluitend op het e-mailadres intercommunales@eandis.be

8 **2015_GR_00014** **Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IKA op 16 juni 2015 - Goedkeuring**

GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: alle fracties gaan akkoord behalve onthouding van het Vlaams Belang.

Notulen stemresultaten

Wat betreft de inname van standpunten stemde de gemeenteraad met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

Wat betreft de vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 24 februari 2014 werd de heer Nic Van Heupen aangeduid als volmachtdrager en de heer Peter Segers als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergaderingen van IKA die vanaf het jaar 2014 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd

Met aangetekende zending van 17 april 2015 nodigt IKA het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op dinsdag 16 juni 2015 om 12 uur in Hof van Nazareth, Nazarethdreef 101 in Lier.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de intercommunale IKA;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven werd opgeroepen deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA die op 16 juni 2015 plaats heeft;

Gelet op het artikel 44, 1° en 3° alinea van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarin opgenomen is dat de gemeenten, deelnemers van een intergemeentelijk samenwerkingsverband hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van het intergemeentelijk samenwerkingsverband bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het stemgedrag van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering

Overwegende dat de agenda van de buitengewone vergadering van IKA van 16 juni 2015 volgende agendapunten bevat:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
2. Jaarrekening 2014
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
4. Kapitaalverhoging IKA
5. Kapitaalverhoging IKA ter financiering van aandelen Publi-T en toetreding tot W4F
6. Toetreding tot windprojecten ism ENECO
7. Kwijting van de bestuurders en de commissaris
8. Statutaire benoemingen en mededelingen

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur met aan de algemene vergadering;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de balans en resultatenrekening en winstverdeling;

Overwegende dat ENECO een voorstel tot deelname formuleert dat past in de strategische doelstellingen van IKA;

Gelet op het feit dat de gemeente opgeroepen werd te beraadslagen over de nieuwe strategische en financiële participatie in ENECO;

Overwegende dat deze deelname geen impact heeft op het budget en de rekening van de gemeente;

Overwegende dat de investering in projecten in samenwerking met ENECO financieel gunstig beoordeeld wordt;

Gelet op de motiveringsnota die bij de oproepingsbrief is gevoegd;

Gelet op het raadsbesluit van 2 maart 2015 met betrekking tot de kapitaalverhoging van IKA voor een totaalbedrag van € 10.185.786,74 ter dekking van reeds verworven financiële vaste activa;

Gelet op het raadsbesluit van 1 juni 2015 met betrekking tot de kapitaalverhoging van IKA voor een totaalbedrag van € 9.378.350,89 ter dekking van de verwerving van bijkomende aandelen Publi-T;

Gelet op het raadsbesluit van 1 juni 2015 met betrekking tot de kapitaalverhoging van IKA voor een totaalbedrag van € 2.533.300,00 ter dekking van de verwerving van aandelen W4F;

Gelet op de documenten gevoegd bij de oproeping tot de algemene vergadering;

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 44 van het decreet op de intergemeentelijke Samenwerking

Financiële informatie

Financiële informatie

geen financiële gevolgen

Besluit

Artikel 1

Na onderzoek van de documenten die bij de oproeping zijn gevoegd, zijn goedkeuring te hechten aan de dagorde en de afzonderlijke punten van de dagorde van de Algemene Vergadering van IKA van 16 juni 2015,

Artikel 2

haar goedkeuring te verlenen aan het verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering;

Artikel 3

haar goedkeuring te verlenen aan de balans, resultatenrekening en winstverdeling met betrekking tot het boekjaar 2015;

Artikel 4

Zijn goedkeuring te verlenen aan de kapitaalverhoging van IKA voor een totaalbedrag van € 10.185.786,74 ter dekking van reeds verworven financiële vaste activa;

Zijn goedkeuring te verlenen aan de kapitaalverhoging van IKA voor een totaalbedrag van € 9.378.350,89 ter dekking van de verwerving van bijkomende aandelen Publi-T;

Zijn goedkeuring te verlenen aan de kapitaalverhoging van IKA voor een totaalbedrag van € 2.533.300,00 ter dekking van de verwerving van aandelen W4F;

Artikel 5

Verzoekt IKA om deel te nemen aan projecten in samenwerking met ENECO en te participeren in het kapitaal van deze projecten. De verdeelsleutels zoals gehanteerd voor de windmolenprojecten worden gevolgd. Het gemeentelijk engagement beperkt zich tot haar aandeel in de projecten.

Artikel 6

de vertegenwoordiger(s) van de gemeente die zal/zullen deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA van 16 juni 2015 op te dragen zijn/hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten;

Artikel 7

Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde besluiten en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, Ravensteingalerij 4 bus 2 te 1000 Brussel, t.a.v. de heer Lieven Ex.

Bijlagen

8. Uitnodiging
9. Begeleidende nota
10. Punt 2 - bijlage 1 - Jaarrekening 2014
11. Punt 2 - bijlage 2 - Analyse IKA 2014.pdf
12. Punt 2 - bijlage 3 - Brutodividend 2014
13. Punt 2 - bijlage 4 - Nettodividend 2014
14. Punt 3 - Verslag commissaris IKA 20141231
15. Overzicht vergoedingen mandatarissen 2014
16. Antwoordformulier
17. Volmachtformulier vertegenwoordiger

Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van Pontes op 17 juni 2015 - Goedkeuring**GOEDGEKEURD****Notulen**

Luc Hermans: ik heb een onthouding van het Vlaams Belang. Alle andere fracties gaan akkoord.

Notulen stemresultaten

Wat betreft de inname van standpunten stemde de gemeenteraad met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

Wat betreft de vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving**Aanleiding en context**

In zitting van de gemeenteraad van 7 oktober 2013 werd mevrouw Annemie Der Kinderen aangeduid als volmachtdrager en de heer Stef Breugelmans als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergaderingen van Pontes die vanaf het jaar 2014 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd

Met mail van 27 april 2015 nodigt Pontes het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op woensdag 17 juni 2015 om 18.30 uur in BICC 't Poorthuis, Zuidervest 2a in Peer.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder op de artikelen 43, §2, 5° en 195;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder op de artikelen 44, 46, 47 en 48;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van (datum) houdende de toetreding van de gemeente X tot de intergemeentelijke vereniging PONTES;

Gelet op de uitnodiging voor de algemene vergadering van PONTES op 17 juni 2015;

Gelet op het ontwerp van agenda, besluiten en bijlagen;

Overwegende dat elke intergemeentelijke vereniging jaarlijks een algemene vergadering moet organiseren tijdens dewelke de balans, de resultatenrekening en het jaarverslag over het dienstjaar 2014 worden behandeld;

Overwegende dat jaarlijks het verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris, de verdeling van het batig saldo van de resultatenrekening 2014 en de kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris-revisor worden behandeld;

Overwegende dat deze algemene vergadering zal plaatsvinden op 17 juni 2015;

Overwegende dat voor deze algemene vergadering een gemeentelijke afgevaardigde moet aangeduid worden om de gemeente te vertegenwoordigen op deze algemene vergadering; dat deze aanstelling mag gebeuren voor de volledige duur van deze legislatuur;

Overwegende dat evenwel het mandaat van deze gemeentelijke afgevaardigde moet vastgesteld worden voorafgaand aan elke algemene vergadering;

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 44 van het decreet op de intergemeentelijke Samenwerking

Financiële informatie

Financiële informatie

geen financiële gevolgen

Besluit

Artikel 1

Er wordt akte genomen van de agenda van de algemene vergadering van PONTES van 17 juni 2015, die bestaat uit de volgende agendapunten:

1. Algemene vergadering: verslag 18 december 2014 – goedkeuring
2. Bestuursorganen: wijziging samenstelling raad van bestuur – goedkeuring
3. Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het dienstjaar 2014 – goedkeuring
4. Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2014 – aktenaam
5. Financiën: verdeling batig saldo van de resultatenrekening 2014 – goedkeuring
6. Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris-bedrijfsrevisor – goedkeuring
7. Financiën: aanstelling bedrijfsrevisor - goedkeuring

Artikel 2

De voorstellen van beslissingen worden goedgekeurd en de vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad inzake onderhavige aangelegenheid.

Artikel 3

Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan de intergemeentelijke vereniging PONTES, gevestigd te 2610 Antwerpen-Wilrijk, aan de Jules Moretuslei 2.

Francis Stijnen
Financiën

10

2015_GR_00006

Goedkeuring van het aangepaste retributiereglement op de tijdelijke inname van het openbaar domein, het ontlenen van materialen en het verlenen van toelatingen bij evenementen. - Goedkeuring

GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing is genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De podiumwagen wordt gebruikt voor een aantal eigen stedelijke evenementen zoals Stadsparkfeesten, Dwars door Turnhout, nationale feestdag, Binkies festival, Parknacht,... Daarnaast zijn er een aantal organisatoren die de podiumwagen wensen te ontlenen voor de organisatie van diverse publiek toegankelijke evenementen.

De ontleening van de podiumwagen is niet opgenomen in het vorige goedgekeurde retributiereglement. De stad wenst tegemoet te komen aan de vraag van de organisatoren mits de voornaamste extra kosten kunnen gec recupereerd worden. De podiumwagen kan enkel vervoerd worden door een chauffeur met rijbewijs CE en kan/mag enkel opgesteld worden door stadspersoneel. Personeelsmatig is dit een inspanning van 6 werkuren per evenement (vervoer en opstelling of afbraak door 3 personen, telkens een uur). In principe wordt de podiumwagen geleverd en teruggehaald op een normale werkdag. Enkel in zeer speciale gevallen en na gunstig advies van Stadsbedrijven, kan het college beslissen de podiumwagen te leveren en/of terug te halen buiten de normale werktijd.

Argumentatie

Bij het organiseren van evenementen wordt er dikwijls beroep gedaan op administratieve en logistieke ondersteuning van de stadsdiensten, wordt er openbaar domein ingenomen en wordt er gebruik gemaakt van materialen van de stad. Het is billijk dat de stad hiervoor een vergoeding vraagt.

Juridische grond

De bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43.

Het in het college van burgemeester en schepenen van 28 juni 2012 goedgekeurde reglement op de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen en eventuele latere wijzigingen en aanvullingen terzake.

Financiële informatie

Financiële informatie

2015/7020000/CVT/0719

Besluit

Artikel 1

voorwerp van de retributie

Met ingang vanaf heden en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie geheven op de administratieve en logistieke ondersteuning, de inname van het openbaar domein en op het gebruik van stedelijke materialen naar aanleiding van de organisatie van een evenement op het grondgebied van Turnhout.

Artikel 2

schuldenaar

De retributie is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die de vergunning voor het organiseren van het evenement heeft aangevraagd.

Artikel 3

aanvraag vergunning

De schuldenaar dient, vooraleer hij op het grondgebied van de stad Turnhout een evenement organiseert, bij het stadsbestuur een aanvraag in te dienen om een vergunning te bekomen.

Het aanvragen van evenementen en activiteiten, waarvoor een vergunning van het college van burgemeester en schepenen nodig is, moet minstens drie maanden vooraf gebeuren.

Het aanvragen van evenementen en activiteiten waarvoor geen vergunning of goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen nodig is (vb. ontlending materialen, flyeren, afsluiten van straten), moet minstens een maand vooraf gebeuren.

Artikel 4

tarief

Tarief 1 geldt voor bedrijven, particulieren en alle andere aanvragers die niet vallen onder tarief 2.

Tarief 2 geldt voor erkende Turnhoutse verenigingen voor evenementen, voor erkende Turnhoutse parochies en voor Turnhoutse onderwijsinstellingen, en dit steeds op voorwaarde dat het evenement duidelijk geen commercieel doel heeft.

Tarief 2 geldt voor door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurde straatactiviteiten (= een gezamenlijk initiatief uitgaande van de buurtbewoners waarbij alle bewoners worden uitgenodigd op een evenement dat plaatsvindt op het openbaar domein.)

Tarief 2 geldt voor manifestaties ter bevordering van de lokale handel bedoeld om de handel van een straat, wijk of gemeente te bevorderen, zoals bijvoorbeeld braderieën met deelname van hoofdzakelijk Turnhoutse handelaars.

De retributie 'dossierkost per vergunning' geldt voor een burgemeesters- of collegebesluit en is niet van toepassing voor evenementen waarvoor geen vergunning nodig is of waarbij enkel materialen ontleend worden.

Indien een aangevraagd evenement niet goedgekeurd wordt, zullen geen dossierkosten worden aangerekend.

RETRIBUTIE	TARIEF 1	TARIEF 2
dossierkost per vergunning		
Dossierkost per vergunning.	20 euro	gratis
Dossierkost bij hoogdringendheid per vergunning (Laattijdige aanvragen).	40 euro	20 euro
toelatingen		
Hangen spandoek, per begonnen week per stuk.	40 euro	20 euro
Plaatsen van beachflag, per begonnen week per stuk.	10 euro	gratis
Plaatsen van reclamebord , max. 4 m ² , per begonnen periode van 10 dagen. Ook voor sandwichbord.	10 euro	gratis
Plaatsen led-scherm op evenement, uitsluitend voor aankondiging evenement; max. 4 m ² , per begonnen periode van 10 dagen.	60 euro	30 euro
Plaatsen led-scherm op evenement, met vermelding van sponsors en/of reclameboodschappen;	100 euro	50 euro

max. 4 m ² , per begonnen periode van 10 dagen.		
Zelf plaatsen wegwijzers, per begonnen week per stuk.	2 euro	gratis
Zelf plaatsen signalisatie op de omloop van wandel- en fietstochten. (Wegwijzers naar het evenement vallen onder het tarief plaatsen wegwijzers)	gratis	gratis
Flyeren, sampling en enquêtes per persoon per dag.	20 euro	gratis
Mobiele reclame met voertuigen en aanhangwagens langs de openbare weg.	100 euro	gratis
Aanvraag afwijking op de geluidsnormen per dag (na middernacht inbegrepen).	gratis	gratis
Melding muziekactiviteit in café's, feestzalen, scholen... zonder afwijking op de geluidsnormen.	gratis	gratis
Straatmuzikanten waarbij producten zoals een cd te koop worden aangeboden (per persoon/dag).	10 euro	gratis
technische prestaties stadsdiensten		
Werkuren herstellen materiaal per uur.	35 euro	35 euro
Aansluiting elektriciteit	- binnen normale werkuren; - buiten de normale werkuren.	35 euro 70 euro
Aansluiting water en plaatsen van kraantjes	- binnen normale werkuren; - buiten de normale werkuren.	35 euro 70 euro
Afsluiten water en verwijderen van kraantjes	- binnen de normale werkuren; - buiten de normale werkuren.	35 euro 70 euro
Vervoer voor leveren <u>of</u> ophalen van materialen tijdens werkuren: forfait per vrachtwagen per rit.	75 euro	35 euro
Vervoer voor leveren <u>of</u> ophalen van materialen buiten de werkuren: forfait per vrachtwagen per rit	150 euro	70 euro
Afsluiten van straten en/of plaatsen parkeerverbod forfaitair, ongeacht de duurtijd.	80 euro	40 euro
Aanplakken van affiches op plakzuilen (via de Warande).	gratis	gratis
<i>Vervoer voor leveren <u>of</u> ophalen van de podiumwagen tijdens de werkuren: per rit</i>	<i>105 euro</i>	<i>105 euro</i>
<i>Vervoer voor leveren <u>of</u> ophalen van de podiumwagen buiten de werkuren: per rit</i>	<i>210 euro</i>	<i>210 euro</i>
ontleningen		
Laattijdig binnenbrengen van materiaal (tarief per extra dag).	25 euro	25 euro
Laattijdig binnenbrengen van materiaal, grote hoeveelheid (tarief per extra dag). Geldig voor meer dan 100 m dranghekken of meer dan 40 m ² podiumelementen.	50 euro	50 euro
Aansluitkast/paddenstoel elektriciteit per stuk (max. 3 dagen).	124 euro	62 euro
Aansluitkast/paddenstoel elektriciteit per stuk (max. 5 dagen).	164 euro	82 euro
Aansluitkast/paddenstoel elektriciteit per stuk (meer dan 5 dagen).	0,2 euro/kWh met minimum van 164 euro	0,2 euro/kWh met minimum van 82 euro
Ontlening podiumelementen 2 m ² per stuk – max. 1 week.	10 euro	gratis
Ontlening trapje (bij de podiumelementen).	gratis	gratis
Ontlening dranghekken 2,5 m per stuk – max. 1 week.	2 euro	gratis
Ontlening plooitafels 70 x 200 cm per stuk max. 1 week . (max 16 stuks)	6 euro	2 euro
Ontlening vouwstoelen per stuk max. 1 week. (max. 135 stuks)	0,60 euro	0,30 euro
Ontlening vlaggen per stuk.	4 euro	gratis
Ontlenen vlaggenmasten per stuk.	10 euro	gratis
Ontlening blusapparaat mits goedkeuring door het college.	gratis	gratis
<i>Ontlening podiumwagen (per begonnen periode van 72 uur).</i>	<i>500 euro</i>	<i>250 euro</i>
<i>Verplichte verzekeringskost podiumwagen, forfait per ontlening.</i>	<i>50 euro</i>	<i>50 euro</i>
Inname openbaar domein		

Gebruik Grote Markt tot 200 m ² per dag. Vanaf dag 5.	100 euro 50 euro	25 euro 12,50 euro
Gebruik Grote Markt tot 500 m ² per dag. Vanaf dag 5.	200 euro 100 euro	50 euro 25 euro
Gebruik Grote Markt + 500 m ² per dag. Vanaf dag 5.	300 euro 150 euro	75 euro 37,50 euro
Gebruik Warandeplein of Boomgaardplein tot 500 m ² per dag. Vanaf dag 5.	120 euro 60 euro	30 euro 15 euro
Gebruik Warandeplein of Boomgaardplein + 500 m ² per dag. Vanaf dag 5.	160 euro 80 euro	40 euro 20 euro
Gebruik Parking Stadspark (gedeelte langs Graatakker) per dag. Vanaf dag 5	160 euro 80 euro	40 euro 20 euro
Gebruik Parking Stadspark (middelste gedeelte) per dag. Vanaf dag 5	120 euro 60 euro	30 euro 15 euro
Gebruik Nieuwe Kaaiplein per dag. Vanaf dag 5.	100 euro 50 euro	25 euro 12,50 euro
Inname openbaar domein – andere locaties tot 200 m ² per dag.	40 euro	10 euro
Inname openbaar domein – andere locaties + 200 m ² per dag.	60 euro	15 euro
Inname van betaalde parkeerplaats per dag per plaats. Dagtarief, eventueel te vermeerderen bij plaatsen van een stand, kraam, terras of voertuig voor promotieactiviteiten.	20 euro	20 euro
Inname openbare weg door het plaatsen van een voertuig op het openbaar domein voor promotieactiviteiten.	25 euro	25 euro
Plaatsen (in het kader van het evenement) van een stand, kraam of terras tot 20 m ² , prijs per dag.	40 euro	10 euro
Plaatsen (in het kader van het evenement) van een stand, kraam of terras van meer dan 20 m ² , prijs per dag.	80 euro	20 euro

Artikel 5 **bijkomende bepalingen**

Bij reservaties van materialen, hebben Turnhoutse verenigingen en scholen voorrang op de particulieren en bedrijven.

Bedrijven en particulieren mogen enkel materialen ontlenen voor de organisatie van een publiek toegankelijk evenement. Bij reservaties van materialen voor bedrijven en particulieren wordt de reservatie pas geldig indien er twee maanden voor het evenement geen reservaties zijn voor dezelfde datum voor het gebruik van de materialen.

Andere gemeentebesturen kunnen materialen ontlenen aan tarief 1, maar kunnen deze gratis ontlenen als Stad Turnhout ook bij hen gratis materialen mag ontlenen. De toezegging van ontlening aan andere gemeenten kan enkel als twee maanden voor het evenement blijkt dat de gevraagde materialen beschikbaar zijn en als de gemeente de materialen zelf ophaalt en terugbrengt. Het betrokken gemeentebestuur draagt in dit geval de verantwoordelijkheid voor eventuele schade of verlies.

Turnhoutse verenigingen die een evenement organiseren in een andere gemeente, dienen de vergunningen en materialen aan te vragen bij de betrokken gemeente. Stad Turnhout kan materialen ontlenen indien de gemeente waar het evenement doorgaat niet beschikt over deze materialen. Het vervoer van materialen is echter beperkt tot evenementen georganiseerd op het grondgebied van de stad Turnhout.

De ontleners van materialen dient bij levering ter plaatse of bij afhaling de schade, tekortkomingen of

gebreken aan de materialen aan te geven. Zo niet wordt verondersteld dat het materiaal in optimale staat verkeert. Beschadiging of verlies van materialen moet altijd gemeld worden bij inlevering. Bij beschadiging of verlies zal het bedrag van de herstellingskosten of vervangingswaarde gefactureerd worden.

Elke organisator staat steeds zelf in voor het verwijderen van het afval. Het achterlaten van afval is sluijstorten.

De podiumwagen wordt:

- enkel vervoerd, geplaatst en afgebroken door personeel van stadsbedrijven;
- enkel ontleend na goedkeuring door het College van Burgemeester en Schepenen, voornamelijk in functie van de beschikbaarheid van het personeel van Stadsbedrijven;
- in principe enkel geleverd en teruggehaald tijdens de normale werktijd;
- verzekerd tegen beschadiging en diefstal door de ontlener vanaf het moment van levering tot het moment van ophaling.

Voor evenementen op de Grote Markt, georganiseerd door verenigingen op vrijdag, zaterdag of zondag, wordt de podiumwagen geplaatst in de zuidelijke inham van de Sint-Pieterskerk. Enkel in zeer speciale gevallen en na gunstig advies van stadsbedrijven, kan het college beslissen de podiumwagen te leveren en/of terug te halen buiten de normale werktijd.

Artikel 6 **annuleringen**

Betaalde retributies kunnen terugbetaald worden als een vergund evenement of een aangevraagde ontlening uiterlijk 14 dagen voor de start van het evenement afgezegd wordt. De dossierkost per vergunning dient evenwel betaald te worden.

Indien een evenement minder dan 14 dagen voor de start van het evenement wordt geannuleerd, blijft de retributie volledig verschuldigd.

Aangevraagde materialen die niet afgehaald worden, dienen toch betaald te worden.

Artikel 7 **vrijstellingen**

Er wordt een vrijstelling verleend voor dossierkosten, toelatingen, ontleningen (*met uitzondering van de podiumwagen*), technische prestaties en inname openbaar domein voor:

- evenementen en acties georganiseerd door de Stad Turnhout, het OCMW Turnhout, het AGB Turnhout, de intern- of extern verzelfstandigde agentschappen en de stedelijke adviesraden indien het openbaar domein en het materiaal gebruikt wordt voor door henzelf ingerichte evenementen;
- publiek toegankelijke evenementen georganiseerd door de convenantpartners met de Stad Turnhout indien het evenement binnen het kader van hun convenant valt;
- het privaat gebruik van het openbaar domein uitgaande van of bevolen door de Staat, de Gemeenschappen, de Gewesten of de Provincies;
- evenementen ter bevordering van het leven in de gemeente, bedoeld om de contacten tussen de bewoners te bevorderen of om bezoekers de gemeente te laten ontdekken door middel van feestelijkheden, mits de Stad Turnhout, ingevolge een beslissing van het college van burgemeester en schepenen, medeorganisator is;
- door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurde evenementen die duidelijk in functie van het goede doel worden georganiseerd en waarvan de opbrengst integraal wordt overgemaakt aan dat goede doel;
- *evenementen en acties georganiseerd door de Stad Turnhout en het OCMW Turnhout zijn vrijgesteld voor de ontlening van de podiumwagen.*

Er wordt een vrijstelling toegekend voor volgende prestaties bij de onderstaande evenementen:

- voor het afsluiten van straten, voor de inname van het openbaar domein en het plaatsen van verkeersborden voor buurtfeesten en wielervedstrijden;
- voor de eigen publiciteitsvoering van circussen;
- voor het leveren en ontlenen van nadars indien dit volgens de politie en/of brandweer verplicht is voor de veiligheid (bv. wielervedstrijden);
- voor commerciële reclame (plaatsen van eigen kramen, tenten, flyeren, sampling, beachvlaggen, spandoeken ...) tijdens en op de locatie van een vergund evenement;
- voor de dossierkost, de toelatingen en de inname openbaar domein voor propaganda van politieke partijen en vakbondsacties;
- op de dossierkost op vergunde kienspelen en tombola's indien de aanvraag enkel gaat over het kienspel of de tombola;
- op de dossierkost voor de organisatie van wielerver- en wandeltochten indien het enkel een "doortocht" door Turnhout betreft;
- voor rondreizende betalende evenementen, op voorwaarde dat zij gebruik maken van de parking Stadspark en vrijkaarten voor alle omwonenden voorzien ter compensatie van de overlast , wo rdt het tarief aangepast naar een uniform tarief van 90 euro per dag voor het gedeelte langs de Graatakker en naar 70 euro per dag voor het middelste gedeelte van de parking stadspark.

Dit reglement is niet van toepassing indien:

- het retributiereglement op de standplaatsen op markten reeds wordt toegepast;
- het retributiereglement voor de standgelden voor de opstelling van kermisattracties reeds wordt toegepast;
- het retributiereglement op het ter beschikking stellen van elektriciteit aan marktkramers en foornijveraars reeds wordt toegepast;
- het belastingreglement schutsels en stellingen reeds wordt toegepast;
- het belastingreglement op terrassen, uitstallingen en automaten reeds wordt toegepast.

Artikel 8

wijze van inning

De verschuldigde retributie is betaalbaar binnen de dertig dagen na toezending van de vordering.

11	2015_GR_00010	Aanpassing van het belastingreglement op het ophalen en verwerken van restafval en gft. - Goedkeuring
-----------	----------------------	--

GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, ja ik denk dat jullie, of de meerderheid althans, met dit punt wilt doen alsof dat ze een sociaal gelaat wil opzetten met betrekking tot de problematiek die dat er in de voorbije maanden geheerst heeft, dat jullie oogverblindend willen werken voor de Turnhoutse burger. Maar ik zou toch wel graag jullie willen doen herinneren aan mijn tussenkomst van de gemeenteraad van 31 maart vorig jaar waarop ik toen hier in deze zaal de vraag gesteld heb in welke mate alle agenda's wel open op tafel liggen. Ik heb toen ook gesteld dat heel dat DIFTAR-gebeuren in Turnhout een hypocriet verhaal is. Dat is een uitspraak waar dat ik vandaag de dag nog steeds achter sta. Zeker als je ziet hoe heel dat DIFTAR-systeem in Turnhout tot stand is gekomen. Maar als wij dan spreken over een sociaal beleid, wat deze stad of dit bestuur, zich wel zou willen aanmeten om zagezegd samen stad te kunnen maken, dan vraag ik mij af in welke mate deze maatregelen wel voldoende zijn om de armoedeproblematiek in onze stad aan te pakken. Men probeert hier een sociaal gelaat op te zetten terwijl men in feite een asociaal voert. Want toen ik op de vorige bevoegde commissie de vraag gesteld heb aan de bevoegde schepenen, in welke mate men bereid zou zijn om extra sociale correcties

in te bouwen, heeft men mij expliciet 'neen' gezegd. Daar is zagezegd geen geld voor. Men had blijkbaar wel het idee om de algemene dienstenbelasting met 50% te doen toenemen in het begin van de legislatuur, daar was allemaal geen probleem mee. Wij weten allemaal nog die algemene dienstenbelasting die oorspronkelijk een huisvuilbelasting was, dat heeft men gewoon maar een andere naam gegeven. En nu dan uiteindelijk, ja, dat DIFTAR-systeem invoeren waarbij men nog eens een keer extra diep in de zak van de Turnhoutse inwoner wil tasten. Wij vinden dit een gemiste kans. Vandaag de dag zijn er maar twee sociale correcties, namelijk voor gezinnen met kinderen, voor de luiers, en voor mensen die een incontinentieprobleem hebben. En wij vinden dit veel te weinig. Wij vinden dit asociaal, zeker als je kijkt naar de armoedecijfers die er in Turnhout heersen. En dan nog zeker het antwoord dat ik zowel kreeg van net een socialistische schepen, Hannes Anaf tijdens de bevoegde commissie en Francis Stijnen, schepen van Financiën, dat zij zeiden van, neen, wij zijn niet van plan om extra sociale correcties in te bouwen. Ik vind dat dat toch iets is wat de Turnhoutse burger zeker mag noteren. Mijn concrete voorstellen die ik gedaan heb op de commissie komen dus klaarblijkelijk niet aan bod. Dit bewijst eigenlijk dat heel dit DIFTAR-systeem één grote belastingsoperatie was en dus ook één grote farce. En wij zijn dan ook niet van plan om dit punt goed te keuren. Ik dank u.

Luc Hermans: mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: ja wij zijn toch content dat het college is ingegaan op onze vraag. Wij hebben daar in den tijd ook verschillende vragen in de gemeenteraad gesteld om de facturen per schijf van 75 euro te laten betalen in plaats van het systeem waarbij die enorme bedragen. En schepen Anaf was er ook al van versted dat dat toch wel grote bedragen waren die werden gevraagd voor het eerstkomend jaar. Toch blijven we van mening dat de tarieven in Turnhout nog te hoog zijn in vergelijking met de buurgemeenten en dat de hele operatie niet ten goede komt van het milieu maar enkel van de stadskas. En ik hoop voor de mensen die zelfs die 75 euro niet kunnen betalen, dat die ook nog in de gelegenheid gesteld worden om die ook nog per schijf te kunnen betalen.

Luc Hermans: mijnheer Anaf

Hannes Anaf: dank u wel voorzitter, beste collega's, ik ga niet heel de discussie van maart vorig jaar opnieuw doen. Ik wil wel op een aantal punten die mijnheer Van Lommel aanhaalt toch wel reageren. Het is zo dat ik inderdaad naar de algemene dienstenbelasting, ook schepen Stijnen heeft daar naar verwezen, wij hebben daar naar verwezen in de commissie maar wel in die zin dat we aangegeven hebben dat wij daarvoor de vrijstelling hebben uitgebreid naar iedereen die onder het Omnio-statuuat valt. Toch wel een heel belangrijke nuancering, denk ik, als u het heeft over sociale toetsstenen in het beleid, dan denk ik dat dat wel een heel belangrijk punt is. Dan, u zegt dat er maar twee sociale correcties zijn. U vergeet daarbij te vermelden dat voor ouders van kinderen en waar dat de ouders ook van verhoogde tegemoetkoming van het ziekenfonds genieten dat daar een dubbele sociale correctie voor geldt. Wat toch ook wel een belangrijke sociale maatregel is. Ik begrijp ook dat het Vlaams Belang deze tegemoetkoming niet wil steunen om nu in schijven van 75 euro te kunnen betalen. Dan, wat collega Gladiné zegt, dat is inderdaad correct. Ik ben daar inderdaad ook van verschoten als je kijkt, ja, mensen die rekeningen van meer dan 300 euro krijgen, dat wil zeggen dat je meer dan een ton restafval per jaar produceert als gezin. Daarom hebben wij ook vorige week nog die brief uitgestuurd met persoonlijke overzichten van wat de mensen al meegegeven hadden de eerste vier maanden, dit in vergelijking wat een gemiddeld gezin mee geeft. En daar meteen ook een heel aantal tips aangekoppeld over hoe dat je op een betere manier met je afval kan omgaan. En ik hoop dat dat ook effect zal hebben. Als u zegt dat het niet ten goede komt van het milieu dan wil ik toch ook wel verwijzen naar de cijfers van de eerste vier maanden waar we een serieuze daling van het aantal restafval en ook GFT zien. Gaat over bijna, meer dan 1 000 ton die er op jaarbasis minder, enkel en alleen aan restafval, wordt meegegeven. Dat zijn toch serieuze hoeveelheden. Dan uw bezorgdheid, en dat is een bezorgdheid die ik absoluut volg, dat er beter gecommuniceerd zou moeten worden dat er ook in kleinere schijven kan worden betaald. Dat is ook absoluut zo mee opgenomen in het besluit en dat is ook de bedoeling. De mensen gaan wel nog een overzicht krijgen van wat hun totale productie op jaarbasis zou zijn, om ook

de mensen niks wijs te maken. Het zou eigenlijk niet opgaan om gewoon te zeggen van het is 75 euro om dan niet meer onder ogen te moeten zien hoeveel dat het dan in feite per jaar is. Wij willen daar eerlijk over zijn. Maar men gaat dus 75 euro telkens mogen betalen. En er zal ook duidelijk bij staan dat ook kleinere bedragen mogelijk zijn. Zoals ook vorige gemeenteraad en tijdens de commissie aangegeven, zal dat pas ingaan vanaf 1 juli omdat ook de software moet aangepast worden om die betalingsuitnodigingen op een goede manier te kunnen versturen. Dan hebben wij in die brief van vorige week ook al heel duidelijk opgenomen dat vanaf 1 juli dat zal veranderen, als het vandaag wordt goedgekeurd op de gemeenteraad. En er is ook daar al aangegeven dat er in kleinere schijven kan betaald worden omdat dat op de eerste betalingsuitnodigingen eigenlijk niet voldoende op stond.

Luc Hermans: mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja, dank u wel voorzitter, collega's, ja, schepen Anaf, u moet mij geen woorden in de mond leggen die ik ook niet heb uitgesproken. Ik heb niet gezegd dat wij tegen het feit zijn dat er verder wordt opgesplitst in kleinere bedragen van 75 euro. Hetgeen wat ik gezegd heb is dat jullie hier een perceptie mee willen ophangen dat jullie heel sociaal zijn in het hele systeem naar de burger toe. Wij vinden gewoon dat dit veel te weinig is. Wij hadden gewoon veel meer maatregelen verwacht wat dat betreft. U probeert gewoon de Turnhoutenaar gelukkig te maken met een dode mus. Wat die algemene dienstenbelasting betreft u kan inderdaad misschien de vrijstelling wel hebben uitgebreid maar u vergeet er bij te zeggen dat u tegelijkertijd die algemene dienstenbelasting heeft opgeslagen met 50%. 50% en dat u tegelijkertijd iedereen die een vzw of zelfstandige in beroep is, of ik weet niet wie op hetzelfde adres woont die belasting nog eens een keer dubbel mag betalen. Ja, als u dat normaal vindt en u vindt dat een heel sociale maatregel, ja, dan vind ik dat heel vreemd. Maar ik sta daar zeker niet achter en al zeker niet achter de becommentariëring die u daar bij geeft.

Luc Hermans: mijnheer Anaf

Hannes Anaf: ja, collega Van Lommel, ik wou u helemaal geen woorden in de mond leggen, ik stelde alleen maar uw stemgedrag vast. En wat de algemene dienstenbelasting betreft, denk ik dat collega Stijnen beter kan aanvullen als schepen van financiën.

Luc Hermans: mijnheer Stijnen

Francis Stijnen: goed, ik denk dat wij daar al in de commissie regelmatig over gedebatteerd hebben. Belangrijk voor mij als schepen van financiën is te trachten van een evenwicht te hebben in onze financiële situatie, niet alleen vandaag, ook morgen en liefst ook overmorgen voor de andere generaties. En daarvoor wordt er op een rechtvaardige, volgens mij rechtvaardige manier gekeken, hoe wij die middelen kunnen vergaren. En proberen wij ook een beleid te voeren waarbij wij zuinig omspringen in de exploitatie en niet meer dan nodig de burger te belasten.

Reccino Van Lommel: ja, maar al die burgers die u vragen gesteld hebben omtrent sociale maatregelen, want er zijn er toch wel wat geweest, jullie hebben dat allemaal besproken in het college. Die hebben jullie maar allemaal zo maar langs u neergelegd. Dat was blijkbaar allemaal niet nodig om daar dan een denkoefening bij te maken en om daar eventueel bijkomende maatregelen te voorzien.

Luc Hermans: mijnheer Stijnen

Francis Stijnen: goed, ik denk dat in ons beleid heel wat sociale correcties zijn ingebouwd op heel veel verschillende domeinen en wij hebben hier gekozen voor het verhaal om te zien voor, wat afval betreft, vanuit het principe de vervuiler betaalt. En dat is ook hetgeen wat dat wij doorgetrokken hebben.

Reccino Van Lommel: ja, maar het gaat hier toch wel om de notulen van 23 april waarbij er tientallen van die dossiers behandeld zijn geweest. En u legt dat zo maar langs zich neer. Zo maar.

Francis Stijnen: ik heb daarnet gezegd, en ik herhaal dat nog even, wij voeren een beleid dat op vele aspecten, en daar hebben wij ook een schepen van sociale zaken voor en een OCMW voorzitter, zorgt dat er in een sociaal beleid heel wat initiatieven genomen worden. En eigenlijk ook, dat heeft niet alleen te maken met hier en daar een financiële korting te geven, dat gaat ook met heel wat maatregelen die wij nemen op verschillende domeinen om te zorgen dat wij sociale correcties kunnen uitvoeren.

Reccino van Lommel: ja maar niet bij deze en dat betreur ik ten zeerste.

Luc Hermans: goed, ik heb begrepen dat de fractie van het Vlaams Belang tegen stemt. Alle andere fracties gaan akkoord? Waarvan akte.

Marc Van Damme: voorzitter, voorzitter, excuseer, ook mijn fractie gaat tegen stemmen.

Willy Van Geirt: ik stem ook tegen, mag ook genoteerd worden, dank u wel.

Luc Hermans: ja dan gaan wij fractie, dan gaan wij stemming doen op naam. Mijnheer Stijnen (ja), mijnheer Segers (ja), mijnheer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (neen), mijnheer Guedon (neen), mijnheer Van Damme (neen), mijnheer Versmissen (neen), mijnheer Vermeiren (neen), mijnheer Grooten (neen), mijnheer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), mijnheer Brentjens (ja), mijnheer Van Geirt (neen), mevrouw Driesen (neen), mijnheer Meeus (neen), mijnheer Van Lommel (neen), mijnheer Gladiné?

Pierre Gladiné: ik ben voor het principe de vervuiler betaalt, alleen, het bedrag vind ik wat te hoog.

Luc Hermans: gaat u akkoord, ja of neen?

Pierre Gladiné: met het principe ga ik akkoord.

Luc Hermans: het is 'de goedkeuring te hechten aan het gewijzigde belastingsreglement', dus u gaat akkoord. Mijnheer Gevers.

Dimitir Gevers: ik volg Pierre, ja

Luc Hermans: mijnheer Van Litsenborg (ja), mevrouw Driesen (ja), mijnheer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), mevrouw De Smet (ja), mijnheer Van Otten (ja), mijnheer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), mijnheer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), mijnheer Debondt (ja), mijnheer Vos (ja), ja.

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 23 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 10 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, , de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

De eerste betalingsuitnodiging bedraagt 75 euro per aansluitpunt.

Op het moment dat het saldo van het aansluitpunt onder 10 euro zakt, ontvangt de burger opnieuw een betalingsuitnodiging. Deze nieuwe betalingsuitnodiging bedraagt normaal de geraamde kost van de persoonlijke afvalproductie op jaarbasis. Dit bedrag kan hoog oplopen voor burgers die veel afval meegeven. Dit is niet voor iedereen mogelijk om in 1 keer te betalen. Daarom zal met ingang van 1 juli 2015 op de betalingsuitnodiging een maximaal bedrag van 75 euro staan. Om de burger toch nog te sensibiliseren om de afvalberg zo klein mogelijk te houden, zal het geraamde bedrag van de persoonlijke afvalproductie op jaarbasis wel mee vermeld worden.

Er zijn geen andere aanpassingen in het belastingreglement aangebracht. (De aanpassingen zijn in cursief.)

Argumentatie

De steden en gemeenten zijn verantwoordelijk voor de inzameling en de verwerking van de afvalstoffen geproduceerd door hun inwoners.

Het gewichts-diftarsysteem (verder Diftarsysteem) impliceert dat restafval en gft (indien men niet opteert voor thuiscomposteren van gft) aangeboden moeten worden in daartoe voorziene containers die voorzien zijn van een elektronische gegevensdrager, waarbij het aangeboden afval wordt gewogen en geregistreerd.

Papier en karton, PMD (= plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons) en textiel worden huis-aan-huis ingezameld op vaste tijdstippen.

Glas wordt selectief ingezameld in glascontainers die op verschillende plaatsen in de gemeente staan.

KGA (klein gevaarlijk afval) wordt op vaste tijdstippen per buurt ingezameld.

Herbruikbare goederen kunnen ter beschikking worden gesteld van de kringloopwinkel.

Verschillende soorten afval kunnen op het containerpark in verschillende deelstromen selectief worden ingezameld.

Omwille van de haar opgelegde verplichtingen heeft de gemeente ook vaste kosten voor afvalbeheer zoals:

- het bevorderen van afvalpreventie en scheiding aan de bron door communicatie, informatie, educatie en sensibilisatie;
- het gratis inzamelen en verwerken van KGA;
- het gratis aanvaarden en verwerken van asbestcementafval (tot 1 m³ per gezin per jaar);
- de selectieve inzameling aan huis of via in de gemeente opgestelde containers van selectieve afvalfracties;
- de exploitatie van het containerpark.

De gemeente maakt ook kosten voor het verwijderen van het afval uit de openbare vuilbakken en voor het opruimen van zwervuil en sluikstorten.

De kost van het inzamelen, verwijderen en verwerken van deze afvalstoffen weegt op de gemeentelijke budgettaire toestand.

De kosten van inzameling, hergebruik, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen worden verhaald op de aanbieders, deels via een vast belastingbedrag en deels via een contantbelasting, die gedifferentieerd wordt in

functie van de afvalsoort en in functie van het aangeboden gewicht. Dit laat de gemeente toe om het principe van "de vervuiler betaalt" toe te passen, waarbij prioriteit verleend wordt aan afvalvoorkoming, in tweede instantie aan hergebruik en tenslotte aan recycling van huishoudelijke afvalstoffen en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen.

Om ontwijkgedrag te voorkomen en om de scheiding aan de bron aan te moedigen, is het niet aangewezen om de inzameling- en verwerkingskosten voor de selectieve fracties volledig in functie van het aanbod door te rekenen aan de aanbieders.

Juridische grond

De bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd.

De regelgeving betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inzonderheid artikel 5.1.1 tot en met 5.1.5.

De beslissingen van de gemeenteraad van 1 december 2003 en 27 juni 2011 houdende beheersoverdracht en opdracht aan de intergemeentelijke vereniging IOK Afvalbeheer voor de activiteiten inzake afvalbeheer en containerpark, zoals verwoord in artikel 4 van de statuten van IOK-Afvalbeheer.

De beslissing van de gemeenteraad van 31 maart 2014 houdende participatie in het diftar-project van de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer voor wat betreft restafval en gft.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er is een meerkost doordat er meer betalingsuitnodigingen zullen verstuurd worden.

Besluit

Artikel 1

belastbaar voorwerp of belastbaar feit

Met ingang vanaf 1 juli 2015 en voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een belasting gevestigd op het ophalen en verwerken van diverse fracties huishoudelijk afval en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen via het Diftar-systeem.

Tot en met 30 juni 2015 blijft het in de gemeenteraad van 30 maart 2015 goedgekeurde belastingreglement op het ophalen en verwerken van restafval en gft van toepassing.

Onder huisvuil of restafval wordt verstaan:

Alle afvalstoffen die ontstaan door de normale werking van de particuliere huishouding en/of afvalstoffen ontstaan door een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit zowel naar hoeveelheid als naar samenstelling en die in een daartoe bestemde recipiënt kunnen worden aangeboden met uitzondering van papier en karton, PMD, glas, textiel, KGA (Klein Gevaarlijk Afval), gft, snoeihout, oude metalen, houtafval, herbruikbare goederen en andere selectief ingezamelde afvalstoffen.

Onder gft wordt verstaan:

Groente-, Fruit- en Tuinafval of organische composteerbaar afval zoals aardappelschillen, loof en

schillen van vruchten, groente- en fruitresten, eierschalen, doppen van noten, theebladeren en theezakjes, koffiedik en papieren koffiefilters, huishoudpapier, kleine hoeveelheden etensresten, mest van kleine huisdieren, snijbloemen en kamerplanten, versnipperd snoeihout, haagscheersel, gazonmaaisel, bladeren, stro, onkruid en resten uit groente- en siertuin en die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of uit een bedrijfsactiviteit die vergelijkbaar is met een huishouden.

Onder ondergrondse verzamelcontainer wordt verstaan:

Het permanent voorziene ondergrondse bergstelsel dat door meerdere aansluitpunten wordt gebruikt voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen, en dat beschikbaar wordt gesteld door middel van een aanmeldkaart.

Onder aanmeldkaart wordt verstaan:

Een digitale kaart die ter beschikking wordt gesteld van een aansluitpunt en die de houder van de kaart toegang verleent tot een ondergrondse verzamelcontainer.

Artikel 2 **belastingplichtige**

De belasting is verschuldigd door:

- de referentiepersoon van elk gezin als zodanig ingeschreven in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister als dusdanig gekend is als afvalproducent gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager en/of gebruikmakend van ondergrondse verzamelcontainers door middel van een aanmeldkaart, verder omschreven als "gezin".
- de referentiepersoon van elk gezin die op het grondgebied van de gemeente om het even welke woning of woongelegenheden in gebruik heeft, hetzij tijdelijk, hetzij als tweede verblijf of zich het gebruik ervan voorbehoudt zonder nochtans ingeschreven te zijn in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister en die geïntialiseerd zijn als ophaalpunt en per afzonderlijk ophaalpunt van huisvuil en/of gft als dusdanig gekend is als afvalproducent gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager en/of gebruikmakend van ondergrondse verzamelcontainers door middel van een aanmeldkaart, verder omschreven als "gezin";
- ieder natuurlijk persoon en rechtspersoon die als hoofd- en of bijkomende activiteit op het grondgebied van de gemeente een commerciële, industriële, landbouw- of dienstverlenende activiteit uitoefent en die geïntialiseerd zijn als ophaalpunt en per afzonderlijk ophaalpunt van huisvuil en/of gft als dusdanig gekend is als afvalproducent gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager en/of gebruikmakend van ondergrondse verzamelcontainers door middel van een aanmeldkaart, verder omschreven als "bedrijf";
- verenigingen, scholen, gemeenschapshuizen, rusthuizen, kerkfabrieken, openbare en semi-openbare instellingen, beheerders van appartementsgebouwen,... en die geïntialiseerd zijn als ophaalpunt en per afzonderlijk ophaalpunt van huisvuil en/of gft als dusdanig gekend zijn als afvalproducent gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager en/of gebruikmakend van ondergrondse verzamelcontainers door middel van een aanmeldkaart.

Artikel 3 **bepalingen tijdelijke container**

Een tijdelijke containergebruiker is een inrichter van evenementen e.d. aan wie gedurende minstens 1 dag en maximum 1 maand één of meerdere containers ter beschikking worden gesteld door IOK Afvalbeheer in opdracht van de gemeente voor het inzamelen en verwerken van huisvuil en/of gft dat op het evenement ontstaat.

Voor de plaatsing van een tijdelijke container aan de inrichter van een evenement wordt een vast

bedrag aangerekend voor het leveren en het afhalen van de container(s). Dit bedrag is samengesteld op basis van het aantal en type container per fractie en wordt samengesteld uit:

Overzicht tarieven voor plaatsing van tijdelijke containers per containertype en fractie, bovenop de retributie die is vastgesteld voor het leveren van materialen bij evenementen:

Containertype	Huisvuil	GFT
120 liter container	10 euro	10 euro
240 liter container	10 euro	Nvt
1.100 liter container	25 euro	25 euro

Bijkomend wordt voor het gebruik van de containers, voor de ophaling en verwerking van de ingezamelde hoeveelheden en voor een eventuele herstelling of vervanging een contantbelasting aangerekend door IOK Afvalbeheer in opdracht van de financieel beheerder aan de inrichter van een evenement en dit volgens de tarieven vastgelegd in artikel 8 en 9.

Artikel 4

toekenningsregels containers en aanmeldkaarten

Voor aansluitpunten waar geen ondergrondse verzamelcontainer voor huisvuil ter beschikking wordt gesteld, worden het huisvuil en gft aangeboden in respectievelijk grijze en groene container(s) die door de gemeente via IOK Afvalbeheer ter beschikking worden gesteld. Deze containers zijn eigendom van IOK Afvalbeheer. De container bevat een ingebouwde elektronische gegevensdrager waardoor de identiteit van de normale gebruiker is gekend. De containers behoren toe aan de fysieke locatie (gebouw, infrastructuur of domein) van het aansluitpunt.

Per aansluitpunt zijn de volgende toekenningsregels voor de containers en de aanmeldkaarten van toepassing:

Zowel voor gft als voor huisvuil is het maximaal toekenbaar volume voor een gezin en een bedrijf 240 liter en mits er wordt voldaan aan de hierna vermelde redenen van afwijking van het standaard volume.

- Voor huisvuil:

- het standaard volume voor de container is 120 liter of 240 liter
- mits afdoende motivering kan hier van afgeweken worden via een container van 40 liter voor aansluitpunten met specifieke bewoning:
 - appartement of studio
 - aaneensluitende bebouwing
 - serviceflats
 - bejaardenwoning
 - studentenkamer
 - verder dan 150 meter afgelegen van de reguliere ophaalronde kan een aansluitpunt beschikken over de nodige containers van 40 liter
- een container van 1100 liter voor de volgende aansluitpunten:
 - gemeenschapshuizen en rusthuizen
 - jeugd-, cultuur-, sport- en andere verenigingen
 - kerkfabrieken
 - scholen
 - openbare en semi-openbare instellingen
 - gemeentelijke diensten
 - verhuring voor evenementen
 - verzamelpunten

- Voor gft:

- het standaard volume voor de container is 120 liter
- mits afdoende motivering kan hier van afgeweken worden via een container van 40 liter voor aansluitpunten met specifieke bewoning:
 - appartement of studio
 - aaneensluitende bebouwing
 - serviceflats
 - bejaardenwoning
 - verder dan 150 meter afgelegen van de reguliere ophaalronde kan een aansluitpunt beschikken over de nodige containers van 40 liter
- een 2de gft-container op aanvraag (tweede container van 120 liter):
 - gezinnen
 - gemeenschapshuizen, studentenkoten en rusthuizen
 - jeugd-, cultuur-, sport- en andere verenigingen
 - kerkfabrieken
 - scholen
 - openbare en semi-openbare instellingen
 - verhuring voor evenementen
 - bedrijven en handelsactiviteiten
 - verzamelpunten
- een container van 1100 liter voor de volgende aansluitpunten:
 - verhuring voor evenementen

Afwijkingen op deze toekenningsregels kunnen enkel mits motivering door de aanvrager worden toegestaan door het college van burgemeester en schepenen.

Voor aansluitpunten waar een ondergrondse verzamelcontainer ter beschikking wordt gesteld, wordt een aanmeldkaart per aansluitpunt ter beschikking gesteld die toegang verleent tot deze ondergrondse verzamelcontainer. Deze aanmeldkaart is een elektronische gegevensdrager waardoor de indentiteit van de normale gebruiker gekend is.

Artikel 5

wijze van inning provisie

De eerste betalingsuitnodiging voor de vooraf te betalen provisie zal worden opgestuurd door IOK Afvalbeheer in opdracht van de financieel beheerder vanaf de initiatiedatum teneinde vanaf deze datum effectief met het aanrekeningsstelsel per aansluitpunt te kunnen starten.

De eerste betalingsuitnodiging bedraagt 75 euro per aansluitpunt.

Per container van 1100 liter bedraagt het bedrag van de eerste betalingsuitnodiging 260 euro.

Per locatie met een of meerdere ondergrondse containers voor restafval bedraagt het bedrag voor de eerste betalingsuitnodiging 1.800 euro.

Voor de aanvragen tot het plaatsen van een of meerdere sloten, voorafgaand aan het verzenden van de eerste betalingsuitnodiging, wordt deze eerste betalingsuitnodiging verhoogd met 35 euro (zie artikel 11) per aangevraagd slot.

Artikel 6

wijze van inning

De hierna gedefinieerde contantbelastingen in de artikelen 7, 8, 9, 10 en 11 worden in mindering gebracht van het vooraf betaalde bedrag.

Van zodra het drempelbedrag is overschreden wordt een betalingsuitnodiging verstuurd door IOK Afvalbeheer in opdracht van de financieel beheerder. Het bedrag van deze uitnodiging zal berekend worden voor het geraamde gebruik van het Diftar-systeem voor het volgende jaar gebaseerd op de

historiek van het aansluitpunt van de afgelopen 3 maanden. Indien de historiek korter is dan 3 maanden, dan is het bedrag van de nieuwe betalingsuitnodiging vastgesteld zoals bepaald in artikel 5.

Het drempelbedrag is samengesteld op basis van het type container per aansluitpunt.

Het drempelbedrag bedraagt 10 euro per aansluitingspunt tenzij voor een container van 1100 L waarvoor het drempelbedrag 45 euro bedraagt.

Voor aansluitpunten met het standaard volume voor de container van 40 liter, 120 liter of 240 liter waarvoor het berekende jaarbedrag lager is dan 75 euro, zal het berekende jaarbedrag aangerekend worden op de betalingsuitnodiging.

Voor aansluitpunten met het standaard volume voor de container van 40 liter, 120 liter of 240 liter waarvoor het berekende jaarbedrag hoger is dan 75 euro, zal er 75 euro aangerekend worden op de betalingsuitnodiging. Dit geldt niet voor bedrijven, scholen, semi-openbare gebouwen en verzamelpunten, hiervoor zal het berekend jaarbedrag aangerekend worden op de betalingsuitnodiging.

Voor aansluitpunten met 1100 liter containers waarvoor het berekende jaarbedrag lager is dan 260 euro, zal het berekende jaarbedrag aangerekend worden op de betalingsuitnodiging.

Voor aansluitpunten met 1100 liter containers waarvoor het berekende jaarbedrag hoger is dan 260 euro, zal 260 euro per container 1100 liter aangerekend worden op de betalingsuitnodiging. Dit geldt niet voor bedrijven, scholen, semi-openbare gebouwen en verzamelpunten, hiervoor zal het berekend jaarbedrag aangerekend worden op de betalingsuitnodiging.

Artikel 7 **tarief vaste belasting**

Een vaste belasting is verschuldigd door alle belastingplichtigen vermeld in artikel 2:

- voor de terbeschikkingstelling van inzamelrecipiënten voor huisvuil, gft en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen;
- voor de gescheiden ophaling aan huis van andere afvalfracties, zoals papier, karton, PMD en de verwerking en de recyclage daarvan;
- voor toegang tot het containerpark (de retributie op het aanbrengen van de afvalstoffen zelf wordt in een ander reglement geregeld).

Dit vast belastingbedrag per aansluitpunt bedraagt 4 euro per maand zonder gft-container en wordt verrekend op de provisie.

Evenwel voor de terbeschikkingstelling van een gft-container van 40L of 120L is een bijkomende belasting verschuldigd van 1,50 euro per maand per bak, die eveneens verrekend wordt op de provisie. Dit bedrag verhoogt niet indien de belastingplichtige volgens de toekenningsregels vermeld in artikel 4 van dit reglement beschikt over meerdere containers van 40L. Dit bedrag verhoogt met 1,50 euro per maand, verrekend op de provisie, indien de belastingplichtige volgens de toekenningsregels vermeld in artikel 4 van dit reglement beschikt over meerdere gft-containers van 120L.

Supplementair vast recht per aansluitpunt voor een 1100 liter container: 6,50 euro per maand (IOK Afvalbeheer rekent de Stad 77,18 euro /jaar aan) en dit wordt verrekend op de provisie.

Supplementair vast recht bij een locatie met een of meerdere ondergrondse containers voor restafval: 150 euro per ondergrondse container per maand en dit wordt verrekend op de provisie.

Artikel 8 **tarief per hoeveelheid afval**

Naast de in voorgaand artikel vermelde belasting is een contantbelasting per kilogram gewogen gewicht verschuldigd voor de ophaling en verwerking van het in respectievelijk grijze en groene container(s) aangeboden afval. De contantbelasting per kilogram gewogen gewicht voor de ophaling

en verwerking van het aangeboden afval wordt in mindering gebracht van de vooraf betaalde provisie op het ogenblik dat de kipbeweging van de aangeboden container door de ophaalwagen wordt geregistreerd en is vastgesteld op:

0,25 euro per kilogram aangeboden huisvuil;

0,15 euro per kilogram aangeboden gft.

Naast de in voorgaand artikel vermelde belasting is een contantbelasting per volume verschuldigd voor de ophaling en verwerking van het aan een ondergrondse verzamelcontainer aangeboden afval. De contantbelasting per volume voor de ophaling en verwerking van het aangeboden afval wordt in mindering gebracht van de vooraf betaalde provisie en is vastgesteld op:

0,9375 euro per aanbieding van huisvuil in de vulschuif van 30 liter;

1,875 euro per aanbieding van huisvuil in de vulschuif van 60 liter.

Artikel 9

tarief vervangingen of herstellingen

Bij vervanging of herstelling van containers en/of elektronische gegevensdrager en/of onderdelen die door toedoen van de containergebruiker onbruikbaar zijn geworden, wordt voor de vervanging of herstelling volgende contantbelasting aangerekend:

	40 L	120 L	240 L	1100 L
wiel met wielas	nvt	4,39 euro	4,44 euro	nvt
deksel met dekselas	6,93 euro	3,38 euro	4,69 euro	nvt
Beugel	4,09 euro	nvt	nvt	nvt
Romp	22,31 euro	20,91 euro	26,16 euro	nvt
Slot	35,00 euro	35,00 euro	35,00 euro	35,00 euro
Chipwissel	7,34 euro	7,34 euro	7,34 euro	7,34 euro
Bechipping	0	0	0	0
barcodesticker	0	0	0	0
Vervanging	33,34 euro	28,68 euro	35,30 euro	242,99 euro

Voor de vervanging van een aanmeldkaart, wegens verlies, beschadiging of vernietiging, wordt een contantbelasting aangerekend van 5 euro per aanmeldkaart.

Deze bedragen worden in mindering gebracht van de vooraf betaalde provisie op het ogenblik van vervanging en/of herstelling.

Deze contantbelasting is niet verschuldigd wanneer de containerhouder het bewijs kan leveren dat het verlies of de beschadiging van de container niet werd veroorzaakt door of het resultaat is van enige nalatigheid van de containerhouder.

Artikel 10

tarief omruiling container

Bij omruiling van een container op vraag van de containergebruiker, wordt een contantbelasting van 10 euro aangerekend. Dit bedrag wordt in mindering gebracht van de vooraf betaalde provisie op het ogenblik van uitvoering.

Bij nieuwe containergebruikers of bij wijziging van de gezinssituatie waardoor andere toekenningsregels van toepassing zijn, zal (zullen), bij wijze van overgangsmaatregel, de container(s) op verzoek éénmalig gratis worden omgeruild.

Artikel 11

tarief plaatsen slot

Indien de containergebruiker verzoekt om een slot te plaatsen, dan wordt er per slot eenmalig een contantbelasting van 35 euro aangerekend. Dit bedrag wordt in mindering gebracht van het vooraf betaalde bedrag op het ogenblik van uitvoering.

Artikel 12

afmeldingen

Bij een afmelding als referentiepersoon naar aanleiding van verhuizing of van een overlijden of een gelijkaardige omstandigheid, die schriftelijk moet gebeuren, wordt het Diftar-systeem afgesloten en

wordt het, na afrekening van de verschuldigde belastingen, nog beschikbare bedrag van de voorafbetaling door IOK Afvalbeheer in opdracht van de financieel beheerder teruggestort op het rekeningnummer van de referentiepersoon.

De containers worden voor verder gebruik geblokkeerd.

Artikel 13

wetgeving

De vestiging en invordering van de belastingen en ook de behandeling van geschillen hierover gebeuren volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Artikel 14

kennisgeving

Een afschrift van dit reglement zal ter kennisgeving worden overgemaakt aan IOK Afvalbeheer, OVAM en de afdeling Milieu-inspectie van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie.

12	2015_GR_00022	Adviesverlening jaarrekening 2014 van de kerkraad Verenigde Protestantse kerk van Turnhout. - Goedkeuring
-----------	----------------------	--

GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad van 7 november 2013 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2014 – 2019 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout .

De gemeenteraad van 7 november 2013 hechtte goedkeuring aan het budget 2014.

De kerkraad diende de jaarrekening 2014 tijdig in bij het gemeentebestuur.

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Argumentatie

De kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout diende de jaarrekening 2014 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeningquittreksels per 31/12/2014.

- De gebudgetteerde investeringstoelage werd niet overschreden. De kerkraad heeft het investeringsbudget, dat gefinancierd wordt met eigen middelen, aangewend om onvoorziene werkingsuitgaven te financieren.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont geen opbrengsten en geen uitgaven.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2013	40.740,46	Investeringsaldo	2013	1.967,67
Exploitatie ontvangsten	2014	38.559,74	Investeringsontvangsten	2014	7.500,00
Exploitatie uitgaven	2014	-26.574,67	Investeringsuitgaven	2014	-7.332,83
Effectieve toelage	2014	0,00	Effectieve toelage	2014	0,00
Exploitatieresultaat	2014	52.725,53	Investeringsresultaat	2014	2.134,84
Batig resultaat	2014	+ 54.860,37	= kassaldo op 31/12/2014		
Voorziene exploitatietoelage:		0,00	Voorziene investeringstoelage:		0,00

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd, gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 februari 2013.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2014 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout.

13 **2015_GR_00023** **Adviesverlening jaarrekening 2014 van de kerkraad Heilig Kruis. - Goedkeuring**

GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad van 7 november 2013 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2014 – 2019 van de kerkraad Heilig Kruis.

De gemeenteraad van 7 november 2013 hechtte goedkeuring aan het budget 2014 van de kerkraad Heilig Kruis.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2014 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2015.

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Argumentatie

De kerkraad Heilig Kruis diende de jaarrekening 2014 in. Het centraal kerkbestuur en de dienst financiën voeren controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd op 16/12/2014.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2014.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2014 een positief saldo (de opbrengsten zijn groter dan de uitgaven).

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2013	18.161,22	Investeringsaldo	2013	0,00
Exploitatie ontvangsten	2014	13.783,43	Investeringsontvangsten	2014	0,00
Exploitatie uitgaven	2014	-33.938,08	Investeringsuitgaven	2014	0,00
Effectieve toelage	2014	20.640,00	Effectieve toelage	2014	0,00
Exploitatieresultaat	2014	18.646,57	Investeringsresultaat	2014	0,00
Batig resultaat	2014	+ 18.646,57	= kassaldo op 31/12/2014		
Voorziene exploitatietoelage:		20.641,00	Voorziene investeringstoelage:		0,00

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd, gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 februari 2013.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2014 van de kerkraad Heilig Kruis.

14	2015_GR_00024	Adviesverlening jaarrekening 2014 van de kerkraad Emmaüsparochie. - Goedkeuring
----	---------------	---

GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad van 3 november 2014 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2014 – 2019 van de kerkraad Emmaüsparochie.

De gemeenteraad van 3 november 2014 hechtte goedkeuring aan het budget 2014 van de kerkraad Emmaüsparochie.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2014 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2014.

Vanaf begin september 2014 zijn de kerkraden Sint Franciscus van Assisi, O.L.V. Zevendonk en Blijde Boodschap samengevoegd tot één kerkraad, namelijk Emmaüsparochie.

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Argumentatie

De kerkraad Emmaüsparochie diende de jaarrekening 2014 in. Het centraal kerkbestuur en de dienst financiën voeren controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd op 15/12/2014.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeningquittreksels per 31/12/2014.

- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- De leningschulden (kerkraad Sint Franciscus van Assisi) werden in 2014 volledig afgelost.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont geen opbrengsten en geen uitgaven.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2013	60,87	Investeringsaldo	2013	0,00
Exploitatie ontvangsten	2014	61.272,15	Investeringsontvangsten	2014	5.206,72
Exploitatie uitgaven	2014	-47.305,42	Investeringsuitgaven	2014	-5.206,72
Effectieve toelage	2014	12.515,63	Effectieve toelage	2014	0,00
Exploitatieresultaat	2014	26.543,23	Investeringsresultaat	2014	0,00
Batig resultaat	2014	+ 26.543,23	= kassaldo op 31/12/2014		
Voorziene exploitatietoelage:		57.438,00	Voorziene investeringstoelage:		0,00

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012 .

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd, gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 februari 2013.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2014 van de kerkraad Emmaüsparochie.

15 **2015_GR_00025** **Adviesverlening jaarrekening 2014 van de kerkraad
Godelijk Kind Jezus. - Goedkeuring**

GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad van 7 november 2013 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2014 – 2019 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

De gemeenteraad van 7 november 2013 hechtte goedkeuring aan het budget 2014 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2014 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2015.

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Argumentatie

De kerkraad Goddelijk Kind Jezus diende de jaarrekening 2014 in. Het centraal kerkbestuur en de dienst financiën voeren controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd op 30/12/2014.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2014.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- De laatste aflossing van de lening gebeurt in 2015.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2014 geen inkomsten en geen uitgaven.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo 2013	1.365,59	Investeringsaldo 2013	0,00
Exploitatie ontvangsten 2014	10.604,33	Investeringsontvangsten 2014	0,00
Exploitatie uitgaven 2014	-26.070,19	Investeringsuitgaven 2014	0,00
Effectieve toelage 2014	15.523,68	Effectieve toelage 2014	0,00
Exploitatieresultaat 2014	1.423,41	Investeringsresultaat 2014	0,00
Batig resultaat 2014	+ 1.423,41	= kassaldo op 31/12/2014	
Voorziene exploitatietoelage:	15.524,00	Voorziene investeringstoelage:	0,00

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit Vlaamse Regering van 14 december 2012.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd, gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 februari 2013.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2014 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

16	2015_GR_00026	Adviesverlening jaarrekening 2014 van de kerkraad Sint - Pieter. - Goedkeuring
----	---------------	---

GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad van 7 november 2013 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2014 – 2019 van de kerkraad Sint Pieter.

De gemeenteraad van 7 november 2013 hechtte goedkeuring aan het budget 2014 voor de kerkraad Sint Pieter.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2014 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2015.

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Argumentatie

De kerkraad Sint Pieter diende de jaarrekening 2014 in. Het centraal kerkbestuur en de dienst financiën voeren controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd op 16/12/2014.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2014.

- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2014 een positief saldo (de opbrengsten zijn groter dan de uitgaven).

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo 2013	39.703,30	Investeringsaldo 2013	0,00
Exploitatie ontvangsten 2014	86.481,86	Investeringsontvangsten 2014	29.844,01
Exploitatie uitgaven 2014	-189.576,49	Investeringsuitgaven 2014	-29.844,01
Effectieve toelage 2014	114.950,00	Effectieve toelage 2014	0,00
Exploitatieresultaat 2014	51.558,67	Investeringsresultaat 2014	0,00
Batig resultaat 2014	+ 51.558,67	= kassaldo op 31/12/2014	
Voorziene exploitatietoelage:	114.957,00	Voorziene investeringstoelage:	0,00

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij Besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2012.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd, gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 februari 2013.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2014 van de kerkraad Sint Pieter.

**17 2015_GR_00027 Adviesverlening jaarrekening 2014 van de kerkraad
Heilig Hart. - Goedkeuring**

GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad van 7 november 2013 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2014 – 2019 van de kerkraad Heilig Hart.

De gemeenteraad van 7 november 2013 hechtte goedkeuring aan het budget 2014.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2014 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2015.

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Argumentatie

De kerkraad Heilig Hart diende de jaarrekening 2014 in. Het centraal kerkbestuur en de dienst financiën voeren controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld op de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd op 29 december 2014.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2014.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2014 een positief saldo (de opbrengsten zijn groter dan de uitgaven).

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo 2013	4.059,30	Investeringsaldo 2013	8,52
Exploitatie ontvangsten 2014	25.224,74	Investeringsontvangsten 2014	669.236,29
Exploitatie uitgaven 2014	-73.012,32	Investeringsuitgaven 2014	-5.358,02
Effectieve toelage 2014	70.000,00	Effectieve toelage 2014	0,00
Exploitatieresultaat 2014	26.271,72	Investeringsresultaat 2014	663.886,79
Batig resultaat 2014	+ 690.158,51	= kassaldo op 31/12/2014	
Voorziene exploitatietoelage:	82.549,00	Voorziene investeringstoelage:	0,00

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2012.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd, gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 februari 2013.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2014 van de kerkraad Heilig Hart.

18	2015_GR_00028	Adviesverlening jaarrekening 2014 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw Middelaars. - Goedkeuring
-----------	----------------------	---

GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad van 7 november 2013 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2014 – 2019 van de kerkraad O.L.V. Middelaars.

De gemeenteraad van 7 november 2013 hechtte goedkeuring aan het budget 2014.

De gemeenteraad van 3 november 2014 hechtte goedkeuring aan de budgetwijziging van het budget 2014.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2014 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2015.

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Argumentatie

De kerkraad O.L.V. Middelaars diende de jaarrekening 2014 in. Het centraal kerkbestuur en de dienst financiën voeren controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd op 28 december 2014.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2014.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2014 een positief saldo (de opbrengsten zijn

groter dan de uitgaven).

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo 2013	1.484,17	Investeringsaldo 2013	0,00
Exploitatie ontvangsten 2014	14.530,31	Investeringsontvangsten 2014	0,00
Exploitatie uitgaven 2014	-25.441,31	Investeringsuitgaven 2014	0,00
Effectieve toelage 2014	20.000,00	Effectieve toelage 2014	0,00
Exploitatieresultaat 2014	10.573,17	Investeringsresultaat 2014	0,00
Batig resultaat 2014	+ 10.573,17	= kassaldo op 31/12/2014	
Voorziene exploitatietoelage:	25.234,00	Voorziene investeringstoelage:	0,00

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd, gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 februari 2013.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2014 van de kerkraad O.L.V. Middelaars.

19 **2015_GR_00029** **Adviesverlening jaarrekening 2014 van de kerkraad
Pinksterkerk - Goedkeuring**

GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad van 7 november 2013 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2014 – 2019 van de kerkraad Pinksterkerk.

De gemeenteraad van 7 november 2013 hechtte goedkeuring aan het budget 2014.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2014 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 30 april 2015.

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Argumentatie

De kerkraad Pinksterkerk diende de jaarrekening 2014 in. Het centraal kerkbestuur en de dienst financiën voeren controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2014.
- Er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd op 14 december 2014.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2014 geen opbrengsten en een uitgave van 150 euro.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo 2013	4.373,12	Investeringsaldo 2013	0,00
Exploitatie ontvangsten 2014	9.305,32	Investeringsontvangsten 2014	0,00
Exploitatie uitgaven 2014	-19.877,09	Investeringsuitgaven 2014	0,00
Effectieve toelage 2014	11.467,00	Effectieve toelage 2014	0,00
Exploitatieresultaat 2014	5.268,35	Investeringsresultaat 2014	0,00
Batig resultaat 2014	+ 5.268,35	= kassaldo op 31/12/2014	
Voorziene exploitatietoelage:	11.467,00	Voorziene investeringstoelage:	0,00

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd, gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 februari 2013.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2014 van de kerkraad Pinksterkerk.

Peter Segers

Gelijke Kansen

20 2015_GR_00035

**inname van standpunten over de dagorde van de
algemene vergadering van EVA Kinderopvang Turnhout
van 11 juni 2015 - Goedkeuring**

GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad keurde in zitting van 7 november 2013 de statuten goed voor de verzelfstandiging van de VZW Kinderopvang Turnhout.

De statuten schrijven voor dat de algemene vergadering minstens eenmaal per jaar samenkomt.

Argumentatie

De statuten schrijven voor dat de algemene vergadering het hoogste orgaan is van de vereniging. Zij bezit de machten die haar zijn toegekend door de wet en door de onderhavige statuten. Behoren inzonderheid tot haar bevoegdheid o.a.

- De goedkeuring van de jaarrekeningen en de goedkeuring van de begroting
- De kennisname van het jaarlijks activiteitenverslag
- De kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris(sen)

De agenda van de algemene vergadering van 11 juni 2015 bestaat uit:

1. Goedkeuring verslag van de vorige vergadering
2. Goedkeuring jaarrekening boekjaar 2014
3. Goedkeuring begroting 2015
4. Goedkeuring werkingsverslag 2014
5. Kwijting van de bestuurders en de commissaris

Financiële informatie

Financiële informatie

toelage besperking tijdens budgetwijziging 2015

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt standpunten in over de dagorde van de agenda van de algemene vergadering EVA Kinderopvang Turnhout.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt standpunten in over de dagorde van de algemene vergadering op 11 juni 2015 van EVA kinderopvang Turnhout

Bijlagen

18. EVA begroting 2015.xls

IBO - BO - KDV TURNHOUT - BEGROTING 2015

015	IBO	BO	KDV	LINDEKE	TOTAAL
oren	€ 170,059.00	€ 16,266.00	€ 44,341.00		€ 230,666.00
ekh. (incl. sociale maribel)	€ 45,663.00	€ 0.00	€ 0.00	€ 16,117.00	€ 61,780.00
ng (IBO)	€ 350,122.00	€ 0.00	€ 0.00	€ 0.00	€ 350,122.00
ng (BO)	€ 0.00	€ 35,150.00	€ 0.00	€ 0.00	€ 35,150.00
ng (Lindeke)	€ 0.00	€ 0.00	€ 0.00	€ 155,618.00	€ 155,618.00
p (BO)	€ 0.00	€ 32,156.00	€ 0.00	€ 0.00	€ 32,156.00
p (generatiepact)	€ 70,410.00	€ 0.00	€ 0.00	€ 0.00	€ 70,410.00
	€ 26,854.00	€ 0.00	€ 0.00		€ 26,854.00
nten	€ 27,628.00	€ 0.00	€ 0.00	€ 0.00	€ 27,628.00
zorgsters	€ 0.00	€ 0.00	€ 169,103.00		€ 169,103.00
ondersteuning	€ 0.00	€ 0.00	€ 20,436.00	€ 0.00	€ 20,436.00
nvullend pensioen	€ 16,460.73	€ 1,665.42	€ 5,740.75		€ 23,866.90
geschenkencheques	€ 15,412.90	€ 2,509.08	€ 5,477.34		€ 23,399.32
ding	€ 4,930.42	€ 802.63	€ 1,487.26		€ 7,220.31
op personeel	€ 4,700.00	€ 800.00	€ 1,500.00		€ 7,000.00
e dienst	€ 3,400.00	€ 600.00	€ 950.00		€ 4,950.00
ondheidszorg + arbeidsong.	€ 7,200.00	€ 1,250.00	€ 2,150.00		€ 10,600.00
	€ 742,840.05	€ 91,199.13	€ 251,185.35	€ 171,735.00	€ 1,256,959.53

in producten

ken	€ 25,000.00	€ 1,300.00	€ 14,000.00	€ 300.00	€ 40,600.00
orgend mat.	€ 950.00	€ 50.00	€ 1,000.00	€ 300.00	€ 2,300.00
n speelgoed/knutselmateriaal	€ 8,000.00	€ 500.00	€ 2,000.00	€ 500.00	€ 11,000.00
materiaal	€ 2,000.00	€ 100.00	€ 1,000.00	€ 300.00	€ 3,400.00
wasproducten	€ 4,500.00	€ 250.00	€ 500.00	€ 200.00	€ 5,450.00
tiel	€ 250.00	€ 0.00	€ 500.00	€ 400.00	€ 1,150.00
	€ 5,850.00	€ 400.00	€ 250.00		€ 6,500.00
	€ 1,700.00	€ 100.00	€ 400.00		€ 2,200.00
	€ 7,200.00	€ 0.00	€ 0.00		€ 7,200.00
	€ 8,750.00	€ 500.00	€ 1,550.00		€ 10,800.00
	€ 8,000.00	€ 400.00	€ 3,000.00		€ 11,400.00
ntatie en abonnementen	€ 600.00	€ 50.00	€ 400.00		€ 1,050.00
, drukwerken en foto's	€ 8,000.00	€ 400.00	€ 600.00		€ 9,000.00
ch., restaurant/receptie	€ 800.00	€ 50.00	€ 300.00		€ 1,150.00
	€ 81,600.00	€ 4,100.00	€ 25,500.00	€ 2,000.00	€ 113,200.00

diverse leveringen

	€ 16,260.00	€ 0.00	€ 0.00		€ 16,260.00
erst. gebouwen	€ 750.00	€ 0.00	€ 250.00		€ 1,000.00
t. meubilair en kantoorm.	€ 300.00	€ 0.00	€ 200.00		€ 500.00
wen	€ 750.00	€ 0.00	€ 250.00		€ 1,000.00
verwerking	€ 2,600.00	€ 150.00	€ 750.00		€ 3,500.00
iliging	€ 450.00	€ 50.00	€ 250.00		€ 750.00
	€ 6,700.00	€ 400.00	€ 300.00		€ 7,400.00
	€ 5,900.00	€ 300.00	€ 300.00		€ 6,500.00
aat	€ 10,300.00	€ 600.00	€ 2,600.00		€ 13,500.00
isrevisor)	€ 5,200.00	€ 200.00	€ 1,700.00		€ 7,100.00
isaties (Cipal) + bijdr. beroepsver. (Kiko)	€ 11,400.00	€ 600.00	€ 2,000.00		€ 14,000.00
bureaus	€ 1,200.00	€ 100.00	€ 0.00		€ 1,300.00
	€ 4,000.00	€ 300.00	€ 900.00		€ 5,200.00
er	€ 11,200.00	€ 600.00	€ 200.00		€ 12,000.00
vertenties/Wettelijke publ.	€ 250.00	€ 0.00	€ 0.00		€ 250.00
	€ 77,260.00	€ 3,300.00	€ 9,700.00	€ 0.00	€ 90,260.00

kosten/Isabel

	€ 2,000.00	€ 100.00	€ 100.00		€ 2,200.00
	€ 2,000.00	€ 100.00	€ 100.00	€ 0.00	€ 2,200.00

onderlijke kosten

	€ 3,000.00	€ 0.00	€ 3,000.00		€ 6,000.00
	€ 3,000.00	€ 0.00	€ 3,000.00	€ 0.00	€ 6,000.00

en

		€ 0.00	€ 0.00		€ 0.00
		€ 0.00	€ 0.00		€ 0.00
		€ 0.00	€ 0.00		€ 0.00
	€ 0.00	€ 0.00	€ 0.00	€ 0.00	€ 0.00

TGAVEN

€ 906,700.05 € 98,699.13 € 289,485.35 € 173,735.00 € 1,468,619.53

	€ 203,500.00	€ 90,000.00	€ 219,000.00	€ 5,000.00	€ 517,500.00
clusieve)	€ 30,000.00	€ 0.00	€ 0.00		€ 30,000.00
gesco's)	€ 109,000.00	€ 0.00	€ 0.00		€ 109,000.00
	€ 0.00	€ 8,500.00	€ 0.00		€ 8,500.00
	€ 38,000.00	€ 0.00	€ 0.00		€ 38,000.00
premie (RVA)	€ 0.00	€ 9,000.00	€ 0.00		€ 9,000.00
onomie omkadering (VDAB)	€ 0.00	€ 12,000.00	€ 0.00		€ 12,000.00
edewerkers	€ 62,000.00	€ 0.00	€ 0.00		€ 62,000.00
	€ 10,000.00	€ 0.00	€ 0.00		€ 10,000.00
	€ 452,500.00	€ 119,500.00	€ 219,000.00	€ 5,000.00	€ 796,000.00

brengsten

	€ 134,000.00	€ 7,000.00	€ 31,000.00	€ 20,000.00	€ 192,000.00
ngsten	€ 350.00	€ 0.00	€ 50.00	€ 50.00	€ 450.00
	€ 134,350.00	€ 7,000.00	€ 31,050.00	€ 20,050.00	€ 192,450.00

onderlijke inkomsten

	€ 0.00	€ 0.00	€ 0.00	€ 0.00	€ 0.00
--	--------	--------	--------	--------	--------

KOMSTEN

	€ 586,850.00	€ 126,500.00	€ 250,050.00	€ 25,050.00	€ 988,450.00
--	---------------------	---------------------	---------------------	--------------------	---------------------

KASTEKORT

	€ 319,850.05	-€ 27,800.87	€ 39,435.35	€ 148,685.00	€ 480,169.53
--	---------------------	---------------------	--------------------	---------------------	---------------------

(in - tot. inkomsten)

bronnen kastekort

re reserve

rnhout

32000

6

2

Begroting 2014

UITGAVEN

Personeel

weddes	berekening in bijlage in excell opgemaakt door bedrijfsrevisor en sociaal bureau extra: 12 uur administratie/boekhouding
OFFP-Provant	gebaseerd op salarismassa van het derde kwartaal 2014 + 2,95 %
kilometervergoeding	gebaseerd op cijfers 2014 + 2% (dit is afhankelijk van de personeelsswissels)
maaltijdcheques	bijdrage werkgever 2014 (geen verhoging van bijdrage WG), moet hier extra kost geteld worden voor elektronische cheques?
opleidingskosten	hernemen bedrag 2014
externe med dienst	kost 2014 + 2%
AO verzekering	verhoogd naar uitgave 2014 (te weinig begroot in 2014)

goederen en producten

gebaseerd op uitgaven 2014	+ 2% verhoging in 2015
gas	locatie Begijnenstraat en 7donk
stookolie	locatie Druivenstraat
water	locatie Druivenstraat , KDV , Begijnenstraat
werkkledij en textiel	geen grote aankopen voorzien, enkel reservekleding kinderen/ vervanging slijtage
dagactiviteiten	sinds 2014 is dit budget al sterk verminderd. Zoveel mogelijk daguitstappen binnen Turnhout, openbaar vervoer
geschenken/receptie	viering 15 jarig bestaan IBO en 5 jaar KDV uitgesteld naar 2015, hernemen bedrag 2014

diensten en diverse leveringen

gebaseerd op uitgaven 2014	
huur gebouwen	locatie zevendonk en Schorvoort (indexatie bijrekenen of niet?)
kosten afvalverwerking	vanaf 01/01/2015 elektronische DIFTAR. Vaste kost per container € 48 per jaar € 0,25 per kg meegegeven huisvuil , KDV: afvalcontainer Van Gansewinkel gebaseerd op uitgave afvalverwerking 2014
sociaal bureau	verhoging bedrag , uitbreiding personeelsbestand
ereloon bedrijfsrevisor	verhoging tav 2014 , uitbreiding dossier vzw
dienstverlenende org	verhoging met lidgeld VVSG (tot 2014 betaald door Stad Turnhout)
computerservicesbureau	hernemen bedrag 2014 voorzien in begroting in 2014 meerkost gehad door aanpassingen website en mailadressen
uitbesteed vervoer	wekelijks 2 bustoeren op woensdagmiddag vanaf sep 2014 verhoging prijs per rit (verhoging van € 7,5 per rit per bus))

financiële kosten

verhoging bedrag gebaseerd op uitgave 2014

uitzonderlijke kosten

bedrag voorzien in 2014 hernomen

INKOMSTEN

subsidies

subsidie FCUD/ Kind en Gezin (IBO)	in het kader van de 6de staats hervorming wordt FCUD stopgezet. Bevoegdheden en budgetten worden per 1/1/15 overgedragen naar de gemeenschappen. subsidie bedraagt maximaal de loonlasten en werkingskosten. subsidieberekening door Kind & Gezin gelijkaardig aan werkwijze en rekenregels als FCUD uitzondering: berekening op basis van prestaties en realisaties tussen 1/10/13 en 30/09/14 om plafonds te bepalen.
--	--

bedrag subsidies ontvangen in 2014 door FCUD wordt bijgevoegd bij bedrag subsidies Kind & Gezin

subsidie K&G inclusieve opvang (IBO)	extra ondersteuning voor kinderen bijzondere zorg , inclusieve opvang (individuele dossiers) voorzien in 2014: € 30.000. Afrekening 2014 volgt in maart 2015. Bedrag begroting 2014 hernomen in 2014.
VDAB (ww-gesco's) (IBO)	geen uitbreiding van conventie, berekening op basis van ontvangsten 2014 loonsubsidie afhankelijk van prestaties werknemers 8,5 VT EQ ingevuld door 17 halftijdse medewerkers
VDAB (siné) (BO)	geen uitbreiding van conventie, berekening op basis van ontvangsten 2014 loonsubsidie afhankelijk van prestaties 1 VT EQ doelgroepmedewerker (+45 jaar) ingevuld door 2 halftijdse medewerkers
Herinschakelingspremie (RVA) (BO)	forfaitair maandelijks bedrag voor 1 VT EQ doelgroepmedewerker BO € 375 per maand per medewerker (halftijds)
sociale maribel (IBO)	gebaseerd op inkomsten 2013, afrekening 2014 volgt in april 2014 geen wijzigingen in conventie in 2015
VIVO medewerkers generatie- pact (- 30 jaar) (IBO)	loonsubsidies jongere medewerkers IBO , 2VT EQ
VIVO omkadering (IBO)	loonsubsidies coördinatie IBO voor ondersteuning doelgroepmedewerkers generatiepact
lokale diensteneconomie omkadering BO	loonsubsidies coördinator BO voor ondersteuning doelgroepmedewerkers (siné)
ouderbijdragen IBO en BO	gebaseerd op ouderbijdragen 2014, geen uitbreiding kindplaatsen voorzien in 2015
KDV	ouderbijdragen zijn inkomensgerelateerd . nieuwe regelgeving in voege vanaf 01/04/2014. hanteren principe "bestellen is betalen".

GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Motivering

Voorgeschiedenis

Het projectgebied omvat de terreinen tussen de Lokerenstraat nrs. 137-141 en de muur rondom de voormalige legerkazerne Campus Blairon. Op 13 juni 2013 werd reeds een positief stedenbouwkundig attest (SA 2/13) afgeleverd voor de ontwikkeling van een woonproject op deze terreinen.

Feiten en context

Op 10 april 2015 werd een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning ingediend voor dit binnengebied. De aanvraag omvat de sloop van 2 woningen, bijgebouwen en garageboxen en de bouw van 10 nieuwe woningen, de verbouwing van een bestaande woning langs de Lokerenstraat en de aanleg van riolering en wegenis. Centraal in het binnengebied wenst men openbaar domein te voorzien, aan te leggen als woonerf.

Er werd daarom een ontwerp rooilijnplan opgemaakt door Landmeter Dominique Debloudts op 24 maart 2015.

Het project omvat de percelen kadastraal gekend als 3e afdeling, sectie O, nummers 376 F2, 376 V, 376 Z & 377 V. Het nieuwe openbaar domein heeft een oppervlakte van 544 m².

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van rooilijnplan voor het inbreidingsproject aan de Lokerenstraat voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek worden geopend.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Financiële informatie

Financiële informatie

neen

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan in het kader van het inbreidingsproject aan de Lokerenstraat, opgemaakt door Landmeter Dominique Debloudts op 24 maart 2015, voorlopig vast.

Artikel 2

Daarna kan het openbaar onderzoek geopend worden.

Bijlagen

19. ontwerprooilijnLokerenstraat.pdf

Provincie Antwerpen
Stad Turnhout
3e afd. sectie O
delen van reb. 376e en 376F2

**Ontworpen rooilijnenplan
inbreidingsproject aan de Lokerenstraat**

Voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad van Turnhout in zitting van
Bij bevel
De Secretaris
De Voorzitter van de gemeenteraad

Het college van Burgemeester en Schepenen van Turnhout bevestigt dat onderhavig plan ten gemeentehuize ter inzage van het publiek werd neergelegd, gedurende het openbaar onderzoek van tot

Bij bevel
De Secretaris
De Voorzitter van de gemeenteraad

Definitief vastgesteld door de gemeenteraad van Turnhout in zitting van
Bij bevel
De Secretaris
De Voorzitter van de gemeenteraad

Coördinatenlijst
(Lambert '73)

1	186026.78	223027.67
2	186027.11	223015.06
3	186027.28	223012.77
4	186026.21	223014.77
5	186026.21	223014.80
6	186111.05	223028.80
7	186026.28	223028.81
8	186026.13	223029.88
9	186025.86	223029.25

— ontworpen nieuwe rooilijn
— bestaande rooilijn (of te behouden)
— bestaande rooilijn (te behouden)
— opene percelen
— best. best. perceelsgrenzen

Alle afmetingen en getallen zijn onderzocht door ondergetekende landmeter, behalve voor de Rechterbank van de Koning van Turnhout, ingeschreven op het kadaster onder nr. LA0040291, te Gentse op 24 maart 2015.

D. DEBLOUITS
landmeter-architect
Vernieuwstraat 82
2275 Lila / Dierik
www.ddeblouits.be

johan nr. 19/2015
Dominique Deblouits

Hannes Anaf

Milieu

22

2015_GR_00030

**Reglement subsidietoelage duurzame klimaatprojecten -
Goedkeuring**

GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 13 februari 2014 keurde het college de ondertekening van het burgemeestersconvenant goed.

Op 24 februari 2014 keurde de gemeenteraad de ondertekening van het burgemeestersconvenant goed.

Op 5 juni 2014 keurde het college de werkwijze voor de opmaak van het klimaatactieplan goed.

Op 15 januari 2015 keurde het college het klimaatactieplan goed.

Op 2 februrari 2015 keurde de gemeenteraad het klimaatactieplan goed.

De nulmeting die opgemaakt is in het kader van het burgemeestersconvenant toont aan dat particulieren een groot aandeel hebben in de CO₂-uitstoot. De huishoudens zijn verantwoordelijk voor 24% en het particulier vervoer voor 19% van de totale uitstoot op het grondgebied van de stad.

De stad Turnhout neemt haar voorbeeldfunctie op om haar stedelijke werking zo veel mogelijk te verduurzamen. De stedelijke werking is echter maar voor 1,9% verantwoordelijk voor de totale uitstoot. Om de doelstelling te halen om tegen 2020 de CO₂-uistoot met 20% te reduceren, heeft Turnhout de hulp en het engagement van onderneer haar inwoners nodig. Om inwoners, verenigingen, buurtcomités en andere organisaties te stimuleren om zelf actie te ondernemen, voorziet de stad Turnhout een subsidie voor duurzame klimaatprojecten.

De projectaanvragen moeten een inspirerend, informierend en sensibiliserend karakter hebben. Jaarlijks kunnen er maximaal 10 projectaanvragen goedgekeurd worden. De aanvragen worden door een beoordelingscommissie bestaande uit de schepen voor milieu, energie en duurzaamheid, de beleidsadviseur duurzaamheid en de voorzitter van de milieuraad beoordeeld.

Jaarlijks wordt er een budget van 7 000 euro voorzien waarbij elk projectaanvraag in aanmerking komt voor maximum 700 euro. Het budget voor deze subsidie wordt overgeheveld van de toelage fonds ter reductie van de globale energiekost (actienummer 2015000109 en ramingsnummer 2015140155). Deze toelage dient om de intresten voor renteloze Energieleningen die niet door de Vlaamse overheid worden terugbetaald, bij te passen. Inwoners van de stadsregio die een huurwoning via het Sociaal Verhuurkantoor verhuren en hiervoor een Energielening aanvragen, komen in aanmerking voor een renteloze lening. De Vlaamse Overheid betaalt deze intrest echter niet terug. De stadsregio Turnhout leent van de Vlaamse Overheid aan 2% en moet dus die intrest van deze renteloze Energieleningen jaarlijks terugvorderen van de 4 deelnemende gemeenten afhankelijk van het aantal renteloze Energieleningen per gemeente. Voor het werkingsjaar 2013 - 2014 is de te betalen intrest aan de stadsregio Turnhout geschat op 3 000 euro. Hierdoor blijft er 7 000 euro over

op deze toelage die overgeheveld kan worden naar een nieuwe toelagecode voor de subsidie voor duurzame klimaatprojecten. Dit wordt voorgelegd aan de gemeenteraad van 29 juni bij de goedkeuring van de begrotingswijziging.

Argumentatie

Om de doelstellingen van het burgemeestersconvenant te behalen en om een breed draagvlak onder de bevolking te creëren, kent de stad Turnhout een subsidie voor duurzame klimaatprojecten toe. Ondermeer de stad Gent kent sinds 2009 zo'n subsidie toe.

Financiële informatie

Automatisch ingetrokken

Financiële informatie

niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het subsidiereglement voor duurzame klimaatprojecten goed.

Bijlagen

20. subsidiereglement duurzame klimaatprojecten verwerkte versie 1.docx



REGLEMENT

Subsidie voor duurzame klimaatprojecten

Toelagereglement voor subsidie voor duurzame klimaatprojecten

Artikel 1 - Doel

Vanaf het dienstjaar 2015 en binnen de perken van de jaarlijks op de begroting voorziene en goedgekeurde kredieten, verleent de Stad Turnhout een premie voor duurzame klimaatprojecten. De Stad Turnhout wil haar inwoners en verenigingen stimuleren om inspirerende, informerende of sensibiliserende klimaatprojecten op te zetten. Het klimaatproject moet een bijdrage leveren aan het behalen van de doelstellingen binnen het burgemeestersconvenant. Dit betekent concreet dat het project een positief effect op het milieu moet inhouden.

Artikel 2 - Begunstigden

De subsidie kan toegekend worden aan:

- Een groep van particulieren die inwoner van Turnhout zijn;
- Buurtcomités die erkend zijn als Turnhouts buurtwerk door de algemene subsidiecriteria 'Buurt en Wijk' te hebben ondertekend;
- Jeugdverenigingen die erkend zijn als jeugd- en jongerenbeweging en/of kinderatelier met lokale werking in Turnhout;
- Sportverenigingen die erkend zijn door de stad Turnhout
- Verenigingen zonder winstoogmerk met lokale werking in Turnhout;
- Feitelijke verenigingen bestaande uit minstens een rechtspersoon met lokale werking in Turnhout.
- Socioculturele verenigingen met een lokale werking in Turnhout.

Artikel 3 – Voorwaarden

§1 De duurzame klimaatprojecten die voor subsidiëring in aanmerking komen, helpen de stad Turnhout de doelstellingen van het burgemeestersconvenant realiseren en/of dragen bij tot de ambitie van de stad Turnhout om klimaatneutraal te worden. De doelstelling van het burgemeestersconvenant is om tegen 2020 de CO₂-uitstoot op het volledig grondgebied van de stad Turnhout met 20% te reduceren. Een ingediend project heeft aandacht voor duurzaamheid en heeft sensibiliserende of educatieve waarde. Het project moet voor participatie en betrokkenheid van een doelgroep zorgen. De doelgroep kunnen inwoners van eenzelfde wijk zijn, studenten van een school zijn, leden van eenzelfde vereniging zijn enz. Thema's die kunnen dienen als klimaatproject zijn ondermeer mobiliteit, bewust omgaan met energie en water, voeding enz.

§2 Elke begunstigde kan maximaal een project per jaar voor subsidiëring indienen. Voor elk ingediend project kan er maar een keer een subsidie aangevraagd worden.

§3 Werkings- en investeringskosten worden als subsidiabele uitgaven beschouwd indien deze aan volgende cumulatieve voorwaarden voldoen:

- Rechtstreeks toe te wijzen aan het project;
- Ontstaan zijn gedurende de projectperiode;
- Noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het project;
- Effectief gemaakt zijn door de begunstigde van de subsidie.

§4 Niet subsidiale uitgaven zijn:

- Reis- en verblijfskosten
- Vergoeding woon-werkverkeer
- Verplichte verzekeringen en controles
- Structurele investeringen in, rond en aan gebouwen

§5 Een organisatie of vereniging die volledig de btw kan recuperen, mag enkel het bedrag zonder btw voor subsidiëring indienen. Indien een organisatie of vereniging een gedeelte van de btw kan recuperen, mag enkel het niet-recupereerbare deel van de btw bij het te subsidiëren bedrag opgeteld worden.

Artikel 4 – Aanvraagprocedure

§1 Het aanvraagformulier bevat volgende stukken:

- Een volledig en correct aanvraagformulier
- Een uitgewerkt stappenplan

§2 De aanvraag moet ingediend worden ten laatste op 1 oktober voorafgaand aan het toekenningsjaar.

Artikel 5 – Beoordelingsprocedure

Een beoordelingscommissie beoordeelt de ingediende projecten op hun globale kwaliteit en realiseerbaarheid.

De beoordelingscommissie bestaat uit de beleidsadviseur duurzaamheid, schepenen van duurzaamheid en energie en de voorzitter van de milieuraad.

De beoordeling gebeurt op basis van een toetsing van volgende criteria:

- De volledigheid van de projectgegevens;
- De motivatie waarom het project de klimaatdoelstellingen van de stad Turnhout helpt behalen;
- De kwaliteit van het project met focus op doelgroep(en).

De beoordelingscommissie behoudt zich het recht voor de initiatiefnemer om verduidelijking te vragen over de aanvraag.

Artikel 6 – Beslissing

Het college van burgemeester en schepenen neemt na het indienen van de aanvraag op basis van het advies van de beoordelingscommissie een beslissing over de toekenning van een subsidie en dit voor de startdatum van het project.

De stad Turnhout brengt de aanvrager zo snel mogelijk na de beslissing op de hoogte van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 7 – Uitbetalingsprocedure

Na goedkeuring van de subsidieaanvraag door het college van burgemeester en schepenen wordt de subsidie uitbetaald.

De uitbetaling gebeurt op basis een korte rapportage over het project en op basis van het voorleggen van financiële bewijsstukken (facturen). Het indienen van de bewijsstukken dient ten laatste op 31 december te gebeuren van het toekenningsjaar.

Artikel 8 - Subsidiebedrag

Het bedrag van de premie bedraagt 50% van het totale bedrag met een maximum van 700 EUR per project.

Indien de subsidieaanvrager onjuiste of onvolledige gegevens meedeelt, of de voorgeschreven termijn voor het indienen van de bewijsstukken niet naleeft, kan het college van burgemeester en schepenen het al reeds uitbetaalde subsidiebedrag terugvorderen of beslissen om het subsidiebedrag niet uit te betalen.

Artikel 9 - Inwerkingtreding

Vanaf 1 juli 2015 wordt een toelage voorzien voor een subsidie voor duurzame klimaatprojecten.

Marc Boogers

Personeel

23

2015_GR_00011

Vaststelling van een algemeen kader voor de selectieprocedure adjunct-directeur aan de Stedelijke Handelsschool Turnhout - Goedkeuring

GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

In de Stedelijke Handelsschool Turnhout (SHT) kan voor het schooljaar 2015-2016 een betrekking in het ambt van adjunct-directeur in stand worden gehouden.

De rechtspositie stad Turnhout is niet van toepassing op het gesubsidieerd personeel van het gemeentelijk onderwijs.

De Vlaamse onderwijsregelgeving legt zeer weinig voorwaarden op voor de aanstelling/selectie van een nieuwe adjunct-directeur.

Argumentatie

Voor de invulling van een betrekking van adjunct-directeur in de Stedelijke Handelsschool Turnhout is het aangewezen een algemeen kader vast te stellen.

Juridische grond

	datum	onderwerp
decreet	27-3-1991	de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding
decreet	15-7-2005	het gemeentedecreet
besluit VI. regering	7-12-2007	de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel

De rechtspositieregeling stad Turnhout, goedgekeurd door de gemeenteraad van 18 december 2008 (deel I), van 2 maart 2009 (deel II), van 4 mei 2009 (bijlagen) en zoals gewijzigd.

Financiële informatie

Financiële informatie

niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

Dit besluit is niet van toepassing op personeelsleden die tijdelijk aangesteld worden ter vervanging van een tijdelijk afwezige adjunct-directeur.

Artikel 2

Er kan een wervingsreserve aangelegd worden (voor de maximum duur van 3 jaar). Kandidaten blijven in de wervingsreserve opgenomen tot de duur verstijkt of tenzij zij zelf vroegtijdig verzoeken geschrapt te worden.

Artikel 3

Bij de aanstelling van een adjunct-directeur SHT in een vacante betrekking steeds een proefperiode te voorzien. De maximale duur van deze proefperiode komt overeen met de maximale duur zoals bepaald in artikel 42, §1, c) van het decreet rechtspositie voor de personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en kan worden verlengd conform de bepalingen van dit artikel.

Artikel 4

§1 Het programma van de selectieproef bestaat uit ten minste een schriftelijk en een mondeling onderdeel. Een eventueel psychosociaal-technisch onderdeel wordt afgenomen door een extern adviesbureau.

§2 Kandidaten die al geslaagd zijn voor een selectieproef van adjunct-directeur SHT kunnen door het college geheel of gedeeltelijk vrijgesteld worden van deelname aan de selectieproeven.

Artikel 5

§1 Aan elke aanwerving/bevordering gaat een voldoende externe en/of interne bekendmaking van de vacature met een oproep tot kandideren vooraf. Bij de keuze van de bekendmaking houdt de aanstellende overheid rekening met de doeltreffendheid ervan voor de vacante functie.

§2 Tussen de bekendmaking van een vacature en de uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen, verlopen minstens zeven kalenderdagen. De dag van de bekendmaking van de vacature is niet in de termijn inbegrepen, de uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen wel. Als de uiterste datum op een zaterdag, zondag of feestdag valt wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.

§3 De datum van verzending van de kandidatuur wordt beschouwd als de datum waarop de kandidatuur is ingediend. De datum van de poststempel, van de inschrijving via een elektronisch formulier of van het mailbericht geldt als datum van verzending.

§4 De uiterste datum van kandidaatstelling geldt op straffe van onontvankelijkheid.

Patrimonium

24 2015_GR_00017

Openbare verkoop Kruishuisstraat 73 - Goedkeuring

GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 2 mei 1978 kocht de stad een perceel grond met huis en aanhorigheden bij akte verleden voor de burgemeester van Stad Turnhout, Carolus Richardus Maria Proost. Het pand diende als pastorie voor de pastoor het Heilig Hart te Turnhout.

Op 1 januari 2010 sloot Stad Turnhout een huurcontract af voor negen jaar, met Alfons Van Bedaf.

Het huis is gelegen in de Kruishuisstraat 73 te Turnhout en kadastraal gekend als sectie O, nummer 572 Y 5. Het goed is gelegen in 'Woongebied'. Momenteel is het huis verhuurd aan dhr. Alfons Van Bedaf. Het contract is ingegaan op 1 januari 2010 en loopt voor drie periodes. De tweede periode is gestart op 1 januari 2014. Een huuropzeg is slechts mogelijk bij het verstrijken van elke periode, met inachtnaam van een opzegtermijn van zes maanden. Tijdens de eerste drie periodes heeft de huurder recht op een schadevergoeding die overeenkomt met een huurprijs van negen, zes of drie maanden, naargelang het contract in respectievelijk de eerste, tweede of derde periode.

Argumentatie

De woning is opgenomen in de lijst van de te verkopen stadseigendommen, volgens meerjarenplanning in 2014.

Omdat de woning verhuurd is en een huuropzeg zonder vergoeding momenteel niet mogelijk is, aangezien de eerste termijn reeds verstreken is, werd eerst bekeken of er een mogelijkheid was om de bewoner, een gepensioneerde pastoor, te herhuisvesten. Dit zou de verkoopbaarheid van de woning sterk verhogen.

Er werd aan dhr. Van Bedaf een woning aangeboden in het Begijnhof, maar deze wenste daar niet op in te gaan. Het huis zal dus verkocht worden, bezwaard met het huurcontract.

Op 25 september 2014 werd door de Ontvanger van het 1ste Registratiekantoor een schattingsverslag opgemaakt, waarbij de waarde van de woning en aanhorigheden werd bepaald op 145 000 euro. De EPC waarde, waarvan certificaat geldig is tot 16 september 2024, is bepaald op 460.

Aan notaris Dierckx werd gevraagd om het goed openbaar te verkopen en hiertoe een ontwerp van verkoopvoorwaarden op te maken.

Juridische grond

Artikel 47 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad. Woninghuurwet van 13 april 1997 en latere wijzigingen.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen kosten voor de stad.

Beleidsinformatie

1.2.6 We verkopen stedelijk onroerend patrimonium dat niet verbonden is aan de dienstverlening

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met het ontwerp van de verkoopvoorwaarden, opgemaakt door notaris Dierckx om het goed, gelegen aan de Kruishuisstraat 73 te Turnhout, openbaar te verkopen. De minimale prijs is vastgelegd in het schattingsverslag, opgemaakt door de Ontvanger van het 1ste Registratiekantoor en bedraagt 145 000 euro.

Bijlagen

21. Algemene verkoopvoorwaarden vrijwillig in 2 zitdagen 2014 Antwerpen.doc
22. ontwerp instel.pdf
23. ontwerp toewijs.pdf
24. 20140925_SV_Kruishuisstraat_73.pdf

25

2015_GR_00018

Kosteloze overdracht voor algemeen nut van de grond, infrastructuurwerken en wegenis gelegen Kasteelloop - Goedkeuring

GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

21 augustus 2009	Stedenbouwkundige vergunning 8.00/13040/526.3-548.334
27 april 2010	Borgstelling met kenmerk 726-6559265-11 tbv 172 130,00 euro door ontwikkelaar
10 juli 2012	PV voorlopige oplevering
30 september 2014	PV definitieve oplevering wegenis
28 november 2014	PV definitieve oplevering groenaanplant
15 januari 2015	Kennisname door het college van burgemeester en schepenen van beide PV definitieve oplevering en goedkeuring volledige vrijgave van de borg na overdracht

Argumentatie

Het gaat om de wegenis- en infrastructuurwerken van een deel van een perceel, kadastraal gekend als sectie O, nummer 730 L2/deel, heden nog eigendom van de bvba Kastelenloop, vormende de wegenis Kasteelloop en aangeduid als lot 6 op het metingsplan dat werd opgemaakt dd. 2 december 2014 door beëdigd landmeter-expert Peter Verheyen te Ravels.

Na de definitieve oplevering volgt voor de ontwikkelaar de kosteloze overdracht van de wegenis- en infrastructuurwerken naar het openbaar domein van de stad Turnhout. De totale over te dragen oppervlakte bedraagt 590 m².

Een ontwerp van overdrachtsakte, opgemaakt door notaris Louis Dierckx werd aan de stad overgemaakt op 22 april 2015. Er zijn aan de overdracht geen kosten verbonden voor Stad Turnhout.

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 42 en 43 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het vigerende verkavelings- en projectreglement goedgekeurd door de gemeenteraad.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn geen kosten verbonden aan de stad.

Beleidsinformatie

9.2.15 We zorgen voor een duurzame woon- en leefomgeving

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad aanvaardt de kosteloze overdracht voor algemeen nut door bvba Kastelenloop van de grond, infrastructuurwerken en wegenis van een deel van een perceel, kadastraal gekend als sectie O, nummer 730 L2/deel,, vormende de Kasteelloop en aangeduid als lot 6 op het metingsplan opgemaakt dd. 2 december 2014 door beëdigd landmeter-expert Peter Verheyen te Ravels

Artikel 2

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp van overdrachtsakte, opgemaakt door notaris Louis Dierckx en machtigt de heren voorzitter en secretaris om de overdrachtsakte te ondertekenen.

Stedelijke Basisschool

26 2015_GR_00021

Stedelijke Basisschool Turnhout - intentie tot herstructurering locatie Jozef Simonslaan (De Paddenstoel) - Goedkeuring

GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: Vooraleer wij aan punt 19 komen, daarstraks ook al op vraag van mijnheer Van Damme, zou ik de zitting even willen schorsen. En vraag ik de fractieleiders om even in het lokaal hier vlak voor samen te komen.

Goed collega's wij openen hier terug de zitting. Punt 19: goedkeuring te hechten aan de intentie tot herstructurering van de locatie Jozef Simonslaan. Zijn daar tussenkomsten? Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja ik vraag het woord omdat ik iets wilde zeggen, dat heb je daarstraks al begrepen, maar ik dacht dat wij net afgesproken hadden dat de schepen misschien eerst ging antwoorden.

Luc Hermans: Dat wij eerst de fractieleiders het woord gingen geven en daarna de schepen en dan

Paul Meeus: neen, neen, er was gezegd dat wij eerst de schepen aan het woord gingen laten en dan de fractieleiders.

Luc Hermans: Dat hebt u dan verkeerd begrepen. Er is duidelijk afgesproken om eerst de fractieleiders die willen tussenkomen, die willen tussenkomen, dat die het woord kregen, dan de schepen en dan de

Paul Meeus: Oké geen probleem

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Wij gaan misschien ook geluidsopname moeten maken van het fractievoorzittersoverleg. Goed, ja, eerst en vooral, voorzitter en collega's en vele aanwezigen, wil ik toch wel benadrukken dat wij hier het woord hebben horen voeren door iemand van een actiegroep die een duidelijk en zeer helder betoog heeft naar voor gebracht. Dat was goed gestructureerd. Dat zat heel goed in mekaar. Dat was goed opgelijst. Ik denk dat daar alles gezegd is dat moet gezegd worden. Dus die dingen ga ik alvast niet meer herhalen. Ik heb vastgesteld dat deze mensen, dat die opkomen voor hun school,

uit hun buurt, en dus ook voor hun buurt. En ook voor de kinderen uit hun buurt. Dat komt, dat verhaal, wij hebben het allemaal gehoord, komt uit het hart. Dit zijn mensen die begaan zijn met hun omgeving, met hun buurt, waar naar verluid door de meerderheid in haar bestuursakkoord op wordt ingezet. Maar praktijk blijkt hier en daar toch wel anders te zijn. Ik heb vastgesteld dat in de voorbije weken, dat de actiegroep correct gehandeld heeft maar niet altijd zo behandeld is geworden. Wij hebben vastgesteld dat de actiegroep naar dialoog heeft gezocht. Het woord heeft willen voeren met de meerderheid, maar herhaaldelijk van het kastje naar de muur werd gestuurd, onvolledige informatie heeft gekregen, snel bijeen gezochte informatie heeft gekregen, kortom er is een heel slechte communicatie gevoerd tot op de dag van vandaag. Er zijn ook heel wat drogredenen naar boven gekomen vanuit de meerderheid die in snelheid gepakt waren door een oppositie die op de commissie van 21 april meteen volle gas gaf tegen dit voornemen, dat eventjes gewoon ging meegedeeld worden. Bijvoorbeeld de drogreden over de toestand van de gebouwen. Ik heb daarstraks een verslag van het schoolbestuur gelezen, waarin zelfs werd geopperd op een zeker moment om die containerklassen, die nu als argument gebruikt worden om het project af te keuren want ze zouden niet meer in orde zijn en niet meer voldoen, in dat verslag van die schoolraad of dat schoolbestuur zou zelfs gezegd zijn dat mogelijk die containerklassen toch nog wel zouden kunnen gebruikt worden eventueel in de Parkwijk. Dus dat is een beetje een drogreden denk ik. En zo is heel dat verhaal van deze school, van dit gebeuren, ja verzand in onvoldoende communicatie, onduidelijke communicatie, drogredenen, argumenten die er geen zijn, en argumenten die er niet toe doen. Bijvoorbeeld ook, ja, nog eens over die containerklassen, ik wil er op wijzen, die zijn niet afgekeurd door een schoolinspectie, dat is een heel belangrijk gegeven dat die niet zijn afgekeurd. Enfin, dat ten eerste. Maar ten tweede en ik wil een aantal politieke bedenkingen maken bij heel dit verhaal. En wat mij hier gestoord heeft, gestoord in heel die zaak, is dat er op de dag van vandaag eigenlijk politiek fatsoen ontbreekt. En ik zit daar op de golflengte met heel wat andere mensen die inderdaad vinden dat dit toch wel er ver over is. Niet in het minst door mensen uit CD&V, niet de minste mensen uit de CD&V die er ook zo over denken. Hier wordt een actiegroep gehoord omdat dat wettelijk voorzien is. Die actiegroep komt naar voor met argumentatie, stelt vragen, maar krijgt eigenlijk geen tijd om alles eens ten gronde te bespreken. Hier is geen tijd voor antwoorden en reflectie na een grondig gesprek. Zoals u nu ziet, de fracties mogen het woord voeren, seffens gaat de meerderheid het woord voeren, en klaar is kees. Ge zou kunnen denken, als ge goed bestuur voert, dat er politiek fatsoen is, dat ge op een vergadering inderdaad die mensen hoort, en dat ge gewoon uit beleefdheid het antwoord of de stemming, de definitieve stemming, uitstelt naar een volgende gelegenheid, zodat ten minste de schijn nog kan gewekt worden dat er overleg kan gepleegd worden. En dat er ook, en dat is dan geen schijn wekken, maar dat er daadwerkelijk vanuit het bestuur nog ernstige antwoorden komen op deze ernstige bedenkingen. Maar dat is niet het geval. Deze beslissing wordt op dezelfde gemeenteraad dat die mensen het woord komen voeren, naar aandacht vragen, antwoorden willen op hun vragen, op diezelfde gemeenteraad wordt die beslissing gewoon doorgedrukt. En als ik zeg 'doorgedrukt' dan weet ik waarom dat ik dat zeg. Want doorgedrukt omdat heel wat mensen, leden van de meerderheid, achter de schermen en in de wandelgangen zeggen: ja, wij moeten ja stemmen, het is met de dood in het hart, het is tegen onze zin maar wij moeten, wij kunnen niet anders. Het is heel vervelend doorgedrukt, precies omwille ook van die manke en weigerachtige communicatie. Ook mensen van de meerderheid zitten met heel wat vragen waar ze antwoord op willen kunnen krijgen. Ik vind daar ook dat ik toch wel even het woord ook moet richten naar mijn collega's uit de meerderheidsfracties, de fractievoorzitters uit de meerderheidsfracties. Jullie zijn op gesprek geweest bij de mensen van de actiegroep. Jullie hebben daar vastgesteld dat daar een bloeiende school is. Een bloeiende school leeft. Jullie zijn met de dood in het hart naar huis gegaan. Een beetje verontwaardigd dat ge eigenlijk vooruit gedreven wordt door een college om een stemming te houden die niet die van jullie hart is. Het is zelfs zo ver gegaan dat een aantal van die mensen gaan telefoneren zijn naar de mensen van de actiegroep en dergelijke, om te zeggen van, excuseer, maar wij verontschuldigen ons, maar het moet, wij moeten zo stemmen. Nu dit is zeer erg. In brede kringen, ook binnen de meerderheid wordt dat allemaal in twijfel getrokken. Het is zelfs zo dat zelfs één, een echtgenote van één van de collega's uit de meerderheid de vraag van het actiecomité om hier te mogen spreken mee heeft ondertekend. Om maar te zeggen hoe verdeeld ook die

meerderheid daar over is, maar hier gedwongen wordt, vooruit gedreven wordt door een schepencollege om een onsympathieke beslissing te nemen. Collega Van Otten, ik moet even zien, met die verschuivingen is mijn actieradius naar ginder, mijn vizier naar ginder richten, wij hebben u leren kennen, ik heb u leren kennen als een sociaal bewogen man. U bent iemand die dus altijd pleit voor de kleinschaligheid en u komt ook op altijd voor de belangen van de individuele burger. Wij hebben dat een tijdje geleden nog kunnen zien toen u hier een hartstochtelijk pleidooi hebt gehouden voor de belbus en dergelijke. U neemt het op voor de gewone burger die ergens, ja, iets te kort komt. En nu gaat u met uw fractie achter deze beslissing staan. Ik betreur dat zeer sterk en wat dat betreft heeft het sociale imago dat u mij, waar u mij herhaaldelijk heeft kunt overtuigen dat dat toch wel een ferme deuk heeft gekregen. Nog een collega uit uw fractie, mijnheer Anaf, schepen, u hebt hier maanden geleden een pleidooi gehouden voor een kindvriendelijke stad. Turnhout moest een kindvriendelijke stad worden. Daar werd een project opgezet gesteund door de overheid en dergelijke. En u hebt daar het vertrouwen gekregen van alle politieke fracties in deze Raad. Dat was een goed project. En dat was volledig gebaseerd op uw bestuursakkoord. U wilde een kindvriendelijke stad en u wilde dat ook gestalte geven. Door hier nu een kleuterschool te sluiten die in volle bloei is, die gedragen wordt door een volledige buurt, slaagt u eigenlijk het glas van uw eigen kindvriendelijke stad stuk. En ik wil u dan ook prompt aankondigen dat de steun die wij van onze fractie u toen toegezegd hebben dat wij die bij deze intrekken als deze beslissing negatief uitvalt voor de kleuterschool De Paddenstoel. Dus dan zal je het zonder ons moeten stellen en kan u ook bij de overheid niet meer gaan zeggen dat al die initiatieven voor een kindvriendelijke stad door een kamerbrede meerderheid gedragen worden. Collega's van Groen!, mevrouw De Wilde, u bent zelf iemand die met hart en ziel in het onderwijs staat. Uw getuigenissen over uw klas, over de leerlingen, zijn hartverwarmend. U bent zeker iemand die er elke dag voor gaat. U bent ook iemand die tot een partij behoort die zegt dat ze een beleid wil voeren dat zeer dicht bij de mensen staat. Die aanwezig wil zijn in de buurten. Die ook de kleinschaligheid en alles op maat van de mensen wil zien. Ik stel vandaag dat u nu achter het hartvochtige besluit van deze, van dit college, mee gaat staan. Collega's van T.I.M., mijnheer Roes is er niet, maar collega's in het algemeen, Turnhout Iedereen Mee was de grote slogan bij de verkiezingen. Iedereen, behalve de kleuterschool De Paddenstoel, heb ik de indruk. U bent de partij van de buurten want u hebt heel Turnhout rondgereisd met een karavaan om in de buurten overal uw boodschap te gaan vertellen. Om te zeggen hoezeer u begaan bent met het kleine, kleinschalige leven in de buurten van Turnhout. Nu vraag ik mij af, gaat u nog eens met de karavaan even naar de buurt van De Paddenstoel gaan. U zult daar wel een ander verhaal te horen krijgen. Bovendien vraag ik mij af welke de volgende buurt is die jullie in de steek gaan laten. En dan, collega's van de CD&V, mevrouw Der Kinderen, u bent de fractievoorzitster, ik kan mij niet inbeelden dat u dit besluit in uw hart draagt. Dat kan ik mij niet inbeelden. Daar ken ik u lang genoeg voor om te weten dat u dat niet in uw hart draagt. U bent de partij van het gezin. U bent de partij die opkomt voor kansen voor alle kinderen. U bent de onderwijspartij bij uitstek. Meer nog, u hebt de minister van onderwijs in handen in de Vlaamse regering. U moet eens gaan kijken wat uw minister van onderwijs in haar programma heeft staan over de scholen en de scholen in de buurten en het onderwijs op maat van mensen en dicht bij mensen. U zal er van te kijken staan. En ik wil ook toch even verwijzen naar mevrouw Van de Poel, voormalig schepen van onderwijs, toen wij in de vorige legislatuur hier hevige debatten hebben gevoerd, hier en in de commissie, aangaande stedelijk onderwijs, de handelsschool en bij uitbreiding het basisonderwijs, dan is er mij herhaaldelijk, toen ik de vraag stelde, geantwoord dat onderwijs inderdaad een taak van onze stad is. Ik heb altijd gevonden dat die scholen die op dit moment stedelijk onderwijs zijn, die best mogen blijven bestaan, maar eventueel in een ander net. Maar jullie hebben gezegd, neen, wij moeten dat zelf organiseren. Turnhout is een onderwijsstad met vrij onderwijs en gemeenschapsonderwijs, daar moet ook een loot stedelijk onderwijs in kunnen blijven zitten. Goed, ik neem u op uw woord en ik ga er van uit als u zegt dat u een voorstander bent van onderwijs in deze stad en door deze Stad georganiseerd als een kerntaak, dan moet u dat ook goed doen en dat doet u nu niet door deze beslissing te nemen. Ik stel dus vast dat de partij van het onderwijs en van het gezin en van de kinderen ook nu het hardvochtige standpunt van dit college gewoon zal steunen. Een standpunt dat overigens alleen maar gaat over geld. En over geld gesproken, ik vraag mij af, ik heb dat trouwens meteen gedaan en daar zijn veel getuigen van op de

commissie van 21 april, ik heb meteen gevraagd of er misschien al een potentiële koper in het vizier is. Of er misschien één of andere sociale huisvestingsmaatschappij haar oog al heeft laten vallen op die buurt om daar een inbreidingsproject te organiseren. Ik heb vernomen van collega's dat mensen uit de Raad van Bestuur van een sociale woningmaatschappij daar de vraag hebben gesteld. En waar men gezegd heeft, ja, wij zijn wel geïnteresseerd. Er is nog niks concreets. Er is ook nog geen geld voor. Het is nog wat duur maar wij zijn wel geïnteresseerd. Dus dat wijst toch wel, toch wel op een verborgen agenda. Of anderzijds is het de aanloop naar het definitief afstoten van het stedelijk onderwijs, wat ook wel eens tot de mogelijkheden zou kunnen behoren. Dus ik zou daar toch wel eens graag wat duidelijkheid over willen, over de mogelijke verborgen agenda. En ik herinner mij zeer goed, net zoals u, collega's, dat wij hier, in 2013 hebben wij hier een stormloop gehad zoals er nu vandaag een stormloop is, maar dan van de jongeren van de Wollewei, die bezorgd waren omdat zij, door die inventaris die werd opgemaakt door het stadsbestuur van de mogelijk te verkopen onroerende eigendommen, dat zij bevreesd waren dat hun jeugdcentrum daarbij betrokken zou worden. En er zaten partijen die nu in de meerderheid zitten die toen hevig te keer gingen omdat men niet mocht besparen op jongeren, omdat men op kinderen niet mocht besparen, dat kinderen geen bakstenen zijn waar men over handelt. Wel, die partijen die zitten nu aan de andere kant. Mutatis mutandis is dat verhaal van de Wollewei hetzelfde als dit verhaal. Collega's, en schepens Boogers in het bijzonder, ik heb u in de commissie al gezegd dat het geen schande is om een slechte beslissing of een intentie tot beslissing in te trekken. Zeker als daar geen draagvlak meer voor is ook in uw eigen rangen. En waar mensen met de dood in het hart hier op het knopje moeten drukken. Ik zeg u, maak toch van jullie hart geen moordkuil. Durf uw burgers in de ogen blijven kijken. Ik denk dat dat een belangrijke opdracht is van een bestuurder. Zo een dossier op je politiek palmares kan dodelijk zijn voor de toekomst. De geloofwaardigheid van je bestuursakkoord komt hiermee zwaar onder druk te staan want u zal begrijpen dat de oppositie en al wij althans zeker niet zal nalaten om u op elke zin voortaan van uw bestuursakkoord te wijzen. Er is nog een mogelijkheid. U kunt deze zaak ook nog voor onbepaalde tijd uitstellen. Uitstellen niet tot september maar langer. Minstens een jaar. Om op zijn minst een goede dialoog te voeren en misschien nog tot een goede oplossing te komen in samenwerking met die ouders en de mensen van het actiecomité. Want als zij inderdaad de intentie te kennen geven van op een zeker moment naar de Raad van State te zullen gaan, dan maken zij wel een behoorlijke kans, gelet op het vergelijkbare dossier, om dat te halen. En wij weten allemaal dat Turnhout aangaande de Raad van State een aantal slechte ervaringen heeft. Het zou niet de eerste keer zijn dat de Stad daar in het zand moet bijten. Laat ons toch vermijden dat dergelijke menselijke vragen moeten beslecht worden door een hoog rechtscollege als de Raad van State. Moeten wij daar onze tijd weer in gaan steken. Moeten wij dat toch weer doen. Moeten we weer zolang gaan wachten. Ik durf dan ook vragen, geacht schepencollege, om deze knop om te draaien en om liefst op uw beslissing terug te keren en anders op zijn minst een uitstel te verlenen zodat er nog kan gepraat worden, dat alles nog eens op een rijtje kan gezet worden, dat er misschien zelfs een waardig alternatief nog kan gevonden worden en dat jullie misschien ook nog eens opnieuw met uw meerderheid één of meerdere dagen in één of ander conclaaf in uw begroting gaan duiken om te zien of er misschien nog wel financieel één en ander te regelen is. Ik denk dat een stad altijd kan wijzigen aan zijn begroting. Ik denk hier maar aan toen wij in het begin van deze legislatuur dat hier al stoemelings ineens, voor 400 000 euro werd ineens gestemd dat niet voorzien was in de begroting, over de heraanleg van de stoepen, herinner u zich dat collega's, dat was dan ineens wel mogelijk. Dat ging over 400 000 euro. Dit gaat over 600 000 euro. Wel dat is allemaal mogelijk. Ga met uw schepencollege deze zomer, trek u een keer terug ergens in alle stilte, bekijk uw begroting nog eens opnieuw, ik denk dat daar wel mogelijkheden zijn. En goh, misschien kan het u helpen, u moet anders de oppositie maar eens mee uitnodigen, wij hebben ook wel een aantal ideeën waarop nog kan bezuinigd worden. Dus om af te ronden, collega's, dit is een slechte beslissing die gaat genomen worden, ik hoop dan ook dat het schepencollege al zijn verstand en zijn hart en zijn gevoelens zal gebruiken om deze beslissing niet te nemen of ten minste uit te stellen in het kader van een beter perspectief. Ik dank u wel.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens

Erwin Brentjens: Beste ouders, kinderen van De Paddenstoel, beste collega's, raadsleden, ik hoef vanuit mijn partij absoluut niet veel toe te voegen aan hetgeen collega Meeus geformuleerd heeft. Recht naar het punt toe. Maar ik wil er toch wel op wijzen dat de formulering waarover er dient gestemd te worden, onjuist is. Want het punt 19 waarover dat wij dienen te stemmen, stelt duidelijk 'goedkeuring te hechten aan de intentie tot herstructurering van de locatie Jozef Simonslaan' en dat wordt in de toelichting nog eventjes herhaald ook nog, klopt niet met de wetgeving en de juridische omkadering van de organisatie van een school. En zoals u weet ben ik goed geplaagd om dat te weten. Ik heb mijn agenda meegenomen. Een vestiging kan niet herstructureren. Het is de school die op voorspraak van de Inrichtende Macht kan herstructureren. En de school is niet De Paddenstoel, maar is de Stedelijke Basisschool, die gaat herstructureren. En wat wil dat woord zeggen 'herstructureren'. Dat is dat de school een bijkomende vestigingsplaats organiseert of een vestigingsplaats afstoot. Maar dat staat hier zo niet. Dus ik zou zeer goed, maar ook zeer goed, bedenken waarvoor er waarover u stemt. En welke de juridische gevolgen hiervan kunnen zijn, zoals door de woordvoerder van De Paddenstoel reeds gesuggereerd werd, en door de voorgaande spreker. Als er enige twijfel bestaat kan u in mijn agenda komen kijken. In navolging van mijn collega kan ik u zeggen naar de andere meerderheidspartijen toe, ik heb de laatste dagen en weken goed geluisterd naar uitspraken van verschillende nationale partijvoorzitters op de Grote Markt in Antwerpen, en in Planckendael, waar dat er verwezen wordt naar de warmte naar de burger toe en naar de opwaardering van de buurt- en wijkschooltjes. Niks van dit alles in Turnhout. Zoals er gesteld wordt; wij worden hier geconfronteerd met een koud bestuur die een warm engagement van een buurt naar de school toe aan flarden schiet. Want zoals de directeur het zelf zei, De Paddenstoel is een open school. Een open school gericht met het vizier op de wijk. Op de ontwikkeling van die wijk, waar geen drempels zijn en waar dat iedereen welkom is om toe te treden tot deze gemeenschap, een wijk waardig, een wijk die zoiets nodig heeft, een open deur gericht op de ontwikkeling van die omgeving. En zoals er ook al herhaaldelijk gesteld is, deze beslissing kan een bom leggen onder het stedelijk basisonderwijs. En herhaaldelijk heb ik dat in de Commissie Onderwijs reeds gesteld. Ook in die beruchte aprilcommissie van onderwijs waarin dat de mededeling van sluiting aan de stad Turnhout werd bekend gemaakt, in besloten kring, weliswaar. U weet allen wanneer dat het aantal kleuters wegvalt van deze vestiging, dat de kans zeer reëel is dat het schooltje onder de 180 leerlingen valt, met alle gevolgen vandien, dat de directeur een onderwijsopdracht krijgt, en dat dit wel eens, maar ik hoop het niet, het begin van het einde zou kunnen zijn. Herhaaldelijk heb ik ook gezegd dat er vanuit het departement onderwijs de lestijden betaald worden voor de leerkrachten en dat er financiële omkadering is voor elk schooltje, en dus ook van de stad, te kunnen runnen en om aan elk kind het onderwijs te geven wat het verdient. Meer hoef ik hieraan niet meer toe te voegen, maar ik wil u toch zeer sterk de nadruk leggen om het gegeven wat ik gesteld heb in het begin van mijn betoog. En als er toch dient gestemd te worden, eis ik ook de hoofdelijke stemming.

Luc Hermans: Zijn er nog tussenkomsten? Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Mijnheer de voorzitter, collega's, het stedelijk onderwijs wordt beperkt in haar ontwikkelingsmogelijkheden, aangezien het niet tot een lokale scholengemeenschap behoort. Het organiseren van onderwijs is voor ons geen kerntaak van het stadsbestuur. Voor ons moet het onderwijsbeleid in de eerste plaats een coördinerende en ondersteunende rol opnemen. De rol van Turnhout als onderwijsstad moet worden versterkt, meer specifiek inzake kleuter- en lager onderwijs, waarbij de geografische spreiding van scholen in de stad door de nieuwe projecten herbekeken moet worden. Open VLD is dan ook vragende partij om het stedelijk onderwijs fundamenteel tegen het licht te houden. Toch moeten we opmerken dat in het dossier De Paddenstoel blijkbaar weinig overleg is geweest met de betrokkenen en enkel financiële overwegingen meespelen. Is een overname van de school, door een ander net bijvoorbeeld, overwogen? Is het stadsbestuur van mening dat het verdwijnen van een kleuterschool in deze omgeving geen impact heeft op de kwaliteit van het onderwijsaanbod van de stad? Wat het sluiten van De Paddenstoel betreft had het zover niet moeten komen. Wanneer de meerderheid de moed had gehad om het stadsonderwijs naar een ander net over te hevelen, met andere woorden, men heeft dit dossier laten verrotten. Tevens kunnen we niet

akkoord gaan met de manier waarop de meerderheid de sluiting van De Paddenstoel wil opdringen. Mevrouw heeft daar heel wat, in haar voorbereiding wat zaken gezegd, wat mij bijgebleven is, is dat er weinig feedback over de gestelde vragen zijn geweest, gebrek aan voorbereiding en men doet af of de infrastructuur niet voldoet. Maar ik ben ook gaan zien, naar die school. In werkelijkheid kan de school nog jaren meegaan. De ramen hebben dubbel glas, het sanitair is in orde. De vloeren zijn stabiel en het dak is ook in orde. Om al deze redenen pleit ik om nog verder de weg van de dialoog te voeren met de ouders van De Paddenstoel.

Luc Hermans: Mijnheer Van Damme.

Marc Van Damme: Burgemeester, collega's, ik kan mij alleen maar aansluiten bij datgene wat andere collega's u al verteld hebben, en wat voor u allemaal zeker en vast geen nieuws is, want dat hebben wij al meerdere keren ook in de commissies verteld. Ik ga hier niet nog eens heel dat dossier gaan toelichten en ik wil alleen maar zien van, oké, als ge morgen een gebouw verkoopt, dan heb je de bedoeling van daar kapitaal uit te krijgen, om dat kapitaal te kunnen investeren. En daar heb ik alle begrip voor. Maar mijn begrip stopt als er in dat geval menselijk kapitaal zit. Want ook daar moet u in investeren. Want dat zijn de mensen van de toekomst. Dat zijn onze toekomstige bewoners van onze stad. Geef terug ruimte aan de dialoog. Kom eventueel terug op die beslissing. Zoek naar andere alternatieven. Geef uzelf de tijd ook, niet alleen aan die mensen, maar ook aan uzelf, de tijd om naar alternatieven te zoeken. Dit dossier hangt volledig aan elkaar van onvolkomenheden, onwaarheden, en verborgen afspraken, daar haalt u het niet mee. Blijf trouw aan de keuze die u zelf hebt gemaakt in het bestuursakkoord naar het onderwijs toe. En dan zou ik eigenlijk met aandrang willen vragen ook: heb de politieke moed, en dat gaat dan vooral naar de leden van de meerderheid, en u hebt dat vandaag al meer dan een keer gehoord, om uw eigen beslissing te volgen. En volg niet die die wordt opgedrongen door uw fractie. Geef een bloeiende gemeenschap, kinderen, mensen, de jeugd van de toekomst de kans om hun kleuters onder te brengen in hun schooltje, in hun wijkschooltje De Paddenstoel. U zal daar het respect van de mensen, en van ons uit de oppositie zeker mee terug winnen. Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers.

Marc Boogers: Goed, beste collega's, beste aanwezigen, beste ouders van de Paddenstoel, vooreerst speciaal voor de ouders hartelijk welkom op de gemeenteraad. In het dossier dat voorligt, de herstructurering of sluiting van De Paddenstoel, dat is de reden waarom jullie vandaag naar hier gekomen zijn. Wij hebben, en ook ik, altijd veel belang gehecht aan de communicatie met jullie, in dit dossier. We hebben sterk op voorhand eerlijk en open verteld wat de plannen zijn. En we hebben ruim op voorhand bekend gemaakt wat er gaat gebeuren. Meer dan een jaar op voorhand. Goed, dat past in het transparante traject dat ook jullie vandaag, jullie verhaal hebben kunnen belichten voor de leden van de gemeenteraad. En we hebben ook hierover samen op voorhand meerdere gesprekken gehad. Nu, wij begrijpen dat het zwaar valt om de school uiteindelijk te moeten verlaten. En eerlijkheidshalve, wij voelen ook mee met de kinderen die afscheid moeten nemen van hun vertrouwde omgeving terwijl, en dat is logisch, ze hun school overduidelijk een warm hart toedragen. Goed, de beslissing zelf die gaat niet op jullie goedkeuring, en die gaat ook niet op jullie begrip, kunnen rekenen, wij verstaan dat ten volle. Voor de rechtstreeks betrokkenen, en dat zijn jullie, is de voorliggende beslissing zeker niet de gewenste keuze en dat erkennen wij. Maar desondanks blijven wij er van overtuigd dat het de juiste optie is voor het goede bestuur van de stad. En wij willen de kinderen niet in de steek laten. Er is, en dat hebben we herhaaldelijk gezegd, er is voor elk van hen plaats in een Turnhoutse school, ook in onze twee vestigingsplaatsen, dat hopen wij uiteraard op de eerste plaats, binnen een straal van 1 900 meter. En wij nemen ons voor, als stadsbestuur, om een veilig traject naar de andere vestigingsplaatsen van de basisschool, om dat ook te onderzoeken, en om dat ook zo verkeersveilig mogelijk, indien dat nu niet zo is, te maken. Maar wij willen ook benadrukken dat wij een grote betrokkenheid willen hebben bij de buurt. Wij weten dat het sluiten van de school ook een impact zal hebben op de omwonenden. En dat die zich zorgen maken om de

nieuwe invulling van dat domein. En wij wensen met hen ook in gesprek te gaan over de ontwikkelingsmogelijkheden van de buurt. Tot hier.

Luc Hermans: Gezien de wettelijke bepalingen ga ik ook de zitting op dit ogenblik schorsen en geef ik nog even het woord aan mevrouw van Abkoude.

Tamara van Abkoude: Goed, mijnheer Boogers, u heeft zojuist gezegd tegen ons wat dat we eigenlijk de afgelopen weken al tien keer hebben gehoord, hé: open dialoog, communicatie. En als in uw ogen open dialoog en communicatie betekent dat er een beslissing wordt opgedrongen en dat wij die moeten accepteren. We mogen dan nog in onze handjes klappen dat we het een jaar op voorhand te weten krijgen. Nu, je kan iets een jaar op voorhand communiceren, maar dan moet je de mensen ook wel de kans geven om er over in gesprek te gaan. En dat is iets wat dat wij echt gemist hebben op dit moment. Nu, u zegt ook, ja, dat past binnen het goede bestuur. Over welk goede bestuur spreekt u dan? Want u gooit met woorden, maar u geeft er constant geen inhoud aan. Jullie 'gaan' het onderzoeken, hetzelfde zoals dat jullie het 'gaan' bekijken dan, neem ik aan? Want u heeft zo vaak al geantwoord aan ons: we 'gaan' het bekijken. Nu heeft u weeral een alternatief waar dat niets concreet van is. Er is absoluut niks concreet. En u verwacht van ons dat wij akkoord gaan en dat wij dat prima vinden. En dat is alles wat dat u eigenlijk verwacht van ons. Dialoog: nul. Normaal gezien is een dialoog: ik zeg iets, en u geeft daarop een antwoord. Nu is het: u geeft een antwoord, eigenlijk naast de kwestie, een antwoord dat we al, ik zeg het, tien keer gehoord hebben. Nu, ik wil nog een laatste ding zeggen: de laatste schoolraad is samengekomen en op de laatste schoolraad is er voorgesteld om de prefabgebouwen, die dat over de datum zijn in jullie ogen, om die dan in de Parkwijk op te zetten. Als die gebouwen over de datum zijn, kun je ze ook niet verhuizen naar de Parkwijk, neem ik aan. Dus het blijft hier om hetzelfde gaan, om de 600 000 euro. Nogmaals ik ga hier niet nog een heel betoog doen. De oppositieleiden hebben ook duidelijk gemaakt wat dat wij ook al gezegd hebben. Wij hebben ons punt meer dan duidelijk gemaakt, denk ik, en wij willen zeker nogmaals vragen aan iedereen die hier binnen zit, om in je hart te kijken, om een goede beslissing te nemen, en niet te volgen in wat dat volgens de meerderheid wordt opgedrongen. Kijk in uw hart, kijk naar de kindjes die hier bezig zijn, en kijk die kindjes in de ogen en zeg dan, dit is een correcte beslissing. En dat is alles. Dank u.

Luc Hermans: Dan open ik terug de zitting en dan geef ik het woord aan mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja, voorzitter, ik wil mij nog heel even kort richten tot schepen Boogers. Ik vind het nogal bizar dat u daarnet in uw tussenkomst, of in uw betoog, zal ik maar zeggen, dat u nu aankondigt dat er een aantal plannen zijn, en dat u daar uitgebreid met de buurt over gaat spreken. Wel, schepen, ik vind, u had dat beter gedaan in een totaalpakket. Nu gaat ge eerst een beslissing doordrukken, en dan gaat ge eens de dialoog voeren over wat er gaat komen. Dit had perfect in een groot pakket gekund. Dan had het overzichtelijk geweest voor iedereen. Dan had die buurt geweten waar ze aan toe was. Vandaar dat ik opnieuw pleit voor minstens dit dossier uit te stellen en die dialoog in zijn totaliteit te bekijken met al de mensen die er van dicht of van veraf bij betrokken zijn.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Ook van mijnentwege nog een korte opmerking naar de schepen van onderwijs. Hij zal zich wellicht nog wel de interpellatie, mijn interpellatie die ik gehouden op tijdens de onderwijscommissie van april, herinneren. Dat ging over het lestijdenpakket en dergelijke meer, van de stedelijke basisschool, maar waarvan u eigenlijk in de slipstream, of in de varia, het besluit van het college toelichtte over De Paddenstoel. Het voorwerp was eigenlijk nog niet belangrijk genoeg om te agenderen. Het kwam gewoon in de varia. En de volgende dag stond dat in de krant. De buurt, de school en de raadsleden werden eigenlijk voor joker of voor aap gezet, dat mag je nu zelf kiezen, maar dit is geen mooi voorbeeld, absoluut niet, van zorgvuldig bestuur van te werken met, en voor, de mensen.

Luc Hermans: Mijnheer Van Damme.

Marc Van Damme: Ik was verwonderd. Ik hoorde ineens dat er plannen waren. Plannen om met die buurt iets te doen. Terwijl dat tot hier toe alleen maar sprake was over geld genereren en de school moeten verkopen, want we moeten geld hebben. Nu ineens zijn er plannen terwijl dat er staalhard is ontkend dat er al gesprekken zijn geweest. En nu zijn er ineens plannen. Ik vind het raar hoe dat geplannen kunt smeden zonder met mensen te spreken. Dat is het enige dat ik daar nog op wil zeggen. Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja, goed. Op dat laatste toch reageren. U zegt dat er plannen zijn. Er zijn geen plannen. Maar de schepen drukt die intentie uit om bij een verkoop in gesprek te gaan met de buurt om een goed ingebedde toekomst te hebben voor die zone in onze stad.

Luc Hermans: Goed, als daar geen tussenkomsten meer zijn dan gaan we over tot de stemming. Er is ook de persoonlijke stemming gevraagd.

Erwin Brentjens: Er is geen antwoord gegeven op het juridisch kader dat ik heb aangehaald. Het voorwerp van de stemming, klopt die? Is dat nagegaan? Ik geloof het niet hé?

Luc Hermans: Het is een voorstelling van OVSG.

Erwin Brentjens: Daar, dat betwijfel ik. Allez, ik kom, ja oké, maar dan kent u de gevolgen hé. Ik heb het u gezegd. Ik heb het uitstel ook gevraagd hé, ik kan dat vragen hé. Het is niet juist. Onjuist.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers.

Marc Boogers: Ja ik ga daar gewoon voordat de stemming verder gaat, kort op antwoorden. Wij hebben samen gezeten met OVSG en dat is de standaardzin die zij hebben doorgegeven. Het hele afloopschema is ook hun afloopschema dat we gevolgd hebben, en dat zij bij herstructureringen toepassen. Dus het is de standaardzin gebruikt door OVSG op alle plaatsen waar ze een dergelijke herstructurering mee op de rails gezet hebben.

Erwin Brentjens: Ik aanvaard die uitleg niet, schepen. Want dat wil zeggen dat OVSG de eigen wetgeving niet toepast. Het staat hier letterlijk in hoe dat het moet geformuleerd worden. Daar moet je niet voor naar het OVSG stappen, hé. Dat kunt u zelf ook uitvissen.

Marc Van Damme: Voorzitter, misschien efkens schorsen en eens heel efkens de papieren naast elkaar leggen, want anders blijft dat hier een discussie tot in de eeuwigheid.

Luc Hermans: Goed de stemming wordt verder gezet.

Luc Hermans: Mevrouw, mevrouw. We gaan verder met de zitting.

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 18 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, mevrouw Josiane Driesen, en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 14 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Er was 1 onthouding nl. van de heer Pierre Gladiné – raadslid.

Beschrijving

Aanleiding en context

Na de opmaak van het strategisch meerjarenplan en naar aanleiding van de besparingsbesprekingen, werd een lijst opgemaakt met alle gronden en patrimonium die de stad te koop wil aanbieden deze legislatuur.

In de meerjarenplanning werden de inkomsten door de verkoop van de gronden gelegen aan de Jozef Simonslaan 16 opgenomen voor het jaar 2016.

Argumentatie

In de meerjarenplanning werden de inkomsten door de verkoop van de gronden gelegen aan de Jozef Simonslaan 16 opgenomen voor het jaar 2016. Het perceel, kadastraal gekend als sectie O nr 272 H, heeft een oppervlakte van 2590m². Op het perceel bevinden zich een (conciërge)woning en een aantal klascontainers.

De site kan als projectgrond verkocht worden of overgedragen naar het AGB indien de ontwikkeling in eigen hand wordt gedaan. Afhankelijk van het ontwerp en de randvoorwaarden (onder meer de realisatie van groen, eventueel ook een wijkvoorziening), kunnen er zo'n 7 à 9 kavels worden gerealiseerd; alleszins is er geen hoogbouw mogelijk.

De locatie Paddenstoel in de Jozef Simonslaan zal hierdoor moeten sluiten na het schooljaar 2015-2016

Om te komen tot een herstructurering tot opheffing moet een bepaald tijdsplan gevolgd worden:

- Bij voorkeur wordt de procedure gestart ten laatste in februari van het schooljaar dat voorafgaat aan het schooljaar waarin de herstructurering effectief is. Voor de Paddenstoel moet de procedure dus ten laatste voor eind februari 2016 gestart worden.
- Ten laatste op 1 mei 2016 met de herstructurering gemeld zijn aan het schoolbeheerteam.
- De gemeenteraad neemt ten laatste voor 1 mei 2016 een beslissing
- Per 1 september 2016 is de herstructurering een feit

Om ouders de keuze te geven hun kind al dan niet voor 1 jaar in te schrijven in de vestiging Jozef Simonslaan, wordt gekozen om de stappen 1 schooljaar vroeger te zetten:

Advies vragen en verplicht overleg organiseren met

1. De schoolraad: dit overleg wordt gepland op 20 april 's avonds. De schoolraad is reeds geïnformeerd over de denkpiste ivm de opheffing tijdens het overleg op 24 februari 2015. De

intentie wordt op 20 april officieel meegedeeld.

2. ABOC: Overleg wordt ingepland op 22 april om 10.30u. De intentie tot herstructurering door opheffing moet geagendeerd worden.

Informatie delen:

1. Ouderraad: werden reeds geïnformeerd op basis van de schoolraad van 24 februari.
2. Stadspersoneel: wordt 20 april 14.45u geïnformeerd
3. Vergadering onderwijzend personeel: 20 april om 16u
4. Beheerscomité scholengemeenschap: na goedkeuring door de gemeenteraad. Enkel mededelen volstaat, geen advies nodig.
5. Toelichting aan de ouders Jozef Simonslaan: 27 april ouderoverleg. De brief wordt meegegeven met de nieuwsbrief van de school op 24 april.
6. Commissie 5: 19 mei
7. Gemeenteraad 1 juni. Als de gemeenteraad het herstructureren door opheffing goedkeurt, wordt bij inschrijving meegegeven dat de Paddenstoel 'verhuist' naar één van de twee andere locaties.

De leerlingen die reeds school lopen in de Paddenstoel of nieuwe leerlingen die ingeschreven hebben voor de sluitingsdatum, hebben verworven recht van inschrijving.

Financiële informatie

Financiële informatie

neen

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het herstructureren door opheffing goed van de vestigingsplaats 'De Paddenstoel' van de Stedelijke Basisschool, Jozef Simonslaan 16, per 1 september 2016.

Initiatiefrecht

- IR 1 Mondelinge vraag van raadslid John Guedon: Asbestcement in waterleidingen**
BESLISSING ONBEKEND

Indiener(s):

John Guedon,

Toelichting:

In de media hebben wij vernomen dat er gevaarlijke asbestvezels zitten in ons drinkwater. 30 procent

van onze waterleidingen bestaat uit asbestcement en die vezels kunnen loskomen en in ons kraantjeswater belanden.

- Heeft het gemeentebestuur kennis of er buizen voor het leidingwater in Turnhout bestaan uit asbestcement.
- Wat zijn de intenties van het stadsbestuur omtrent deze problematiek.

Antwoord

Luc Hermans: Dan komen we bij de vragen van raadsleden. Dan geef ik eerst het woord aan mijnheer Guedon, aangezien hij zijn vraag heeft laten verplaatsen van de vorige gemeenteraad naar vandaag.

John Guedon: Ja, dank u wel, voorzitter, collega's, goedenavond. In de media, en meer bepaald in het wetenschappelijk magazine Eos, hebben wij vernomen dat er gevaarlijke asbestvezels zitten in ons drinkwater. 30 procent van onze waterleidingen bestaat uit asbestcement en die vezels kunnen loskomen en in ons kraantjeswater belanden. Mijn vraag: heeft het gemeentebestuur kennis of er buizen voor het leidingwater in Turnhout bestaan uit asbestcement. En: wat zijn de intenties van het stadsbestuur omtrent deze problematiek. Dank u wel.

Luc Hermans: Mijnheer Guedon, mijnheer Starckx gaat daar op antwoorden aangezien hij in de raad van bestuur zit en dat daar ook heeft besproken. Oké?

John Guedon: Ja, dank u wel.

Luc Hermans: Mijnheer Starckx.

Wannes Starckx: Ja, ik heb de cijfers bij Pidpa opgevraagd. In Turnhout liggen er zo nog een 108 km. Asbestleiding. 108. Wat volgens Pidpa relatief weinig is. In de rest van Vlaanderen ligt er in totaal een 19 000 km. En die asbestleidingen liggen meestal in het buitengebied. Dus, grotere steden, door de straten te vernieuwen worden die asbestleidingen sneller vervangen. Er is een bepaald traject dat Pidpa volgt om de asbestleidingen te verwijderen. Ze worden sowieso nu bij alle werken, dus ook werken die niet bij Pidpa horen, worden de leidingen verwijderd. Dus als bijvoorbeeld Eandis de straat open haalt, dan maakt Pidpa daar in een keer gebruik van om de openliggende asbestleidingen ineens te vervangen. Verder hebben deze leidingen voorrang bij het preventief onderhoud. Die leidingen zijn vaak ouder en zijn gevoeliger voor breuk- en drukschommelingen en daarom worden zij ook preventief, hebben zij prioriteit bij preventief onderhoudswerk. Er is evenwel vanuit de overheid aan Pidpa geen strikte timing opgelegd om die leidingen tegen een bepaalde datum te vervangen. Dat is wel zo het geval bij de gasleidingen, omdat uit het onderzoek van de Wereldgezondheidsorganisatie is gebleken dat asbestdeeltjes in water eigenlijk geen direct risico brengen. Nu, het artikel waar u naar verwijst, van Eos, trekt dat in twijfel, en ik heb dat ook voorgelegd aan mensen van de technische dienst van Pidpa, en zij geven het artikel van Eos op één punt gelijk. En dat, want het artikel van Eos baseert zich op Nederlands onderzoek en wat eigenlijk het meest prominent naar voor komt is dat er, dat het onderzoek van de Wereldgezondheidsorganisatie al dateert van ergens halverwege de jaren negentig. En dat zij eigenlijk zeggen van, er is dringend nieuw onderzoek nodig. En mensen van de technische dienst van Pidpa geven dat ook direct toe van, er is opnieuw onderzoek nodig naar wat de gevaren zijn van dat asbest in het kraantjeswater. Maar, er zat één foute redenering: het Nederlandse onderzoek gaat uit van zuurhoudend leidingwater. Nu, in Vlaanderen is er een maximum toegelaten limiet aan de zuurtegraad. En het leidingwater in Vlaanderen is niet zo zuur. Hij maakt de vergelijking, zuurhoudend water zou ook de koperleiding aantasten en kan daar ook gevaarlijke hoeveelheden koper losweken. Dus daar wordt strikt op nagekeken. Er is een strikte monitoring en daarbij nog hier in de Pidpa-regio hebben wij allemaal bronwater van bronboringen, en die hebben, die zijn van nature niet zuur. Dus, ik heb de vraag ook, de vraag is ook gekomen in de parlementaire commissie energie en milieu. En ik heb het daar ook opgevraagd, de verslagen nagekeken, en het is inderdaad zo dat op dit moment er nog vanuit wordt gegaan dat de minimale hoeveelheden asbest, want dat moet wel even duidelijk gezegd worden, het zijn echt minimale hoeveelheden die in het leidingwater zitten, dat dat nog eens terug opnieuw onderzocht moet worden, maar dat daar op dit moment, vanuit de

Wereldgezondheidsorganisatie, de regel is dat die eigenlijk geen gevaar brengen voor de volksgezondheid.

John Guedon: Ja, ik wou daar nog efkens op interpellieren. Dus, minister Schauvliege van de Vlaamse Regering, wil Vlaanderen tegen 2040 asbestvrij hebben. Dus aangezien wij nog 108 km. leidingen hebben, zijn de intenties van het stadsbestuur en van Pidpa in die zin dat dat ook gaat gebeuren tegen 2040?

Wannes Starckx: Dat zal naar alle waarschijnlijkheid eerder gebeuren. Dus, Pidpa heeft zeker, stad Turnhout staat daar blijkbaar al redelijk ver in. In de rest van Vlaanderen, zeker in Oost en West Vlaanderen zijn er blijkbaar nog veel meer leidingen. Maar hier, 108 km. lijkt bijzonder veel, maar blijkbaar is dat maar een fractie van het aantal waterleidingkilometers hier in Turnhout.

John Guedon: Oké ik dank u voor uw antwoord.

1 juni 2015 23:00 - De voorzitter sluit de zitting

IR 2 **Mondelinge vraag van raadslid Paul Meeus: Bekommernissen handelaars Gasthuisstraat en omgeving**
BESLISSING ONBEKEND

Indiener(s):

Paul Meeus, Vlaams Belang

Toelichting:

De burgemeester en schepenen Hermans hebben op 22 mei een onderhoud gehad met een delegatie van de Handelaars uit de Gasthuisstraat en de onmiddellijke omgeving. De handelaars vragen dringend naar zuurstof in hun winkelgebied. Daartoe vragen zij onder meer om het project Victoriehof alle kansen te geven en de leegstand dringend aan te pakken.

Naar verluidt zou de burgemeester de bekommernissen van de handelaars delen.

1. In welke mate gaat het stadsbestuur tegemoet komen aan de bekommernissen aangaande de leegstand in de Gasthuisstraat?
2. Blijft het schepencollege zich mordicus verzetten tegen de ontwikkeling van het project Victoriehof?
3. Recent werd een infobrochure over het Turnova-project in alle bussen van de stad bedeed, waarin de meerderheidspartijen uitdrukkelijk aan bod kwamen. Hierdoor wordt de perceptie verder gevoed dat het schepencollege ten aanzien van andere nieuwe winkelprojecten zich minder soepel en terughoudend opstelt. Realiseert het college zich dit?

Antwoord

Luc Hermans: Dan geef ik het woord eerst aan mijnheer Meeus en nadien ook aan mijnheer Gladiné in verband met de volgende vraag.

Paul Meeus: Ja, voorzitter, collega's, Een ander, toch wel moeilijk, dossier in Turnhout is dat wat betreft de handel in Gasthuisstraat en omgeving. Ik heb vastgesteld dat de burgemeester en uzelf, voorzitter, een onderhoud gehad heeft met een delegatie van de handelaars uit de Gasthuisstraat en de onmiddellijke omgeving. Het was heel duidelijk en de boodschap was niet mis te verstaan. Die handelaars vragen dringend naar zuurstof in hun winkelgebied. Daartoe vragen zij onder meer om het project Victoriehof, Le Bon, u weet het wel, alle kansen te geven en de leegstand in de Gasthuisstraat vooral, dringend aan te pakken. Uit een persbericht kon ik lezen dat de burgemeester de bekommernissen van de handelaars zou delen. Op zich was dat al zeer goed nieuws. De kwestie zal nu zijn, hoe wordt dat ingevuld, die bekommernis. Ik heb dan ook drie concrete vragen. In welke mate

gaat het stadsbestuur tegemoet komen aan die bekommernissen aangaande de leegstand in de Gasthuisstraat? Want we weten allemaal al lang dat dit een nijpend probleem is. Een probleem dat ons hier al lang bezig houdt, dat hier al vaak aan de orde is geweest. Dus het wordt wel hoog tijd, zeker als men vanuit die Gasthuisstraat nu zelf heel concreet daar vragen over komt stellen, om daar een antwoord op te bieden. Ten tweede, gelet op voorgaande maanden en de discussies die hier gevoerd zijn rond het project Victoriehof, stel ik mij dan ook de vraag of het college zich mordicus gaat blijven verzetten tegen de ontwikkeling van dat project? U hebt dat, die verkavelingsvergunning, niet verleend, op basis van een aantal technische punten, we hebben het daar de vorige keer al over gehad, ik heb u toen gevraagd, als men een verkavelingsaanvraag indient, vergunningsaanvraag indient, die wel in orde is, gaat ge dat dan goedkeuren? En dan hebt ge in het algemeen gezegd: 'we zullen dat wel zien'. Dus daar was heel veel onduidelijkheid over. Ik vraag mij af, is die onduidelijkheid er nog? Gaan jullie zich blijven verzetten? Is daar al nieuws over? En ten derde wil ik toch ook even wijzen naar een informatiebrochure over het Turnova-project dat in alle bussen van de stad is bedield, waarin de meerderheidspartijen uitdrukkelijk aan bod kwamen. Alle schepenen, of ten minste uit alle fracties toch ten minste een schepen, is daar aan bod gekomen om zijn mening, of zijn positieve mening, daarover te zeggen. Ik wil nog eens onderstrepen dat tot hertoe het Turnova-project, het project is dat gedragen is sinds 2004 door zowat alle fracties in deze raad. Ik wil nog eens onderstrepen dat mijn pleidooi voor het Victoriehof, geen pleidooi tegen Turnova is. Laat dat nog eens duidelijk zijn, hé. Ik heb dat al een paar keer moeten onderstrepen omdat er sommigen hardhorig zijn. Dus hierdoor, door die brochure, wordt wel de perceptie gevoed in Turnhout, dat het schepencollege ten aanzien van andere nieuwe winkelprojecten, dus Le Bon, ten aanzien zich minder soepel en terughoudend opstelt. Dat is een perceptie die ge creëert, door heel expliciet voor het ene uit te komen, terwijl het andere wordt gehinderd door allerhande technische wettelijke en andere bezwaren, creëert ge wel een perceptie die dus uitkomt van voor en tegen. Ik vraag mij gewoon af: realiseren jullie zich dat wel dat die perceptie er werkelijk is en dat dat ook de reactie is die men krijgt van de mensen die dat brochuurtje hebben gelezen? Tot daar mijn vraag.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ja, afgelopen week bezorgde een delegatie van de Turnhoutse handelaars een open brief aan het schepencollege waar ze hun grieven duidelijk kenbaar maakten. Wat ze vragen is weinig opzienbarend, namelijk een positieve visie van het stadsbestuur op de ontwikkelingen in het stadscentrum, en een degelijk beleid van het schepencollege hierover. Dat ze dit moeten vragen is daarentegen wel opzienbarend, aangezien het schepencollege de voorbije jaren al vaak lippendienst heeft bewezen aan een kernversterkend beleid. In de praktijk blijkt echter vaak het tegenovergestelde, zoals in het dossier Victoriehof opnieuw te merken valt.

Daarom had ik graag geweten op welke manier het schepencollege zal reageren op de vragen van deze handelaars. Krijgen ze voor 20 juni echte antwoorden op hun vragen of wordt het weer hetzelfde liedje van de voorbije jaren?

Luc Hermans: Goed collega's, mijnheer Meeus, mijnheer Gladiné. Het klopt inderdaad dat de burgemeester, medewerkers van de dienst Lokale Economie en ikzelf een delegatie van handelaars vanuit de Gasthuisstraat hebben mogen ontvangen en dat wij ook geluisterd hebben en gediscussieerd naar de bekommernissen die dat zij hebben geuit. Vervolgens hebben we daar ook een opsomming gemaakt van de initiatieven die dat we als Stad ook organiseren en dit alles in functie van het aantrekkelijker maken van het stadscentrum en oké, een aantal raadsleden zijn van deze initiatieven duidelijk ook op de hoogte, maar het was toch ook wel een verrijking, denk ik, voor deze delegatie, hoe we met een aantal zaken, of hoe dat we via een aantal zaken toch ook wel onze stad terug op de kaart willen zetten. Ook het aantrekkelijker maken van ons stadscentrum en ook het ondersteunen van lokale ondernemers. We hebben daar ook duidelijk aangehaald dat we actief gesprekken voeren met eigenaars van panden in functie van pop-ups, maar ook naar het herinvullen, het herinvullen van panden, en ook contacten leggen tussen eigenaars en kandidaat-uitbaters. Het is ook zo dat we daar met, dat we ook ingeschreven hebben op de winkelincubator. We hebben ook nog de Horeca-innovatiecoach,

commerciële inspiratie waar we toch wel met een aantal goede voorbeelden kunnen zien dat we na de proefperiode van Lier, dat dit een project is wat absoluut een meerwaarde kan betekenen. Verder blijven we ook inzetten naar die belevingspleintjes en de verbeteringstrajecten tussen Lokale Economie, Toerisme en Cultuur, in functie van de totale samenwerking maar ook de toekomstige samenwerking en daarin past ook de ondertekening die dat we gedaan hebben, die engagementsverklaring, die dat ondertekend is tussen Unizo en het voltallige college, om samen verder te werken aan dat herstel maar ook aan het vertrouwen tussen het stadsbestuur en die ondernemers. Wat dit laatste initiatief betreft hebben we ook duidelijk verteld dat de structuur van deze vertrouwensgroep is vastgelegd, en dat ze hierbij ook best kunnen aansluiten, aangezien beide spelers duidelijk doelen op dat vertrouwen en dat herstel van het vertrouwen. Mevrouw Castermans, directeur van de detailhandel van de provincie, heeft op de vraag om het voorzitterschap van deze groep waar te nemen, aanvaard. En zal ook op 8 juni starten met de toelichting van de detailhandelstudie die dat onze mensen ook gedaan hebben binnen commissie 4. Maar mevrouw Castermans zal zich specifiek richten op de totale studie in Vlaanderen. Dit zal doorgaan op 8 juni, en we hebben de mensen vanuit de Gasthuisstraat ook gezegd om daarop aanwezig te zijn, zodat iedereen vanuit een zelfde informatie kan vertrekken. We zijn er ook van overtuigd dat die toelichting van de specifieke situatie van Turnhout in vergelijking met de vriendsteden, toch een en ander kan ophelderen. En we zijn er ook van overtuigd dat mevrouw Castermans dit op een volledige neutrale manier zal brengen, ook met de specifieke expertise die dat zij daar over heeft. En dat iedereen over dezelfde informatie kan beschikken en vanuit die basis dan ook kan spreken. Verder bekijken we binnen het college wat we er op korte of middellange en lange termijn kan worden gerealiseerd. De aanpassing van de parkeertarieven die werden doorgevoerd in maart laatstleden, zijn ook het resultaat van het traject dat we met een aantal handelaars hebben we afgelicht, net als het bespreken met APCOA van de houding van hun medewerkers en ook naar een aantal werkpunten. Eveneens in dit traject zijn er de bekommernissen uit wat de bewegwijzering betreft naar parkings en dergelijke, en waar dat de schepen van mobiliteit zich ook op focust, zodat we hier op korte termijn ook verbeteringen kunnen aanbrengen en we zullen in functie hiervan niet alleen naar hen, maar ook naar de commissie communiceren, zodanig dat we daar, dat iedereen op de hoogte blijft. En verder hebben ook aangedrongen naar de mensen toe, om deel te nemen aan de werkgroep die is samengesteld naar aanleiding van de engagementsverklaring met Unizo. Mijnheer Meeus, zoals eerder hier in deze zaal besproken, zijn we niet tegen de ontwikkeling van Victoriehof, maar blijven wij inzetten op de gefaseerde ontwikkelingen aan de oost- en de westzijde van de Grote Markt. En we hebben ook duidelijk in het onderhoud dat we gehad hebben met de mensen van de Gasthuisstraat ook duidelijk gelaten, of, die hebben ook duidelijk laten verstaan, dat ook die 400 parkeerplaatsen onder Turnova, dat die enorm belangrijk zijn voor het centrum van Turnhout. En dat zij ook dat duidelijk kunnen ondersteunen. Wat het Turnova-magazine betreft, dat is een onderdeel van het communicatietraject van het project Turnova. En in de bepalingen van het stadsvernieuwingsfonds, en dat zal u ongetwijfeld nog wel weten, is ook communicatie een belangrijk onderdeel, wat ook is beschreven, en waar budgetten tegenover moeten staan in de rapportering. Dat een aantal mensen van het schepencollege hier uitdrukkelijk aan bod kwamen, heeft alles te maken met de specifieke PPS-overeenkomst tussen de private partner en de Stad, en is er eigenlijk bijgevolg ook geen sprake van het feit dat we andere projecten minder soepel of terughoudend ons zouden opstellen.

Paul Meeus: Ja, voorzitter, schepen, dank voor uw uitleg. Er is een belangrijke zin uit uw betoog die ik ga onthouden: 'u verzet zich niet tegen het project Le Bon'. Dat heb ik hier duidelijk vastgesteld. Ik heb dat hier, dat is geregistreerd, dus dat gaan we zeker onthouden. Dat lijkt mij een zeer belangrijk gegeven omdat u zegt, ja, we willen ook die parking en dergelijke erbij, dus u ziet daar blijkbaar toch uiteindelijk wel wat licht in. Ik hoop dat die uitspraak de aanzet is van het keren van de tanker, zou ik zeggen, en dat het stadsbestuur hier een aanvaardbare bocht neemt, richting de ontwikkeling van dat ander groot project dat toch wel alle kansen moet krijgen. Voor het overige neem ik akte van alle mogelijke initiatieven en dergelijke. Ik denk dat de vakmensen de handelaars zelf zeker die zaak zullen opvolgen. En dat die ook heel goed kunnen inschatten wat die daar precies mee bedoelt. Ik durf dan ook hopen dat er genoeg samenwerkingsverband blijft bestaan tussen hen en het stadsbestuur, precies om tegemoet te komen aan die bekommernissen van de mensen, van die handelaar uit de

Gasthuisstraat en de onmiddellijke omgeving, om ook, ondermeer, aan die leegstand toch te verhelpen. Dus ik onthoud dus vooral die ene belangrijke zin die ook wel voor de handelaars wel als muziek in de oren zal klinken.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Dat was ook de vraag naar 20 juni toe, want daar is ook een engagement genomen, en u hebt hier toch al een paar zaken gezegd.

Luc Hermans: Het is dus, euh, we hebben in ieder geval aan die mensen aangeboden dat zij op 8 juni ook al de toelichting zouden komen volgen, dat zij ook verder de werkgroepvergaderingen die dat gestart zijn, of die zullen starten naar aanleiding van de engagements, ondertekening van de engagementsverklaring met Unizo, dat ze daar ook kunnen aan deelnemen, dus dat dat voor ons geen enkel probleem is, en dan zullen we zien in het gehele traject, hoe dat we een aantal zaken kunnen inpassen in die gesprekken, en hoe we iedereen op de hoogte kunnen houden na de evolutie.

Pierre Gladiné: Wordt het ook teruggekoppeld naar de commissie?

Luc Hermans: We zullen dit ook terugkoppelen naar de commissie. En voor alle duidelijkheid, mijnheer Meeus, wij zijn, of, wij behartigen in ieder geval zeker de bekommernissen van al onze ondernemers in de stad, en niet enkel in de Gasthuisstraat.

Paul Meeus: Ik ben zeer blij van dat te horen en dat ge het zelf nog eens onderstreept. We kunnen het alleen nog maar ja, koesteren, zou ik zeggen, en we hopen alleen dat het dan ook omgezet wordt in concrete beslissingen en in daden.

Luc Hermans: We doen ons uiterste best.

Tom Versmissen: Ja, goedenavond, voorzitter, mag ik in het kader daarvan, in het kader van mijn voorgangers, efkens een kleine vraag stellen omtrent de stand van zaken. Een half jaar geleden heb ik hier op de gemeenteraad ook nog gezegd, in het kader van het Turnova-project, dat er door jullie meerderheid enkele jaren geleden met de ontwikkelaar is afgesproken tot een gentlemensagreement, zodat hij geen vestigingen uit de Gasthuisstraat zou herlokalisieren in het Turnova-project, om het in te vullen, nu, ik heb toen gezegd dat het toch wel in kader van de gesprekken met zulke ontwikkelaars niet slecht zou zijn om zoiets juridisch op papier te zetten en toen hebt u gezegd dat u dat ging bekijken. Is daar ondertussen al actie op ondernomen? Of niet?

Luc Hermans: Mijnheer, of meester, Rasschaert heeft dat bekeken, maar concreet staat dat nog niet op papier. Maar we gaan dat zeker ook bekijken wat daar naar de toekomst toe de mogelijkheden zijn.

Tom Versmissen: Ik veronderstel dat dat toch wel vrij snel kan gebeuren? En dat dat niet binnen een half jaar of binnen een jaar kan gedaan worden?

Luc Hermans: We bekijken dat zo snel mogelijk. Goed, als daar geen verdere vragen meer zijn, dan blijf ik bij mijnheer Meeus.

**IR 3 Mondelinge vraag van raadslid Paul Meeus: Vragen over vzw
Organisatiecomité Stadsparkfeesten
BESLISSING ONBEKEND**

Indiener(s):

Paul Meeus, Vlaams Belang

Toelichting:

In mei 2006 werd de vzw Organisatiecomité Stadsparkfeesten opgericht, waarvan Eric Vos, toen schepen en nu burgemeester, als een van de drie bestuurders werd aangesteld.

"Om zijn doelstellingen te bereiken werkt de vereniging nauw samen met het stadsbestuur van Turnhout, de Turnhoutse stedelijke adviesraden en kan zij beroep doen op of samenwerken met private partners." (citaat uit de statuten) Bovendien heeft de vzw haar maatschappelijke zetel op de Campus Blairon 200. Een en ander doet derhalve vermoeden dat deze vzw een vereniging is die onder de vleugels van het stadsbestuur opereert.

1. Is de vereniging momenteel nog operationeel en bestuurlijk reglementair samengesteld?
2. Wanneer vonden sinds de oprichting de algemene vergaderingen en de raden van bestuur plaats?
3. Zijn de rekeningen en de begrotingen conform de bepalingen in art. 15 van de statuten neergelegd?
4. In welke mate heeft er sinds de oprichting een 'nauwe samenwerking' met hiervoor genoemde partners plaatsgevonden?
5. Welke financiële transacties zijn er in de voorbije jaren gebeurd tussen het stadsbestuur van Turnhout en de vzw?
6. Is een dergelijke vzw nog nuttig? Zo ja, binnen welke context?

Antwoord

Paul Meeus: Ja, voorzitter, collega's, toch nog een ander, ja, soort, vraag nog. Eerder een technische aangelegenheid die misschien toch nog wel een inhoudelijk staartje heeft ook. Het gaat over de vzw Organisatiecomité Stadsparkfeesten. Ik heb vastgesteld dat op 12 mei 2006 een akte is neergelegd bij de Griffie van de Rechtbank van Koophandel van Turnhout waarbij de vzw Organisatiecomité Stadsparkfeesten werd opgericht, waarvan Eric Vos, die toen schepen was, maar nu burgemeester, als een van die drie bestuurders werd aangesteld. Om die, en ik citeer eventjes: 'om zijn doelstellingen te bereiken, werkt de vereniging nauw samen met het stadsbestuur van Turnhout, de Turnhoutse stedelijke adviesraden en kan zij een beroep doen op, of samenwerken met private partners' – einde citaat uit die statuten. Ik heb ook vastgesteld dat die vzw haar maatschappelijke zetel op de Campus Blairon heeft, dus nummer 200, dus een stedelijk gebouw. Wat mij doet vermoeden dat deze vzw een vereniging is die eigenlijk onder de vleugels van het stadsbestuur opereert. Als daar een schepen in zit, en bestuurder is bovendien, en dan geadresseerd is op de, in de gebouwen van de Stad, dan doet mij dat toch vermoeden. Vandaar een aantal pertinente, scherpe vragen. Is die vereniging momenteel nog operationeel en bestuurlijk reglementair samengesteld? Want ik moet zeggen dat het enige document dat ik op de webstek van het Belgische Staatsblad heb gevonden, was precies alleen die oprichtingsakte, dus sinds 2006 is daar geen een aanvullende akte meer geweest, die een bestuur wijzigt, of een overlijden van iemand wijzigt, of van dergelijke. Dus dat heb ik niet gevonden. Vandaar dat ik me afvraag of die op dit moment nog reglementair samengesteld is, gelet op de wetgeving op de verenigingen zonder winstoogmerk, zoals dat heet. Waarbij bepaalde verhoudingen moeten gerespecteerd worden tussen leden van de algemene vergadering en de raad van bestuur. Tweede vraag: wanneer vonden sinds die oprichting de algemene vergaderingen en de raden van bestuur plaats? In die periode van toen tot nu. Zijn de rekeningen en de begrotingen conform de bepalingen in art. 15 van de statuten neergelegd? Ook dat moet men dus jaarlijks doen. Ten vierde: in welke mate heeft er sinds de oprichting een 'nauwe samenwerking' met hiervoor genoemde partners plaatsgevonden? Dus ik wil precies weten, wat is die nauwe samenwerking? Wat moeten wij daaronder begrijpen? Ten vijfde: welke financiële transacties zijn er in de voorbije jaren gebeurd tussen het stadsbestuur van Turnhout en die vzw? Ik vroeg mij daarbij trouwens af, van ja, als daar inderdaad bepaalde dingen georganiseerd worden, als die vzw daar zich voor inzet, hoe werkt dat? Wordt daar, euh, misschien wachten tot de burgemeester ..., worden die transacties, alle, zijn er transacties die dus, euh, ja, burgemeester, nu hebt ge mij efkens van mijn melk gebracht met niet te luisteren, hé.

Eric Vos: Sorry hoor.

Paul Meeus: Nu, enfin, ik kom er wel op. In elk geval wilde ik weten in welke mate dus die vzw samengewerkt heeft met de Stad, of het personeel, dat wou ik even zeggen, of er personeel van de Stad is ingeschakeld op vraag van die vzw, wat dat heeft gekost, en dergelijke, en of er andere financiële transacties dus zijn geweest. En ten zesde: is een dergelijke vzw eigenlijk nog wel nodig in onze stad? En als dat zo is, dan had ik ook graag geweten binnen welke context, waarom precies. Voilà. Misschien seffens nog een aantal bijkomende vragen.

Luc Hermans: Mijnheer Anaf.

Hannes Anaf: Beste collega's, voorzitter, dank je wel. Mijnheer Meeus, ik neem het antwoord op mij omdat ik sinds ik schepen van sport geworden ben, ook toegetreden ben tot de vzw, ik vind het vreemd dat u zegt dat dat niet via een akte op de Griffie is aangenomen. Dat moet dan echt iets zijn dat ...

Paul Meeus: U kan ook kijken op de website, de webstek van het Staatsblad. En ik heb alleen dat gevonden.

Hannes Anaf: Wel dat is informatie die voor mij onbekend was, en ik ging er van uit dat dat wel op een correcte manier gebeurd was. Dus daar ga ik u meteen over terug koppelen, zo snel als ik dat kan. Want in principe ben ik sindsdien voorzitter, en er zijn nog twee andere leden die ook in de vzw zitten, dat is Eric Vos als burgemeester, voormalig schepen van sport, en ook nog de voorzitter van de zwemclub, die ook sterk betrokken is bij de organisatie van de Stadsparkfeesten. Vroeger zaten er nog meer mensen bij in de vzw. Daar was iemand van de Sportraad. Ook iemand van de Cultuurraad. En dan ook nog de betreurde Dré Van Zummeren, die een van de bezielers was, en die uiteraard helaas niet meer in de vzw zit. Het is zo dat we momenteel volop aan het kijken zijn om toch nog nieuwe mensen te kunnen aantrekken om bij in die vzw te komen zitten, omdat, ja, die is indertijd opgericht om net de betrokkenheid van alle actoren die meedoen, en die mee organiseren aan de Stadsparkfeesten, om die ook bij de organisatie ervan te kunnen betrekken. Ze is indertijd opgestart als een feitelijke vereniging, met als enige doel om de Stadsparkfeesten te organiseren, en dat is inderdaad in 2006 geformaliseerd in een vzw, om op die manier beter georganiseerd te zijn. Jaarlijks vindt er een algemene vergadering plaats, waarvan ik dus ook doorgekregen heb dat die ook elke keer zou doorgestuurd zijn aan de Griffie. Dus dat is volledig nieuwe informatie die u zegt, als u zegt dat dat niet gebeurd is. En twee raden van bestuur per jaar, echt telkens gewoon met het doel op evaluatie van de vorige editie en de nieuwe editie die moet worden voorbereid. In welke mate heeft er een nauwe samenwerking met partners plaats gevonden? Oorspronkelijk is het vooral de Turnhout Sportraad en Cultuurraad die mee aan de kar trokken. Nu is het vooral de Sportraad nog die mee actief is en mee organiseert. Maar er zijn ook heel wat andere partners. Ik noem er een aantal op: de Stoomgroep uiteraard, de atletiekvereniging die sinds kort ook mee de Stadsparkfeestenloop mee organiseert. Dat is de derde keer dat we die organisatie doen. De mensen van JeTi, de zwemclub KST, de verschillende tapploegen, andere sportverenigingen, de schaakkring, die ook elk jaar actief is, de Turnhout-oudscouts, Radio TOS. En dit jaar ook nog een aantal nieuwe partners met de Decathlon, die mee het kubbtornooi georganiseerd heeft, en ook De Kolonisten uit de Patersstraat, die een gezelschapsspellenavond georganiseerd hebben. En er zijn een aantal sponsors die ook jaarlijks terugkomen. De financiële transacties, u spreekt nu ook in uw vraagstelling over personeel, ik zal daar ook wel op ingaan, dat stond niet in de vraagstelling, maar dat maakt op zich niet uit, de financiële transacties, dat gaat over een jaarlijks bedrag van 750 euro, die u ook in de begroting kan terugvinden, die geldt voor de organisatie en is opgenomen onder de code 'exploitatiekosten feesten en plechtigheden' bij de Stadsparkfeesten. Zoals u wellicht ook weet is het vooral de sportdienst die mee, waar personeel van ingezet wordt, en die heel sterk trekken, en de samenwerking met al die verenigingen de Stadsparkfeesten telkens tot een succes maken. Uw vraag, uw zesde vraag, is een zeer pertinente vraag, is een dergelijke vzw nog nuttig? Zo ja, binnen welke context? Zoals ik daarnet al zei, de enige reden waarom dat de vzw bestaat is net om die Stadsparkfeesten tot een succes te maken, elk jaar, en er ook voor te zorgen dat er een goede betrokkenheid is van alle actoren die meedoen. Er zijn ook een

aantal voordelen aan een aparte vzw. Zo is Stadsparkfeesten echt een evenement dat heel sterk afhankelijk is van de weersomstandigheden. De ene editie met slechter weer kan dan een stukje worden gecompenseerd met een editie met beter weer. En er kan een pot blijven waar uit geput kan worden als er eens een editie wat minder is. Die pot is de voorbije jaren wel wat op geraakt. De vorige editie was er nog 1 900 euro marge. We hebben dan ook heel bewust voor deze editie een aantal besparingen gedaan. We hebben minder uitgegeven aan onder meer animatie, randanimatie, ook aan de optredens. En langs de andere kant is er aan inkomstzijde geprobeerd om, met een aantal extra activiteiten op zaterdag, om extra inkomsten te kunnen genereren. En ik denk dat het een open deur trappen is, als ik zeg dat het vorige week zondag ook, of twee weken geleden, bij de Stadsparkfeesten, enorm goed weer was, wat wellicht de kassa zeer goed heeft gedaan. Dus, waardoor ik ook van overtuigd ben, dat we deze editie zullen afsluiten met een lichte winst, die dan weer kan gebruikt worden als buffer voor de volgende jaren. Maar dat is iets waar ik, in alle duidelijkheid, voor open sta om daar goed, grondig over na te denken. Er is indertijd besloten om van een feitelijke vereniging naar een vzw te gaan omdat dat een aantal voordelen had, een stukje de dingen meer structureren, dat het ook wat transparanter is. We willen daar in alle transparantie mee om gaan en eens bekijken hoe dat we dat eventueel in de toekomst kunnen doen. Ik denk, de optie van een EVA bestaat. Ik denk dat het de vraag is of dat er voor de Stadsparkfeesten specifiek een EVA dient te worden opgericht. Ik denk dat dat een wat zware structuur is voor eigenlijk maar een evenement. Maar alle andere pisten kunnen zeker onderzocht worden, er is absoluut niets wat ons daar voor tegenhoudt.

Paul Meeus: Dank u wel, schepen, voor uw uitleg. Als ik dat zo hoor, ja, goed, ik neem akte van het feit dat jullie inderdaad reglementair hebben vergaderd en die dingen hebben ingestuurd. Het is niet uw verantwoordelijkheid dat het natuurlijk niet te zien is, als ik het opzoek. Maar collega Van Lommel heeft het net nog eens even op het internet opgezocht, en dat wordt dus ook bevestigd. Nu, in ieder geval, is het mij nog een beetje onduidelijk tot wat die vzw dan eigenlijk dient. Allez, dat is een aantal mensen, hebben jullie dan een soort coördinerende rol? Nemen jullie het initiatief om te zeggen, die feesten komen er aan, we moeten die partners en die allemaal samen brengen? Want u hebt een heel klein budget, begrijp ik. Er is maar een heel kleine toelage die daarvoor voorzien is. Ik neem aan dat dat voor de postzegels is, en voor de brieven die moeten verstuurd worden, bij wijze van spreke. Maar dat we de rest dan, jullie, die daar inzitten, eigenlijk, dus als schepen, als burgemeester, dan de initiatiefnemers zijn die dan de andere aansturen? Begrijp ik dat goed?

Hannes Anaf: Wel, het is zo dat dat inderdaad de bedoeling is van de vzw. Maar oorspronkelijk was het zo dat er buiten, want in de samenstelling voor deze legislatuur, buiten de schepen van sport, ook een aantal andere mensen, ik denk dat er dan een 4-5-tal mensen in de vzw zaten, die inderdaad samen op de algemene vergadering ook de jaarrekening goedkeurden, de begroting opstelden, en inderdaad, inhoudelijk over een aantal zaken samen de koppen bij elkaar staken. En we hebben al een aantal pogingen gedaan, om een aantal mensen die betrokken zijn bij de Stadsparkfeesten, vanuit de Sportraad, maar ook van verenigingen die mee actief zijn, om die ook te engageren in de raad van bestuur. Dat is tot op heden enkel met de voorzitter van de zwemclub gelukt, die zich mee geëngageerd heeft, en eigenlijk is het wel de bedoeling om terug een aantal extra mensen daarbij te krijgen. Want we willen dat in alle openheid en met veel extra schouders op nemen.

Paul Meeus: Dus het is effectief een vzw van de stad? Dat mag dus gezegd worden?

Hannes Anaf: Het is dus een vzw waarin uiteraard een serieuze medewerking van de Stad is. Waar we zeer actief in zijn. Maar het is net de bedoeling geweest om door die vzw-structuur, om ervoor te zorgen dat het niet enkel iets van de Stad is, maar iets dat gedragen wordt door een heel aantal andere actoren ook. Het is nu zo gegroeid dat er momenteel van de drie mensen in de raad van bestuur zitten, dat dat nu toevallig twee mensen van de Stad zijn. Eigenlijk is dat een situatie die we eigenlijk graag zouden willen uitbreiden met andere mensen bij. Daarom dat ik ook zeg van, we moeten ook eens een keer bekijken op welke manier dat we ook in regel blijven, want ik ken ook de reglementeringen die er zijn rond EVA's en stedelijke vzw's. Het is zeker de bedoeling om daarmee in regel te zijn.

Paul Meeus: Oké, dat is goed. Maar nog een vraagje. In verband met de inzetbaarheid van het personeel. Want ik neem aan, ja, als je dan zo iets gaat organiseren, en jullie nemen het initiatief. En jullie spreken tal van mensen aan, dat er natuurlijk ook moet, ja, gewerkt worden, dat er materiële dingen moeten gedaan worden. Is het dan aan die vzw om te zeggen, wij vorderen zoveel personeelsleden van de Stad op om zich daar en daar en daar in te zetten. Want ten slotte weegt dat dan ook door het inzetten van het personeel op het budget natuurlijk hé. Is dat de verantwoordelijkheid van die vzw dan?

Hannes Anaf: Wel, de coördinatie van de inzet van het personeel gebeurt door de sportdienst. Het is niet dat wij als raad van bestuur van de vzw daar, ons daarin moeien, in de inzet van dat personeel. Dat gebeurt puur op de sportdienst.

Paul Meeus: Voor alle duidelijkheid, deze vraag was niet gebaseerd op enige kritiek op de Stadsparkfeesten of dergelijke. Ik wilde alleen maar rond die vzw wat duidelijkheid. En die heb ik wel bekomen. Dank u.

Hannes Anaf: Het was ook zeker niet zo over gekomen.

Luc Hermans: Collega's dan komen we bij de volgende vraag.

IR 4 Mondelinge vraag van raadslid Pierre Gladiné: Organisatie festival voor rockabillyfans
BESLISSING ONBEKEND

Indiener(s):

Pierre Gladiné, De stadslid

Toelichting:

De organisatoren van Rockin' Around Turnhout hebben beslist dat de 20^e editie de laatste was. De grote financiële verantwoordelijkheid en in het bijzonder de kostprijs van de Warande wogen zwaar op de organisatie. Vanuit de Warande dringt men aan op een gesprek met de organisatie en het stadsbestuur om dit bijzonder succesvolle festival niet te laten verdwijnen.

Graag hadden we dan ook vernomen welke initiatieven het stadsbestuur zal nemen om ervoor te zorgen dat de rockabillyfans ook volgend jaar hun weg naar Turnhout zullen vinden.

Antwoord

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ja, we hebben het allemaal in de krant kunnen lezen. De organisatoren van Rockin' Around Turnhout hebben beslist dat de twintigste editie de laatste was. De grote financiële verantwoordelijkheid en in het bijzonder de kostprijs van de Warande wogen zwaar op de organisatie. Vanuit de Warande dringt men aan op een gesprek met de organisatie en het stadsbestuur om dit bijzonder succesvolle festival niet te laten verdwijnen. Daarom had ik een vraag: graag had ik vernomen welke initiatieven het stadsbestuur zal nemen om ervoor te zorgen dat de rockabillyfans ook volgend jaar hun weg naar Turnhout zullen vinden.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Collega's, goed nieuws: we hebben de organisator ondertussen gevraagd of dat hij geïnteresseerd was om toch eens, nog voor dat hij alle bruggen verbrandt, een gesprek te hebben. We gaan dat gesprek hebben. De mensen van APB Warande zullen daar ook op aanwezig zijn, en wijzelf zullen daar een beetje de lead nemen om eens te zien hoe drastisch die beslissing was. Het feit dat de man toch in gesprek wil gaan, stemt ons toch iets positiever dan een paar dagen geleden. Dus, we gaan

er ons best voor doen om te zien hoe we dat festival waar, denk ik, jong en oud, en muziekliefhebber in het algemeen, toch van kan genieten, om dat boven water te houden. We houden u ook op de hoogte tijdens de commissie dan, als daar uitspraken rond komen.

Luc Hermans: Goed, mijnheer Gladiné, en we blijven bij u. U had ook nog een vraag in verband met ...

Willy Van Geirt: Mijnheer de voorzitter?

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt, excuseer.

Willy Van Geirt: Ik zou even nog een vraag willen stellen. Die organisatie zou ook de invulling willen doen van de festiviteiten op 21 juli. Is daar al uitsluitel over, of die doorgaan, door diezelfde organisatie?

Astrid Wittebolle: Ik heb in ieder geval niet in de krant gelezen dat dat niet zou doorgaan.

Willy Van Geirt: Neen, maar als die vzw ...

Astrid Wittebolle: Dat was een beetje ironisch bedoeld, schepen, euh, pardon, 'schepen', ge ziet hé, ik ...

Willy Van Geirt: Ja, raadslid.

Astrid Wittebolle: Ik draag u hoog in het vaandel, hé? Neen, op het moment dat we het gesprek zullen hebben met de man, zullen we zeker die vraag stellen, maar ik heb niet vernomen dat daar dubio over zou zijn, dus ik vermoed dat het daar niet over gaat. Hij heeft uitsluitend uitspraken gedaan rond het Rockabillyfestival. Maar we zullen ...

Willy Van Geirt: Maar dat is dezelfde organisatie. Als ze stoppen, dan stoppen ze.

Astrid Wittebolle: Ja, kan zijn. Ze hebben uitspraken gedaan. Ze hebben nu gezegd dat ze rond de tafel willen gaan zitten. Laat ons eerst wachten wat daar rond die tafel wordt gezegd. En van zodra dat daar duidelijkheid over is, zal u dat vernemen.

**IR 5 Mondelinge vraag van raadslid Pierre Gladiné: Acties tegen stopzetting
fietspunt in station door NMBS
BESLISSING ONBEKEND**

Indiener(s):

Pierre Gladiné, De stadslidst

Toelichting:

De NMBS kondigde recent aan de ondersteuning van de fietspunten in verschillende 'kleinere' stations stop te zetten. Ook het station van Turnhout is slachtoffer van deze maatregel. Het gemeentebestuur van Mol kondigde alvast aan om samen met de andere getroffen Kempense gemeenten (Herentals, Geel en Turnhout) te overleggen en te proberen de NMBS op andere gedachten te brengen. Welke acties zal het stadsbestuur in dit kader ondernemen?

Antwoord

Luc Hermans: En dan komen we terug bij de heer Gladiné in verband met de stopzetting van het fietspunt aan het station en ook de andere vragen van de NMBS koppelen we daar zo dadelijk aan.

Pierre Gladiné: Mijnheer de voorzitter, ook dit hadden we in de krant gelezen: de NMBS kondigde recent aan de ondersteuning van de fietspunten in verschillende 'kleinere' stations stop te zetten. Ook het station van Turnhout is het slachtoffer van deze maatregel. Het gemeentebestuur van Mol kondigde alvast aan om samen met de andere getroffen Kempense gemeenten: Herentals, Geel en Turnhout, te overleggen en te proberen de NMBS op andere gedachten te brengen. En nu was de vraag: welke acties zal het stadsbestuur in dit kader ondernemen?

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens, u mag uw vragen in verband met de NMBS daar aan koppelen.

Erwin Brentjens: Dank u wel, voorzitter. Vandaag was het weer prijs. Op het spoor naar Turnhout en van Turnhout, heel wat mensen zijn weer te laat op het werk gekomen, of helemaal niet op het werk gekomen, door ernstige storingen in het station van Berchem. Dat maar als inleiding. Dat klaarblijkelijk op vrijdag 22 mei een delegatie van Kempense burgemeesters een onderhoud had met de NMBS. Ik stel mij in dit verband ook de vraag waarom dat er, voor zover ik weet, niet aan de volksvertegenwoordigers van alle partijen, want er zijn nogal wat volksvertegenwoordigers die zich met dit dossier bezig houden, niet gevraagd werd om mee te gaan, want alle hulp kan baten, of kan helpen, in dit dossier. Nu, ik had wel graag geweten welke punten er besproken werden tijdens het onderhoud. Welke beloften dat er gemaakt werden? En hoe en met wie dat dit onderhoud voorbereid werd en welke prioriteiten tijdens het onderhoud bepaald werden. Ik ga er ook van uit, en ik niet alleen, dat de NMBS maar tot praten en toegeven bereid is, wanneer dat er naast de argumentatie dat wij hebben aangeboden rond de petitie dat we hebben georganiseerd samen met alle raadsleden aan het, bijvoorbeeld het Turnhouts station, dat daar meer voor nodig is. Deze vragen stel ik nu. Misschien moet ik nu, voorzitter, vraag 20h ook stellen? Of?

Luc Hermans: Die hadden we daar in ieder geval al aan gekoppeld.

Erwin Brentjens: Dan doe ik dat ineens ook. De NMBS-top heeft de masterplannen voor de stations van Herentals en Turnhout in de wachtkamer gezet. Heeft de Stad hieromtrent een officieel bericht van de NMBS ontvangen, dat de plannen voor een nieuw station in de koelkast gestopt werden. Heeft de Stad dit gegeven ter sprake gebracht tijdens het bezoek, of het gesprek op 22 mei? En wat heeft de Stad ondertussen ondernomen om het belang van dit masterplan te onderstrepen? En welke stappen werden hiervoor in het verleden gezet? En met 'het verleden' bedoel ik: jaren geleden reeds, laat ons zeggen, de laatste 5 tot 10 jaar.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers.

Marc Boogers: Uiteraard dat, wij zijn inderdaad op 22 mei naar Brussel getrokken, naar de kantoren van de NMBS daar. Om half 3 waren wij daar stipt. Wie was daar aanwezig? De bedoeling was om met een delegatie te gaan vanuit de gemeente zelf, en aan de top, en dat betrof dan onze eigen burgemeester Eric Vos, en dat was dan ook de burgemeester van Kasterlee, dat was Ward Kennes, die tevens parlamentslid is. Daarnaast hebben we toch ook een Kempisch draagvlak gezocht dat, laat ons maar zeggen, voorzitterschap was, en dat was Michel Meeus, hij is voorzitter van Resoc Kempen. Kris Vreys, de voorzitter van IOK Kempen had zich verontschuldigd. En dan als laatste, niet alleen om de dossiers te dragen, maar toch ook om wat uitleg te mogen geven, ben ik zelf ook meegegaan, als schepen van mobiliteit Turnhout. Wie hebben wij gezien daar? Wij hebben de algemeen directeur transport NMBS gezien. Dat is Etienne De Gank. Wij hebben de general manager, vergeef mij het Engels, maar het staat zo op zijn kaartje, de general manager transport, gezien: Koen Kerckaert. En wij hebben daar het hoofd externe communicatie gezien, en dat is Paul Van Aelst. Wat hebben wij daar gedaan? Misschien eerst hebben we een dossier afgegeven wat inhield de resultaten van de enquête. 25 artikels dewelke de laatste maanden in de krant zijn verschenen. Wij hadden ook fotomateriaal bijgevoegd zoals het station er nu bij ligt. En wij hadden ook briefwisseling bijgevoegd om het een en ander nog te illustreren. Goed, wat hebben wij gedaan? Wij hebben eerst zelf het woord gekregen. Wij hebben de resultaten van de enquête gedetailleerd overlopen, met de mensen van de NMBS. Zij hadden die overigens zelf ook al heel aandachtig bekeken. Vervolgens zijn wij door de 25 artikels die heel divers

waren, en die eigenlijk begonnen bij de aankondiging dat er een nieuw vervoersplan ging komen en onze reactie daarop. Tot de laatste artikels over het fietspunt. Dus die range, dat waren 25 artikels die wij samen eigenlijk met hen ook overlopen hebben, om ook te bewijzen hoezeer dit Turnhout, de Kempen, maar evengoed eigenlijk: de pers, beroert. Wij hadden ook fotomateriaal bijgevoegd met name foto's van de betontegels van perron 2. Dewelke, en ik zal daar straks ook nog wat over vertellen, volgens ons onvoldoende waren, of zijn, aangelegd, beter. En daarnaast was er ook fotomateriaal bij van de omheining aan de kant van perron 1, het stukje waar de bussen van De Lijn rijden, de omheining die al geruime tijd stuk is, of stuk gereden is, vermoeden wij, en waar nu rood, beter zwart/gele linten hangen en de brokstukken van die omheining die liggen daar nog op de grond. En dat zijn ook foto's die we hebben meegenomen. Daarnaast was er ook briefwisseling die we hebben meegenomen. Die ging onder andere over een brief die we hebben gekregen vorig jaar na ons eerste bezoek aan de top van de NMBS, waar wij toen al een signaal hadden gekregen via kranten enzovoort, dat wij er wellicht toen reeds in het nieuwe vervoersplan op zouden achteruit gaan. Het is die brief die we ook, onder andere die brief, hebben we ook in confrontatie gebracht op 22 mei. Uiteraard hebben we ook niet nagelaten ons schrijven rond de prijszetting van abonnees, om ook die brief, waarop wij na twee maanden nog steeds geen antwoord hadden gekregen, om ook die brief opnieuw te laten zien. Goed. Dat was zowat onze kant van het verhaal. Ik ga in een achttal punten schetsen wat het antwoord is dat we, en ik zeg altijd, op dit ogenblik, gekregen hebben. Want uiteraard is dit niet het laatste gesprek, vinden wij. Laten we eerst even over de renovatie van de AM75 spreken. De AM75, beter gekend, want dat is alleen in de Kempen, in Brussel kent men dat woord niet, onder de noemer 'varkensneus'. Daar hadden wij toch wel meer dan de indruk dat we daar in onze opzet geslaagd zijn, om toch een aantal zaken te verwerven voor ons eigenste Turnhout. Waar wij tot op heden eigenlijk via geen enkele briefwisseling, noch mail, noch mondeling, een toezegging hadden gekregen over het tijdstip van renovatie, wel een vaag antwoord dat een renovatie ergens wel eens zou gebeuren, hebben we nu een toezegging. En het toeval wil dat de dag voordat wij naar Brussel zijn geweest, dat onze persmensen waren uitgenodigd op een persconferentie waar deze aankondiging ook werd gedaan. Toeval bestaat ook in het leven, misschien dan. Goed. In ieder geval, wij hebben ook daar het nieuws gekregen dat men in snelheid die AM75 aan het renoveren is. Het eerste gerenoveerde treinstel zou klaar zijn in november van dit jaar en dat zou worden ingezet op de lijn Turnhout. Ik geef nog eens eventjes mee: tot daarvoor was het allemaal heel onduidelijk wanneer wat, maar ik denk dat we met onze actie, en nu kijk ik even naar de 35 mensen die hier zitten, maar evengoed, er zijn mensen uit de stadsregio ook actief geweest, de mensen uit Kasterlee, dat, ik ben er van overtuigd, dat al dat, en de artikels, u kan ze bij mij ter inzage wel eens opvragen, dat al die artikels, alles wat we gedaan hebben, dat dat gemaakt heeft dat we nu in november 2015 de eerste krijgen, de gerenoveerde. Nu, er is een verdere renovatie voorzien, en wij hebben de boodschap gekregen, en die staat ook in het verslag, dat we naar de top hebben toegestuurd, dat de verdere gerenoveerde treinstellen, dat die bij prioriteit worden ingezet op de lijn Turnhout. Wij hebben ook verkregen dat, als er een treinstel varkensneus, tijdens de renovatie wordt uitgenomen om in Mechelen gerenoveerd te worden, dat zo maximaal mogelijk, wij nieuwer materieel krijgen, ter voorlopige vervanging tot dan uiteindelijk dat gerenoveerde treinstel terug wordt ingezet. Goed, dat gaat tijd nemen. Dat steekt niemand onder stoelen of banken. Dat gaat tussen de vier à vijf jaar duren eer alles vernieuwd is. Maar een begin is gezet, en dank zij, denk ik, de acties die we gedaan hebben, dat mogen we mekaar zeggen. Ik denk dat dat het eerste punt is. Dat is het punt renovatie van de AM75, de varkensneuzen. Ik ga dan naar punt 2. Dat ging over stiptheid. De cijfers, zo zegt men ons, en men heeft ons daar ook met een paar percentages rond de oren geslagen, die zijn, zegt men, beter dan de inlooperperiode van januari. De enquêteperiode, zo zegt men, was ook meteen de start van het uitrollen van het nieuwe vervoersplan. Daar moest nog wat op gefijntuned worden, na die inlooperperiode is alles nu toch veel beter. Zij zeggen dat de cijfers Turnhout-Brussel op de piek nu zelfs 92% zijn. Men geeft wel toe dat de cijfers Brussel-Turnhout, dat die toch vooraan de 82% zijn, wat eigenlijk beter is dan origineel. Maar dat gaat niet om procenten. Zij zeggen ook, kijk, de stiptheid die gaat verder verbeteren bij de gerenoveerde AM75. Er is nu al een periode dat er moet gewerkt worden in Mechelen om die te renoveren. Dus dat wil zeggen dat de huidige AM75's, en de goede luisteraar weet dat dat nog een paar jaar gaat duren eer dat die volledig uitgerold zijn, maar de huidige AM75 die zorgen bijvoorbeeld, de oude elektrische installatie, maar ook het sluitsysteem van de deuren,

zorgt in het verleden voor extra pannes, en eer die er volledig uit zijn, goed, dan moeten al die stellen ook gerenoveerd zijn. Dat is wat men ons over stiptheid verteld heeft. Qua investeringen hé, u verwijst in uw laatste vraag naar, schriftelijk, hoe zit dat nu met investeringen? Hebben jullie schriftelijk een toezegging gehad over investeringen aan het station, stationsomgeving? Wel het is zo dat wij daar op twee manieren schriftelijke bevestiging van hebben gehad. Wij hebben het eerste op de roadshow, als ik dat, zo noemden zij dat toch ten minste, die zij hielden vorig jaar in begin 2014, zijn een aantal investeringen die in de station, of de stationsomgeving, gingen gebeuren, die zijn daar vooropgesteld. Wij hebben die lijst van investeringen die men ging doen, die hebben wij ook ondertekend door Jo Cornu gekregen, en ik weet het, collega Meeus, u had vorige maal gezegd, een ondertekend papier kunnen we juridisch afdwingen. Goed, ik heb het hier voor mij liggen. Het is door hem ondertekend, ik weet alleen niet hoe we dat juridisch dat effectief moeten doen, maar ik heb het voor mij liggen. Wat zeggen zij daar qua investeringen dat zij doen? Wel, zij zeggen 1) perron 2 zou worden aangepakt door Infrabel. Er zouden betontegels geplaatst worden. Wat is onze opmerking op 22 mei geweest? Ja, wij hebben betontegels zien liggen, nieuwe, aan perron 2, maar wat ons opvalt is dat die ongeveer de helft zijn aangelegd, wat eigenlijk, hé, want de treinen zijn dubbel zo lang. Dus wij zouden graag hebben dat de betonbetegeling wordt afgewerkt. Want het lijkt ons dat men denkt dat ze is afgewerkt, maar dat moet volgens ons verdubbeld worden om echt afgewerkt te zijn. Een tweede investering betrof de fietsenstalling. De fietsenstalling die voorzien is voor een budget van 430 000 euro en die overdekt is, en die in de loop van 2015 zou worden voorzien. Wel, het is zo dat de NMBS zegt, kijk, wij gaan bij voorkeur in de smalle trechter van investeringen die wij op dit ogenblik nog hebben, gaan wij bij voorkeur investeren in wat de klant direct aanbelangt. En dat zijn bijvoorbeeld die perrons, denk aan de betontegeling, want die mag dus verdubbeld worden, en wat de klant ook direct aanbelangt, dat zijn die fietsenstallingen. Dus, zeggen zij, de investering van die overdekte fietsenstalling, dat is voor een 500 fietsen aan perron 2, die gaat door, die ligt er nog altijd, en die zal in 2015 in het late najaar ook gerealiseerd worden. Ik heb dat ook eventjes gecheckt. De goedkeuring ligt er, advies ook, bij onze dienst Ruimtelijke Ordening. En zoals beloofd, gingen we ook in de commissie even het plan dat voorlag laten zien. Wat gaat er dan niet door? Wel, het is duidelijk dat de NMBS ook zegt, van, kijk, alles wat nu de klant niet direct aanbelangt, als hij opstapt of van de trein komt, wel dat zijn zaken waarin wij op dit ogenblik alles on hold moeten zetten. En dat gaat dan aan de investering die beloofd was, 4 000 000 euro en dat was voor ons stationsgebouw. Tijdens de roadshow is nooit duidelijk geweest waarom dat was. Ik heb daar ook mailverkeer al een hele tijd geleden over gevoerd. Misschien ook meegegeven, het ging over optimalisatie van veiligheidsaanpassingen. En het ging ook over een invulling, een commercieel, commercialisering van een deel van het gebouw, blijkbaar staat een deel van het gebouw ook leeg. Maar laat ons duidelijk zijn, dat is op dit ogenblik niet de prioriteit want dat is niet direct dat wat de klant als hij uit- of instapt aanbelangt. Vandaar dat dat ook on hold staat. Ik denk, dat zijn de belangrijkste investeringen die wij met een handtekening van Jo Cornu gekregen hebben. Maar de grootste daarvan, dat is die 4 000 000 euro, die staat dus on hold. Wij hebben ook een verhaal gekregen dat investeringen, zoals bijvoorbeeld die betonbetegeling, dat is ook een complexe afstemming tussen NMBS en Infrabel en ik zwijg nog even over alle dochtermaatschappijen. Een probleem ook dat wij hebben aangehaald bij investeringen, dat is het probleem van de instaphoogte van de trein. Er moet al hoog worden ingestapt. Dat is blijkbaar ook een uniek, bijna Belgisch, probleem. Er zijn blijkbaar drie hoogtes van perrons in België. Goed, daar zou een geschiedenis achter zitten die terug gaat tot de industriële revolutie. In ieder geval, de ruwbouw om perrons te verhogen zit bij Infrabel. De afwerking zit bij NMBS. Wij hebben nochtans gevraagd, kijk, het zou beter zijn om er werk van te maken, als je dan toch wil investeren in wat de klant direct aanbelangt, om dan te investeren in die hoogte, ten minste, dicht bij de instaphoogte van de trein te brengen. Nu, het nieuwe investeringsplan 2016-2030 dat komt er aan in het najaar, en het zal dus een stukje benieuwen wat daar nog on hold blijft staan. Wat men gaat doen. Wat wij wel duidelijk voelen, dat is, kijk, het gaat door als het de klant direct aanbelangt. Andere dingen zijn vraagtekens en vergen dus nog wel wat werk van ons om daar vragen rond te blijven stellen. Een vierde punt, vergeef mij dat het even duurt, maar ik denk dat ik toch correct en volledig mag zijn. Goed, de prijszetting van de abonnees. Ja, het gebruik van de NMBS-parking Turnhout. U herinnert zich nog de 260, ja in plaats van de besproken 200 euro. U merkt ook aan de uitleg die ik hier geef, dat wij ons niet hebben beperkt op het bezoek van 22 mei tot alleen de enquête,

maar dat we eigenlijk ook alle andere problematieken die we in de loop van de maanden eigenlijk allemaal bij elkaar gebracht hebben, dat we die allemaal boven de tafel hebben gelegd. En het viel mij op, en ik denk ook onze burgemeester, dat de problematieken allemaal zeer goed gekend waren door hen. Goed, 260 euro versus de besproken 200 euro. NMBS heeft zich openlijk verontschuldigd voor deze miscommunicatie. Ja, 200 euro, maar, zeggen zij, wij willen ons toch wel verontschuldigen. Goed, wij hebben dat toch wel zelf mis gecommuniceerd. We zijn daar wat door de bocht gegaan. Wel, zeggen zij, we houden bij de prijszetting rekening, als we vergelijken houden wij rekening, met andere betalende parkings van de NMBS aan stations waarbij eigenlijk het gelijkheidsbeginsel wordt vooropgesteld. Vandaar uiteindelijk dat die prijs van 200, en eerlijkheidshalve dat die ook 260 euro geworden is. Na 22 mei heb ik hierover nog wat mailverkeer gehad. En uiteindelijk zegt de NMBS, kijk, wij geven duidelijk redenen om toch op die 260 euro te blijven. Het gelijkheidsbeginsel vergelijking andere betalende parkings, jullie zijn nog altijd heel goedkoop. Als je wilt, dan mag je als Stad daar tussen komen in de prijs. Dan wordt het ook goedkoper, maar, zeggen zij, niet vergeten dat dit ook een zaak is, en het mag misschien wat gek klinken, ook een zaak is van duurzaam vervoer. Enerzijds ga je in Turnhout mensen krijgen met de auto die eigenlijk niet in Turnhout hoeven te zijn. Die daar aankomen en 's avonds vertrekken. Dat zijn mensen die nu eigenlijk een alternatief hebben, zo vermeldt de mail, van een gratis parking in Tielen. Maar, zeggen zij, de NMBS, wij investeren ook nogal wat geld, 430 000 euro, in een extra overdekte fietsenstalling. Waarover ik het daarstraks had. En zij zeggen van, kijk, wij hopen dat dat ook een aantal mensen over de streep helpt om de fiets te nemen in plaats van een abonnement op de auto. Goed, wij hebben dat ook aangehaald: dan moest de prijs dalen, dat volgens ons zij evenveel winst zou maken, want dat zou een aantal andere mensen over de streep helpen, om te komen, men wenst daar niet op in te gaan. En ik heb de redenen, denk ik, vrij uitvoering opgesomd. Een vijfde punt dat we besproken hebben is het punt van collega Gladiné, dat is het fietspunt. Het klopt inderdaad dus dat er een aankondiging is geweest van het sluiten van 15 fietspunten in, wat men dan noemt, de kleinere stations. Goed, wij hebben onze bezorgdheid daar geuit en gezegd, kijk, wij zijn als Turnhout tegen de sluiting van dit fietspunt. En onze bezorgdheid is dan sociale tewerkstelling, overstap trein/fiets, de service voor de fiets, de netheid van het station, als men de algemene filosofie van duurzaam vervoer wil aanhouden, dan behoudt men die fietspunten aan de stations van Turnhout. Ik moet u zeggen dat de top van de NMBS ook met verbazing heeft gekeken naar de diverse artikels die in de pers daarover zijn verschenen. Men had niet verwacht dat er zo vlug toch negatieve reacties op waren. Men heeft ons daar gemeld dat de sluiting van de 15 fietspunten, dat die opnieuw op de agenda staat van het directiecomité NMBS. Ik hoop dus dat we daar ook op korte termijn feedback, en positieve feedback, van krijgen. Het heeft hen dus in snelheid genomen, dat er zoveel, nationaal ook, negatieve commentaren over waren. Begin juli alleszins is er, naast het feit dat wij expliciet dat mondeling verteld hebben, maar ook in ons verslag dat we naar hen toegestuurd hebben, dat het daar expliciet staat, begin juli is er een bijeenkomst van Fietsberaad en VVSG en de 45 fietspunten, in Brussel, en daar zal overleg zijn over de 45 fietspunten heen. Met Fietsberaad, met VVSG, om te kijken, welk gezamenlijk standpunt en actie we daar kunnen nemen naar de NMBS toe, want dit is uiteindelijk zonder overleg met lokale overheden, Vlaamse Overheid en sociale economiebedrijven zomaar plotseling gecommuniceerd door NMBS. Dat had beter gekund. Een voorlaatste punt dan gaat over het aanbod. Goed. Aanbod in het weekend is alleen naar Antwerpen. Daar is men bijzonder kort over. In het weekend, zegt men, is er nu eenmaal meer potentieel aan reizigers naar Antwerpen dan naar Brussel. Een bijkomende trein kost 3 à 4 000 000 en dit is niet haalbaar op het moment. Dan, over de weggevallen treinen, want in het nieuwe vervoersplan is de laatste trein 's avonds, van Turnhout naar Brussel, weggevallen, die van 22u05. Maar ook de eerste trein vanuit Brussel naar Turnhout is weggevallen, die van 6u54. Ook daar is de uitleg eigenlijk heel kort: kijk vrienden van Turnhout, de bezetting van deze treinen was te laag. Spijtig voor die paar reizigers die dan toch na een film of een uiteenzetting of een lezing de trein nog wilden nemen. Wij waren het daar niet mee eens, maar zij zeggen, de bezetting is te laag. Het enkel spoor. Daar waren we het dan tenminste wel over eens. Het enkel spoor dat we nu hebben, dat beseffen zij ook, beperkt nu het treinverkeer, maar ook de toekomstige treinmogelijkheden. Voor NMBS is het enkel spoor, en dat verdubbelen, of moet ik ontubbelen zeggen, enfin, in ieder geval hieraan iets doen, is voor de NMBS een prioritair dossier, dat beseffen zij. In het najaar herhalen ze nog eens dus het nieuwe investeringsplan 2016-2030. Maar goed.

We moeten u ook zeggen, dat hoort u goed, dat geeft geen zekerheid, maar het is een prioritair dossier, dat staat ook in het verslag en moeten we ook verder opvolgen de volgende maanden. Goed nieuws, zeggen zij, is dat er een extra trein Mol-Herentals-Brussel komt, waar Turnhout een aansluiting op heeft, zodat men om 8 uur ook in Brussel kan zijn. Maar dan moet je wel in Herentals overstappen, vanuit Turnhout. Volgende punt zijn de aansluitingen. Inderdaad, de minder stipte cijfers hebben gezorgd dat de aansluitingen vaak krappier zijn. Nu, de stiptheidscijfers zijn voor een stuk beter dan bij het begin. Zodanig dat toch daar beterschap is, op dit ogenblik. Ze hebben ook nagekeken en gezegd van, kijk, in de meeste gevallen is er een andere trein, wat later. Maar niettemin hebben wij gezegd dan heb je wel de vorige die je moest hebben gemist. Het laatste punt is een aanbod. Men heeft ons aangeboden om in juli, en dat zou op 3 juli zijn, als ik mij niet vergis. Om op 3 juli samen naar Mechelen te gaan om eens te gaan kijken naar een gerenoveerde AM75, dat is zo een van de varkensneuzen. En ik heb afgesproken met de voorzitter van de gemeenteraad om tijdens het volgende fractieleidersoverleg ook even te kijken of er interesse is vanuit de groep die hier samen zit om mee te gaan om al eens een eerste blik te werpen op die vernieuwde, als ik daarmee mag afsluiten als laatste woord, varkensneuzen.

Luc Hermans: Goed, Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Kort even, voorzitter. Schepen, bedankt voor de omstandige uitleg. U hebt daar heel veel werk in gestoken, maar laat ons hopen, en met ons bedoel ik de Kempense reizigers, en bij uitstek de Turnhoutse reizigers, dat zij kunnen genoeg nemen met de beloften die gemaakt zijn. Maar we zullen er toch ook heel correct en concreet op moeten toekijken of dat die beloften ook ingang gaan vinden. En ik denk dat daar wellicht nog heel wat werk op de plank zal liggen. Ik hoop het niet, maar ik vermoed van wel. Dank u.

Luc Hermans: Collega's, we zullen het op het volgende fractieleidersoverleg bespreken. Maar moesten er mensen zijn die al kandidaat zijn om op 3 juli mee naar Mechelen te gaan, dan mag u altijd uw namen al doorgeven.

IR 6 Mondelinge vraag van raadslid Pierre Gladiné: Grieven Turnhoutse handelaars BESLISSING ONBEKEND

Indiener(s):

Pierre Gladiné, De stadslid

Toelichting:

Afgelopen week bezorgde een delegatie van Turnhoutse handelaars een open brief aan het schepencollege waarin ze hun grieven duidelijk kenbaar maakten. Wat ze vragen is weinig opzienbarend, namelijk een positieve visie van het stadsbestuur op de ontwikkelingen in het stadscentrum, en een degelijk beleid van het schepencollege hierover. Dat ze dit moeten vragen is daarentegen wel opzienbarend, aangezien het schepencollege de voorbije jaren al vaak lippendienst heeft bewezen aan een kernversterkend beleid. In de praktijk blijkt echter vaak het tegenovergestelde, zoals in het dossier Victoriehof opnieuw te merken valt. Daarom had ik graag geweten op welke manier het schepencollege zal reageren op de vragen van deze handelaars. Krijgen ze voor 20 juni echte antwoorden op hun vragen of wordt het weer hetzelfde liedje van de voorbije jaren? Veel blabla, maar weinig ...

IR 7 Mondelinge vraag van raadslid Erwin Brentjens: Onderhoud Kempische burgemeesters met NMBS BESLISSING ONBEKEND

Indiener(s):

Erwin Brentjens, N-VA

Toelichting:

Welke punten werden er besproken tijdens het onderhoud dat enkele Kempense burgemeesters gehad hebben met de NMBS? Werden er beloften gemaakt? Hoe en met wie werd dit onderhoud voorbereid en welke prioriteiten tijdens het onderhoud bepaald werden?

Op vrijdag 22 mei had een delegatie van Kempense burgemeesters een onderhoud met de NMBS.

**IR 8 Mondelinge vraag van raadslid Erwin Brentjens: Stopzetting plannen NMBS
nieuw station
BESLISSING ONBEKEND**

Indiener(s):

Erwin Brentjens, N-VA

Toelichting:

Heeft de stad een officieel bericht van de NMBS ontvangen dat de plannen voor een nieuw station in de koelkast gestopt werden? Heeft de stad dit gegeven ter sprake gebracht tijdens het gesprek op 22 mei? Wat heeft de stad ondertussen ondernomen om het belang van dit masterplan te onderstrepen? Welke stappen werden hiervoor in het verleden gezet?

De NMBS-top heeft de masterplannen voor de stations van Herentals en Turnhout in de wachtkamer gezet.

**IR 9 Mondelinge vraag van raadslid Erwin Brentjens: Organisatie 'Week van de
anderstalige Klant'
BESLISSING ONBEKEND**

Indiener(s):

Erwin Brentjens, N-VA

Toelichting:

Verklaart de stad zich bereid om de intentie te hebben in de toekomst een "Week van de anderstalige Klant " te organiseren?

De N-VA stelt voor om samen met het Centrum voor Volwassenenonderwijs en eventuele andere partners een Week voor de Anderstalige klant te organiseren. Tijdens deze week krijgen cursisten Nederlands de kans om de taal te oefenen en het lokale handelsaanbod beter te leren kennen.

"Een taal leer je het best door deze ook buiten de klas te gebruiken." In het basisonderwijs gebruiken leerkrachten de uren ANTK om samen met hun leerlingen o.m. een bezoek te brengen aan een buurtwinkel, een grootwarenhuis.

Met dit initiatief krijgen de anderstaligen de kans om in een praktische situatie Nederlands te oefenen en tegelijk kennis maken met de lokale handelaars.

Met het project kunnen cursisten via een uitgestippelde route vragen stellen aan lokale handelaars. Deze vragen hebben de cursisten zelf voorbereid in de klas. De deelnemende handelaars krijgen een korte vorming waarin hen wordt aangeleerd hoe ze in eenvoudige taal het nodige kunnen duidelijk maken.

Antwoord

Luc Hermans: dan komen we tot de laatste vraag. Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Ja, voorzitter, beste collega's, het zal u wellicht niet verbazen dat ik hieromtrent verder een punt breng dat ingaat op de taalarmoede die zo rijk speelt in deze stad en ook ingaat op een vraag die ik vorige commissie heb laten toelichten in verband met 'de thuistaal is niet het Nederlands'. En dan is er eigenlijk een vraag die vanuit onze partij gegroeid is, om samen met het Centrum voor Volwassenonderwijs en eventuele andere partners, en ik heb vernomen op de commissie dat wij in de stad nogal wat partners rijk zijn, een week voor de Anderstalige Klant te organiseren. Tijdens deze week krijgen cursisten Nederlands de kans om de taal te oefenen en het lokale handelsaanbod beter te leren kennen. Een taal leer je het best door deze ook buiten de klas te gebruiken. En dat gebeurt reeds in het basisonderwijs waar leerkrachten die de uren Anderstalige Nieuwkomers verzorgen, samen met hun leerlingen onder meer een bezoek brengen aan een buurtwinkel, een grootwarenhuis, een politiekantoor en andere openbare instellingen. Want met dit initiatief krijgen anderstaligen de kans om in een praktische situatie Nederlands te oefenen en tegelijk kennis maken met de lokale handelaars. En laat ook nu hier in deze stad nogal wat handelaars allochtoon zijn. Zij zullen wellicht ook wel begrijpen met welke problemen anderstaligen te maken hebben. Met het project kunnen cursisten via een uitgestippelde route vragen stellen aan lokale handelaars. Deze vragen hebben de cursisten zelf voorbereid in de klas. De deelnemende handelaars krijgen een korte vorming waarin hen wordt aangeleerd hoe ze, in een eenvoudige taal, het nodige kunnen duidelijk maken. En vandaar de vraag of dat de stad de intentie heeft om in de komende jaren in de toekomst een week van de anderstalige klant te organiseren in deze centrumstad.

Luc Hermans: Mijnheer Segers.

Peter Segers: Voorzitter, collega's, mijnheer Brentjens. Ik antwoord als schepen van diversiteit op uw vraag. We hadden in het college afgesproken dat ik zou antwoorden. Uiteraard zijn er andere beleidsdomeinen die u ook aan raakt. Nu, op zich vind ik het een interessant gegeven. Nu, het is alleen de vraag, moeten we het de Week van de Anderstalige Klant noemen? U stelt een heel concept voor. Ik spreek mij daar niet over uit of dat nu het beste concept is. Ik ben in ieder geval bereid om te kijken wat we met de partners die we veelvuldig hebben in de stad, kijken wat we daar aan kunnen doen. Het is iets anders om een route uit te stippelen. Want welke handelaars ga je dan selecteren? Het is ook de vraag of handelaars hierop zitten te wachten, denk ik. Maar goed, dat zullen we dan moeten aftoetsen. Maar in ieder geval lijkt het mij een interessant gegeven om met onze projecten die we al hebben eens te kijken hoe dat ze daar nu mee omgaan. Want we hebben bijvoorbeeld 'Samen Inburgeren'. Daar zijn ook wel mensen die nu al wat ervaring hebben en hoe zij naar handelaars gegaan zijn, of welke. Dus ik wil in ieder geval de piste wel eens bekijken, zonder mij nu te verbinden dat het de Week van de Anderstalige Klant zal zijn zoals u het nu voorstelt. Maar het lijkt mij wel eens te bekijken of we inderdaad nieuwkomers, of mensen die de taal niet machtig zijn, in contact kunnen brengen met lokale handelaars. Dat kan alleen de lokale handelaars maar ten goede komen, als ze meer klanten hebben. Nu, nog een waarschuwing, en, we moeten ook zien, als we als Stad iets organiseren, dat we met talen, want er is de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, of dat we daar met de communicatie inderdaad correct zijn, via de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

Erwin Brentjens: Ik kan u bij deze, schepen, toch wel inlichten dat, bijvoorbeeld dit concept, wel erg doordacht is en dat dat reeds ingang gevonden heeft in een aantal andere gemeenten. En dat een, toch een niet onbekende organisatie als Unizo, daar de schouders mee onder gezet heeft. Dus, bij deze denk ik toch misschien dat het goed, of, dat het aangewezen is, dat je contact opneemt met deze organisatie, om te zien hoe dat het elders verloopt. Maar daar verloopt het inderdaad heel fijn.

Peter Segers: Ik heb zeker niet gezegd dat we het idee bij voorbaat afschieten. Ik heb alleen gezegd: ik verbind mij nu niet tot het concept zoals dat nu voorligt.

Erwin Brentjens: Dat begrijp ik en ik hoop dat u toch er mee de schouders onder kan zetten in de toekomst.

Peter Segers: We zullen dat in overleg met de collega van economie bekijken.

Luc Hermans: We zullen in ieder geval de nodige info opvragen bij Unizo en dan bekijken hoe dat we naar de toekomst eventueel kunnen vertalen. Maar ook vragen naar de ervaringen in de andere steden, zoals u het zegt. Oké?

Luc Hermans: Goed, collega's. Dat was de laatste vraag. Bij deze sluiten we dan ook de gemeenteraad en ik wens ik jullie een goede thuiskomst.

de gemeentesecretaris

de burgemeester