

VERSLAG COMMUNICATIERAAD 8 OKTOBER 2015

- Aanwezig: Stanny Appels (Bewonersvereniging Begijnhof), Peter Wouters (Steenweg op Oosthoven), Thomas Peeters (Jeugddienst Stad Turnhout), Louis Van Roy (Stokt), Kristof Van Gorp (Den Doolhof), Jean-Pierre Maes (Gulden Vellekens), Linda van Dooren (geïnteresseerde), David Fortuyn (De Smiskens), Cindy Lenaerts (HT&D), Willy Van Gorp (Brug 2), Astrid Wittebolle (schepenen Stad Turnhout), Jan Govaerts (Communicatie Stad Turnhout – verslaggever)
- Verontschuldigd: Frank Janssen (Heizijde), Nicole Cleymans (Brug 2), Irene van de Ven (Communicatie Stad Turnhout)

Thomas Peeters stelt zich voor als medewerker Jeugddienst, maar vandaag is hij hier vooral vanuit zijn rol als projectleider participatie voor Stad Turnhout.

1 Goedkeuring vorig verslag

Geen opmerkingen

2 Toekomst van de communicatieraad

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich over dit onderwerp gebogen op 3 september en 17 september 2015. In de beslissing van 17 september 2015 staat ook uitdrukkelijk vermeld om hierover terug te koppelen met de communicatieraad van oktober. Bij deze.

2.1 Aanleiding en context

In de communicatieraad van 13 maart 2015 discussieerden de aanwezigen over het nut en doel van de communicatieraad. De vragen daarrond kwamen in de eerste plaats vanuit de deelnemers en niet vanuit Communicatie of de schepenen.

De analyse toen luidde:

- Aantal aanwezigen sterk gedaald
- Enkel communicatiethema's bespreken is zwakte
- Liever stadsprojecten en concrete buurtgerelateerde thema's (verkeer, openbare werken, milieu ...) met verschillende bevoegde schepenen en diensten

In de communicatieraad van 6 mei 2015 stelde de schepenen en Jan Govaerts een mogelijke andere aanpak voor. Die bestond uit:

- Online meldingsformulier
 - Voor buurtgerelateerde zaken
 - Rechtstreeks bij Meldpunt dat binnen de stadsdiensten de meldingen behandelt
- Halfjaarlijks publiek moment
 - Onderwerpen: stadsprojecten en andere beleidsdomeinoverschrijdende onderwerpen
 - Voor breed publiek
 - Mogelijkheid tot vragen stellen

2.2 Waarom zoeken naar een nieuwe invulling?

- Eerdere poging (juni 2012) om concept te vernieuwen is onvoldoende geslaagd



- Vragen bij doel en nut van communicatieraad vanuit deelnemers zelf
- Belang van eenvoudige meldingsprocedure via Meldpunt
- Vraag: volstaat ruim aanbod info, inspraak en participatie niet?
 - Stadskrant, bewonersbrieven, nieuwsbrieven, website ...
 - Info-avonden, inspraakvergaderingen, opvolgmomenten in aanwezigheid van beleidsverantwoordelijken
 - Commissievergaderingen in aanwezigheid van beleidsverantwoordelijken

2.3 Voorlopig besluit

Het college van burgemeester en schepenen kwam voorlopig tot dit besluit dat nu verder uitgewerkt moet worden na deze terugkoppeling in de communicatieraad.

- Zo spoedig mogelijk online meldingsformulier aanbieden
 - Meldingen die via dit formulier binnenkomen moeten rechtstreeks terecht komen in het werkopvolgingssysteem van de stedelijke diensten
 - Meldingen kunnen daarom best rechtstreeks terecht komen bij het Meldpunt in plaats van doorgegeven te worden via de communicatieraad of Communicatie die maar als doorgeefluik fungeren.
 - Dit najaar: Turnhout als pilootgemeente voor leverancier
 - Begin 2016: formulier technisch klaar
 - Stadsbedrijven streeft ernaar voor zomer 2016 klaar te zijn voor nieuwe werkwijze (administratief en technisch)
- Principieel akkoord om nieuw initiatief uit te werken als alternatief voor de vergadering van de communicatieraad
- Alternatief niet onder naam communicatieraad
- Voorstel uitwerken door Communicatie, Thomas Peeters (projectleider Participatie) en Dirk Vanhoute (programmaleider Actief Burgerschap)
- In afwachting van nieuw voorstel geen communicatieraad
- Aftoetsen in communicatieraad oktober 2015

2.4 Input vanuit communicatieraad

Rond meldingsformulier

- Werkt de app Turnhout in Actie nog?
Ja, je kan die nog steeds gebruiken. Meldingen via de app komen nu al rechtstreeks in het werkopvolgingssysteem terecht. Werkt de app nog op jouw toestel, dan mag je hem blijven gebruiken.
- Op communicatieraad kan je je melding in een openbaar forum meegeven. Geeft dat niet meer kans dat het opgevolgd wordt?
Via het meldingsformulier worden meldingen beter geregistreerd. Er kan niets 'oplossen'.
- Het is belangrijk dat je na het invoeren van je melding ook feedback krijgt over wat er met je melding gebeurt. Dat gebeurt automatisch vanuit het werkopvolgingssysteem, dus dat is voorzien.
- Als er meer duidelijkheid is rond het meldingsformulier, wordt deze info ook per e-mail verstuurd via verzendlijst communicatieraad.
In tussentijd mag je meldingen doorgeven via meldpunt@turnhout.be. Graag duidelijk omschrijven wat het probleem is en waar het zich bevindt.

Rond nieuw initiatief als alternatief voor vergadering communicatieraad

Over de frequentie

- Halfjaarlijks is wat weinig – om de twee maanden?
Dat vinden anderen dan weer snel. Vanuit de grote projecten is er niet elke twee maanden iets nieuws te vertellen.
Anderzijds kan je op zo'n avond niet alle projecten uitvoerig bespreken. Daarom is dus om de twee maanden misschien beter? Maar dan krijg je een volledig schepencollege niet elke keer op je bijeenkomst. En dat vinden velen belangrijk.
- Om de drie of vier maanden?
Drie keer per jaar is eigenlijk om de drie maanden, want de zomerperiode telt niet mee.
- Is het nodig om een vaste regelmaat te bepalen?
Als je die niet bepaalt, wordt het moeilijker om afspraken te bepalen. Binnen het stadsbestuur zijn er heel wat drukke agenda's. Schepenen kunnen zich niet altijd allemaal op korte termijn vrijmaken. Hoe hoger de frequentie, hoe kleiner de kans dat de anderen komen.
Enkel de bevoegde schepen aanwezig laten zijn, is moeilijk. In grote projecten zijn er immers verschillende schepenen verantwoordelijk. Kijk naar Turnova, bevoegdheid voor sociale woningen, academies, mobiliteit, ruimtelijke ordening, economie ...
- Wat als je moet kiezen tussen een hoge frequentie of brede vertegenwoordiging vanuit het schepencollege?
Communicatieraad is beginnen verglijden toen diensten en schepenen begonnen weg te blijven. Als we dat niet opnieuw willen riskeren, dan moeten we kiezen voor brede vertegenwoordiging.
Een erg grote meerderheid vindt een brede vertegenwoordiging belangrijker dan een hoge frequentie.
- Hoe geraken aanwezigen tussen twee communicatieraden aan informatie?
Nu sprokkelen via Facebook, website, kranten – maar dan geen kans om vragen te stellen of je mening erover geven.
Commissies zijn ook een mogelijkheid, maar het feit dat er vijf per maand zijn en de bevoegdheden onduidelijk verdeeld zijn, houdt velen tegen.

Over doelpubliek

- Reclame voor maken – iedereen in Turnhout zou moeten kunnen komen. Die reclame is trouwens ook nodig voor commissies
- Wijken, handelaars, scholen
- Het zal niet Jan Modaal zijn die komt. Dit zal stilletjes groeien.

Over mate van participatie en interactie

- Is het de bedoeling om de vragen vooraf te stellen of ter plaatse te kunnen stellen?
Heel wat antwoorden zouden al gegeven moeten zijn na een toelichting. Ambtenaren best aanwezig voor technische vragen of naderhand antwoorden.
- Mensen moeten het gevoel krijgen dat ze tijdens deze vergaderingen serieus genomen worden en dat er naar hen geluisterd wordt. Begrip uit beide richtingen; inwoners, politici en ambtenaren.
Wat is de finaliteit van 'iets kwijt willen'? Is dat 'ik vind iets niet leuk' of 'ik wil een oplossing en ik heb daarvoor experts en een plan en wil zien waar dat past in het stedelijk plan'?
- Belangrijk is dat mensen goed geïnformeerd worden en dat ze de dingen kunnen begrijpen. Dus in eenvoudige taal uitleggen.
- Het is zeker niet altijd gemakkelijk voor politici en stadsdiensten om in de vuurlinie te staan. Maar mensen moeten hun frustraties kunnen uiten. Zo'n toelichting mag geen monoloog worden.

- Voldoende participatie en interactie garanderen wordt moeilijk als er bijvoorbeeld 100 mensen komen. Dat moet je al in groepjes gaan werken met opdrachten. Zulke opdrachten werken als mensen in de toekomst mogen denken. Als er nog iets uitgewerkt kan worden. Maar wat gebeurt er achteraf met die input?
- Mensen moeten begrijpen dat een stad op complexe vragen niet op 5 minuten antwoorden kan geven. Maar we moeten de verwachtingen van de mensen duidelijk en helder krijgen. Wat mogen ze er verwachten van de stad.
Verwachtingen in het begin van de bijeenkomst nog eens helder stellen. Dat doen we nu ook al, maar dat werkt niet altijd.
- Is de communicatie nu – rond bijvoorbeeld stadsprojecten – nu niet voldoende? Want er gebeurt nu toch veel? Er is toch al veel info beschikbaar?
Niet iedereen kent de communicatieraad of de commissies.
Stadskrant gaat vaak niet diep genoeg in op de thema's. Die mensen moeten die info ergens anders kunnen vinden. Er is te weinig duiding en de stap naar de commissies is te groot.
Bovendien is de communicatieraad begonnen als meer als informatie. Ook participatie.
- Vraag stelt of participatie wel een realistische verwachting kan zijn van deelnemers aan communicatieraad. 30 jaar geleden was een andere tijd. Nu communiceren we niet meer op dezelfde manier.
- Het engagement van het college is dat men het gesprek wil aangaan met inwoners op zo'n vergadering. En dus moeten de omstandigheden worden gecreëerd waarin we die kunnen aangaan.
- Mensen op voorhand al vragen laten stellen?
- Naarmate de groep groter wordt, wordt het ook moeilijker om in interactie te gaan.
- Vervolgtrajecten? Wanneer het niet afgerond is op één avond?
Dat ligt open.
- Of twee keer per jaar groot informatiemoment waar enkel stand van zaken en toelichting wordt gegeven en daarnaast elk kwartaal een delegatie van wijkgroepen of andere groepen ontvangen in een meer participatieve setting – in kleinere groep. Hier moeten niet noodzakelijk alle schepenen en de burgemeester bij zijn.
- Of splitsen in twee avonden. Een avond eenrichtingsverkeer informeren. De avond daarop alle vragen laten stellen nadat het bezonken is.
In kleinere groepjes zou je info op voorhand kunnen doorsturen zodat men zich kan voorbereiden.
- Of een panelgesprek na de toelichting waar experts of mensen die zich al hebben ingelezen vragen stellen vanuit het standpunt van de inwoners?

Over onderwerpen

- Stadsprojecten worden veel vernoemd als mogelijk onderwerp.
- Buurt: school, mobiliteit, RO ... domeinen kunnen niet losgekoppeld worden.

Wie bepaalt agenda en hoe?

- College mag zaken op de agenda plaatsen, maar graag ook op een andere manier.
- Buurtwerkingen moeten een rol kunnen blijven spelen. Ze 'dekken' Turnhout goed af.
- Hoe beoordelen we of zo'n onderwerp op de agenda kan geplaatst worden?
Moet zeker het niveau van de 'eigen stoep' overstijgen – moet veel mensen aanbelangen.
Mobiliteit in het noorden zou bijvoorbeeld kunnen besproken worden.
Project Splichal ook? Dat gaat over een hele wijk, maar is misschien minder wijkoverstijgend.
Hoe kan de extra info die je hebt hierover, naar de wijk komen?

- Er moet (ook) plaats zijn voor vragen over 'wijkprojecten' als Splichal. We hebben geen klantencontactcenter die dit soort vragen kan opvolgen. Schepen is hier wel voorstander van, maar er is geen budgettaire ruimte. Er zou best een procedure zijn waar we vanuit projectmanagement om de zoveel tijd projecten opvolgen en de info beschikbaar maken intern en de info beschikbaar maken voor de buurt. Dit kan structureler aangepakt worden. (Noot van de verslaggever rond project Splichal: Vanuit de ontwikkelaar vernemen wij dat hij zo snel mogelijk wil starten, maar dat er nog enkele zaken zijn waarop ze moeten wachten. Concreet gaat het om en subsidie voor de sloop van de bedrijfsgebouwen en het conform verklaren van een bodemsaneringsproject. Zij hopen dit najaar of uiterlijk begin volgend jaar met de werken te kunnen starten.)

Vervolg van dit traject

Er is goed genoteerd welke opmerkingen en suggesties vanuit de groep kwamen. Die worden meegenomen in het verdere traject naast input uit studiedagen, goede praktijken uit andere steden ... Er wordt dus niet alleen aan de slag gegaan met de input uit de communicatieraad.

Dit project kadert binnen een aantal andere acties die binnen het stadsbestuur worden uitgevoerd rond 'samen stad maken'. Die moeten nog wat op elkaar afgestemd worden. **Er wordt daarom voorgesteld om in het voorjaar van 2016 met een eerste voorstel terug te keren naar de communicatieraad. In de tussentijd zijn er geen bijeenkomsten van de communicatieraad meer.**

3 Meldingen

Willy vraagt namens Brug 2 of de brug aan Steenweg op Merksplas deze winter gestrooid wordt voor de schoolfietsers er passeren.

Jan herinnert de communicatieraad er aan dat deze vraag eerder al eens gesteld werd. Het sneeuw- en ijsvrij houden van de brug is een taak van de NV Scheepvaart. Die krijgen hun werk echter niet zo georganiseerd dat ze voor de ochtendspits in Turnhout geraken. De strooiploegen garanderen dat ze de brug mee zullen strooien. Dat doen ze eigenlijk nu ook al. Hun ervaring leert hen echter brug 2 vooral problemen oplevert bij vriestemperaturen zonder sneeuwval. De weg is dan vaak geen probleem, maar de materialen van de brug reageren blijkbaar anders op de combinatie van luchtvochtigheid en temperatuur dan de weg. Dit is een zéér lokaal gebeuren en zeer ad-hoc. Om die reden kan de strooiploeg daar helaas niet tijdig op inspelen. Het fenomeen doet zich immers onaangekondigd voor.

Let wel: strooien is niet hetzelfde als sneeuwruimen ...

Willy merkt namens Brug 2 op dat op de Heizijde regelmatig kinderen in een kinderwagen afgehaald worden. Familie gaat er vaak wandelen met bejaarden in een rolstoel. Dit is zo sinds de komst van het woon- en zorgcentrum en het kinderdagverblijf in het voormalige klooster. Hier is geen voetpad waardoor dit – volgens Willy – levensgevaarlijk is. Kan het stadsbestuur hier een voetpad voorzien of wordt er gewerkt aan een andere oplossing?

Er is sprake om een pad door de velden van de Veldekensweg naar Sint-Lucia aan te leggen (over een oude buurtweg), waardoor voetgangers niet meer over de Heizijde zouden moeten rijden. Hiervoor zouden gesprekken aangeknoopt worden met de eigenaars van de gronden waarover deze weg zou lopen. Voor de aanleg van deze weg zijn nog geen budgetten voorzien. Dat kan nadat er een akkoord is.

Linda vraagt info over het Open Trefmoment op 27 oktober 2015 van Stadsregio Turnhout. Jan stuurt haar de uitnodiging door.

Louis hoorde dat tijdens de activiteit op de Grote Markt op 21 juli er geen EHBO-tent was voorzien. Met een springkasteel op de Grote Markt was dat misschien wel aangewezen? Er zou ook een kindje in glas getrapt hebben.

Soms zit de hulppost in het Stadhuis, maar misschien werd dit niet goed aangegeven.
Om te beoordelen of een organisator een EHBO-post of meer (of minder) moet voorzien, moet deze een vragenlijst van de FOD Volksgezondheid invullen. Zij maken ook de inschatting wat er juist voorzien moet worden