



**VERSLAG**  
**VERGADERING COMMISSIE 5**  
**van dinsdag 29 maart 2016 om 19:30 uur**

**Aanwezig:** Starckx Wannes - voorzitter

Breugelmans Stef, Der Kinderen Annemie, Gevers Dimitri, Roes Peter, De Smet Annick, Meeus Paul, Versmissen Tom, Grooten Eddy, Van Damme Marc, Gladiné Pierre - raadsleden  
Debondt Luc, Boogers Marc - schepenen  
Van Rompuy Jan - commissiesecretaris

**Verontschuldigd:**

**Waren eveneens aanwezig**

Paul Moelans – raadslid,  
Eric Vos – burgemeester,  
Francis Stijnen, Luc Hermans en Peter Segers – schepenen,  
Pascale Van Bael – directeur Burger & Samenleving,  
Lize Vandersteegen - Advocaat,  
Rens Creusen – bibliotheek,  
Steven Mateusen – Wegen, Groen en Mobiliteit,  
Maarten Baeyens – mobiliteit,  
Marc Machielsen – milieuambtenaar,  
Publiek,  
Pers.

**Goedkeuring verslag vorige commissie**

Paul Meeus vraagt volgende aanpassing: begin van het verslag en blz. 7 in verband met de stadssecretaris toe te voegen: “naar verluidt”.

Voorzitter Wannes Starckx wijst er op dat die uitspraken door het raadslid zo zijn gedaan en vindt dat het verslag niet moet aangepast worden.

Paul Meeus wijst er op dat hij hierover op een andere plaats heeft gesproken, namelijk het fractieleidersoverleg. Hij heeft de stadssecretaris niet rechtstreeks beschuldigd en er was afgesproken de zaak uit te klaren. De fractievoorzitters die er waren, waren daar mee akkoord. Daarom vraagt Paul Meeus nogmaals om het verslag aan te passen.

Paul Meeus verduidelijkt nogmaals dat hij in voorwaardelijke zin gesproken heeft. Hij aanvaardt niet dat hem woorden in de mond gelegd worden die hij niet zou gezegd hebben.

Voorzitter Wannes Starckx wijst er op dat er toch een sfeer van verdachtmaking werd gecreëerd.

Paul Meeus heeft dit alleszins niet willen doen. Hij heeft daarenboven aan de schepenen gevraagd, die ook op het fractieleiders overleg was, om dit uit te klaren.

Peter Roes wijst er op dat het verslag gemaakt wordt op basis van de nota's van de commissiesecretaris.

Paul Meeus herhaalt nog eens dat op het fractieleidersoverleg iedereen akkoord was en zich nu hult in stilzwijgen. Schepenen Luc Hermans verduidelijkt dat Paul Meeus zich verontschuldigd heeft in het fractieleidersoverleg wanneer het als een persoonlijke aanval op de stadssecretaris zou overkomen.

Paul Meeus verduidelijkt dat het nooit zijn bedoeling is geweest om de stadssecretaris aan te vallen en dat hij zich ook tegenover de stadssecretaris heeft verontschuldigd. Hij heeft het gevoel dat hij hier voor de rechtbank staat en vraagt hoe het nu in het verslag zal worden opgenomen. Hij verontschuldigt zich als zijn uitspraken anders zijn overgekomen dan ze waren bedoeld.

Voorzitter Wannes Starckx: “ dit zou naar verluidt door de stadssecretaris ...”.

Pierre Gladiné merkt op dat hij het woord leugenaar niet heeft gebruikt .

Schepenen Marc Boogers heeft dit wel duidelijk gehoord.

Pierre Gladiné verduidelijkt dat hij zeker niet de intentie had om dit te zeggen maar eerder “de waarheid niet gesproken” en wil zich dan ook verontschuldigen.

Tom Versmissen verwijst naar het verslag op blz 6 waar staat dat deze commissie de visie over het onderwijs zou gebracht worden.

Schepen Marc Boogers verduidelijkt dat deze commissie de stand van zaken van de Paddenstoel aan bod komt en een volgende commissie het ruimer zal aan bod komen.

Het verslag van vorige vergadering op 23 februari 2016 wordt goedgekeurd mits de woorden "naar verluidt" toe te voegen op blz. 1 en 7.

### **Antwoorden op vragen vorige commissie**

#### **Vrachtwagens ter hoogte van Sporthal**

- Schepen Marc Boogers deelt volgende opmerking van de dienst mobiliteit mee:  
Op de gehandicaptenparkeerplaats zullen geen camions of grote camionetten meer geparkeerd worden als wij de signalisatie verduidelijkt hebben. De schilderingen op de grond zullen heel duidelijk leesbaar worden, er zal geen discussie meer mogelijk zijn over de leesbaarheid wie hier al of niet mag parkeren en wij vragen de politie om dit na het schilderen van de pictogrammen kort mee op te volgen. De zichtbaarheid zal dus verbeteren. En het aantal geparkeerde voertuigen zal ook verminderen.  
Op de parking van de sporthal staat een duidelijke scheiding tussen het in en uit rijden. Voertuigen die moeten wegrijden van de parking rijden zo rechts mogelijk en hebben dan voldoende zicht om een op de baan te komen. De breedte van de inrijstrook en een arcering scheiden de uitrit van de eerst geparkeerde auto, dit geeft een voldoende zicht op de rijbaan.

#### **Bord bij het uitrijden van Carefour op de Ring**

Schepen Marc Boogers deelt mee dat de dienst hiermee bezig is.

#### **Openhouden fietshuis tijdens het weekend**

Schepen Marc Boogers deelt mee dat hij hierover contact heeft gehad met de verantwoordelijke van het fietshuis en de OCMW voorzitter. In eerste instantie zal de noodzaak bekeken worden. Eventueel kan, indien de nood zich effectief voordoet, gedacht worden aan het verschuiven met de uren of kan de inschakeling van een artikel 60 overwogen worden.

#### **Evaluatie situatie Fonteinstraat / Steenweg op Merksplas**

Schepen Marc Boogers deelt mee dat dit met de ruime buurt zal bekeken worden.

#### **Plaatsen bord Oud-Strijderslaan**

Schepen Marc Boogers deelt mee dat dit aan de dienst werd doorgegeven.

#### **Frans Andelhofstraat**

Schepen Marc Boogers deelt mee dat de suggestie om van de straat een éénrichtingsstraat te maken tot gevolg heeft dat auto's nog steeds aan beide kanten mogen parkeren.

Paul Moelans zou toch graag een éénrichtingsstraat zien en weet dat de bewoners niet gediend zijn met de helft van de huidige parkeerplaatsen.

Schepen Marc Boogers deelt mee dat het probleem aan de brandweer is voorgelegd. De brandweer zegt dat de vraagsteller gelijk heeft dat er momenteel problemen zijn. De enige oplossing voor de brandweer is: parkeren aan één zijde. Met inderdaad het gevolg dat de helft van de parkeerplaatsen verdwijnt. Het zoeken naar een oplossing voor extra parkeerplaatsen in de omliggende straten is ook niet gemakkelijk, eventueel komt het Robsonplein in aanmerking maar dat ligt op een fietsroute. Schepen Marc Boogers weet dat op de commissie ooit de vraag is gesteld om de straten op te lijsten waar er problemen zijn. Pierre Gladiné denkt dat op het Robsonplein misschien nog mogelijkheden zijn voor parkeerplaatsen.

#### **Plateau aan Watertoren**

Schepen Marc Boogers deelt mee dat bij nazicht is gebleken dat er langs één kant nog een bord moet bijgeplaatst worden dat de verhoogde inrichting aangeeft.

#### **Ruimen zwerfvuil**

Schepen Luc Debondt deelt mee dat op 19 maart een mail verstuurd werd aan het kabinet van minister Schauvliege met de vraag op welke wijze de voorziene kredieten zullen toegewezen worden. Hierop is als antwoord gekomen dat men de zaak zal behandelen en spoedig een antwoord zal sturen. Tot op heden is hier nog geen antwoord op gekomen.

Op dezelfde dag is ook een zelfde mail gestuurd naar VVSG. VVSG deelt mee dat momenteel OVAM, het kabinet, VVSG en het bedrijfsleven aan het nadenken zijn over een visie om een beloningssysteem uit te werken. Voor VVSG is het essentieel dat de coördinerende rol van de lokale besturen wordt erken.

#### **Betonplaten aan Warande en Futur**

Schepen Luc Debondt deel mee dat deze aan de Warande bewerkt zijn. Voor deze aan de Futur moet eerst een begrotingswijziging gebeuren.

### Bruyne Strijd

Schepen Luc Debondt wijst er op dat in het verslag staat "gerechtsdeurwaarder" maar dit "gerechtsdeskundige" moet zijn en er momenteel nog geen info is.

Paul Moelans vraagt naar de stand van zaken verlichting Slagmolenstraat.

Schepen Luc Debondt deelt mee dat dit aan Eandis is doorgegeven en opgevolgd zal worden op het drie-maandelijks overleg.

Paul Moelans vraagt of er ook gekeken wordt naar de bewoners zodat ze er geen hinder binnshuis van krijgen.

Schepen Luc Debondt deelt mee dat dit door Eandis altijd wordt bekeken.

Paul Moelans vraagt wanneer de uitvoering zal gebeuren en vraagt om er spoed achter te zetten.

Dit staat op de planning. Vermoedelijk in het najaar.

### E-books

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Rens Creusen toelichting bij dit punt.

Paul Moelans stelt vast dat dit pilootproject wel erg teleurstellend is en vraagt welke investeringen hiervoor werden gedaan.

Er was een vaste kost van 1.900 euro.

Paul Moelans heeft zich laten vertellen dat er ook heel wat tablets gekocht werden die blijkbaar nog onuitgepakt in een schuif zouden liggen.

Een aantal van deze tablets worden gebruikt in de jeugdafdeling en een aantal andere gaan binnenkort gebruikt worden voor rondleidingen.

Paul Moelans vraagt of er wel voldoende promotie werd gemaakt voor dit project.

Daar lag het mislukken helemaal niet aan. Het was gewoonweg geen goed product.

Aanleunend bij dit punt meldt schepen Marc Boogers dat de evaluatie 2015 van de bibliotheek een volgende commissie aan bod zal komen.

### Lastvoorwaarden en gunningswijze voor het onderhoud en aanleg stoepen 2016/2019

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Steven Mateusen toelichting bij dit punt.

Tom Versmissen vraagt of de werken gecontroleerd worden door de dienst.

Dagelijks wordt controle uitgevoerd.

Op het ogenblik wanneer de aannemer klaar is, wordt een PV van voorlopige oplevering opgemaakt en aan het schepencollege voorgelegd. Na twee jaar wordt opnieuw een controle uitgevoerd.

Tom Versmissen vraagt hoe de controle gebeurt wanneer de werken worden uitgevoerd door een nutsmaatschappij.

Op dezelfde manier.

Tom Versmissen verwijst naar de Lodewijk De Koninckstraat waar de stoepen na werken er ellendig bijliggen.

Sommige aannemers doen een voorlopige bestrating en sturen nadien een speciale ploeg om alles te fatsoeneren.

Tom Versmissen meldt dat de stoepen in het tweede deel van de Gildenstraat er ellendig bijliggen.

Schepen Luc Debondt deelt mee dat de lijst die getoond werd de lijst is voor het onderhoud. De Gildenstraat komt niet op de lijst voor maar komt nog aan bod.

Paul Moelans vraagt of er een lijst bestaat voor de aanleg van voetpaden in de straten waar er nu nog geen liggen gedurende de komende jaren.

Paul Moelans verwijst naar de toestand op de Oude Dijk.

Op de planning staat een fietspad dat ook dienst zal doen als voetpad.

### Voorstel tegemoetkoming nutsmaatschappijen vertraging werken Winkel

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Steven Mateusen toelichting bij dit punt.

Paul Moelans merkt op dat maar een heel beperkt deel van het bedrag van de dading kan gerecupereerd worden.

Een deel van de kosten verrekend in de dading is te wijten aan het maanden stilliggen omwille van het water niet weg krijgen. Deze kosten alsook de kosten van beschoeiing en bemaling zitten bij de verzekering.

Paul Moelans vraagt wanneer een antwoord van de verzekering kan verwacht worden.

Daar is geen zicht op.

Paul Moelans vraagt wat het advies was van IOK.

IOK staat achter het feit dat de kosten die duidelijk toewijsbaar zijn gerecupereerd worden bij de nutsmaatschappijen.

Paul Moelans vraagt of er voor de zomer nog een uitspraak zal zijn.

Dit is afhankelijk van de verzekeringmaatschappij.

### **Aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer**

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Maarten Baeyens toelichting bij dit punt.

Verwijzend naar de Apostoliekenstraat vervolledigt schepen Marc Boogers dat hierbij een sensibiliseringscampagne hoort. De vraag kwam vanuit de school die aan de ouders een brief zal meegeven. Na een tweetal weken zal de wijkagent de foutparkeerders aanspreken en nadien zal er geverbaliseerd worden. Marc Van Damme vraagt of er toch nog plaatsen genoeg zullen zijn voor de ouders die hun kinderen komen brengen en/of halen.

Die zijn er voldoende.

Peter Roes vraagt of de bewoners ook aangeschreven worden.

Dit zal gebeuren.

### **Derdebetalerovereenkomst Blue bike**

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Maarten Baeyens toelichting bij dit punt.

### **Toebedeling eigendommen in Ruilverkaveling Zondereigen**

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Marc Machielsens toelichting bij dit punt.

### **Stand van zaken vestigingsplaats basisschool de Paddenstoel**

Voorzitter Wannes Starckx stelt voor om dit punt samen te behandelen met de vraag van raadslid Marc Van Damme.

Burgemeester Eric Vos hoopt dat het gesprek en debat in alle sereniteit zal gebeuren. In dit dossier zijn de stemmingen soms wel eens verhit en worden er ook veel mails gestuurd. Hij betreurt het dat soms wel eens grenzen worden overschreden.

Marc Van Damme had graag gezien dat dergelijke zware dossiers vooraan op de agenda zouden worden geplaatst.

Schepen Marc Boogers stelt voor om nu een toelichting te geven aan de hand van een ppt met de pro's en contra's (punten voor of tegen de sluiting). Een ontwerpbeslissing tot herstructurering is opnieuw in voorbereiding en zal aan het college worden voorgelegd om dan eventueel op 11 april aan de gemeenteraad ter goedkeuring voor te leggen. Op deze commissie is er gelegenheid om te reflecteren.

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Pascale Van Bael toelichting bij dit punt.

Verwijzend naar het aantal kleuters merkt Marc Van Damme op dat dit geen vergelijking is met aan de ene kant kleuters en langs de andere kant kleuters en lager onderwijs.

Tom Versmissen voegt er aan toe dat ook de datums niet vergelijkbaar zijn. Hij zou graag aan de kant van de pro sluiting de cijfers 2013-2016 zien rekening houdend met betrekking tot de communicatie over een mogelijke sluiting.

Marc Van Damme begrijpt niet dat men een school die goed draait gaat sluiten omdat een andere school niet goed draait.

Schepen Marc Boogers verduidelijkt dat minder kleuters in totaliteit niet teniet doet dat er een stijging is in de afdeling de Paddenstoep.

Pascale Van Bael verduidelijkt dat in de kolom 'pro sluiting' andere argumenten worden aangehaald dan in de kolom 'contra sluiting' en men dit niet mag lezen als een vergelijking.

Tom Versmissen vraagt of men in andere scholen ook een prognose heeft gedaan.

Men heeft geen zich hoe andere Inrichtende Machten werken.

Tom Versmissen concludeert dat met cijfers alles te bewijzen is.

Paul Moelans vraagt wat men bedoelt met "schoolbestuur heeft beperkte aantrekkingskracht in de hand gewerkt".

Men heeft geïnvesteerd in de Parkwijk maar niets in de Paddenstoel.

Paul Moelans vraagt of "waarschijnlijk terug daling owv negatieve boodschappen" niet moet gezien worden als pro sluiting.

Vorig jaar werd de boodschap van herstructurering aangekondigd, anders had de groei beter geweest.

Marc Van Damme vraagt waarom vluchtelingen kiezen voor de Parkwijk ook al werd de Paddenstoel hen aangewezen.

Schepen peter Segers denkt niet dat vluchtelingen keuzes maken. De verdeling gebeurt in overleg met de basisscholen en ouders kunnen en mogen andere keuzes maken.

Een burger denkt dat dit te maken heeft met de gezinstoestand.

Een leerkracht weet dat twee kleuters werden toegewezen aan het stedelijk onderwijs en de directie heeft alle afdelingen aan de ouders laten zien. Uiteindelijk hebben de ouders gekozen voor de Parkwijk.

Tom Versmissen vindt dat dit slides zijn om het overzicht vol te krijgen.

Verwijzend naar de Ring meldt een leerkracht dat ze de weg van de Paddenstoel naar de Parkwijk hebben gedaan met rolstoel en buggy en dit geen lachertje was. Hierover hebben ze 40 minuten tijd nodig gehad. Hieruit besluit ze dat men veel moeite zal moeten doen om 5% van de kleuters van de Paddenstoel naar de Parkwijk te krijgen.

Schepen Marc Boogers deelt mee dat de Ring beheerd wordt door het AWV. Deze zal het kruispunt conflict vrij maken en voorzien van led-verlichting. Een planning is echter niet gekend.

Ook de dienst mobiliteit heeft de route bekeken. Er dienen een aantal kleinere ingrepen te gebeuren zoals een voetpad aanleggen onder de brug van de Ring, afgeschuinde stoepen bij oversteekplaatsen en het schilderen van een zebrapad op de Steenweg op Tielen.

Marc Van Damme vindt led-verlichting op de Ring wel ok, maar stelt vast dat je daardoor niet vlugger kan oversteken.

Paul Moelans heeft ooit eens een "wijs man" horen zeggen op de gemeenteraad dat een zebrapad een vals gevoel van veiligheid geeft.

Schepen Marc Boogers verduidelijkt dat het hier gaat om een zebrapad op een baan waar 50 km/u is toegelaten. Aan de watertoren gaat het over een heel andere situatie.

In het stadscentrum in een 30 km/u zone is een straat oversteken overal mogelijk. In dergelijke zones geeft een zebrapad een vals gevoel van veiligheid en daarenboven verplicht men de voetganger om enkel op die plaats over te steken. In een 50 km/u zone vestigt een zebrapad de aandacht op mogelijk overstekende personen.

Tom Versmissen verwijst naar vorige commissie waar schepen Francis Stijnen zei dat het debat nog moet opgestart worden. Hij hoort nu van de schepen naast de pro's en contra's wat de schepen nog allemaal gaat doen. De vertegenwoordiger van de ouders vraagt of de Stad zelf geen visie heeft over de contra's. Hij deelt mee dat het laatste jaar niets is gebeurd wat veiligheid betreft. Hier wordt nu een alternatieve route voorgesteld die veel langer is. Een mens neemt die route niet. Maar het is een manier om zijn verantwoordelijkheid af te schuiven.

Vanuit het publiek wordt gezegd dat men geen rekening houdt met mensen die van andere wijken komen. Vanuit de ouders wordt al jarenlang geprobeerd een gesprek te voeren maar er is nooit iets van gekomen en nu wordt alles er aan gedaan om de sluiting er door te rammen.

Vanuit het personeel heeft men het gevoel dat alles al beslist is en vreest men dat op 11 april alles zal gestemd worden. Zij zijn van mening dat wanneer het bestuur beslist met gezond verstand, men dan pas volgende legislatuur beslist. Zij rekenen verder ook op de directeur B&S.

Päul Meeus is van mening dat de enige slide die men moet lezen na elke slide die men laat zien deze is met de tekst: contra: - 420.000 euro en pro: + 420.000 euro.

Tom Versmissen vraagt of de kosten al berekend voor de bouw van een nieuwe school.

Schepen Marc Boogers deelt mee dat dit in één van de bijlagen zit van de beslissing van 4 februari.

Tom Versmissen verwijst naar het feit dat men niet in overtreding wil blijven wat het gebouw betreft. Jaren geleden werden de problemen al gemeld en wanneer men echt had gewild dan waren die ook opgelost. Hij verwijst naar de academies waar het dan wel kon.

Vanuit de ouders wordt gevraagd wie de gebouwen moet vergunnen.

Dit is het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Vanuit de ouders wordt meegedeeld dat er ook beloftes werden gedaan ten overstaan van het personeel. De laatste schooldag zou de directie gezegd hebben: als het leerlingenaantal stijgt is dit goed voor de school.

Een leerkracht voegt er aan toe dat op de schoolraad zou gezegd zijn dat de school nog een genadejaar zou krijgen maar dan moest men wel zorgen dat het aantal leerlingen zou stijgen.

Schepen Marc Boogers vindt nergens notulen van schoolraad waar deze beloftes staan in genoteerd.

De vertegenwoordiger van de ouders deelt mee dat bij de inschrijving van zijn kind hij aan de directie gevraagd heeft of de school uit de gevarezone was waarop positief werd geantwoord.

Vanuit het publiek wordt gevraagd of er voldoende capaciteit is in de andere vestigingen.

Er is inderdaad nog voldoende capaciteit.

Vanuit het publiek komt het voorstel om eens te overwegen om met een privépartner in zee te gaan voor een combinatie school en wonen in één gebouw.

Vanuit de leerkrachten wordt het voorstel gedaan om in de Paddenstoel enkele jaren lager onderwijs in te richten zodat er nog meer doorstroming kan zijn naar de Parkwijk.

Volgens de vertegenwoordiger van de ouders is er in de Parkwijk een onvoldoende grote speelplaats en moeten multifunctionele lokalen sneuvelen voor bijkomende klassen.

Vanuit de ouders wordt gesteld dat de school twee vestigingen heeft buiten de Ring en één binnen de Ring. Als het niet over geld gaat, begrijpt men niet dat men investeert in twee vestigingen die vlak naast elkaar liggen. Verder wordt verwezen naar Turnhout als onderwijsstad en kindvriendelijke stad en vraagt zich men af waarom men dan geen vestiging binnen de Ring wil.

De vertegenwoordiger van de ouders ziet in de voorstelling geen argumenten contra vanwege het bestuur, ook geen SWOT-analyse. Volgens hem kan de stedelijke basisschool alleen maar verder met drie vestigingen waarbij elke vestiging haar unieke waardes heeft. Volgens hem is het enige argument om te sluiten: geld.

Pierre Gladiné stelt vast dat in feite de beslissing vorige gemeenteraad is genomen. Hij had de hand gereikt om de school open te houden en met de schoolnetten te onderhandelen, maar daar is men niet op in gegaan. Men zou dan wel de opbrengst in de begroting moeten schrappen maar de ouders konden hun kinderen verder naar de Paddenstoel sturen. Volgens Pierre Gladiné telde de school jaren geleden nog vijftien klassen en toen heeft de toenmalige VLD de vraag gesteld om te sluiten. Volgens Pierre is onderwijs niet voor de stad.

De vertegenwoordiger van de ouders stelt dat het bestuur ingrijpende beslissingen laat afhangen van hoop. Hij vraagt of er al eens een bevraging gedaan werd bij de ouders.

Vanuit de ouders wordt nog gesteld dat de Parkwijk vol zit en begrijpt men niet dat men algemene ruimtes gaat opofferen voor klassen. Men vraagt zich af of de sluiting van de Parkwijk misschien een agendapunt is waar niet mag over gesproken worden.

Schepen Marc Boogers verduidelijkt dat dit niet de bedoeling is en dit ook nooit op de agenda van het college heeft gestaan. Integendeel: het is de bedoeling beide andere vestigingsplaatsen verder te versterken. Hij betreurt het dat een flyer in die zin over zowel vestiging Parkwijk als Stadspark is verspreid maar de verantwoordelijke uitgever niet bekend is.

Een ouder geeft toe deze flyer verspreid te hebben en wordt aangevuld met de vertegenwoordiger van de ouders dat dit met akkoord van de ouders is gebeurd.

Schepen Marc Boogers stelt vast dat men hierdoor de twee vestigingen heeft gehypothekeerd.

De vertegenwoordiger van de ouders neemt het niet dat de schepen hen de les gaat spellen in verband met communicatie. Bedoeling was de ouders alert te maken.

Vanuit het publiek wordt de vraag gesteld waarom niet overwogen werd om de vestiging stadspark te sluiten.

Paul Meeus vraagt of het protocol met de vakbonden ondertussen ondertekend is.

Schepen Marc Boogers meldt dat er een protocol van niet-akkoord is ondertekend.

Paul Moelans stelt vast dat het menselijk aspect totaal ontbreekt in deze voorstelling en dit zelfs totaal overboord gegooid wordt. Hij begrijpt de fictieve slide van Paul Meeus maar al te goed.

Marc Van Damme mist veel meer, onder andere het financieel plaatje. Volgens hem is dit geen volledige analyse en zal hij volop neen stemmen.

Paul Moelans stelt vast dat enkele maanden geleden er een gebouw werd aangekocht waar niemand van weet wat er mee te doen.

Schepen Peter Segers wil hierover niets meer horen. Hij verduidelijkt nog eens heel duidelijk dat de lening voor de aankoop voordeliger was dan de maandelijkse huur te moeten betalen.

Paul Moelans wil enkel zeggen dat voor dat dossier schepen Peter Segers de enige was die duidelijk info heeft gegeven.

Schepen Marc Boogers zegt dat hij dit ook duidelijk in de commissie heeft uitgelegd.

Tom Versmissen verwijst naar de financiële analyse voor het gebouw Druivenstraat. Nu vragen we een zelfde analyse voor dit dossier en ontbreekt dit weeral.

Dit zit in het dossier van de collegebeslissing van 4 februari en in het bundel van de schoolraad.

Volgens Tom Veersmissen is dit het belangrijkste argument dat men nu bewust niet laat zien.

Burgemeester Eric Vos verduidelijkt dat het dossier Druivenstraat wel degelijk onderbouwd was in tegenstelling tot wat raadslid Tom Versmissen beweert.

Tom Versmissen verduidelijkt dat hij niet gezegd heeft dat het dossier niet onderbouwd was. Toen werd de uitdrukkelijk vraag gesteld naar de investeringskost voor de kinderopvang en die was niet geweten.

Volgens burgemeester Eric Vos zijn de cijfers wel gegeven.

Marc Van Damme heeft ze niet gezien.

Vanuit het personeel wordt gemeld dat men de menselijke kant van dit alles niet mag onderschatten en dat de mensen momenteel op de toppen van hun tenen lopen.

Een ouder meldt dat het actiecomité ruwe schattingen heeft gekregen waaruit bleek dat de Paddenstoel winstgevend is. Diezelfde persoon heeft ook al twee brieven geschreven met de vraag voor een gesprek.

Schepen Marc Boogers wil graag nog deze week met de betrokken ouder samenkomen.

Voor de persoon is dit wat moeilijk omwille van het paasverlof.

Schepen Marc Boogers wil desnoods tot bij de persoon thuis gaan.

De vertegenwoordiger van de ouders is van mening dat Stad Turnhout er in slaagt om 'behoorlijk bestuur' met de voeten te treden en somt op: het vertrouwensbeginsel, het fairplay-beginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel. De ouders willen wel samenwerken maar bij een sluiting zullen ze naar de Raad van Staten gaan. Hij voegt er aan toe dat er genoeg bekwame ouders zijn die van aanpakken weten.

Tom Versmissen vraagt wat nu de volgende stap is.

Schepen Marc Boogers verduidelijkt: het ontwerpbesluit voor de herstructurering nu in voorbereiding is en zal besproken worden in het college waarna het eventueel tot een dossier komt voor de gemeenteraad.

Paul Moelans vraagt of de piste zoals Pierre Gladiné ze heeft voorgesteld om uit de impasse te geraken al eens bekeken werd. Het zou u sieren, voegt hij er aan toe.

Vanuit de ouders wordt de vraag gesteld hoe beslist wordt dat er een dossier is en waarom de school moet sluiten.

Tom Versmissen stelt vast dat op basis van wat hier getoond werd er zal beslist worden of al dan niet de school zal gesloten worden.

Schepen Marc Boogers verduidelijkt dat de bijlagen van het ontwerpbesluit plus de bijlagen van het verslag van de schoolraad plus de pro's en contra's uiteindelijk zullen uitmonden in een voorstel.

Tom Versmissen stelt dat de enige duidelijkheid zou zijn: wanbeleid, te weinig energie gestoken in de school en een financiële beslissing. Hij vraagt om daar voor uit te komen en geen zand te strooien in de ogen van mensen. Als men daar voor uit komt is het enkel een smet op het blazoen geweest.

Schepen Marc Boogers heeft altijd en ook vandaag nog heel eerlijk willen zijn en heeft altijd willen luisteren. Wat vandaag getoond werd, was ook afgesproken vorige commissie.

Burgemeester Eric Vos voegt er aan toe dat in de slides heel duidelijk de inbreng van de Schoolraad werd getoond.

De vertegenwoordiger van de ouders vraagt zich af waarom nu naar hen zou geluisterd worden en vroeger niet.

Hierop zou hij graag een eenvoudig antwoord krijgen.

Burgemeester Eric Vos verduidelijkt nog eens dat de participatie gevoerd werd in de Schoolraad.

Paul Meeus begrijpt dat de officiële organen gebruikt werden. Maar hij stelt ook vast dat wanneer er in Turnhout zich iets voordoet er onmiddellijk overleg is, een debat wordt gevoerd, alles en iedereen er naartoe gestuurd wordt, enz. Dit heeft hij in dit dossier helemaal niet gezien en is volgens hem een gemis van dit college.

Vanuit het personeel stelt men voor om dit alles te bespreken binnen het college maar niet te agenderen op de gemeenteraad en het door te schuiven naar volgende legislatuur.

Vanuit de ouders wordt nog eens gesteld dat men al een jaar geleden gevraagd heeft om in overleg te gaan. Men vraagt aan de schepen waarom hij nog niet tot in de school is geweest.

Schepen Marc Boogers verduidelijkt nog eens dat de officiële weg en organen gevolgd werden.

Tom Versmissen stelt dat het dossier aanstaande donderdag (31-03-16) op het college zal besproken worden en dit verslag pas volgende commissie kan worden goedgekeurd en dat men dan in mei pas naar de gemeenteraad kan gaan. Hij vraagt aan de advocaat wat haar advies is.

Voor de advocaat is het belangrijk dat alles op papier staat.

Burgemeester Eric Vos deelt mee dat het dossier aanstaande donderdag (31-03-16) het dossier zal besproken worden op het college en dan de volgende stappen zullen bepaald worden.

Tom Versmissen vraagt of het punt dan op de agenda van de eerstkomende gemeenteraad zal staan.

Burgemeester Eric Vos zegt nogmaals dat het in het college zal besproken worden.

Paul Moelans vraagt of het college de gemeenteraadsbeslissingen niet moet duiden op de commissies.

Burgemeester Eric Vos stelt vast dat er op deze commissie voldoende leden van het college aanwezig zijn en dit donderdag zal besproken worden.

Schepen Peter Segers wil zich verontschuldigen voor zijn tussenkomst waardoor hij de tussenkomst van Paul Moelans had onderbroken.

**Vraag van raadslid Marc Van Damme: Gezien de onduidelijkheid van dit college betreffende de eventuele herstructurering van kleuterschool 'de Paddenstoel' vraagt de voltallige oppositie dat de bevoegde schepen op de eerstkomende commissie 5 ons een inzicht en opsomming geeft (visueel voorgesteld in een nota of een PowerPointpresentatie) over alle pro's en contra's die in het overleg tot eventuele herstructurering mogelijk zijn en die - aangaande pedagogische, organisatorische, ruimtelijke, financiële**

**en sociale aspecten - het stadsbestuur de mogelijkheid kunnen geven om een beslissing in dit dossier te kunnen nemen.**

Zie vorig punt.

**Vraag van raadslid Stef Breugelmans: afschaffing dienstregeling lijnbus Zevendonk:**

**- Welke stappen neemt de schepen concreet om zich te verzetten tegen dit voorstel?**

**- Wat gebeurt er specifiek voor de mensen (senioren, kansarmen, tewerkgestelde mensen, jongeren en vluchtelingen) in Zevendonk die gebruik maken van het openbaar vervoer?**

**- Welk initiatief wordt er genomen om de leerlingen op de school te krijgen.**

**- Heeft deze nieuwe dienstregeling een impact op het sneller verkeersveilig maken van het kruispunt Steenweg op Diest - Tielendijk?**

Schepen Marc Boogers deelt mee dat volgende commissie de verantwoordelijke contactpersoon van de Lijn toelichting zal komen geven.

Vanuit de Stadsregio en mede onder impuls van de het schepencollege Turnhout werd een brief gestuurd naar de Lijn waarin duidelijk staat vermeld niet akkoord te kunnen gaan met de argumenten om in Zevendonk in de toekomst geen lijnbus meer te hebben.

Samen met de verantwoordelijken van Zevendonk en de Lijn zijn er al twee gesprekken geweest en komt er een volgend gesprek op 11 april waarin telkens dwingend aan de Lijn wordt gevraagd om enkele keren per dag de locatie Zevendonk aan te doen.

Voor AWW is het kruispunt Steenweg op Diest – Tielendijk geen prioritair kruispunt. De Stad heeft nu het voorstel gedaan om zelf tellingen te doen. Deze vinden plaats na de paasvakantie.

**Punten agenda gemeenteraad**

Er werden geen extra punten aangebracht.

**Uit het college**

Er werden geen punten aangebracht.

**Varia**

Paul Moelans meldt een probleem voor rolstoelgebruikers in de Rivierstraat ter hoogte van de Patriottenstraat waar paaltjes werden geplaatst. Deze paaltjes vormen een probleem voor rolstoelpatiënten die, als er een fiets tegen de gevel staat, niet meer doorkunnen.

Schepen Luc Debondt deelt mee dat de paaltjes er gekomen zijn doordat daar telkens een camionette verkeerd geparkeerd staat en dat hierdoor de stoep steeds kapot gereden wordt en dat de paaltjes er gezet zijn geweest zodat de camionette er niet meer kan staan. Dus dit probleem is opgelost.

Paul Moelans oordeelt dat dit toch een omgekeerde wereld is. De camionette is in overtreding, ze mag daar niet staan en daarom worden er paaltjes gezet met als resultaat dat als er een fietser tegen de gevel staat de rolstoelpatiënten niet meer door kunnen? Is dit correct?

Schepen Luc Debondt en burgemeester Eric Vos oordelen beiden dat het probleem van de camionette opgelost is door de paaltjes en dat de rolstoelgebruikers maar aan de overkant moeten rijden waar ze dus geen probleem hebben om erdoor te geraken, daar hebben ze geen obstakels en kunnen ze heel de straat afrijden.

Paul Moelans vindt dit ongehoord en vraagt waarom hier niet sanctionerend tegen opgetreden wordt door de politie.

Volgens schepen Luc Debondt werd de eigenaar van de camionette hier door de wijkagent al enkele keren op gewezen maar hij blijkt hier geen gevolg aan te geven zodat de stad geopteerd heeft voor de paaltjes te zetten.

Paul Moelans vindt dit absoluut niet correct en wijst erop dat de rolstoelgebruikers de dupe zijn van een verkeerd geparkeerd voertuig waar simpelweg de politie sanctionerend zou tegen moeten optreden. Deze rolstoelgebruikers worden 'verplicht om aan de overkant te moeten rijden' omdat er een voertuig verkeerd staat. Dit is gewoon de wereld op zijn kop!

Dit wordt door zowel burgemeester als de schepen bevestigd en ze wensen hier verder niet op in te gaan.

Paul Moelans vraagt waarom een deel van de middenstrook van de Ring werd afgeschraapt.

Schepen Marc Boogers antwoordt dat hij op deze vraag aan raadslid Moelans een antwoord heeft gestuurd.



Paul Moelans heeft inderdaad van de schepen een mail hierover gekregen maar kan er niet aan uit.  
Schepen Marc Boogers zal het antwoord nog eens bekijken.

Tom Versmissen vraagt of kan overwogen worden om commissies op band op te nemen.

Burgemeester Eric Vos deelt mee dat dit besproken is op het fractieleidersoverleg en dit niet te doen.

Paul Meeus vindt de manier waarop het in het begin van de commissievergadering is verlopen alleszins ongemakkelijk.

Paul Meeus wijst er op dat in het begin van de vergadering het verslag van 3 maart niet is goed gekeurd en is van mening dat dit toch ook moet gebeuren ook al was dit een voortzetting van de commissie. Hij vraagt om op het verslag alleszins het punt van de besloten zitting, waarvoor de vergadering uiteindelijk werd bijeengeroepen, te noteren en volgende vergadering dan goed te keuren.

Jan Van Rompuy  
commissiesecretaris