

Commissie 4

Notulen

Zitting van 5 oktober 2022

Samenstelling:

Aanwezig:

De heer Jeff Dierckx; de heer Marc Boogers; de heer Luc Debondt; de heer Reccino Van Lommel; de heer Stijn Adriaensens; de heer Bart Voordeckers; de heer Achraf El Yakhloufi; de heer Mario Geys; mevrouw Savannah van Dongen; de heer Koen De Busser; de heer Wilfried Sylverans; mevrouw Diede Blockx.

Zijn eveneens aanwezig:

De heer Peter Segers, raadslid; de heer Rudy Elst, raadslid.

Verontschuldigd:

De heer Hannes Anaf, raadslid; de heer Peter Roes, raadslid; de heer Wout Schafraet, raadslid;

5 oktober 2022 19:30 - De voorzitter opent de openbare zitting

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

Notulen

Het verslag van de vorige vergadering werd goedgekeurd.

2. Afbakening van het kernwinkelgebied, overgangszones en aanloopstraten in kader van kernversterkend beleid en aanpassing richtlijn kleinhandelszones

Toelichting

In kader van kernversterkend beleid zijn een set van richtlijnen en instrumenten ontwikkeld i.f.v. versterking van de beeldkwaliteit in het centrum en de ondersteuning van ondernemerschap. De huidige premierglementen worden gewijzigd. In dit kader wordt een nieuwe afbakening van het stadshart vooropgesteld met een bepaling van kernwinkelgebied, overgangszones en aanloopstraten als basis voor deze instrumenten. Concreet zullen de panden Otterstraat 1,3, 5-7 en Otterstraat 2,4 en 6 overgangszone worden in plaats van kernwinkelgebied. Daarnaast zullen Korte Gasthuisstraat 23 en Driezenstraat 2 overgangszone worden in plaats van kernwinkelgebied. Tot slot wordt de oneven kant van de Victoriestraat, nummer 1 t.e.m. 55 kernwinkelgebied, Victoriestraat 2 t.e.m. 44 blijft overgangszone. De rest van de afbakening blijft ongewijzigd.

Notulen

Zie punt 4.

3. Aanpassingen in premierglement kernwinkelgebied en overgangszone i.k.v. kernversterkend beleid

Toelichting

Stad Turnhout zet in op het versterken van de kern, waarbij aandacht wordt gegeven aan het kernwinkelgebied, de overgangszones (winkelgroengebied) en de aanloopstraten. Sinds september 2020 is er een premiestelsel van kracht in het kernwinkelgebied en overgangszone van het stadshart om kwaliteitsvolle winkelpanden te realiseren en te werken aan de beeldkwaliteit in de kern. In de overgangszone wordt ook de mogelijkheid geboden om een premie te bekomen voor handelspanen die niet meer als dusdanig kunnen ingevuld worden, maar wel een toekomst kunnen hebben i.f.v. betaalbaar wonen.

Na de jaarlijkse evaluatie van het premiestelsel in het voorjaar van 2022 met de bevoegde schepenen, betrokken diensten en een externe klankbordgroep, worden er enkele aanpassingen in het huidige premiereglement voorop gesteld.

Notulen

Zie punt 4.

4. Aanpassingen in premiereglement 'Herbestemming handelspanden tot betaalbare woningen in aanloopstraten'

Toelichting

De stad Turnhout zet in op het versterken van de kern, en heeft ook aandacht voor de kwaliteit en de uitstraling van de aanloopstraten. Het is wenselijk oudere, weinig kwaliteitsvolle winkelpanden in de aanloopstraten om te vormen tot woningen. Daarnaast wil de stad inzetten op betaalbaar wonen, en wil de stad de private huurmarkt stimuleren. Sinds september 2020 is er een nieuw premiestelsel van kracht waarbij de stad een premie verleent van maximaal 10 000 euro voor de herbestemming van voormalige handelspanden tot woningen. Bijkomend kan er voor deze panden bijkomend een subsidie van maximaal 10 000 euro worden verleend voor gevelrenovatie.

Na de jaarlijkse evaluatie van het premiestelsel in het voorjaar van 2022 met de bevoegde schepenen, betrokken diensten en een externe klankbordgroep (OST), worden er enkele aanpassingen in het huidige premiereglement voorop gesteld.

Notulen

Aan de hand van een ppt geven Fien Van den Heuvel en Melanie Ryckaert, na een introductie van Stijn Adriaensens, toelichting bij punt 2, 3 en 4. Ze starten met een stand van zaken en overlopen de panden die reeds lange tijd leeg staan.

Reccino Van Lommel informeert of slopen effectief de enige mogelijkheid is voor het betreffende pand.

Melanie Ryckaert geeft aan dat renovatiewerken ook een mogelijkheid zijn, maar dat er een vermoeden is van asbest. De renovatiekosten voor dit pand zijn dus zeer moeilijk in te schatten en kunnen hoog oplopen, waardoor ze stelt dat slopen en nieuwbouw de beste optie is.

Bart Voordeckers vraagt of er een mogelijkheid is om bijkomende voorwaarden op te stellen wat betreft de steeg die achter het pand gelegen is. Nu geeft dit een negatief uitzicht door de afgesloten parking en de hoge poort die ze daar geplaatst hebben.

Melanie Ryckaert zal dit nakijken. Het pand heeft volgens haar wel heel wat potentieel door de grote buitenruimte.

Reccino Van Lommel stelt zich de vraag of bij het realiseren van een nieuwbouw opnieuw een zadeldak moet worden voorzien (zoals dit momenteel het geval is) of zijn daar ook andere stedenbouwkundige mogelijkheden.

Stijn Adriaensens verklaart dat steeds de regels gelden van goede ruimtelijke ordening en de inpasbaarheid in de directe omgeving. Er zal bij het indienen van plannen bijvoorbeeld gekeken worden naar de kroonlijst van de aansluitende panden om harmonicabouw te vermijden. Alsook naar zichten en zonnepanelen rondom zodat er geen schaduw gecreëerd wordt. Maar dat wordt uiteraard dossier per dossier bekeken. Afwijkingen zijn mogelijk.

Reccino Van Lommel verwijst naar de hoge investeringskost en het probleem van rendabiliteit. Hij vraagt zich af wie deze investering op zich wil nemen.

Melanie Ryckaert bevestigt het probleem en legt uit dat dan vaak de vraagprijs te hoog is. Van zodra daar aan gesleuteld wordt, zijn investeringen al sneller mogelijk. Ze stelt dat dit pand echter nog niet te koop staat.

Melanie Ryckaert geeft aan de hand van de presentatie vervolgens meer duiding bij de uitbreiding van de kwaliteitskamer en wie in dit verhaal betrokken zal worden.

Bart Voordeckers vraagt zich af of het mogelijk is om niet alleen bij panden die al enige tijd leeg staan professioneel advies te kunnen verkrijgen wat betreft een nieuwe invulling, maar ook voor panden waar de huurder net vertrekt om zo langdurige leegstand te vermijden.

Melanie Ryckaert laat weten dat dit niet de bedoeling is. Ze stelt dat deze studies voorlopig alleen zullen worden uitgevoerd voor panden die moeilijk een nieuwe invulling vinden of waar er lastige randvoorwaarden zijn.

Bart Voordeckers geeft een concreet voorbeeld van een type pand waarvan hij denkt dat het lange tijd zal duren vooraleer dit weer zal worden ingevuld. Hij vindt dit dus zeker het bekijken waard.

Stijn Adriaensens wil niet de concurrentie aangaan met de huidige spelers op de markt. Vanuit de Stad zal dit namelijk een gratis dienstverlening zijn. Indien dit aangeboden wordt voor iedereen, zal niemand nog gebruik willen maken van bvb. een architect. Op deze manier lopen ze niemand in de weg.

Bart Voordeckers herhaalt dat het bij bepaalde panden vaak reeds op voorhand duidelijk is dat deze een nieuwe invulling nodig hebben om leegstand of problematiek te vermijden. Hij vraagt zich af of het dan niet opportuun is om deze denkoefening meteen voor dit type panden te maken.

Melanie Ryckaert zegt de reguliere markt ook de kans te willen geven om hier iets mee te ondernemen. Ze wil wel alert zijn om hier geen te lange tijd overheen te laten gaan.

Stijn Adriaensens bevestigt dat het inderdaad niet de bedoeling is om daar jaren mee te wachten.

Melanie Ryckaert geeft ten slotte aan de hand van de presentatie ook meer uitleg over de aanpassingen aan de reeds bestaande premies en reglementen.

Reccino Van Lommel ziet een probleem in het wegvallen van de regel dat panden binnen de 5 jaar na aankoop niet mogen verkocht worden (dit om ontwikkelaars aan te trekken). Hij stelt dat ontwikkelaars die een woning renoveren steeds een meerprijs creëren en zo bij de verkoop de ontvangen subsidie meteen gaan terug verdienen.

Stijn Adriaensens verklaart dat de toevoeging van de geplafonneerde huurprijs dit zal vermijden. De maximale huurprijs moet namelijk ook bij een volgende eigenaar gedurende 5 jaar gerespecteerd worden. Er is dus maar een maximale huuropbrengst mogelijk voor het desbetreffende pand. Deze huuropbrengst bepaalt ook meteen de waarde van het pand, waardoor ook de meerwaarde geplafonneerd is. Indien de maximale huuropbrengst niet gerespecteerd wordt, moet de subsidie worden terugbetaald.

Savannah Van Dongen vraagt zich af hoe die huurprijzen worden gecontroleerd.

Fien Van den Heuvel beantwoordt dat dit bij de registratie van de contracten wordt nagekeken.

Reccino Van Lommel vraagt zich af of een premie aan 1 persoon wordt betaald bij meerdere eigenaars. Hij wil verder graag weten of de aanvrager dit dan zelf onderling moet verdelen of dat er een ander systeem gangbaar is.

Fien Van den Heuvel laat weten dat er dusver nog nooit collectief een aanvraag heeft ingediend. Ze stelt dat het voor de aanvraag niet belangrijk is of deze komt van een vennootschap dan wel van een particulier. Het is wel belangrijk dat de facturen op naam staan van de indiener. Sowieso moet er bij iedere aanvraag een akkoord zijn van eventuele mede-eigenaars. Dus problemen worden op die manier ook omzeild.

Reccino Van Lommel vraagt bevestiging dat uitbetaling aan verschillende partijen door de Stad dus niet gebeurt.

Melanie Ryckaert bevestigt dat 1 persoon dit moet aanvragen en deze verantwoordelijk is voor een eventuele verdere verdeling.

Bart Voordeckers wenst graag meer info in verband met het proploegdossier dat loopt met VLAIO.

Stijn Adriaensens laat weten dat dit op 1 van de volgende commissies zeker nog wordt toegelicht. Juridisch is het plaatje nog niet volledig rond, waardoor het nog niet geagendeerd kon worden.

Nu kan hij wel reeds meegeven dat er een dossier wordt ingediend voor enkele strategisch gelegen leegstaande panden. Enerzijds zal VLAIO mee bekijken welke herbestemming er kan worden voorzien. Anderzijds is hen de vraag gesteld of de Stad mee kan investeren in de desbetreffende panden. Hij onderstreept dat het niet de bedoeling is om deze panden vervolgens in portefeuille te houden, wel om deze opnieuw te activeren. Het pand en de grond zullen na de opwaardering door een ontwikkelaar weer worden verkocht en het budget komt vervolgens terug naar de Stad zodat dit in een volgend pand geïnvesteerd kan worden.

Melanie Ryckaert vult aan dat de aanvraag voor december rond moet zijn voor de panden die momenteel in scope zitten. En geeft mee dat er een maximum is opgesteld vanuit VLAIO van 500 000 euro.

Bart Voordeckers verwijst naar de panden die aan de start van de presentatie zijn overlopen als ideaal uitgangspunt.

Stijn Adriaensens verduidelijkt dat het niet de bedoeling is om panden bewust te laten verloederen zodat de Stad deze vervolgens zal aanpakken. Maar geeft aan dat ze van enkele panden op basis van bvb. locatie weten dat er niets mee ondernomen zal worden. Op deze manier creëren ze een vangnet voor dit type panden.

Bart Voordeckers vraagt vervolgens of er feedback kan worden gegeven over het evenement dat pas georganiseerd werd in verband met het kernversterkend beleid.

Stijn Adriaensens antwoordt dat Ondernemend Stadshart Turnhout en Retail forum Belgium een evenement hebben georganiseerd over de acties die ze de voorbije jaren reeds hebben genomen i.v.m. kernversterkend beleid. Er werd ook gekeken naar woonontwikkeling, wat het huidige afzetgebied is, welke maatregelen ze nog kunnen nemen op toeristisch niveau, Vervolgens werd er een voorafname gemaakt over wat ze in de toekomst samen nog willen doen. Concreet willen ze de retailers terug naar Turnhout krijgen. Ook ontwikkelaars van woonprojecten waren aanwezig waarmee ze opnieuw meer tweeverdieners naar Turnhout willen krijgen.

Jeff Dierckx vraagt bijkomend of er iets van een onderhoudsplicht is opgenomen binnen de winkelzones.

Melanie Ryckaert bevestigt dat dit inderdaad iets is dat ze moeten bekijken. Indien ze bijvoorbeeld vuile ramen gesignaleerd krijgen, sporen ze de eigenaars wel aan om er iets aan te doen. Maar het is nog niet structureel opgenomen.

Stijn Adriaensens duidt hierbij ook nog eens op het nut van OST. Ze merken dat ze elkaar onderling sneller aanspreken en problemen op tafel leggen.

5. Lastvoorwaarden en gunningswijze - Sanering Meirgorenloop: Oude Beersebaan / Stoktsestraat

Toelichting

Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze voor de opdracht "Sanering Meirgorenloop: Oude Beersebaan / Stoktsestraat".

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Steven Mateusen, na een inleiding van Marc Boogers, toelichting bij dit punt.

Marc Boogers vult aan dat de dienst Mobiliteit de vraag ontving om het gedeelte vanaf de uitgang van de school enkel richting te maken (dit in de richting van de ring). Gezien dit een smal stuk is en met het sluipverkeer richting het centrum in het achterhoofd stelt hij dat dit ook logischer zou zijn. Ze zijn dit bijkomend aan het bekijken.

Reccino Van Lommel vraagt of je dan niet meer naar rechts kan vanaf de ring.

Marc Boogers verduidelijkt dat dit nog wel kan, maar alleen nog tot aan de uitgang van de school/start van de fietsstraat.

Bart Voordeckers vraagt om dit dan vanaf de ring goed aan te geven gezien er anders veel ongewenste draaibewegingen komen.

Reccino Van Lommel wil weten of er al een uitvoeringstermijn gekend is en hoelang de werken zullen duren.

Steven Mateusen antwoordt dat de werken niet mogen samenlopen met bemaling Steenbakkerslaan, dus vermoedelijke start rond het najaar van 2023. De duur wordt geschat op een 5-tal maanden voor het gehele stuk.

Bart Voordeckers merkt op dat de beek meerdere namen heeft.

Steven Mateusen geeft aan dat de provincie dit de Visbeek noemt. Binnen Turnhout zijn er echter inderdaad ook nog andere namen die verwijzen naar de beek. Iets om over na te denken.

Bart Voordeckers suggereert om dit eens door de dienst Patrimonium te laten bekijken

Iemand uit het publiek oppert dat ook in Schorvoort een stuk riolering ontbreekt. Daar wordt momenteel rechtstreeks in de AA gelooft. De werken aan het fietspad worden daar pas uitgevoerd wanneer ook de riolering wordt aangepakt. Een concrete datum is er nog steeds niet. Er wordt gevraagd wanneer ze dit mogen verwachten.

Steven Mateusen laat weten dat ze wat betreft Oude Dijk en Broekzijde zelf nog steeds wachten op toezegging. Ze hopen dat ze daar snel mee verder kunnen. Voor de Slagmolenstraat is er wel reeds een toezegging en subsidie toegekend. De werken aan de riolering zullen daar volgend jaar in uitvoering gaan en ook het fietspad zal er meteen worden aangepakt.

Het publiek stelt dat de belofte was gemaakt dat dit deze legislatuur nog in orde zou komen. Ze wachten nu al meer dan 30 jaar op een nieuw fietspad. Boodschap is steeds eerst riolering en dan fietspad. Maar ze zien daar niets over verschijnen.

Steven Mateusen herhaalt dat de aanvraag voor de riolering is ingediend. Maar dat er nog geen bericht werd ontvangen dat deze werd toegekend.

Marc Boogers concludeert dat ze hier hun best voor doen en naar oplossingen zoeken. Wordt vervolgd.

6. Uitrol laadpalen Vlaanderen

Toelichting

Huidige stand van zaken van de uitrol van laadpunten in Turnhout door Vlaanderen.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Karolien Van den Broeck, na een introductie van Marc Boogers, toelichting bij dit punt.

Reccino Van Lommel vraagt zich af hoelang de tarieven voor het laden behouden gaan blijven.

Karolien Van den Broeck laat weten dat dit de prijzen zijn aan de start van de concessie. Nadien kunnen deze wijzigen.

Reccino Van Lommel merkt op dat dit momenteel goedkoper is dan thuis

Karolien Van den Broeck vult aan dat dit momenteel ook goedkoper is dan in de andere vervoerregio's.

Reccino Van Lommel vindt het vreemd dat 'geen eigen parkeermogelijkheid' als vereiste werd opgesteld om een laadpaal in de buurt aan te kunnen vragen. Hij stelt dat er heel wat huizen zijn met oprit die maar zijn uitgerust met een 1-fase oplader. Dat lijkt hem niet helemaal eerlijk gezien de capaciteit dan verwaarloosbaar is t.o.v. een laadpaal.

Karolien Van den Broeck reageert dat ze deze vraag zelf ook hebben. Ze nemen dit mee naar het infomoment dat de Vlaamse Overheid op 18 november organiseert voor alle Vlaamse steden.

Marc Boogers verduidelijkt dat dit de voorwaarden zijn die momenteel op tafel liggen, maar dat deze in de toekomst nog kunnen wijzigen en bij de verdere uitrol van de laadpalen nog kunnen wijzigen.

Reccino Van Lommel vraagt zich af wat ze moeten beschouwen qua capaciteit als snellader.

Karolien Van den Broeck kan dit niet vanbuiten zeggen en moet dit nalezen in het bestek van de Vlaamse overheid.

Reccino Van Lommel stelt dat de hoeveelheid (snel)laders heel afhankelijk is van de beschikbare aansluitingen.

Karolien Van den Broeck bevestigt dit en laat weten dat ook Fluvius aanwezig zal tijdens het infomoment op 18 november om de haalbaarheid van het gewenste aantal (snel)laadpalen mee te bekijken.

Reccino Van Lommel wil graag weten welke capaciteit Stad Turnhout heeft op het net t.o.v. andere steden.

Steven Mateusen komt tussen en laat weten dat ze recent een overleg hadden met Fluvius. Daar werd een investeringsplan voor Vlaanderen voorgesteld om het elektriciteitsnet te verbeteren. Waar ze dit zullen moeten doen, zal o.a. afhankelijk zijn van waar er aanvragen komen. Er bestaat op dit moment geen kaart waarop knelpunten staan aangegeven binnen het net.

Reccino Van Lommel vat samen dat we dus nu uitsluitend kijken naar waar we de laadpalen wensen en niet noodzakelijk van waar het op dit moment mogelijk is.

Karolien Van den Broeck bevestigt dit. Ze willen nu proactief zoveel mogelijk plekken invullen zodat Fluvius weet waar de nood zich bevindt en zich daar op kan voorbereiden.

Reccino Van Lommel merkt dat de huidige laadpalen vaak worden ingenomen door auto's die niet aan het laden zijn. Hij vraagt zich af welke ervaring hier reeds mee is en wat ze daar verder aan willen doen.

Marc Boogers antwoordt dat er actieve controles zullen worden uitgevoerd. Hij laat weten dat er een nieuwe wetgeving is sinds 1 oktober die stelt dat auto's moeten laden als ze op zo'n plaats staan.

Reccino Van Lommel wenst ook te weten of er vragen komen van burgers die een eigen oplossing willen voorzien en wat daar momenteel op geantwoord wordt.

Karolien Van den Broeck ziet inderdaad alsmaar meer vragen rond dit onderwerp toekomen. Er wordt voornamelijk verwezen naar wat Vlaanderen voorziet. Het is niet aan Stad Turnhout om voor iedereen een lader te voorzien, maar er wordt wel optimaal gebruik gemaakt van wat Vlaanderen aanbiedt aan Vlaamse steden en gemeenten. Er is dus nog geen eenduidig antwoord en ze volgen momenteel de opgestelde adviezen om dit verder uit te breiden.

Mario Geys vraagt zich af of het geen kakafonie aan verschillende laadpalen wordt.

Karolien Van den Broeck kan hier nog geen antwoord op geven gezien er nog geen info is over het uitzicht van de palen van Engie.

Mario Geys wil weten of het verplicht is om alleen met Engie samen te werken en of er al gedacht is aan andere aanbieders.

Karolien Van den Broeck antwoordt dat Stad Turnhout dan zelf een aanbestedingsprocedure zou moeten opstarten. Dat is naar prijzen en verder onderhoud niet de efficiëntste werking.

Reccino Van Lommel vraagt zich af of de concessie van Engie blijft na die 12 jaar en of een andere aanbieder dan gekoppeld kan worden aan de bestaande laadpaal.

Karolien Van den Broeck laat weten dat ze deze vraag ook hebben genoteerd voor het infomoment op 18/11. Maar ze gaat er vanuit dat nieuwe aanbieders nadien geen laadpalen willen overnemen met het oog op onderhoud.

Iemand uit het publiek vraagt zich af of er ook rekening is gehouden met de beschikbaarheid van de laadpalen. Het wil namelijk niet zeggen dat wanneer er een laadpaal binnen de 250 meter van je woning is, deze ook vrij is.

Marc Boogers wenst dat je via een website kan raadplegen welke laadpalen beschikbaar zijn zodat je niet onnodig moet rondrijden. Hij herhaalt ook nogmaals dat er nu een berekening is gemaakt van het aantal laadpalen op iedere locatie op basis van de info die ze nu ter beschikking hebben. Dit kan later meer worden, maar dat is dan voortschrijdend inzicht waar op dat moment op moet worden ingespeeld.

7. Toelichting aanleg van een gemeenteweg (aanvraag omgevingsvergunning Armonea - OMV/2022/81)

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Michiel Wils, na een korte inleiding van Stijn Adriaensens, toelichting bij dit punt.

Bart Voordeckers merkte op dat Infrabel in deze geen bezwaar had. Hij wil daarom i.f.v. de toekomstige fases graag weten hoe de relaties intussen lopen tussen Turnhout en Infrabel.

Marc Boogers begrijpt waar deze vraag van komt, maar ontkent dat er een negatieve relatie is. Er was een dossier (Guldensporenlei) waarbij er inderdaad onderling geen consensus was over het sluiten van de overweg. Er zijn goede gesprekken met Infrabel en er is wederzijds begrip voor mekaars standpunten.

Steven Mateusen bevestigt dit en vindt het ook wenselijk dat Infrabel mee op de kar kan springen bij de lopende en toekomstige projecten. Er wordt wel steeds beide pistes bekeken: opties met en zonder infrabel. Het meest ideale is natuurlijk dat we de pistes kunnen uitwerken samen met Infrabel.

8. Toelichting rooilijnplan + aanleg gemeenteweg (aanvraag omgevingsloket Gebouw 2 - OMV/2022/85)

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Michiel Wils, na een korte inleiding van Stijn Adriaensens, toelichting bij dit punt.

Mario Geys vraagt zich af wanneer de start en het einde van de werken voorzien is.

Michiel Wils geeft aan dat ze zo snel mogelijk willen starten. Concrete data zijn er nog niet, maar hij weet dat Armonea volgend jaar reeds wil starten met de werken.

Mario Geys stelt zich de vraag of er een visie is over wat er in de commerciële ruimte moet komen.

Stijn Adriaensens geeft aan dat er bekeken wordt wat er wenselijk is in functie van het kernversterkend beleid. Bij voorkeur dus iets dat aansluit bij de bestaande winkels in die omgeving.

Mario Geys wil weten wat de grootte is van de commerciële ruimtes.

Stijn Adriaensens antwoordt dat deze niet heel groot zijn. De ruimtes zijn eerder voorzien voor kleinere winkels dan voor een tuincentrum.

9. Vraag van raadslid Peter Roes: globaal mobiliteitsplan Schorvoort

Indiener

Peter Roes

Toelichting

April 2021 kregen we een overzicht van de snelheidscontroles die werden uitgevoerd (6 x) naar aanleiding van een vraag iets aan de te hoge snelheid in Schorvoort te doen.

In 2022 gaven bewoners van de Oude Dijk (tussen de Waterheidestraat en de Schorvoortstraat) aan om nogmaals eens te bekijken of er aan de snelheid in die straat iets kon gedaan worden, ze stelde zelfs voor om een verkeersversmalling of een verkeersremmers in hun straat te realiseren. De vraag werd gesteld omdat voor geplande rioolwerken in de straat de baan toch open moest gemaakt worden. Er kwam evenwel een antwoord van de schepen en de dienst dat men geen verkeer remmende maatregelen op dat moment wou uitvoeren.

Een dergelijke ingreep diende bekeken te worden in het GLOBAAL mobiliteitsplan van Schorvoort. Hierover zou overleg en bespreking met de bewoners van Schorvoort opgestart worden.

Tot vandaag wordt er geen woord gerept over een mobiliteitsplan Schorvoort. Niettegenstaande er wel wat vragen zijn op schorvoort:

- denk aan de veilige ontsluiting van de buurt richting Steenweg op Zevendonk
Ook hier beloofde de schepen snel een opdracht te geven aan het studie bureau dat het mobiliteitsplan begeleidde.
- de hoge snelheid langs de Oude Dijk , Slagmolenstraat,
- denk aan de drukte tijdens de ochtend en avond aan de schoolpoort
- de sluiproute die door Schorvoort loopt wanneer de steenweg op Zevendonk volloopt
- het parkeren van vrachtwagens op de steenweg op Zevendonk en de bijhorende overlast (denk maar aan afval en op plaatsen geparkeerd staan waar het niet is toegelaten.)
- denk maar aan het onveiligheidsgevoel van fietsers die in het donker 's avonds tussen een reeks vrachtwagens en de omheining stadspark richting Schorvoort fietsen

Daarom mijn vraag aan de schepen:

- Wat is er nog gedaan om de snelheid in de wijk omlaag te halen?
- Zijn er nog snelheidscontroles uitgevoerd in Schorvoort?
- Hoe ver staat het met het nog te realiseren stukje fietspad Oude Dijk van de AA tot aan de Parklaan?
- Is er een data wanner de schepen en de diensten in dialoog gaan met de bewoners van schorvoort om een totaal mobiliteitsplaatje op te maken.
- Loopt de studie voor de ontsluiting van de wijk ter hoogte Stwg op Zevendonk

Notulen

Marc Boogers antwoordt het volgende:

Sweco is intussen reeds aangesteld om een studie op te stellen voor het mobiliteitsplan in Schorvoort. Zij hebben alle nodige info en documenten ontvangen en zijn daar intussen ook volledig door gegaan.

Op dit moment zijn we volop bezig om samen de projectfiche op te stellen. Dat wil zeggen dat er wordt opgesteld wat we wanneer zullen doen en met wie. Volgende week zitten we een laatste keer samen met het bureau en met de dienst Mobiliteit. Het is de bedoeling dat deze projectfiches dan klaar zijn. Vanaf volgende commissie kunnen we dit dus voorstellen en kunnen we bijvoorbeeld aangeven wanneer we de bewoners gaan betrekken in het verhaal.

Over het stuk gewestwegen zitten we samen met AWW. Zij maken een analyse van de situatie, stellen ontwerpschetsen op en uiteindelijk volgt er dan via hen een startnota. Er moet daar specifiek naar oplossingen gekeken worden voor kruispunten Oude Dijk/Kwakkelstraat/Parklaan en voor Steenweg op Zevendonk/den Brecht. Wat de timing betreft, verwijs ik naar het stadsregionaal mobiliteitsplan waar staat minder dan 10 jaar, maar wellicht na heraanleg Steenweg op Gierle en stedelijk plateau.

Wat de snelheidscontroles betreft: deze zijn laatst uitgevoerd in april. Er werden toen 60 overtredingen vastgesteld in een tijdspanne van 3 uur. Volgende commissie komen we graag terug op deze vragen. De participatie met de bewoners wordt dan onder andere ook verduidelijkt.

Iemand uit het publiek vraagt of er ook intern gekeken wordt naar wat er mogelijk is?

Marc Boogers stelt dat ze deze legislatuur alle mobiliteitskamers willen bekijken. Ze willen Schorvoort dan ook als 1 geheel mee doornemen en nadenken over de mogelijkheid om doorgaand verkeer te weren, de schoolomgeving veiliger maken, sluiptwegen, ... Ze gaan dus ook intern kijken wat er beter kan.

Iemand uit het publiek maakt zich zorgen dat er via het mobiliteitsplan al zaken beslist gaan zijn nog voor de bewoners in het verhaal worden meegenomen en de inspraak daardoor beperkt is.

Marc Boogers stelt gerust dat het mobiliteitsplan slechts de basis vormt en dat deze grotendeels los staat van de oefeningen die gebeuren in de mobiliteitskamers.

10. Vraag van raadslid Peter Roes: Wateropvang regenwater as Turnhout Oost ter hoogte van de Broekzijde

Indiener

Peter Roes

Toelichting

Deze werken werden reeds uitgevoerd ter hoogte van de kapel in de Broekszijde waar een grote pomp put werd geplaatst. Er werd ook een sleuf gemaakt vanuit de pomp put richting de Aa.

Reeds maanden terug zijn de werken uitgevoerd. Wat we nu zien is dat de kanten van de uitgegraven gracht richting de AA aan het inkalven is. Wat is de stand van zaken in dit dossier ?

Notulen

Steven Mateusen geeft volgend antwoord:

In Broekzijde zijn de werken van de oostelijke regenwateras al meer dan een jaar geleden gestart richting het stadscentrum. Waar deze put uitkomt op Broekzijde is er momenteel een gracht getrokken zodat het regenwater dat hierop wordt aangesloten naar de Aa kan, maar deze gracht moet verbreed worden tot een retentiebekken. De studie voor dit bekken (vorm, meest optimale situatie, grootte, ...) is reeds gemaakt en ook de nodige vergunningen zijn aangevraagd. De provinciale Dienst Integraal Waterbeleid (DIW) heeft echter bezwaar ingediend. Zij hadden een andere visie over de randvoorwaarden waaraan het bekken moet voldoen. Daarop hebben we de aanvraag voor de omgevingsvergunning ingetrokken.

Wij zijn hier nu de nodige aanpassingen aan het ontwerp aan het doen en stemmen dit telkens terug af met de adviesinstanties zoals DIW. Bij deze terugkoppelingen komen er nog nieuwe elementen naar boven wat het afronden van het ontwerp moeilijk maakt. Dat gaat voornamelijk over de ontwerpvoorwaarde voor de vertraagde leegloop voor het bekken, namelijk de bijstelling van de maatgevende grondwaterstand naar de absoluut hoogste grondwaterstand. Sommige adviezen zijn niet combineerbaar (herbebossing >< grootte van buffer >< beschikbare oppervlakte met buffering boven de hoogste grondwaterstand >< natuurlijke inpassing in de omgeving). Het alternatief dat DIW suggereert is een kunstmatig bekken in een waterdichte betonnen bak die werkt onafhankelijk van het grondwaterpeil. Uiteraard willen we liever niet veranderen van een natuurlijk bekken naar een betonnen bak. Aan Aquafin is nu ook de vraag gesteld hoe zij de uitwerking van dit bekken zien door buffering in haar geheel te bekijken en reeds in het stelsel een deel te bufferen of zelfs neerslag te bufferen voor het water in het riool komt. Het eerste voorstel van oplossing, met een natuurlijk bekken, werd in september beantwoord met strengere eisen rond buffering en infiltratie voor het stadscentrum. Hierdoor moet de oefening opnieuw worden uitgevoerd.

We zijn nu aan het bestuderen of en hoe we dit acceptabel kunnen oplossen. Wanneer en hoe we gaan landen is momenteel nog moeilijk te beantwoorden. We komen hierop terug als we meer nieuws hebben.

Uit het publiek komt de bemerking dat de aanvraag niet correct werd ingediend. De samenstelling van het bos en de hoeveelheid te kappen bos stemt volgens hem niet overeen met de huidige situatie.

Steven Mateusen verklaart dat er moet gekeken worden naar wat er origineel op dit stuk grond stond. Dat is ook de hoeveelheid en het type dat vervolgens gecompenseerd wordt. Het is dus mogelijk dat dit niet overeenstemt met wat er op dit ogenblik op het perceel staat. Het ontvangen advies spreekt zich echter ook daar tegen: enerzijds wil Waterbeleid geen bos voor betere infiltratie, maar anderzijds moet het bos dan weer wel gecompenseerd worden op datzelfde stuk grond. Wordt dus vervolgd.

Peter Segers vraagt zich af dit momenteel overlast geeft.

Steven Mateusen laat weten dat dit op dit moment geen overlast geeft en ook geen gevaarlijke situatie vormt. Men wil daarom pas starten met de werken van zodra er kan worden gestart met de definitieve uitvoering.

11. Gemeenteraad en Raad Maatschappelijk Welzijn

11.1 Aanstelling van 3 vaststellers in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties – Goedkeuring

Notulen

Marc Boogers geeft toelichting bij dit punt.

Hij zegt dat tijdens de commissie van februari er lange tijd stil is gestaan bij overlast van zwerfvuil. Er is toen besloten om 3 gemeenschapswachten op te leiden tot vaststeller. Deze opleiding is nu met succes doorlopen en nu willen ze deze zo snel mogelijk aanstellen. Zo kunnen ze actief op het terrein sensibiliseren en beboeten.

12. Uit het college

Notulen

Er werden geen extra punten aangebracht.

Reccino Van Lommel had wel een vraag gericht aan het college. Hij vraagt om, naar aanleiding van Allerheiligen dat er bijna aan komt, soepel om te gaan met de termijn dat de bloemen op de graven mogen blijven liggen. Er wordt gevraagd om in functie van het weer de bloemen eventueel langer op de graven te laten liggen.

Marc Boogers vindt ook dat er net zoals vorig jaar soepel genoeg mee moet worden omgesprongen en dat dit zal worden doorgegeven aan de groendienst.

Diede Blockx
Commissiesecretaris