

## Commissie 4

### Notulen

Zitting van 31 augustus 2022

---

#### Samenstelling:

##### Aanwezig:

De heer Jeff Dierckx; de heer Marc Boogers; de heer Hannes Anaf; de heer Luc Debondt; de heer Reccino Van Lommel; de heer Stijn Adriaensens; de heer Bart Voordeckers; de heer Wout Schafraet; de heer Achraf El Yakhloufi; de heer Mario Geys; mevrouw Savannah van Dongen; de heer Koen De Busser; mevrouw Charlotte Verboven

##### Zijn eveneens aanwezig:

De heer Paul Moelans; de heer Rudy Elst

##### Verontschuldigd:

De heer Peter Roes; de heer Wilfried Sylverans

31 augustus 2022 19:30 - De voorzitter opent de openbare zitting

---

#### 1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

##### Notulen

Bart Voordeckers had 2 opmerkingen bij het vorige verslag. Bij de Schoolstraat van de Tramstraat was zijn vraag of er op dit moment parkeerplaatsen voor gehandicapten (voor bewoners dus) in de zone van de Schoolstraat liggen. Dat is op dit moment niet het geval. Zijn vraag was om bij toekomstige schoolstraten hier goed rekening mee te houden en desgevallend het reglement aan te passen zodat bewoners met een gehandicaptenkaart toch hun parkeerplaats zouden kunnen bereiken. Voor het agendapunt van de Otterstraat is het uiteraard niet de Beekstraat waar men regelmatig inrijdt; er staan namelijk paaltjes. Wel de voetgangerszone van Turnova. Verder werd het verslag van vorige vergadering goedgekeurd.

---

#### 2. Begraafplaatsen 2022 - Procedure van de hernieuwing van de concessies - Bekrachtiging

##### Toelichting

In het verleden werd de administratie van de concessies niet bijgehouden. Dit heeft tot gevolg gehad dat de wettelijke verplichting die berust op de stad tot het uitvoeren van het concessiebeleid niet werd toegepast. Om dit recht te zetten wordt in het najaar van 2022 de procedure van de hernieuwing van de concessies opgestart op de begraafplaats Kwakkelstraat. Door de procedure retro actief op te starten wordt de misgroeide situatie terug rechtgezet.

##### Notulen

Aan de hand van een ppt geven Nathalie Vermeulen, Marc Machiels en Tamara Ingels toelichting bij dit punt. Schepen Boogers vraagt of de concessies voor onbepaalde duur ook werden bevestigd. Nathalie Vermeulen bevestigt dit. Ze verduidelijkt dat de eerste 50 jaar inmiddels verstreken zijn en dus ook de concessies voor onbepaalde duur komt te vervallen. Elk graf zal worden bevestigd, maar dat wil niet zeggen dat ze uiteindelijk weggehaald zullen worden. Wanneer de erfgenamen of kennissen bevestigen dat ze de concessie willen verder zetten, gebeurt dit met de belofte om zelf het onderhoud te doen. Reccino Van Lommel vraagt wat er gebeurt wanneer ze uiteindelijk toch niet in onderhoud voorzien. Nathalie Vermeulen geeft mee dat er dan een procedure van verwaarloosd graf zal worden opgestart. Er wordt dan een bordje bij het graf geplaatst dat dit een verwaarloosd graf is. Komt er dan geen reactie op, dan komt het graf in eigendom van de stad en de stad beslist dan wat er met het graf verder zal gebeuren. Er kan gekozen worden om het zelf verder te onderhouden of om het weg te doen.

Bart Voordeckers vraagt wie er vandaag de dag nog een engagement voor 50 jaar wil aangaan. Hij vindt dat een heel moeilijk verhaal. Hij denkt dat het interessant kan zijn om de concessie te stoppen wanneer de kinderen of kleinkinderen van de overledene zelf overleden zijn.

Nathalie Vermeulen deelt mee dat het decreet zegt dat je een engagement aangaat voor 50 jaar, maar je kan ten alle tijde de concessie opzeggen. De stad kan moeilijk elk jaar elke concessie aanschrijven.

Bart Voordeckers meent dat de mogelijkheid om jaarlijks op te zeggen misschien ergens in de communicatie kan meegenomen worden. Hij stelt zich ook de vraag met wie je die discussie aangaat.

Nathalie Vermeulen zegt dat dit inderdaad ondertussen al de 4e of 5e generatie van de overledene is, met wie je de communicatie aangaat. Er zullen zelfs erfgenamen zijn die niet weten dat daar familieleden liggen.

Schepen Adriaensens verduidelijkt nog dat er aan een aantal graven een bepaalde erfgoedwaarde wordt toegekend en die krijgen om die reden een apart statuut en zullen dan ook zo behandeld worden.

Schepen Boogers vraagt of de begravingen die recent zijn uitgevoerd behouden blijven.

Nathalie Vermeulen geeft mee dat dit dan waarschijnlijk over een bijlegging zal gaan, waardoor de concessie ook verlengd zal zijn en er dus geen bordje aan het graf zal komen te staan. Bij een bijbegruving moet eerst de verlenging van de concessie in orde gebracht worden, alvorens dit kan worden uitgevoerd.

Reccino Van Lommel weet dat het kerkhof een opwaardering nodig had en dat het traject dat werd ingeslagen noodzakelijk was. Hij vindt het ook belangrijk dat het participatietraject dat er zal lopen, gelopen wordt tot het einde van het traject. Hij vindt dat het Calvariekruis een historisch element is dat onlosmakelijk verbonden is met het kerkhof. Hij vraagt zich dan ook af welke belangrijke elementen in de schaal kunnen worden gebracht om het kruis weg te laten. Hij vraagt naar de stand van zaken en de mogelijkheden hieromtrent.

Tamara Ingels verduidelijkt dat steden en gemeenten vandaag de dag verplicht zijn om iedereen een begraafplaats aan te bieden. Iedereen moet daar gebruik van kunnen maken, eender welke cultuur, gemeenschap, ... Vandaar de neutraliteit. Er zal aan de vrijwilligers gevraagd worden of en hoe het kruis in een mogelijk nieuw beeld zou passen. Het verhaal van restauratie is een moeilijk gegeven. Want dat gaat fel blinken en dus opvallen tussen de andere graven. Of gaat het kruisbeeld een andere functie krijgen. Daar moet tijd voor genomen worden in het participatief traject. Veel zal afhangen van het budget en de visie. Het is niet de bedoeling om mensen te schofferen. Er moet een weloverwogen beslissing genomen worden. Er moet nu bekeken worden wat de toekomst zal zijn van de begraafplaats, samen met het park.

Reccino Van Lommel vindt dat er hier vooral naar de historische waarde moet worden gekeken en de onlosmakelijkheid die het kruis heeft met de begraafplaats.

Tamara Ingels geeft mee dat het hier gaat over een grondwet en niet zomaar met een decreet. Het gaat hier over een gelijkheidsbeginsel voor elke burger. Er moet een weloverwogen beslissing genomen worden, maar de burger moet ook een eerlijk antwoord krijgen.

Reccino Van Lommel gaat er van uit dat de familiegraven goed onderhouden worden en daar geen verwaarlozing is.

Nathalie Vermeulen deelt mee dat de meeste graven niet verwaarloosd zijn. Het is ook niet de bedoeling dat elk graf dat wat schuin hangt, benoemd wordt als een verwaarloosd graf. Heel vaak worden de familiegraven goed onderhouden, maar het zal er ook van afhangen of de familie terug het engagement zal aangaan. Anders wordt het de keuze van de stad.

Stijn Adriaensens vult aan dat de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij de familie ligt. Er moet eerst afgewacht worden wat de uitkomst van het (openbaar) onderzoek is en dan moet er een oefening gemaakt worden welke graven er behouden worden en welke niet. Dat zal een budgettaire oefening worden die vandaag nog niet kan gemaakt worden.

Rudy Elst verwijst naar de presentatie waar er gezegd wordt dat het de begraafplaats van de toekomst moet worden. Hij vraagt dan ook of er zicht is op hoe er binnen 10 jaar begraven zal worden, wat dan de 'trends' zijn. Want dat evolueert ook voortdurend. Hoe wordt daarop ingespeeld?

Nathalie Vermeulen bevestigt dat men daar zeker mee bezig is, maar er is niet echt een onderzoek lopende. Uit de eigen cijfers kan worden opgemaakt dat er meer en meer gecremeerd en uitgestrooid wordt. Er zijn al heel veel steden en gemeenten gestart met groenbegravingen en urnebossen. Dat wordt eerder bekeken richting begraafplaats Nazareth, maar daar zijn we dus zeker mee bezig. De tendens worden bijgehouden.

Marc Machiels vult aan dat dit in Nazareth het deeltje in het oude binnenhof van de Jezuiten is waar er gefaseerd groen aangeplant wordt en waar de natuur hersteld wordt om er zo een begraafpark van te maken, waarbij je kan kiezen om uitgestrooid te worden of met een composteerbare urne begraven te worden. Het natuurbegraven is momenteel het meest gevraagde.

Tamara Ingels bevestigt dat vanuit hun expertise daar de grootste vraag naar is. De crematoria zijn momenteel bezig met het nieuwste stuk rond resomatie. Maar of dit aanslaat of niet, dat is niet geweten natuurlijk.

Koen De Busser vraagt of er ook een opwaardering van het deel waar de kindergraven gelegen zijn, komt. Omdat hij had opgemaakt uit de presentatie dat de kindergraven niet binnen de 3 700 graven vallen.

Nathalie Vermeulen geeft mee dat dat binnen een jaar bekeken wordt omdat men dan een goed zicht heeft op wat er allemaal gaat gebeuren. Dan kan bekeken worden hoe dat deel zal passen in het hele park verhaal.

### **3. Begraafplaatsen 2022 - Huishoudelijk reglement op de stedelijke begraafplaatsen - Goedkeuring**

#### **Toelichting**

Het huidige huishoudelijk reglement werd laatst gewijzigd in 2017 en dient te worden aangepast aan de huidige werking van de begraafplaatsen. Naar aanleiding van het vergroeningstraject op de begraafplaats Kwakkelstraat dient de regelgeving aangepast te worden zodat er retro actief een procedure tot hernieuwing van de concessies kan worden opgestart.

#### **Notulen**

Aan de hand van een ppt geven Elke Van Looveren en Romy Auwers toelichting bij dit punt.  
Voor vragen en antwoorden zie punt 2. Begraafplaatsen 2022 - Procedure van de hernieuwing van de concessies - Bekrchtiging

---

### **4. Retributiereglement op grondvergunningen en concessies op de stedelijke begraafplaatsen, een frontplaat columbariums en een gedenkplaat op de stroommuur**

#### **Toelichting**

In het retributiereglement wordt opgenomen dat:

- een altijddurende concessie telkens na 50 jaar, en zonder vergoeding, kan hernieuwd worden (art 9 decreet 16/01/2004);
- een concessie wordt stopgezet, en terugbetaald, indien deze niet binnen de 3 maanden na overlijdensdatum in gebruik wordt genomen, mits inhouding van een administratieve kost.

#### **Notulen**

Aan de hand van een ppt geven Elke Van Looveren en Romy Auwers toelichting bij dit punt.  
Voor vragen en antwoorden zie punt 2. Begraafplaatsen 2022 - Procedure van de hernieuwing van de concessies - Bekrchtiging

---

### **5. Belastingreglement op begravingen, ontgravingen, asbezorgingen, bijzettingen of verwijderingen**

#### **Toelichting**

In het artikel 4 betreffende het tarief wordt verduidelijkt dat het tarief van 125 euro voor de verwijdering van een urne uit het columbarium of urnenveld geldt voor de verwijdering van 1 of 2 urnen uit eenzelfde columbarium in het columbarium, alsook voor het verwijderen van 1 of 2 urnen uit eenzelfde urnengraf in het urnenveld. De tarieven worden niet aangepast.

#### **Notulen**

Aan de hand van een ppt geven Elke Van Looveren en Romy Auwers toelichting bij dit punt.  
Voor vragen en antwoorden zie punt 2. Begraafplaatsen 2022 - Procedure van de hernieuwing van de concessies - Bekrchtiging

---

### **6. Vrachtwagenparking Veedijk**

#### **Toelichting**

De vrachtwagenparking op de Veedijk zit in eigendom bij IOK. IOK wenst deze in langdurige erfpacht te geven aan transportbedrijf Bauwens. In 2006 keurde de gemeenteraad een aantal clausules goed naar aanleiding van de onteigening betreffende dit perceel. Door deze erfpacht vervallen deze bestaande clausules en worden er nieuwe afspraken gemaakt.

IOK vraagt aan Stad Turnhout om advies betreffende de erfpacht en om goedkeuring van de nieuwe afspraken.

#### **Notulen**

Aan de hand van een ppt geven Marnix De Spiegeleer (IOK) en Nele Jansen toelichting bij dit punt.  
Bart Voordeckers vat samen dat er een overeenkomst is tussen IOK en de firma Bauwens waarover de stad een positief advies geeft. Maar hij vraagt zich af of dit ook effectief positief is. Hij heeft hierover 2 bedenkingen. 1. Er werd eerder al aangegeven dat er een tekort is aan vrachtwagenparkings en nu wordt er een openbare parking uit handen gegeven. 2. Elk bedrijf wordt geacht om zijn vrachtwagens te stallen op eigen terreinen. De firma Bauwens heeft een vergunning gekregen voor het bouwen van een faciliteit waar zij die plaats hadden moeten voorzien, maar nu niet (meer) hebben. Hij vraagt zich dan ook af welke conclusies hieruit moeten getrokken worden, want de stad zal het vrachtwagenprobleem wel moeten oplossen.

Schepen Boogers antwoordt dat deze vraag al enkele keren tot bij hem is gekomen. Hij haalt zijn informatie van de politie en zij delen mee dat er geen structurele problemen op de ring zijn, wat vrachtwagenparkeren betreft. Hij verwijst naar het de vervoersraad waar er een opmaak is richting mobiliteitsplan en binnen de vervoerregioraad wordt gewezen dat de autosnelwegparkings in eerste plaats dienen voor het doorgaand vrachtverkeer en niet de Turnhoutse (vrachtwagen)parkings. Met metingen van lokale economie zou het over heel weinig vrachtwagens gaan die op die parking staan. De diensten Mobiliteit en Lokale Economie hebben het voorbije jaar intensief samengewerkt om de bedrijven te contacteren om ervoor te zorgen dat in de toekomst alle vrachtwagens op de bedrijventerreinen zullen staan. Op alle zijstraten van de industrie werd ook een parkeerverbod ingevoerd wat ook geëvalueerd werd. Het klopt dat er vrachtwagens op de ring staan, maar dat mag ook.

Nele Jansen vult hier nog kort bij aan dat er regelmatig geteld werd, zowel in het weekend als 's avonds, en dat er nooit meer dan 4 vrachtwagens geparkeerd stonden. Uitgezonderd de vrachtwagens van Bauwens omdat deze dan toch op de nieuwe parking terecht zouden komen. Meestal zijn dit dan vrachtwagenchauffeurs die in Turnhout wonen, maar niet rijden voor Turnhoutse bedrijven.

Schepen Boogers meent dat het college dit alleen maar positief kan adviseren omdat deze parking niet dient om een snelwegparking te vervangen. Er zal op hoger niveau bekeken moeten worden wat er naast de snelwegen nog bijkomend moet gebeuren. Maar dat is dan weer voor de vervoerregioraad.

Schepen Adriaensens geeft mee dat er in gesprek gegaan is met Bauwens omdat zij enerzijds vragende partij waren om gelijke trend te kunnen voeren met de concullega's. Het is een slotstuk van de vele problematieken die zich stellen. Er werd ook de afweging rond de mobiliteit gemaakt. De vraagstukken die gesteld worden zijn wel voorafgaandelijk bekeken en opgenomen.

Bart Voordeckers vindt de vergunning een probleem. Bij één van de laatste vergunningen die werd toegekend blijkt het stallen van de eigen vrachtwagens niet opgenomen te zijn. Achteraf moet daar dan een oplossing voor bedacht worden. Hij vindt dat bedenkelijk. Deze transactie had eigenlijk in het vergunningentraject moeten opgenomen worden.

Marc Machielsen vult aan dat Bauwens een verhaal heeft met Smurfit Kappa als huistransporteur. Smurfit Kappa is een bedrijf dat je op deze manier nooit meer zou vergunnen. Dat werd helemaal volgebouwd, een los- en laadkade tegen de straat, bijna geen stockage. En dat bedrijf blijft groeien. Je zit daar met gigantisch veel vrachtwagens die stand-by moeten zijn om aan- en af te rijden.

Bart Voordeckers vat samen dat hij dit hele gegeven een raar verhaal vindt en hij vindt dit had mee moeten worden opgenomen in de vergunning.

Mario Geys heeft ook nog enkele vragen. 1. Waarom is er voor Bauwens gekozen? Want er zouden ook andere bedrijven geïnteresseerd geweest zijn in de parking. 2. Wat als Smurfit Kappa van transporteur verandert? 3. Als de manège de volle parking in het weekend nodig heeft, waar gaan ze dan de trailers die er normaal staan, wettelijk parkeren als de parking vrij moet zijn. Want er is een parkeerverbod in de industrie goedgekeurd op de gemeenteraad. 4. Werknemers van de omliggende bedrijven moesten hun auto daar parkeren omdat op de eigen bedrijventerreinen geen plaats voorzien was. Hoe ga je dat oplossen?

Marnix De Spiegeleer geeft mee dat er gekozen is voor Bauwens vertrekkende vanuit de feitelijke vaststelling dat de parking voor een heel groot deel ingenomen werd door vrachtwagens van Bauwens. Bauwens heeft aangegeven om tijdens het weekend het openbaar domein niet te belasten en zij zullen gebruik maken van verschillende locaties, namelijk hun eigen parking, parkeren aan de Bleukenlaan en parking aan de kaaien van Smurfit Kappa waar er nog enkele trailers kunnen staan. Een aantal kan geparkeerd worden aan de hoofdsite in Stekene.

Reccino Van Lommel meent dat dit de andere bedrijven de ogen uitsteekt. Industriegrond is bijzonder duur en zij hebben wel geïnvesteerd in terreinen om hun trailers allemaal te kunnen stallen. Hij vindt dit dan ook geen eerlijk speelveld.

Marnix De Spiegeleer denkt dat het net is om het speelveld gelijk te trekken dat deze overeenkomst wordt opgemaakt. Er wordt een erfpacht, marktconform, toegestaan en dus moeten zij er voor betalen. Nu maken zij er gratis gebruik van.

Mario Geys vraagt of er nog een antwoord kan gegeven worden op vraag rond het parkeren van de werknemers en de mogelijke stopzetting tussen Smurfit Kappa en Bauwens.

Marnix De Spiegeleer geeft mee dat er van in het begin aan de bedrijven werd gecommuniceerd om te parkeren op eigen terreinen. Voor personenwagens is er nooit toestemming gegeven om op deze parking te mogen parkeren, enkel voor de vrachtwagens. Binnen de overeenkomst zijn er altijd mogelijkheden voor dit soort problemen.

Nele Jansen voegt hier nog aan toe dat er bij de bouw van het nieuwe magazijn een gemeenschappelijke financiering afgesloten werd, waarin zij beiden bevestigd hebben om op lange termijn een engagement aan te gaan. Al weet je dat nooit. Dat is het risico dat IOK neemt, maar even goed kan dit met een ander bedrijf ook gebeuren.

Mario Geys vindt dat Bauwens en Smurfit Kappa bij het bouwen van het nieuwe magazijn hadden moeten voorzien dat ze daar alle vrachtwagens konden parkeren. Er is op dit moment geen controle door de politie mogelijk want het is een privéparking. Iedereen kan uiteindelijk zijn vrachtwagens daar parkeren.

Schepen Adriaensens meent dat heel veel zaken die worden aangehaald, juist opgelost worden door deze overeenkomst. Hoeveel openbare parking moet er op ons grondgebied voorzien worden voor vrachtwagenchauffeurs die gelieerd kunnen worden aan Turnhoutse bedrijven. Als er overtredingen worden gemaakt op openbaar domein kunnen ze gecounterd worden. Op privédomein kan dit niet.

Rudy Elst vindt het een goed voorstel. Hij stelt zich wel de vraag of de 3 partijen volledig akkoord waren. Of zijn er nog bekommernissen langs één of andere zijde?

Marnix De Spiegeleer bevestigt dat hij alle partijen rond de tafel heeft horen zeggen dat ze hiermee akkoord gaan.

Reccino Van Lommel vraagt verduidelijkend: het is niet zo dat er bijkomende bekommernissen werden opgenomen in de overeenkomst?

Marnix De Spiegeleer bevestigt dat er vanuit de partijen geen extra bekommernissen werden opgenomen en dat het voor iedereen met de volle 100% overtuiging was, binnen de grenzen van wat mogelijk is.

## **7. Goedkeuring te hechten aan het vernieuwde schoolreglement 2022-2023 van de SBT**

### **Toelichting**

Een schoolbestuur moet voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt. Het huidige schoolreglement van de Stedelijke Basisschool Turnhout (inclusief afsprakennota en leefregels) - goedgekeurd op 27 september 2021 - is, omwille van gewijzigde regelgeving en de noodzaak tot verduidelijking en/of verfijning van sommige artikels, aan actualisatie toe.

### **Notulen**

Aan de hand van een ppt geeft Dorine Stammen toelichting bij dit punt.

Reccino Van Lommel vraagt wat er inhoudelijk met 14 uur samen school maken bedoeld wordt.

Dorine Stammen deelt mee dat in die uren de vakbondsafgevaardigde schooltaken uitgevoerd worden die passen bij het functioneren van de vakbondsafgevaardigde, bijvoorbeeld de billijke verdeling van de toezichten, die elke dag variëren door het uitvallen van de leerkrachten, de uurroosters, personeelsbeleid, samen dingen doornemen i.f.v. vakbondsoverleg, enz.

Paul Moelans vraagt waarom er geen scholengemeenschap gemaakt is met scholen uit het Turnhout.

Dorine Stammen geeft mee dat er toen in Turnhout scholengemeenschappen gevormd werden per net.

Marc Boogers vult aan dat dit al vele jaren teruggaat. Het GO heeft zijn eigen scholengemeenschap, net zoals het vrije onderwijs. Om een scholengemeenschap te kunnen vormen moet je minstens 900 leerlingen hebben. Als er iemand de gemeenschap zou verlaten, zit je al snel onder de 900 leerlingen en moet je steeds een andere partner zoeken. Schorvoort heeft al een scholengemeenschap. Zij hebben ons niet nodig, om het zo te zeggen. Vandaar dat de banden met andere gemeenten historisch gegroeid zijn.

Bart Voordeckers vraagt of 30 minuten zwemmen een nieuw gegeven is, opgelegd door het zwembad zelf, en is dit voor alle scholen zo is.

Dorine Stammen geeft mee dat dit voor alle scholen zo is. Zij lossen het op door met elk leerjaar 8 opeenvolgende weken te gaan. Het vierde leerjaar gaat een gans schooljaar zodat ze op het einde van het vierde leerjaar de eindtermen hebben gehaald. Tot nu toe halen ze dat.

Reccino Van Lommel vraagt of het zwemmen dan goedkoper geworden is?

Dorine Stammen geeft mee dat het voor hen goedkoper geworden is, omdat ze maar een halfuurtje zwemmen i.p.v. 45 minuten vorig jaar. Algemeen is het voor alle scholen gestegen. Maar alles stijgt. Als je langer wil zwemmen, stijgt de prijs.

---

## **8. Goedkeuring te hechten aan het convenant vervangingen van korte afwezigheden - schooljaar 2022-2023**

### **Toelichting**

Het huidige convenant vervangingen van korte afwezigheden, goedgekeurd door de gemeenteraad van 27 september 2021, eindigt op 31 augustus 2022.

Het akkoord tussen het beheerscomité van de scholengemeenschap De Schakel en de representatieve vakorganisatie(s) van 3 juni 2022, houdende het convenant vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs, voor de duur van het schooljaar 2022-2023.

### **Notulen**

Aan de hand van een ppt geeft Dorine Stammen toelichting bij dit punt.

---

## **9. Goedkeuring te hechten aan het vernieuwde arbeidsreglement van SBT**

### **Toelichting**

Een goede schoolorganisatie steunt op duidelijke afspraken tussen het personeel en het schoolbestuur.

Alle personeelsleden die onder gezag arbeid verrichten in het gemeentelijk onderwijs, moeten worden geïnformeerd over de voorwaarden die op hun arbeidsverhouding van toepassing zijn.

Het decreet rechtspositie en het decreet basis onderwijs laten voldoende ruimte om lokaal en autonoom concrete afspraken te maken rond rechten en plichten van het personeel en het schoolbestuur.

Het huidige arbeidsreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad van 3 september 2012, werd in zijn geheel herwerkt en aangepast aan gewijzigde regelgeving, o.a. een nieuw decreet omtrent functioneren en evalueren.

### **Notulen**

Aan de hand van een ppt geeft Dorine Stammen toelichting bij dit punt.

**10. Opheffing "reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout" goedgekeurd door de gemeenteraad op 2 maart 2015 en goedkeuring het gewijzigde en geactualiseerde "reglement voor het waarborgen en uitvoeren van stedenbouwkundige lasten in omgevingsvergunningen"**

**Toelichting**

De gemeenteraad wordt gevraagd het "reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout" goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 2 maart 2015 op te heffen en goedkeuring te hechten aan de gewijzigde en geactualiseerde versie van het "reglement voor het waarborgen en uitvoeren van stedenbouwkundige lasten in omgevingsvergunningen".

**Notulen**

Aan de hand van een ppt geeft Hanne Teunckens toelichting bij dit punt.

---

**11. Nieuwe straatnaam Eugène Wautersplantsoen**

**Notulen**

Aan de hand van een ppt geeft schepen Adriaensens toelichting bij dit punt.

---

**12. IR 1 - Vraag van raadslid Wout Schafraet: Recuperatie grondwater bij bronbemaling**

**Indiener**

Wout Schafraet

**Toelichting**

Op 2 augustus startten de werken aan de riolering in de Bareelstraat / de Merodelei. Gedurende drie weken werd voor de werken grondwater opgepompt (bronbemaling). Duizenden kuub opgepompt water werden uit de grond getrokken en meteen via de riolering afgevoerd. Dat in een periode van extreme droogte en watertekorten. In verschillende steden en gemeenten is het opnieuw laten infiltreren of het hergebruiken van opgepompt water bij werkern reeds verplicht. Welke maatregelen worden in Turnhout genomen om het afvoeren van opgepompt water via de riolering in de toekomst te vermijden?

**Notulen**

Aan de hand van een ppt geeft Marc Machielsens toelichting bij dit punt

Wout Schafraet bedankt Marc voor de toelichting. Hij kent de ladder wel, maar heeft hier nog een paar vragen bij. 1. Dit brengt een bepaalde kost met zich mee waarbij de laatst genoemde oplossing de makkelijkste is voor een aannemer. Hij vraagt of er een bepaalde controle is voor welke optie gekozen wordt. Of welke rol de stad daarin kan spelen. 2. Wat wordt er bedoeld met het bekijken van de periodes in de toekomst?

Marc Machielsens antwoordt dat er heel wat werken kunnen gedaan worden zonder bemaling, als deze werken in de zomer gebeuren. Dat kan tot 2 meter schelen dat het grondwater staat. Maar je zit met een probleem waarbij de hogere overheid (Vlaamse Milieumaatschappij) zegt dat je een computermodelbereik moet gebruiken om te berekenen en je moet rekening houden met de maximale waterstand.

Wout Schafraet gaat verder met zijn vragen. Het steekt de ogen van de mensen uit wanneer ze zien dat er zoveel water gewoon in de riolering wordt afgevoerd terwijl men misschien in september opgelegd krijgt dat men hun auto niet meer mag wassen of de tuin niet meer mag besproeien.

Marc Machielsens geeft mee dat het heel lokaal impact kan hebben op mensen hun eigen gebruik. Daarom wordt er ook uitgezocht of het een mogelijkheid is om een soort 'compensatie' te voorzien. Hij komt terug op de eerste vraag van Wout. Bij lozen in de droogweerafvoer moet je heffing betalen aan Aqaufin. Dat doen de aannemers niet graag. Lozen in een regenwaterriool is op zich het makkelijkst. Daarin moeten wij als overheid gaan kijken en opleggen dat er op zijn minst de verschillende dingen onderzocht zijn geweest. Voor de bouw van de sporthal en de vervanging van de riolering wordt er een computermodel gemaakt van het grondwater om allerlei scenario's op te maken rond retourbemaling. Want daar moet veel onderzoek naar gedaan worden. Wij moeten daarin het goede voorbeeld geven, want wij vragen aan de bedrijven om dat ook te doen. In het stadspark zal er eerder gewerkt worden in de herfst, wanneer het grondwater hoger staat, maar wanneer de bomen geen water nodig hebben, in tegenstelling tot in het voorjaar wanneer de bomen wel water nodig hebben. Dat is altijd een afweging dat je moet maken.

Wout Schafraet vraagt zich dan af of de regenwateras bekeken geweest is door de stad i.k.v. het voorbeeld dat gegeven is.

Marc Machielsens deelt mee dat dit als een melding binnengekomen is en de collega's van Wegen hebben de afweging gedaan om dit al dan niet te doen.

Schepen Boogers vult aan dat er met Steven Mateusen bekeken werd of het mogelijk was om met een leiding tot aan de Oliekop te komen. Op hetzelfde ogenblik dat er akkoord gegeven werd om het zo te doen, was er geen bronbemaling meer nodig waardoor we het niet meer moesten doen. Die optie is niet in de weegschaal genomen vóór de start van de werken. De vraag was binnengekomen 2 weken nadat de werken gestart waren.

Bart Voordeckers deelt mee dat er in Berlijn van die gigantische buizen voor retourbemaling in de lucht wordt opgehangen, maar dat zie je amper in België. Hij vraagt of het geen optie zou zijn om bij langdurige projecten zulke systemen te installeren die het water afvoeren naar plaatsen om daar die aanvoer terug in de grond te kunnen injecteren. Als je dit voor enkele grote projecten samen bekijkt, zal dit goedkoper zijn dan wanneer je dit project per project moet bekijken en uitvoeren.

Marc Machiels geeft mee dat er hiervoor geen kader is in Vlaanderen. Zo wordt er bijvoorbeeld een project aangevraagd, maar wordt er geen bemalingsvergunning aangevraagd, wat op zich wel een manco is. De ontwikkelaars gaan er nu van uit dat de aannemers zorgen voor bemaling. Verschillende aannemers binnen eenzelfde project nemen allemaal een andere onderaannemer aan voor hun deel in de bemaling. Dat valt heel moeilijk te coördineren. Dat is een heel moeilijke oefening.

Schepen Boogers geeft mee dat de suggestie naar communicatie zal worden meegenomen naar volgende projecten. Er kan een bord geplaatst worden met uitleg waarom iets op die manier gebeurt. Omdat mensen zich de vraag stellen wat er met al dit water gebeurt.

Schepen Adriaensens maakt de bemerking dat er wel moet gekeken worden of er al dan niet veel roest in het water zit. Want dat zorgt voor een enorm roest spoor en dat kan je ook niet zo maar in de Aa lozen. Die specifieke samenstellingen van de ondergronden moet ook zeker meegenomen worden bij de afweging.

Jeff Dierckx vraagt of het water eventueel geschikt zou zijn voor veegwagens en de groendienst.

Marc Machiels merkt op dat de groendienst gaat verhuizen naar een nieuwe site. Daar zou het hemelwater perfect kunnen worden opgenomen en gebruikt worden. Ander grondwater is problematisch.

---

### 13. Gemeenteraad en Raad Maatschappelijk Welzijn

#### Notulen

Schepen Adriaensens haalt het punt 'wijziging samenstelling Gecoro bij maatschappelijke geleiding werknemers' aan. Er stopt iemand en er wordt iemand nieuw aangesteld.

---

### 14. Uit het college

#### Notulen

Er werden geen extra punten aangebracht.

---

Charlotte Verboven  
Commissiesecretaris