



**VERSLAG
VERGADERING COMMISSIE 4
van woensdag 22 januari 2020 om 19:30 uur**

Aanwezig: Starckx Wannes - voorzitter

El Yakhlofi Achraf, Anaf Hannes, Adriaensens Stijn, De Busser Koen, Van Lommel Reccino, Roes Peter, Debondt Luc, Voordeckers Bart - raadsleden

Baeten Els, Boogers Marc - schepenen

Van Rompuy Jan - commissiesecretaris

Verontschuldigd: van Dongen Savannah, Geys Mario, Schafract Wout - raadsleden

Waren eveneens aanwezig

Paul Moelans – raadslid in vervanging van van Dongen Savannah,

Peter Janssens – raadslid in vervanging van Geys Mario,

Melanie Ryckaert – lokale economie,

Dien Haemhouts – lokale economie,

Maarten Baeyens – mobiliteit,

Cedric Heerman – ruimtelijke ordening,

Publiek,

Pers.

Goedkeuring verslag vorige vergadering

Het verslag van vorige vergadering wordt goedgekeurd.

Luc Debondt verwijst naar het punt met betrekking tot aanwezigheid van raadsleden op een buurtvergadering en vraagt naar het resultaat van de bespreking hiervan in het college.

Schepenen Marc Boogers zal dit doorgeven aan commissie 3.

Luc Debondt verwijst naar de onderhoudswerken en investeringen van wegen en merkt op dat hij de lijst die hij vroeg nog niet gezien heeft.

Schepenen Marc Boogers verduidelijkt dat deze lijst met prioriteiten nog niet klaar is.

Luc Debondt verwijst naar de mogelijke hondenloopzone aan het H. Hart en vraagt naar de stand van zaken.

Schepenen Els Baeten zal dit in het college bespreken en nadien een mail sturen naar Luc Debondt en het volgende commissie ook melden.

Nieuwe straatnamen

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft schepenen Els Baeten een kort overzicht.

Algemene Vergadering Centrummanagement

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geven Melanie Ryckaert en Dien Haemhouts toelichting bij dit punt.

Reccino Van Lommel vindt dit geen gezonde situatie: unizo, HOT en de eigenaarsvereniging winkelpanden.

Volgens hem moet het breed genoeg zijn en dat is het nu niet. Hij vraagt of er bereidheid is om uit te breiden.

Unizo vertegenwoordigt de handelaars. Iedereen wordt uitgenodigd.

Reccino Van lommel vraagt zich af hoe de inspraak gaat verlopen.

Bart Voordeckers stelt vast dat men met drie is en gaat er van uit dat de grootste groep uit de handelaars zal komen.

De verdeling zal 3 / 3 / 3 zijn.

Bart Voordeckers deelt de opmerking van Reccino Van Lommel. Hij stelt vast dat de negen stichtende leden gaan bepalen wie er eventueel kan bij komen en vreest dat dit niet goed

De vertegenwoordiger is in principe altijd verantwoordelijkheid verschuldigd aan zijn/haar achterban.

Bart Voordeckers deelt mee dat mensen hem aanspreken met hun bekommernissen hierover.

Reccino Van Lommel vraagt wat de garantie is dat het allemaal niet gaat afzakken.

Er is een convenant met duidelijke afspraken en natuurlijk moet er ook vertrouwen zijn.
Luc Debondt merkt op dat de beslissing door de gouverneur werd vernietigd en daardoor men terug in de situatie komt als voordien.

Het schepencollege heeft beslist dat de contracten gewoon verder gaan en de gemeenteraad zal opnieuw een beslissing nemen.

Luc Debondt begrijpt het niet dat men op de komende gemeenteraad de vernietiging van de beslissing gaat vaststellen en onmiddellijk nadien terug een beslissing gaat nemen.

Stijn Adriaensens verduidelijkt dat de vernietiging enkel ging om ontbrekende documenten die nu zijn bijgevoegd. Door de vernietiging van de beslissing heeft men de start afgeremd en het is toch niet de bedoeling om nog verder te vertragen.

Luc Debondt herhaalt nog eens dat zijn fractie TIM bij de hersamenstelling duidelijk gesteld had waar de problemen zich bevonden.

Reccino Van Lommel verdedigt TIM hierrond. Er wordt gesproken over vertragingen maar de Stad is verantwoordelijk voor de stukken in een dossier. Het is volgens Reccino Van Lommel niet de taak van gemeenteraadsleden om te zien dat het dossier volledig is.

Achraf El Yakhloufi vraagt waarom er een nieuwe vzw met andere structuren moet komen.

In het verleden zat men met 24 man rond te tafel waardoor het debat vaak moeilijk werd en alles te lang duurde. Handelaars willen vlugger resultaat en actie.

Achraf El Yakhloufi vraagt of er een terugkoppeling zal zijn naar de gemeenteraad.

Dit zal gebeuren via deze commissie.

Bart Voordeckers stelt vast dat vorige keer de huidige vzw werd ontbonden zonder te weten wat er in de plaats zou komen. Hij vraagt of nu geweten is wie de vertegenwoordigers van wie zullen zijn en over wat het gaat.

Vanuit het publiek wordt vastgesteld dat het vorige systeem niet werkte. Vraag is hoe men op de hoogte zal geraken van de beslissingen wanneer men niet bij unizo aangesloten is. Verder zegt men dat iedereen wordt uitgenodigd, maar waar zijn de uitnodigingen?

Stijn Adriaensens verduidelijkt dat alle handelaars van de binnenstad zullen uitgenodigd worden. Verder zal worden nagedacht om een platform te creëren waarop de genomen beslissingen kunnen geraadpleegd worden.

Vanuit de pers wordt gevraagd wat er gaat gebeuren wanneer men iets zou organiseren wat niet door de beugel kan.

Er is enerzijds de convenant en voor elk evenement dat men wil organiseren, moet men steeds via het evenementenloket.

Koen De Busser vraagt of alle organisaties vertegenwoordigd zijn.

De organisaties die zich dagelijks inspannen voor de handelaars.

Koen De Busser vraagt wie er beslist over de samenstelling.

De vzw.

Koen De Busser vraagt of er sprake is geweest over een manager voor de binnenstad.

Dit werd open gelaten.

Koen De Busser is toch bang dat het drie groepen gaan worden die mekaar gaan tegen werken.

Bepaling maximumcapaciteit Sport- en Handelsschool Turnhout schooljaar 2020-2021

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft schepen Marc Boogers toelichting bij dit punt.

Aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Maarten Baeyens toelichting bij dit punt.

Schepen Marc Boogers voegt er aan toe dat enkele gehandicptenplaatsen ook wegvallen.

Verder zal nagekeken worden of er nog andere plaatsen echt nodig zijn.

Peter Roes vraagt hoe het in zijn werk gaat indien er plaatsen niet meer gebruikt worden.

In eerste instantie wordt aan de wijkagent gevraagd om controle te doen. Indien blijkt dat er nooit iemand op de plaats staat, zal deze verwijderd worden.

Paul Moelans vraagt of er regelmatig controle wordt gedaan.

De controle gebeurt door de politie. Er zijn wel oude kaarten nog in omloop waarvan de houder al overleden is.

Paul Moelans vraagt of er dan controle wordt gedaan op de kaarten.

Een kaart is op naam en RSZ-nummer.

Voorzitter Wannes Starckx weet dat men in Brussel aan een opkuis van oude kaarten bezig is.

Evaluatie schoolstraat in Hogestraat

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Maarten Baeyens toelichting bij dit punt.

Peter Janssens vraagt of men de bedoeling heeft om nog andere schoolstraten in te richten en hij verwijst naar de Oude – Beersebaan.

Het is de bedoeling om dit nog te doen deze legislatuur. Tot op heden is het niet opgelegd maar een samenspel met scholen.

Reccino Van Lommel verwijst nog even naar de Hogestraat waar vroeger nogal eens over het voetpad werd gereden. De renovatiewerken aan een woning heeft wel gevaarlijke situaties tot gevolg.

De dienst is hiervan op de hoogte en het is ondertussen al wel wat verbeterd. Het is wv een tijdelijke situatie.

Reccino Van Lommel wil toch duidelijk stellen dat het gevaarlijk is juist achter een bocht.

Als het nodig is zal politieel worden opgestreden.

Reccino Van Lommel verwijst naar de steekproef die gehouden werd en vraagt wat bedoeld wordt met 'de buurt'.

De uime buurt heeft een brief ontvangen.

Reccino Van Lommel vraagt of bij de antwoorden ook iets stond over de grote omweg die men diende te maken bij het afsluiten van de schoolstraat.

Er werd niets over gemeld.

Reccino Van Lommel vraagt of er controles werden uitgevoerd.

Vanuit de school staan er telkens een aantal personen. Politie en stadswachten zijn ook ter plaatse. In het begin werden waarschuwingen gegeven, nu ook PV's.

Bart Voordeckers had graag op een commissie volgende zaken besproken:

- Veilige schoolomgeving: alle diensten samen die hiermee bezig zijn
- Waar ziet men een schoolstraat en waar niet

Koen De Busser weet dat de school wel enkele probleempjes heeft vastgesteld die men graag zou opgelost zien.

Deze zullen bekeken worden. Met de school is altijd goed samen gewerkt.

Achraf El Yakhloufi vraagt of de politie weet wie in en uit de zone mag.

Uitrijden mag altijd en vergunningshouders mogen ook binnen rijden.

De buurtbewoners gaan een brief ontvangen die als voorlopige vergunning zal tellen. Nadien zal dit een definitieve vergunning worden.

Vanuit het publiek stelt men vast dat 1 op de 4 de bevraging negatief hebben beantwoord.

Meestal waren dit autogebruikers.

Verlenging flankerende maatregelen bij concessieovereenkomst Warandeparking

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft schepen Marc Boogers toelichting bij dit punt.

Reccino Van Lommel vraagt of de ontvangsten van de parkeermeters de kosten van de flankerende maatregelen compenseert.

Dit zou moeten bekeken worden.

Vragen van raadslid Reccino Van Lommel

Problematiek mbt het verkeer in de Vredestraat

Sedert de invoering van het nieuwe circulatieplan zouden er meer voertuigen tegen de rijrichting in door de Vredestraat rijden. Inmiddels was hierover meermaals contact met vertegenwoordigers van onze stad.

- Erkent het college de problematiek?
- Welke oorzaken worden in verband gebracht met de stijging van het aantal spookrijders?
- Welke maatregelen voorziet het stadsbestuur om deze problematiek aan te pakken?

Schepen Marc Boogers en de dienst hebben het gevoel dat er minder spoorrijders zijn tegeover in het begin. Er zijn alleszins minder mails die daarover binnen komen.

Schepen Marc Boogers is van mening dat de problematiek niet direct problematisch is.

Verder heeft hij bij de politie navraag gedaan in verband met het aantal uitgeschreven boetes. Dit waren er tien in de periode vanaf juli tot en met vandaag.

Reccino Van Lommel heeft van buurtbewoners gehoord dat men toch regelmatig meldingen doet, maar men gaat dit natuurlijk niet wekelijks doen.

Schepen Marc Boogers deelt mee dat men dat er ook meldingen zijn rond negatie bij de uitrit Turnova Otterstraat richting Kwakkelstraat. Ook in de Tramstraat tussen Gildenstraat en Prinsenstraat. Het gaat telkens om korte stukjes enkelrichting. Deze meldingen worden doorgegeven aan de politie.

Reccino Van Lommel is van mening dat hij toch mag verwachten dat meldingen opgelost worden. Hij vraagt of het toezicht door de politie op vraag van de Stad gebeurt.

Dit is zo.

Reccino Van Lommel voegt er aan toe dat het feit dat er geen of weinig mails nog binnen komen, dat het probleem dan ook opgelost is.

Bart Voordeckers is van mening dat dit nu een mooi voorbeeld is voor het inzetten van ANPR-camera's en vraagt om dit toch eens te bekijken.

Vanuit de pers wordt gemeld dat men persoonlijk vaststelt dat het spookrijden verminderd is.

Parkeren in de Prins Boudewijnlaan

Buurtbewoners van de Prins Boudewijnlaan zijn reeds enige tijd vragende partij voor de invoering van een blauwe zone. Heel wat parkeerplaatsen zouden permanent ingenomen worden door niet-buurtbewoners, wat tot een tekort zou leiden. Bovendien kan worden vastgesteld dat voertuigen geregeld deels op het voetpad geparkeerd staan.

- Op welke wijze is er contact geweest tussen de buurt en de stad?

- Is het stadsbestuur bereid om in te gaan op de vragen van de buurtbewoners?

Schepen Marc Boogers deelt mee dat in de archieven werd terug gevonden dat de oudste tekst hierover dateert van augustus 2012. Toen werd melding gemaakt dat de toenmalige burgemeester stelde dat een blauwe zone geen optie was.

Het is ook zo dat de woningen in die straat een garage hebben met een eigen oprit en men dus niet afhankelijk is van de straat.

Tellingen in 2015 en 2018 gaven aan dat de bezettingsgraad te laag was om een parkeerregime in te voeren.

In 2019 werd nog een algemene telling uitgevoerd die men momenteel aan het verwerken is.

Reccino Van Lommel vraagt hoe gecommuniceerd wordt met de buurt.

Via gesprekken en mails.

Reccino Van Lommel vraagt om voldoende te melden waarom bepaalde keuzes gemaakt werden.

Reccino Van Lommel stelt vast dat camionetten vrij lang parkeren en dit fenomeen doet zich in meerdere straten voor.

Dit zal worden meegenomen in een totaal verhaal.

Geparkeerde vrachtwagens in de Steenweg op Mol

Geregeld worden voertuigen gelost in de Steenweg op Mol. De vrachtwagen zou daarvoor te pas en te onpas een deel van het fietspad innemen of parkeren op de busstrook aan de overzijde van de straat.

- Is deze situatie gekend binnen het schepencollege?

- Op welke wijze zal worden opgetreden om het hoofd te bieden aan deze problematiek?

Schepen Marc Boogers deelt mee dat er afspraken zijn met de politie hierover.

De politie heeft met de garage afgesproken dat niet op het fietspad mag geparkeerd worden, wel op de rijbaan.

Op de busstrook mag ook geparkeerd worden (dit is wegcode).

Het probleem zal opnieuw doorgegeven worden aan de politie.

Voorzitter Wannes Starckx stelt voor om bij een vergunningsaanvraag als voorwaarde te voorzien dat laden en lossen op eigen grond dient te gebeuren.

Peter Janssen stelt voor om bijvoorbeeld een tijdschema te zetten op laden en lossen.

Koen De Busser is van mening dat men realistisch moet zijn en men ondernemingen het niet moeilijk moet maken met allerlei regeltjes.

Punten agenda gemeenteraad

Planologisch attest Mastermeubel.

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Cedric Heerman toelichting bij dit punt.

Bart Voordeckers stelt vast dat de grote parking van het eerste voorstel al behoorlijk werd teruggeschroefd. Hij vraagt hoe de eigenaar de pieken gaat oplossen.

Ze gaan hier zelf naar een oplossing zoeken.

Bart Voordeckers stelt vast dat langs de baan parkeren gevaarlijk is en vraagt om dit goed op te volgen.

Ook Koen De Busser stelt vast dat men tegen de baan parkeert wat zeer gevaarlijk is. Verder vraagt hij, wanneer men maar één in-/uitrit voorziet om deze breed genoeg te maken.

Uit het college

Er werden geen punten aangebracht.

Jan Van Rompuy
Commissiesecretaris

**Vergadering
Commissie 4
woensdag 22 januari 2020**

Agenda

- Goedkeuring verslag vorige vergadering
- Nieuwe straatnamen
- Algemene Vergadering Centrummanagement
- Bepaling maximumcapaciteit Sport- en Handelsschool Turnhout schooljaar 2020-2021
- Aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer
- Evaluatie schoolstraat in Hogestraat
- Verlenging flankerende maatregelen bij concessieovereenkomst Warandeparking
- Vragen van raadslid Reccino Van Lommel
- Punten agenda gemeenteraad
- Uit het college

Nieuwe straatnamen

Madam Dergenthof

project thv Steenweg op Tielen

Pastoor Verhaeghenstraat

Co-housingproject tussen Slagmolenstraat en Oude Dijk

Markgravenhof

Inbreidingsproject Hertoginstraat

Diamanterf

Inbreidingsproject Tichelarijstraat

Algemene Vergadering Centrummanagement

Bepalen maximum capaciteit SHT 2020-2021

Schoolbestuur legt max. capaciteit vast voor 1^{ste} leerjaar A en B.

Tot deze capaciteit bereikt wordt, kan geen enkele leerling geweigerd worden.

- 1^{ste} lj A-stroom 4 klassen x 24 lln = 96 lln
- 1^{ste} lj B-stroom 1 klas x 12 lln = 12 lln
- De capaciteit is identiek aan vorige schooljaren

Evaluatie schoolstraat in Hogestraat

Flankerende maatregelen - Warandeparking

Historiek

2007 : overeenkomst tussen Stad en Vincipark / Indigo voor bouw van parking + 50 jaar exploitatie.

→ *“beide partijen engageren zich ertoe het project optimaal te rendabiliseren en, gedurende de ganse duur van de overeenkomst minimaal het financieel evenwicht te betrachten.*

→ Er zijn een aantal flankerende maatregelen beschreven in de overeenkomst, waarvoor de stad een financiële compensatie doet.

→ de flankerende maatregelen zijn onder andere afhankelijk van het parkeerbeleid op het openbaar domein, en worden daarom regelmatig bevestigd of aangepast.

Flankerende maatregelen - Warandeparking

Flankerende maatregelen 2020

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1. Compensatie voor het straatparkeren, gratis avondparkeren, gratis 30' in de straten rondom Warandeparking. | € 202.600 incl.BTW |
| 2. Compensatie voor het parkeren op de Grote Markt | / |
| 3. Vergoeding voor de huur van maximum 100 parkeerplaatsen | € 120.000 excl.BTW |
| 4. Promotiebudget voor bekendmaking van parking | / |
| 5. Compensatie voor parkeren op gevangenis parking Wezenstraat | / |
| 6. Installeren van bewegwijzering naar de Warandeparking | / |

Vragen van raadslid Reccino Van Lommel

Problematiek mbt het verkeer in de Vredestraat

Sedert de invoering van het nieuwe circulatieplan zouden er meer voertuigen tegen de rijrichting in door de Vredestraat rijden. Inmiddels was hierover meermaals contact met vertegenwoordigers van onze stad.

- Erkent het college de problematiek?
- Welke oorzaken worden in verband gebracht met de stijging van het aantal spookrijders?
- Welke maatregelen voorziet het stadsbestuur om deze problematiek aan te pakken?

Vragen van raadslid Reccino Van Lommel

Parkeren in de Prins Boudewijnlaan

Buurtbewoners van de Prins Boudewijnlaan zijn reeds enige tijd vragende partij voor de invoering van een blauwe zone. Heel wat parkeerplaatsen zouden permanent ingenomen worden door niet-buurtbewoners, wat tot een tekort zou leiden. Bovendien kan worden vastgesteld dat voertuigen geregeld deels op het voetpad geparkeerd staan.

- Op welke wijze is er contact geweest tussen de buurt en de stad?
- Is het stadsbestuur bereid om in te gaan op de vragen van de buurtbewoners?

Vragen van raadslid Reccino Van Lommel

Geparkeerde vrachtwagens in de Steenweg op Mol

Geregeld worden voertuigen gelost in de Steenweg op Mol. De vrachtwagen zou daarvoor te pas en te onpas een deel van het fietspad innemen of parkeren op de busstrook aan de overzijde van de straat.

- Is deze situatie gekend binnen het schepencollege?
- Op welke wijze zal worden opgetreden om het hoofd te bieden aan deze problematiek?

Punten agenda gemeenteraad

- Planologisch attest Mastermeubel

Uit het college

...



Besluit tot vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van Turnhout van 4/11/2019 waarbij de agenda van de Algemene Vergadering van het EVA Centrummanagement Turnhout vzw wordt goedgekeurd

Op 4 november 2019 werd de agenda voor de AV Centrummanagement Turnhout goedgekeurd

Op 3 december 2019 diende raadslid Eric Vos een klacht in tegen het gemeenteraadsbesluit

Op 16 december 2019 werd een antwoord geformuleerd door de stad m.b.t. de klacht

Op 13 januari 2020 ontving de stad het vernietigingsbesluit met de vraag om dit op de eerstvolgende gemeenteraad te melden aan de raadsleden



Achtergrond

Klacht van gemeenteraadslid Eric Vos had betrekking op het ontbreken van de bijlagen en motivatie aan het raadsbesluit, waardoor er geen oordeel kon geveld worden over het dossier

In het antwoord van de stad Turnhout werden volgende argumenten aangehaald:

1. De toelichting over de hervorming werd bewust al een maand op voorhand gepland op de zitting van de commissie op 2 oktober 2019 gezien de ingrijpende verandering
2. Er werd ook een verwijzing gemaakt naar het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad waarbij gevraagd wordt aan raadsleden om te melden mochten er stukken ontbreken, zodat deze wel nog tijdig kunnen toegevoegd worden

In de motivatie van de gouverneur wordt aangehaald dat de inhoudelijke motivatie niet afdoet aan de vaststelling dat het besluit de nodige motivatie en bijlagen had moeten bevatten. Het besluit werd dan ook vernietigd.



Consequenties

De Algemene Vergadering Centrummanagement Turnhout van 17 december 2019 moet hernomen worden, gezien de agenda niet op voorhand werd goedgekeurd door de gemeenteraad.

Alle beslissingen die voortvloeien uit die vergadering werden on hold gezet (publicatie van de ontbinding, afsluiten van de rekeningen,...). Alle activiteiten kunnen wel verdergezet worden, continuïteit is verzekerd.

Ook de opstart van de nieuwe vzw 'Ondernemend Stadshart Turnhout' kan verder gaan, gezien dit onafhankelijk staat van de beslissing rond de EVA vzw Centrummanagement.

Gezien de timing werd de agenda nu al terug opgenomen op de raad (met motivatie en bijlagen) en wordt de AV opnieuw ingepland in overleg met de leden.



Agenda van Vergadering van het EVA Centrummanagement Turnhout vzw – ter goedkeuring



Algemene Vergadering Centrummanagement





AGENDA

- Nieuwe werking Centrummanagement ter kennisgeving
- Beraadslaging en stemming over het voorstel om de EVA VZW Centrummanagement te ontbinden
- Kwijting aan de huidige bestuurders
- Aanduiding van de vereffenaar



1. Nieuwe werking centrummanagement

In het bestuursakkoord:

EVA Centrummanagement wordt hervormd:

- Overlegplatform tussen het stadsbestuur en de lokale ondernemers, horeca, belangenorganisaties, vastgoed en het onderwijs
- Centrummanagement als adviesorgaan inzake stadspromotie en goed economisch beleid
- Centrummanagement als aparte rechtspersoon, met een eigen toelage en budget tot ondersteuning van de uitvoering van het promotieplan 'levend stadshart'



1. Nieuwe werking centrummanagement

Vaststellingen werking:

- Samenstelling bestaande EVA vzw : 12 leden GR en 12 leden private sector
- Diverse spelers uit middenveld geven inhoudelijk meerwaarde aan debat
- Logge structuur met veel administratieve verplichtingen (EVA)
- Ondernemers voelen weinig impact op de organisatie en door logge structuur kan niet snel geschakeld worden



1. Nieuwe werking centrummanagement

Vaststellingen werking:

- Vage grens over projecten die binnen vzw georganiseerd worden of binnen de stad. Indruk dat stad alles beheert.
- Afstemming HAR / Centrummanagement
- Vraag naar meer interactie met college en beleid, opnieuw gevoel naar te weinig impact



1. Nieuwe werking centrummanagement

Vaststellingen werking:

Bestaande toelagereglement ontoereikend:

- Werkt wel in Gasthuisstraat en Patersstraat, maar vaak vraag naar meer middelen
- Gebrek aan uitvoerende krachten in andere handelsstraten
- Vereisten uit het toelagereglement kunnen niet altijd ingelost worden
- Administratie verloopt zeer moeizaam



1. Nieuwe werking centrummanagement

Vaststellingen werking:

Bestaande toelagereglement ontoereikend:

Handelsstraten merken op dat nu elke straat voor zich is en dat een gezamenlijke aanpak voor de 12 straten moeilijk blijkt.



1. Nieuwe werking centrummanagement

Nieuwe aanpak:

Opstart nieuwe structuur door en voor ondernemers met ondersteuning van de stad

Opmaak covenant tussen nieuwe structuur en de stad over doelstellingen, werking en middelen

Aansturing door ondernemers, stad enkel nog in adviserende rol



1. Nieuwe werking centrummanagement

Nieuwe aanpak:

Opstart nieuwe structuur in overleg met Unizo Turnhout ad interim voor de centrumhandelaars, de eigenaars en H.O.T.

Wordt verder uitgebreid, maar belangrijk om te starten met kernspelers en ondernemersverenigingen.



1. Nieuwe werking centrummanagement

Nieuwe aanpak:

Doelstelling: organiseren van shoppingactiviteiten ter bevordering van de retail en horeca in het centrum op basis van het promotieplan 'Levend Stadshart'

Middelen: worden ter beschikking gesteld via convenant en kunnen ingezet worden voor personeel, activiteiten,...

Nieuwe aanpak is juridisch afgetoetst.



1. Nieuwe werking centrummanagement

Nieuwe aanpak:

Bestaande EVA vzw wordt vereffend:

- Alle taken die niet opgenomen worden door de nieuwe structuur worden ingekanteld binnen de stad Turnhout,
- Alle lopende contracten worden overgeheveld van de EVA vzw naar de stad



1. Nieuwe werking centrummanagement

Nieuwe aanpak:

Lijst met contracten en taken die worden ingekanteld bij Stad Turnhout:

- Personeelslid: Suzy Devolder
- Eindejaarsverlichting
- Digitaal platform Turnhout van Shoppen
- Cadeaubonnen en verpakking
- Licentie cadeaubonnensysteem
- The Box
- Drukwerk voor kernversterkende acties en activiteiten
- Mediamix shoppingweekends



2. Beraadslaging en stemming over het voorstel om EVA vzw Centrummanagement te ontbinden



3. Kwijting aan de huidige bestuurders



4. Aanduiding van de vereffenaar

Er wordt voorgesteld om Melanie Ryckaert en Dien Haemhouts aan te duiden als vereffenaars

Besluit



- Nieuwe werking Centrummanagement ter kennisgeving
 - Beraadslaging en stemming over het voorstel om de EVA VZW Centrummanagement te ontbinden
- => De vertegenwoordiger van de gemeenteraad wordt gemandateerd om akkoord te gaan met de ontbinding
- Kwijting aan de huidige bestuurders
- => De vertegenwoordiger van de gemeenteraad wordt gemandateerd om akkoord te gaan met de kwijting aan de bestuurders
- Aanduiding van de vereffenaars
- => De vertegenwoordiger van de gemeenteraad wordt gemandateerd om akkoord te gaan met de aanduiding van de vereffenaars: Melanie Ryckaert en Dien Haemhouts



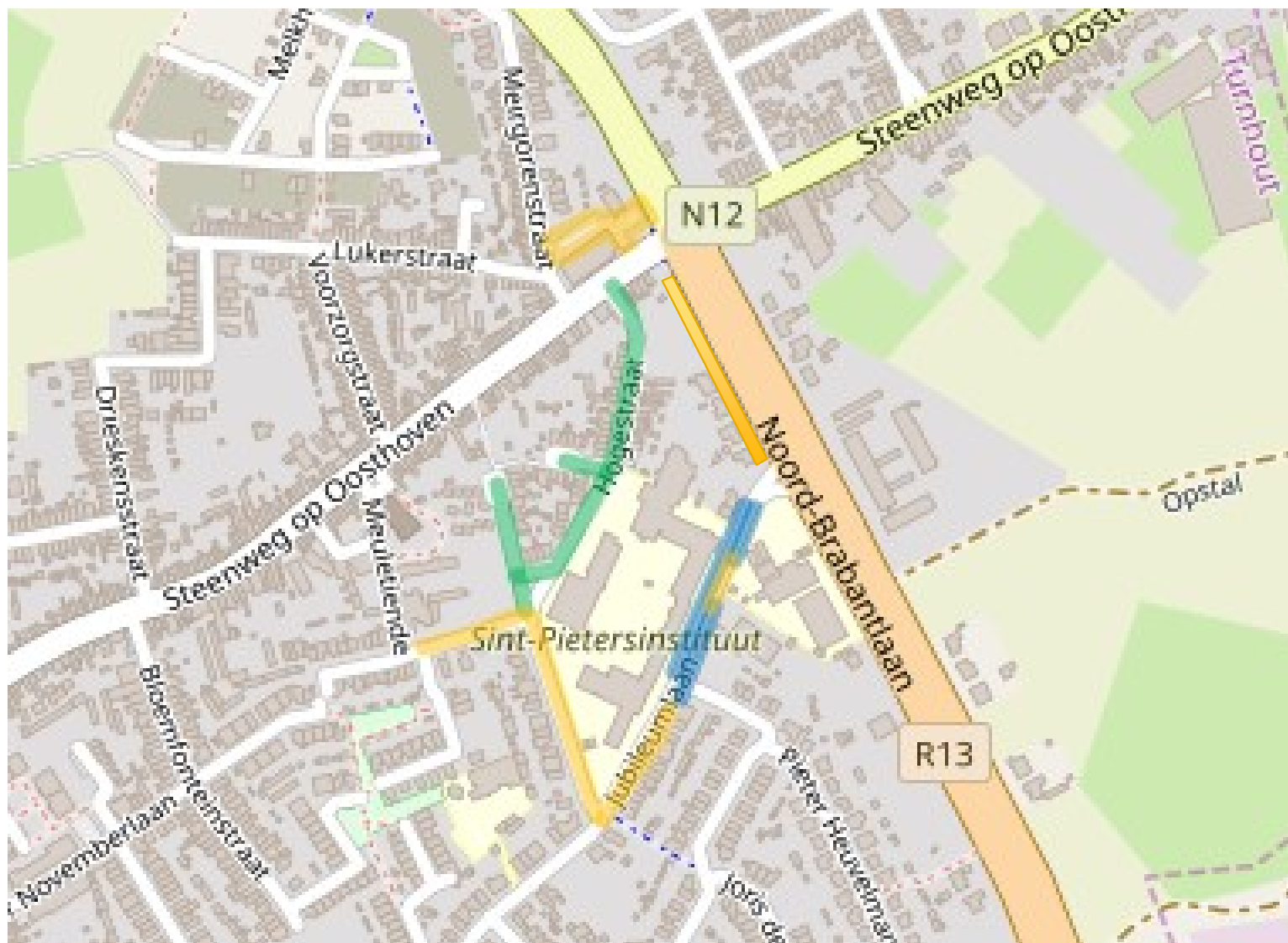
Evaluatie schoolstraat

Hogestraat – Sint-Pieterinstituut





Proefopstelling





Proefopstelling

- schoolstraat = afgesloten voor alle gemotoriseerd verkeer
- ingevoerd in mei 2019 en verlengd in september 2019
 - » maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag van 8 tot 8.30 uur en van 15 tot 15.30 uur
 - » woensdag van 8 tot 8.30 uur en van 12 tot 12.30 uur



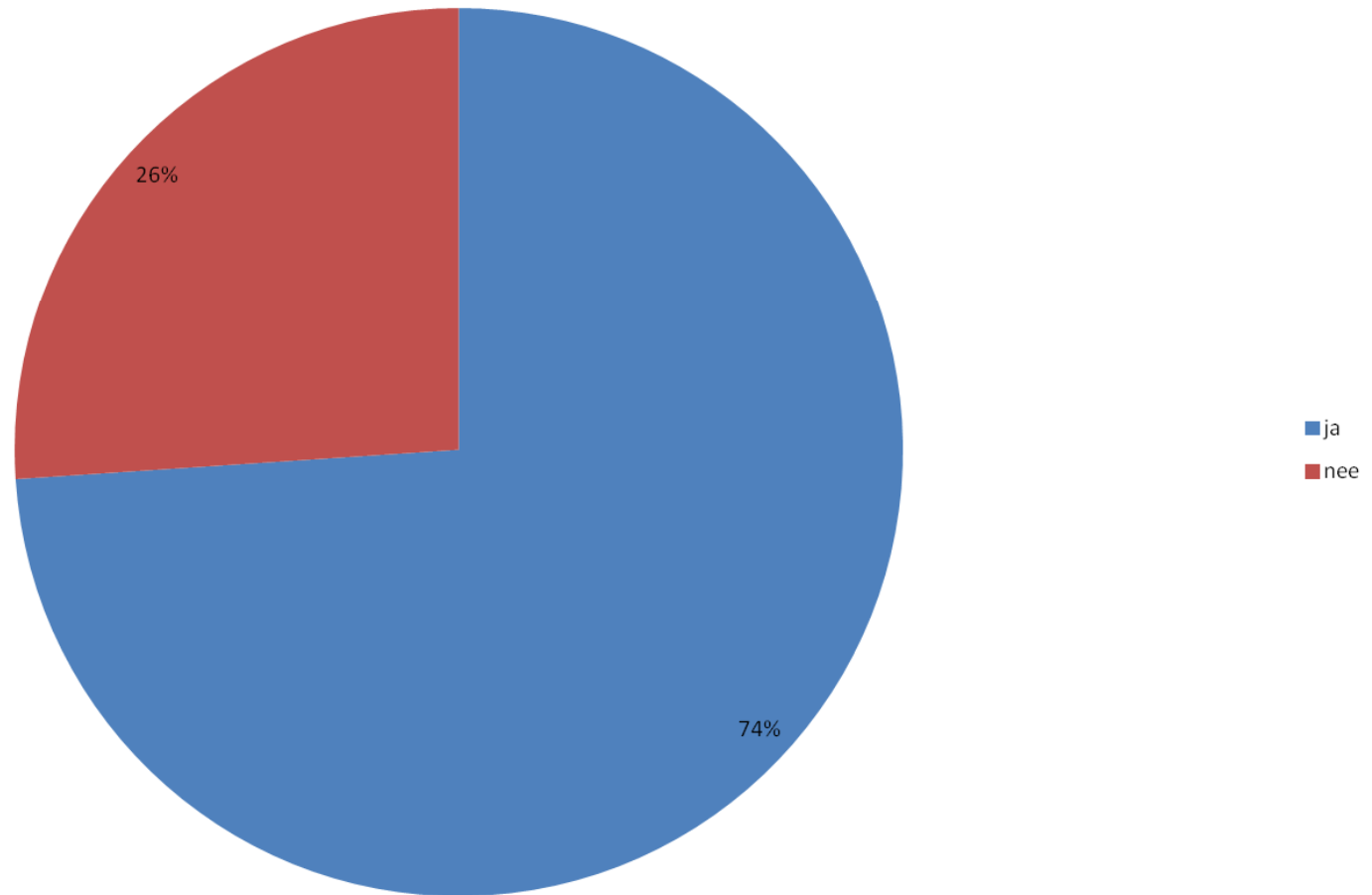
Evaluatie

- observaties: dienst mobiliteit, wijkagent
- bevraging in de klas: hoe kwam je vandaag naar school?
- online bevraging uitgevoerd in juni 2019 bij
 - » buurtbewoners
 - » (groot)ouders
 - » leerkrachten
 - » leerlingen lager (4/5/6) en scholieren
 - » totaal: 228 respondenten



Evaluatie

Algemene tevredenheid



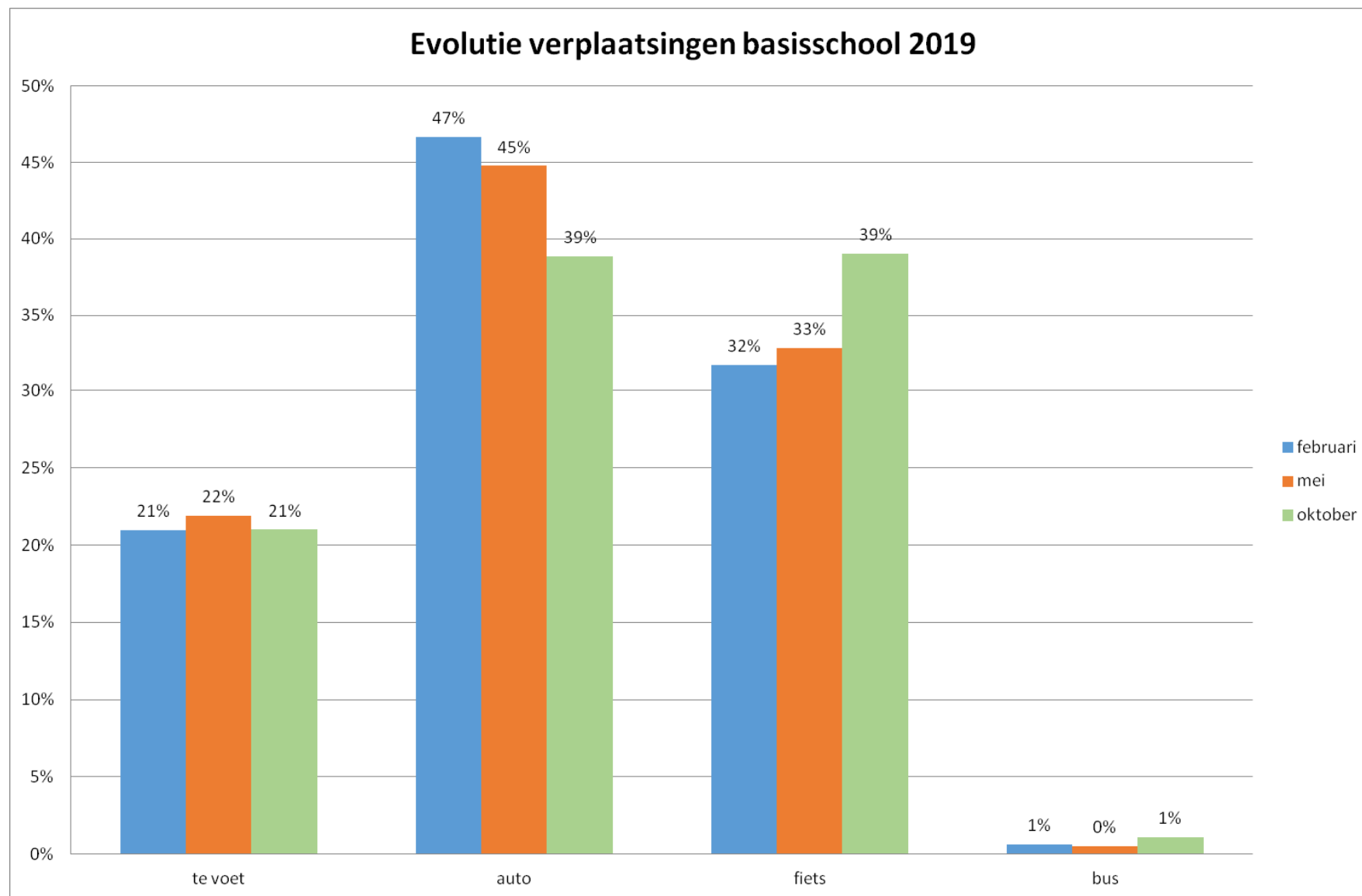


Evaluatie

- Waarom tevreden?
 - » veiliger voor fietsers en voetgangers, zowel voor kinderen alleen als voor ouders die samen met hun kinderen, vooral kleuters, naar school gaan.
 - » veel rustiger, zowel in de Hogestraat (geen auto's) maar ook in de wijk Meuletiende.
 - » De sfeer in de Hogestraat is sterk verbeterd, van af en toe frustratie over gevaarlijke situaties naar een rustig en aangenaam begin van de dag.



Evaluatie





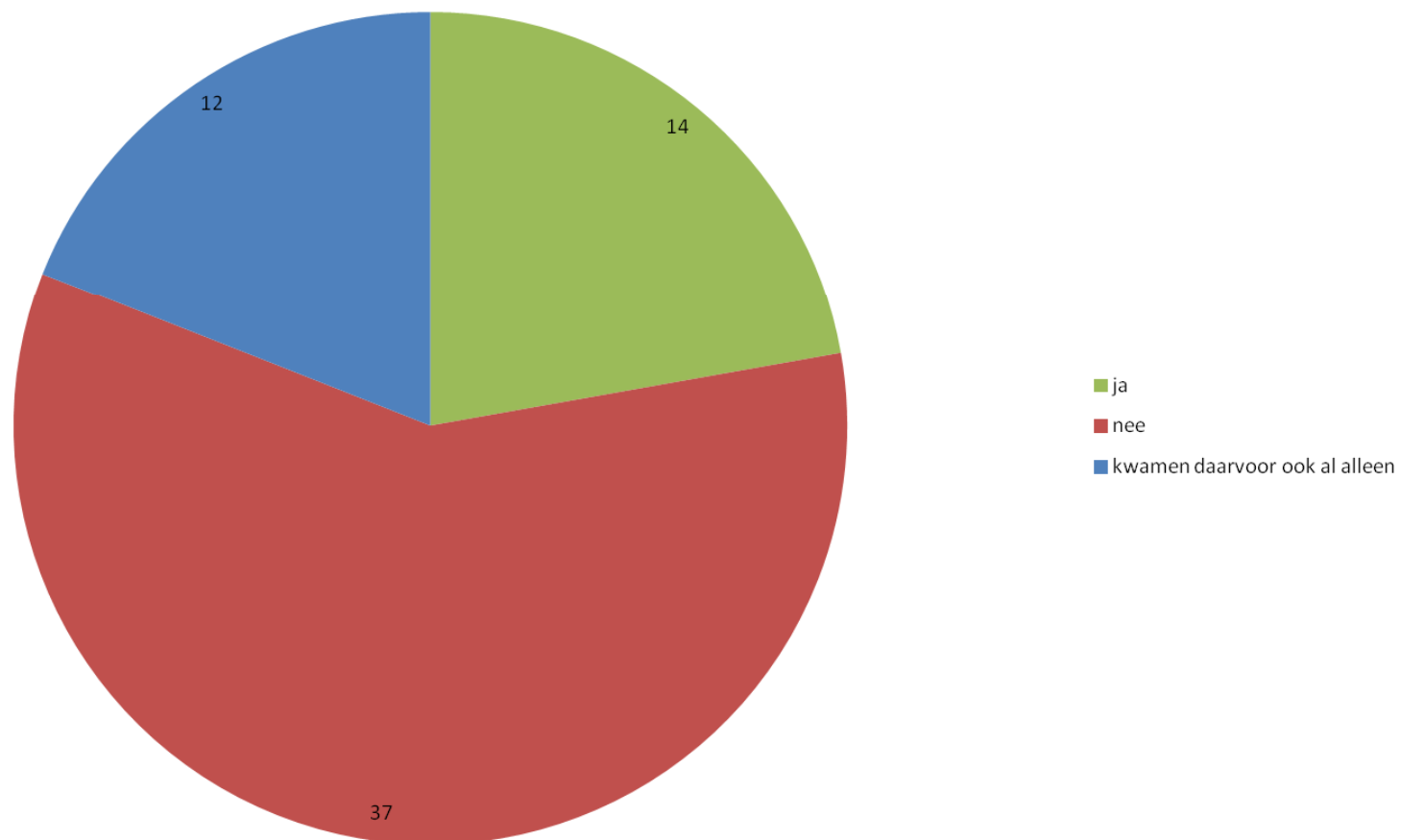
Evaluatie

- voldoende parkeerplaatsen?
 - » Quasi niemand van de respondenten gaf effectief aan dat er in de omgeving te weinig parkeerplaatsen zijn
 - » vaakst gehoorde opmerking: verder van schoolpoort parkeren.
 - » parkeren voornamelijk langs de ring, Goedendagstraat en begin Meuletiende.
 - » kinderen afzetten gebeurt in de Jubileumlaan
 - » parking Bioplanet wordt niet gebruikt
- ➔ afname aandeel auto's zorgt voor minder parkeerbehoefte



Evaluatie

Komen je kinderen alleen naar school sinds de invoering van de schoolstraat?





Conclusies

- 3 van de 4 respondenten tevreden
- aandeel leerlingen met fiets: + 7%
- aandeel leerlingen met auto: - 8%

➔ schoolstraat definitief invoeren



Aanpassingen nodig?

- uren op woensdag: 11:50 tot 12:20 uur
- definitieve signalisatie
- wachtende bussen Jubileumlaan → parkeerstrook langs R13
- wegversmallingen Jubileumlaan: twee van de drie niet ter hoogte van schoolingang → bekijken hoe deze verwijderd kunnen worden

Afgeleverd Planologisch attest door GR 18 dec 2017

Artikel 1

De gemeenteraad beslist dat er een wijziging van het bestemming kan gebeuren voor het bedrijf Mastermeubel NV voor wat betreft de gevraagde korte termijn acties met uitzondering van de herbestemming en aanleg van het kadastraal perceel sectie K nr. 618d als parkeerveld.

De gemeenteraad legt hierbij volgende voorwaarden op:

- De nieuwe bebouwing mag niet zichtbaar zijn vanop de Steenweg op Diest. De hoogte van de bebouwing moet dus beperkt blijven en het nieuwe volume moet met een voldoende groenvolume worden omringd.
- De nieuwe bebouwing mag geen afbreuk doen aan de erfgoedwaarde van het bestaande gebouw.
- Bij opmaak van een RUP voor deze locatie zal de erfgoedwaarde van het gebouw bepalend zijn voor de mogelijke functies en verbouwingen die met dit RUP mogelijk zullen gemaakt worden.

Dit besluit wordt formeel vastgelegd in het door de Vlaamse overheid verplicht te gebruiken beslissingsformulier dat als bijlage bij dit besluit wordt gevoegd en er een integraal onderdeel van uitmaakt.



GECORO

Op korte termijn vraagt het bedrijf

- Herstructurering van de parkeerzone vooraan tussen Steenweg op Diest (N19) en het gebouw, met aanleg van 45 dwarsparkeerplaatsen (in plaats van de 26 aanwezige diagonale parkeerplaatsen), met behoud van het huidige circulatiepatroon, inclusief in- en uitrit.
- Mogelijkheid tot optrekken van het bestaande magazijn, palend aan het recent vergunde en op te richten nieuwe magazijn, tot een bouwhoogte van 8m.
- Oprichting van een nieuwe showroom palend aan de huidige toonzalen. Deze showroom neemt een oppervlakte van 660m² (ca. 22x30m) in beslag, met een aanpalende patio van 200m² (ca. 10x20m). De centrale inplanting van dit bouwdeel komt de rationele bedrijfsvoering sterk ten goede, en zorgt er bovendien voor dat de “achterzijde” van het bedrijfsterrein zich op een meer hoogwaardige manier kan profileren, in een architectuurtaal die zeer sterk aansluit bij de historisch waardevolle architectuur van de bestaande gebouwen (volgens de stijl van de Turnhoutse School).
- Onder de nieuwe showroom en patio wordt een ondergrondse parking voor werknemers voorzien met een capaciteit van 20 parkeerplaatsen en een inrit bereikbaar vanaf de Langstraat.
- Afbraak van de onvergunde garageboxen.

Er zijn geen vragen op lange termijn.

De gecoro geeft een ongunstig advies over de voorliggende aanvraag.

De erfgoedwaarde van het pand is een belangrijk argument om de gevraagde uitbreidingen door te voeren. Maar er moet vastgesteld worden dat de voorgestelde uitbreiding of plannen bij de aanvraag niet voldoende informatie verschaffen om te toetsen of de uitbreidingen de erfgoedwaarde van het gebouw niet aantasten. Bij goedkeuring van het attest zouden enkel bijkomende oppervlaktes toegestaan worden. De vraag is ook hoe een uitbreiding van de parking vooraan bijdraagt tot de erfgoedwaarde van het achterliggende gebouw.

Daarnaast stelt de gecoro zich ook ernstige vragen bij nog een bijkomende uitbreiding van activiteiten op deze geïsoleerde locatie langs een primaire weg. De uitbreiding van een parking die via de primaire weg ontsluit is op mobiliteitsvlak niet te verantwoorden. De dynamiek en mobiliteit op en rond het terrein zal verder vergroten. Het project zal vooral meer automobilititeit genereren. Er worden teveel belangrijke ruimtelijke principes niet gevolgd, zoals onder meer het bundelen van functies op goed ontsloten plekken, zodat een verdere uitbreiding niet gewenst is. Tenslotte ontbreekt er een visie op lange termijn: de gevolgde tactiek van opeenvolgende aanvragen voor planologische attesten resulteert in een ongewenst incrementeel beslag op herbevestigd agrarisch gebied.

In 2de orde wil de gecoro nog volgende zaken aan de orde stellen:

Mocht de gemeenteraad toch positief over het planologisch attest willen beslissen dan vraagt de gecoro om minstens met volgende zaken rekening te houden:

Het ontsluiten van de bezoekersparking langs de primaire weg zou niet toegestaan moeten worden. Vanuit mobiliteitsoogpunt zou het parkeren beter langs de langstraat gebeuren of ontsloten worden. Zou de uitbreiding van de parking niet op of onder de voorziene uitbreiding voorzien kunnen worden.

De bestaande bezoekersparking zou beter omgevormd worden naar een personeelsparking, deze is veel minder intensief in gebruik. Een aparte parking voor de woningen is ongewenst.

Overbodige verhardingen moeten vermeden worden en verhardingen worden best in waterdoorlatende materialen voorzien. Verhardingen zouden niet tot tegen de perceelgrens voorzien mogen worden. Het terrein moet rondom een kwalitatieve groenbuffer krijgen;

Mogelijke toekomstige invullingen die de dynamiek op het terrein nog zouden verhogen moeten vermeden worden'

De aanvraag heeft betrekking op een bestaand waardevol gebouw dat nu reeds een handelsfunctie heeft. De gevraagde uitbreiding is beperkt in oppervlakte en wordt voorzien binnen de zone waar Mastermeubel NV nu al een verharding in gebruik heeft. De oppervlakte inname van de huidige korte termijnvraag is dan ook beperkt. Het gebouw ligt, zoals de gecoro stelt, ruimtelijk geïsoleerd. En de huidige functie of het gebouw op deze locatie vergunnen, zelfs al lag het in de geëigende bestemmingszone, zou vandaag de dag niet aan de orde zijn. Maar dat is niet de realiteit. Het gaat om een bestaand gebouw waarvan iedereen de waardevolle architectuur erkent en ook ziet dat de huidige functie perfect bij deze architectuur aanleunt. Vanuit dit oogpunt is het aanvaardbaar dat de huidige functie op deze locatie mogelijkheden tot verdere ontplooiing krijgt. De gemeenteraad is het wel met de gecoro eens dat een verdere toekomstige inname van agrarisch gebied niet meer te verantwoorden is.

De gecoro stelt verder terecht dat de voorliggende aanvraag planologisch attest geen garanties biedt voor het behoud van de bestaande erfgoedwaarde van het gebouw. Om die reden zal als voorwaarde worden opgelegd bij dit attest dat een uitbreiding van gebouwen enkel mogelijk is, als er door de Intergemeentelijke Onroerende Erfgoeddienst, Erfgoed Noorderkempen een gunstig of voorwaardelijk gunstig advies wordt gegeven over het aspect onroerend erfgoed bij toekomstige omgevingsvergunningsaanvragen.

Ook voor wat betreft de aspecten rond de uitbreiding van de bestaande parking adviseert de gecoro negatief. De uitbreiding van een parking die via de primaire weg ontsluit is op mobiliteitsvlak niet te verantwoorden. De dynamiek en mobiliteit op en rond het terrein zal verder vergroten. Het project zal vooral meer automobilititeit genereren. De gemeenteraad volgt het standpunt van de gecoro gedeeltelijk. Een uitbreiding van de bezoekersparking is voor de gemeenteraad enkel te verantwoorden als dit gepaard gaat met het clusteren van de bestaande in- en uitrit zover mogelijk weg van het bestaande kruispunt met de Langstraat. Op deze manier wordt de verkeersveiligheid ook al verhoogd door het verminderen van het aantal mogelijke conflictpunten met de Steenweg. Het omwisselen van de bezoekers – en personeelsparking heeft ook mogelijke nadelen, zoals het genereren van zoekverkeer als de parking niet aan de Steenweg op Diest is gelegen. De gemeenteraad gaat akkoord met de gecoro dat er geen aparte parkeerplaatsen met een aparte toegang voor de woningen voorzien moeten worden. Deze moeten geïntegreerd worden in de bezoekersparking of in de personeelsparking.

De gemeenteraad treedt de gecoro ook bij voor wat betreft haar standpunt over het vermijden van overbodige verhardingen en het voorzien van waterdoorlatende verharding. Ook zouden constructies en verhardingen op voldoende afstand van de perceelsgrens voorzien moeten worden. Concreet gaat het dan om verhardingen en constructies die voorbij de vertanding aan de zuidkant van het gebouw voorzien worden en over de 4 parkeerplaatsen die tot bijna tegen de noordelijke perceelsgrens worden voorzien. Het gebouw moet voldoende landschappelijk ingepast worden.

De gemeenteraad gaat akkoord met betrekking tot de ontwikkelingsmogelijkheden op korte termijn onder volgende voorwaarden:

Een uitbreiding van gebouwen in het kader van deze aanvraag planologisch attest is enkel mogelijk, als er door de Intergemeentelijke Onroerende Erfgoeddienst, Erfgoed Noorderkempen een gunstig of voorwaardelijk gunstig advies wordt gegeven over het aspect onroerend erfgoed bij toekomstige omgevingsvergunnings-aanvragen naar aanleiding van dit planologisch attest.

Een uitbreiding van de bezoekersparking is voor de gemeenteraad enkel te verantwoorden als dit gepaard gaat met het clusteren van de bestaande in- en uitrit zover mogelijk weg van het bestaande kruispunt met de Langstraat, zodat er langs de Steenweg op Diest nog slechts 1 toegang tot het terrein overblijft.

Er mogen geen aparte parkeerplaatsen met een aparte toegang voor de woningen voorzien worden. De parkeerplaatsen voor de woningen moeten geïntegreerd worden in de bezoekersparking of in de personeelsparking.

Overbodige verhardingen moeten vermeden worden en verhardingen moeten waar mogelijk in waterdoorlatende materialen worden aangelegd.