

Commissie 3

Notulen

Zitting van 23 april 2024

Samenstelling:

Aanwezig:

De heer Kurt Persegael, voorzitter; Mevrouw Astrid Wittebolle, schepen; De heer Jan Van Otten, schepen; De heer Achraf El Yakhloufi, raadslid; De heer Ludwig Nietvelt, raadslid; De heer Koen De Busser, raadslid; De heer Jan Van Steenberghe, raadslid; De heer Kevin Janssen, raadslid; De heer Peter Roes, raadslid; De heer Bart Voordeckers, raadslid; De heer Wout Schafraet, raadslid;

Zijn eveneens aanwezig:

Mevrouw Pauline Ceusters, raadslid; De heer Rudy Elst, raadslid.

Verontschuldigd:

De heer Jeff Dierckx, raadslid; De heer Eric Vos, raadslid; De heer Hannes Anaf, raadslid.

23 april 19:30 - De voorzitter opent de openbare zitting

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

Notulen

Het verslag van de vorige vergadering werd goedgekeurd.

2. Toelichting thermoscan

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Wannes Starckx, na inleiding van Astrid Wittebolle toelichting bij dit punt.

Jan Van Steenberghe vraagt welke voordelen West-Vlaanderen ziet in de thermocar omdat zij er wel gebruik van maken.

Wannes Starckx geeft mee dat zij in een Europees project gestapt zijn. Zij hebben hiervoor de nodige financieringen gekregen. Het is een investering in nieuwe technologie die zij zelf hebben uitgebouwd met een firma uit Ravels. Zij scannen de gevel, wat een beperkt deel van het huis is, maar zij willen voornamelijk mensen bewust maken. Men krijgt ook steeds een gemiddelde van de straat.

Jan Van Steenberghe zegt dat zij dit waarschijnlijk nooit zouden aangekocht hebben zonder de Europese steun.

Wannes Starckx denkt van niet.

3. Toelichting onderzoek kinderen en jongeren en hun vrije tijd

Toelichting

Met begeleiding van Bataljong deden we onderzoek naar kinderen en jongeren en hun vrije tijd. We verzamelden alle beschikbare informatie (cijfers, beleidsdocumenten, eerder gegeven signalen en adviezen enz.), brachten het huidige vrijetijdsaanbod in kaart en vroegen aan kinderen en jongeren wat zij nu doen in hun vrije tijd en wat zij graag zouden willen doen. We analyseerden alle verzamelde input en vertaalden deze naar beleidsaanbevelingen.

Notulen

Aan de hand van een ppt geven Caroline Van den Eynde en Marte Ingels van Bataljong, na inleiding van Jan Van Otten, toelichting bij dit punt.

Uit het publiek komt de vraag hoe de spreiding gebeurde, van de zeshonderd kinderen die bevestigd werden. Want in bepaalde wijken zullen de behoeften anders zijn.

Caroline Van den Eynde deelt mee dat dit geografisch gespreid is, maar de meerderheid van de kinderen en jongeren woont binnen de ring.

Jan Van Otten zegt dat plus twaalfjarigen wel naar het centrum komen. De kinderen komen dan vaak met hun ouders.

Bart Voordeckers verneemt dat jongeren zich storen aan vapes en roken. Maar hij vraagt of er ook jongeren hebben aangegeven dat er te weinig plaats is waar men mag roken/vapes.

Caroline Van den Eynde antwoordt dat zij dit geen één keer hebben aangegeven.

Achraf El Yakhoulfi heeft opgemerkt dat de jongeren vinden dat de werking met Facebook verouderd is. Hij vraagt of de jongeren niet gesproken hebben over TikTok. Want de grootste groep gebruikers van TikTok zijn zes- tot zeventienjarigen.

Caroline Van den Eynde geeft aan dat dit veel minder aangegeven werd dan dat zij zelf verwacht hadden. Bij Vlaamse onderzoeken staat TikTok wel bovenaan. Bij bijvoorbeeld apenstaartjaren kwam TikTok ook veel meer naar voor. Voor een overheid is het moeilijker communiceren via Tik Tok.

Achraf El Yakhoulfi weet dat er wel overheden zijn die werken met TikTok. Het is nochtans een laagdrempelige manier om veel jongeren te kunnen bereiken.

Caroline Van den Eynde zegt dat als men op dergelijke kanalen wil inzetten dan moet er ook een kader uitgewerkt worden met de dienst Communicatie.

Achraf El Yakhoulfi ziet dat er veel reacties komen op de instagrampagina van de Jeugddienst, maar er is ook nog veel marge.

Caroline Van den Eynde geeft mee dat dit niet voldoende gekend was bij de ondervraagden.

Wout Schafraet heeft een korte vraag over de laatste twee slides. Hij vraagt wat er sterk uitkomt uit het volledige rapport.

Caroline Van Den Eynde legt uit dat de opsomming specifieke antwoorden zijn, die dan geclusterd werden en in volgorde geplaatst werden. Vooral de armoedebestrijding kwam hier heel sterk naar boven bij -12 jarigen.

Wout Schafraet vraagt naar de specifieke vraag die hierbij gesteld werd.

Caroline Van den Eynde antwoordt dat de vraag gevormd was als: 'Stel dat je burgemeester was, hoe zou jij de stad verbeteren voor kinderen en jongeren?'

Uit het publiek komt de opmerking dat deze bevestiging gedaan wordt telkens tegen de verkiezingen. Wat was het grootste verschil met de vorige keer?

Caroline Van den Eynde zegt dat de jongeren graag meer winkels willen en omnisportvelden.

Jan Van Steenbergen vraagt of de jongeren de oudjes ook als overlast zien.

Rudy Elst heeft dezelfde vraag omdat er vaak verwezen wordt naar het gedrag van mensen.

Caroline Van den Eynde deelt mee dat er veel verschillende antwoorden op gegeven werden.

Achraf El Yakhoulfi legt uit dat jongeren zich vaak gecontroleerd voelen als er ouderen aanwezig zijn. Als jongeren ergens aan het chillen zijn, zorgen ze niet automatisch voor overlast. Hij vindt dat er een goede wisselwerking en communicatie moet komen tussen jongeren en minder jonge mensen. Er moet een goede mix komen. Er moet vooral ingezet worden op verbinding. En niet alleen op leeftijd, ook op diversiteit, bijvoorbeeld.

Caroline Van den Eynde legt uit dat de quote vooral wil zeggen dat de jongeren vinden dat er nu iets mee moet gedaan worden, nu ze bevestigd werden. Niet alle jongeren steken dingen uit.

Uit het publiek komt de vraag wat er juist bedoeld wordt met gebrek aan representatie.

Marte Ingels van Bataljong legt uit dat er geen herkenbaarheid is van jezelf in de begeleiding. Ze geeft het voorbeeld van een jongere met een armoedeachtergrond. De jongere zal zich beter begrepen voelen als de hij/zij zich in de begeleiding kan herkennen.

Astrid Wittebolle vraagt of er aan de jongeren wordt meegedeeld welke acties de Stad al doet bij een bepaalde vraagstelling. Dat vindt ze wel belangrijk omdat de jongeren niet weten in welke context hun vraag gesteld wordt. Want ze kunnen wel veel willen.

Marte Ingels geeft mee dat dat de idee net is van een jongerenbevraging: vragen hoe de kinderen en jongeren de stad zelf beleven. Het is moeilijk voor kinderen en jongeren om die context te krijgen en in te schatten wat de Stad al voor de jongeren doet.

Astrid Wittebolle haalt het voorbeeld aan van een brief die kinderen naar de Sint schrijven. Daarin worden veel cadeaus aan de Sint gevraagd, maar de ouders geven hun kinderen toch mee dat de Sint maar twee of drie dingen zal brengen. Zij vindt het de rol van enerzijds de ouders en anderzijds de Stad om te zeggen dat er een context is waarin enkele dingen verwezenlijkt kunnen worden. Zij mist de rol van de ouders in deze bevraging. Wanneer je aan de kinderen en jongeren meegeeft wat de Stad zoal doet van acties, dan geraken zij minder gefrustreerd. Als je dat niet doet, krijgen zij het idee dat er niet naar hen geluisterd wordt/werd.

Wout Schafraet vindt dat het juist de bedoeling was om te luisteren naar wat de kinderen en jongeren willen, heel onbevangen.

Achraf El Yakhloofi vindt dit effectief een sinterklaaslijstje waarin kinderen en jongeren opsommen wat zij van de stad vinden. Het is een feit dat jongeren heel weinig bij het beleid worden betrokken.

Jan Van Otten zegt dat dit de stem is van de jongeren en zij zeggen dit.

Caroline Van den Eynde legt uit dat er vanuit het college ook de vraag kwam om de rode (dit doet Turnhout al) en de blauwe (kansen voor de stad) kolom mee te geven.

Marte Ingels van Bataljong verduidelijkt dat ouders niet zo'n grote rol blijken te spelen bij de vrije tijd van kinderen en jongeren.

Jan Van Steenberg merkt op dat het woord 'gratis' vaak voorkomt.

Kevin Janssen zegt dat de voorbeelden van evenementen die worden opgenoemd ook effectief veel geld kosten.

Jan Van Otten deelt mee dat dit een gevoel van jongeren is. Zij willen hier ook aan deelnemen, maar kunnen het niet omdat het te veel geld kost.

Caroline Van den Eynde vult aan dat ze vaak (moeten) gaan werken om dergelijke zaken te kunnen bekostigen.

Wout Schafraet vindt het juist interessant omdat het een inzicht geeft in het gevoel van jongeren. Wat er mee gedaan wordt, is dan de rol van het stadsbestuur.

Achraf El Yakhloofi vindt het een mooi onderzoek. Hij vindt het goed dat jongeren aan het woord komen en meer impact hebben op het beleid. Maar zij moeten ook beseffen dat niet alles kan verwezenlijkt worden. Maar het moet de bedoeling zijn om zoveel mogelijk mensen hier te houden en ervoor zorgen dat de jeugd niet vertrekt omdat er in grotere steden meer voor de jeugd gedaan wordt. Het valt hem wel op dat er niet veel over cultuur gesproken wordt. De Warande komt wel regelmatig terug, maar eerder om er te chillen. Maar weinig met kunst en voorstelling. Hij vraagt of er bewust over 'geloof' gesproken werd of bedoelen ze dan 'cultuur'. Want dat is wel een verschil.

Caroline Van den Eynde legt uit hoe dit door een foto-oefening tot stand kwam. Er werden allerlei kaarten en foto's op tafel gelegd en daar moesten de bevroegden kaarten en foto's uitpikken wat voor hen vrije tijd voorstelde. Er zat bijvoorbeeld een foto van bidden bij en van een kerk. Deze foto's werden er opvallend veel uitgepikt.

Achraf El Yakhloofi haalt aan dat er rond het verbindende een kader moet worden uitgewerkt. Hij deelt mee dat er in het verleden dergelijke projecten geweest zijn, zoals Divercity hier in Turnhout, in Geel de wereldfeesten, enzovoort. Dat moet meegepakt worden.

Caroline Van den Eynde besluit dat het bestuur de keuze maakt en niet alles zal gerealiseerd kunnen worden, zoals schepen Wittebolle eerder aangaf.

Astrid Wittebolle geeft nog mee dat Divercity gestart werd door jongeren zelf. Het initiatief kwam van hen en werden dan ondersteund door de jeugddienst.

Caroline Van den Eynde vult aan dat dit met ondersteuning van de jeugddienst gebeurde.

Jan Van Otten zegt nogmaals dat dit dingen zijn die zij missen.

Uit het publiek vraagt of er gepolst werd of het aanbod van vrije tijd dat er is, nog interessant genoeg is en aangepast is aan wat jongeren willen.

Marte Ingels van Bataljong legt uit dat er bevroegd werd wat ze nu doen van vrije tijd en dit zijn de aanbevelingen van de tekorten die zij ervaren. Jeugdbeweging kwam daar minder naar voor in tegenstelling tot sportverenigingen wat meer naar voor kwam.

Uit het publiek komt de opmerking dat er een jeugdbeweging is in het centrum van de stad die moeite heeft om leden te vinden. Hoewel er veel jongeren wonen, maar vaak vanuit culturen niet gekend zijn met jeugdbewegingen. Terwijl het wel een goedkope vrijetijdsbesteding kan zijn.

Caroline Van den Eynde legt uit dat er uit de bevraging kwam dat de representatie gemist werd wat ervoor zorgt dat kinderen van andere afkomst niet komen of blijven.

Marte Ingels van Bataljong vult aan dat dit Vlaams breed gezien kan worden en dat diversiteit daar ook gemist wordt.

4. Heizijde – Zakbergen aankoop bos

Toelichting

In 2020 kreeg de stad de kans om een bos aan te kopen. Het vormt een waardevolle stapsteen in de groene westelijke corridor. Daarom wil de stad graag op het aanbod ingaan.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Marc Machielsen, na inleiding van Astrid Wittebolle, toelichting bij dit punt.

Wout Schafraet vraagt of de aanpalende gronden actief gebruikte landbouwgronden zijn en of er nog opportuniteiten bij zitten.

Marc Machielsen bevestigt dat het actief gebruikte landbouwgronden zijn. In puur agrarisch gebied wordt er voornamelijk gekeken naar bestaande bossen. Men kan ervoor zorgen dat de aangeplante bomen langs de kant gezond blijven. En hier en daar wat houten hekwerk plaatsen. Dat zijn zaken die nog kunnen uitgevoerd worden. Het is niet de bedoeling om heel die belt in te kopen.

5. Reglement ontharden en vergroenen privaat domein

Toelichting

De gemeenteraad keurt het reglement goed voor het toekennen van een premie voor het ontharden en vergroenen van privaat domein. Met een looptijd vanaf 1 mei 2024 tot 31 december 2025.

Met het ondertekenen van de Burgemeestersconvenant 2030, het Vlaams Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP), het klimaatplan van Turnhout en de opmaak van het hemelwater- en droogteplan en het integraal groen en waterplan, wil Stad Turnhout een ambitieus klimaatbeleid voeren. Eén van de richtpunten hiervoor is ontharden en vergroenen (e.g. 1 m² ontharden per inwoner in het LEKP). Om deze doelstelling te realiseren is het nodig om de focus ook te zetten op ontharding op private domeinen. Zowel in het stedelijk gebied als in de industriezones maken de oppervlaktes van private percelen de overgrote meerderheid uit. 80-95% van de oppervlakte is vaak in private handen. De kansen om hier te ontharden zijn enorm en de noodzaak om hier maatregelen op te leggen is groot. Ontharden en vergroenen is belangrijk om de klimaatdoelstellingen te halen. Naast het feit dat dit de CO₂ uitstoot vermindert, geeft het ook een belangrijke bijdrage aan klimaatadaptatie en het creëren van ecosysteemdiensten. Ontharden en vergroenen voorkomt wateroverlast, beperkt droogte en hitte, versterkt de biodiversiteit en draagt bij aan de gezondheid en het welzijn van de bewoners.

Het doel is om met dit reglement bewoners van Stad Turnhout te motiveren om op privaat domein te ontharden. Dit in de vorm van een premie. Naargelang het soort verharding (half-verharding of gesloten verharding) dat wordt omgezet naar het soort groen (gazon of beplanting) bedraagt de premie tussen de 5 à 15 euro per m². De maximale oppervlakte waarvoor een subsidie aangevraagd kan worden is 250 m².

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Maud Van Haarlem, na inleiding van Astrid Wittebolle, toelichting bij dit punt.

Wout Schafraet vraagt of halfverharding grind is.

Maud van Haarlem legt uit dat dit waterdoorlatende verharding is. Meestal is dit grind, maar het kan ook kunstgras zijn. In het reglement staan alle definities uitgelegd.

Bart Voordeckers vraagt of er ergens een voorwaarde werd opgenomen dat de verharding legaal moet zijn. Want anders zouden er veel dingen gesubsidieerd worden die eigenlijk illegaal verhard zijn.

Maud van Haarlem deelt mee dat de verharding ouder moet zijn dan vijf jaar.

Ive Van Bouwel vult aan dit met RO overlegd werd. Verhardingen van de afgelopen vijf jaar kunnen nog gehandhaafd worden, alles ouder dan vijf jaar worden geacht in orde te zijn. Het gaat over zowel voor- als achtertuin. Uit het publiek komt de vraag of dit ook geldt voor particulieren.

Maud van Haarlem geeft mee dat het voor alle private domeinen geldt met maximum van 250m².

Astrid Wittebolle weet dat dit een gevoeligheid is, maar de bottomline blijft dat men wil ontharden.

Ive Van Bouwel zegt dat het een bezorgdheid is, maar er zijn ook veel initiatieven waar het wel effectief de bedoeling is. Maar er moet een lijn getrokken worden.

Ludwig Nietvelt vraagt of er ook huizen opgenomen werden in het percentage van verharding. Werd er ook rekening gehouden met de waterputten die er zijn.

Maud van Haarlem zegt dat er enkel met de verhardingen rekening gehouden werd.

Ive Van Bouwel antwoordt dat het niet alleen over het water gaat, maar ook om de hitte die door stenen wordt opgevangen. De kaart geeft weer dat er in de binnenstad veel verharding is.

Wout Schafraet vindt de vraag wel interessant. Wat is het belang van verharding ten opzichte van het water dat wordt opgevangen. Zitten de nadelen van verharding dan vooral in de warmte?

Maud van Haarlem legt uit dat het vooral belangrijk is bij hevige regenval wanneer de regentonnen en dergelijke het water niet meer kunnen opvangen.

Pauline Ceusters zegt dat er 10 jaar nadien geen verharding mag bijkomen.

Ive Van Bouwel deelt mee dat het reglement opgemaakt werd op voorbeeld van andere steden en gemeenten.

Uit het publiek komt de vraag waarom er een maximum wordt opgelegd van 250m².

Ive Van Bouwel zegt dat er een beperking van beschikbare middelen is om te voorkomen dat één bepaalde aanvrager met heel de pot (dit jaar is dat ongeveer 97 000 euro) gaat lopen waardoor andere initiatieven niet ondersteund kunnen worden. Er werd een simulatie gemaakt over hoeveel projecten er zouden bekostigd kunnen worden.

Astrid Wittebolle vult aan dat de grote projecten vaak subsidies vanuit Vlaanderen kunnen krijgen.

Uit het publiek komt de vraag of er ook wordt stilgestaan bij het verharden. Want subsidies geven om te ontharden, maar dan in vergunningen opnemen dat men moet verharden, dat is tegenstrijdig. Hij haalt het voorbeeld van de Carrefour aan waar er altijd problemen zijn bij hevige regenval.

Ive Van Bouwel zegt dat dit een incentive is om de mensen te stimuleren om te gaan ontharden. Ten tweede wordt er gewerkt aan een integraal groen- en waterplan. Die studie dient ervoor om hier meer feeling mee te krijgen.

Astrid Wittebolle zegt dat het Klimaatplan stimuleert om op alle fronten en domeinen initiatieven te ondernemen. En dit is daar een onderdeel van.

6. Goedkeuring rapport Klimaatpact

Toelichting

Jaarlijkse rapportage voor opvolging van het Vlaams Lokaal Energie- en Klimaatpact. De cijfers geven een weerslag van de jaarlijkse voortgang om verantwoording af te leggen i.f.v. verkregen trekkingsrechten.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Katrijn Driesen, na inleiding van Astrid Wittebolle, toelichting bij dit punt.

Uit het publiek komt de vraag wat boombunkers zijn en waar ze zich exact bevinden.

Ive Van Bouwel antwoordt dat dit boomvakken zijn. Deze zijn voorzien in de Tijn- en Nelestraat. Ook in Nieuwstad zijn ze aanwezig. Ive Van Bouwel doet een voorstel en maakt hierbij de koppeling met het vorige punt. De cijfers rond deze punten moeten ingegeven worden in bepaalde fora. De Stad moet dit doen, maar burgers moeten/kunnen dit zelf ook invullen. Men heeft gemerkt dat Turnhoutenaren de fora niet kennen en dus ook niet ingeven. Bij andere gemeenten wordt het ingeven van deze cijfers vaak opgenomen in het reglement. Zo kan men maar subsidies ontvangen nadat men de cijfers op de fora hebben ingegeven. Zo krijgt men een beter (up to date) beeld wat er gebeurt op privaat domein. Er wordt nog bekeken of dit zal worden opgenomen in het reglement. Die aanpassing zou men nog willen doorvoeren.

7. Retributiereglement FABLAB 2300

Toelichting

Uit de praktijk blijkt dat het jaarlijks lidgeld voor het gebruik van de toestellen beter kan vervangen worden door een opstartkost per gebruik van een toestel. Door de stijging van de aankooprijzen van de verbruiksmaterialen, dienen deze geactualiseerd te worden. Om vlot in te kunnen spelen op de veranderende omstandigheden of prijsveranderingen is het aangewezen om de vaststelling van de tarieven te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Astrid Wittebolle toelichting bij dit punt.

Zoals op de commissie beloofd werd, laat ik hierbij weten dat het reglement door het college werd goedgekeurd.

8. Punten gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn

Notulen

Astrid Wittebolle en Jan Van Otten overlopen de agenda van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

Astrid Wittebolle geeft een update over De Warande. Het is wachten op de eindnota van de intendant. Hopelijk landt dit nog deze maand. Het is ook nog wachten op de minister-president. Van zodra er info is, zal de nota doorgestuurd worden en wordt dit toegelicht op deze commissie.

Jan Van Otten geeft een update over de Baloise Belgium Tour. Er was het voorstel dat de grand départ plaatsvond op 11 juni en de dag erna een tijdrit door Turnhout. Samen met de Sportdienst, Golazo en de dienst Mobiliteit werd er een mooi parcours uitgetekend. Het schema werd dan verder toegelicht aan en besproken met o.a. De Lijn, de brandweer, de politie, de dienst Ondernemen & Werk, Golazo en de schepen van sport. Op 8 maart 2024 werd een aanvraag ingediend bij het AWW. Op 25 maart kreeg men het antwoord dat volgens het KB geen wielervedstrijden mogen worden georganiseerd op wegen met bestendig verbod. De Ring is zo een weg. 28 maart is er dan een officiële weigering gekomen. Er is dan een overleg gevraagd met de districtchef waarin uitgelegd werd dat er bij het opmaken van het parcours rekening gehouden werd met de omléidingen, de veiligheid, het plan werd toegelicht waarbij de veiligheidsdiensten de verschillende plaatsen in de stad kunnen bereiken, alle betrokken diensten mee genomen waren in het verhaal en het feit dat er eerder ook al heel wat wielervedstrijden over de Ring gepasseerd zijn. Dit overleg is er nooit gekomen. Via de regiomanager was er een no-go omdat men juridisch gezien geen uitzondering kan maken. Uiteindelijk werd er dan beslist om de grand départ, waar er steeds een tijdrit aan gekoppeld wordt, te schrappen en wordt er op vrijdag 14 juni de start van de volgende rit georganiseerd op de Grote Markt. Het nieuwe parcoursvoorstel werd ingediend en na heel wat lobbywerk ook goedgekeurd. Er wordt vertrokken vanop de Grote Markt, waar ook het rennersdorp komt. Er zal een tussensprint ingelast worden op grondgebied Turnhout en er volgt een tweede passage over de Grote Markt. Verdere info zal toegelicht worden op volgende commissie.

9. Uit het college

Notulen

Er werden geen extra punten aangebracht.

Charlotte Verboven
Commissiesecretaris