

## Commissie 3

### Notulen

Zitting van 04 oktober 2022

---

#### Samenstelling

##### Aanwezig:

de heer Kurt Persegael; mevrouw Astrid Wittebolle; de heer Hannes Anaf; de heer Jan Van Otten; de heer Eric Vos; de heer Peter Roes; de heer Ludwig Nietvelt; de heer Bart Voordeckers; de heer Wout Schafraet; de heer Jeff Dierckx; de heer Achraf El Yakhloufi; de heer Kevin Janssen; de heer Koen De Busser; de heer Jan van Steenbergen.

Mevrouw Lise Luyts, commissiesecretaris.

##### Zijn eveneens aanwezig:

de heer Francis Stijnen

04 oktober 2022 19:30 - De voorzitter opent de zitting

---

### 1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

#### Notulen

Uit het publiek vraagt men de stand van zaken voor het publiceren van de presentaties samen met het verslag van commissie 3.

Jan Van Otten antwoordt dat de presentaties schriftelijk opgevraagd kunnen worden met betrekking tot openbaarheid van bestuur. De presentaties bevatten plannen, foto's,... die beschermd worden door auteursrechten.

Uit het publiek wordt gevraagd of zij na de opvraging de presentatie krijgen zoals ze op de commissie getoond wordt.

Jan Van Otten antwoordt dat dit niet kan o.w.v. de auteursrechten. In de toekomst is het mogelijk om dit vooraf met de auteurs overeen te komen. Op dit moment is dat nog niet gebeurd, maar dit wordt besproken met het college.

Eric Vos beaamt dat openbaarheid van bestuur zijn wetgeving heeft die gevolgd moet worden. Hij stelt zich de vraag of dit niet gelijkend is wanneer de presentaties in een openbare zitting worden getoond.

Jan Van Otten antwoordt dat er een verschil is tussen het tonen van presentaties met auteursrechtelijke elementen en het openbaar publiceren ervan.

Eric Vos begrijpt het verschil, maar stelt zich toch de vraag wanneer er op zo'n plan/foto essentiële informatie staat dat dit toch mogelijk moet zijn en dat men de toestemming toch gaat vragen bij de auteur.

Jan Van Otten antwoordt dat die afspraken nog gemaakt moeten worden binnen het college.

Uit het publiek komt de bemerking dat er vaak in een presentatie verwezen wordt naar een plan/foto. Zonder foto is de presentatie van weinig belang.

Jan Van Otten neemt dit mee naar de besprekingen omtrent dit onderwerp.

Bart Voordeckers treedt de bemerking vanuit het publiek bij. Ook in verslagen wordt er vaak verwezen naar de presentatie. Zonder de plannen/foto's is het verslag niet volledig. Of wel dient van de toelichting verslag genomen te worden ofwel moeten de basiselementen vanuit de presentatie in het verslag overgenomen worden.

Uit het publiek wordt gevraagd of er van bij het begin de toestemming van de auteurs gevraagd kan worden en wanneer dit besproken gaat worden, want ze vragen het al lang om dit verder op te nemen.

Kurt Persegael rondt de discussie af en wil hierop verder gaan op een volgende commissie. Voor degene die schriftelijk de vraag aan Stad Turnhout hebben gesteld, is er communicatie geweest via mail.

Verder werd het verslag van vorige vergadering goedgekeurd.

## 2. Beleids- en beheersplan voor kapellen en nissen en aanbevelingen voor een lokaal eerstelijnsloket erfgoed - Kennisneming

### Toelichting

Op 27 september 2021 keurde de gemeenteraad een convenant goed met projectvereniging Erfgoed Noorderkempen in het kader van een onderzoek om na te gaan hoe en waar een lokaal eerstelijnsloket erfgoed of aanspreekpunt erfgoed ingebed kan worden. Stad Turnhout en Erfgoed Noorderkempen selecteerden hiervoor een concreet proefproject “kapellen en nissen” en startten met de uitvoering ervan op 1 oktober 2021 (zie: <https://www.turnhout.be/kapellen>). Het project liep tot 30 juni 2022. De eindresultaten van dit project worden nu ter kennisneming voorgelegd, meer bepaald:

- een beleids- en beheersplan voor de kapellen en gevelnissen in Turnhout, inclusief
  - een uitgebreid inventarisatiebestand
  - aanbevelingen voor het subsidiëren en ondersteunen van het onderhoud van kapellen en nissen in de periode 2023-2030
  - algemene aanbevelingen
- aanbevelingen voor een lokaal eerstelijnsloket erfgoed

### Notulen

Aan de hand van de ppt geven Marijke Drijbooms en Jef Van Doninck, na inleiding door Astrid Wittebolle toelichting bij dit punt.

Jan Van Steenbergen dankt Erfgoed Noorderkempen voor de presentatie en de aandacht die ze schenken aan dit cultureel erfgoed. Hij hoopt erop dat de stad de aanbevelingen opvolgt en dat dit geen dode studie wordt. Ook vraagt hij van waar de subsidie juist komt en of we ervan uit mogen gaan dat deze bedragen ook voorzien worden.

Astrid Wittebolle antwoordt dat de bedragen die hier getoond worden ook effectief gegeven kunnen worden.

Francis Stijnen vult aan dat de bedragen gebaseerd zijn op dat alle projecten een aanvraag zullen doen, maar dat dit in praktijk vaak niet zo is.

Jan Van Steenbergen vraagt of de betrokkenen wel gaan aangemoedigd worden om de aanvragen hiervoor te doen.

Astrid Wittebolle antwoordt dat ze dit willen doen in samenwerking met de buurtwerking. En dat er promotie gevoerd zal worden via het stadsmagazine. Uit ervaring weten we dat betrokkenen dit snel te horen krijgen en geneigd zijn om hier snel mee aan de slag te gaan. We hebben er dus goede hoop in dat dit onderwerp zich snel zal verspreiden.

Eric Vos vraagt welke waarde die de studie geeft aan een project en of dit dan met de dienst ruimtelijke ordening kan teruggekoppeld worden naar de eigenaar toe.

Marijke Drijbooms geeft aan dat alle informatie in GIS wordt ondergebracht.

Eric Vos vraagt of er is afgetoetst wat de uitgaven zouden zijn om ermee aan de slag te gaan.

Jef Van Doninck geeft aan dat bij de studie de afweging gemaakt is. Bij bepaalde kapellen is er meer nodig dan bij andere. Er is een gemiddelde van de budgetten genomen waarmee ze aan de slag zijn gegaan.

Eric Vos vraagt of er al is nagedacht hoe dit in de stadsorganisatie geïntegreerd kan worden.

Astrid Wittebolle geeft aan dat de gesprekken hiervoor aan de gang zijn. Dit zal niet een volledige taak op zich zijn, maar dit kan gecombineerd worden met iets anders. De conclusie is nog niet afgeklopt.

Jeff Dierckx vraagt wie de kosten van de inspectie monumentenwacht gaat dragen.

Marijke Drijbooms antwoordt dat het principe zo is dat eigenaars van monumenten lid moeten worden van de monumentenwacht. Stad Turnhout zou alle projecten kunnen onderbrengen als 1, waardoor er maar één maal 40 euro betaald moet worden. Voor de projecten die subsidies aanvragen, betalen ze eenmalig 40 euro dat teruggevorderd kan worden door de subsidie.

Jeff Dierckx vraagt of de aanvraag van de subsidie laagdrempelig wordt gehouden en dat Erfgoed Noorderkempen de eigenaars daarin gaat ondersteunen. Uit ervaring weet hij dat de aanvraag voor monumentaal erfgoed niet simpel is.

Jef Van Doninck antwoordt dat dit een algemene opdracht van Erfgoed Noorderkempen is. Voor dossiers van grote monumentale sites is dit niet de bedoeling om het hele dossier volledig te dragen. Wel om hen daarin te begeleiden. Kleinere dossiers zijn dan weer makkelijker om aan te pakken. Voor dossiers van niet-beschermde monumenten willen ze het reglement zo laagdrempelig mogelijk houden. Het is niet de bedoeling dat de tijd die gependend wordt om de subsidie aan te vragen meer inhoudt dan het onderhouden zelf.

Francis Stijnen vult aan dat het niet de bedoeling is om een ingewikkeld retributiereglement te maken.

Bart Voordeckers vraagt of er tijdens het onderzoek bepaalde kapellen zijn uitgekomen met een bepaalde (historisch) monumentale waarden die opgenomen dienen te worden in het register van beschermd erfgoed.

Marijke Drijbooms antwoordt dat uit het onderzoek een bepaalde kapel naar boven is gekomen en dat de procedure voor bescherming opgestart is. Voor vele kapellen is het echter niet noodzakelijk om die bescherming te krijgen, maar dat het belangrijker is om eigenaars en vrijwilligers te motiveren om deze te onderhouden.

Bart Voordeckers vraagt of er niet nog meer kapellen, met historische waarde, zijn die de bescherming nodig hebben om niet verwaarloosd te worden naar de toekomst toe.

Jef Van Doninck antwoordt dat vele kapellen op lokaal niveau hoog scoren. Het beschermingsbeleid is echter op Vlaams niveau waar de waarde van die kapellen anders liggen. De tijd die gestoken wordt om een monument te kunnen beschermen neemt vaak meer tijd in dan om vrijwilligers te sensibiliseren en hen te helpen in het onderhoud van de kapellen. Dit heeft op langere termijn meer draagvlak dan het beschermen van het monument. Uit gesprekken met Vlaamse experts merken we dat het gezegde “We zullen het maar beschermen, want dan kunnen we het een nieuw leven geven.” niet helemaal van toepassing is. Zeker vanuit een budgettaire standpunt.

Bart Voordeckers vraagt of er momenteel geen lokale monumenten zijn met een acute bedreiging waarvoor de procedure voor bescherming voor moet worden opgestart.

Marijke Drijbooms antwoordt dat deze monumenten zijn vastgesteld en dat dit instrument bekeken wordt om verdere stappen te kunnen ondernemen.

Jef Van Doninck grijpt terug naar "Als iets beschermd wordt, blijft het bewaard". Dit is in deze tijd niet meer van toepassing. Hij geeft aan dat wanneer een kapel een hoge lokale waarde heeft ze de juridisch-technische stappen gaan zetten om te bewaken dat het monument blijft bestaan.

Marijke Drijbooms vult aan met het voorbeeld van een aantal gevelbeeldjes waar ze in de studie een hoge waarderingscode geven. Juist omdat ze niet beschermd zijn of geregistreerd zijn en waarbij de eigenaar kan beslissen om deze weg te halen. Ze zijn van grote waarde, waardoor we ze hebben opgenomen.

Bart Voordeckers geeft aan dat het in het kader van stadsgezicht belangrijk is dat deze beeldjes mee worden opgenomen.

Jef Van Doninck antwoordt dat Erfgoed Noorderkempem vaak advies verleent aan de dienst ruimtelijke ordening om deze beeldjes zo veel mogelijk te kunnen behouden bij grote verbouwingen. Hij wijst erop dat het een advies blijft en dat we daarom de eigenaars van zo'n woningen moeten motiveren om ermee aan de slag te gaan, door hen de subsidies aan te reiken.

Astrid Wittebolle vult aan dat het daarom belangrijk is om in te zetten op die sensibilisering.

Uit het publiek komt de vraag wat er gebeurt met een beschadigd kapelletje. Wie gaat dit onderhouden en wie zal opdragen voor de kosten?

Marijke Drijbooms antwoordt dat de eigenaar van de kapel verantwoordelijk is voor de herstelling en de kosten. De kosten voor de herstelling vallen binnen het kader van de subsidieaanvraag.

---

### 3. Stand van zaken infrastructuurdossiers sport

#### Toelichting

Tijdens de commissie van 21/01/2020 is er afgesproken dat er (twee)jaarlijks een terugkoppeling wordt voorzien over de grote sportdossiers (ter vervanging van de voormalige beheerscommissie sport).

#### Notulen

Aan de hand van de ppt geeft Laure Aerts en Karen Verrydt, na inleiding door Jan Van Otten toelichting bij dit punt.

Eric Vos vraagt naar de stand van zaken **RUP Sportcomplex**.

Jan Van Otten antwoordt dat hij op dit moment die informatie niet heeft, maar dat dit toegevoegd zal worden aan het verslag.

*"We gaan naar de plenaire adviesronde voor de voorlopige vaststelling. De voorlopige vaststelling zal worden toegelicht op de gemeenteraad van december of januari. Nadien volgt het openbaar onderzoek en zal de gemeenteraad waar de definitieve vaststelling, met uitvoerbaar RUP, toegelicht wordt vermoedelijk in zomer 2023 plaatsvinden."*

Jan Van Steenbergem vraagt of de **sportpleintjes aan het stadspark** ook voor reservatie openstaan.

Laure Aerts antwoordt dat net zoals de tennispleinen de sportveldjes op openbaar domein staan en we daarom geen reservaties kunnen toestaan.

Jan Van Otten vult aan dat de korfbalvelden wel gereserveerd kunnen worden en dat de vragende partijen hiernaar verwezen wordt.

Eric Vos haalt aan dat de korfbalvelden wel goed onderhouden moeten zijn wanneer we ze verhuren aan derden.

Jan Van Otten antwoordt dat de korfbalvelden zijn aangepast om de goede kwaliteit ervan te kunnen garanderen.

Zo zijn de omheiningen opgetrokken, zodat er geen gedoogbeleid meer gevoerd kan worden. Hij geeft aan dat er geen klachten meer zijn gekomen van de clubs die de korfbalvelden reserveren.

Bart Voordeckers geeft aan dat de sportpleintjes een succes worden zijn en vraagt of er niet bekeken kan worden waar in de stad we dit nog kunnen doen. Hij krijgt die vraag toch wel vaker van jongeren. Er worden zo veel speelpleintjes aangelegd, maar niet echt faciliteiten waar jongeren van 15-18 jaar zich in kunnen vinden.

Jan Van Otten antwoordt dat die piste op dit moment nog niet bekeken wordt. De kosten voor 2 terreinen zijn vrij hoog en daar is nu geen budget voor voorzien. Wel zijn er plannen om met de buurt van de Tijn-en-Nelestraat te bekijken wat er met die terreinen kan gebeuren.

Bart Voordeckers geeft aan dat niet echt het publiek is van 15-18 jarigen en dat de jongeren als voordeel hebben dat zij niet afhankelijk zijn van een sportpleintje op 100 meter van hun woning.

Hannes Anaf vult aan dat in de vorige legislatuur een vaste plaats werd gevonden voor de voetbalkooi. Een vaste locatie vinden, is niet simpel o.w.v. verschillende factoren. Hij geeft mee dat er nog locaties zijn die zich er toe aan leunen.

Bart Voordeckers vraagt of de oefening voor goede locaties hiervoor al kan gebeuren, zodat bij het begin van zo'n groot project dit snel opgepakt kan worden.

Jan Van Otten antwoordt dat de oefening nog niet gemaakt is.

Laure Aerts vult aan dat wanneer er nieuwe speelpleintjes komen de reflex wordt gemaakt om te bekijken of er ook iets sportiefs kan. Momenteel is hier geen budget voor voorzien, maar kan de oefening voor een goede locatie al wel

gemaakt worden. De huidige locatie nu is ideaal omdat voetbal- en basketbalveldje uit elkaar getrokken werden, zodat verschillende sporten naast elkaar kunnen doorgaan.

Bart Voordeckers vraagt of bij de uitwerking van de **loopomloop** het parcours ook langs locaties met sanitaire, of met een soort van lockers kan gaan. Dit zou het voor sporters aangenamer maken waardoor ze zich met de fiets kunnen verplaatsen, waardoor ze hun spullen veilig kunnen opbergen en waardoor ze gebruik kunnen maken van sanitaire faciliteiten.

Laure Aerts antwoordt dit mee te nemen in de uitwerking ervan.

Eric Vos vraagt of er ook gekeken kan worden naar een loopomloop in de omgeving van het industriegebied, zodat de mensen die over de middag aan sport willen doen de verplaatsing niet moeten maken.

Laure Aerts antwoordt dat het idee van een loopomloop in het centrum ook een idee aan het krijgen is, maar dit nog niet concreet genoeg was om hier voor te stellen. Een loopomloop aan het industrieterrein hadden ze nog niet in gedachten. Dit wordt zeker meegenomen naar de besprekingen, want het is een goed idee.

Peter Roes vraagt of er al gesprekken gevoerd zijn met de clubs die zich gaan vestigen op de **Waterheide**, nl. FC White Star, in verband met de energieprijzen voor de sanitaire voorzieningen. Hij vraagt zich ook af of er nog gesprekken zijn geweest met de eigenaar betrekking tot het negatieve antwoord van de Raad van State.

Jan Van Otten antwoordt dat hij in maart het gesprek is aangegaan met White Star om hen het antwoord met betrekking tot het RUP te komen uitleggen. Tijdens de familiedag in mei heeft er ook een gesprek plaatsgevonden, waar er geen problemen naar boven zijn gekomen. Vlak voor de zomer heeft er nog een gesprek, rond de stand van zaken met betrekking tot de financiën, plaatsgevonden. Op dit moment heeft FC White Star de middelen nog niet rond voor de bouw van de kantine. Nadien is er enkel nog communicatie geweest rond het onderhoud van de velden, tijdens de vakantie van de Greenkeeper en voor het weghalen van een tak dat voor het scorebord hing. De energiekosten werden tijdens de gesprekken niet aangehaald.

Peter Roes geeft mee dat de communicatie rond het weghalen van die tak niet vlot verlopen is. Volgens de club is dit pas deze week (week van 3 oktober) in orde gebracht, nadat zij melding hadden gedaan.

Jan Van Otten antwoordt dat vanuit de sportdienst zeker 3x de melding is doorgegeven. Ook Laure Aerts en Karen Verrydt treden dit standpunt bij. Toch is hij blij dat dit euvel opgelost is. Naast deze praktische zaken, hebben wij rond financiële gevolgen van energieprijzen nog geen vragen gekregen. Ook andere clubs hebben hun bekommernis hieromtrent nog niet geuit. Het kan zijn dat clubs zelf maatregelen hebben genomen om de energieprijs te drukken.

Eric Vos geeft aan dat deze vraag best eens gesteld kan worden op een zitting van de sportraad.

Jan Van Otten vindt dit een zeer goed idee en neemt het mee naar de volgende zitting.

Eric Vos vraagt of er nagedacht is over een plan B voor de Waterheide omtrent de privé-eigendommen van dat domein.

Jan Van Steenberghe vult aan met de vraag "Wat als White Star geen bankwaarborg krijgt?" Wat gaan we dan doen?

Jan Van Otten antwoordt dat er geen zekerheid is, maar White Star maakt zich sterk dat als het akkoord er komt dat ze de financiële middelen hebben. We nemen het plan B verder op met White Star.

Jan Van Steenberghe geeft aan niets te hebben gelezen omtrent het sanitair aan de **Mellevijver**. En vraagt of dit staat onder het gebruik van infrastructuur?

Karen Verrydt antwoordt dat dit staat onder het gebruik van infrastructuur.

Hannes Anaf vraagt wat er wel kan op de buitenterreinen van de **FRAC**. Bijvoorbeeld een schuilhokje.

Laure Aerts antwoordt dat er in principe niets gesloten gebouwd kan worden, bijvoorbeeld toiletten of een cafetaria. Ze geeft aan dat infrastructuren in verband met de sportactiviteit, nl. schuilhokje bij voetbal of rugby, wel kunnen.

Eric Vos vraagt of de club, dat voor die locatie momenteel een huurovereenkomst heeft, geen interesse heeft om in het project in te stappen.

Jan Van Otten antwoordt dat de club geen Turnhoutse vzw is en dat dit één van de criteria is om te mogen instappen in het project. Daarnaast is de club zelf niet zeker of ze daar willen blijven en of ze gaan meedoen. De locatie kan ook in combinatie met de "betonplaat", waardoor er wel een clublokaal/sanitair voorzien kan worden.

Laure Aerts vult aan dat we moeten kijken naar het gelijkheidsbeginsel. De huidige club wilde toen geen vzw worden, waardoor we met hen niet in dit project konden stappen. Stad Turnhout wilt zich houden aan de criteria en niemand het voortouw geven. Zij hebben bij de nieuwe marktbevraging natuurlijk de kans om terug in te stappen.

Ludwig Nietvelt vraagt of Stad Turnhout op de hoogte is van de wet die stelt dat na het beoefenen van een paardensport er jaren niets anders mag gebeuren op dat terrein omwille van de bacteriën die in de grond zouden zitten.

Laure Aerts antwoordt dat ze van deze wet niet op de hoogte is. De navraag bij dienst ruimtelijke ordening bracht dat op dat terrein ook andere buitensportactiviteiten mochten doorgaan.

Jan Van Otten vult aan dat dit verder onderzocht wordt en volgende week bij de gemeenteraad toegelicht wordt.

Eric Vos vraagt naar de eerdere plannen voor een ijs sportcentrum. Hij concludeert dat de plannen hiervoor begraven worden.

Jan Van Otten vult aan dat de combinatie van stijgende energieprijzen en stijgende prijzen van de bouwmaterialen er voor zorgen dat er geen intentie is voor het bouwen van een ijs sportcentrum.

Eric Vos vraagt of je ook kan inschrijven voor een plaats op FRAC zonder dat je een Turnhoutse vzw bent. Hij grijpt terug naar de huidige club met huurovereenkomst, waarvoor het interessant kan zijn om in de criteria op te nemen dat een andere juridische structuur mogelijk zou moeten zijn. Zo wordt het breder opengesteld.

Laure Aerts geeft aan dat dit een terechte vraag is en dat dit bekeken zal worden als dit zich aanbiedt. Het is wel makkelijk om een vzw-structuur op te richten.

Hannes Anaf vult aan dat er makkelijk een vzw-structuur kan worden aangevraagd en waarbij er achterliggend een andere structuur hangt. De wijziging is dus makkelijk te bekomen.

Laure Aerts geeft aan dat er intern ook geworsteld wordt met de dunne lijn tussen juridische structuren en geeft aan dit verder te bekijken.

Eric Vos vraagt of er al een zich is op wie er interesse heeft om in dit project in te stappen.

Jan Van Otten antwoordt dat er verschillende vzw's interesse hebben sinds het begin, nl. Tafeltennisclub.

Eric Vos vraagt of er met de geïnteresseerde clubs ook in gesprek wordt gegaan, zodat de verwachtingen (Afmetingen gebouw, ...) met hen worden afgestemd. Zodat ze bij het indienen van het dossier niet te horen krijgen dat hun plan niet voldoet aan de verwachtingen/criteria van Stad Turnhout.

Laure Aerts antwoordt dat ze de criteria breder hebben open getrokken om clubs, die willen instappen, meer vrijheid te geven. Wanneer clubs interesse hebben in een kleinere locatie, gaan wij, Stad Turnhout, de clubs samenbrengen om zo tot het geheel te komen van 2 gebouwen met middenplein.

Jan Van Otten geeft mee niets meer te hebben gehoord van **Optisport** en hebben met hen morgen, 5 oktober, een afspraak om verder te bespreken.

Bart Voordeckers vraagt of er al meer communicatie is rond de schoolzwemuren. Deze zouden begin september gereduceerd worden van 45 naar 30 minuten.

Jan Van Otten antwoordt morgen, 5 oktober, een gesprek gepland heeft voor de stand van zaken. Schoolzwemuren zullen besproken worden.

Bart Voordeckers vraagt of er geen andere opties bekeken kunnen worden want 30 minuten is echt te weinig. Hij geeft de suggestie dat scholen dan best minder vaak gaan zwemmen, maar een langere tijd in het water kunnen doorbrengen.

Jan Van Otten geeft aan het voorstel van Bart Voordeckers mee te nemen en dat de resultaten toegelicht zullen worden tijdens de volgende commissie.

Eric Vos vraagt of er nog informatie is rond het te kort aan personeel.

Laure Aerts antwoordt dat ook dit onderwerp morgen op de planning staat om met hen op te nemen. Ook worden sociale media, website en openingsuren in de gaten te houden. Alles lijkt erop dat het zwembad voor genoeg personeel kan zorgen.

Koen De Busser haalt aan dat ook de stijgende energieprijzen met hun besproken moeten worden. Dit zou ook een probleem kunnen vormen voor de zwemmers. Hij vraagt zich af of die oefening voor de gebouwen van Stad Turnhout, waar clubs in gehuisvest zijn, al gemaakt is.

Jan Van Otten antwoordt dit probleem op te nemen bij het gesprek met Optisport. Voor andere gebouwen is de oefening nog niet gemaakt.

---

#### **4. Werkingsverslag en jaarrekening 2021 Sportregio Noorderkempen ILV**

##### **Toelichting**

De Sportregio Noorderkempen ILV is een intergemeentelijk samenwerkingsverband (Interlokale Vereniging) van 12 gemeenten, waaronder Turnhout. De samenwerkingsovereenkomst bepaalt dat de gemeenteraad jaarlijks het werkingsverslag en de jaarrekening moet goedkeuren.

##### **Notulen**

Aan de hand van de ppt geeft Laure Aerts en Karen Verrydt toelichting bij dit punt.

---

#### **5. Oproep gronden voor erfpacht ten behoeve van sportaccommodatie aan erkende Turnhoutse sportverenigingen.**

##### **Toelichting**

Er wordt goedkeuring gevraagd voor de oproep procedure en voorwaarden voor het in erfpacht geven van gronden op domein Frac en Steenweg op Tielen.

##### **Notulen**

Dit punt werd besproken bij Stand van zaken infrastructuurdossiers sport.

## 6. Toelichting resultaten bevraging winkelcriminaliteit 2022

### Toelichting

Er werd een bevraging afgenomen bij de winkeliers die aangesloten zijn bij het BIN-Z/WIN. Het doel van deze bevraging is om zicht te krijgen op het effectief aantal winkeldiefstallen, het veiligheidsgevoel, de tevredenheidsgraad en eventuele suggesties van de aangesloten winkeliers.

### Notulen

Aan de hand van de ppt geven Bob Raets en Marie-Louise Slegers, na inleiding door Jan Van Otten, toelichting bij dit punt.

Eric Vos vraagt of er zicht is op welk winkelpersoneel zich vaak of steeds onveilig voelt.

Bob Raets antwoordt dat de enquête anoniem was en we bijgevolg niet weten om welke winkels het gaat. Uit sommige antwoorden konden we afleiden dat het ging over winkeliers met een of meerdere trauma's rond winkelcriminaliteit.

Koen De Busser merkt op dat 29% van de winkeliers aangaf ontevreden te zijn over het oproepsysteem en dat dit wel veel is. Hij vraagt of er een mogelijkheid is om dit samen met de betrokken winkeliers op te nemen en zo te verbeteren.

Bart Voordeckers vraagt of de winkeliers de 18 preventie tips ook via mail of op papier zouden kunnen krijgen. Via het oproepsysteem is dit misschien minder handig om vast te pakken.

Marie-Louise antwoordt dat de winkeliers hier ook vragende partij voor waren en dat dit in tussentijd ook verspreid is per mail of brief.

---

## 7. Toelichting van het overleg overlast openbaar domein

### Toelichting

Sinds mei 2022 werd het maandelijks overleg overlast openbaar domein opgestart. de voornaamste doelstelling is het in zo vroeg mogelijk stadium gezamenlijk aanpakken van weerkerende overlastproblemen.

### Notulen

Aan de hand van de ppt geven Bob Raets en Marie-Louise, na inleiding van Jan Van Otten, toelichting bij dit punt.

Hannes Anaf vraagt of een straathoekwerker kan aansluiten bij de cel overlast.

Jan Van Otten antwoordt dat op dit moment straathoekwerkers geen deel uitmaken van de cel overlast. Het is echter wel mogelijk om deskundigen uit te nodigen om verder op het probleem in te gaan. Dit kan dus ook eens een straathoekwerker zijn dat zijn advies komt verlenen.

Bob Raets geeft aan dat er een samenwerking tussen Akira, straathoekwerkers,... is. Zij zitten regelmatig samen om probleem zones te bekijken. Die samenwerking zorgt er voor dat organisaties niet apart gaan handelen en zo voorkomen dat jongeren het gevoel krijgen dat ze gevisieerd worden.

Bart Voordeckers vraagt of het mogelijk is om ook terugkoppeling te geven aan de melder, ook al is er niet veel schot in de zaak. Vaak wordt er achter de schermen veel gedaan zonder specifiek resultaat (o.w.v. geen aanwezigheid van de betrokkene) en hoort de melder er niets van. Hierdoor gaan melders minder geneigd zijn om dit te blijven doen.

Bob Raets antwoordt dat meldingen een aandachtspunt zijn. Dit probeert men te doen doormiddel van in gesprek te gaan met de melders, nl. buurtbemiddeling, en om zo goede afspraken te maken. Wel moet er bekeken worden hoe we een 'hele buurt' van deze afspraken op de hoogte kunnen brengen.

Jan Van Otten vult aan dat we dit nog te weinig doen en dat we deze piste verder moeten bekijken.

Bart Voordeckers geeft de suggestie om eens bij andere gemeentes te horen hoe zij dit aanpakken.

Bob Raets antwoordt dat het moeilijk is om van alles op de hoogte te zijn en het zo te communiceren aan de melder. Soms gaat iets uit vanuit buurtbemiddeling, soms vanuit de wijkagent, ...

Bart Voordeckers vraagt om een aantal complete cases te kunnen bespreken op de commissie, zodat ook zij weten wat er gebeurd is en bij vragen van burgers kunnen reageren.

Jan Van Otten antwoordt hier zelf ook aan gedacht te hebben, maar dat zo'n cases misschien beter besproken worden op een besloten zitting. Dit wil hij wel verder bekijken.

Bart Voordeckers vraagt naar een praktisch voorbeeld van al een langere tijd geleden dat volledig afgerond is, zodat we een volledig dossier kunnen bekijken.

Jan Van Otten neemt het voorstel aan en gaat ermee aan de slag.

Jeff Dierckx vraagt in hoeverre Stad Turnhout kan optreden op spoorwegdomein? Hij haalt enkele cases rond overlast aan, nl. sluikestorten, beladingen ...

Bob Raets antwoordt dit te willen bespreken met de politie.

Uit het publiek wordt meegegeven dat er enkel opgetreden kan worden door de spoorwegpolitie. Wel kan er in gesprek gegaan worden om preventief op te treden. Vanaf het gaat over het opstellen van PV's kan dit enkel door de spoorwegpolitie zelf.

Eric Vos vraagt of men bij strafbare feiten de slachtoffers meer kan betrekken bij het herstel van die buurt.

Bob Raets antwoordt dit besproken te hebben op cel overlast door een groep "jeugdwerkers". Hoe vlugger we maatregelen nemen, hoe sneller wij kunnen aanpakken en hoe sneller de buurt terug kan herstellen en dat jongeren met de beste bedoelingen kunnen ontspannen op het "pleintje" waarvoor het bedoeld is. Hij geeft aan dat het parket

jeugdmagistraat vragende partij is om mee aan te sluiten en gaat dit doen vanaf 14 oktober. Zo blijft het parket meer op de hoogte.

---

### **IR1. Vraag van raadslid Peter Roes: stand van zaken sportvelden Waterheide**

#### **Indiener**

Peter Roes

#### **Toelichting**

27 september 2021 gaf de gemeenteraad zijn goedkeuring over het RUP-sportvelden Waterheide.

Iedereen dacht toen aan een snelle start van dit project.

Intussen hebben we al een eerste maal een negatief antwoord gekregen van de raad van state.

Ook een tweede maal heeft de bezwaarindiener, na overleg met de door de stad aangestelde advocaten opnieuw de stap naar de raad van state gezet.

Windstilte in dit dossier!?

Mijn vragen zijn:

- Wat is de stand van zaken in het dossier.
- Hoe verlopen de gesprekken met White star ?
- Wat is de invloed van de corona periode en de huidige energiecrisis op de mogelijkheden van de sportclub?

Graag het resultaat van gesprekken tussen het stadsbestuur en de club, indien deze tenminste plaatsgevonden hebben.

Graag heb ik eveneens een globaal overzicht van de stand van zaken van het dossier “ herlocatie van de sportvelden in het Schorvoort.

#### **Notulen**

Deze vraag werd beantwoord bij de toelichting Stavaza infrastructuurdossiers sport.

---

### **IR2. Vraag van raadslid van raadslid Peter Roes: stand van zaken AA vallei**

#### **Indiener**

Peter Roes

#### **Toelichting**

Begin van het jaar (februari) kregen we op een commissie de resultaten van de vervolgoopdracht van Leo Van Broeck betreffende de AA vallei in Schorvoort. Gekoppeld aan die resultaten werd toen verteld dat er nog bijkomend onderzoek moest gebeuren en er nog extra gesprekken zouden volgen om verdere stappen te kunnen zetten.

Mijn vraag is dus kort en bondig,

Graag een overzicht van de gevoerde onderzoeken en gesprekken.

En wat is het resultaat van deze extra gesprekken?

Wat is de **stand van zaken in het dossier AA-vallei** Schorvoort op de dag van vandaag ?

#### **Notulen**

Astrid Wittebolle antwoordt dat Van Broeck Leo zijn advies gegeven heeft. De waterkaarten zijn aan de hand van dat advies geactualiseerd. In zijn advies spreekt hij ook over het ruilen van grondrechten. Nadien heeft er een stakeholdersvergadering plaatsgevonden waar het advies van Van Broeck Leo werd verduidelijkt en wat de volgende stappen op korte termijn gaan zijn. In eerste instantie zal de buurt op de hoogte gebracht worden van het advies van Van Broeck Leo. Ten tweede werd aan advocaat Rasschaert Wim een onderzoekopdracht gegeven om een juridisch kader te schetsen, gezien dit project uniek is in Vlaanderen. Bij de volgende raad van bestuur bij Orion wordt de stand van zaken oververlopen. Nadat het juridisch kader geschetst is, wordt tegen het einde van het jaar verwacht, waarvan volgende stappen snel genomen worden. Een officiële communicatie naar de buurt wordt op korte termijn opgemaakt.

Wout Schafraet vraagt naar welke gronden Van Broeck Leo in gedachten had om de ruil in gronden mee te doen en wat de evolutie hierrond is.

Astrid Wittebolle antwoordt dat de uitlating hier pas rond kan gebeuren vanaf het juridisch kader staat. Vorige locatie blijven gestand, maar er kan pas gecommuniceerd worden vanaf dat gestaafd is. Het concept is niet uniek in de wereld (wel in België) waardoor we (een) voorbeeld(en) hebben. Ook andere plekken in Vlaanderen gaan volgen, nadat het juridisch kader gezet is. Het kabinet van de minister volgt dit project ook mee op. Er worden goede stappen gezet. Het is enkel afwachten tot het onderzoek is afgerond.

Eric Vos geeft aan begrip te tonen voor het afwachten van het onderzoek, maar uit zijn bekommernis dat er behoord moet worden op het vinden van eigenaars die willen 'ruilen'. Hij geeft aan dit in een besloten zitting verder te willen bekijken om dit te kunnen opvolgen.

Astrid Wittebolle antwoordt dat het onderzoek tegen het einde van het jaar afgerond zal worden, maar dat iedereen op de hoogte wordt gehouden, zodat er geen vertragingen opgelopen worden. Iedereen zit met de neus in dezelfde richting en dat is momenteel belangrijk.

Uit het publiek wordt gevraagd wanneer de terugkoppeling naar de buurt zal plaatsvinden, wanneer de nieuwe nota beschikbaar zal zijn en wie van Stad Turnhout het project zal opvolgen.

Astrid Wittebolle antwoordt dat er nog geen datum voor terugkoppeling is vastgepind. Dit wordt afgestemd met Van Broeck Leo die graag zelf aanwezig wilt zijn. De terugkoppeling vindt een van de weken plaats. De nieuwe nota zal een samenwerking zijn tussen Van Broeck Leo en Advocaat Rasschaert. De publicatie zal eerder voor het einde van dit jaar zijn. Zodra de nota en het juridisch kader klaar zijn, worden verdere stappen bekeken en zullen we dan zien wie dit project het beste kan opvolgen.

---

## **8. Punten agenda Gemeenteraad en Raad Maatschappelijk Welzijn**

### **8.1 Schenking en licentiecontract – fotocollecties Boone**

#### **Notulen**

Aan de hand van de ppt geeft Astrid Wittebolle toelichting bij dit punt.

---

## **9. Uit het college**

#### **Notulen**

Er werden geen extra punten aangebracht.

---

Lise Luyts  
Commissiesecretaris