

Commissie 3

Notulen

Zitting van 22 maart 2022

Samenstelling:

Aanwezig:

De heer Kurt Persegael, voorzitter; mevrouw Astrid Wittebolle, schepen; de heer Jan Van Otten, schepen; de heer Hannes Anaf, raadslid; de heer Peter Roes, raadslid; de heer Ludwig Nietvelt, raadslid; de heer Jeff Dierckx, raadslid; de heer Achraf El Yakhoulfi, raadslid; de heer Kevin Janssen, raadslid; de heer Koen De Busser, raadslid; de heer Jan van Steenberghe, raadslid.

Mevrouw Charlotte Verboren, commissiesecretaris.

Zijn eveneens aanwezig:

De heer Luc Debondt, raadslid; de heer Wilfried Sylverans, raadslid.

Verontschuldigd:

De heer Eric Vos, raadslid; de heer Bart Voordeckers, raadslid.

Afwezig:

De heer Wout Schaefraet

22 maart 2022 19:30 - De voorzitter opent de openbare zitting

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

Notulen

Uit het publiek komt er een vraag tot toevoeging bij het verslag van de commissie van 1 februari rond de vervolgnota van Leo Van Broeck. Leo Van Broeck zou daar specifiek gezegd hebben dat er beslist werd om de Aa-vallei te redden en men wenst dit ook zo te laten opnemen.

Schepen Van Otten antwoordt nog op de vraag van vorige commissie rond het publiceren van de presentaties die getoond worden tijdens de commissie. Omwille van bescherming op copywrites worden deze niet gepubliceerd. Dit werd in het verleden wel gedaan, maar dan werden hier fouten tegen gemaakt. Deze kunnen schriftelijk opgevraagd worden bij het Secretariaat en zullen dan, weliswaar bewerkt waar nodig, bezorgd worden.

Het publiek geeft mee dat er een aanvraag zal vertrekken om standaard alle presentaties van alle commissies in de toekomst te willen bezorgen.

Uit het publiek komt nog de opmerking dat er de voorbije 2 commissies beloofd werd om de vervolgnota van Leo Van Broeck te publiceren op de website of te bezorgen wanneer men aanwezig was op de commissie zelf, maar dit is echter nog steeds niet gebeurd. Er wordt nogmaals gevraagd om dit te willen bezorgen/publiceren.

Schepen Van Otten zal het navragen, maar geeft nogmaals mee dat dit niet mag gepubliceerd worden op de website omwille van bescherming op copywrites.

Over het publiceren van de presentaties, vult Peter Roes nog aan dat dit in het verleden wel gepubliceerd werd, waarbij de namen zwart gemaakt werden. Hij vindt het een raar gegeven daar de commissies toch toegankelijk zijn voor iedereen.

2. Stand van zaken en ambitienota project Parkwijk

Toelichting

Er wordt een toelichting gegeven door DE ARK, stad Turnhout en Space-lab in verband met stand van zaken van het project Parkwijk en de ambitienota in kader van de stedenbouwkundige studie.

Notulen

Aan de hand van een ppt geven Bert Willems en Tom Lagast (Space-lab) toelichting bij het punt rond de ambitienota.

Schepen Wittebolle geeft nog mee dat er deze week een nieuwsbrief verstuurd zal worden naar de bewoners, in de hoop dat er op het overleg na de paasvakantie veel buurtbewoners aanwezig zullen zijn om te participeren. Ze moeten mee aan het stuur geraken van het verhaal.

Luc Debondt vindt dat men hier 6 jaar te laat meekomt. In 2016 werden de eerste plannen van de herstructurering getoond. We staan nu terug aan een nieuw begin en hij valt achterover van de plannen. Hij vraagt of men wel beseft hoeveel eigenaars er betrokken zijn die hun woning moeten verlaten voor de nieuwe projecten. Zij hebben al het nodige gedaan om hun woning aan te passen aan de normen om te voldoen aan isolatie en dergelijke en dat wordt nu allemaal op een hoop gegooid. Ondertussen zijn er 350 woningen weggefallen, die leegstaan of appartementen die werden afgebroken wegens de heropbouw. Nu wordt alles weer stopgezet en gaat men opnieuw een bevraging doen bij mensen die er nog wonen. Er moeten 450 nieuwe woningen bij gezet worden en die mensen worden er niet bij betrokken. Maar het zijn wel die mensen die voor een deel zullen moeten verbouwen en zouden dus moeten kunnen participeren. De voorbije 5 jaar hebben we plannen uitgetekend, ideeën gesmeed en die worden nu allemaal in de vuilbak gegooid. Het lijkt meer op de processie van Echternach. Bij het lezen van de brochures van 2018 zouden de eerste 3 appartementen en het Haagbeemdenplantsoen vorig jaar moeten gerealiseerd zijn en zouden de bewoners er reeds in gehuisvest zijn. Dat zou willen zeggen dat men nu nog eens 3 à 4 jaar moet wachten vooraleer daar de eerste steen zal gelegd worden. Hij gelooft niet in heel het project. En dan heeft hij het nog niet over de problemen die er zijn. Hij heeft de foto's doorgestuurd (welke ook aan de raadsleden bezorgd werden). Alles wordt kapot gemaakt, de grote drugsproblematiek die zich op korte afstand van de school en de turnzaal bevindt, de lachgasbussen die daar gevonden worden, ... De buurt is naar de haaien en het opbouwen ervan zal alleen maar moeilijker worden. Hij begrijpt het écht niet.

Schepen Wittebolle meent dat raadslid Debondt zes jaar geleden er zelf bij was, in de coalitie, toen De Ark aan het Masterplan begon, los van de stad, waar de buurt eigenlijk niet zo tevreden over was. De oefening die toen gemaakt is rond die 18 punten is nu niet weggegooid. Er werd enkel een samenwerking gestart tussen De Ark en de Stad. Er is momenteel helemaal nog geen sprake van één of andere bouwaanvraag of verkaveling. De mensen die hieraan gewerkt hebben, niet enkel Tom en de collega's maar ook enkele buurtbewoners, hebben dit als ambitie uitgesproken. Dit betekent dat er met jullie en andere stakeholders in gesprek gegaan wordt om te bekijken wat er wel of niet kan gerealiseerd worden. Wat zijn de dingen die op termijn móeten omdat de toestand is zoals ze is, bijvoorbeeld de waterhuishouding. Het zou dwaas zijn om daar nu niet naar te kijken. Daar kan je niet naast kijken. Ze vindt het jammer dat raadslid Debondt er niet in gelooft. Dit is werk van mensen, om samen te werken en de bedoeling is om daar een fantastische wijk van te maken. Misschien had dit eerder gemoeten, maar we zitten op dit punt en we willen nu de eerste stappen zetten om de wijk terug op een niveau te krijgen dat het moet hebben. Dit is een eerlijke ambitie. Wij willen samenwerken en samenwerken met de wijk.

Luc Debondt geeft mee dat, toen hij 6 jaar geleden aan de andere kant van de tafel zat, hij wel mee in het project gestapt is. In de wijk is 50 jaar niks geïnvesteerd. De Ark heeft er nooit iets aan gedaan. Iedereen werd verplicht om aanpassingen te doen, behalve De Ark zelf. Waar hij een probleem mee heeft, is de grote volksverhuizing die op poten gezet werd. Waarbij bewoners die 40 à 50 jaar daar gewoond hebben. Hun woning moesten verlaten om plaats te maken voor de plannen die er toen in 2018 lagen en dat Haagbeemden al had moeten bewoond geweest zijn. De eerste 3 appartementen hadden er al moeten staan. In tussentijd zijn er mensen weggejaagd geweest. Want momenteel staan er van de 450 woningen, tussen de 200 en 250 woningen gewoon leeg. Waar ingebroken wordt, waar feestjes in worden gegeven. De visie die er beschreven wordt, om heel het plan om te gooien, snapt hij niet. Jullie hebben geen besef hoe de wijk werkt. Je kan ook niet zomaar knippen in de ring.

Schepen Wittebolle verduidelijkt dat er nog niks beslist is. In heel veel steden van Vlaanderen worden op deze manier nota's opgemaakt waarin een aantal aspecten worden behandeld. In deze nota worden de 8 kapstukken genoemd. Daar worden voorstellen gedaan, maar deze werden nog niet afgeklopt. Dit is een ambitie en er zal over die 8 kapstukken in gesprek gegaan worden. Normaal gezien moet daar in juni een Masterplan uit volgen. Wat de leegstand betreft: de voorbije maanden werd er aan De Ark een stand van zaken gevraagd. Zij hebben nu ook een timing, die in het verleden misschien niet zo scherp was, maar dat moet De Ark zo dadelijk maar even uitleggen.

Tom Lagast vult aan dat er in de nota niet vermeld staat dat er in de ringweg geknipt zal worden. Dit zal onderzocht worden. Het gaat over dat soort nuances. Na 10 jaar hoopt hij met trots naar de wijk te kunnen kijken. Hij vindt het wel belangrijk om vandaag het gesprek te durven aangaan. De ambitienota is op sommige punten scherp geformuleerd waarover nog gediscussieerd kan worden. Er is niks beslist, maar hij wil wel het mandaat krijgen om dingen te kunnen gaan onderzoeken. Hij is ook heel waakzaam dat je niet heel de tijd het gevoel krijgt dat je op een

werf woont, maar dat je ook ziet dat er iets gerealiseerd wordt. Daar moet goed over gecommuniceerd worden. Net om de problemen die worden aangehaald, fundamenteel aan te kunnen. Vandaag is er zeker kwaliteit aanwezig, maar er zitten ook veel gebreken in de manier waarop de wijk is samengesteld.

Bert Willems vult nog aan dat de vergunde projecten gewoon zullen worden uitgevoerd, zoals op de planning staat voor dit jaar. De appartementen en Haagbeemdenplantsoen zijn vergund en passen binnen het kader die de ambitienota schept. Het is tijd om daar stappen in te zetten. Het gaat hier eigenlijk over het onderzoek naar de dingen waar nog geen concrete visie/ plannen voor voorzien zijn. Hij is het er niet mee eens dat er gezegd wordt dat we helemaal terug bij af zijn. Er moet nu een doorstart komen om in de zomer de timing te kunnen weergeven. Zodat de deadline duidelijk wordt en De Ark er ook zijn financiering op kan afstemmen. Hij hoopt in de zomer hiermee te kunnen landen.

Jan Van Steenberg vraagt zich af of we wel zeker zijn dat bijvoorbeeld straat 1, die dit jaar aangepakt wordt, binnen 11 jaar niet opnieuw moet worden aangepakt. Want binnen 11 jaar zijn de noden ook weer anders dan ze nu zijn en zo kunnen we bezig blijven.

Tom Lagast meent dat straten worden aangelegd voor 30 à 40 jaar. Hij hoopt dat daar vandaag goed over nagedacht wordt zodat de structuur die gelegd wordt geen 50 maar 100 jaar mee kan. Door fundamenteel te onderzoeken in overleg met alle stakeholders, kan er bekeken worden wat er nu écht noodzakelijk is. Er moet verandering kunnen zijn in de entiteiten. Er zal in sommige wijken meer ondersteuning moeten geboden worden zoals het voorleggen aan eigenaars hoe ze hun woning ruimtelijk, energetisch kunnen optimaliseren.

Het publiek deelt de bekommernis van raadslid Debondt, en niet alleen voor de Parkwijk. Maar voor alle sociale wijken. Er zijn heel wat mensen die al jaren, misschien zelfs heel hun leven in de wijk wonen en nu hun woning moeten verlaten en weten dat ze hier nooit meer terug naartoe kunnen omdat dit heel lang zal duren. Misschien wat extra aandacht voor deze mensen zodat zij op een deftige manier kunnen verhuizen.

Tom Lagast meent dat het werken met de kapstukken zo belangrijk is. Het is niet de bedoeling om volgend jaar met een bulldozer alle problemen aan te pakken en alles plat te leggen. Het is belangrijk bij verschuivingen te bekijken om dit binnen de wijk te doen. We moeten goed het perspectief houden van wat er eerst moet gebeuren en hoe we ervoor kunnen zorgen dat de mensen die hun roots hier hebben liggen deze ook kunnen behouden. Maar er kunnen ook mensen zijn die inmiddels andere noden hebben. Zij willen hier wel blijven wonen, maar zoeken een ander soort woning. Vandaar de ondersteuning van andere typologieën om ervoor te zorgen dat er bij wijze van spreken geen oude bomen moeten verplant worden.

Toelichting stand van zaken lopende projecten van De Ark

Aan de hand van een ppt geeft Mieke Machiels (De Ark) toelichting bij dit punt.

Jan Van Steenberg heeft nog een opmerking in verband met de bejaardenwoningen: Over een paar maanden werd er op commissie 2 door een collega van De Ark meegedeeld dat de sloop voorzien was voor het voorjaar omwille van het vele vandalisme. Nu blijkt dat alweer uitgesteld te zijn naar het najaar. Hij had dan ook graag geweten wat de reden hiervoor is. Hij vraagt ook nog wat zij als vervanging voorzien.

Mieke Machiels geeft mee dat het hun intentie was om te slopen voor de zomer. Maar om de aanvraag te kunnen doen, moesten zij enerzijds nog in gesprek gaan met Onroerend Erfgoed en anderzijds hebben zij ook een sloopopvolgingsplan nodig. Dat is een externe firma die dit opmaakt waar zij nu nog in afwachting van zijn. Zonder dit document kan er geen aanvraag ingediend worden. De vergunningsaanvraag heeft ook zijn termijn en als we realistisch zijn dan is het einde van de maand moeilijk haalbaar. In principe zit er eigenlijk maar een maand verschil op, maar het doorlopen van de procedure maakt dat er uiteindelijk verschoven wordt van de zomer naar het najaar. Wat de vervangingsbouw van de bejaardenwoningen betreft: daar wordt nog volop gekeken in de stedenbouwkundige studie. Binnen de stedenbouwkundige studie is er voorzien dat dezelfde functie terugkomt, maar misschien niet op dezelfde plaats als voorheen. Dat houdt een heel onderzoek in. Daarover moet nog in gesprek gegaan worden met alle stakeholders om te bekijken wat er juist moet voorzien worden en waar dit moet gerealiseerd worden. De Ark wenst een heel divers woningaanbod te kunnen bieden zodat men er in principe levenslang zou kunnen blijven wonen.

3. Wijziging reglement bijzondere werkingssubsidies aan het jeugdwerk

Toelichting

Er wordt gevraagd het gewijzigd subsidiereglement bijzondere werkingssubsidies aan het jeugdwerk goed te keuren. In het bijzonder richten de wijzigingen zich tot de kadervormingssubsidie in het jeugdwerk.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Dieter Pelckmans toelichting bij dit punt.

Het publiek vindt het knap dat dit gebeurt want er is nood aan. Er wordt gevraagd of monitoren ook effectief een opleiding volgen, want zij hebben hier vaak weinig of geen ervaring mee. Of wordt dit extra gestimuleerd zodat ze dit ook volgen.

Schepen Van Otten geeft mee dat zij dit extra willen stimuleren. Zo wordt er dit jaar een vorming gegeven voor monitoren van het Wollebos. Zodat de mensen die animator worden ook de skills krijgen om animator kunnen te zijn. Het is laagdrempelig daar ze niet worden verplicht om de cursus te volgen. Maar zo komen ze toch beter te weten wat het animator zijn allemaal inhoudt. We kunnen niemand verplichten, maar om de kwaliteit van het Wollebos te verhogen, bieden we dit initiatief aan.

4. Beëindiging beheersovereenkomst Raadsherenpark vzw - goedkeuring retributiereglement en huishoudelijk reglement exploitatie 'het Paradijs' in het Raadsherenpark

Toelichting

Om te kunnen starten met de exploitatie van 'het Paradijs' in het Raadsherenpark door de jeugddienst dient naast het retributiereglement ook het huishoudelijk reglement goedgekeurd te worden. Daarnaast dient de beheersovereenkomst met Raadsherenpark vzw in onderlinge overeenstemming te worden stopgezet.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Joost Luyten toelichting bij dit punt.

Schepen Van Otten stelt voor om eens met commissie 3 in het Raadsherenpark te vergaderen, om daar eens een commissie te doen. Zo kan je een beter zicht krijgen op het enorme werk dat daar werd uitgevoerd.

Jan Van Steenberg vraagt of hij het goed begrepen heeft dat evenementen als Binkies en parknachten niet meer kunnen doorgaan.

Joost Luyten verduidelijkt dat deze zeker doorgaan. Het zijn alleen de openbare festivals die nog niet opgenomen zijn in het reglement.

Jan Van Steenberg verwijst naar de prijzen van de capaciteit van de zaalbezettingen. Hij vraagt of het klopt dat er geen verschil gemaakt wordt tussen de kleine of de grote zaal.

Joost Luyten geeft mee dat je in principe heel de zaal huurt. Je huurt sowieso voor heel het complex, inclusief sanitair en dergelijke.

Schepen Van Otten vult aan dat je heel het Paradijs huurt. Je kan zelf kiezen of je de grote of de kleine zaal gebruikt. Je hebt enkel de beperking van de capaciteit per zaal. Je kan op 1 dag geen verschillende reglementen gaan toepassen. In de Futur werden de verschillen in capaciteit ook zo opgemaakt.

Jan Van Steenberg vindt dat er dan inderdaad maar eens in het Raadsherenpark moet vergaderd worden.

Kurt Persegael vraagt of de capaciteiten werden afgetoetst bij de brandweer.

Joost Luyten bevestigt dit.

5. Inname van standpunten over de dagorde van de algemene vergadering van vzw JeP op 13 april 2022 - Goedkeuring

Toelichting

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2021 en de verwerking van het resultaat én het inhoudelijk werkingsverslag 2021 van EVA vzw JeP goed. De gemeenteraad gaat tevens akkoord met het verlenen van kwijting aan de bedrijfsrevisor en de bestuurders van hun verantwoordelijkheid terzake. De gemeenteraad gaat akkoord met de budgetwijziging 2022. De gemeenteraad gaat akkoord met de benoeming van een nieuwe kandidaat uit de jeugdraad en/of uit het jeugdwelzijnsoverleg. De gemeenteraad gaat akkoord met de volmachten die aan verschillende personeelsleden van de jeugddienst worden toegekend.

Notulen

Schepen Van Otten geeft nog mee dat hij, bij het nakijken van de bundels van de gemeenteraad, opmerkte dat het verslag van de vorige vergadering van JeP ontbrak. Hij heeft dit ondertussen laten toevoegen, maar hierdoor staat er een oranje bolletje bij de bundel. Dit ter info.

Aan de hand van een toelichting geeft Dieter Pelckmans toelichting bij dit punt.

Schepen Van Otten onderbreekt de toelichting even. Hij verwijst naar de 'lege brooddozen' uit de presentatie en geeft mee dat dit een pilootproject zou kunnen zijn. Mogelijks wordt dit volgend jaar bij de kinderopvang ook voorzien.

Achraf El Yakhoulfi bedankt Dieter voor de presentatie en geeft mee dat het duidelijk is en reeds doorgesproken werd en zegt dit verder nog te zullen opvolgen binnen JeP. Hij merkte echter op dat de getoonde balans niet gelijk is, wat normaal bij een afsluiting van een boekjaar eigenlijk in balans moet zijn. Hij vraagt dan ook of daar een reden voor is.

Dieter Pelckmans zal dit moeten navragen, maar hij denkt dat dit te maken heeft met de bestemming van de winst. In totaal bedraagt dit 20 518,23 euro, zijnde het exacte verschil tussen het actief en het passief. Hij zal het nog laten aanpassen in de slides.

Jeff Dierckx heeft nog een vraag naar aanleiding van de lening die door de Wollewei werd aangegaan. Hij vraagt of er een onderzoek wordt gedaan naar wat er is misgelopen. Of er een audit of iets dergelijks zal worden uitgevoerd. Schepen Van Otten geeft mee dat er vanuit het lokaal bestuur gevraagd werd op de vergadering van het jeugdhuis een audit te doen, zowel financieel als inhoudelijk. Dit zal besproken worden op de volgende algemene vergadering van JeP, waar nog advies over moet gegeven worden. En dan wordt daar mee aan de slag gegaan.

Jeff Dierckx vraagt ook nog of het ontslag van de medewerker betekent dat zij ook definitief wegvalt als coördinator en wie dit dan verder opvolgt. Want dit is nú toch wel de belangrijke post.

Schepen Van Otten deelt mee dat zij een job bij de gemeente Beerse heeft aangenomen en eind deze week vertrekt. Yannick gaat de taak van coördinator op zich nemen, zoals werd toegelicht in JeP.

6. Stand van zaken Waterheide

Notulen

Schepen Van Otten geeft toelichting bij dit punt.

Peter Roes bedankt de schepen voor zijn uitleg. Hij merkt op dat schepen Van Otten met hem de afspraak had dat hij persoonlijk ging gecontacteerd worden door schepen Van Otten. Hij houdt zich aan zijn woord en hoopt dat schepen Van Otten dat ook doet. Hij zal schepen Van Otten daarover nog persoonlijk contacteren.

Jan Van Steenberghe vraagt wat nu de volgende stappen zijn, nu er een vernietigingsverzoek werd ingediend. Moet er opnieuw een RUP worden opgemaakt? En hij vraagt nog naar de reactie van White Star nu zij intussen gestart zijn met hun fondsenwervingen. Gaat dit allemaal nog door kunnen gaan?

Schepen Van Otten deelt mee dat de rechter zal beslissen of dit vernietigingsverzoek al dan niet gerechtigd is. Hij heeft contact gehad met White Star en zij zijn volop bezig met fondsenwerving. Zij gaven wel aan dat door Corona en andere omstandigheden het niet loopt zoals zij verwacht hadden. De financiën zijn in ieder geval nog niet rond, maar het is de bedoeling dat zij blijven zoeken naar sponsoring en naar die win-winobligaties en dergelijke, zoals ze bezig waren.

Uit het publiek komt de vraag tegen wanneer de uitspraak van de rechter verwacht wordt.

Schepen Van Otten kan daar niet op antwoorden. De laatste keer heeft dat bijna een jaar geduurd, mede door corona. Het zit bij de Raad van State.

7. Punten agenda gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn

Notulen

Schepen Wittebolle heeft aan Hugo Meeus gevraagd om de uitbating van het cultuurcafé op de Turnovasite even te komen toelichten. Hij doet dit aan de hand van een ppt.

Hannes Anaf heeft 2 vragen voor Hugo: Hij vindt het heel goed dat er werk van gemaakt wordt. Hij vindt het een belangrijk luik van heel de Turnovasite om dat centrale plein wat leven te geven. Op de tekeningen leek het alsof de terrassen erg dicht tegen de ruimte geplaatst werden. Is er al iets bepaald hoever die terrassen op dat plein mogen komen?

Hugo Meeus geeft mee dat dit nog niet in vierkante meters werd vastgelegd. De enige maat die bepaald werd, is dat er tussen de boom met de zitbank errond en het terras voldoende ruimte moet zijn. Daar moet een zone van 4m vrijblijven voor de brandweer.

Hannes Anaf denkt dat het een goede zaak kan zijn dat daar nog geen bepalingen rond opgemaakt werden. Dan kan de dialoog daar ook op afgestemd worden. Hij heeft nog een vraag naar timing toe: is er nergens binnen het proces een mogelijkheid om tijd in te halen, zodat de zomer zeker gehaald wordt?

Hugo Meeus geeft mee dat collega Tine Meeus het heeft uitgezocht en daar is een administratieve reden voor: de procedure om een dossier te agenderen op de gemeenteraad heeft 6 à 7 weken nodig.

Schepen Wittebolle deelt de bekommernis van raadslid Anaf en zegt dat wanneer er ergens een mogelijkheid ligt om het proces te versnellen dan zal dat ook zeker gebeuren, al is het maar 2 weken. Maar we moeten ook de procedure volgen. Er zal wel wat interesse komen en als er dan binnen de procedure fouten gebeuren, dan staan we nog verder van kant. Maar we proberen om het zo kort mogelijk te houden. Verder worden er geen andere punten aangebracht.

8. Uit het college

Notulen

Er worden geen punten aangebracht.

Charlotte Verboven
Commissiesecretaris