



VERSLAG
VERGADERING COMMISSIE 2
van donderdag 25 februari 2016 om 19:30 uur

Aanwezig: Breugelmans Stef - voorzitter

Driesen Josiane, Gevers Dimitri, De Smet Annick, Starckx Wannes, Van Lommel Reccino, Van Geirt Willy, De Coninck Katleen, Van Damme Marc, Gladiné Pierre - raadsleden

Stijnen Francis, Anaf Hannes - schepenen

Van Rompuy Jan - commissiesecretaris

Verontschuldigd: Van Litsenborg Guy - raadslid

Waren eveneens aanwezig

Paul Moelans – gemeenteraadslid,

Luc Gils – plaatsmeester kermissen,

Els Geudens – Financieel Beheerder,

Stan Van Hees – jeugddienst,

Marc Machiels – milieuambtenaar,

Rob Verschueren – sportdienst,

Publiek,

Pers.

Goedkeuring verslag vorige vergadering

Het verslag van vorige vergadering wordt goedgekeurd.

Turnhout Kermis 2016: Toewijzen blauwe zones

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Luc Gils toelichting bij dit punt.

De blauwe zones worden als volgt ingevuld:

- A. Levende paarden
- B. Sky Flyer
- C. Boogschieten
- D. Geen inschrijvingen
- E. Geen inschrijvingen
- F. Aqua Boats

Paul Moelans vindt het jammer dat café De Zwarte elk jaar moet kijken naar de achterkant van een attractie en vindt dit jammer. Volgens Paul Moelans wordt elk jaar opnieuw beloofd om dit te bekijken, maar wordt er niets aan gedaan.

Deze standhouder heeft een eeuwigdurend contract. Wanneer ergens op een andere plaats een standhouder zou weggaan kan aan de standhouder tov café De Zwarte gevraagd worden om eventueel te verhuizen. Dit kan niet verplicht worden en dan moeten de afmetingen ook nog kloppen.

Na bespreking van dit punt vraagt raadslid Reccino Van Lommel het woord: “voorzitter, de werkzaamheden van deze commissie worden geregeld aan de hand van een reglement. Onder andere zijn er voor de raadsleden van de commissie naamkaartjes voorzien die hier nu ook op tafel staan. Ik stel vandaag vast dat ik niet op mijn plaats kan zitten. Kan de voorzitter hierop toezien. Wanneer ik naar een commissie kom waar ik geen lid van ben, heb ik ook niet de intentie om op iemand anders zijn plaats te gaan zitten”.

Marc Van Damme is van mening dat het reglement inderdaad moet gevolgd worden.

Voorzitter Stef Breugelmans vraagt aan raadslid Paul Moelans om te verhuizen zodat raadslid Reccino Van Lommel op zijn plaats kan gaan zitten.

Paul Moelans verhuist van plaats waarna Reccino Van Lommel op zijn vaste plaats gaat zitten.

Wijziging Rechtspositieregeling

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft schepen Francis Stijnen toelichting bij dit punt.

Toelichting financieel profiel stad (Belfius studie)

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Els Geudens toelichting bij dit punt.

Nieuw retributie- en gebruiksreglement voor lokalen in jeugdcentrum Wollewei

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Stan Van Hees toelichting bij dit punt.

Paul Moelans vraagt of de laatste 100 dagen in de Wollewei kunnen doorgaan.

Deze activiteit gaat door in de Wollewei onder verantwoordelijkheid van het jeugdhuis die met de verantwoordelijke studentenclub afspraken heeft gemaakt. De activiteit moet sluiten om 03.00 uur.

Francis Stijnen vraagt of in de buurt van de Wollewei een gehandicapten parkeerplaats is.

Die is er niet en dit zal bekeken worden.

Evaluatie diftar

Pierre Gladiné vraagt of zijn vragen die hij op de gemeenteraad had gesteld in de toelichting zijn opgenomen.

Deze zijn inderdaad opgenomen.

Vanuit het publiek wordt gevraagd of zij vragen mogen stellen.

Van zodra het punt besproken is door de raadsleden mag het publiek vragen stellen.

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Marc Machielsens toelichting bij dit punt.

Marc Van Damme meldt dat na het ledigen de bakken vaak wanordelijk worden achtergelaten en vraagt om aan IOK te vragen deze ordelijk te willen achterlaten. Vanuit het publiek wordt dit aangevuld dat ook vaak containers op het fietspad worden achtergelaten en dit meestal bij ophaling van GFT.

Schepen Hannes Anaf deelt mee dat dit in het verleden ook al eens met IOK besproken werd en het nadien tijdelijk in orde kwam. Er zal terug contact opgenomen worden met IOK.

Willy Van Geirt vraagt of het toekomstgericht tot de mogelijkheid behoort dat een zelfde tarief voor heel Vlaanderen zou gehanteerd worden.

Schepen Hannes Anaf deelt mee dat huisvuilophaling tot de taken van de gemeente behoort en elke gemeente eigen tarieven hiervoor mag hanteren en meestal ook eigen accenten wil leggen.

Reccino Van Lommel vraagt of dit misschien al eens binnen de Stadsregio werd besproken.

Schepen Hannes Anaf dat momenteel het doel is om binnen de Stadsregio de containerparken meer op elkaar af te stemmen. Af en toe komt dit wel op de overlegagenda.

Reccino Van Lommel vraagt wanneer gewenning optreedt en men meer begint mee te geven dit een invloed heeft op het dekkingspercentage.

Men zal dan iets meer, maar vrij miniem, inkomsten per kg verkrijgen. Toch wil men proberen de milieuwinst te behouden.

Pierre Gladiné vraagt hoe Turnhout zich situeert binnen Vlaanderen.

Binnen de Kempen niet zo goed, binnen Vlaanderen wel. In een volgende commissie kan dit wel eens voorgesteld worden.

Pierre Gladiné vindt de brieven die van IOK komen nu wel goed opgesteld in vergelijking met vroeger.

Verwijzend naar zijn vragen op de gemeenteraad of het aantal ophaalpunten gelijk zijn aan de domiciliëringen vraagt Pierre Gladiné of in het opgegeven aantal de appartementen zijn meegerekend.

Deze zijn inderdaad meegerekend.

Pierre Gladiné verwijst naar personen die een eigendom hebben maar opgenomen zijn in de Wending. Deze mensen moeten het vast recht per container betalen. Aangezien deze mensen een eigendom hebben, kunnen ze hun domiciliëring niet wijzigen op het adres van de Wending.

Dit zal met het ocmw besproken worden.

Vanuit het publiek wordt meegegeven dat men het sociale aspect een beetje mist.

Verder werden volgende vragen gesteld vanuit het publiek:

- Hoever staat het met de plannen voor het invoeren van een gele container bestemd voor papier en karton? Gaat die container verplicht worden? En betalend?
IOK is van plan dit inderdaad in te voeren. Het is niet betalend en vermoedelijk ook niet verplicht.
- Klopt het dat de MBS-centrale in Geel het PMD-afval bij het restafval gooit om de energetische waarde te verhogen (het IVAREM-verslag spreekt van "blending", wat meestal vermenging met plastic afval betekent). Aan wie wordt het "fluff" (SRF, solid recovered fuel) verkocht?
- Volgens de afspraken van het Lokaal Pact en zoals beschreven in de notulen van de gemeenteraad van december 2014 mag de nieuwe forfaitaire huisvuilbelasting jaarlijks maximaal 55 euro per gezin

bedragen. Gezinnen die zowel een grijze als een groene container gebruiken, betalen evenwel 66 euro. Hoe is dit te verklaren?

De groene container (18 euro) is niet verplicht.

De grijze container gaat van 48 euro naar 36 euro.

Aansluitend bij deze vraag merkt Reccino Van Lommel op dat de huisvuilbelasting is afgeschaft en omgezet naar een algemene dienstenbelasting maar uiteindelijk het zelfde is.

Schepen Francis Stijnen verduidelijkt dat het niet alleen anders noemt maar ook een andere belasting is.

- IOK Afvalbeheer maakte in 2014 een winst van ca. 12.604.000 euro, dit is 24,17% van de omzet. Van die winst gaat ca. 6.747.000 euro terug naar de gemeentes. Vanaf 2016 betekent dit voor de stad een kostenvermindering van ongeveer 4,19 euro per inwoner per jaar.

Vraag 1: zal deze vermindering weerspiegeld worden in het Diftar tarief voor de inwoners?

Het antwoord werd reeds bij de uiteenzetting toegelicht.

Het niet aan de gemeenten uitgekeerde deel van die winst bedraagt 5.856.912 euro en verdwijnt uit de boekhouding door acties naar aanleiding van de recent ingevoerde plicht om vennootschapsbelasting te betalen.

Vraag 2: welke soort acties worden hiermee bedoeld, betreft het hier een vorm van belastingontwijking?

Deze vraag zal aan IOK worden overgemaakt.

- Hoe komt het dat de bedragen die andere Vlaamse gemeenten aan hun afval-intercommunales betalen 25% lager liggen dan wat Turnhout betaalt aan IOK Afvalbeheer? Zie bevoorbeeld het jaarverslag van de Oostvlaamse intercommunale IVM. De prijzen die intercommunales in het Vlaamse gewest aanrekenen aan hun gemeenten variëren van 101 euro per ton tot 165 euro per ton afval, en dit laatste en hoogste bedrag is wat IOK ons aanrekent. Waarom zit daar zoveel verschil op?
- Zowel de stad Turnhout als IOK Afvalbeheer hebben bij de invoering van de nieuwe manier van Diftar taxeren in Turnhout gezegd dat de vaste maandelijkse kost voor de containers ten dele diende om de ophaling van PMD, glas, papier en karton te bekostigen. Worden deze kosten dan niet volledig gedragen door Fost Plus?

Deze vragen zullen per mail beantwoord worden ofwel samen met de vraagstellers bekeken worden.

Concessie Leemshoeve

Aan de hand van een ppt (zie bijlage) geeft Rob Verschueren toelichting bij dit punt.

Schepen Hannes Anaf verduidelijkt dat dit kadert in het bezuinigingsplan van de stad.

Willy Van Geirt vraagt hoe de controle op de taken en de eerlijkheid ten overstaan van andere clubs zal gebeuren.

Alles zal steeds in overleg gebeuren met de sportdienst.

Pierre Gladiné vraagt of er sancties voorzien zijn bij het niet goed functioneren.

De concessie is jaarlijks opzegbaar.

Willy Van Geirt vraagt of er investeringen dienen te gebeuren om de uitbating te kunnen doen.

Neen, wel moet de concessionaris zorgen voor de inrichting.

Pierre Gladiné vraagt wie de prijzen gaat bepalen.

De inschrijvers dienen in hun offerte een voorstel te doen.

Paul Moelans vraagt hoe het zit met de openingsuren voor trainingen.

Er zullen duidelijke afspraken gemaakt worden. De lichten doven 's avonds automatisch.

Willy Van Geirt vraagt of er feesten mogen doorgaan.

Dat mag, maar sportevenementen hebben steeds voorrang

Paul Moelans vraagt wat men gaat doen indien er zich geen kandidaat aandient.

Dan zal een open concessie open geschreven worden.

Paul Moelans vraagt om de voorwaarden bij het verslag te voegen.

Schepen Hannes Anaf deelt mee dat deze in het collegebesluit zijn terug te vinden.

Vraag van raadslid Paul Moelans: stand van zaken over de situatie van voetbal in Turnhout

Paul Moelans licht toe dat zijn vraag uit twee delen bestaat, namelijk:

1) stand van zaken ivm de gesprekken over de voetbal in Schorvoort. Maw. stand van zaken ivm de gesprekken met Whitestar, Technico en Hand in Hand

2) bespreking van de huidige invulling van de terreinen van de Leemshoeve .

Wat het eerste punt betreft deelt schepen Hannes Anaf mee dat begin deze legislatuur en ook daarvoor HiH zou vertrekken op Veedijk van zodra een firma wil gaan bouwen.

White Star gebruikt gronden van het ocmw en wanneer deze zouden bebouwd worden, moest naar een oplossing gezocht worden.

Ondertussen waren de velden Breugelmans ook weggevallen, deze lagen zonevreemd.

Het zuiden heeft dus een probleem met velden.

White Star is op zoek binnen Schorvoort en HiH wil in Zevendonk blijven.

De stad zoekt naar een oplossing waar beide clubs iets aan hebben. Er is het voorstel om van de velden Technico in de Slagmolenstraat een voetbalpoot te maken. Een studie wees uit dat vijf voetbalvelden tot de mogelijkheden behoort.

Aan de Vlaamse Regering werd de vraag gesteld of zij akkoord konden gaan met een voorafname voor de actieve buffer langs de industriezone.

Met White Star werd een gesprek aangegaan met Technico met in het achterhoofd dat HiH ook vragende partij zou kunnen worden en op een bepaald moment is dan ook HiH er bij gekomen.

Tegelijkertijd en een beetje ongelukkig kwam de melding dat Aldi op de terreinen van HiH zou gaan bouwen.

Intussen is HiH op de Leemshoeve terecht geraakt.

De visie van de Stad: Waterheide lijkt het interessant en dan liefst met Technico, HiH en White Star.

De stad wil de gesprekken verder zetten en wil graag velden in het zuiden.

Dit alles wordt een lange procedure en de stad wil meedenken hoe White Star in tussentijd eventueel kan geholpen worden.

Paul Moelans vindt alles nu duidelijk. Voor hem is de planning naar de clubs toe goed en ook het voorstel tot ondersteuning van White Star.

Paul Moelans had ook vernomen dat de gesprekken nogal stroef waren verlopen en vindt het vreemd dat vorige commissie nog gemeld werd dat alles goed ging. Verder mist hij in het verhaal HiH en zou hiervoor graag nog een verklaring horen.

Schepen Hannes Anaf verduidelijkt dat niets gedaan wordt zonder dat Technico hiermee akkoord gaat. Er zijn nog enkele punten die moeten bekeken worden zoals de drukken baan en de parking. Wat HiH betreft verduidelijkt schepen Hannes Anaf dat de stad wil mee zoeken maar geen enkele club kan verplichten iets te doen tegen de zin van de club in.

Paul Moelans vraagt of er in de komende weken terug gesprekken zullen zijn tussen stad, Technico en White Star.

Voor schepen Hannes Anaf lijkt het best om zo vlug mogelijk de gesprekken met Technico en White Star terug op te starten.

Dimitri Gevers wil nog meegeven dat wanneer men nadenkt over de buffer men best ook nadenkt over het bedrijventerrein.

Vanuit het publiek (Technico) wil men nog even kwijt dat de samenwerking vlot verlopen is tot juni. Sinds juni heeft Technico ook niets meer gehoord en heeft in de krant moeten lezen dat HiH binnen een viertal jaar op Technico gaat spelen. Men had wel graag een fatsoenlijke communicatie vanuit de stad.

Schepen Hannes Anaf deelt mee dat ook de stad geen gesprekken meer heeft gehad met HiH en pas in januari het bericht van de Vlaamse Regering is toegekomen.

Paul Moelans vraagt om regelmatig op de commissie een stand van zaken te brengen.

De tweede vraag van Paul Moelans wordt aan de hand van een ppt (zie bijlage) beantwoord.

Vraag van raadslid Pierre Gladiné: Sluiting schaatsbaan - stand van zaken. Is er nog een toekomst voor de schaatsbaan?

Voorzitter Stzf Breugelmans stelt voor om deze vraag en de vraag van Reccino Van Lommel samen te behandelen aangezien ze beiden over hetzelfde onderwerp gaat.

Pierre Gladiné licht zijn vraag als volgt toe:

“De eigenaar van de schaatsbaan heeft de definitieve sluiting aangekondigd. De eigenaar kan de exploitatie financieel niet meer aan, zij zoeken een alternatief die ze wel financieel kunnen permitteren en waarin ze nog een sociale rol kunnen blijven spelen, maar dat zal geen ijspiste meer zijn. De kunstschaatsclub, de ijshockeyclub, de snelschaatsers en een curlingclub komen hierdoor in de problemen. Hierdoor worden een 500 hobby sporters bedreigd. Ook voor topschaatser Jorik Hendrickx is dit een ramp. Hij bereidt op dit ogenblik het WK kunstschaatsen voor.

We lezen in de Gazet van Antwerpen van donderdag 18 februari dat de schepen van sport nog niet op de hoogte was van de beslissing van sluiten maar dat er op dezelfde dag wel een gesprek gepland was met de burgemeester. *Het beleid is van mening dat de schaatsbaan een belangrijke sociale functie vervult in de stad en we zouden het heel jammer vinden als die verdwijnt.*

Meer dan dit standpunt konden we van het beleid niet vernemen, wij voelen aan dat de stad gewoon akte neemt van de sluiting.

Dit is voor ons onaanvaardbaar. Open VLD stelt vast dat er een groot draagvlak is onder de bevolking, enekle duizenden mensen hebben een petitie getekend voor het voortbestaan van de schaatsbaan. Met de aanwezigheid van de sportclubs is er ook een groot potentieel.

Daarom vragen wij aan het college dringend de regierol op te nemen om mee te onderzoeken of de schaatsbaan verder kan blijven bestaan. In het verleden hebben wij dat voor andere sportclubs ook gedaan. Wij zijn van oordeel dat de stad de schaatsbaan niet moet overnemen of grote financiële bijdragen hiervoor voorziet, daarvoor heeft ze geen middelen maar ze zou wel alternatieven kunnen onderzoeken om de schaatsbaan meer rendement te geven (bijvoorbeeld activiteiten in de zomer).

Kunnen er externe partners (gezocht) betrokken worden, ik denk hierbij aan het systeem van het zwembad.

Zijn er contacten geweest met de hogere overheid om een structurele oplossing te voorzien. Kunstschaatsen, snelschaatsen, ijshockey en curling zijn allen olympische wintersporten, waarvan een deel van de sporters uit onze regio komen. In het kader van het topsportbeleid zou het dan ook zeer jammer zijn dergelijke infrastructuur verloren te laten gaan, terwijl er op Vlaams niveau een tekort is.

De tijd dringt, de stad kan dit niet laten passeren, dit is onaanvaardbaar, neem de regierol op.

Wat zijn de resultaten van de gesprekken geweest tussen de eigenaar van de schaatsbaan en de stad?

Wil de stad de regierol opnemen?"

Reccino Van Lommel die een gelijkaardige vraag heeft gesteld, sluit zich aan bij Pierre Gladiné. Hij verwijst naar een persartikel uit 2014 waarbij sprake was van sluiting omwille van het bouwen van appartementsblokken en toen werd gesteld dat men zou verder gaan op een andere locatie. Reccino Van Lommel stelt zich de vraag waarom men niet op dezelfde manier zou helpen als men voor de voetbal doet.

Schepen hannes Anaf deelt mee dat hij vorige week dinsdag op de hoogte werd gesteld door clubs. Donderdag heeft hij dan een gesprek gehad met de uitbater en hem laten weten niet blij te zijn het nieuws te moeten horen via clubs. Tevens heeft schepen Hannes Anaf aan de uitbater te kennen gegeven dat dit voor Turnhout geen goede zaak is. De eigenaar brengt financiële redenen in en vreest voor een faillissement. Schepen hannes Anaf heeft een aantal oplossingen gesuggereerd waaronder externe partners. Het is een private eigendom en de uitbater moet natuurlijk akkoord zijn. Wat contacten met de hogere overheid betreft is het zo dat de provincie binnenkort sport niet meer zal behartigen. Herentals werd indertijd zwaar gesponsord door Sport Vlaanderen.

Pierre Gladiné vraagt of de eigenaar nog iets heeft laten weten.

Schepen Hannes Anaf deelt mee dat de eigenaar wil nadenken over de gedane voorstellen. De schepen hoopt alleszins nog op een oplossing.

Reccino Van Lommel vraagt welke oplossingen de schepen heeft voorgesteld.

Schepen Hannes Anaf wil dit eventueel in besloten zitting bespreken.

Pierre Gladiné vraagt of de schepen contact wil opnemen met de hogere overheid.

Schepen Hannes Anaf wil het kabinet van minister Muylers contacteren.

Paul Moelans stelt voor om zo vlug mogelijk contact op te nemen met het kabinet van minister Muylers vooral omdat de uitwerking van een globaal Vlaams Sportinfrastructuurplan klaar moet zijn tegen de zomer 2016. Best ziet men dit breder dan Turnhout alleen.

Tot slot verduidelijkt schepen Hannes Anaf dat in 2014 al werd geopperd dat de kosten te hoog werden en men toen het idee had om twee ijsbanen te maken. Er werden toen verschillende pistes onderzocht. Vrij recent had de eigenaar nog gemeld dat hij in Turnhout zou blijven met wat investeringen te doen op de huidige locatie.

Vraag van raadslid Reccino Van Lommel: Toekomst schaatsbaan in Turnhout

Zie voorgaand punt.

Punten agenda gemeenteraad

Er werden geen extra punten aangebracht.

Uit het college

Schepen Hannes Anaf deelt mee dat het projectvoorstel in het kader van de burgemeestersconvenant in een volgende commissie zal toegelicht worden.

Varia

Er werden geen punten aangebracht.

Jan Van Rompuy
commissiesecretaris

**Vergadering
Commissie 2
donderdag 25 februari 2016**

Agenda

- Goedkeuring verslag vorige vergadering
- Turnhout Kermis 2016: Toewijzen blauwe zones
- Wijziging Rechtspositieregeling
- Toelichting financieel profiel stad (Belfius studie)
- Nieuw retributie- en gebruiksreglement voor lokalen in jeugdcentrum Wollewei
- Evaluatie diftar
- Concessie Leemshoeve
- Vraag van raadslid Paul Moelans
- Vraag van raadslid Pierre Gladiné
- Vraag van raadslid Reccino Van Lommel: Toekomst schaatsbaan in Turnhout
- Punten agenda gemeenteraad
- Uit het college
- Varia

Augustuskermis 2016

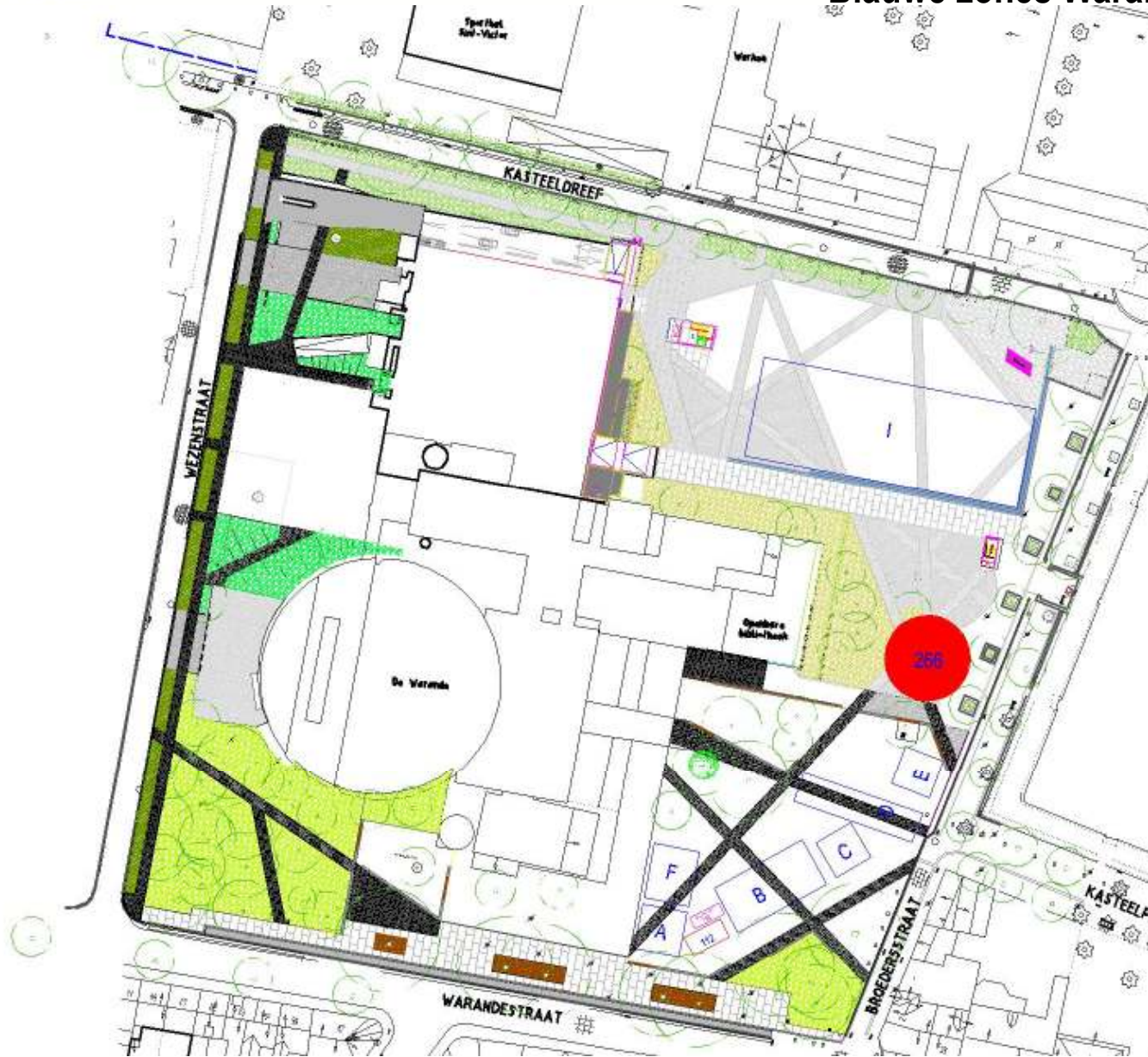
Huidige prijzen per meter

	Euro per strekkende meter voorgevel
Kleine spelen, boksballen, karrakollen, oblewitjes, hotdog, suikerspin, kinderschietkraam	80,00 euro
Kindermolens/attracties, confiserie, levende paarden, frituur/gebak, miniscooter, buggy, spookkasteel	125,00 euro
Schietkramen in allerlei vorm, boogschieten...	155,00 euro
Bulldozer, derby, paardenmolen	200,00 euro
Auto-scooter, frituur-salon, grote molens (>15m)	245,00 euro
Automatische spelen	325,00 euro
Blauwe zones Warandeplein	100,00 euro
Blauwe zones Grote Markt	100,00 euro

Voorziene blauwe zones

Plaats A	max 9m breed	x 9m diep	voor levende paarden
Plaats B	max 20m breed	x 10m diep	voor grote attractie
Plaats C	max 8m breed	x 8m diep	voor kleine attractie
Plaats D	max 6m breed	x 25m diep	voor (mega)glijbaan
Plaats E	max 8m breed	x 8m diep	voor drankgelegenheid
Plaats F	max 15m breed	x 10m diep	voor grotere kinderattractie
Plaats G	max 8m breed	x 3m diep	voor spelwagen (op Grote Markt)
Plaats H	max 9m breed	x 5m diep	voor spelwagen (op Grote Markt)
Plaats I	max 55m breed	x 20m diep	voor Roller Coaster (warandesite)

Blauwe zones Warandeplein



Blauwe zone Grote Markt



Lijst inschrijvingen

naam	benaming attractie	lengte	breedte
Commissaris Sylvia	Spiegeldoolhof Rainforest	18,00	7,00
Commissaris Sylvia	Spiegeldoolhof "Escape"	10,00	8,00
De Bodt François	Aqua Boats	11,00	9,00
De Cleyn – Gebruers	Bungee Trampoline	7,00	7,00
Degive Marie-Christine	Boogschieten "Rambo"	6,00	6,00
Deraes Denise	Plopspel	6,00	2,50
Drutti Romain (bvba Valrom)	Sky Flyer	16,00	10,00
Drutti Julien	Het Omeletje	4,00	2,50
Goeminne Vanessa	Trampoline voor kinderen	10,00	9,00
Lamer – Ropers Garry en Vicky	Challenger	16,00	8,00
Lamer – Ropers Garry en Vicky	Spooktrein Dark Ride	16,00	10,00
Meyvis Lesley	Hypodrome	9,00	9,00
Michielsens – Boone	Salto Fun Trampoline	8,50	8,50
RJL bvba	Wild Mouse 2	32,00	19,00
Sipkema – Lütjens	Spuk Geistercoaster	28,00	12,00
Six – Greif	Trampoline	8,00	8,00
Stappers – Zeppieri	Flipper C Extazy	16,00	16,00
Truyen Ronny	Tir Fontein	9,00	2,50
Vanistendael Boris	Churros, pannenkoeken, wafels	4,00	2,50

wijziging rechtspositieregeling

gemeenteraadscommissie 25 februari 2016

Aanleiding

- boost: samenwerking Stad-OCMW
 - Invulling derde managersfunctie
- daarnaast nemen we nog mee:
 - gevolgen wijziging regelgeving
 - enkele aanvullingen/verduidelijkingen

Meer in detail

- Boost: samenwerking Stad/OCMW
 - invulling via bevordering mogelijk maken
 - daarom ook bevorderingsvoorwaarden voorzien:
 - Naar decretale functies: vier jaar niveauanciënniteit in niveau A
 - Naar functies manager en directeur: eveneens vier jaar niveauanciënniteit in niveau A

Meer in detail

- Gevolgen wijziging regelgeving
 - de brandweer is nu regionaal georganiseerd in een hulpverleningszone. Verwijzing naar deze personeelsgroep wordt uit de rechtspositieregeling geschrapt.
 - ook het administratief personeel van de brandweer is sinds 1 januari 2016 overgegaan naar de hulpverleningszone. Om hen mobiliteitskansen te blijven bieden wordt externe mobiliteit vanuit de hulpverlenings- en politiezone ingeschreven.
 - sinds 1 april 2015 bestaat het gesco-contingent niet meer. Alle gesco's werden gewone contractanten. Dus alle verwijzingen naar gesco's worden geschrapt.

Meer in detail

- **Aanvullingen en verduidelijkingen**
 - er was bij aanwerving geen ervaringsvereiste opgenomen voor de decretale functies. Dit is een anomalie ten opzichte van de managers en directeurs. Bij het OCMW was er voor de decretale functies wél een ervaringsvereiste van vijf jaar. Wordt nu ook bij de Stad zo voorgesteld.
 - procedure interne mobiliteit levert dikwijls ook meerdere geslaagde kandidaten op. Totnogtoe was er niets bepaald over een reserve. Dat wordt nu aangevuld zodat het duidelijk is dat ook na een dergelijke procedure geslaagde kandidaten in een reserve opgenomen kunnen worden.

Toelichting financieel profiel Stad (Belfius studie)

Retributie- en gebruiksreglement lokale jeugdcentrum Wollewei

Waarom ?

- Clustering van vrijetijdsdiensten in het jeugdcentrum
- Terraszaal niet meer verhuurd / ter beschikking gesteld
- Tweede zolder wordt afgewerkt – klein vergaderlokalen ter beschikking na kantooruren
- Lokalen krijgen soms een andere naam

Waarom ?

Vereenvoudigen door:

- nooit gebruikte clausules en eventualiteiten te schrappen
- retributiereglementen en verhuurreglementen te bundelen
- reglementen over het repetitielokaal / opnamestudio te integreren in 1 algemeen reglement.

Bekeken of tariefaanpassing wenselijk is.

Positief advies van algemene vergadering jeugdraad en raad van bestuur vzw JeP.

Gebruikerscategoriën

- A) Zuiver stedelijke initiatieven, erkende stedelijke adviesraden, erkende E.V.A.'s, erkende jeugdverenigingen en initiatieven door jongeren en/of voor jongeren uit Turnhout.
- B) Door het stadsbestuur erkende Turnhoutse verenigingen en Turnhoutse scholen en vormingsinitiatieven.
- C) Alle andere gebruikers

Private en/of commerciële initiatieven worden uitgesloten van deze dienstverlening.

Gebruikerscategoriën

Schrappen van tussencategorie: Door het stadsbestuur erkende Turnhoutse verenigingen en Turnhoutse scholen en vormingsinitiatieven maar met een **deelnameprijs per dagdeel van meer dan 5 euro**.

Schrappen voorrangregeling tot 1 maand voor gebruiksdatum voor initiatieven die zich richten naar kinderen en jongeren.

Openingsuren

- *Voormiddag: vanaf 8.30 uur tot 12.30 uur*
- *Namiddag: vanaf 13.00 uur tot 17.30 uur*
- *Avond: vanaf 18.00 uur tot (max.) 23.00 uur*
- *Zaterdag: vanaf 13.00 uur tot 18.00 uur*

Juli en augustus:

- *Voormiddag: vanaf 8.30 uur tot 12.30 uur*
- *Namiddag: vanaf 13.00 uur tot 17.00 uur*

Tarieven

	A	B	C
Klein lokaal	gratis	<i>Gratis</i> <i>(was 6,50 €)</i>	35 € <i>(was 32 €)</i>
Groot lokaal	gratis	15 € <i>(was 12,50 €)</i>	50 €
Zolder / kapel	gratis	30 €	125€
Repetitielokaal en/of opnamestudio	6 €	6 €	6 €

Nieuw

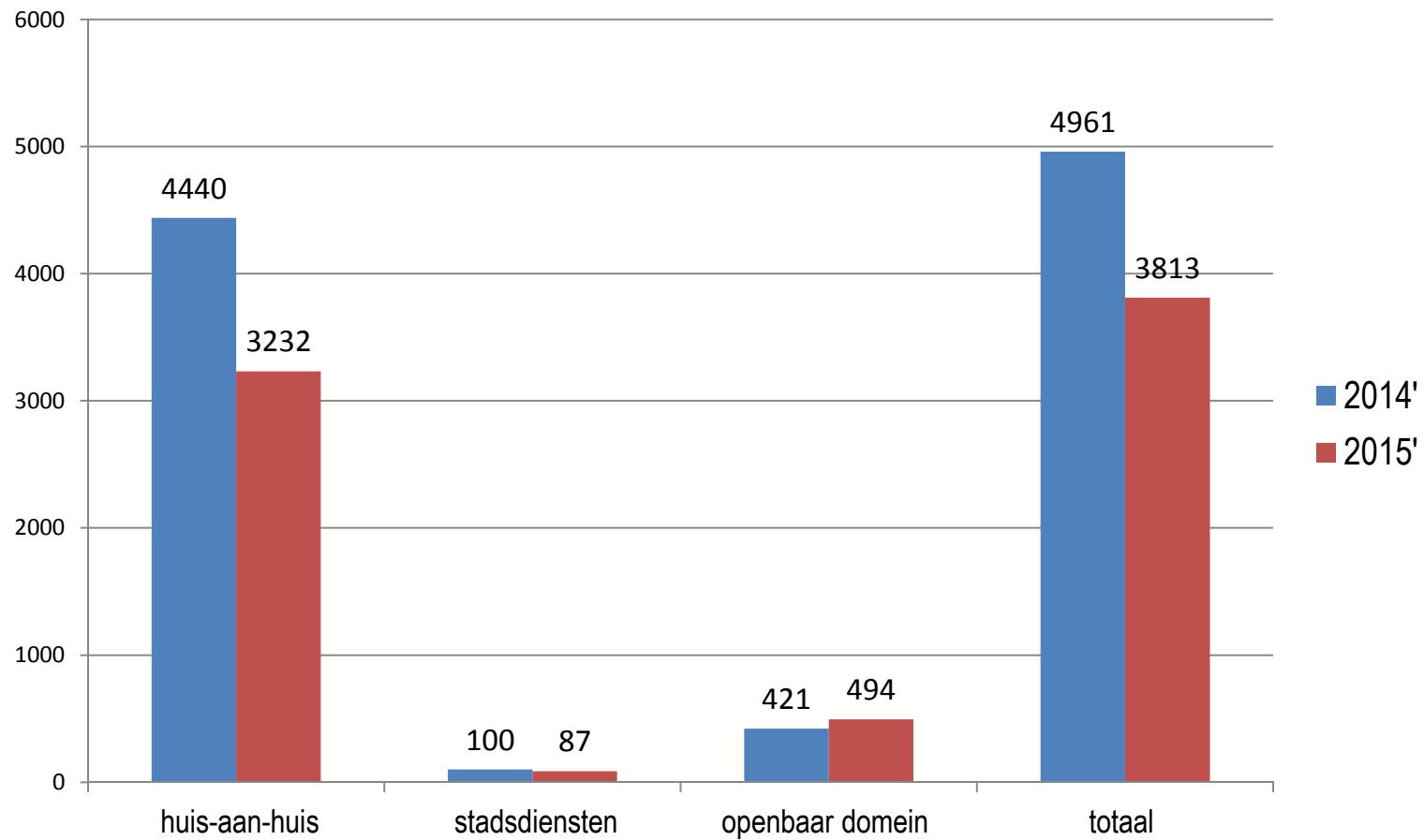
- *Jeugdcentrum is rookvrij: verboden te roken in elke binnenruimte van het jeugdcentrum.*
- *Stallen van fietsen / bromfietsen op de voorziene zone in de buitenruimte.*
- *Parkeren niet toegestaan, met uitzondering op de voorziene parkeerplaatsen vóór de slagboom, voor de duur van maximaal 15 minuten of de duur van het laden en/of lossen van materialen.*

Annulaties

- *Kosteloos tot 2 werkdagen vóór het gebruik.
(was 2 weken voor vergaderlokalen, 4 weken voor de andere ruimtes).*
- *Indien Stadsbestuur omwille van overmacht of dwingende redenen een toegestaan gebruik intrekt: geen aanleiding tot enige schadevergoeding.*

Evaluatie 1 jaar DIFTAR

Hoeveelheden restafval afgevoerd (ton)



Info bij de grafiek

- De hoeveelheid huis-aan-huis opgehaald restafval is gedaald met 1208 ton of 27 %. Vertaald naar het aantal inwoners (2015: 42.714 gemiddeld) betekent dit een daling van 104 kg/inwoner/jaar naar 76 kg/inwoner /jaar.
 - Het restafval van de stadsdiensten is licht gedaald (13 ton) omwille van:
 - het afval van evenementen en verenigingen dat niet meer opgehaald wordt.
 - betere sortering en vermindering aantal ophaalpunten (een aantal locaties waavr vroeger wel werd ingezameld zijn eruit gehaald: haven, Kind en Gezin, pastorie, ...).
 - De hoeveelheid restafval op openbaar domein: sluikestort, vuilbakjes, droldroppers, zwerfvuil en uitdrijvingen stijgt met een hoeveelheid van 73 ton.
 - De milieuwinst in 2015 bedraagt 1.100 ton restafval of 22% van de totale hoeveelheid restafval
 - +/- 73 ton* restafval wordt bijkomend gesluekstort. Dit is 6,25 % van de hoeveelheid restafval van burgers die minder meegegeven wordt (1208 ton). De hoeveelheid is relatief beperkt, maar elke kg sluekstort is er een teveel.
- * Dit is een ruime aanname gezien het volledige gewicht als sluekstorten wordt beschouwd. Een aantal factoren zoals toename hoeveelheid ingezameld zwerfvuil door zwerfvuilvrijwilligers, stijgend aantal uitdrijvingen van 54 in 2014 naar 81 in 2015, stijging aantal droldroppers, ... zijn buiten beschouwing gelaten

Sluikstorten

- is asociaal: de kosten voor de verwerking en het opruimen worden betaald door de gemeenschap;
- is slecht voor het milieu en de leefbaarheid van de stad: perceptie – hygiëne;
- ondermijnt de functie van de openbare vuilbakjes.

Aanpak sluikestorten

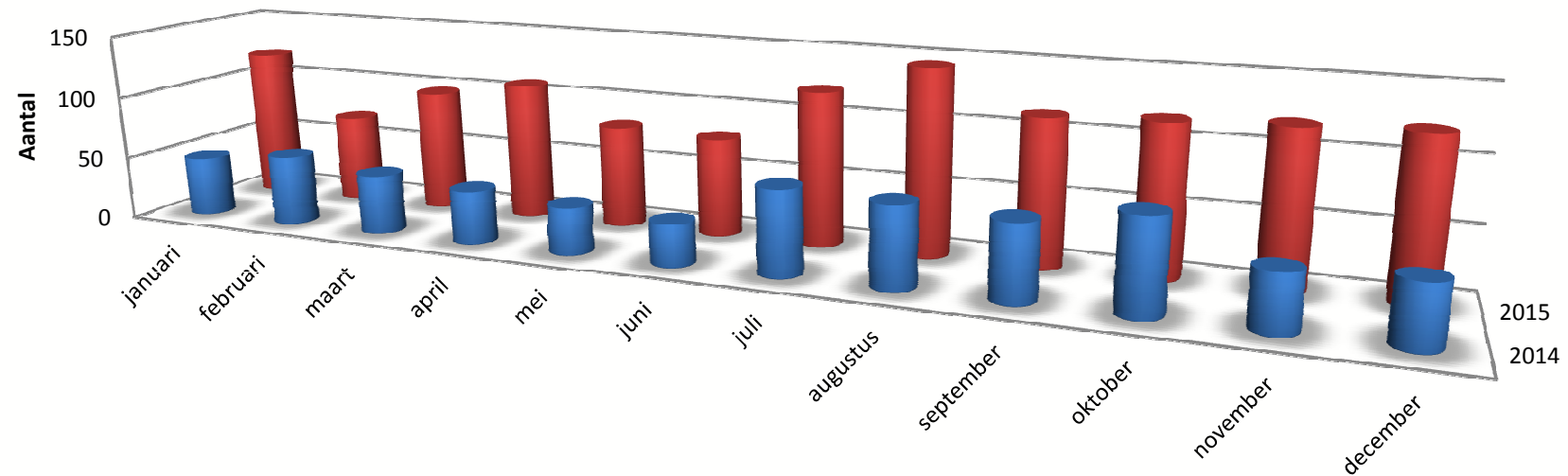
- Verder informeren en sensibiliseren, maar ook verbaliseren.
- Samenwerking met politie waarbij o.a. onbemande camera's ingezet worden.
- In 2015 zijn 88 PV's opgemaakt (in 2014 totaal 18) waarvan 58 resulteerden in een GAS-boete (wettelijk tussen 0 en 350 euro, maar in 2015 werd minimum 50 en maximum 250 euro boete gegeven afhankelijk van een aantal factoren).
- Wanneer sluikestorters betrappt worden en een GAS-boete krijgen, zijn ze ook een belasting verschuldigd voor het weghalen en verwijderen van het sluikestort aan de gemeente.

De belasting bedraagt:

- a) voor klein zwerfvuil (o.a. uitwerpselen van menselijke en dierlijke oorsprong, een fles, een blikje, sigarettenpeuk, papier, kleine verpakking, ...): **30 euro**.
 - b) voor sluikestorten (alle andere afvalstoffen dan klein zwerfvuil, waaronder ook kleine huisvuilzakjes en te vroeg aangeboden of niet reglementair verpakt huisvuil): **206 euro** per beginnende ton.
- Grotere sluikestorten worden gerechtelijk vervolgd.

Detailinfo sluikstorten

Aantal gemelde sluikstorten in Turnhout



	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
■ 2014	47	55	47	42	37	33	67	64	60	73	44	47
■ 2015	120	70	97	109	81	78	121	145	114	117	120	122

Info bij de grafiek

- Het **gemeld** aantal sluikstorten stijgt, wat deels te wijten is aan een betere sociale controle.
- De actieve inzet van onze zwerfvuilverwilligers en burgers, die meer attent zijn voor de problematiek, en dus meer sluikstorten melden.
- Het aantal is niet direct gerelateerd aan de hoeveelheid (kg) die wordt opgehaald. Vaak gaat het om enkele kleine zakjes die weinig wegen.
- De meldingen worden goed en snel opgevolgd waardoor melders snel resultaat zien en ze sneller opnieuw meldingen gaan doorgeven.

Samen stad maken

- Door de goede en snelle aanpak van meldingen wordt een positief signaal gegeven aan de melders. Melders gaan zich meer betrokken voelen.
- Van betrokkenheid komt engagement. Dit merken we door het stijgend aantal zwerfvuilverwilligers.
- De verhoogde inzet op netheid en het werk van de vrijwilligers levert ook resultaat op dat merken we in de netheidsbarometer

Zwerfvuilvrijwilligers

- Er zijn in 2015 reeds 138 vrijwilligers die hun buurt mee proper houden (stijging met 51 t.o.v. 2014).
- In 2015 hebben zij ongeveer 1100 zwerfvuilzakken gevuld (gewichten zijn opgenomen in cijfers ‘openbaar domein’)
- Naast het vullen van zwerfvuilzakken zijn zij onze ogen op het terrein voor sluikestorten en aangeven van pijnpunten zoals merkbare stijging van het zwerfvuil, het aangeven dat ergens herhaaldelijk sluikestort wordt aangetroffen etc.

Netheidsbarometer

- Vlaams instrument om de netheid van straten objectief te meten.
- Het betreft 17 straten met verschillende functies (omgevingstypes) en tolerantiegrenzen.
- In principe maandelijkse screening op zwerfvuil, peuken, hondepoep, overvolle vuilbakjes... maar door tijdsgebrek het laatste jaar slechts 5 keer.
- De resultaten worden verdeeld in goed (groen), voldoende (geel/oranje) en rood (onvoldoende).
- De gemiddelde vlaamse netheidsscore van de gemeenten die de netheidsbarometer gebruiken is momenteel 85.
- Stad Turnhout scoort 94,6.

Netheidsbarometer

Evolutie per omgevingstype

Gemeente: Turnhout

Periode: 1/1/2014 tot 31/12/2015

Omgevingstype	16/1/2014	18/2/2014	20/3/2014	15/4/2014	28/5/2014	17/7/2014	6/10/2014	3/11/2014	16/2/2015	10/3/2015	2/15/2015	9/6/2015	26/8/2015	1/10/2015
Hoofdstructuurweg	96	96,5	98,5	98,5	96	96,5	94,5	96	94,5	92,5	96	96	97	94
Woonwijk met ontmoetingsplek	95	96	92,5	91,5	92,5	94	90	92,5	91	87,5	91,5	91,5	92,5	89
Woonwijk zonder ontmoetingsplek	96	96	95,5	95	93	94	88,5	94,5	94,5	92	96,5	96,5	93,5	91
Centrumstraten	95	95	94,3	95	95,3	95,7	94	94,3	93,3	95	95,7	95,7	94,3	91,7
Openbaar domein (voor recreatie, ontspanning, toerisme...)	95,5	97,5	97	96,5	94	96,5	97,5	98	96	96,5	95	95	96	95,5
Openbaar vervoer stopplaatsen	95,5	97	93,5	94,5	98	96,5	96	95	96,5	94,5	97,5	97,5	93,5	87,5
Afvalverzamelpunten	91,5	93	92	90,5	90	86,5	94	91,5	92,5	94	93,5	93,5	94,5	90
Winkel- en wandelstraten	98	96	98	96	98	97	95	97	92	91	95	95	94	82
Landelijke wegen	99	99	100	100	100	99	98	99	99	99	98	98	99	99

Netheidsbarometer

Score per straat

Gemeente: Turnhout

Periode: 1/1/2014 tot 31/12/2015

Straatnaam	Strook	Autoverkeer mogelijk?	Totale score		Zwerfvuil - Total	Zwerfvuil - Aantal stukjes peuklen	Zwerfvuil - Aantal stukjes hondenvoer	Stukstorten op openbaar terrein - Aantal * 0,5m3	Overtollige afvalzakken - Aantal
			Totaal score	Totaal externe factoren					
Apostolikenstraat	tussen Smiskensstraat en Graatklker		97	100	97	99	100	100	
Gasthuisstraat	tussen Korte Gasthuisstraat en Grote Markt		82	97	85	94	100	100	100
Graatklker	tussen Smalvoortstraat en Grimstedestraat		93	98	95	99	100	100	100
Grote Markt	tussen Zegeplein en Patersstraat		90	100	90	96	100	100	100
Hellegat	wijk Hellegat: hondeloopzone, skateterrein, speelplein: zowel op als naast terreinen	X	93	95	98	100	100	100	100
Jaagpad noordkant	tussen Brug 2 en fietsbrug	X	99	100	99	100	100	100	100
Kasteeldreef	tussen Hannutstraat en Broederstraat (Kasteelplein)	X	96	99	97	99	100	100	100
Kasteelplein	rondom terrein van het Kasteel	X	98	100	98	99	100	100	100

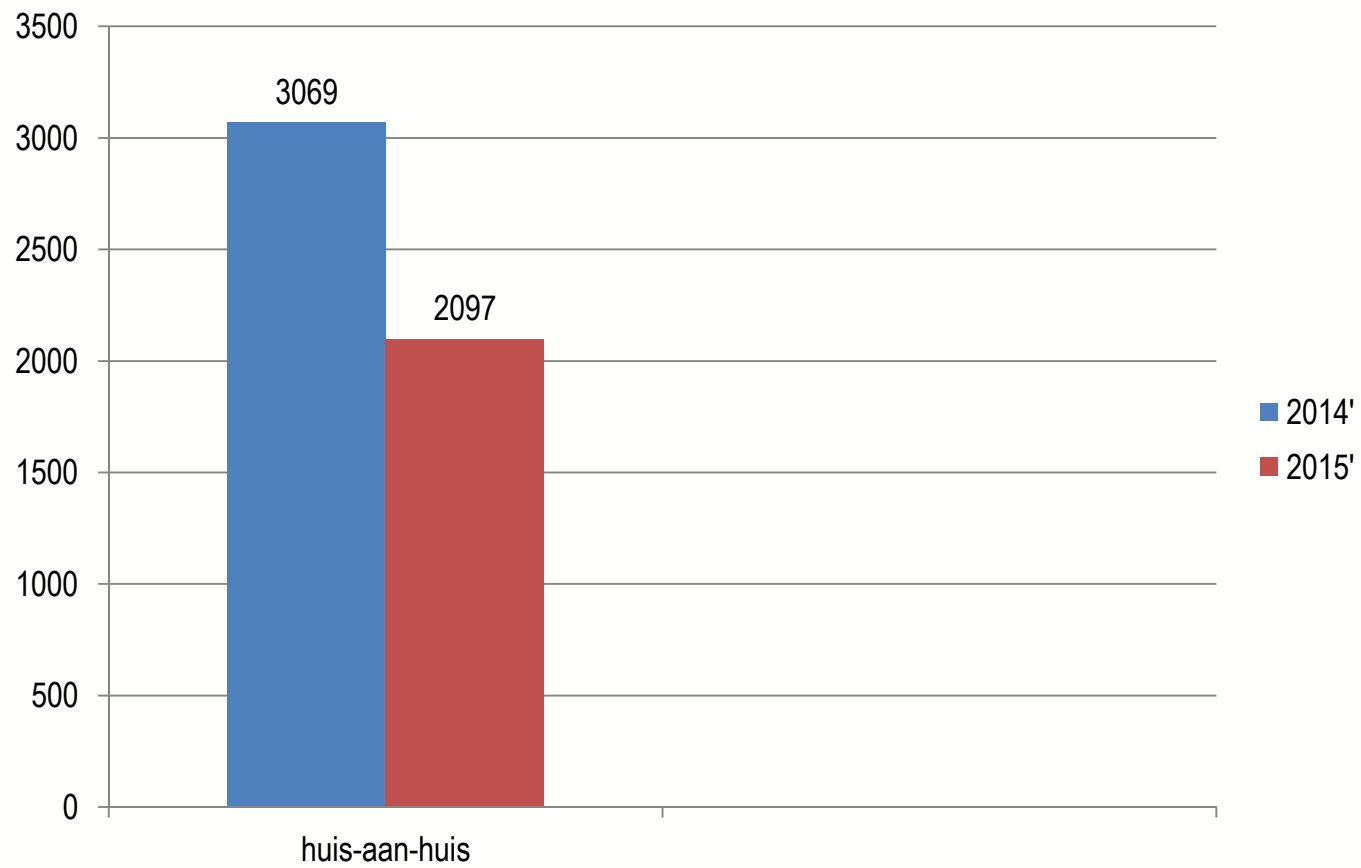
Score per straat

Gemeente: Turnhout

Periode: 1/1/2014 tot 31/12/2015

Straatnaam	Strook	Autoverkeer mogelijk?	Totale score		Zwerfvuil - Total	Zwerfvuil - Aantal stukjes peuklen	Zwerfvuil - Aantal stukjes hondenvoer	Stukstorten op openbaar terrein - Aantal * 0,5m3	Overtollige afvalzakken - Aantal
			Totaal score	Totaal externe factoren					
Patersstraat	tussen Grote Markt en Lindekensstraat	X	91	98	93	97	100	100	
Robsonplein	tussen Lodewijk de Koninkstraat en Kongostraat		81	92	89	94	100	100	100
Steenweg op Oosthoven	tussen Meirgorenstraat en Voorzorgstraat		95	100	95	99	100	100	
Taeymanslaan	tussen Hertoginstraat en Guido Gezellestraat		85	92	83	99	100	100	
Tij-en-Nelestraat	tussen Maasstraat en Jef Van Heupenstraat		82	89	83	98	100	100	
Vrijheidstraat	tussen Mesestraat en Driekensstraat		97	100	97	99	100	100	
Warandestraat	tussen Wezestraat en Broederstraat		85	97	88	95	100	100	100
de Merodelei	tussen Stationstraat en Victoriestraat	X	88	99	89	95	100	100	100
parking Parking	parking Parking van blok huisnummer 110-136 tot blok huisnummer 177-209		98	98	100	100	100	100	

Hoeveelheden gft



Info bij de grafiek

- De hoeveelheid huis-aan-huis opgehaald gft is gedaald met 972 ton of 31,5%. Vertaald naar het aantal inwoners betekent dit een daling van 73 kg/inwoner/jaar naar 50 kg/inwoner /jaar.
- Dit kan verklaard worden door een combinatie van verschillende factoren:
 - door de toename in thuiscomposterende (zie verder).
 - algemene bewustwording kosten afval en bijhorend aangepast gedrag.
 - er kan een toename van sluikstorten van gft zijn, maar dit wordt niet ervaren op het veld of vertaald in verhoogde cijfers
 - Gezinnen met zeer weinig gft gaan hun gft meegeven met de restafvalophaling omdat financieel voordeliger uitkomt.

De daling met 600 à 700 ton kan voor het overgrote deel beschouwd worden als milieuwinst

Kostenplaatje burgers

Raming gewichten + kostpijs voor een gezin (2 personen) voor gans 2015
prognoses voorgesteld september 2014

- zonder gft 81,5 euro/jaar
- met gft 117,5 euro/jaar

2015

- zonder gft 86.5 euro/jaar
- met gft 119,5 euro/jaar

Nieuw containerpark

Op 16 april 2016 wordt het nieuwe diftar – containerpark aan de Muizenvenstraat officieel geopend.

Het containerpark gaat dan van volume-diftar naar gewicht -diftar en dat impliceert dat er tarieven/kg voor de verschillende fracties moeten vastgesteld worden.

Inkomende voertuigen worden gewogen. Tarief van de aangevoerde fractie wordt ingegeven. Na lossen van afvalstoffen wordt voertuig opnieuw gewogen. Waarna kostprijs berekend wordt. Wanneer verschillende fracties moet er verschillende keren gewogen worden.

Nieuw containerpark

Als referentiekader voor de tarieven werden de tarieven van het containerpark van Beerse genomen met volgende uitzonderingen:

- Om het verwijderen van asbesthoudende producten te bevorderen en het eventueel sluikstorten ervan te beperken, blijft de aanlevering van eenzelfde hoeveelheid asbest (tot 600 kg) gratis.
- Het tarief van grofvuil wordt vastgelegd op 0,25 euro per kilogram, hetzelfde tarief dat van toepassing is bij de ophaling aan huis van restafval. Dit om te voorkomen dat restafval, dat reglementair via de diftar-container wordt opgehaald, als grofvuil tegen een goedkoper tarief op het containerpark wordt aangeboden.
- De mogelijkheid om tijdens 5 maanden (zijnde de maanden maart, april, juli, oktober en november) groenafval, uitgezonderd gazonmaaisel, gratis aan te leveren blijft behouden.
- In Turnhout worden de inwoners gesensibiliseerd om “groener” te wonen en dan is het niet aangewezen om in de maanden waarin groenonderhoud moet gebeuren, voor het groenafval te laten betalen op het containerpark.

Het nieuwe containerpark

Volgende tarieven zijn vanaf 19 april 2016 van toepassing op het nieuwe containerpark

soort	afval tarief
steen- en betonpuin:	0,020 euro per kg
groenafval (waaronder tuinafval, snoeihout, gazonmaaisel, boomstronken,bladeren en boomvruchten):	0,075 euro per kg
harde kunststoffen:	0,075 euro per kg
vlak glas:	0,075 euro per kg
hout A + B (herbruikbaar):	0,075 euro per kg
hout C (niet-herbruikbaar):	0,125 euro per kg
kalk, gips, gyproc en cellenbeton:	0,125 euro per kg
roofing:	0,125 euro per kg
asbest (cementgebonden)	
tot 600 kg per aanlevering:	Gratis
> 600 kg per aanlevering:	0,200 euro per kg
grof vuil:	0,250 euro per kg
professionele AEEA toestellen afkomstig van huishoudens *: 25,00 euro per stuk	

*AEEA: voor professionele toestellen afkomstig van huishoudens in een retributie van 25,00 euro per stuk van toepassing aangezien er hier geen all-in recupelbijdrage op werd betaald.

Kostenplaatje Stad Turnhout

De verhouding inkomsten/kosten komt voor 2015 op 72,09% zonder rekening te houden met hetgeen volgt. Dit komt \pm overeen met de vooropgestelde financiële doelstellingen (70%).

IOK Afvalbeheer heeft in september 2015 een aantal tarieven aangepast (nazorg diftar, daling tarief nazorg, stoppen ristorno papier en overname van de kringwinkel). Dit impliceert voor Turnhout een daling van de kosten met 236.802 euro/jaar.

De prognose voor het nieuwe containerpark voorspelt voor 2016 verhoogde inkomsten.

Dit heeft als gevolg voor de prognose van de kostenstructuur van 2016 ...

Prognose 2016

Verwachtingen cijfers 2016 diftar inclusief besparingen IOK:

- Doorgetrokken vanuit 2015: een verminderde uitgave van 240.555 euro (op basis van een kostendekking van 70%);
- Per aansluitpunt is dit 12,87 euro op jaarbasis (basis = 20.260 ASP);
- Per maand betekent dit een overschot van 1,07 euro per ASP.

Verwachtingen cijfers 2016 containerpark (info IOK Afvalbeheer op basis van totale gewichten per fractie in 2015 geëxtrapoleerd naar de voorgestelde tarieven:

- Stijging inkomsten van 135.936 euro;
- Stijging kosten van 67.323 euro (inclusief afschrijving);
- Positief saldo van 68.613 euro;

Het is echter wel niet zeker dat de ingezamelde gewichten dezelfde gaan blijven. Dit impliceert dat de bovenvernoemde cijfers slechts een indicatie geven. Er wordt een grondig evaluatie gemaakt na een jaar exploitatie.

Voorstellen

Vanaf 1 april 2016 kan de vaste kost voor een restafvalcontainer dalen met 1 euro/maand (1 euro x 20.260 aansluitpunten x 12 maanden) wat neerkomt op 243.120 euro op jaarbasis. Dit betekent een besparing van 12 euro per jaar/per aansluitpunt.

Verder zullen een deel van de 556 inwoners met een medische reden (incontinentie, nierdialyse, stomapatiënten), die nu al een toelage van 30 euro/jaar krijgen, na voorlegging van een bewijs van verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering, 30 euro/jaar extra toelage ontvangen.

Het (her)invoeren van een toelage voor herbruikbare luiers is eveneens in voorbereiding.

Vergelijking Kempense gemeenten

gemeente	euro/kg restafval	euro/kg GFT-afval	vaste kost per jaar	1e GFT-container per jaar	2e GFT-container per jaar	vaste kost per maand	1e GFT per maand	2e GFT per maand
ARENDONK	0,2	0,1	36	18	0	3	1,5	0
BAARLE HERTOEG	0,165	0,1	101,4	45,96	45,96	8,45	3,83	3,83
BALEN	0,2	0,1	27	9		2,25	0,75	
BEERSE	0,27	0,15	24	12	0	2	1	0
DESSEL	0,2	0,1	36	12	12	3	1	1
GEEL	0,22	0,11	43,2	18	18	3,6	1,5	1,5
HEIST OP DEN BERG	0,24	0,12	45	12	12	3,75	1	1
HERENTALS	0,3	0,22	20,4	20,4	20,4	1,7	1,7	1,7
HERENTHOUT	0,25	0,1	30	18	0	2,5	1,5	0
HOOGSTRATEN	0,25	0,15	54	9	9	4,5	0,75	0,75
HULSHOUT	0,28	0,14	36	24	24	3	2	2
LAAKDAL	0,2	0,1	36	12	12	3	1	1
MEERHOUT	0,2	0,1	48	6	6	4	0,5	0,5
MERKSPLAS	0,2	0,1	48	12	12	4	1	1
MOL	0,22	0,12	24	12	12	2	1	1
NIJLEN	0,2	0,1	42	12	0	3,5	1	0
OUD TURNHOUT	0,2	0,1	36	12		3	1	0
RAVELS	0,2	0,1	54	18	18	4,5	1,5	1,5
RIJKEVORSEL	0,2	0,1	42	12	0	3,5	1	0
TURNHOUT	0,25	0,15	48	18	18	4	1,5	1,5
VORSELAAR	0,2	0,1	42	6	0	3,5	0,5	0
VOSELAAR	0,2	0,1	45	15	15	3,75	1,25	1,25
WESTERLO	0,22	0,12	36	18	18	3	1,5	1,5
gemiddeld	0,22	0,12	41,48	15,28				

Vergelijking Kempense gemeenten

gemeente	euro/kg restafval	euro/kg GFT-afval	vaste kost per jaar	1e GFT-container per jaar	2e GFT-container per jaar	vaste kost per maand	1e GFT per maand	2e GFT per maand
ARENDONK	0,2	0,1	36	18	0	3	1,5	0
BAARLE HERTOEG	0,165	0,1	101,4	45,96	45,96	8,45	3,83	3,83
BALEN	0,2	0,1	27	9		2,25	0,75	
BEERSE	0,27	0,15	24	12	0	2	1	0
DESSEL	0,2	0,1	36	12	12	3	1	1
GEEL	0,22	0,11	43,2	18	18	3,6	1,5	1,5
HEIST OP DEN BERG	0,24	0,12	45	12	12	3,75	1	1
HERENTALS	0,3	0,22	20,4	20,4	20,4	1,7	1,7	1,7
HERENTHOUT	0,25	0,1	30	18	0	2,5	1,5	0
HOOGSTRATEN	0,25	0,15	54	9	9	4,5	0,75	0,75
HULSHOUT	0,28	0,14	36	24	24	3	2	2
LAAKDAL	0,2	0,1	36	12	12	3	1	1
MEERHOUT	0,2	0,1	48	6	6	4	0,5	0,5
MERKSPLAS	0,2	0,1	48	12	12	4	1	1
MOL	0,22	0,12	24	12	12	2	1	1
NIJLEN	0,2	0,1	42	12	0	3,5	1	0
OUD TURNHOUT	0,2	0,1	36	12		3	1	0
RAVELS	0,2	0,1	54	18	18	4,5	1,5	1,5
RIJKEVORSEL	0,2	0,1	42	12	0	3,5	1	0
TURNHOUT	0,25	0,15	48	18	18	4	1,5	1,5
VORSELAAR	0,2	0,1	42	6	0	3,5	0,5	0
VOSELAAR	0,2	0,1	45	15	15	3,75	1,25	1,25
WESTERLO	0,22	0,12	36	18	18	3	1,5	1,5
gemiddeld	0,22	0,12	41,48	15,28				

Vergelijking Kempense gemeenten

gemeente	euro/kg restafval	euro/kg GFT-afval	vaste kost per jaar	1e GFT-container per jaar	2e GFT-container per jaar	vaste kost per maand	1e GFT per maand	2e GFT per maand
ARENDONK	0,2	0,1	36	18	0	3	1,5	0
BAARLE HERTOEG	0,165	0,1	101,4	45,96	45,96	8,45	3,83	3,83
BALEN	0,2	0,1	27	9		2,25	0,75	
BEERSE	0,27	0,15	24	12	0	2	1	0
DESSEL	0,2	0,1	36	12	12	3	1	1
GEEL	0,22	0,11	43,2	18	18	3,6	1,5	1,5
HEIST OP DEN BERG	0,24	0,12	45	12	12	3,75	1	1
HERENTALS	0,3	0,22	20,4	20,4	20,4	1,7	1,7	1,7
HERENTHOUT	0,25	0,1	30	18	0	2,5	1,5	0
HOOGSTRATEN	0,25	0,15	54	9	9	4,5	0,75	0,75
HULSHOUT	0,28	0,14	36	24	24	3	2	2
LAAKDAL	0,2	0,1	36	12	12	3	1	1
MEERHOUT	0,2	0,1	48	6	6	4	0,5	0,5
MERKSPLAS	0,2	0,1	48	12	12	4	1	1
MOL	0,22	0,12	24	12	12	2	1	1
NIJLEN	0,2	0,1	42	12	0	3,5	1	0
OUD TURNHOUT	0,2	0,1	36	12		3	1	0
RAVELS	0,2	0,1	54	18	18	4,5	1,5	1,5
RIJKEVORSEL	0,2	0,1	42	12	0	3,5	1	0
TURNHOUT	0,25	0,15	48	18	18	4	1,5	1,5
VORSELAAR	0,2	0,1	42	6	0	3,5	0,5	0
VOSELAAR	0,2	0,1	45	15	15	3,75	1,25	1,25
WESTERLO	0,22	0,12	36	18	18	3	1,5	1,5
gemiddeld	0,22	0,12	41,48	15,28				

Vergelijking Kempense gemeenten zonder Baarle-Hertog (hoogste vaste kost en laagste kg-prijs) en Herentals (laagste vaste kost en hoogste kg-prijs)

gemeente	euro/kg restafval	euro/kg GFT-afval	vaste kost per jaar	1e GFT-container per jaar	2e GFT-container per jaar	vaste kost per maand	1e GFT per maand	2e GFT per maand
ARENDONK	0,2	0,1	36	18	0	3	1,5	0
BALEN	0,2	0,1	27	9		2,25	0,75	
BEERSE	0,27	0,15	24	12	0	2	1	0
DESSEL	0,2	0,1	36	12	12	3	1	1
GEEL	0,22	0,11	43,2	18	18	3,6	1,5	1,5
HEIST OP DEN BERG	0,24	0,12	45	12	12	3,75	1	1
HERENTHOUT	0,25	0,1	30	18	0	2,5	1,5	0
HOOGSTRATEN	0,25	0,15	54	9	9	4,5	0,75	0,75
HULSHOUT	0,28	0,14	36	24	24	3	2	2
LAAKDAL	0,2	0,1	36	12	12	3	1	1
MEERHOUT	0,2	0,1	48	6	6	4	0,5	0,5
MERKSPLAS	0,2	0,1	48	12	12	4	1	1
MOL	0,22	0,12	24	12	12	2	1	1
NIJLEN	0,2	0,1	42	12	0	3,5	1	0
OUD TURNHOUT	0,2	0,1	36	12		3	1	0
RAVELS	0,2	0,1	54	18	18	4,5	1,5	1,5
RIJKEVORSEL	0,2	0,1	42	12	0	3,5	1	0
TURNHOUT	0,25	0,15	48	18	18	4	1,5	1,5
VORSELAAR	0,2	0,1	42	6	0	3,5	0,5	0
VOSELAAR	0,2	0,1	45	15	15	3,75	1,25	1,25
WESTERLO	0,22	0,12	36	18	18	3	1,5	1,5
gemiddeld	0,22	0,11	39,63	13,57				

Opvolging

- Opnieuw grondige evaluatie DIFTAR na 2 jaar
- Officiële opening nieuw DIFTAR-containerpark op 16 april 2016
- Grondige evaluatie werking containerpark na 1 jaar
- Blijvend inzetten op netheid openbaar domein
- Controles verder optimaliseren
- Sensibiliseren doelgroepen

Vragen gemeenteraad

- evaluatie over het ganse jaar 2015 bespreken? **OK**
- Wat is het effect diftar op het afvalaanbod met name GFT en restafval? **Ok**
- Werden de beoogde milieudoelstellingen (afvalpreventie en genereren van deelstromen) gehaald? **Ok**
- Welke is de gemiddelde kostprijs per jaar per huishouden? **OK**
- Dekt het tarief van diftar de beoogde 75% van de ophaal en verwerkingskost? **OK**
- Zijn het aantal ophaalpunten gelijk aan de domicilieringen? **Neen. Aantal gezinshoofden = 19.684 aantal ophaal punten 20.535 (verschil = niet particulieren)**
- Heeft men een idee hoeveel klachten en vragen bij I.O.K. zijn binnengekomen aangaande het diftar systeem? **Niet exact het gaat bijna steeds over vragen i.p.v. klachten. Individueel zit het aantal klachten over DIFTAR als systeem tussen 50 -100 (uitgezonderd collectieve bezwaren comité DIEFTAR) Dit is minder 0,5%.**
- Was de communicatie rond de invoering van diftar voldoende? **Ja. Er was individuele schriftelijke communicatie, informatievergaderingen in verschillende wijken, communicatie stad. Eerste communicatie 8 maanden voor start. Beproefd concept IOK**

Concessie cafetaria Leemshoeve

- 01.05.2004 – 30.04.2016
- Cafetaria + 2 grondperceeltjes voor en achter
- 6 maanden vooraf aanvraag hernieuwen
 - Niet aangevraagd
- Vergoeding: 1.250 EUR + index

Concessie cafetaria Leemshoeve

- Beperkte marktbevraging omwille van:

Uitgangspunt stadsbestuur kadert in het gemeentelijk belang, waarbij de stad een werkwijze verkiest die de sportbeleving van de inwoners wil ondersteunen en in het bijzonder de sportclubs met grote ledenaantallen en grote supportersschare

Het bestuur verkiest een niet-commerciële uitbating door een sportclub boven een commerciële uitbating. Vele openbare besturen, waaronder ook Turnhout, worden geconfronteerd met uitbatingsproblemen in de commerciële concessies (oa faillissementen,...), welk een continue en kwaliteitsvolle sportbeleving in het gedrang brengt.

Beleidsvisie om een sportclub die gebruik maakt van de infrastructuur op de Leemshoeve, te ondersteunen door toekenning van het recht om de cafetaria uit te baten. In ruil voor deze ondersteuning dienen organisatorische taken vervuld die gepaard gaan met enige verantwoordelijkheid.

Concessie cafeteria

De concessievergoeding bestaat uit een aantal uit te voeren organisatorische taken:

- planning en organisatie van trainingen en wedstrijden van alle gebruikers op de Leemshoeve
- het onderhoud van de kleedkamers en het sanitair
- het belijnen en wedstrijdklaar maken van de velden
- ruimen van zwerfvuil en afval op de terreinen van de Leemshoeve.

Gunningscriteria

Beschrijving	Gewicht
Uitgewerkte visie over uitbating van de cafetaria	40
Uitgewerkte visie over de uit te voeren taken	40
Motivatie en doelstelling van de vereniging	20

Vraag van raadslid Paul Moelans

Stand van zaken over de situatie van voetbal in Turnhout

- 1) stand van zaken ivm de gesprekken over de voetbal in Schorvoort
maw. stand van zaken ivm de gesprekken met Whitestar, Technico en
Hand in Hand
- 2) bespreking van de huidige invulling van de terreinen van de Leemshoeve

Timing procedure Waterheide

- Advies Vlaamse regering afwijking:
 - Positief advies
- Aanstellen bureau: 3 maanden
- Opmaak voorontwerp RUP: 2 maanden
- Procedure MER –ontheffing: 4 maanden
- Procedure RUP: 1 jaar
- Procedure onteigening : 6 maanden
- Gerechtelijke onteigeningsprocedure: 6 – 24 mnd.

Gebruik sporthoeve

- White Star: dinsdag en donderdagavond
- Rugby: vrijdagavond
- Recreatieploegen:
 - 2 wedstrijden 13:00 uur
 - 2 wedstrijden 15:15 uur
- SHT: voormiddagen
- Losse aanvragen

- Resterend gebruik in te vullen: coördinatie KFCT
 - Dames
 - Jeugd
 - Reserven
 - Eerste team
 - Ploegen HH
 - G-team
- Stadspark:
 - Zaterdagavond KFCT (indien akkoord tegenstrever)
 - Eerste team HH of op Sporthoeve

Vraag van raadslid Pierre Gladiné

Sluiting schaatsbaan – stand van zaken.

Is er nog een toekomst voor de schaatsbaan?

Vraag van raadslid Reccino Van Lommel

Toekomst schaatsbaan in Turnhout

Punten agenda gemeenteraad

...

Uit het college

...

Varia

...

Individueel Financieel Profiel

TURNHOUT

NIS-code : 13040

Aantal inwoners op 1/1/2015 : 42.637

Afdruk op : 14/01/2016

Opgenomen gegevens :

Rekeningen : 2010, 2011, 2012, 2013, 2014

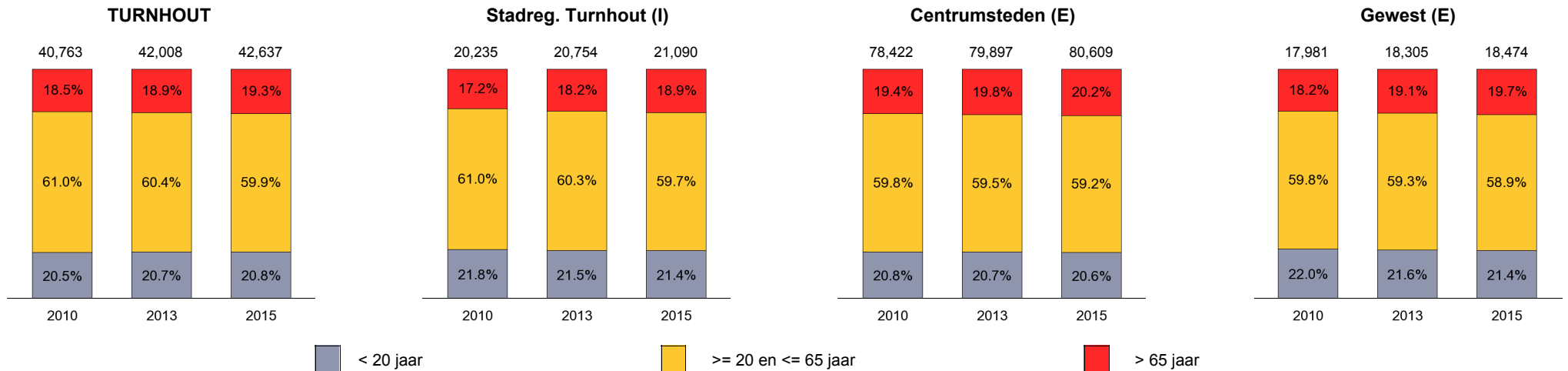
Begroting : 2015



Gemeente	Provincie	Cluster
BEERSE	ANTWERPEN	V13
OUD-TURNHOUT	ANTWERPEN	V2
TURNHOUT	ANTWERPEN	V14
VOSELAAR	ANTWERPEN	V1



	TURNHOUT	Stadreg. Turnhout (I)	Centrumsteden (E)	Gewest (E)
		(4/4)	(10/10)	(304/305)
DEMOGRAFIE				
(gemiddeld) bevolkingsaantal op 1/1/2015	42.637	21.090	80.609	18.474
Demografische structuur op 1/1/2015				
< 20 jaar	20,8%	21,4%	20,6%	21,4%
>= 20 en <= 65 jaar	59,9%	59,7%	59,2%	58,9%
> 65 jaar	19,3%	18,9%	20,2%	19,7%
Demografische groei over 5 jaar (2008-2013)				
Natuurlijke groei	1,5%	1,5%	0,8%	0,7%
Migratie	4,1%	3,4%	2,9%	2,9%
Totaal	5,5%	4,8%	3,7%	3,6%
Gemiddelde leeftijd (2010)	41,5	40,9	41,6	41,3
ACTIVITEIT EN INKOMENS				
Werkloosheidsgraad (2013)	11,7%	8,9%	8,7%	6,4%
Begunstigden R.M.I / bevolking (2013)	0,75%	0,42%	0,67%	0,33%
Gemiddeld inkomen / aangifte (2014)	28.994	32.080	31.105	32.865
(gemiddeld) aantal aangiften (2014)	24.671	11.830	46.559	10.340
Aantal sociale woningen / 1000 inwoners (2012)	30	21	30	19
Kadastraal inkomen per inwoner (2015)				
- onbebouwde terreinen	3	3	7	10
- woningen	432	461	457	435
- industrie	203	182	155	125
- handel en burelen	84	56	91	50
- publieke gebouwen en publiek gebruik	16	18	22	17
GEMEENTELIJK WEGENNET				
Gemeentelijk wegennet (km)	200	132	377	166
Bevolkingsdichtheid - inwoners / km² (2015)	761	585	1.021	430
PERSONEEL / 1000 inwoners VTE (2013)				
(gemiddeld) aantal vastbenoemden	4,0	3,4	4,3	2,9
(gemiddeld) aantal contractuelen	2,5	1,8	3,6	2,0
(gemiddeld) aantal gesco's	2,5	2,7	2,2	2,3
Andere personeelsleden	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal personeel	9,0	7,9	10,2	7,2
AANSLAGVOETEN EN FISCAAL RENDEMENT				
Aanvullende personenbelasting (2015)				
Aanslagvoet (%)	7,50%	7,03%	7,52%	7,38%
Waarde van 1%	1.422.211	780.910	3.306.483	745.124
Waarde van 1% per inwoner	33	37	41	41
Opcentiemen op de onroerende voorheffing (2015)				
Aanslagvoet (opc)	1.450	1.370	1.590	1.442
Waarde van 100 opcentiemen	1.154.876	566.322	2.183.768	428.215
Waarde van 100 opcentiemen per inwoner	27	27	28	24

Grafiek 1: Bevolkingsevolutie

EVOLUTIE VAN DE SOCIALE INDICATOREN

	TURNHOUT	Stadreg. Turnhout (I)	Centrumsteden (E)	Gewest (E)
Werkloosheidsgraad (2009-2013)	0,7%	0,6%	0,5%	0,3%
Begunstigden R.M.I / bevolking (2010-2013)	9,4%	5,4%	-7,7%	-3,6%
Gemiddelde leeftijd (2008-2010)	0,0%	0,7%	0,4%	0,7%

EVOLUTIE VAN DE INKOMENS

	TURNHOUT	Stadreg. Turnhout (I)	Centrumsteden (E)	Gewest (E)
Gemiddeld inkomen/aangifte (2009-2014)	13,3%	14,2%	15,4%	15,4%
(gemiddeld) aantal aangiften (2009-2014)	-0,2%	0,5%	-0,2%	0,6%
Kadastraal inkomen per inwoner (2009-2015)	0,9%	2,2%	1,5%	2,3%
- onbebouwde terreinen	6,1%	1,1%	1,2%	-0,8%
- woningen	6,3%	7,6%	7,8%	7,0%
- industrie	-9,4%	-9,5%	-10,3%	-9,2%
- handel en burelen	2,0%	0,3%	-4,8%	-2,2%
- publieke gebouwen en publiek gebruik	4,9%	9,6%	0,9%	-0,8%

EVOLUTIE PERSONEELSBEZETTING (2010-2013)

	TURNHOUT	Stadreg. Turnhout (I)	Centrumsteden (E)	Gewest (E)
(gemiddeld) aantal vastbenoemden / 1000 inw	-10,7%	-6,1%	-4,4%	-4,5%
(gemiddeld) aantal contractuelen / 1000 inw	15,3%	13,5%	1,5%	-0,1%
(gemiddeld) aantal gesco's / 1000 inw	-1,3%	-3,9%	-5,5%	-4,1%
Andere personeelsleden / 1000 inw				
Totaal personeel / 1000 inw	-1,9%	-1,5%	-2,6%	-3,2%



€/inw

TURNHOUT

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010-2014
Totale uitgaven exploitatierekening	1.719	1.762	1.825	1.702	1.634	1.745	-1,3%
Algemeen bestuur	297	287	295	266	286	309	-1,0%
Mobiliteit	92	102	92	81	47	52	-15,5%
Natuur en milieubeheer					99	105	
Veiligheidszorg	237	252	252	243	284	272	4,6%
Politie	135	143	145	133	149	150	2,5%
Brandweer	102	109	106	109	111	91	2,3%
Ondernemen en werken	21	18	23	21	27	32	6,4%
Toerisme					13	15	
Wonen en ruimtelijke ordening					66	76	
Cultuur en vrije tijd	249	266	279	251	241	243	-0,8%
Kunst en cultuur					131	132	
Sport					60	61	
Jeugd					36	35	
Eredienst en niet-conf. levensbeschouwing	7	7	8	6	8	8	3,8%
Onderwijs	266	259	268	261	261	281	-0,5%
Zorg en opvang	270	282	312	322	303	327	3,0%
Saldo onderwijs	-14	-14	-17	-13	-19	-19	-9,1%
Saldo brandweer	-73	-79	-80	-84	-75	-59	-0,7%

Stadreg. Turnhout (I)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010-2014
Totale uitgaven exploitatierekening	1.398	1.436	1.476	1.407	1.382	1.468	-0,3%
Algemeen bestuur	238	235	242	231	267	289	3,0%
Mobiliteit	110	116	120	112	42	47	-21,2%
Natuur en milieubeheer					99	106	
Veiligheidszorg	172	184	184	171	213	208	5,5%
Politie	110	116	118	108	120	121	2,4%
Brandweer	63	67	66	63	80	70	6,2%
Ondernemen en werken	12	11	13	12	16	19	5,9%
Toerisme					8	9	
Wonen en ruimtelijke ordening					70	78	
Cultuur en vrije tijd	196	207	212	198	180	183	-2,1%
Kunst en cultuur					92	93	
Sport					54	53	
Jeugd					23	24	
Eredienst en niet-conf. levensbeschouwing	4	4	5	4	4	5	3,2%
Onderwijs	238	238	239	236	247	261	1,0%
Zorg en opvang	197	203	218	227	223	238	3,2%
Saldo onderwijs	-12	-14	-13	-10	-12	-15	0,2%
Saldo brandweer	-48	-52	-53	-50	-56	-53	-4,2%

Centrumsteden (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010-2014
Totale uitgaven exploitatierekening	1.613	1.661	1.710	1.727	1.627	1.708	0,2%
Algemeen bestuur	270	285	306	309	334	404	5,4%
Mobiliteit	79	80	81	84	67	72	-4,1%
Natuur en milieubeheer					109	119	
Veiligheidszorg	276	285	289	294	295	281	1,6%
Politie	187	188	190	195	184	193	-0,4%
Brandweer	89	97	98	98	90	68	0,2%
Ondernemen en werken	30	31	31	30	36	41	4,3%
Toerisme					18	20	
Wonen en ruimtelijke ordening					87	97	
Cultuur en vrije tijd	269	274	281	279	234	241	-3,5%
Kunst en cultuur					107	111	
Sport					57	57	
Jeugd					22	24	
Eredienst en niet-conf. levensbeschouwing	11	11	11	11	10	11	-1,6%
Onderwijs	124	126	129	134	142	136	3,3%
Zorg en opvang	230	239	243	238	262	256	3,3%
Saldo onderwijs	-13	-14	-15	-14	-13	-14	-1,1%
Saldo brandweer	-65	-65	-65	-72	-49	-51	7,0%

Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010-2014
Totale uitgaven exploitatierekening	1.160	1.190	1.222	1.216	1.168	1.237	0,2%
Algemeen bestuur	200	210	227	238	256	285	6,3%
Mobiliteit	113	114	110	96	55	63	-16,5%
Natuur en milieubeheer					94	100	1,0%
Veiligheidszorg	148	154	160	163	173	170	4,0%
Politie	105	107	112	112	111	117	1,6%
Brandweer	43	46	48	49	53	46	5,1%
Ondernemen en werken	14	15	15	15	17	20	3,6%
Toerisme					10	11	20,2%
Wonen en ruimtelijke ordening					68	76	3,9%
Cultuur en vrije tijd	167	172	175	167	153	165	-2,2%
Kunst en cultuur					63	68	-3,9%
Sport					50	54	5,5%
Jeugd					14	16	-1,4%
Eredienst en niet-conf. levensbeschouwing	8	8	9	8	8	8	-1,1%
Onderwijs	122	123	126	129	137	139	2,9%
Zorg en opvang	145	150	154	156	167	171	3,7%
Saldo onderwijs	-13	-14	-14	-14	-12	-16	3,2%
Saldo brandweer	-33	-34	-34	-35	-24	-39	8,3%

€/inw

TURNHOUT

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010-2014
Totale uitgaven exploitatierekening	1.719	1.762	1.825	1.702	1.634	1.745	-1,3%
Goederen en diensten	357	363	357	289	253	288	-8,2%
Bezoldigingen en pensioenen	765	789	827	833	822	788	1,8%
Vastbenoemden					335	260	
Niet-vastbenoemden					230	252	
Onderwijzend personeel (tlv derden)					215	236	
Andere personeelskosten					42	40	
Toegestane werkingssubsidies					532	630	
OCMW	174	180	178	189	176	179	0,2%
Politiezone	135	143	145	133	149	150	2,5%
Hulpverleningszone					0	78	
Andere werkingssubsidies					207	224	
Financiële uitgaven					14	28	
Andere operationele uitgaven					13	11	
Gecorrigeerde uitgaven	1.490	1.542	1.599	1.476	1.419	1.509	-1,2%

Stadreg. Turnhout (I)

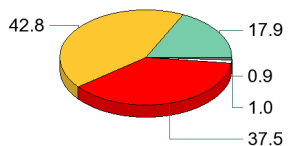
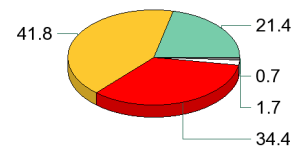
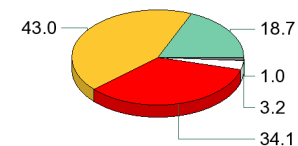
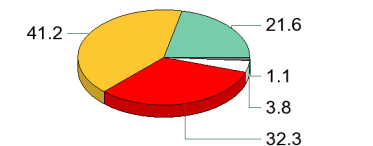
	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010-2014
Totale uitgaven exploitatierekening	1.398	1.436	1.476	1.407	1.382	1.468	-0,3%
Goederen en diensten	315	324	319	276	253	286	-5,3%
Bezoldigingen en pensioenen	624	645	673	684	694	682	2,7%
Vastbenoemden					256	223	
Niet-vastbenoemden					194	203	
Onderwijzend personeel (tlv derden)					199	210	
Andere personeelskosten					45	45	
Toegestane werkingssubsidies					408	468	
OCMW	138	139	138	147	146	148	1,5%
Politiezone	109	116	117	108	120	121	2,6%
Hulpverleningszone					16	63	
Andere werkingssubsidies					125	136	
Financiële uitgaven					20	26	
Andere operationele uitgaven					8	6	
Gecorrigeerde uitgaven	1.208	1.249	1.285	1.214	1.183	1.258	-0,5%

Centrumsteden (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010-2014
Totale uitgaven exploitatierekening	1.613	1.661	1.710	1.727	1.627	1.708	0,2%
Goederen en diensten	281	293	300	284	283	336	0,2%
Bezoldigingen en pensioenen	672	699	734	755	761	696	3,2%
Vastbenoemden					352	280	
Niet-vastbenoemden					255	260	
Onderwijzend personeel (tlv derden)					110	100	
Andere personeelskosten					45	56	
Toegestane werkingssubsidies					517	605	
OCMW	158	165	168	158	188	171	4,4%
Politiezone	172	175	176	180	182	192	1,5%
Hulpverleningszone					0	63	
Andere werkingssubsidies					146	179	
Financiële uitgaven					51	57	
Andere operationele uitgaven					15	14	
Gecorrigeerde uitgaven	1.504	1.551	1.598	1.608	1.514	1.605	0,2%

Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010-2014
Totale uitgaven exploitatierekening	1.160	1.190	1.222	1.216	1.168	1.237	0,2%
Goederen en diensten	230	234	239	234	232	267	0,2%
Bezoldigingen en pensioenen	479	496	515	529	537	530	2,9%
Vastbenoemden		264	223	203	208	197	-7,7%
Niet-vastbenoemden		180	175	171	183	188	0,6%
Onderwijzend personeel (tlv derden)		96	85	80	96	90	-0,1%
Andere personeelskosten		80	48	46	50	56	-14,4%
Toegestane werkingssubsidies		315	314	316	346	385	3,2%
OCMW	109	113	116	116	121	120	2,5%
Politiezone	101	104	108	109	110	115	2,2%
Hulpverleningszone		9	11	12	16	41	19,8%
Andere werkingssubsidies		69	79	88	99	109	13,0%
Financiële uitgaven		28	36	38	42	42	14,1%
Andere operationele uitgaven		5	11	10	12	12	31,5%
Gecorrigeerde uitgaven	1.070	1.099	1.129	1.121	1.072	1.146	0,1%

Grafiek 2: Economische verdeling van de uitgaven (in % van de gecorrigeerde uitgaven - 2014)
TURNHOUT

Stadreg. Turnhout (I)

Centrumsteden (E)

Gewest (E)


Andere operationele uitgaven
 Financiële uitgaven
 Toegestane werkingssubsidies

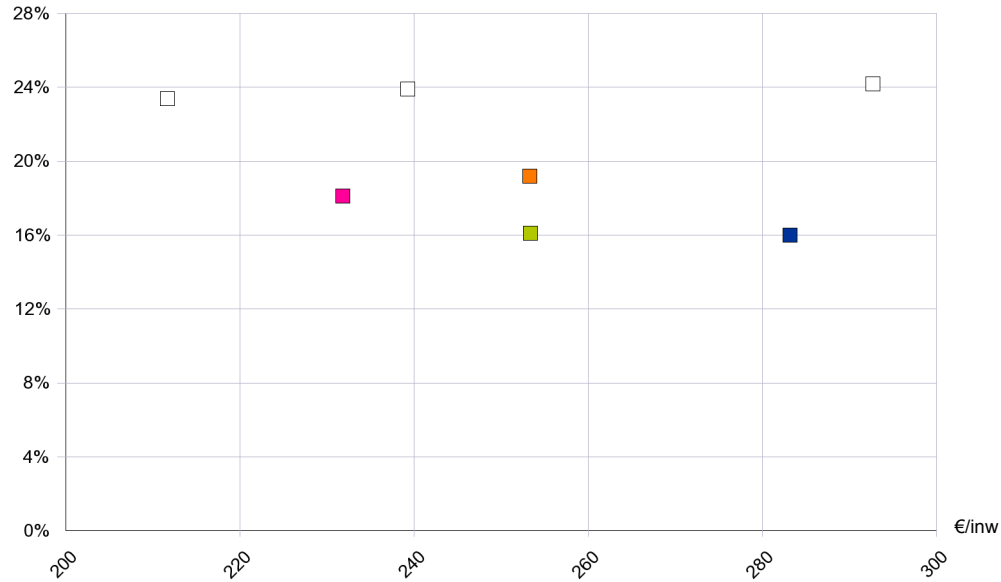
Bezoldigingen en pensioenen

Goederen en diensten



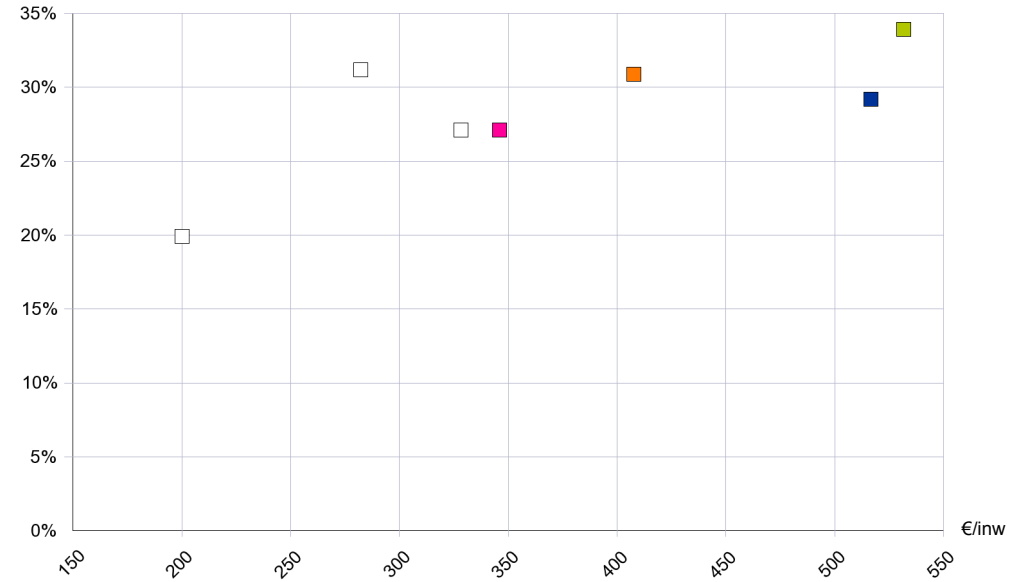
Grafiek 3: Goederen en diensten

% van de gecorrigeerde ontvangsten



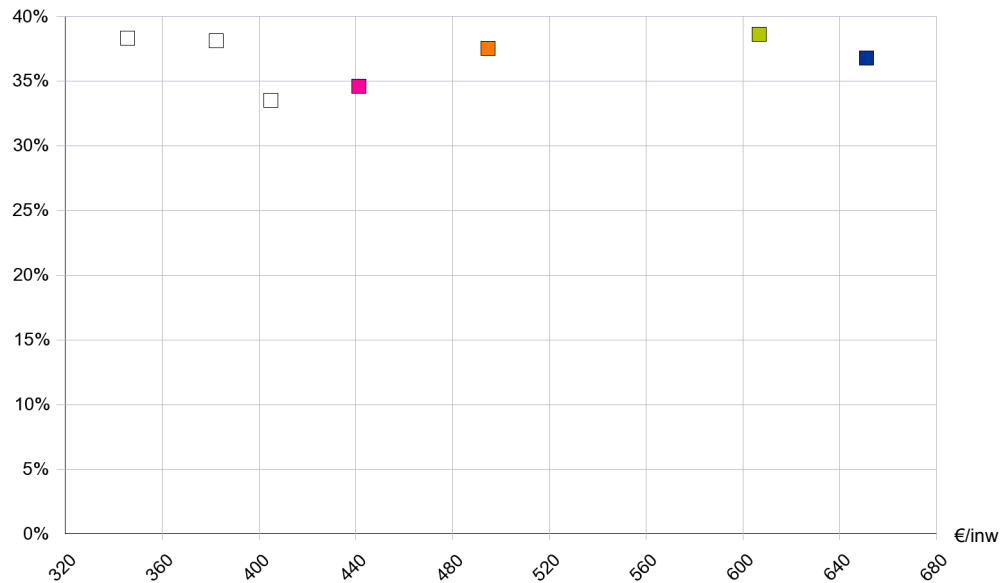
Grafiek 5: Werkingsubsidies

% van de gecorrigeerde ontvangsten



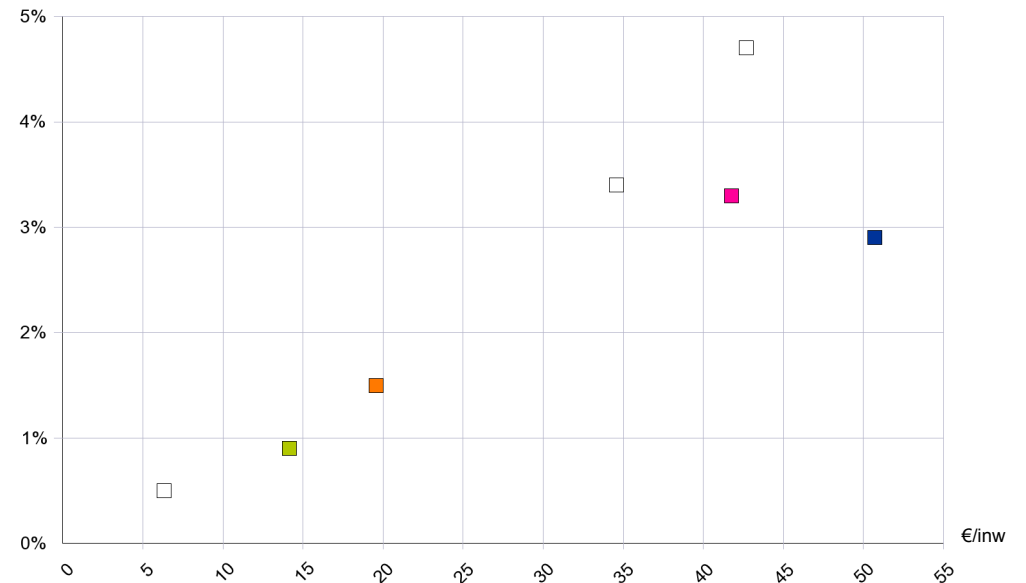
Grafiek 4: Bezoldigingen en pensioenen

% van de gecorrigeerde ontvangsten



Grafiek 6: Financiële uitgaven

% van de gecorrigeerde ontvangsten



TURNHOUT

Stadreg. Turnhout (I)

Centrumsteden (E)

Gewest (E)

€/inw

TURNHOUT

	Rekeningen					Begroting	Evolutie 2010-2014
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Totale ontvangsten exploitatierekening	1.802	1.744	1.731	1.755	1.786	1.887	-0,2%
Ontvangsten uit de werking	123	128	118	112	134	185	2,1%
Fiscale ontvangsten	755	745	722	746	719	719	-1,2%
APB	267	269	237	249	243	250	-2,3%
OV	381	384	379	392	395	393	0,9%
Andere aanvullende belastingen					14	14	
Andere belastingen					68	62	
Werkingsubsidies	810	807	828	845	845	903	1,1%
Gemeentefonds	360				411	433	3,4%
Specifieke werkingsubsidies					13	0	
Overige werkingsubsidies					421	470	
Financiële ontvangsten					52	46	
Andere operationele ontvangsten					36	35	
Gecorrigeerde ontvangsten	1.573	1.524	1.505	1.530	1.571	1.652	0,0%

Stadreg. Turnhout (I)

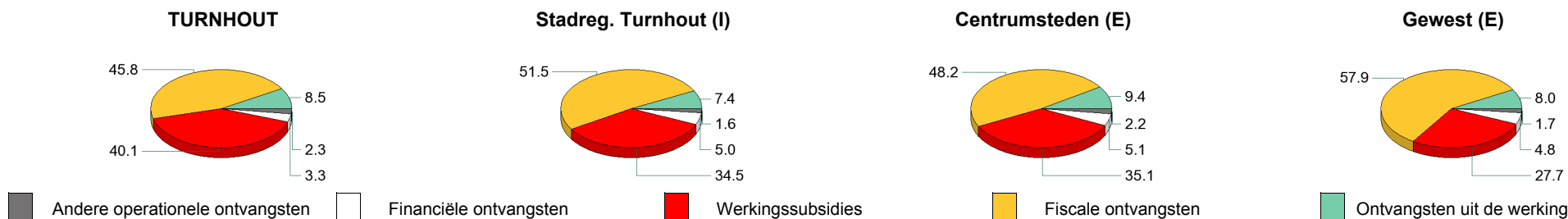
	Rekeningen					Begroting	Evolutie 2010-2014
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Totale ontvangsten exploitatierekening	1.603	1.443	1.429	1.469	1.517	1.590	-1,4%
Ontvangsten uit de werking	89	91	84	82	98	126	2,4%
Fiscale ontvangsten	675	669	645	676	679	701	0,1%
APB	267	272	237	251	243	260	-2,2%
OV	324	319	321	337	354	368	2,2%
Andere aanvullende belastingen					15	15	
Andere belastingen					66	58	
Werkingsubsidies	615	615	630	650	654	678	1,5%
Gemeentefonds	244	131	135	140	282	295	3,7%
Specifieke werkingsubsidies					10	4	
Overige werkingsubsidies					362	380	
Financiële ontvangsten					65	64	
Andere operationele ontvangsten					22	21	
Gecorrigeerde ontvangsten	1.413	1.256	1.238	1.277	1.318	1.380	-1,7%

Centrumsteden (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie 2010-2014
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Totale ontvangsten exploitatierekening	1.658	1.668	1.675	1.716	1.882	1.845	3,2%
Ontvangsten uit de werking	140	138	141	146	167	167	4,5%
Fiscale ontvangsten	743	755	743	759	853	862	3,5%
APB	291	308	276	266	279	308	-1,1%
OV	357	359	377	398	450	431	6,0%
Andere aanvullende belastingen					15	15	
Andere belastingen					109	108	
Werkingsubsidies	670	690	708	726	731	723	2,2%
Gemeentefonds	379	390	379	390	430	446	3,2%
Specifieke werkingsubsidies					50	45	
Overige werkingsubsidies					245	232	
Financiële ontvangsten					93	67	
Andere operationele ontvangsten					38	27	
Gecorrigeerde ontvangsten	1.549	1.557	1.562	1.598	1.769	1.741	3,4%

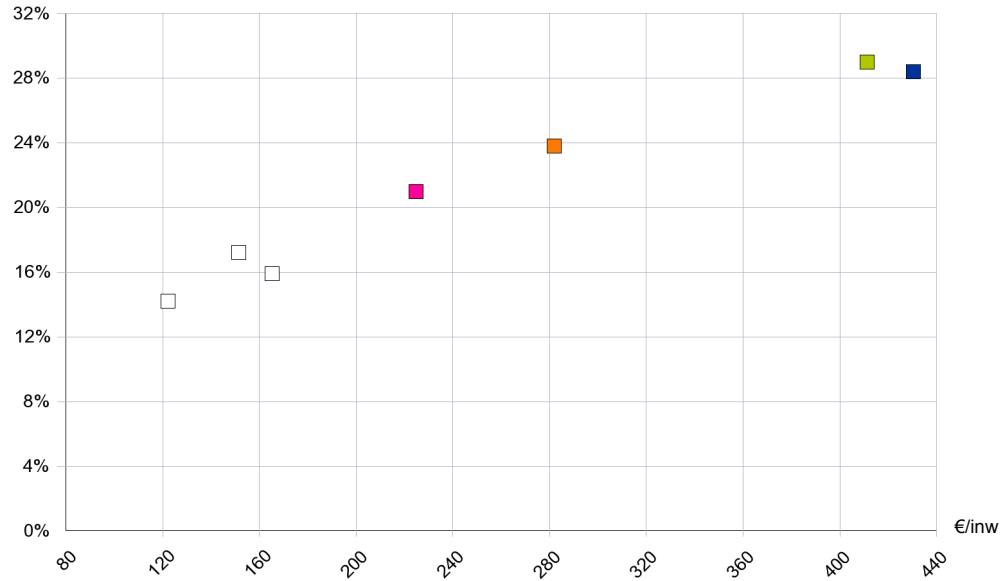
Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie 2010-2014
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Totale ontvangsten exploitatierekening	1.254	1.242	1.242	1.270	1.374	1.357	2,3%
Ontvangsten uit de werking	82	86	87	92	102	98	5,7%
Fiscale ontvangsten	663	673	659	671	739	748	2,7%
APB	283	297	265	253	277	298	-0,5%
OV	286	284	299	318	344	334	4,7%
Andere aanvullende belastingen					89	17	-42,7%
Andere belastingen					63	101	17,1%
Werkingsubsidies	411	413	424	435	449	440	2,3%
Gemeentefonds	198	203	202	208	225	231	3,2%
Specifieke werkingsubsidies					20	26	14,3%
Overige werkingsubsidies					227	183	-5,2%
Financiële ontvangsten					55	59	4,3%
Andere operationele ontvangsten					11	16	24,4%
Gecorrigeerde ontvangsten	1.164	1.150	1.148	1.175	1.277	1.266	2,4%

Grafiek 7: Economische verdeling van de exploitatie-ontvangsten (in % van de gecorrigeerde ontvangsten - Rekening 2014)


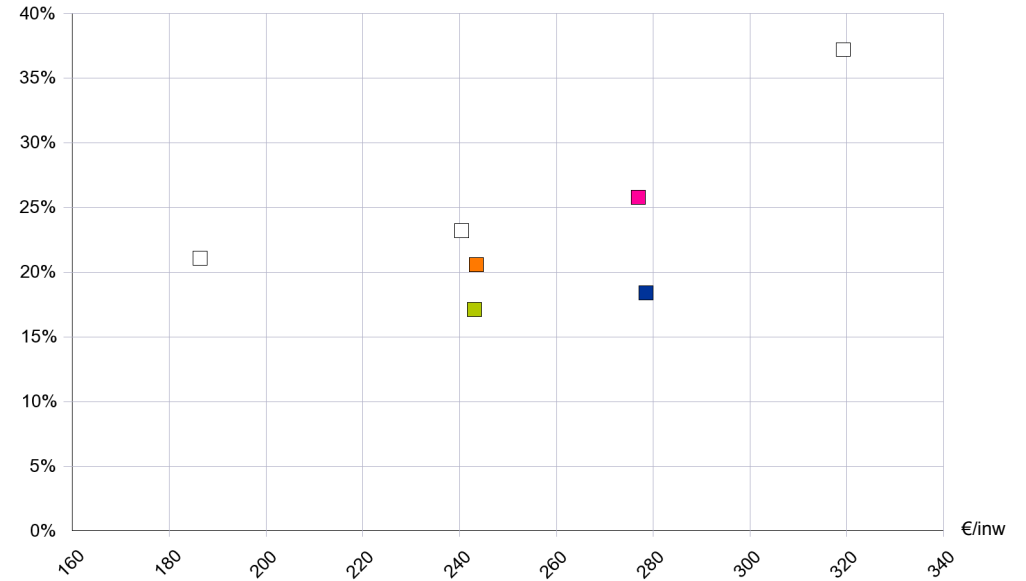
Grafiek 8: Ontvangsten gemeentefonds

% van de gecorrigeerde uitgaven



Grafiek 10: Ontvangsten aanvullende personenbelasting

% van de gecorrigeerde uitgaven



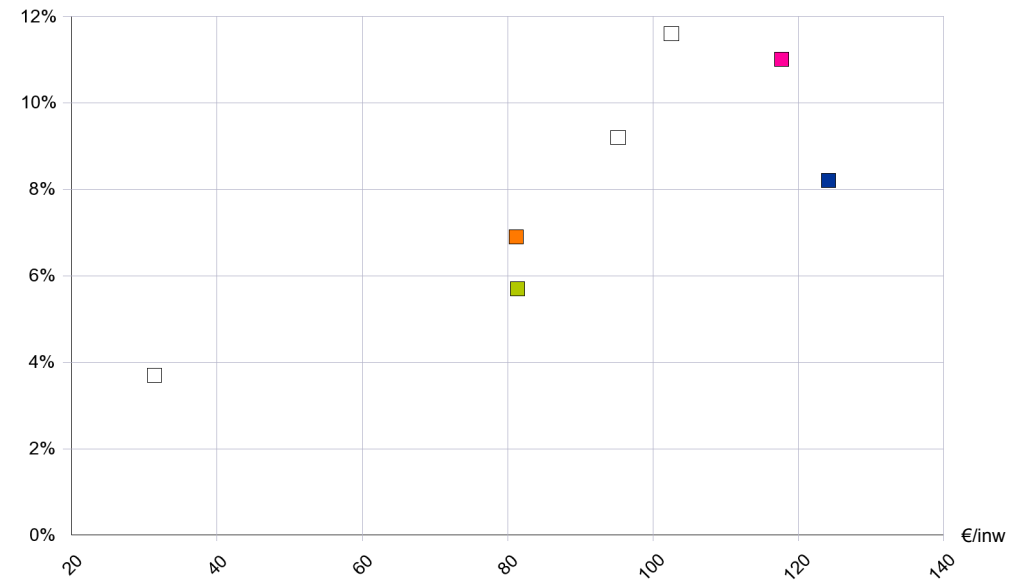
Grafiek 9: Ontvangsten onroerende voorheffing

% van de gecorrigeerde uitgaven



Grafiek 11: Ontvangsten andere (aanvullende) belastingen

% van de gecorrigeerde uitgaven



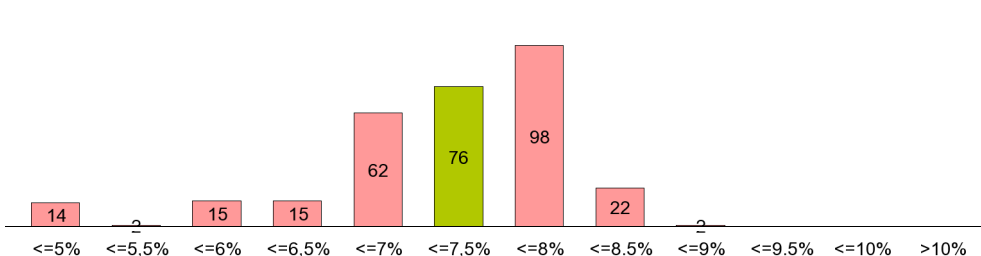
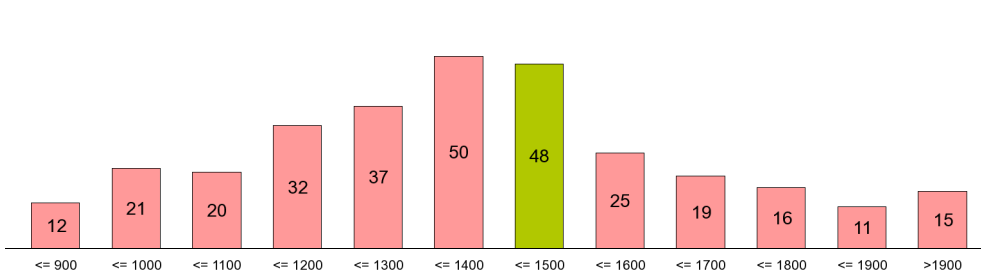
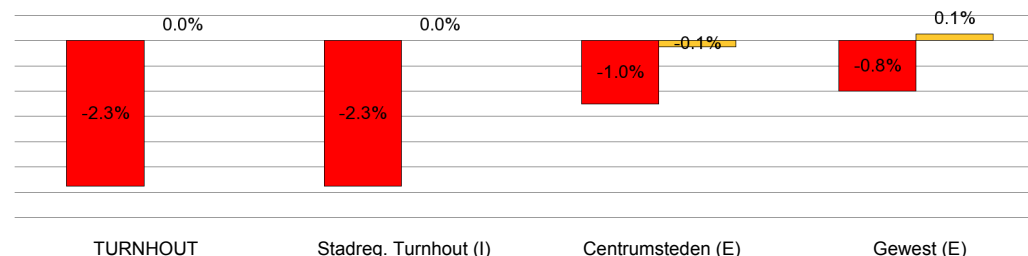
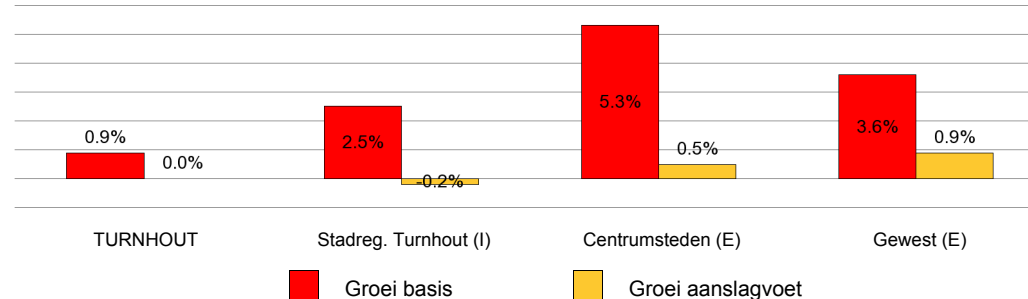
TURNHOUT

Stadreg. Turnhout (I)

Centrumsteden (E)

Gewest (E)

	TURNHOUT			Stadreg. Turnhout (I)			Centrumsteden (E)			Gewest (E)		
	Rekeningen		Evolutie	Rekeningen		Evolutie	Rekeningen		Evolutie	Rekeningen		Evolutie
	2010	2014	2010-2014	2010	2014	2010-2014	2010	2014	2010-2014	2010	2014	2010-2014
Aanvullende personenbelasting												
Aanslagvoet	7,50%	7,50%	0,0%	6,99%	6,99%	0,0%	7,56%	7,54%	-0,1%	7,35%	7,39%	0,1%
Waarde 1% APB	1.452.452	1.370.039	-1,5%	772.022	727.630	-1,5%	3.019.785	2.965.876	-0,4%	692.116	690.449	-0,1%
Waarde 1% APB / inwoner	36	32	-2,3%	39	35	-2,3%	39	37	-1,0%	40	39	-0,8%
Ontvangsten APB / inwoner	267	243	-2,3%	267	243	-2,2%	291	279	-1,1%	283	277	-0,5%
Ontvangsten APB / gecorr. uitgaven	17,9%	17,1%	-1,1%	22,1%	20,6%	-1,7%	19,4%	18,4%	-1,3%	26,4%	25,8%	-0,6%
Ontvangsten APB / actieve bevolking	563	522	-1,9%	557	519	-1,8%	639	613	-1,0%	611	601	-0,4%
Opcentiemen Onroerende Voorheffing												
Aanslagvoet	1.450	1.450	0,0%	1.301	1.289	-0,2%	1.561	1.590	0,5%	1.390	1.439	0,9%
Waarde van 100 opc	1.071.737	1.151.844	1,8%	504.297	574.559	3,3%	1.792.886	2.271.916	6,1%	370.549	440.791	4,4%
Waarde van 100 opc / inwoner	26	27	0,9%	26	28	2,5%	23	29	5,3%	22	25	3,6%
Ontvangsten OV / inwoner	381	395	0,9%	324	354	2,2%	357	450	6,0%	286	344	4,7%
Ontvangsten OV / gecorr. uitgaven	25,6%	27,8%	2,1%	26,8%	29,9%	2,8%	23,7%	29,7%	5,8%	26,8%	32,1%	4,7%
Andere belastingen per inwoner	106	81	-6,4%	85	81	-1,1%	95	124	6,9%	94	118	5,8%
Relative evolutie belastingen												
Totale fiscale ontvangsten	755	719	-1,2%	675	679	0,1%	743	853	3,5%	663	739	2,7%
Totale gecorrigeerde ontvangsten	1.573	1.571	0,0%	1.413	1.318	-1,7%	1.549	1.769	3,4%	1.164	1.277	2,4%
Fiscale druk												
Gecentraliseerde belastingen	103	101	-2	92	89	-2	106	106	0	95	96	1
Andere belastingen	109	68	-41	87	67	-20	97	103	6	96	98	1
Totale fiscale druk	104	96	-8	91	86	-5	105	106	1	96	97	1

Grafiek 12: Spreiding van de aanslagvoeten APB - Vlaanderen (2015)

Grafiek 13: Spreiding van de aanslagvoeten OV - Vlaanderen (2015)

Grafiek 14: Gemiddelde evolutie van de ontvangsten APB (in % - 2010-2014)

Grafiek 15: Gemiddelde evolutie van de ontvangsten OV (in % - 2010-2014)




€/inw

TURNHOUT

	Rekeningen				Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Exploitatierekening					152	143
Uitgaven					1.634	1.745
Ontvangsten					1.786	1.887
Investeringsrekening					-302	-251
Uitgaven					378	332
Ontvangsten					76	82
Andere					169	161
Uitgaven					75	81
Periodieke aflossingen					75	81
Niet periodieke aflossingen					0	0
Ontvangsten					244	242
Op te nemen leningen en leasings					237	235
Terugvordering van aflossingen					7	7
Budgettair resultaat van het boekjaar					19	53

Stadreg. Turnhout (I)

	Rekeningen				Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
					135	122
Uitgaven					1.382	1.468
Ontvangsten					1.517	1.590
					-337	-189
Uitgaven					406	268
Ontvangsten					69	79
					115	97
Uitgaven					66	71
Periodieke aflossingen					66	71
Niet periodieke aflossingen					0	0
Ontvangsten					181	168
Op te nemen leningen en leasings					177	165
Terugvordering van aflossingen					4	4
Budgettair resultaat van het boekjaar					-88	30

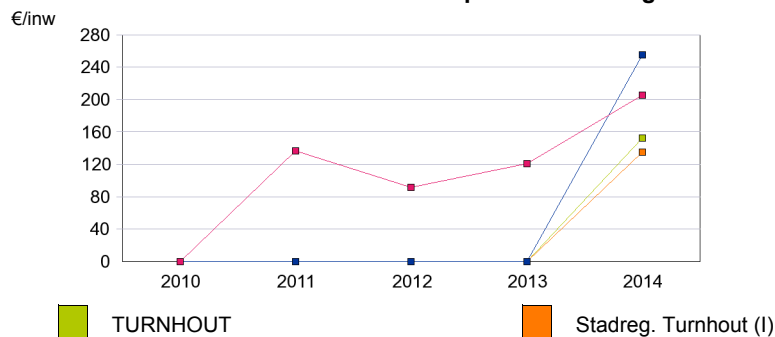
Centrumsteden (E)

	Rekeningen				Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Exploitatierekening					255	136
Uitgaven					1.627	1.708
Ontvangsten					1.882	1.845
Investeringsrekening					-371	-311
Uitgaven					452	528
Ontvangsten					81	217
Andere					-51	122
Uitgaven					174	160
Periodieke aflossingen					125	121
Niet periodieke aflossingen					25	2
Ontvangsten					122	281
Op te nemen leningen en leasings					105	269
Terugvordering van aflossingen					17	12
Budgettair resultaat van het boekjaar					-168	-53

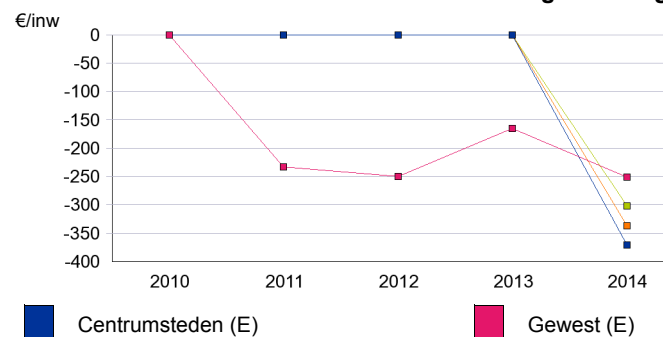
Gewest (E)

	Rekeningen				Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
		137	91	121	205	121
Uitgaven		1.176	1.129	1.097	1.168	1.237
Ontvangsten		1.313	1.220	1.218	1.374	1.357
		-233	-250	-165	-251	-240
Uitgaven		298	334	239	327	390
Ontvangsten		65	84	74	76	150
		3	79	21	-49	58
Uitgaven		88	75	82	123	111
Periodieke aflossingen		58	72	83	99	100
Niet periodieke aflossingen		18	3	-1	7	2
Ontvangsten		91	154	103	74	169
Op te nemen leningen en leasings		91	154	103	64	161
Terugvordering van aflossingen		0	0	0	9	7
Budgettair resultaat van het boekjaar		-93	-80	-23	-95	-61

Grafiek 16: Evolutie van de exploitatierekening



Grafiek 17: Evolutie van de investeringsrekening





€/inw

TURNHOUT

Stadreg. Turnhout (I)

	Rekeningen				Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Resultaat op kasbasis					170	97
Budgettair resultaat van het boekjaar					19	53
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar					151	44
Gecumuleerd budgettair resultaat					170	97
Bestemde gelden					0	0
Resultaat op kasbasis					170	97
Autofinancieringsmarge					84	69
Financieel draagvlak					166	170
Netto periodieke leningsuitgaven					82	102
Financiële beleidsruimte						
Autofinancieringsmarge / Gecorr Ontvangsten					5,4%	4,2%
Belastingen / Gecorr Uitgaven					50,7%	47,6%
Onsamendrukbare Gecorr Uitg / Gecorr Ontv					70,1%	70,6%

	Rekeningen				Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Resultaat op kasbasis					198	155
Budgettair resultaat van het boekjaar					-88	30
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar					297	134
Gecumuleerd budgettair resultaat					210	164
Bestemde gelden					12	8
Resultaat op kasbasis					198	155
Autofinancieringsmarge					73	54
Financieel draagvlak					154	147
Netto periodieke leningsuitgaven					82	93
Financiële beleidsruimte						
Autofinancieringsmarge / Gecorr Ontvangsten					5,5%	3,9%
Belastingen / Gecorr Uitgaven					57,4%	55,7%
Onsamendrukbare Gecorr Uitg / Gecorr Ontv					68,6%	69,0%

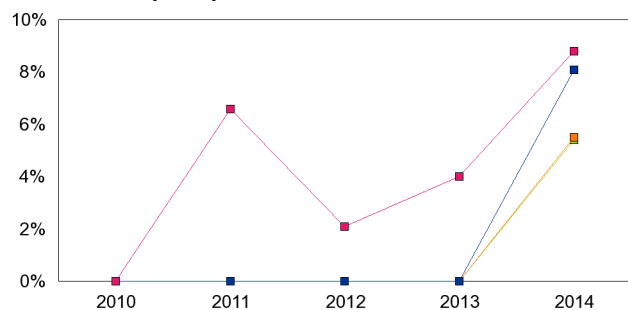
Centrumsteden (E)

Gewest (E)

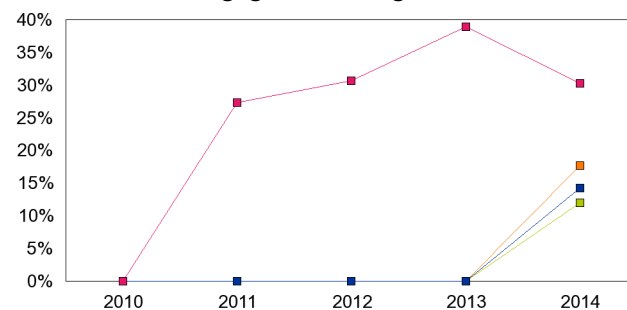
	Rekeningen				Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Resultaat op kasbasis					84	83
Budgettair resultaat van het boekjaar					-168	-53
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar					385	254
Gecumuleerd budgettair resultaat					217	201
Bestemde gelden					133	118
Resultaat op kasbasis					84	83
Autofinancieringsmarge					143	27
Financieel draagvlak					299	180
Netto periodieke leningsuitgaven					156	153
Financiële beleidsruimte						
Autofinancieringsmarge / Gecorr Ontvangsten					8,1%	1,6%
Belastingen / Gecorr Uitgaven					56,3%	53,7%
Onsamendrukbare Gecorr Uitg / Gecorr Ontv					67,1%	68,0%

	Rekeningen				Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Resultaat op kasbasis					296	320
Budgettair resultaat van het boekjaar					-93	-80
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar					389	400
Gecumuleerd budgettair resultaat					296	320
Bestemde gelden					0	0
Resultaat op kasbasis					296	320
Autofinancieringsmarge					80	24
Financieel draagvlak					160	123
Netto periodieke leningsuitgaven					80	99
Financiële beleidsruimte						
Autofinancieringsmarge / Gecorr Ontvangsten					6,6%	2,1%
Belastingen / Gecorr Uitgaven					61,3%	61,8%
Onsamendrukbare Gecorr Uitg / Gecorr Ontv					67,4%	69,3%

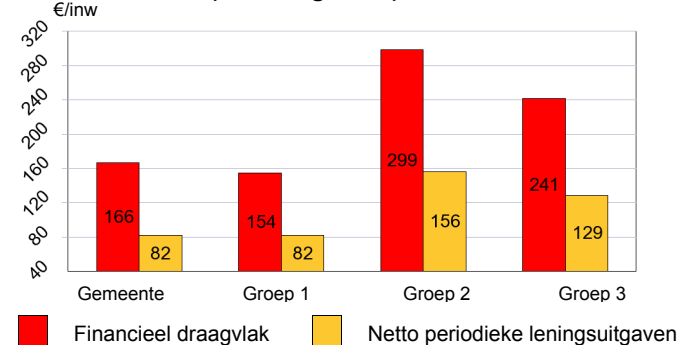
Grafiek 18: Spaarquote



Grafiek 19: Dekkingsgraad v/d uitgaven



Grafiek 20: AFM (Rekening 2014)



TURNHOUT

Stadreg. Turnhout (I)

Centrumsteden (E)

Gewest (E)

Financieel draagvlak

Netto periodieke leningsuitgaven



€/inw

TURNHOUT

Stadreg. Turnhout (I)

	Rekeningen				Begroting	Evolutie	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2014-2014
ESR Vorderingsaldo					28	-108	
Totale ontvangsten volgens ESR normen					1.862	1.969	
Totale ontvangsten volgens BBC normen					2.106	2.211	
Opname van leningen en leasings					244	242	
Verkopen van financiële vaste activa					0	0	
Verrichtingen niet opgenomen in ESR					0	0	
Totale uitgaven volgens ESR normen					1.835	2.077	
Totale uitgaven volgens BBC normen					2.087	2.158	
Kapitaalaflossingen					75	81	
Investerings in financiële vaste activa					177	0	
Verrichtingen niet opgenomen in ESR					0	0	

	Rekeningen				Begroting	Evolutie	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.
ESR Vorderingsaldo					-77	-67	
Totale ontvangsten volgens ESR normen					1.586	1.664	
Totale ontvangsten volgens BBC normen					1.767	1.837	
Opname van leningen en leasings					181	168	
Verkopen van financiële vaste activa					0	5	
Verrichtingen niet opgenomen in ESR					0	0	
Totale uitgaven volgens ESR normen					1.663	1.731	
Totale uitgaven volgens BBC normen					1.854	1.807	
Kapitaalaflossingen					66	71	
Investerings in financiële vaste activa					126	5	
Verrichtingen niet opgenomen in ESR					0	0	

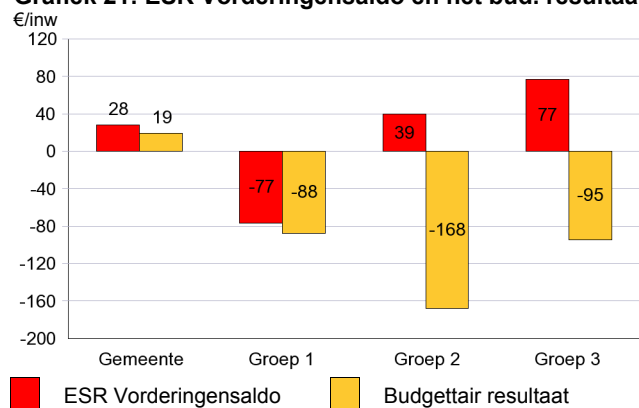
Centrumsteden (E)

Gewest (E)

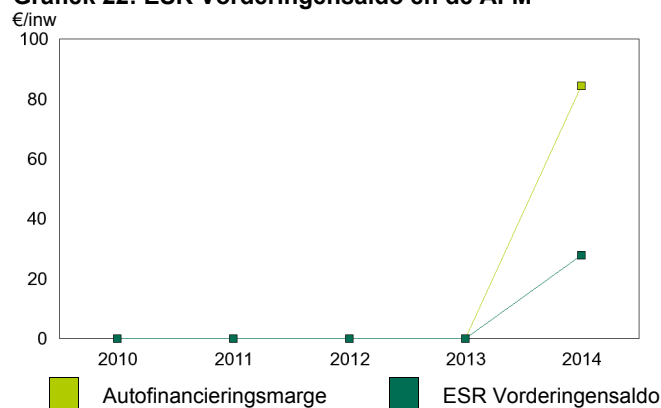
	Rekeningen				Begroting	Evolutie	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.
ESR Vorderingsaldo					39	-201	
Totale ontvangsten volgens ESR normen					1.963	2.035	
Totale ontvangsten volgens BBC normen					2.085	2.343	
Opname van leningen en leasings					122	281	
Verkopen van financiële vaste activa					0	27	
Verrichtingen niet opgenomen in ESR					0	0	
Totale uitgaven volgens ESR normen					1.923	2.236	
Totale uitgaven volgens BBC normen					2.253	2.396	
Kapitaalaflossingen					174	160	
Investerings in financiële vaste activa					156	1	
Verrichtingen niet opgenomen in ESR					0	0	

	Rekeningen				Begroting	Evolutie				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2011-2014			
ESR Vorderingsaldo					-99	-157	-32	77	-136	40,6%
Totale ontvangsten volgens ESR normen					1.390	1.290	1.292	1.449	1.483	1,4%
Totale ontvangsten volgens BBC normen					1.469	1.458	1.395	1.524	1.676	1,2%
Opname van leningen en leasings					81	154	103	73	168	-3,2%
Verkopen van financiële vaste activa					5	14	0	1	25	-33,4%
Verrichtingen niet opgenomen in ESR					0	0	1	0	1	45,8%
Totale uitgaven volgens ESR normen					1.488	1.447	1.324	1.372	1.619	-2,7%
Totale uitgaven volgens BBC normen					1.563	1.538	1.418	1.618	1.737	1,2%
Kapitaalaflossingen					77	75	82	123	110	16,7%
Investerings in financiële vaste activa					2	16	15	124	8	279,8%
Verrichtingen niet opgenomen in ESR					0	0	-3	0	0	-50,4%

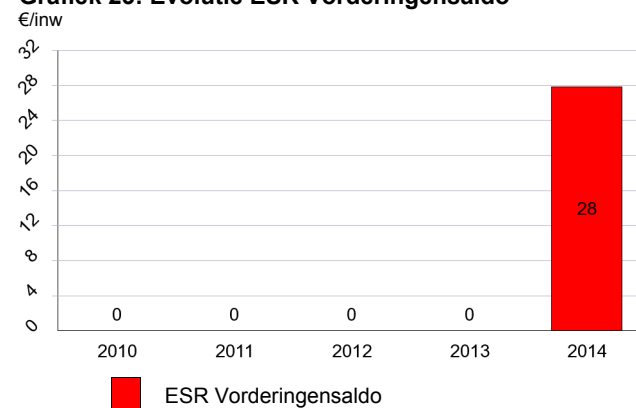
Grafiek 21: ESR Vorderingsaldo en het bud. resultaat



Grafiek 22: ESR Vorderingsaldo en de AFM



Grafiek 23: Evolutie ESR Vorderingsaldo





€/inw	TURNHOUT			Stadreg. Turnhout (I)			Centrumsteden (E)			Gewest (E)			
	Rekeningen		Evolutie	Rekeningen		Evolutie	Rekeningen		Evolutie	Rekeningen		Evolutie	
	2013	2014	2014-2014	2013	2014	n.a.	2013	2014	n.a.	2013	2014	2013-2014	
VLOTTENDE ACTIVA		607			602			844			657	702	6,9%
Liquide middelen en geldbeleggingen		362			367			466			458	498	8,9%
Vorderingen <= 1 jaar		221			223			364			193	196	1,7%
Andere vlottende activa		24			12			15			7	8	16,5%
VASTE ACTIVA		3.737			3.950			5.654			3.991	4.496	12,6%
Materiële vaste activa		2.899			3.007			4.009			3.144	3.431	9,1%
Terreinen en gebouwen		2.062			2.092			2.411			1.762	2.012	14,2%
Gemeenschapsgoederen		1.890			2.001			1.584			1.569	1.687	7,5%
Bedrijfsmatige MVA		0			4			136			80	85	6,1%
Overige MVA		172			87			691			113	240	112,1%
Wegen en overige infrastructuur		597			668			1.354			1.179	1.229	4,2%
Installaties, machines en uitrusting		48			35			48			33	36	6,8%
Gemeenschapsgoederen		48			35			46			32	35	6,6%
Bedrijfsmatige MVA		0			0			1			1	1	13,1%
Roerende goederen		80			72			67			51	53	2,1%
Gemeenschapsgoederen		80			72			66			50	51	3,8%
Bedrijfsmatige MVA		0			0			0			2	1	-45,7%
Overige MVA		0			0			0			0	0	-28,6%
Leasing en soortgelijke rechten		0			36			26			82	54	-33,7%
Gemeenschapsgoederen		0			36			26			73	48	-34,6%
Bedrijfsmatige MVA		0			0			0			9	7	-25,5%
Erfgoed		112			104			103			36	47	31,2%
Financiële vaste activa		671			847			1.440			689	904	31,2%
EVA		124			63			95			51	48	-7,1%
IGS		543			780			825			475	686	44,4%
PPS		0			1			0			32	13	-61,4%
OCMW verenigingen		0			0			0			0	0	
Andere FVA		4			2			520			130	157	21,0%
Immateriële vaste activa		82			52			26			32	30	-7,9%
Vorderingen op LT		85			43			178			126	131	4,7%
TOTALE ACTIVA		4.344			4.552			6.498			4.648	5.198	11,8%

€/inw

TURNHOUT

	Rekeningen					Begroting	Evolutie 2010-2014
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Schuld LT ten laste van gemeente	1.420	1.350	673	839	726		-15,4%
Leningen ten laste van de gemeente	1.420	1.350	673	839	726		-15,4%
Leasingschuld ten laste van de gemeente	0	0	0	0	0		
Schuldenlast	60	82	83	80	82	102	8,3%
Netto-aflossingen van schulden	44	63	66	65	68	74	11,6%
Netto-intrestlasten van schulden	16	19	17	15	14	28	-2,8%
Schuldtoestand							
Schuldenlast EA / gecorrigeerde ontvangsten	3,8%	5,4%	5,5%	5,2%	5,2%	6,1%	1,4%
Schuldenlast EA / financieel draagvlak	31,4%	62,7%	112,7%	94,2%	49,3%	59,6%	17,9%
Schuld LT EA / financieel draagvlak	7,48	10,33	9,16	9,91	4,36		-311,6%
Schuld ratio	0,90	0,89	0,45	0,55	0,46		-44,1%

Stadreg. Turnhout (I)

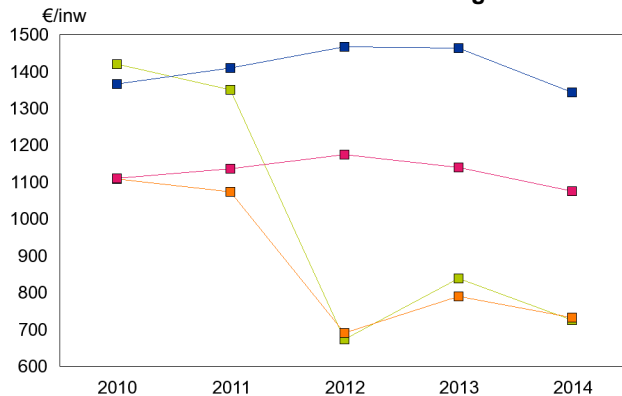
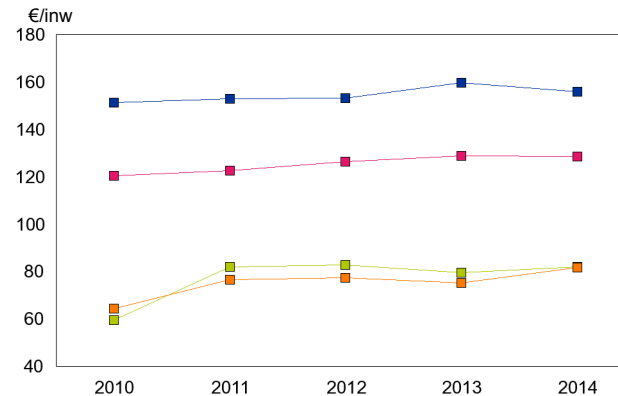
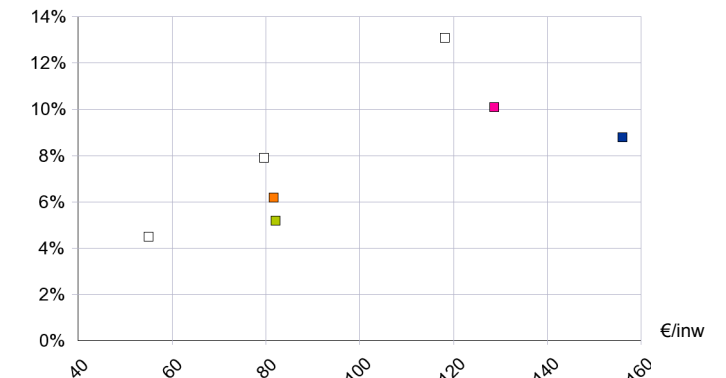
	Rekeningen					Begroting	Evolutie 2010-2014
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Schuld LT ten laste van gemeente	1.108	1.073	691	791	732		-9,8%
Leningen ten laste van de gemeente	1.081	1.049	670	773	715		-9,8%
Leasingschuld ten laste van de gemeente	27	24	21	18	17		-10,0%
Schuldenlast	64	77	77	75	82	93	6,1%
Netto-aflossingen van schulden	45	56	58	59	62	68	8,3%
Netto-intrestlasten van schulden	19	21	19	17	20	26	0,3%
Schuldtoestand							
Schuldenlast EA / gecorrigeerde ontvangsten	4,6%	6,1%	6,3%	5,9%	6,2%	6,8%	1,6%
Schuldenlast EA / financieel draagvlak	21,6%	66,6%	101,8%	78,5%	52,9%	63,3%	31,3%
Schuld LT EA / financieel draagvlak	3,71	9,35	9,09	8,25	4,74		103,4%
Schuld ratio	0,78	0,85	0,56	0,62	0,56		-22,8%

Centrumsteden (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie 2010-2014
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Schuld LT ten laste van gemeente	1.367	1.410	1.468	1.464	1.344		-0,4%
Leningen ten laste van de gemeente	1.347	1.392	1.451	1.449	1.330		-0,3%
Leasingschuld ten laste van de gemeente	20	19	17	14	14		-8,6%
Schuldenlast	151	153	153	160	156	153	0,7%
Netto-aflossingen van schulden	104	107	109	116	112	109	1,9%
Netto-intrestlasten van schulden	47	46	45	43	44	44	-1,9%
Schuldtoestand							
Schuldenlast EA / gecorrigeerde ontvangsten	9,8%	9,8%	9,8%	10,0%	8,8%	8,8%	-1,0%
Schuldenlast EA / financieel draagvlak	56,5%	64,6%	76,7%	93,3%	52,3%	85,0%	-4,3%
Schuld LT EA / financieel draagvlak	5,10	5,96	7,35	8,55	4,50		-59,7%
Schuld ratio	0,95	0,97	1,00	0,97	0,76		-19,1%

Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie 2010-2014
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Schuld LT ten laste van gemeente	1.111	1.137	1.175	1.140	1.075		-0,8%
Leningen ten laste van de gemeente	1.071	1.096	1.135	1.100	1.044		-0,6%
Leasingschuld ten laste van de gemeente	40	41	40	40	31		-5,8%
Schuldenlast	121	123	126	129	129	130	1,6%
Netto-aflossingen van schulden	82	84	88	92	93	93	3,1%
Netto-intrestlasten van schulden	39	39	38	37	36	37	-1,8%
Schuldtoestand							
Schuldenlast EA / gecorrigeerde ontvangsten	10,4%	10,7%	11,0%	11,0%	10,1%	10,2%	-0,3%
Schuldenlast EA / financieel draagvlak	50,6%	63,5%	84,0%	87,0%	53,3%	82,5%	2,7%
Schuld LT EA / financieel draagvlak	4,66	5,88	7,81	7,70	4,45		-20,6%
Schuld ratio	0,98	1,02	1,05	0,99	0,84		-14,0%

Grafiek 24: Evolutie van de schuld LT tlv gemeente

Grafiek 25: Evolutie van de schuldenlast

Grafiek 26: Gewicht vd schuldenlast (2014)


TURNHOUT

Stadreg. Turnhout (I)

Centrumsteden (E)

Gewest (E)

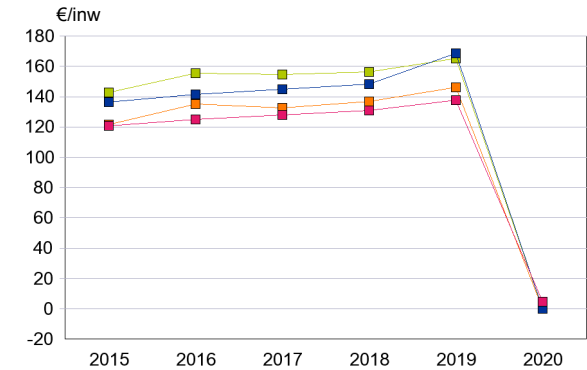


€/inw

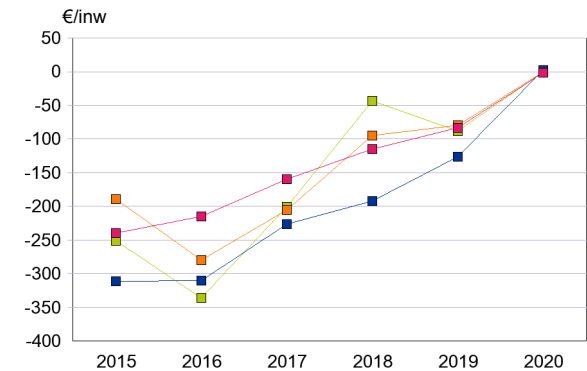
TURNHOUT

	Meerjarenplan						Evolutie 2015-2020
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Exploitatier rekening	143	155	155	156	165	0	
Uitgaven	1.745	1.771	1.611	1.630	1.642	0	
Ontvangsten	1.887	1.926	1.765	1.786	1.808	0	
Investeringsrekening	-251	-336	-201	-44	-88	0	
Uitgaven	332	420	283	196	161	0	
Ontvangsten	82	85	82	152	73	0	
Andere	161	157	57	-84	-82	0	
Uitgaven	81	84	91	91	89	0	
Periodieke aflossingen	81	84	91	91	89	0	
Niet periodieke aflossingen	0	0	0	0	0	0	
Ontvangsten	242	242	148	7	7	0	
Op te nemen leningen en leasings	235	235	141	0	0	0	
Budgettair resultaat van het boekjaar	53	-23	11	28	-5	0	
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	44	97	74	84	113	108	19,6%
Gecumuleerd budgettair resultaat	97	74	84	113	108	108	2,2%
Bestemde gelden	0	0	0	0	0	0	
Resultaat op kasbasis	97	74	84	113	108	108	2,2%
Autofinancieringsmarge	69	78	71	72	83	0	
Financieel draagvlak	170	189	191	190	196	0	
Netto periodieke leningsuitgaven	102	111	121	118	113	0	

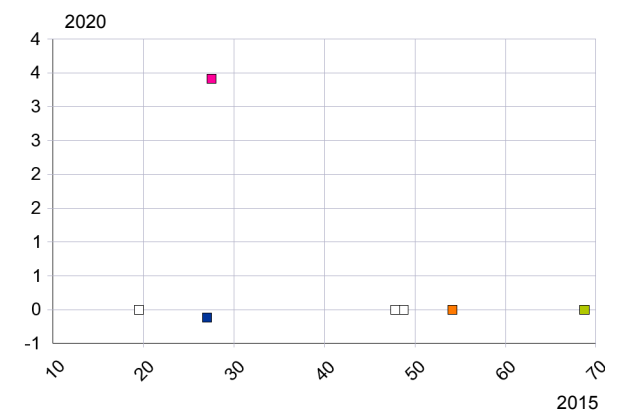
Grafiek 27: Evolutie van de exploitatier rekening



Grafiek 28: Evolutie van de investeringsrekening



Grafiek 29: Evolutie autofinancieringsmarge (€/inw)



Stadreg. Turnhout (I)

	Meerjarenplan		Evolutie 2015-2020
	2015	2020	
Exploitatier rekening	122	0	
Uitgaven	1.468	0	
Ontvangsten	1.590	0	
Investeringsrekening	-189	0	
Uitgaven	268	0	
Ontvangsten	79	0	
Andere	97	0	
Uitgaven	71	0	
Periodieke aflossingen	71	0	
Niet periodieke aflossingen	0	0	
Ontvangsten	168	0	
Op te nemen leningen en leasings	165	0	
Budgettair resultaat van het boekjaar	30	0	
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	134	119	-2,4%
Gecumuleerd budgettair resultaat	164	119	-6,2%
Bestemde gelden	8	0	
Resultaat op kasbasis	155	119	-5,3%
Autofinancieringsmarge	54	0	
Financieel draagvlak	147	0	
Netto periodieke leningsuitgaven	93	0	

Centrumsteden (E)

	Meerjarenplan		Evolutie 2015-2020
	2015	2020	
Exploitatier rekening	136	0	-214,9%
Uitgaven	1.708	0	-84,4%
Ontvangsten	1.845	0	-88,5%
Investeringsrekening	-311	2	15,0%
Uitgaven	528	0	-85,8%
Ontvangsten	217	2	-59,1%
Andere	122	0	
Uitgaven	160	0	
Periodieke aflossingen	121	0	
Niet periodieke aflossingen	2	0	
Ontvangsten	281	0	
Op te nemen leningen en leasings	269	0	
Budgettair resultaat van het boekjaar	-53	2	15,4%
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	254	166	-8,1%
Gecumuleerd budgettair resultaat	201	168	-3,4%
Bestemde gelden	118	0	
Resultaat op kasbasis	83	168	15,3%
Autofinancieringsmarge	27	0	-214,9%
Financieel draagvlak	180	0	-214,9%
Netto periodieke leningsuitgaven	153	0	

Gewest (E)

	Meerjarenplan		Evolutie 2015-2020
	2015	2020	
Exploitatier rekening	121	5	-47,5%
Uitgaven	1.237	14	-59,0%
Ontvangsten	1.357	19	-57,3%
Investeringsrekening	-240	-1	65,1%
Uitgaven	390	3	-61,4%
Ontvangsten	150	2	-57,4%
Andere	58	1	-55,7%
Uitgaven	111	1	-58,0%
Periodieke aflossingen	100	1	-57,1%
Niet periodieke aflossingen	2	0	
Ontvangsten	169	2	-57,2%
Op te nemen leningen en leasings	161	2	-57,0%
Budgettair resultaat van het boekjaar	-61	5	15,7%
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	280	197	-6,8%
Gecumuleerd budgettair resultaat	220	202	-1,7%
Bestemde gelden	54	0	-214,9%
Resultaat op kasbasis	166	202	3,9%
Autofinancieringsmarge	27	3	-34,1%
Financieel draagvlak	157	5	-48,9%
Netto periodieke leningsuitgaven	130	2	-56,3%

Interpretatie van het Individueel Financieel Profiel

Inleiding

In de huidige omgeving is het niet gemakkelijk voor de mandataris om de financiële toestand van zijn gemeente te beoordelen. Er bestaan immers amper wettelijke normen en regels waaraan zij of hij de gemeentefinanciën kan spiegelen.

In dit Individueel Financieel Profiel biedt Belfius Bank u de mogelijkheid om de financiële toestand van uw bestuur te vergelijken met cijfers uit het verleden en met de gemiddelde cijfers van gemeenten behorend tot relevante referentiegroepen.

Het Individueel Financieel Profiel is samengesteld uit zes grote onderdelen:

- **de algemene indicatoren:** zij geven u een zicht op de niet-financiële omgevingsfactoren die, rechtstreeks of onrechtstreeks een effect hebben op de gemeentefinanciën en hun evolutie.
- **de exploitatierekening:** dit hoofdstuk biedt u een vergelijking in de tijd en met de referentiegroepen volgens de aard (economische verdeling) en de beleidsvelden (functionele verdeling) van de gemeentelijke exploitatie-uitgaven en -ontvangsten.
- **de fiscaliteit en de financiële beleidsruimte:** detailleert de samenstelling van de gemeentelijke fiscaliteit en identificeert de mate waarin de gemeente in staat is om een toekomstige druk op de financiën het hoofd te bieden.
- **de investeringen en het patrimonium:** omvat een weergave van de investeringsdynamiek en de evolutie van het gemeentelijke patrimonium, evenals een belichting van de (on)toereikendheid van de investeringen.
- **de schuld:** biedt u een analyse van de schuldtoestand van de gemeente, met inbegrip van een ratio-analyse.
- **de vooruitzichten:** kijkt vooruit op de geplande exploitatie- investerings- en financieringscyclus en de evolutie van de financiële evenwichten van de gemeente.

De vergelijkingscategorieën

Elk cijfer van uw gemeente wordt geplaatst naast gemiddelden afkomstig van de gemeenten uit dezelfde provincie, de socio-economische cluster en het gewest.

De socio-economische cluster groepeert gemeenten die op demografisch, economisch en sociaal gebied het dichtst aanleunen bij uw gemeente. Om de socio-economische typologie van de gemeenten te realiseren heeft Belfius Bank een beroep gedaan op meer dan 150 indicatoren waaronder de tewerkstellingsgraad, de grondbestemming, de economische activiteit, de leeftijdsstructuur van de bevolking, de scholingsgraad, het gemiddelde inkomen, de demografische evolutie, de kadastrale inkomens, de bevolkingsdichtheid... en dit voor elke gemeente.

Voor verdere informatie over het ontwerp van de clusters en hun samenstelling, kan u de studie raadplegen over de Sociaaleconomische typologie van de gemeenten: <https://www.belfius.be/Nl/small/sites/research/PublicFinance/typo/>



Algemene indicatoren

De algemene indicatoren die in het Individueel Financieel Profiel opgenomen worden, zijn afkomstig uit verscheidene, hoofdzakelijk officiële bronnen:

- de meest recente statistische rapporten van de FOD Economie (www.economie.fgov.be): bevolking op 1 januari, demografische structuur, demografische groei, inkomens van de bevolking, kadastrale inkomens, sociale woningen
- het Steunpunt Werk en Sociale Economie (WSE) (www.steunpuntwse.be): werkloosheidsgraad
- POD Maatschappelijke integratie (www.mi-is.be): aantal begunstigden van het recht op maatschappelijke integratie (R.M.I)
- de gemeentebegrotingen: aanslagvoeten inzake aanvullende personenbelasting en opcentiemen op de onroerende voorheffing
- gewestelijke statistiekdiensten: lengte van het wegennet

De evolutie van deze sociale, economische en demografische kenmerken van de gemeente bepaalt mede, rechtstreeks of onrechtstreeks, de accenten die gelegd worden in het financiële beleid.

De analyse van deze algemene indicatoren laat toe om een reeks knelpunten en/of opportuniteiten te identificeren met betrekking tot het toekomstige financiële beleid, bijvoorbeeld op het vlak van:

- de evolutie van de fiscale basis
- de algemene financiering (fondsen)
- het sociale beleid
- het investeringsbeleid
- specifieke behoeften van de bevolking inzake publieke dienstverlening, bijvoorbeeld gekoppeld aan de demografie

De exploitatierekening

Met de **functionele verdeling van de exploitatie-uitgaven** geven we een inzicht in welke beleidsvelden de uitgaven van de exploitatierekening zich situeren. Voor de beleidsvelden onderwijs en brandweer kijken we eveneens naar de saldi (ontvangsten – uitgaven).

De exploitatierekening is onderverdeeld in de hoofdrubrieken uit het algemene rekeningenstelsel van de BBC, zijnde:

- voor de **exploitatie-uitgaven**: goederen en diensten; bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen; toegestane werkingssubsidies; financiële uitgaven; andere operationele uitgaven.
- voor de **exploitatie-ontvangsten**: ontvangsten uit de werking; fiscale ontvangsten; ontvangen werkingssubsidies; financiële ontvangsten; andere operationele ontvangsten.

Bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen: de elektronische boekhoudbestanden van de Beleids- en BeheersCyclus bevatten gedetailleerde informatie met betrekking tot de personeelsuitgaven van de verschillende personeelsstatuten binnen de gemeente. De rubriek contractanten bevat eveneens de personeelsuitgaven voor de gesubsidieerde contractanten (GESCO).

Toegestane werkingssubsidies: de werkingssubsidies voor het OCMW, de politiezone en de hulpverleningszone staan apart vermeld. De categorie 'andere' bevat onder andere de werkingssubsidies naar de AGB's, de gemeentelijke vzw's, de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, de kerkfabrieken, de bedrijven, verenigingen, particulieren...

Ontvangen werkingssubsidies: binnen de ontvangen werkingssubsidies zijn er drie rubrieken: het gemeentefonds, de specifieke werkingssubsidies en de overige werkingssubsidies. De specifieke werkingssubsidies bestaan uit subsidies die direct gelinkt zijn met een bepaald project of een bepaalde dienstverlening. De overige werkingssubsidies daarentegen zijn subsidies die door een derde worden toegekend voor de algemene financiering van de activiteiten van een bestuur.

Gecorrigeerde uitgaven en ontvangsten: de exploitatierekening bevat een aantal posten die zowel voor de uitgaven als voor de ontvangsten identiek zijn en daardoor de uitgaven- en ontvangstencyclus verhogen. Het gaat hier ondermeer om: uitgaven en subsidies voor het gesubsidieerd onderwijzend personeel, uitgaven voor leningen "overheidsaandeel" en de overeenstemmende overdrachtontvangsten vanuit de hogere overheid. Zij veroorzaken in principe geen uitgaande of inkomende kasstromen. Bovendien beïnvloeden zij het saldo niet. Wanneer wij een benadering wensen waarbij we enkel rekening houden met de reële uitgaven of ontvangsten, dan dienen we bovenstaande elementen te neutraliseren. In het Individueel Financieel Profiel noemen we het resultaat hiervan de "gecorrigeerde ontvangsten", respectievelijk de "gecorrigeerde uitgaven".



De fiscaliteit

Waarde van 1% APB, resp. waarde van 100 opcentiemen: dit bedrag geeft weer hoeveel potentiële meer / minder inkomsten het bestuur kan halen uit een verhoging / verlaging van de belastingtarieven.

Waarde van 1% APB, resp. waarde van 100 opcentiemen / inwoner: dit bedrag geeft de financiële weerslag per inwoner weer van een verhoging of verlaging van de belastingtarieven.

Ontvangsten APB, resp. OV / gecorrigeerde uitgaven: deze ratio gaat na in welke mate de reële uitgaven gefinancierd worden door de ontvangsten uit de algemene personenbelasting (APB), respectievelijk de onroerende voorheffing (OV).

Ontvangsten APB / actieve bevolking: deze ratio gaat na wat de ontvangsten APB betekenen per actief bevolkingslid binnen de gemeente.

Fiscale druk van de gecentraliseerde belastingen: hierbij confronteren we de reële ontvangsten uit de aanvullende personenbelasting en de opcentiemen op de onroerende voorheffing met de theoretische ontvangsten, die de gemeente zou optekenen indien er de gemiddelde gemeentelijke aanslagvoeten toepast werden, die gelden in het gewest. Een ratio kleiner dan 100% geeft aan dat de fiscale druk in de gemeente kleiner is dan gemiddeld in het gewest en wijst aldus op een zekere (relatieve) ruimte om extra ontvangsten te genereren via de fiscaliteit. Een ratio groter dan 100% wijst op een hogere fiscale druk dan gemiddeld in het gewest van toepassing is.

Fiscale druk van de andere belastingen: deze ratio vergelijkt de reële ontvangsten van de gemeente uit de overige belastingen met de overeenstemmende gemiddelde ontvangsten van alle gemeenten uit het gewest. Deze ratio wordt op dezelfde manier geïnterpreteerd als de voorgaande.

Totale fiscale druk: deze ratio geeft de gewogen gemiddelde fiscale druk weer, berekend over de gehele fiscaliteit (gecentraliseerde en andere belastingen).

De grafiek met de gemiddelde **evolutie van de ontvangsten** uit fiscaliteit, maakt een opdeling tussen de groei van de belastbare basis (nl. de waarde van 1% APB, resp. 100 opcentiemen OV = **groei basis**) en deze van de aanslagvoeten (**groei aanslagvoet**).



De financiële beleidsruimte (1)

Op pagina 11 van het Individueel Financieel Profiel staat een **reflectie van de liquiditeitenrekening in de BBC**. De liquiditeitenrekening is onderverdeeld in de exploitatiecyclus (I), de investeringscyclus (II) en de andere / financiering (III). De som van deze drie cycli geeft het budgettaire resultaat van het boekjaar (IV). De som van dit budgettaire resultaat van het boekjaar (IV) en het gecumuleerde budgettaire resultaat van het vorige boekjaar (V) geeft het gecumuleerd budgettaire resultaat (VI). Wanneer men van dit gecumuleerd budgettaire resultaat (VI) de bestemde gelden (VII) aftrekt komt men tot het resultaat op kasbasis (VIII). Schematisch geeft dit:

Schema J5: De liquiditeitenrekening

RESULTAAT OP KASBASIS
I. Exploitatierekening (B-A) A. Uitgaven B. Ontvangsten
II. Investeringsrekening (B-A) A. Uitgaven B. Ontvangsten
III. Andere (B-A) A. Uitgaven 1. Aflossing financiële schulden a. Periodieke aflossingen b. Niet-periodieke aflossingen 2. Toegestane leningen 3. Overige transacties B. Ontvangsten 1. Op te nemen leningen en leasings 2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden a. Periodieke terugvorderingen b. Niet-periodieke terugvorderingen 3. Overige transacties
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)
V. Gecumuleerde budgettaire resultaat vorig boekjaar
VI. Gecumuleerde budgettaire resultaat (IV+V)
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december) A. Bestemde gelden voor de exploitatie B. Bestemde gelden voor investeringen C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen
VIII. Resultaat op kasbasis (VI-VII)



De financiële beleidsruimte (2)

Het gecumuleerd budgettair resultaat geeft aan hoe groot de financiële buffer van de gemeente is.

De bestemde gelden zijn middelen die men bewust niet uitgeeft maar voorbestemt voor bepaalde toekomstige uitgaven. Deze bestemde gelden worden afgetrokken van het gecumuleerd budgettair resultaat om te komen tot het resultaat op kasbasis.

De autofinancieringsmarge geeft aan of de gemeente al dan niet structureel in evenwicht is. De autofinancieringsmarge dient positief te zijn aan het einde van de planningsperiode (legislatuur + 1 jaar). De autofinancieringsmarge bestaat uit het verschil tussen het financieel draagvlak en de netto-periodieke leningsuitgaven.

Autofinancieringsmarge / gecorrigeerde ontvangsten: deze ratio geeft weer welk aandeel van de ontvangsten omgezet wordt in een overschot, dan wel een tekort. Deze ratio identificeert de 'spaarquote' van het bestuur (positieve ratio), resp. de relatieve ontoereikendheid van de exploitatie-ontvangsten om een structureel evenwicht te bereiken (negatieve ratio).

Belastingen / gecorrigeerde uitgaven: deze ratio gaat na in welke mate de reële uitgaven gefinancierd worden door de belastingontvangsten.

Onsamendrukbare gecorrigeerde uitgaven / gecorrigeerde ontvangsten: deze ratio gaat na in welke mate de gemeente haar uitgaven flexibel en op korte termijn zou kunnen reduceren. Onsamendrukbare gecorrigeerde uitgaven zijn uitgaven die op korte termijn moeilijk op substantiële wijze gereduceerd kunnen worden: de personeelsuitgaven, de schulduitgaven en de verplichte overdrachten (OCMW, politiezone, hulpverleningszone, kerkfabrieken en ziekenhuizen). Hoe lager de ratio, des te flexibeler de gemeente kan inspelen op een extra druk op zijn financiën door de uitgaven terug te dringen.

Gecumuleerd budgettair resultaat / gecorrigeerde uitgaven: deze ratio geeft aan hoeveel van de reële jaarlijkse uitgaven kunnen gefinancierd worden met de financiële buffer van de gemeente. In andere woorden spreekt men hier van de dekingsgraad van de uitgaven, uitgedrukt in een percentage.



Het saldo, berekend volgens de ESR normen

In het kader van het **Europese stabiliteitspact** zijn de lidstaten van de Europese Unie verplicht hun begrotingsresultaat op geconsolideerd niveau naar de Europese toezichhouders door te sturen. Dit begrotingsresultaat dient opgesteld te worden volgens de ESR (Europees Stelsel van de Rekeningen) begrotingsnormen, teneinde een conformiteit tussen de verschillende lidstaten van de Europese Unie te creëren.

De Beleids- en BeheersCyclus die wordt toegepast door de Vlaamse lokale besturen maakt het mits enkele aanpassingen mogelijk om de begrotings- en rekeningcijfers om te zetten naar een ESR conform begrotingsresultaat.

Het ESR-saldo komt in grote lijnen overeen met de ontvangsten en uitgaven van zowel de exploitatie-, de investerings- als de liquiditeitenrekening **met uitzondering van de transacties in verband met financiering via kredieten (opname van leningen of leasings, kapitaalaflossingen) en de investeringen in en de verkoop van financiële vaste activa.**

ESR Vorderingsaldo: Het ESR Vorderingsaldo is het verschil tussen de ontvangsten en de uitgaven berekend volgens de ESR normen.

Totale ontvangsten volgens ESR / BBC normen: maakt het totaal van alle ontvangsten van het boekjaar afhankelijk van de boekhoudkundige registratieregels die zijn toegepast ('ESR of BBC)

Totale uitgaven volgens ESR / BBC normen: maakt het totaal van alle uitgaven van het boekjaar afhankelijk van de boekhoudkundige registratieregels die zijn toegepast ('ESR of BBC)

De investeringen en het patrimonium

De investeringsverrichtingen bevatten enkel de uitgaven uit de investeringsrekening.

Realisatiegraad van de investeringen: deze wordt bekomen door de reële investeringsuitgaven (afkomstig uit de rekeningen van jaar n) te vergelijken met de voorziene investeringsuitgaven (uit de initiële begroting van jaar n). Het resultaat hiervan geeft aan in welke mate de begrotingsvooruitzichten in de rekening werden gerealiseerd. Een ratio kleiner dan 100% is een indicator van de onvolledige uitvoering van de investeringsbegroting. Een ratio hoger dan 100% wijst op doorgevoerde begrotingswijzigingen inzake investeringen. Nagaan in welke mate de investeringsbegroting gerealiseerd werd in de laatste jaren laat toe om in te schatten hoe realistisch de investeringsvooruitzichten uit de recentste begroting zijn.

In de **netto-investeringen** is de groei van de vaste activa door de reële vermogensstromen vervat. Hierbij wordt de toename (investeringen) van de financiële / materiële vaste activa ten opzichte van het voorgaande jaar gecorrigeerd met de desinvesteringen, de afschrijvingen, de waardeverminderingen en de herwaarderingen op het patrimonium. Op die manier gaat men na welke de reële aangroei van het patrimonium is geweest.

Investeringsgraad: deze ratio geeft de netto-investeringen verhoudingsgewijs weer. De investeringen worden gecorrigeerd met de desinvesteringen en geplaatst tegenover de afschrijvingen, de waardeverminderingen en de herwaarderingen. Het doel van deze ratio is na te gaan in welke mate de nieuwe investeringen de veroudering van het bestaande patrimonium compenseren. Een ratio gelijk aan 100% geeft aan dat de gemeente net voldoende nieuwe investeringen realiseert om haar patrimonium in stand te houden. Een ratio groter dan 100% wijst op een netto patrimoniale aangroei. Een ratio die meerdere jaren kleiner is dan 100% wijst op een progressieve veroudering van het patrimonium en op de potentiële noodzaak om in de toekomst over te gaan tot aanzienlijke herstel- of vervangingsinvesteringen.

De toekomstige investeringen gaan na welk investerings- en desinvesteringenvolume er gepland is volgens het meerjarenplan van de gemeente.

Binnen **de balans** wordt een onderscheid gemaakt voor de **materiële vaste activa**:

- **Gemeenschapsgoederen:** materiële vaste activa die aangewend worden om een maatschappelijke dienstverlening te vervullen, maar waarbij de vervulling van deze dienstverlening minder ontvangsten genereert dan de uitgaven noodzakelijk voor het uitvoeren van deze dienstverlening.
- **Bedrijfsmatige materiële vaste activa:** materiële vaste activa die aangewend worden om een maatschappelijke dienstverlening te vervullen, maar in tegenstelling tot de gemeenschapsgoederen genereren deze activa voldoende ontvangsten om de uitgaven te compenseren.
- **Overige materiële vaste activa:** deze activa worden niet aangewend in het kader van maatschappelijke dienstverlening. Deze activa kunnen gemakkelijker ontvreemd worden zonder een invloed te hebben op de maatschappelijke dienstverlening.



De schuld

Schuldenlast eigen aandeel / gecorrigeerde ontvangsten: hierbij wordt berekend in welke mate de ontvangsten van de gemeente besteed worden aan de terugbetaling en de kosten van de schuld. Deze ratio geeft een indicatie van het “gewicht” van de schuld op de courante financiën van het bestuur.

Schuldenlast eigen aandeel / financieel draagvlak: deze ratio geeft weer in welke mate het resultaat uit de exploitatiecyclus (financieel draagvlak) volstaat om de lasten van de externe financiering van de gemeente (aflossingen + intrestlast) te dekken.

Schuld LT eigen aandeel / financieel draagvlak: deze verhouding geeft het aantal jaren weer dat de gemeente nodig heeft om zijn schuld terug te betalen, in de veronderstelling dat het financieel draagvlak constant blijft.

Schuldratio: deze vergelijkt de schuld LT eigen aandeel met het volume van de gecorrigeerde exploitatie-ontvangsten. Het betreft dus een toestand (de schuld) die geplaatst wordt tegenover een stroom (ontvangsten). De ratio bepaalt het aantal jaren dat een gemeente nodig heeft om haar schuld terug te betalen indien ze het geheel van de ontvangsten hieraan zou kunnen besteden.

Gewicht van de schuldenlast: Schulduitgaven (X-as) en schulduitgaven / gecorrigeerde ontvangsten (Y-as): deze grafiek vergelijkt twee fundamentele indicatoren inzake ‘draagbaarheid van de schuld’, namelijk inzake schuldenlasten en inzake de impact op de exploitatiecyclus (schulduitgaven / gecorrigeerde ontvangsten). Hoe meer naar rechtsboven, hoe zwaarder het gewicht van de schuld op de exploitatiecyclus. Hoe meer naar linksonder, hoe draagbaarder het gewicht van de schuld voor de exploitatiecyclus.

€/inw

TURNHOUT
Stadreg. Turnhout (I)

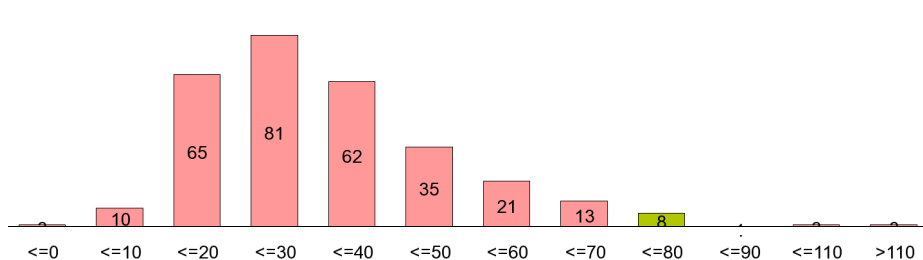
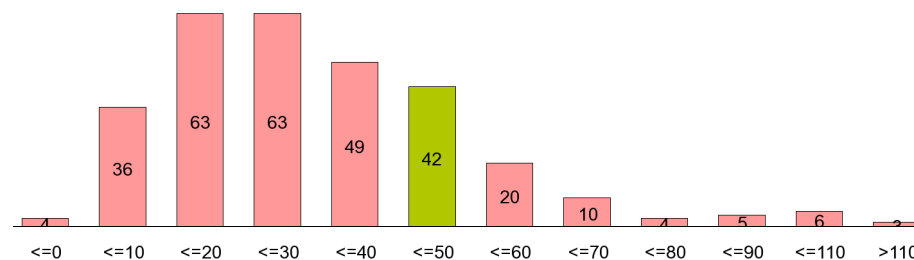
	Netto-uitgaven		Evolutie 2014-2014	Gemiddelde 2014-2014	Investing 2014-2014
	2014	2014			
Algemeen bestuur		263			
Mobiliteit		32			
Natuur en milieubeheer		15			
Veiligheidszorg		237			
Politie		147			
Brandweer		83			
Ondernemen en werken		20			
Wonen & ruimtelijke ordening		-17			
Cultuur en vrije tijd		163			
Kunst en cultuur		76			
Sport		49			
Jeugd		28			
Onderwijs		19			
Zorg en opvang		260			

	Netto-uitgaven		Evolutie n.a.	Gemiddelde n.a.	Investing n.a.
	0	2014			
		249			
		34			
		42			
		189			
		119			
		65			
		10			
		14			
		126			
		58			
		43			
		18			
		12			
		195			

Centrumsteden (E)
Gewest (E)

	Netto-uitgaven		Evolutie n.a.	Gemiddelde n.a.	Investing n.a.
	0	2014			
Algemeen bestuur		282			
Mobiliteit		34			
Natuur en milieubeheer		46			
Veiligheidszorg		245			
Politie		182			
Brandweer		63			
Ondernemen en werken		25			
Wonen & ruimtelijke ordening		2			
Cultuur en vrije tijd		174			
Kunst en cultuur		77			
Sport		45			
Jeugd		14			
Onderwijs		13			
Zorg en opvang		215			

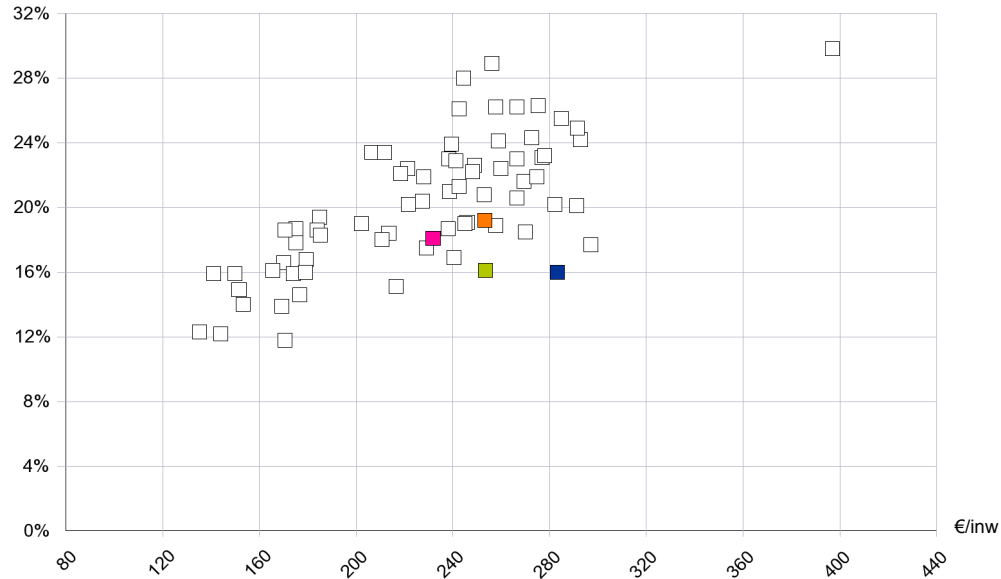
	Netto-uitgaven		Evolutie 2011-2014	Gemiddelde 2011-2014	Investing 2011-2014
	2011	2014			
	254	233	-2,8%	236	35
	41	44	2,2%	43	66
	32	50	15,5%	49	24
	172	149	-4,6%	146	10
	125	110	-4,1%	108	2
	46	37	-7,5%	36	8
	8	11	10,4%	10	4
	13	10	-9,3%	10	91
	106	107	0,4%	104	43
	43	42	-1,4%	41	15
	33	37	4,2%	36	14
	10	9	-3,5%	9	5
	13	12	-3,4%	12	16
	140	140	0,1%	136	9

Grafiek 30: Spreiding netto-uitgaven kunst en cultuur - Vlaanderen (2014)

Grafiek 31: Spreiding netto-uitgaven sport - Vlaanderen (2014)




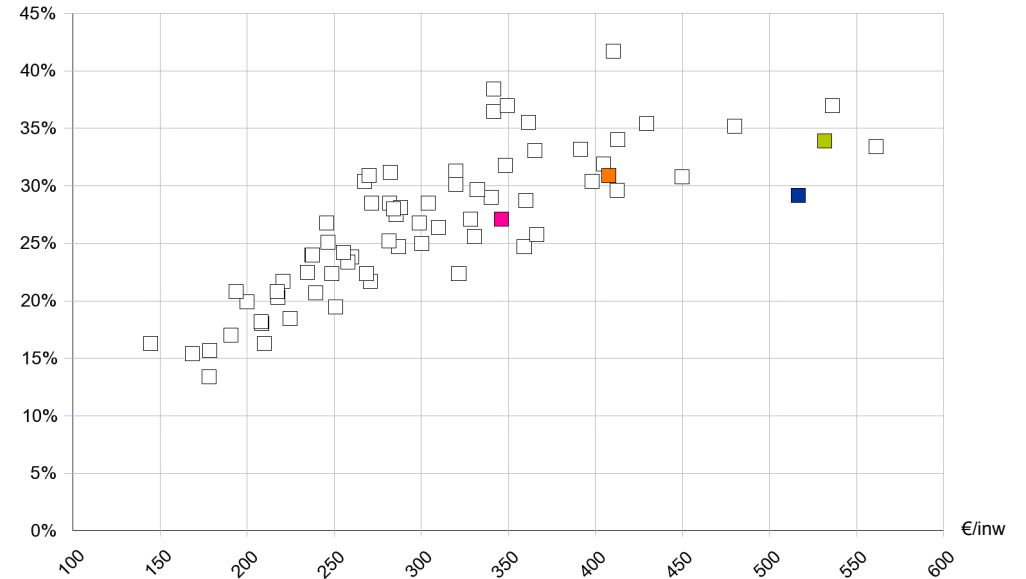
Grafiek 32: Goederen en diensten

% van de gecorrigeerde ontvangsten



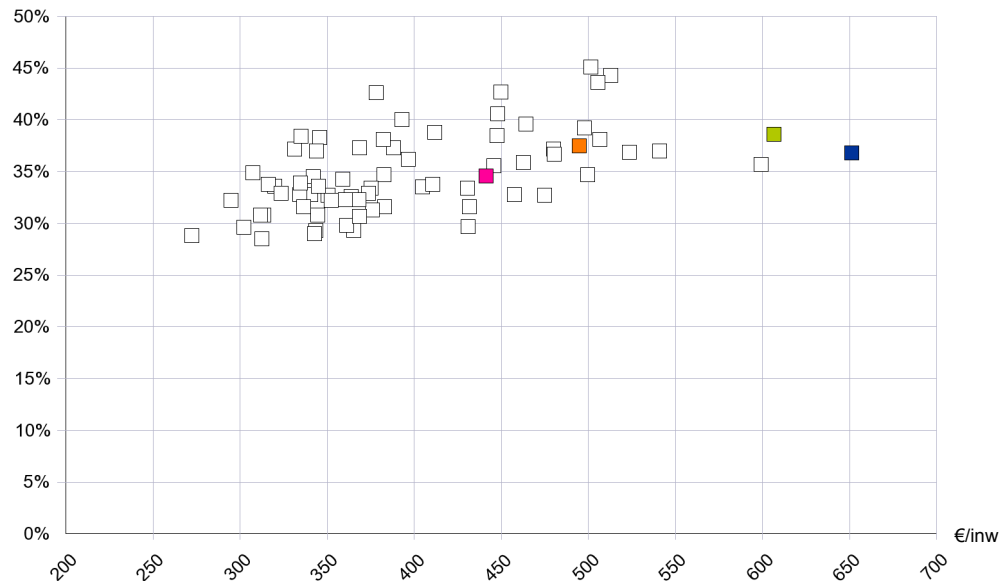
Grafiek 34: Werkingssubsidies

% van de gecorrigeerde ontvangsten



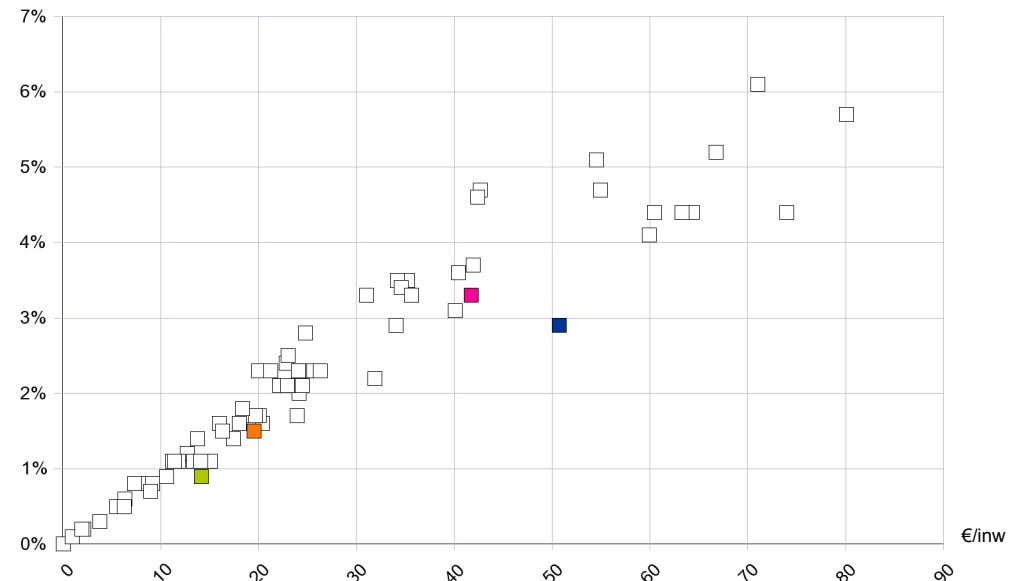
Grafiek 33: Bezoldigingen en pensioenen

% van de gecorrigeerde ontvangsten



Grafiek 35: Financiële uitgaven

% van de gecorrigeerde ontvangsten



TURNHOUT



Stadreg. Turnhout (I)



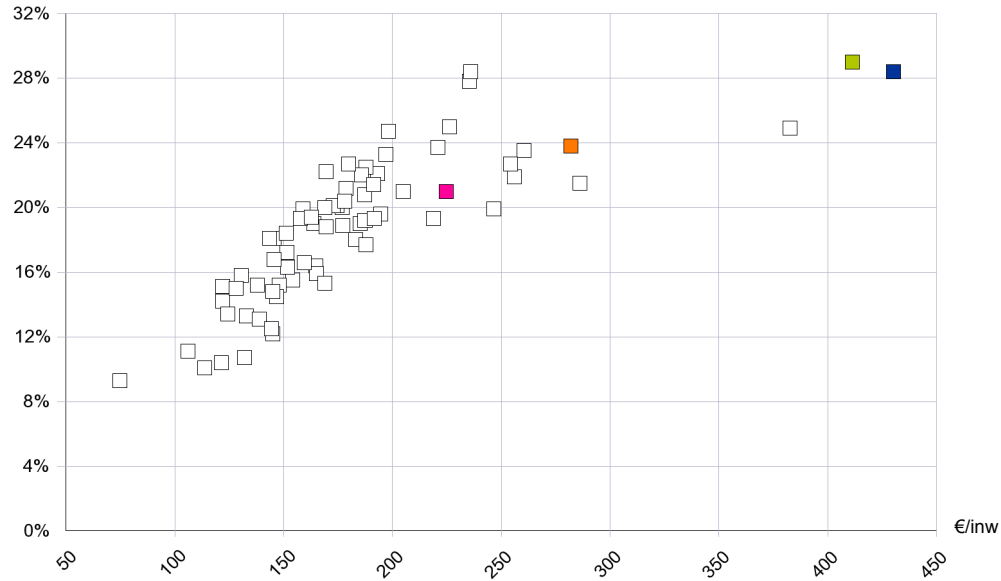
Centrumsteden (E)



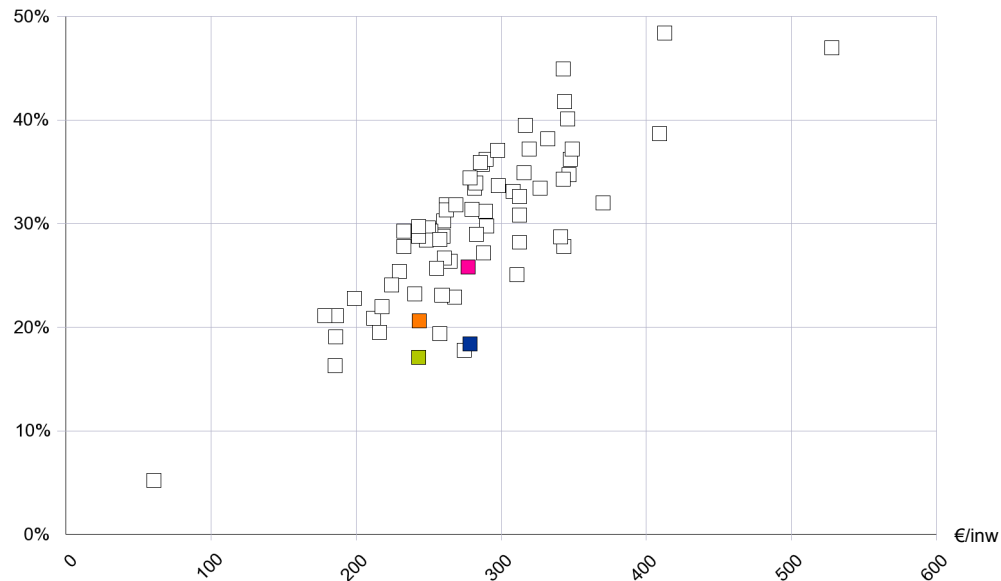
Gewest (E)

Grafiek 36: Ontvangsten Gemeentefonds

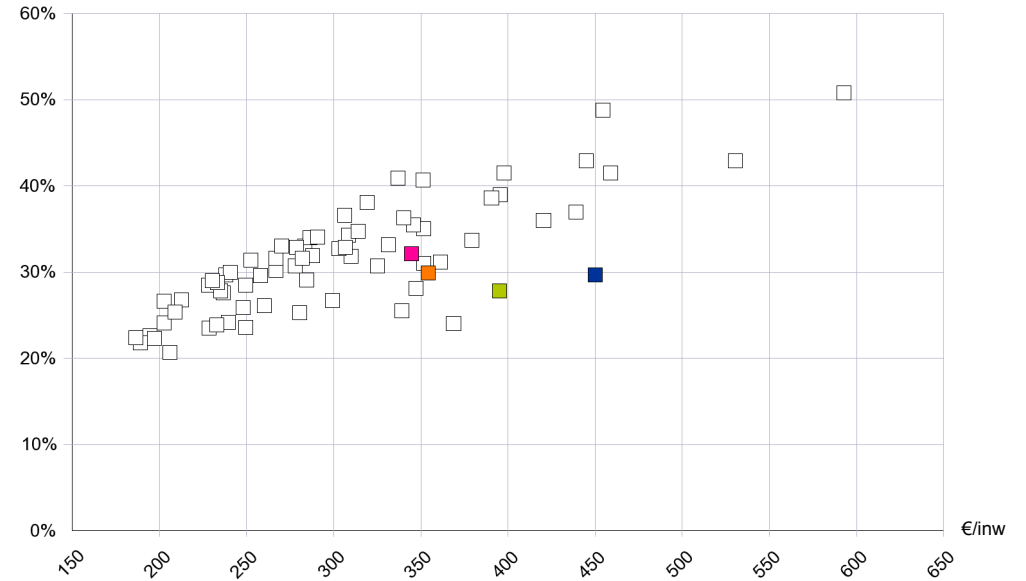
% van de gecorrigeerde uitgaven

**Grafiek 37: Ontvangsten aanvullende personenbelasting**

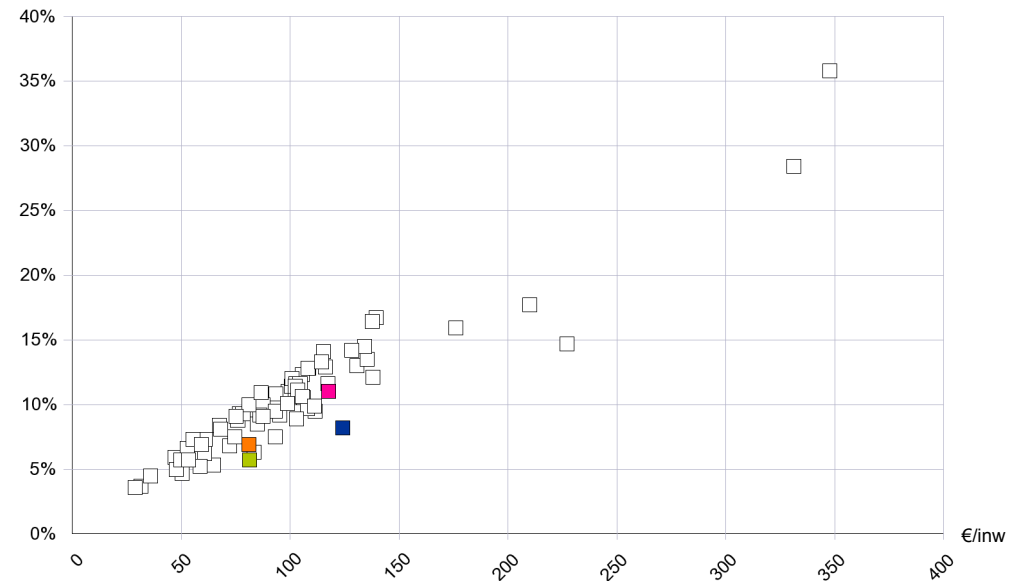
% van de gecorrigeerde uitgaven

**Grafiek 38: Ontvangsten onroerende voorheffing**

% van de gecorrigeerde uitgaven

**Grafiek 39: Ontvangsten andere (aanvullende) belastingen**

% van de gecorrigeerde uitgaven

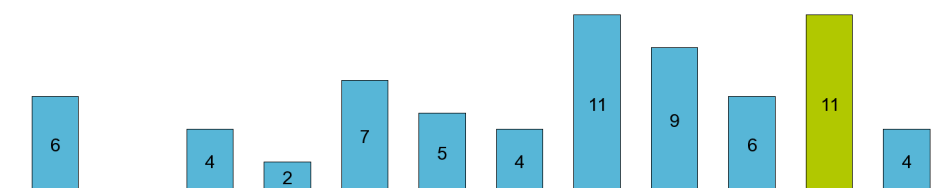


TURNHOUT

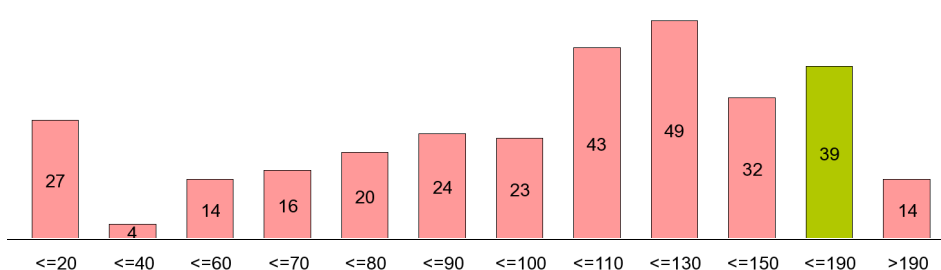
Stadreg. Turnhout (I)

Centrumsteden (E)

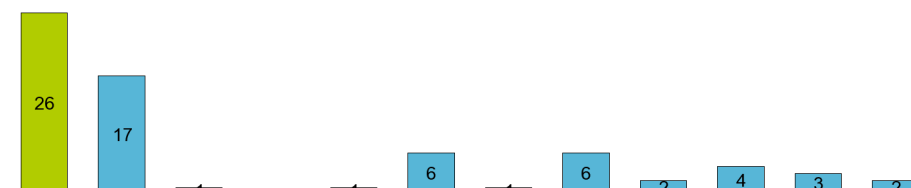
Gewest (E)

Grafiek 40: Verdeling van de OCMW toelage (2014)


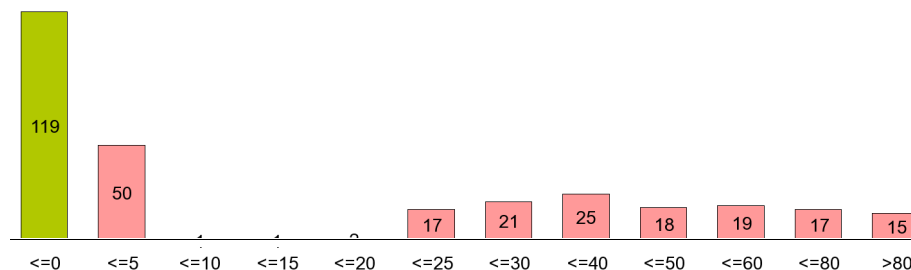
Provincie



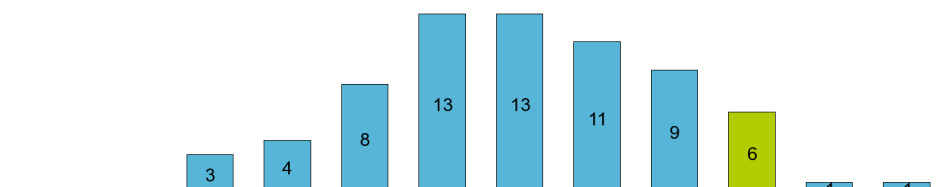
Gewest

Grafiek 42: Verdeling van de toelage aan de hulpverleningszone (2014)


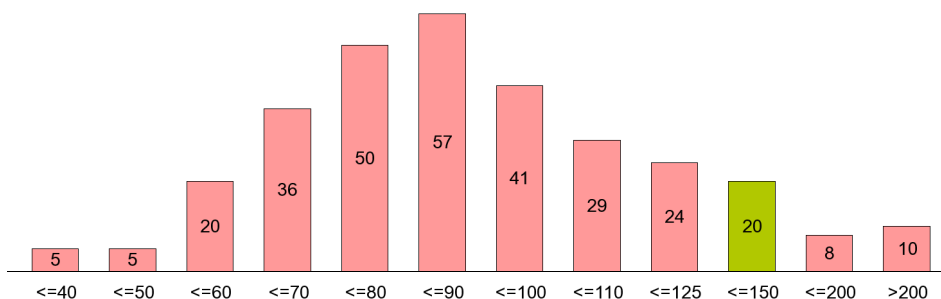
Provincie



Gewest

Grafiek 41: Verdeling van de toelage aan de politiezone (2014)


Provincie



Gewest

	Gemiddelde EUR / inw.	Mediaan		Standaardafwijking	
		EUR / inw.	% ontv.	EUR / inw.	% ontv.
Toelage OCMW					
TURNHOUT	176		11,2%		
Stadreg. Turnhout (I)	146	130	9,8%	63	3,8%
Centrumsteden (E)	188	173	10,3%	35	2,5%
Gewest (E)	121	106	9,2%	51	4,0%
Toelage politiezone					
TURNHOUT	149		9,5%		
Stadreg. Turnhout (I)	120	93	8,9%	31	0,7%
Centrumsteden (E)	182	165	10,1%	47	2,4%
Gewest (E)	110	87	7,8%	41	2,3%
Toelage hulpverleningszone					
TURNHOUT	0		0,0%		
Stadreg. Turnhout (I)	16	0	0,0%	51	5,6%
Centrumsteden (E)	0	0	0,0%	1	0,1%
Gewest (E)	16	2	0,1%	30	2,7%



€/inw	TURNHOUT							Stadreg. Turnhout (I)							
	Rekeningen				Begroting	Evolutie	Rekeningen				Begroting	Evolutie			
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010-2014	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010-2014	
Personeel per 1000 inwoners VTE	9,2	9,0	10,6	9,1	9,1	9,0	-0,3%	8,0	7,8	8,7	8,0	7,9	7,9	-0,1%	
Vastbenoemden	4,5	4,3	5,4	4,1	4,0	4,0	-2,6%	3,6	3,5	4,0	3,4	3,4	3,4	-1,3%	
Contractuelen	2,2	2,3	2,6	2,6	2,5	2,5	3,8%	1,6	1,5	1,9	1,8	1,8	1,8	3,5%	
Gesco's	2,5	2,4	2,6	2,5	2,5	2,5	-0,1%	2,8	2,7	2,8	2,8	2,7	2,7	-0,8%	
Andere	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Bezoldigingen en sociale voordelen					663	617						567	545		
Vastbenoemden					240	171						183	150		
Niet-vastbenoemden					192	193						165	164		
Onderwijzend personeel tlv het bestuur					2	1						2	2		
Onderwijzend personeel tlv derde overheden					215	236						199	210		
Politiek personeel					14	15						17	18		
Patronale bijdragen					131	133						99	103		
Vastbenoemden					94	74						71	65		
Niet-vastbenoemden					33	54						25	35		
Onderwijzend personeel tlv het bestuur					0	0						0	0		
Onderwijzend personeel tlv derde overheden					0	0						0	0		
Politiek personeel					4	4						2	3		
Pensioenen tlv de gemeente					0	0						3	3		
Andere bijdragen en sociale lasten					28	38						25	31		
Centrumsteden (E)							Gewest (E)								
	Rekeningen				Begroting	Evolutie	Rekeningen				Begroting	Evolutie			
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010-2014	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010-2014	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010-2014	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010-2014	
Personeel per 1000 inwoners VTE	10,5	10,3	11,3	10,3	10,2	10,2	-0,6%	7,5	7,4	7,6	7,3	7,3	7,2	-0,7%	
Vastbenoemden	4,5	4,4	5,3	4,4	4,3	4,3	-1,0%	3,1	3,0	3,2	2,9	2,9	2,9	-1,0%	
Contractuelen	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7	3,6	0,5%	2,0	2,0	2,1	2,0	2,0	2,0	0,1%	
Gesco's	2,4	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2	-1,3%	2,4	2,4	2,4	2,3	2,3	2,3	-0,9%	
Andere	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Bezoldigingen en sociale voordelen					569	510				466	421	398	423	412	-3,2%
Vastbenoemden					242	187				196	164	149	147	137	-9,1%
Niet-vastbenoemden					208	214				148	145	146	155	156	1,5%
Onderwijzend personeel tlv het bestuur					0	0				13	11	5	7	10	-16,6%
Onderwijzend personeel tlv derde overheden					106	95				96	84	79	94	89	-0,8%
Politiek personeel					13	13				14	16	19	20	21	13,3%
Patronale bijdragen					150	135				101	88	78	87	88	-4,9%
Vastbenoemden					100	85				68	57	53	57	56	-5,9%
Niet-vastbenoemden					44	44				31	29	24	27	29	-5,4%
Onderwijzend personeel tlv het bestuur					0	0				0	0	0	0	0	-18,9%
Onderwijzend personeel tlv derde overheden					4	4				0	1	1	2	1	
Politiek personeel					1	1				1	0	0	1	1	12,2%
Pensioenen tlv de gemeente					13	11				7	7	8	9	9	9,9%
Andere bijdragen en sociale lasten					30	41				17	16	18	21	23	7,1%



€/inw

TURNHOUT

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2014-2014
Energie-uitgaven					34,2	34,7	
Elektriciteit					21,4	20,6	
Gas					11,4	12,0	
Aardolieproducten					0,0	0,0	
Andere energie-uitgaven					1,4	2,2	
Kosten voor onroerende goederen					36,2	48,7	
Huur en -lasten onroerende goederen					9,0	9,4	
Onderhoud en herstel van gebouwen					26,1	38,2	
Vergoedingen in het kader van PPS					0,0	0,0	
Andere					1,1	1,1	
Andere werkingsuitgaven					182,8	205,0	
Verzekeringen					6,1	5,1	
Uitzendkrachten ter beschikking v/h bestuur					0,0	0,0	
Aankoop van grondstoffen en goederen					0,0	0,0	
Overige diensten en diverse leveringen					176,7	199,8	

Stadreg. Turnhout (I)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.
Energie-uitgaven					33,6	36,7	
Elektriciteit					19,6	20,1	
Gas					11,2	12,9	
Aardolieproducten					1,4	1,6	
Andere energie-uitgaven					1,4	2,0	
Kosten voor onroerende goederen					31,5	39,9	
Huur en -lasten onroerende goederen					4,9	5,2	
Onderhoud en herstel van gebouwen					26,0	34,2	
Vergoedingen in het kader van PPS					0,0	0,0	
Andere					0,6	0,6	
Andere werkingsuitgaven					188,2	209,6	
Verzekeringen					5,9	5,4	
Uitzendkrachten ter beschikking v/h bestuur					0,8	0,7	
Aankoop van grondstoffen en goederen					2,6	2,4	
Overige diensten en diverse leveringen					178,9	201,1	

Centrumsteden (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.
Energie-uitgaven					36,4	40,7	
Elektriciteit					23,0	23,9	
Gas					8,2	11,2	
Aardolieproducten					2,0	2,3	
Andere energie-uitgaven					3,1	3,3	
Kosten voor onroerende goederen					34,8	43,9	
Huur en -lasten onroerende goederen					12,8	13,3	
Onderhoud en herstel van gebouwen					21,7	30,2	
Vergoedingen in het kader van PPS					0,0	0,0	
Andere					0,3	0,4	
Andere werkingsuitgaven					212,0	251,4	
Verzekeringen					7,0	6,9	
Uitzendkrachten ter beschikking v/h bestuur					2,6	2,3	
Aankoop van grondstoffen en goederen					5,4	5,2	
Overige diensten en diverse leveringen					196,9	236,9	

Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2011-2014
Energie-uitgaven		29,9	21,8	27,4	29,2	33,0	-0,8%
Elektriciteit		0,0	0,0	0,0	18,5	19,5	
Gas		0,0	0,0	0,0	6,7	9,0	
Aardolieproducten		0,0	0,0	0,0	1,7	2,0	
Andere energie-uitgaven		0,0	0,0	0,0	2,2	2,5	
Kosten voor onroerende goederen		42,4	32,6	27,4	30,4	36,8	-10,5%
Huur en -lasten onroerende goederen		0,0	0,0	0,0	5,8	6,2	
Onderhoud en herstel van gebouwen		0,0	0,0	0,0	22,8	28,6	
Vergoedingen in het kader van PPS		0,0	0,0	0,0	0,8	1,0	
Andere		0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	
Andere werkingsuitgaven		175,6	182,4	175,7	172,2	197,1	-0,7%
Verzekeringen		79,3	69,9	54,0	6,2	6,3	-57,2%
Uitzendkrachten ter beschikking v/h bestuur		0,3	1,4	0,8	1,6	1,6	82,5%
Aankoop van grondstoffen en goederen		6,1	4,9	7,9	9,6	10,4	16,4%
Overige diensten en diverse leveringen		90,0	106,2	113,0	154,8	178,8	19,8%



€/inw

TURNHOUT

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2014-2014
Totale lokale fiscaliteit					719,4	718,7	
Belastingen op prestaties					7,2	4,2	
Verhaalbelastingen					0,1	0,0	
Openbare hygiëne					0,5	0,4	
Huisvuil					0,0	0,1	
Bedrijfsbelastingen					12,6	13,3	
Drijfkracht					11,0	10,8	
Verblijfsbelasting					0,0	0,4	
Verspreiding drukwerk					0,0	0,0	
Vertoningen en vermakelijkheden					1,3	1,2	
Gebruik van het openbare domein					3,6	2,4	
Masten en pylonen					0,0	0,0	
Parkeerbelasting					0,0	0,0	
Belastingen op patrimonium					12,6	10,0	
Leegstaand en verkrotting					7,5	5,2	
Tweede verblijven					1,3	1,3	
Aanvullende belastingen					651,6	656,8	
Diverse belastingen					22,8	21,0	
Boetes					7,3	9,4	

Stadreg. Turnhout (I)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.
					678,9	701,2	
					5,3	3,7	
					0,9	0,6	
					16,7	15,7	
					16,4	15,5	
					15,1	12,6	
					5,6	5,5	
					0,0	0,2	
					3,1	3,3	
					0,6	0,6	
					2,2	1,7	
					0,2	0,2	
					0,0	0,0	
					9,5	7,0	
					4,7	3,4	
					2,6	1,9	
					612,9	643,6	
					11,5	10,6	
					4,1	5,2	

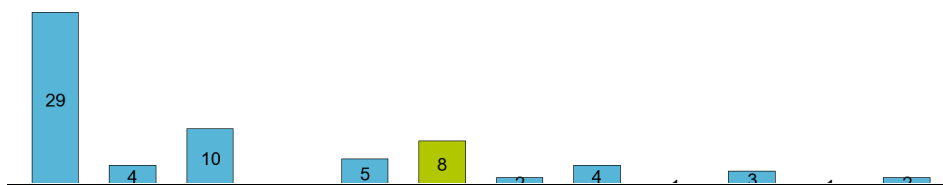
Centrumsteden (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.
Totale lokale fiscaliteit					852,8	861,8	
Belastingen op prestaties					4,6	5,7	
Verhaalbelastingen					0,1	0,9	
Openbare hygiëne					22,6	21,6	
Huisvuil					21,8	21,1	
Bedrijfsbelastingen					28,6	28,0	
Drijfkracht					3,8	3,4	
Verblijfsbelasting					3,7	3,8	
Verspreiding drukwerk					6,3	5,7	
Vertoningen en vermakelijkheden					1,4	1,8	
Gebruik van het openbare domein					17,7	16,4	
Masten en pylonen					0,4	0,4	
Parkeerbelasting					7,2	7,1	
Belastingen op patrimonium					29,0	26,0	
Leegstaand en verkrotting					8,7	7,1	
Tweede verblijven					16,9	15,2	
Aanvullende belastingen					744,1	754,1	
Diverse belastingen					2,3	2,3	
Boetes					2,4	4,9	

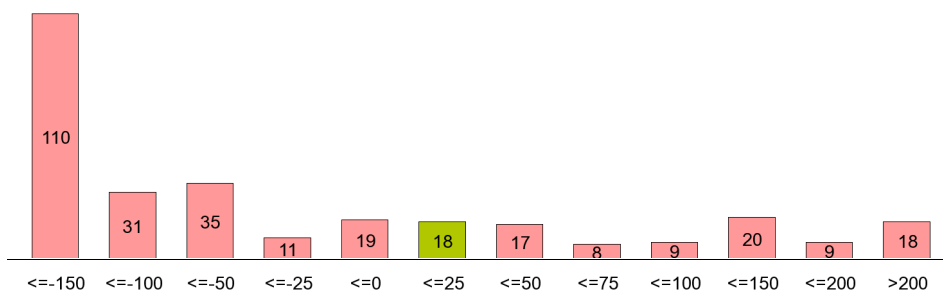
Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2011-2014
		665,8	644,0	662,2	739,1	747,9	3,5%
		3,7	4,0	5,2	5,9	5,9	16,8%
		0,0	0,5	0,3	0,5	0,5	
		11,1	16,8	20,7	28,7	27,3	37,2%
		9,4	15,3	19,4	26,4	25,7	41,0%
		34,1	24,8	23,0	25,4	25,5	-9,4%
		22,9	15,5	10,2	8,4	8,1	-28,3%
		0,9	0,7	2,2	1,6	1,7	22,3%
		5,4	3,6	3,5	5,6	5,6	1,6%
		0,0	0,2	0,1	0,2	0,3	1048,2%
		6,3	5,9	8,4	9,4	8,9	13,9%
		0,0	0,0	0,3	0,4	0,5	
		1,7	2,2	4,2	4,2	3,8	36,4%
		5,2	6,2	15,2	21,4	21,4	60,2%
		1,2	1,3	1,3	3,0	2,5	35,3%
		1,1	1,2	9,5	14,2	14,6	136,3%
		607,1	577,1	580,7	638,2	648,7	1,7%
		3,0	7,8	8,3	8,9	8,4	44,3%
		0,5	0,5	0,3	0,6	1,2	7,3%

Grafiek 43: Verdeling van het budgettair resultaat van het boekjaar (2014)

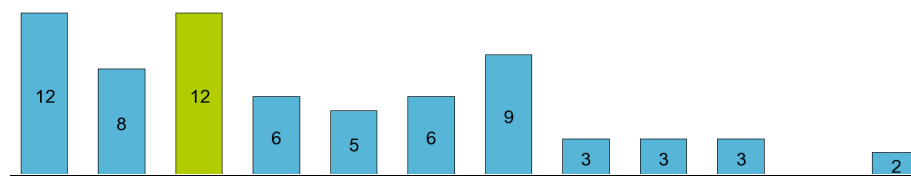


Provincie

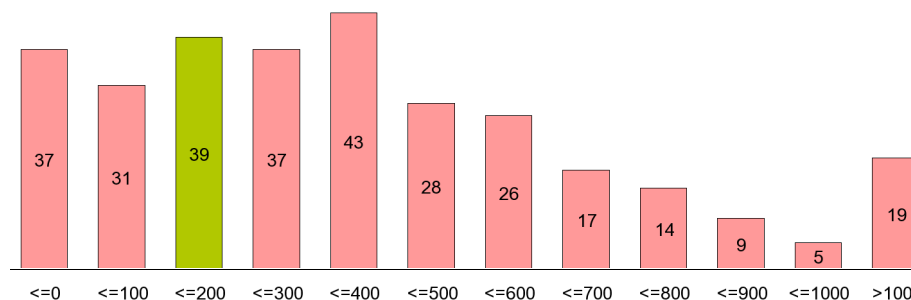


Gewest

Grafiek 45: Verdeling van het gecumuleerd budgettair resultaat (2014)

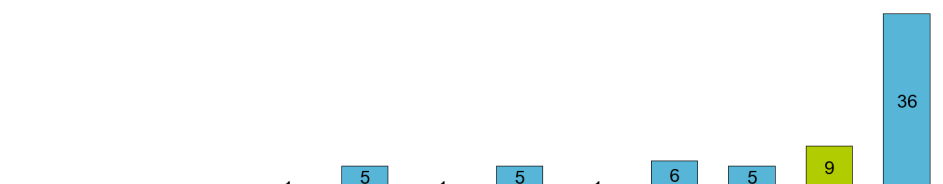


Provincie

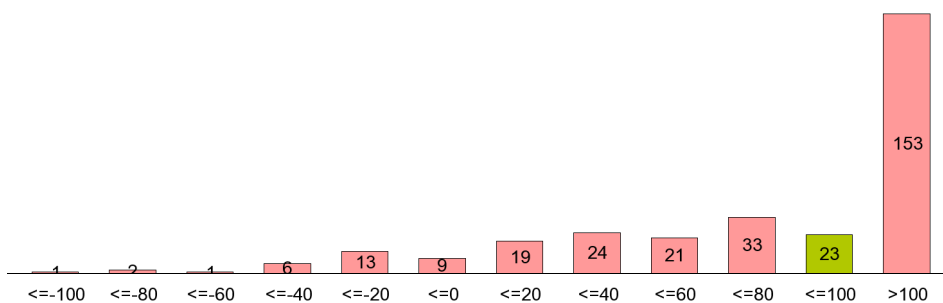


Gewest

Grafiek 44: Verdeling van de autofinancieringsmarge (2014)

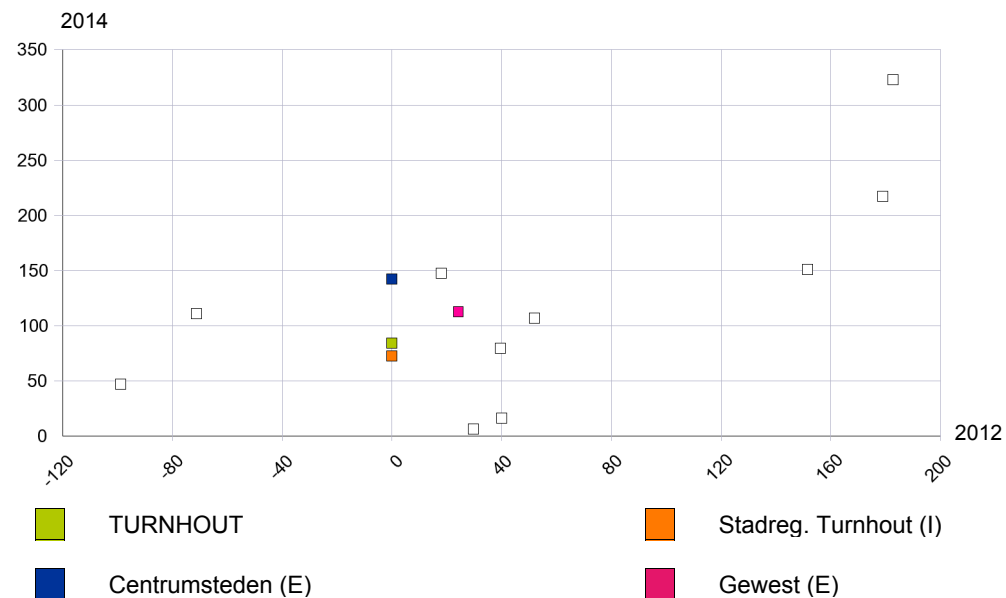


Provincie



Gewest

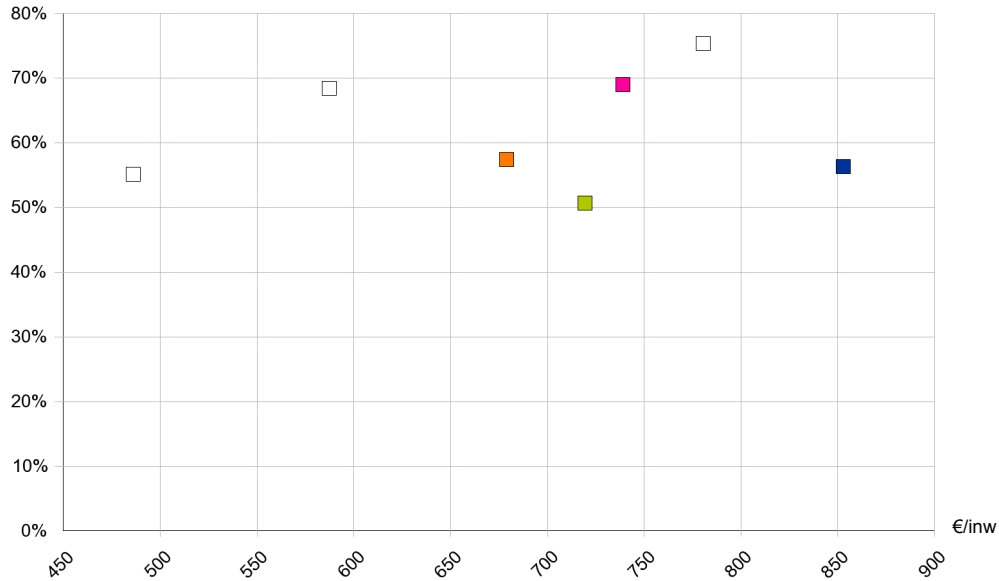
Grafiek 46: Evolutie van de autofinancieringsmarge (€/inw) (2012-2014)





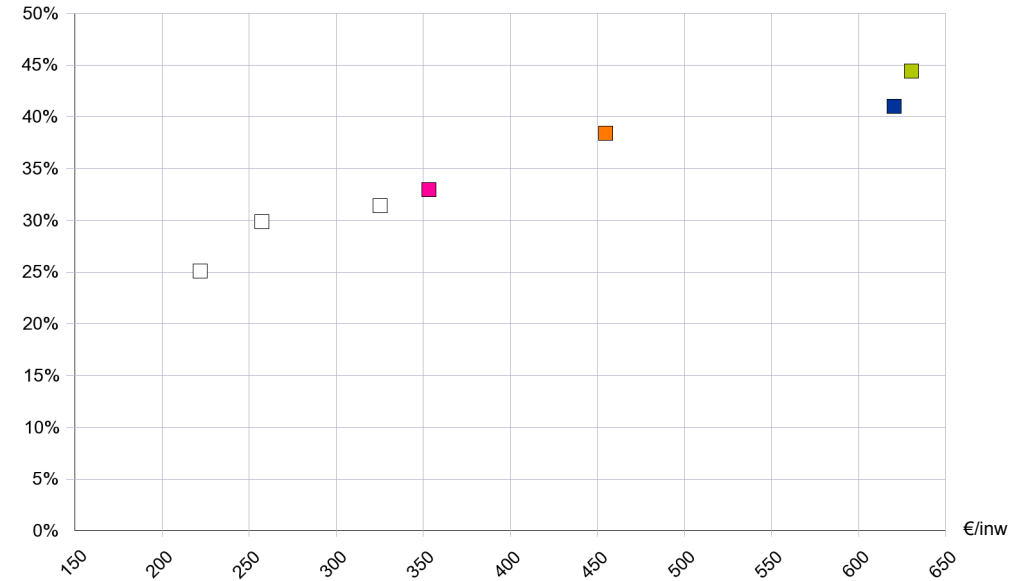
Grafiek 47: Dekkingsgraad van de belastingen

% van de gecorrigeerde uitgaven



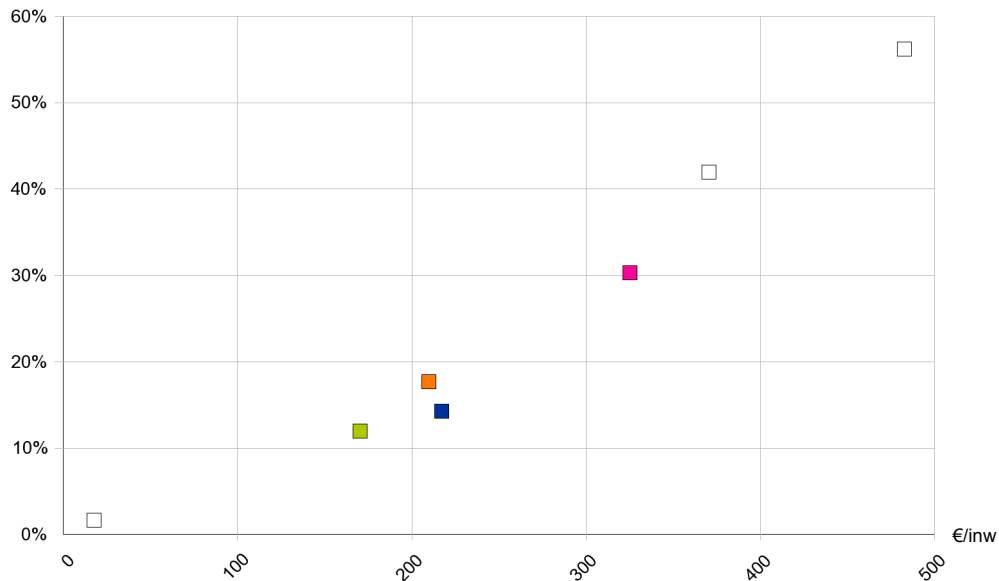
Grafiek 48: Dekkingsgraad van de ontvangen werkingssubsidies

% van de gecorrigeerde uitgaven



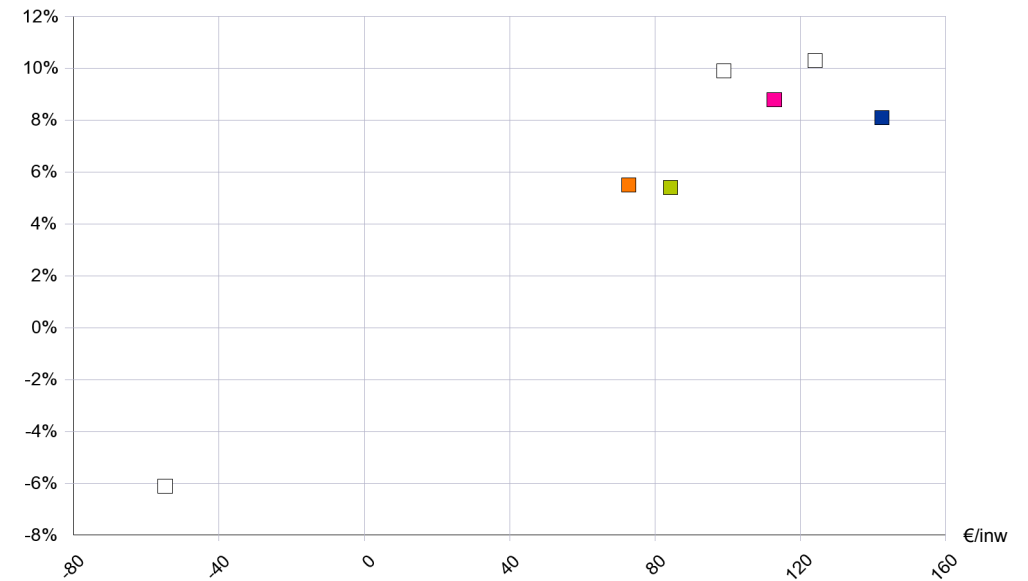
Grafiek 49: Dekkingsgraad van de uitgaven door reserves

% van de gecorrigeerde uitgaven



Grafiek 50: Autofinancieringsmarge en spaarquote

% van de gecorrigeerde ontvangsten



TURNHOUT

Stadreg. Turnhout (I)

Centrumsteden (E)

Gewest (E)

Interpretatie van de detailanalyses

Inleiding

In het tweede en derde deel van het Individueel Financieel Profiel wenst Belfius bank de gemeenten een extra toegevoegde waarde te bieden, door de financiële analyse uit te diepen op drie vlakken: de exploitatie-uitgaven, de fiscaliteit en de financiële resultaten met bijhorende evenwichtscriteria.

De insteek varieert van het ene thema tot het andere: nu eens wordt een parallel getrokken tussen de middelen die op jaarlijkse basis worden uitgetrokken per beleidsveld en de uitgevoerde investeringen, dan weer worden een aantal specifieke thema's belicht (personeelsuitgaven, pensioenuitgaven, specifieke werkingskosten, detail van de lokale fiscaliteit...). Ook gaan we dieper in op de spreiding van de financiële evenwichten binnen de representatieve vergelijkingsgroepen.

Opgenomen detailanalyses

Het detail van de uitgaven volgens beleidsveld: legt de parallel tussen de netto-uitgaven, het verschil tussen de exploitatie-uitgaven en –ontvangsten van het betrokken jaar, voor een aantal beleidsvelden en de overeenstemmende gemiddelde investeringsinspanning over de laatste jaren. Eveneens worden de totale investeringsuitgaven per beleidsveld weergegeven.

Met 2 grafieken onderaan de bladzijde wordt de spreiding van de netto-uitgaven voor de beleidsvelden “sport “ en “kunst & cultuur” weergegeven binnen het gewest.

De **bubbelgrafieken met betrekking tot de exploitatie-uitgaven en –ontvangsten** uit het 1^{ste} deel van het Individueel Financieel Profiel worden hernomen met een provinciale verdeling (in plaats van de clusterverdeling).

Teneinde een preciezer zicht te krijgen op de representativiteit van de gemiddelde waarden voor de 4 vergelijkingsgroepen op het vlak van de belangrijkste toelagen (O.C.M.W., politiezone en hulpverleningszone) wordt een grafische voorstelling gehanteerd in de vorm van een dubbele staafgrafiek en worden tevens, voor elke toelage, het **gemiddelde**, de **mediaan** en de **standaardafwijking** berekend.

Het **gemiddelde** is de waarde die verkregen wordt wanneer de totale waarde van de observaties wordt gedeeld door het aantal observaties.

De **mediaan** is de waarde die het aantal observaties (gemeenten) in een steekproef (vergelijkingsgroep) in twee even grote groepen verdeelt: de helft van de steekproef heeft een waarde kleiner dan de mediaan, de andere helft is groter. In tegenstelling tot het (rekenkundig) gemiddelde wordt de waarde van de mediaan niet beïnvloed door extreem lage of extreem hoge waarden.

De **standaardafwijking** is een maat van de spreiding van de steekproef rond de mediaan. Hoe kleiner de standaardafwijking, hoe groter de concentratie van waarden rond de mediaan. Bij een zgn. “normaalverdeling” vindt men 68,3% van de steekproef binnen een perimeter van (mediaan – standaardafwijking; mediaan + standaardafwijking) en 95,4% van de steekproef binnen een bereik van (mediaan – 2x de standaardafwijking; mediaan + 2x de standaardafwijking)

In **het detail van de personeelsuitgaven** wordt het personeelsbestand van de gemeente verder gedetailleerd per type contract en in functie van de verschillende uitgavenstromen.

Het detail van de werkingsuitgaven geeft een meer gedetailleerde uitsplitsing van de uitgaven die vallen onder de “goederen en diensten”. Dit detail kan u onder andere helpen in het vergelijken van de energie-uitgaven en andere werkingsuitgaven van uw gemeente tegenover de relevante vergelijkingsgroepen.

De bijkomende gegevens rond de **lokale fiscaliteit** tenslotte, geven uw gemeente een duidelijk beeld van het belang van enkele specifieke lokale heffingen en spiegelen deze aan de gegevens van relevante vergelijkingsgroepen.

De voorlaatste pagina van dit tweede deel gaat dieper in op **de details van de liquiditeitenrekening en de financiële evenwichten binnen de Beleids- en BeheersCyclus**. Het budgettair resultaat van het boekjaar, het gecumuleerd budgettair resultaat en de autofinancieringsmarge worden geanalyseerd met behulp van 2 types grafieken.

- **Dubbele staafgrafieken:** deze geven weer hoeveel gemeenten zich binnen een bepaalde waardecategorie bevinden. Afhankelijk van de kleur die voor de staven wordt gebruikt, gaat het hierbij over de provincie (blauw) of het gewest (roze). De grafiek toont het patroon van deze verdeling binnen de provincie en het gewest, waartegenover de waarde voor uw gemeente kan worden geplaatst. De staaf waarbinnen de gemeente zich bevindt is aangeduid in het groen.
- **Bubbelgrafiek:** deze situeren de gemeente op 2 assen, ten opzichte van zijn vergelijkingsgroepen en alle andere gemeenten binnen de provincie. De gemeente en zijn vergelijkingsgroepen worden hierbij voorgesteld door een vierkant in de kleur die doorheen het document is gebruikt. De andere gemeenten uit de provincie worden elk door een wit symbool voorgesteld. Deze voorstelling wordt gebruikt om na te gaan hoe representatief de gemiddelde waarden uit het Individueel Financieel Profiel zijn door vast te stellen hoe geconcentreerd (of gespreid) alle gemeenten uit de provincie zijn rond deze gemiddelde waarden. De bubbelgrafiek geeft de evolutie weer van de onderliggende waarden over de vastgestelde jaren op de x- en y-as.

Op de laatste pagina van dit tweede deel analyseren we nog enkele bubbelgrafieken met informatie op clusterniveau. Deze bubbelgrafieken geven **de dekkinggraad van enkele ontvangstencategorieën** (de belastingen, het totaal van de ontvangen werkingssubsidies en de reserves = gecumuleerd budgettair resultaat) **tegenover de totale exploitatie-uitgaven**. In de vierde bubbelgrafiek analyseren we de **autofinancieringsmarge (x-as) en de spaarquote (y-as)**. Deze spaarquote vinden we ook terug in tabelvorm bij de financiële beleidsruimte in het eerste deel van het Individueel Financieel Profiel.



BIJLAGE : DETAIL VAN DE LOKALE FISCALITEIT



€/inw

TURNHOUT

	Rekeningen				Begroting	Evolutie	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2014-2014
Aanvullende belastingen					651,6	656,8	
Opcentiemen op de onroerende voorheffing					395,0	392,8	
Aanvullende personenbelasting					243,0	250,2	
Motorrijtuigen					13,5	13,8	
Gewestelijke milieuheffing					0,0	0,0	
Gewestbelasting verwaarlozing gebouwen					0,0	0,0	
Gewestbelasting leegstand bedrijfsruimten					0,0	0,0	
Andere aanvullende belastingen					0,0	0,0	
Belastingen op prestaties					7,2	4,2	
Aansluiting riolering					0,0	0,0	
Aansluiting waterleiding					0,0	0,0	
Vervoer personen die overlast veroorzaken					0,0	0,0	
Valse alarmmeldingen					0,0	0,0	
Weghalen in beslag genomen voertuigen					0,0	0,0	
Afgifte documenten					5,0	2,1	
Aanvraag stedenbouwkundige vergunningen					2,0	1,8	
Meldingen hinderlijke inrichtingen					0,0	0,0	
Andere belastingen op afgifte adm. stukken					0,2	0,3	
Andere belastingen op prestaties					0,0	0,0	

Stadreg. Turnhout (I)

	Rekeningen				Begroting	Evolutie	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.
					612,9	643,6	
					354,3	367,8	
					243,5	260,4	
					15,1	15,3	
					0,0	0,0	
					0,0	0,0	
					0,0	0,0	
					0,0	0,0	
					5,3	3,7	
					0,0	0,0	
					0,0	0,0	
					0,0	0,0	
					0,0	0,0	
					3,6	2,1	
					1,4	1,2	
					0,1	0,1	
					0,1	0,2	
					0,0	0,0	

Centrumsteden (E)

	Rekeningen				Begroting	Evolutie	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.
Aanvullende belastingen					744,1	754,1	
Opcentiemen op de onroerende voorheffing					450,1	430,8	
Aanvullende personenbelasting					278,6	308,4	
Motorrijtuigen					15,1	14,8	
Gewestelijke milieuheffing					0,2	0,2	
Gewestbelasting verwaarlozing gebouwen					0,0	0,0	
Gewestbelasting leegstand bedrijfsruimten					0,0	0,0	
Andere aanvullende belastingen					0,0	0,0	
Belastingen op prestaties					4,6	5,7	
Aansluiting riolering					0,0	0,0	
Aansluiting waterleiding					0,0	0,0	
Vervoer personen die overlast veroorzaken					0,2	0,2	
Valse alarmmeldingen					0,0	0,1	
Weghalen in beslag genomen voertuigen					0,1	0,0	
Afgifte documenten					2,0	2,9	
Aanvraag stedenbouwkundige vergunningen					0,5	0,5	
Meldingen hinderlijke inrichtingen					0,1	0,1	
Andere belastingen op afgifte adm. stukken					1,6	1,9	
Andere belastingen op prestaties					0,0	0,0	

Gewest (E)

	Rekeningen				Begroting	Evolutie	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2011-2014
		607,1	577,1	580,7	638,2	648,7	1,7%
		290,0	292,7	310,2	344,5	334,3	5,9%
		300,5	268,5	252,7	277,0	297,8	-2,7%
		12,1	14,2	16,9	16,2	16,2	10,4%
		0,0	1,4	0,5	0,2	0,3	
		0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	-1,6%
		0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	-7,6%
		0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	402,4%
		3,7	4,0	5,2	5,9	5,9	16,8%
		0,0	0,0	0,1	0,2	0,2	
		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
		0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	-22,6%
		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
		1,4	0,5	0,1	0,1	0,1	-57,7%
		1,8	2,1	2,9	2,7	2,9	13,5%
		0,1	0,7	0,7	0,7	0,6	138,7%
		0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	11,7%
		0,1	0,6	1,1	1,7	1,6	125,4%
		0,1	0,1	0,1	0,3	0,3	77,2%

€/inw

TURNHOUT

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2014-2014
Verhaalbelastingen					0,1	0,0	
Verwerving zate					0,0	0,0	
Leggen straten					0,0	0,0	
Leggen riolen					0,0	0,0	
Leggen trottoirs					0,1	0,0	
Leggen inritten in trottoirs					0,0	0,0	
Leggen waterleiding					0,0	0,0	
Urbanisatiebelasting					0,0	0,0	
Andere verhaalbelastingen					0,0	0,0	
Belastingen inzake openbare hygiëne					0,5	0,4	
Onderhoud rioolnet					0,0	0,0	
Op rioolnet aangesloten gebouwen					0,0	0,0	
Op waterleidingsnet aangesloten gebouwen					0,0	0,0	
Ruiming aalputten					0,0	0,0	
Afkoppelen hemelwater					0,0	0,0	
Verblijf luikenhuis					0,0	0,0	
Begraving / bijzetting / verstrooiing					0,3	0,3	
Lijkenvervoer					0,0	0,0	
Graftekens					0,0	0,0	
Ontgraving					0,2	0,0	

Stadreg. Turnhout (I)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.
					0,9	0,6	
					0,0	0,0	
					0,0	0,0	
					0,7	0,4	
					0,0	0,0	
					0,2	0,2	
					0,0	0,0	
					0,0	0,0	
					0,0	0,0	
					16,7	15,7	
					0,0	0,0	
					0,1	0,0	
					0,0	0,0	
					0,0	0,0	
					0,0	0,0	
					0,1	0,2	
					0,0	0,0	
					0,0	0,0	
					0,1	0,0	

Centrumsteden (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.
Verhaalbelastingen					0,1	0,9	
Verwerving zate					0,0	0,0	
Leggen straten					0,0	0,7	
Leggen riolen					0,1	0,1	
Leggen trottoirs					0,1	0,1	
Leggen inritten in trottoirs					0,0	0,0	
Leggen waterleiding					0,0	0,0	
Urbanisatiebelasting					0,0	0,0	
Andere verhaalbelastingen					0,0	0,0	
Belastingen inzake openbare hygiëne					22,6	21,6	
Onderhoud rioolnet					0,0	0,0	
Op rioolnet aangesloten gebouwen					0,0	0,0	
Op waterleidingsnet aangesloten gebouwen					0,0	0,0	
Ruiming aalputten					0,0	0,0	
Afkoppelen hemelwater					0,0	0,0	
Verblijf luikenhuis					0,0	0,0	
Begraving / bijzetting / verstrooiing					0,4	0,4	
Lijkenvervoer					0,1	0,0	
Graftekens					0,0	0,0	
Ontgraving					0,0	0,0	

Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2011-2014
	0,0	0,5	0,3	0,5	0,5		
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	
	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,2	0,2	0,2	0,2	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	11,1	16,8	20,7	28,7	27,3		37,2%
	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2		
	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2		
	0,0	0,8	0,3	0,4	0,4		238,2%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0		81,9%
	1,6	0,5	0,4	0,4	0,4		-37,5%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		-7,6%



€/inw	TURNHOUT							Stadreg. Turnhout (I)						
	Rekeningen				Begroting	Evolutie	Rekeningen				Begroting	Evolutie		
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2014-2014	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.
Jaarlijkse huisvuilbelasting					0,0	0,0						0,0	0,0	
Jaarlijkse milieubelasting					0,0	0,0						0,0	0,0	
Diftar / ophaalronde					0,0	0,0						0,0	0,0	
Afgifte zakken, klevers					0,0	0,0						9,7	9,2	
Gebruik gemeentelijke containers					0,0	0,0						6,7	6,2	
Toegang containerpark					0,0	0,0						0,0	0,0	
Grof vuil					0,0	0,0						0,0	0,0	
Bedrijfsvuil / nijverheidsvuil					0,0	0,0						0,0	0,0	
Sluikstorten					0,0	0,1						0,0	0,0	
Reinigen openbare weg					0,0	0,0						0,0	0,0	
Andere belastingen inzake openbare hygiëne					0,0	0,0						0,0	0,0	
Bedrijfsbelastingen					12,6	13,3						15,1	12,6	
Algemene bedrijfsbelasting					0,0	0,0						5,5	0,0	
Exploitatie hinderlijke inrichtingen					0,5	0,4						0,3	0,2	
Drijfkracht					11,0	10,8						5,6	5,5	
Groeven: zand, klei, kiezel					0,0	0,0						0,0	0,0	
Steenbakkerijen					0,0	0,0						0,0	0,0	
Tabakslijterijen					0,0	0,0						0,0	0,0	
Drankslijterijen					0,0	0,0						0,0	0,0	
Openblijven drankgelegenheden na sluiting					0,0	0,0						0,0	0,0	
	Centrumsteden (E)							Gewest (E)						
	Rekeningen				Begroting	Evolutie		Rekeningen				Begroting	Evolutie	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2011-2014
Jaarlijkse huisvuilbelasting					7,4	7,3			0,0	0,0	0,6	4,2	4,0	
Jaarlijkse milieubelasting					3,3	3,2			0,3	2,3	4,7	6,2	6,0	162,9%
Diftar / ophaalronde					0,0	0,0			6,8	4,1	5,2	6,2	6,3	-3,3%
Afgifte zakken, klevers					9,9	9,3			1,4	8,5	7,8	8,8	8,2	86,3%
Gebruik gemeentelijke containers					0,0	0,0			0,0	0,0	0,3	0,3	0,3	
Toegang containerpark					0,0	0,0			0,7	0,3	0,5	0,5	0,5	-14,5%
Grof vuil					0,0	0,0			0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	284,1%
Bedrijfsvuil / nijverheidsvuil					0,7	0,8			0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	65,3%
Sluikstorten					0,0	0,0			0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	-30,5%
Reinigen openbare weg					0,5	0,4			0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	
Andere belastingen inzake openbare hygiëne					0,2	0,0			0,0	0,0	0,5	1,0	0,3	449,1%
Bedrijfsbelastingen					28,6	28,0			34,1	24,8	23,0	25,4	25,5	-9,4%
Algemene bedrijfsbelasting					3,8	3,8			2,0	0,5	1,9	2,6	2,9	
Exploitatie hinderlijke inrichtingen					0,0	0,0			2,0	0,7	0,6	0,4	0,5	-42,0%
Drijfkracht					3,8	3,4			22,9	15,5	10,2	8,4	8,1	-28,3%
Groeven: zand, klei, kiezel					0,0	0,0			0,5	0,2	0,1	0,6	0,6	6,9%
Steenbakkerijen					0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Tabakslijterijen					0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Drankslijterijen					0,0	0,0			0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	
Openblijven drankgelegenheden na sluiting					0,1	0,1			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	



€/inw	TURNHOUT							Stadreg. Turnhout (I)						
	Rekeningen				Begroting	Evolutie	Rekeningen				Begroting	Evolutie		
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2014-2014	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.
Nachtwinkels en phoneshops					0,0	0,2						0,0	0,1	
Barpersoneel					0,0	0,0						0,0	0,0	
Privé-clubs					0,0	0,1						0,0	0,1	
Banken en financieringsinstellingen					0,0	0,0						0,0	0,0	
Wedkantoren					0,0	0,1						0,0	0,1	
Leurhandel					0,0	0,0						0,0	0,0	
Taxidiensten					0,4	0,6						0,2	0,3	
Diensten verhuur voertuigen met bestuurder					0,0	0,0						0,0	0,0	
Stortplaatsen					0,0	0,0						0,0	0,0	
Stapelplaatsen voor schroot					0,0	0,0						0,0	0,0	
Tanks en vergaarbakken					0,0	0,0						0,0	0,0	
Verblijfsbelasting					0,0	0,4						0,0	0,2	
Kamers					0,0	0,0						0,0	0,0	
Kampeertreinen					0,0	0,0						0,1	0,1	
Reclameborden					0,6	0,6						0,3	0,3	
Lichtreclames					0,0	0,0						0,0	0,0	
Verspreiding kosteloos drukwerk					0,0	0,0						3,1	3,3	
Voertuigen met reclame					0,0	0,0						0,0	0,0	
Privé-wegwijzers					0,0	0,0						0,0	0,0	
Andere bedrijfsbelastingen					0,0	0,0						0,0	2,4	
	Centrumsteden (E)							Gewest (E)						
	Rekeningen				Begroting	Evolutie		Rekeningen				Begroting	Evolutie	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2011-2014
Nachtwinkels en phoneshops					0,2	0,2			0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	88,0%
Barpersoneel					0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	
Privé-clubs					0,0	0,1			0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	
Banken en financieringsinstellingen					0,4	0,3			0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	-31,6%
Wedkantoren					0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-26,5%
Leurhandel					0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	77,1%
Taxidiensten					0,2	0,2			0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	26,0%
Diensten verhuur voertuigen met bestuurder					0,1	0,1			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	257,6%
Stortplaatsen					0,0	0,0			0,0	0,0	0,1	0,2	0,1	61,2%
Stapelplaatsen voor schroot					0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Tanks en vergaarbakken					0,0	0,0			0,2	0,1	0,5	0,2	0,2	3,6%
Verblijfsbelasting					3,7	3,8			0,9	0,7	2,2	1,6	1,7	22,3%
Kamers					0,1	1,1			0,1	0,0	0,1	0,1	0,3	-3,5%
Kampeertreinen					0,0	0,0			0,3	0,2	0,3	1,6	1,4	81,0%
Reclameborden					1,7	1,8			1,1	0,8	0,6	0,6	0,6	-16,1%
Lichtreclames					0,1	0,2			0,0	0,3	0,2	0,1	0,2	
Verspreiding kosteloos drukwerk					6,3	5,7			5,4	3,6	3,5	5,6	5,6	1,6%
Voertuigen met reclame					0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Privé-wegwijzers					0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Andere bedrijfsbelastingen					8,0	7,0			0,3	1,5	2,0	2,7	2,7	103,4%



€/inw

TURNHOUT

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2014-2014
	Belastingen vertoningen/vermakelijkheden					1,3	1,2
Vermakelijkheden					0,0	0,0	
Vertoningen					1,3	1,2	
Openbare bals					0,0	0,0	
Belastingen gebruik v/h openbare domein					3,6	2,4	
Plaatsrecht markten					0,0	0,0	
Plaatsrecht kermissen					0,0	0,0	
Kaairechten					0,0	0,0	
Dagbladkiosken, handelsinrichtingen					0,0	0,0	
Strandexploitaties					0,0	0,0	
Benzine-, olie- en persdrukpompen					0,0	0,0	
Automatische verdelers					0,0	0,0	
Standplaatsen huurrijtuigen					0,0	0,0	
Terrassen, tafels, stoelen					0,9	0,5	
Masten en pylonen					0,0	0,0	
Andere inname openbaar domein					2,6	1,9	
Parkeren					0,0	0,0	
Andere belastingen openbaar domein					0,0	0,0	

Stadreg. Turnhout (I)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.
						0,6	0,6
Vermakelijkheden					0,0	0,0	
Vertoningen					0,6	0,6	
Openbare bals					0,0	0,0	
					2,2	1,7	
					0,1	0,1	
					0,0	0,0	
					0,0	0,0	
					0,1	0,1	
					0,0	0,0	
					0,0	0,0	
					0,0	0,0	
					0,5	0,3	
					0,2	0,2	
					1,3	0,9	
					0,0	0,0	
					0,0	0,0	

Centrumsteden (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.
	Belastingen vertoningen/vermakelijkheden					1,4	1,8
Vermakelijkheden					0,2	0,4	
Vertoningen					1,2	1,4	
Openbare bals					0,0	0,0	
Belastingen gebruik v/h openbare domein					17,7	16,4	
Plaatsrecht markten					2,7	2,7	
Plaatsrecht kermissen					0,9	0,9	
Kaairechten					0,0	0,0	
Dagbladkiosken, handelsinrichtingen					0,1	0,1	
Strandexploitaties					0,1	0,1	
Benzine-, olie- en persdrukpompen					0,4	0,5	
Automatische verdelers					0,0	0,0	
Standplaatsen huurrijtuigen					0,0	0,0	
Terrassen, tafels, stoelen					2,0	2,2	
Masten en pylonen					0,4	0,4	
Andere inname openbaar domein					3,3	1,8	
Parkeren					7,2	7,1	
Andere belastingen openbaar domein					0,6	0,7	

Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2011-2014
		0,0	0,2	0,1	0,2	0,3	
	0,0	0,2	0,1	0,0	0,1		555,9%
	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2		
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	6,3	5,9	8,4	9,4	8,9		13,9%
	1,7	1,5	1,5	1,5	1,6		-3,7%
	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4		-2,0%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	0,7	0,5	0,2	0,1	0,1		-50,5%
	0,0	0,0	0,4	0,2	0,2		
	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1		-15,2%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		-40,0%
	0,4	0,3	0,3	0,7	0,7		15,3%
	0,0	0,0	0,3	0,4	0,5		
	0,1	0,2	0,3	1,0	0,8		171,5%
	1,7	2,2	4,2	4,2	3,8		36,4%
	1,1	0,8	0,8	0,7	0,7		-15,3%



€/inw

TURNHOUT

	Rekeningen				Begroting	Evolutie	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2014-2014
Belastingen op het patrimonium					12,6	10,0	
Bouwen					0,0	0,0	
Niet-bebouwde gronden					0,0	0,0	
Niet-bebouwde percelen					3,8	3,5	
Ontbreken van parkeerplaatsen					0,0	0,0	
Leegstaande woningen en gebouwen					4,4	4,0	
Krotten, verwaarloosde woningen					1,5	0,5	
Leegstand, verkrotting bedrijfsruimten					1,7	0,7	
Tweede verblijven					1,3	1,3	
Andere belastingen op het patrimonium					0,0	0,0	
Andere belastingen					22,8	21,0	
Algemene gemeentebelasting					22,8	21,0	
Luxepaarden					0,0	0,0	
Honden					0,0	0,0	
Overige andere belastingen					0,0	0,0	
Boetes					7,3	9,4	

Stadreg. Turnhout (I)

	Rekeningen				Begroting	Evolutie	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.
					9,5	7,0	
Bouwen					0,0	0,0	
Niet-bebouwde gronden					0,0	0,0	
Niet-bebouwde percelen					1,9	1,8	
Ontbreken van parkeerplaatsen					0,3	0,0	
Leegstaande woningen en gebouwen					3,0	2,8	
Krotten, verwaarloosde woningen					0,7	0,2	
Leegstand, verkrotting bedrijfsruimten					0,9	0,4	
Tweede verblijven					2,6	1,9	
Andere belastingen op het patrimonium					0,0	0,0	
Andere belastingen					11,5	10,6	
Algemene gemeentebelasting					11,5	10,6	
Luxepaarden					0,0	0,0	
Honden					0,0	0,0	
Overige andere belastingen					0,0	0,0	
Boetes					4,1	5,2	

Centrumsteden (E)

	Rekeningen				Begroting	Evolutie	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	n.a.
Belastingen op het patrimonium					29,0	26,0	
Bouwen					1,2	1,0	
Niet-bebouwde gronden					1,9	2,0	
Niet-bebouwde percelen					0,1	0,1	
Ontbreken van parkeerplaatsen					0,1	0,2	
Leegstaande woningen en gebouwen					3,2	3,4	
Krotten, verwaarloosde woningen					3,8	3,3	
Leegstand, verkrotting bedrijfsruimten					1,7	0,4	
Tweede verblijven					16,9	15,2	
Andere belastingen op het patrimonium					0,1	0,3	
Andere belastingen					2,3	2,3	
Algemene gemeentebelasting					2,3	2,3	
Luxepaarden					0,0	0,0	
Honden					0,0	0,0	
Overige andere belastingen					0,0	0,0	
Boetes					2,4	4,9	

Gewest (E)

	Rekeningen				Begroting	Evolutie	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2011-2014
		5,2	6,2	15,2	21,4	21,4	60,2%
Bouwen		1,2	1,1	1,7	1,4	1,1	3,3%
Niet-bebouwde gronden		1,4	1,2	0,7	1,3	1,4	-2,1%
Niet-bebouwde percelen		0,0	0,6	0,9	0,8	0,9	
Ontbreken van parkeerplaatsen		0,3	0,2	0,2	0,4	0,4	9,4%
Leegstaande woningen en gebouwen		0,3	0,5	0,9	1,7	1,6	81,9%
Krotten, verwaarloosde woningen		0,9	0,8	0,4	1,0	0,9	2,2%
Leegstand, verkrotting bedrijfsruimten		0,0	0,0	0,1	0,4	0,1	129,3%
Tweede verblijven		1,1	1,2	9,5	14,2	14,6	136,3%
Andere belastingen op het patrimonium		0,0	0,6	0,8	0,4	0,4	
Andere belastingen		3,0	7,8	8,3	8,9	8,4	44,3%
Algemene gemeentebelasting		2,9	7,6	8,1	8,2	8,1	41,0%
Luxepaarden		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Honden		0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	
Overige andere belastingen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Boetes		0,5	0,5	0,3	0,6	1,2	7,3%



Beschrijving van het detail van de lokale fiscaliteit

Op basis van de digitale rapportering is er een volledig detail gemaakt van de opbrengsten die vallen onder de **lokale fiscaliteit**. Deze specifieke opbrengsten stemmen overeen met volgende rekeningnummers en beschrijvingen:

- 730 Aanvullende belastingen
- 731 Belastingen op prestaties
- 732 Verhaalbelastingen
- 733 Belasting inzake openbare hygiëne
- 734 Bedrijfsbelastingen
- 735 Belastingen op vertoningen en gemakkelikheden
- 736 Belastingen op het gebruik van het openbaar domein
- 737 Belastingen op patrimonium
- 738 Andere belastingen