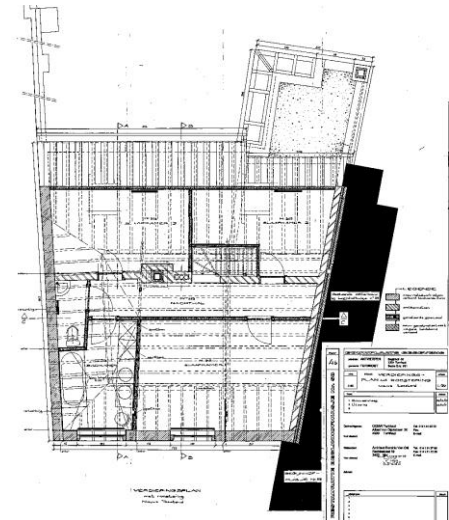
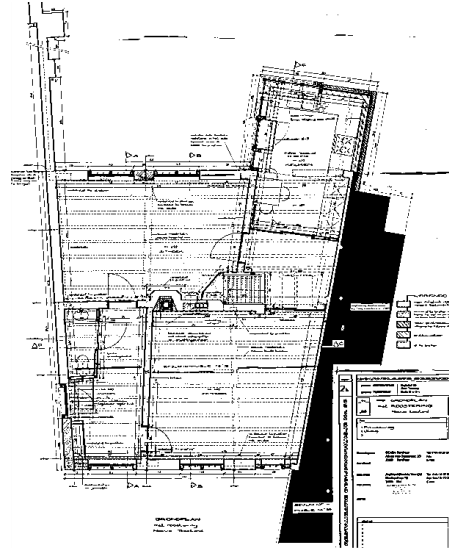




<b>HOOFDSTUK 01</b>	IDENTIFICATIE EN SITUERING .....	3
01.01	IDENTIFICATIE.....	3
01.02	SITUERING .....	4
<b>HOOFDSTUK 02</b>	GESCHIEDENIS .....	5
02.01	ICONOGRAFISCH MATERIAAL.....	5
02.01.01	OUDE KAARTEN .....	5
02.01.02	MUTATIESCHETSEN .....	5
02.01.03	OUDE FOTO'S .....	7
02.02	ARCHITECTURALE TYPOLOGIE.....	8
<b>HOOFDSTUK 03</b>	EXTERIEUR .....	12
03.01	ACHTERGEVEL – DAK - AANBOUW .....	12
03.02	TUIN .....	13
<b>HOOFDSTUK 04</b>	INTERIEUR .....	14
04.01	KELDER .....	14
04.02	GELIJKVLOERS.....	14
04.03	EERSTE VERDIEPING.....	14
04.04	ZOLDER.....	15
<b>HOOFDSTUK 05</b>	BOUWSPOREN.....	16

## 01.01 IDENTIFICATIE



Huisnummer	58
Perceel	611
Datering	17de-eeuws, aangepast in 1896 en gereconstrueerd in 2000-2001
Bescherming	Als monument en landschap in 1962 en opnieuw als monument in 2016
Beschrijving	Vrijwel vierkant huis, verankerd bakstenen gebouwtje van drie en vier traveeën, oorspronkelijk met twee bouwlagen aan de voorzijde en één aan de achterzijde. Begane grond met beluikte, houten kruiskozijsen naast rechthoekige ingekaste deur; dito bovenvensters. Het gebouw werd gereconstrueerd o.l.v. architectenbureau F. en P. Schoeters. <sup>1</sup>

<sup>1</sup> <https://inventaris.onroerenderfgoed.be> - geraadpleegd 21-11-2016

## 01.02 SITUERING



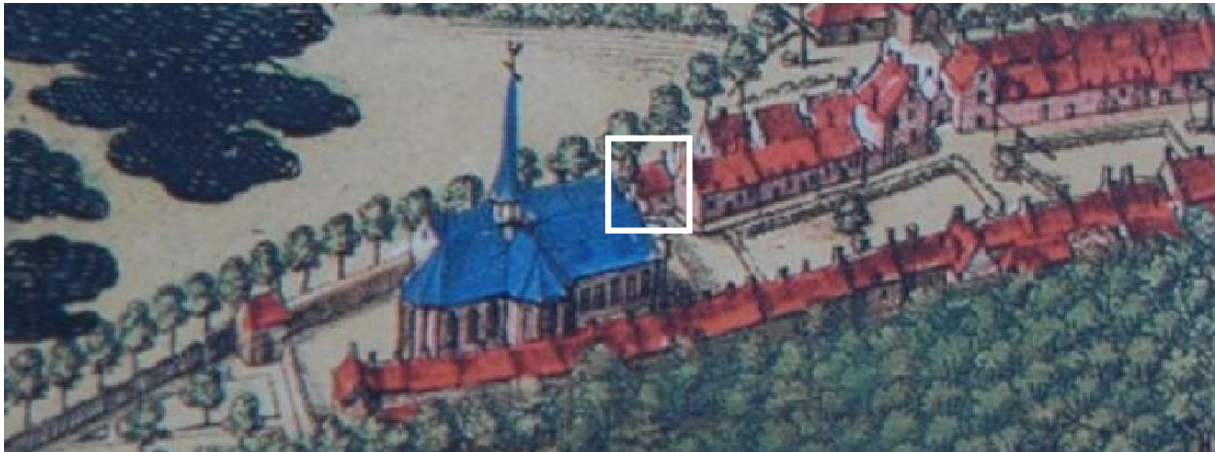
Figuur 1: Overzichtskartaal met de huidige toestand van het Begijnhof van Turnhout (opgemaakt door ARAT © in het kader van het landschapsbeheersplan 2014)



Figuur 2: Overzichtskartaal met de uitbreidingsfases van het Begijnhof van Turnhout (opgemaakt door ARAT © in het kader van het landschapsbeheersplan 2014)

### 02.01 ICONOGRAFISCH MATERIAAL

#### 02.01.01 OUDE KAARTEN

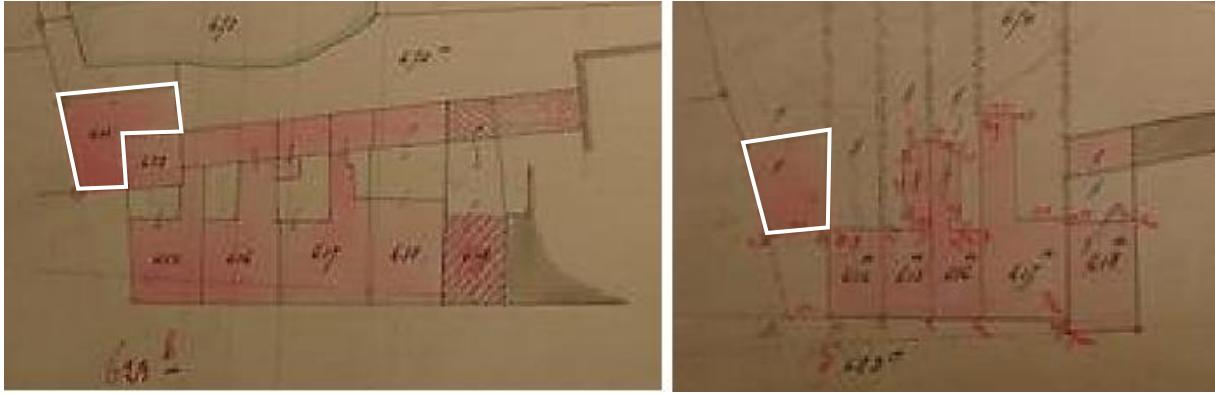


Figuur 3: Gravure van Vostermans uit ca. 1667, papier. 52 x 37,5 cm. SAT

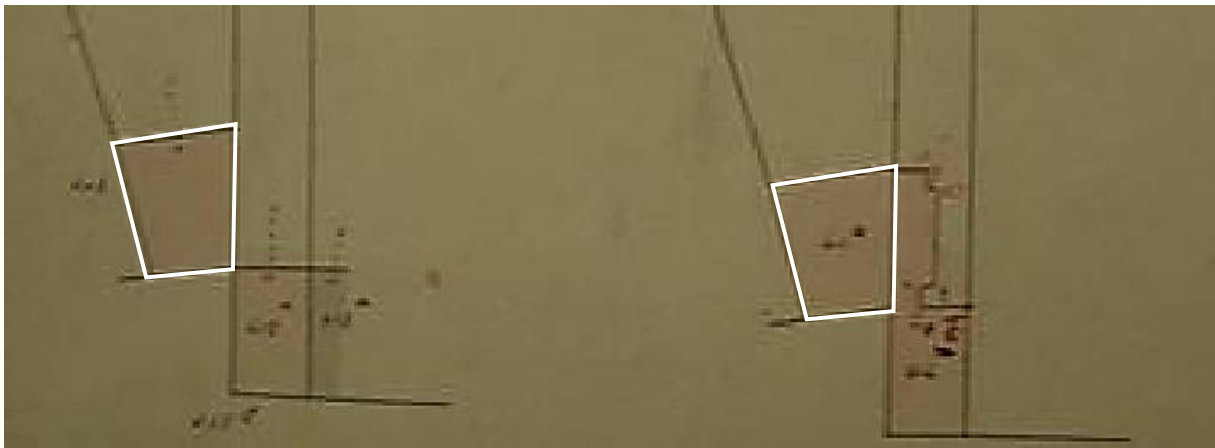
#### 02.01.02 MUTATIESCHETSEN



Figuur 4: Primitief kadaster, 1835



Figuur 5: Mutatieschets: perceel 611, 1896, schets 53, Ministerie van Financiën, Kadaster van Antwerpen - het perceel wordt versmald waardoor ook het bouwvolume wijzigt.



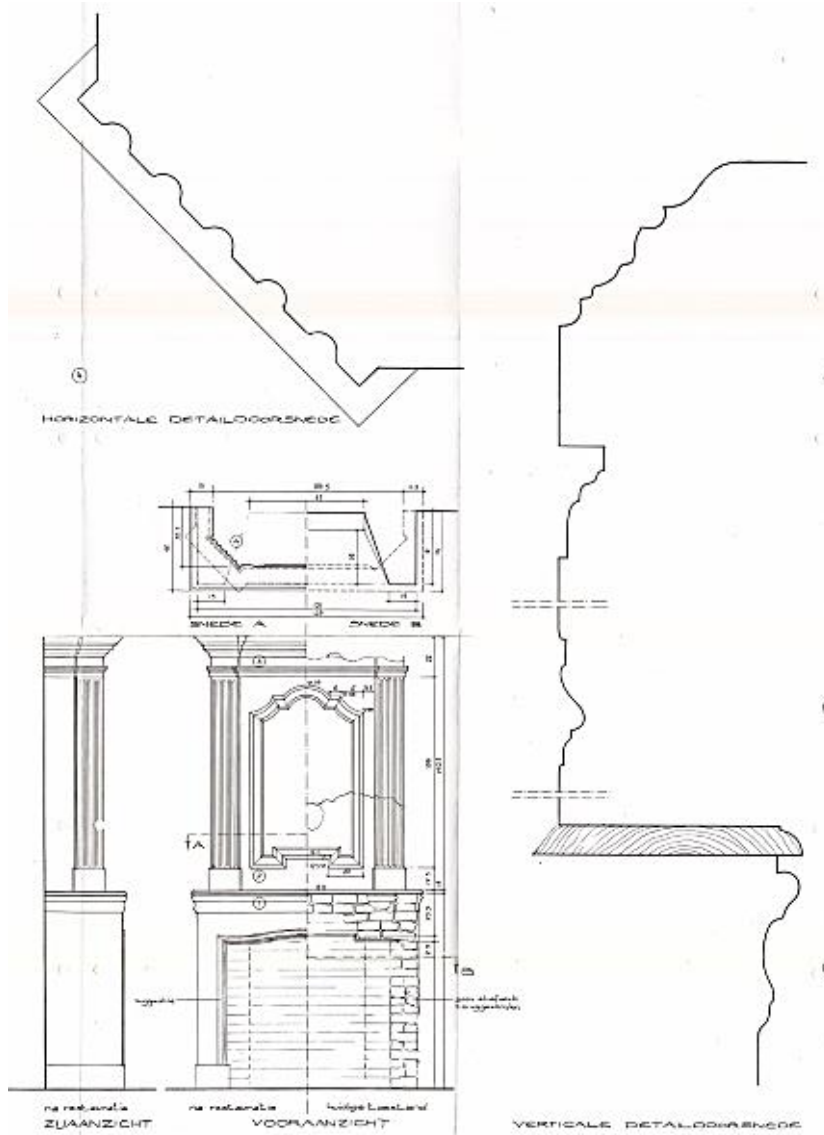
Figuur 6: Mutatieschets: perceel 611, 1916, schets 38, Ministerie van Financiën, Kadaster van Antwerpen – geen wijzigingen op het perceel



Figuur 7: postkaart, herderswoning nr. 58 – achterzijde begijnhof, 1908. BRON: [www.delcampe.net](http://www.delcampe.net) – De achterzijde van het dak liep in één stuk door tot laag boven het grondniveau. Vermoedelijk volgde de herderswoning aanvankelijk de typologie van het Kempisch woonhuis.

## 02.02 ARCHITECTURALE TYPOLOGIE

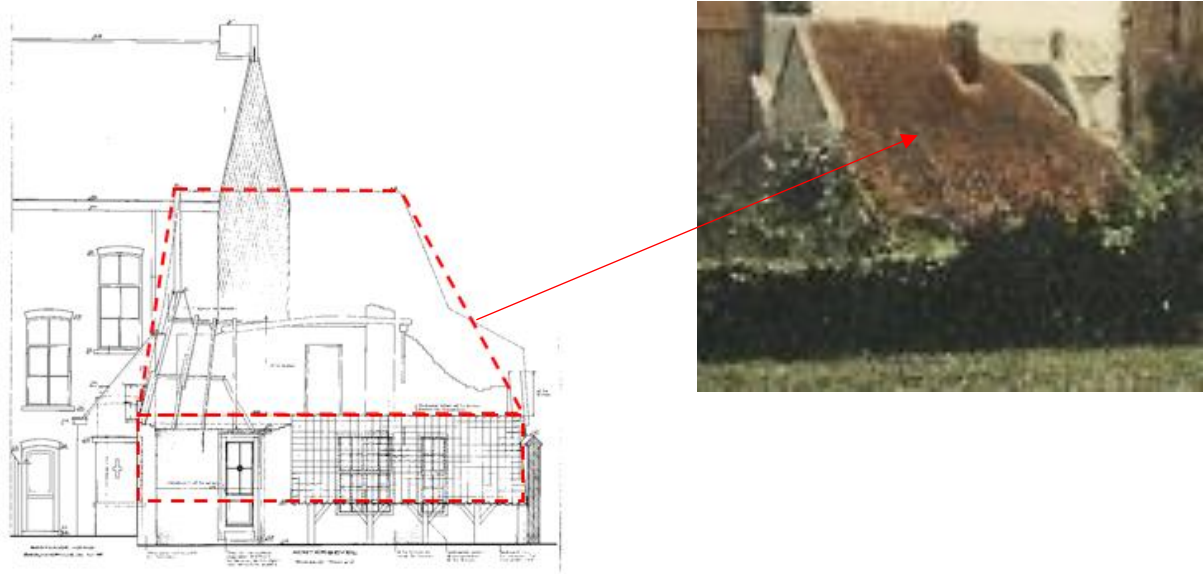
De herderswoning werd in de loop van de 19de eeuw sterk aangepast. Tegen 2000 was de woning een ruïne en besloot het OCMW over te gaan tot een reconstructie. De herderswoning werd geheel opgemeten en vervolgens zodanig gereconstrueerd dat er in de woning geen enkel authentiek element meer aanwezig is, behalve de schouw in de living (naast de keuken) waarvan de schouwmantel met decoratief lijstwerk (stucwerk) gerestaureerd werd.



Figuur 8: Architect Dominic Van Clé, plan van de schouw – bestaande toestand (rechts) en nieuwe toestand (links), 2000.



Het vreemd vormgegeven dak is vermoedelijk het gevolg van een vroeg 20ste-eeuwse ingreep, die bij de reconstructie in 2001 (ongelukkig genoeg) werd overgenomen. Wellicht had men voor de vormgeving van het dak beter teruggegrepen naar de toestand zoals deze te zien is op de postkaart uit 1908. Daarbij liep het dak aan de achterzijde door tot laag boven het grondniveau, waar het ondersteund werd door houten palen en zo een soort afdak vormde. Bij de reconstructie ging het origineel kloosterkozijn en kuiskozijn verloren. In de plaats daarvan kwamen er twee nieuwe kruiskozijnen met luiken in de plaats. De achterdeur met vierdelig glasraam (en vermoedelijk verluchttingsrooster) verdween. De aanbouw die in 2001 werd gebouwd, heeft geen reminiscenties aan de oorspronkelijke achtergevel en bestaat uit de helft van een aanbouw met zadeldak en een glazen veranda.



Figuur 9: Architect Dominic Van Clé, opmetingsplan van de achtergevel – bestaande toestand (ruïne), 2000.



Figuur 10: Architect Dominic Van Clé, plan van de achtergevel – nieuwe toestand, 2000.

In de voorgevel werden de kruiskozijsen vervangen door nieuwe exemplaren. De dievenijzers op het gelijkvloers zijn vermoedelijk niet origineel. De voordeur werd tevens vervangen door een recent exemplaar. Op de bovenverdieping werd het toogvenster (dat te zien op de opmetingsplannen geen glasraam of roede verdeling meer bevatte) vervangen door een tweedelig venster, met hiernaast een iets bredere exemplaar van hetzelfde type.

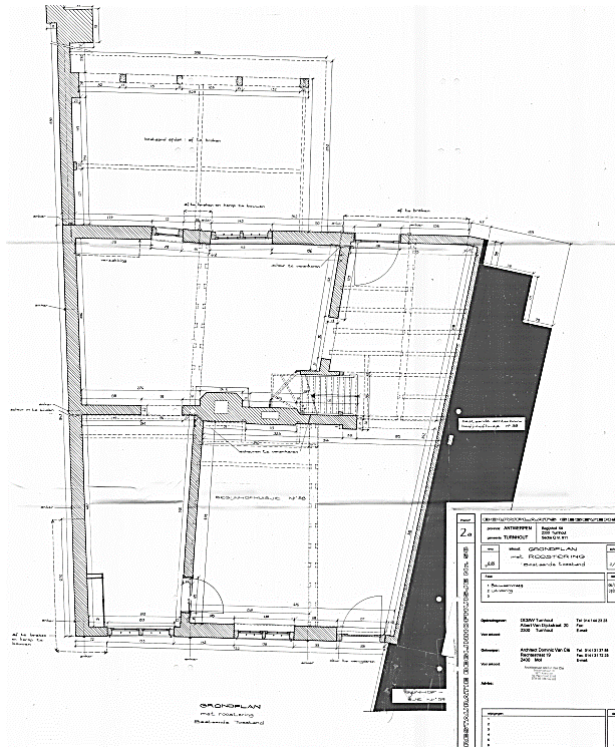


Figuur 11: Architect Dominic Van Clé, opmetingsplan van de voorgevel – bestaande toestand (ruïne), 2000.

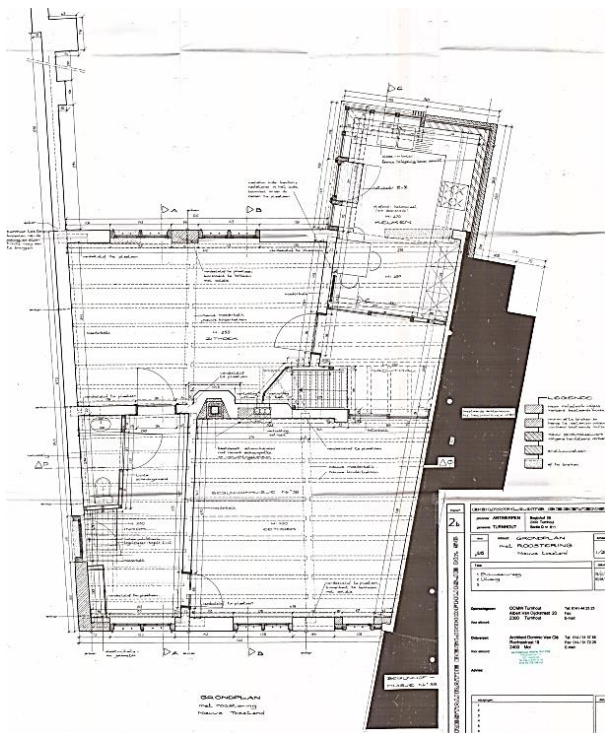


Figuur 12: Architect Dominic Van Clé, plan van de voorgevel – nieuwe toestand, 2000.

Hoewel de woning volledig werd vernieuwd (gereconstrueerd), werd de interne verdeling grotendeels gerespecteerd, met uitzondering van de glazen veranda die werd aangebouwd en waarin de keuken werd ondergebracht en de invoeging van een toilet in de hal. Vanuit de hal is de kelder bereikbaar via een zwaar luik (belegd met tegels). Deze was bij de fotografische inventarisatie an de woning niet bereikbaar, maar dient bij ingrepen aan de woning zeker gecontroleerd te worden: mogelijk is de kelder nog authentiek.



Figuur 13: Architect Dominic Van Clé, opmetingsplan gelijkvloers – bestaande toestand (ruïne), 2000.



Figuur 14: Architect Dominic Van Clé, plan gelijkvloers – nieuwe toestand, 2000.

03.01 ACHTERGEVEL – DAK - AANBOUW





### 04.01 KELDER

Enkel bereikbaar via het tegelluik in de inkomhal: tijdens dit onderzoek niet bereikbaar

### 04.02 GELIJKVLOERS

Het gehele interieur is een reconstructie met uitzondering van de haardboezem met decoratief lijstwerk van de 18de-eeuwse haard die werd behouden en gerestaureerd. De herderswoning werd recentelijk volledig hernieuwd, waarbij overal nieuwe vloeren (vloertegels en houten vloeren) werden voorzien. Er werd geen moeite genomen om oudere vloerrestanten te recupereren.



plafond



0.1 - trap



0.1 - trap



Woonkamer (achteraan)

### 04.03 EERSTE VERDIEPING

Alle plafonds op de verdieping betreffen recente vlak bepleisterde plafonds. De herderswoning werd recentelijk volledig hernieuwd, waarbij overal nieuwe parket werden voorzien. Er werd geen moeite genomen om oudere vloerrestanten te recupereren. Er bevinden zich geen haarden op de verdieping.

## 04.04

## ZOLDER

Reconstructie originele dakconstructie



## HOOFDSTUK 05 BOUWSPOREN

---

Aangezien de herderswoning volledig gereconstrueerd werd in 2002, zijn de originele bouwsporen in de gevels en op de zolder verloren gegaan.