



G E C O R O

Verslag van de bijeenkomst van donderdag 1 september 2022

Aanwezigen:

Schepenen: Stijn Adriaensens, Marc Boogers

Voorzitter: Frans Visser

Secretaris: Cedric Heerman

Leden: Peter Vervoort, Joris Willems, Mieke Machiels, Stien Maes, Herman De Backer, Corneel Van de Sande, Philippe Van Durme, Rik Hendrix, Simonne Evrard, Lutgart Proost, Erik Smeets, Bart Boeckx, Johan Spits

Raadsleden/waarnemers: Sidney Michiels

Gastsprekers: Hugo Meeus

Verontschuldigd: John Glenisson, Erik Van Geirt, Caroline Daemen, Jef Van Doninck, Edith Wouters, Luc Vanhout, Wouter Vanreusel, Nicole Cleymans

Afwezig: Sander Bridts, Sofie Schelles, Linda Van Dooren, Linda Van Den Bosch

Verslaggever: Gert Cloostermans

Agenda:

- Goedkeuring vorig verslagen
- Korte toelichting stand van zaken plan Zuurstof voor de binnenstad
- Korte toelichting impact PAS-regelgeving op Nationaal Park Taxandria
- Officieel advies naar aanleiding van plenaire vergadering RUP Maréchal en Proost-Van Gorp
- Officieel advies over ontwerp RUP Mastermeubel
- Varia

Goedkeuring vorig verslag:

De verslagen van de twee voorbije Gecoro's worden goedgekeurd.

Stand van zaken plan 'Zuurstof voor de binnenstad':

Het stadsregionaal mobiliteitsplan is goedgekeurd en volop in uitrol. Het doel hiervan is het aantal fietsers te verdubbelen en minder afhankelijk zijn van de auto. De samenwerking met de buurgemeenten gaat goed.

Het Plan Binnenstad heeft ondertussen gestalte gekregen via de kerngroep. De nota is klaar en werd onder andere voorgesteld bij de gemeenteraad, sociale sector, ambtelijk, bij bovenlokale partners, ondernemers, ... De conclusies uit deze participaties:

- Er waren geen extreme meningen bij de participanten.
- Bijna iedereen vroeg om de tijd te nemen om het plan uit te rollen en niet alles ineens te implementeren.
- Een groot aandachtspunt is de bereikbaarheid van de parkings.
- Het plan heeft een grote complexiteit gaande van het vergunningenbeleid (parkeren) tot het gebruik van camera's.
- Er moet gezorgd worden dat de stad bereikbaar blijft voor o.a. handelaars, scholen, leveranciers, ...
- De ring moet performanter gemaakt worden.
- Zorgen voor een beter openbaar vervoer.

Na de participatiemomenten heeft het college kennisname genomen van de nota Plan Binnenstad. Een kennisname is nog geen goedkeuring. Het college heeft de diensten opdracht gegeven om zich toe te spitsen op de wijken om te bekijken hoe daar doorgaand verkeer kan vermeden worden. De mobiliteitskamers worden hierbij gefaseerd bekeken. Er wordt ook extra aandacht besteed aan maatregelen voor het van noord naar zuid gaand doorgaand verkeer.

Vragen/opmerkingen:

- We voelen toch een beetje terughoudendheid momenteel. Gaan we op korte termijn zaken zien veranderen? Zeker op vlak van veiligheid en fietsen? *Het stadsregionaal mobiliteitsplan ligt er. Dit gaat uit van 4 regionale fietsroutes en er wordt stevig ingezet op alles wat met fietsen te maken heeft. Het is ook een aanzet voor de fietsstraten-as. Er komt ook een autoluwe fietsroute vanuit Lille. Deze rolt normaal gezien in 2024 uit. De provincie zal deze volledig betalen. Ook de Warandestraat gaat in principe deze legislatuur nog aangepakt worden. Door corona en personeelscapaciteitsproblemen is er dit de voorbije jaren overgeschoten. De volgende jaren zal er zeker verandering te zien zijn.*
- Zitten er in het stadsregionale mobiliteitsplan ook niet-infrastructurele zaken? Bv hoe zorgen we er voor dat mensen uit Oud-Turnhout niet in de wagen stappen om in Turnhout te geraken? *Er is een sterke inzet op regionale fietsroutes, deze zijn gekozen op vervoerpotentieel. Als er geen veiligheidsissues zijn, moet dit aanzetten tot meer enthousiasmeren om meer de fiets te gebruiken. Met de dienst Ondernemen en Werk wordt er bekeken welke vervoersbewegingen er zijn bij leveringen en wordt de optie van kleine warehouses bestudeerd. Voorts zijn we ook bezig met de opstart voor een RUP voor de bedrijventerreinen. Dit is nu allemaal de start van een gans proces dat zeker nog een aantal keer op de Gecoro zal komen.*

Korte toelichting impact PAS-regelgeving op Nationaal Park Taxandria:

Betreffende de ontwerp PAS en het ontwerp plan-MER worden momenteel de bezwaren en bemerkingen ingediend tijdens het openbaar onderzoek verwerkt. De Vlaamse administratie hoopt tegen einde september rond te zijn met de beoordeling. Gezien het groot aantal bezwaren (+/- 19.000) is de vraag of de timing haalbaar is. Op basis hiervan worden indien nodig het plan-MER en de PAS aangepast of aangevuld. De definitieve plan-MER moet voor goedkeuring ingediend worden bij het team MER. Nadat het team MER het plan-MER heeft goedgekeurd, kan de Vlaamse Regering de PAS definitief vaststellen en houdt daarbij rekening met de conclusies uit het plan-MER.

Na de goedkeuring van de ontwerp PAS is Piet Van Themsche aangesteld als intendant voor het Vennengebied. Momenteel is de intendant vooral bezig met de as-is toestand. De intendant beschouwt de stad en de betrokken gemeenten als stakeholders. De lokale overheden zijn niet direct betrokken bij het proces van de intendant. Voor zover we op de hoogte gebracht zijn is de intendant met volgende processen bezig:

- Informeren landbouwers over de uitgevoerde metingen en de gebruikte computer modellen.
- Verzamelen over specifieke info met betrekking tot het Vennengebied (aantal landbouwzetels, grondwaterwinningen,...)

De vaststelling van de definitieve PAS na bijstellingen op basis van de resultaten van het openbaar onderzoek verwachten we gezien de gevoeligheid van de materie ten vroegste tegen het jaareinde.

De schepenen verlaten de vergadering voor het formuleren van de adviezen.

Advies voorontwerp RUP's Maréchal en Proost-Van Gorp:

RUP Maréchal:

Gezien de ligging van het bedrijf binnen het gewestplan zou het uitdoven van de activiteiten niet misstaan in dit RUP. We moeten er in ieder geval over waken dat hier in de toekomst geen activiteiten met een grotere ruimtelijke en mobiliteitsimpact kunnen komen.

De ligging van Maréchal in het noorden van Turnhout (een lappendeken van landbouw en natuur) zorgt er voor dat er als nabestemming niet enkel aan een agrarische nabestemming gedacht moet worden, maar ook aan een meer natuurgerichte nabestemming.

- Wat met het idee van de Gecoro om naar natuur te gaan? Is het wel een goed idee om hier direct terug te gaan naar de gewestplanbestemming van de jaren '70 nl. landbouw? *De suggestie van de Gecoro is in ieder geval niet meegenomen nu in het voorontwerp. Als we willen kunnen we dat wel terug in ons advies zetten. Maar als we nu zeggen natuur dan is het de vooral de vraag waar compenseren?*

Officieel advies:

De Gecoro heeft kennis genomen van het voorontwerp RUP Maréchal en geeft een gunstig advies over het voorliggende voorontwerp RUP.

RUP Proost-Van Gorp:

Er moet gezorgd worden voor een kwalitatieve groenbuffer rond het bedrijf. Mogelijk kan er gekeken worden naar een meer gelaagde en landschappelijk ingebedde buffering die verder gaat dan een strook groen rond de bedrijfsgebouwen.

Gezien de ligging van het bedrijf binnen het gewestplan, zou het uitdoven van de activiteiten niet misstaan in dit RUP. We moeten er in ieder geval over waken dat hier in de toekomst geen activiteiten met een grotere ruimtelijke en mobiliteitsimpact kunnen komen.

Er zijn geen bemerkingen op het voorontwerp RUP Proost-Van Gorp.

Officieel advies:

De Gecoro heeft kennis genomen van het voorontwerp RUP Proost – Van Gorp en geeft een gunstig advies over het voorliggende voorontwerp RUP.

Advies ontwerp RUP Mastermeubel:

Het openbaar onderzoek werd gevoerd. Er zijn hierbij geen bezwaren binnen gekomen, wel een aantal adviezen.

Vanuit AWW zijn er geen opmerkingen gemaakt over de in- en uitrit. De Gecoro stelt voor om haar eerder advies van de vorige keer in verband met de directe ontsluiting te herhalen.

Advies van landbouw: Moet hier geen nabestemming geformuleerd worden? Bij andere RUP's die besproken zijn moet er een andere nabestemming dan agrarisch gegeven worden, hier dan niet. Het achterste deel van de site zou de nabestemming landbouw moeten krijgen. Dit is maar een klein deel, maar het gaat hier over het principe. *Dit kan indien gewenst als minderheidstandpunt opgenomen worden in het advies.*

Officieel advies:

1. Procedure

In zitting van 2 mei 2022 heeft de gemeenteraad van stad Turnhout het ontwerp RUP Mastermeubel voorlopig vastgesteld.

Over dit voorlopig vastgestelde RUP Mastermeubel is een openbaar onderzoek georganiseerd van 13 juni tot en met 11 augustus 2022.

Conform art. 2.2.21§ 5 bundelt en coördineert de gecoro alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en brengt binnen negentig dagen na het einde van het openbaar onderzoek gemotiveerd advies uit bij de gemeenteraad. Het advies bevat de integrale adviezen van de deputatie en van het departement. Op hetzelfde ogenblik bezorgt de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening het college van burgemeester en schepenen de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren.

2. Bezwaren

Er zijn geen bezwaren of opmerkingen binnengekomen tijdens het openbaar onderzoek.

3. Adviezen

Departement Omgeving:

Heeft geen advies uitgebracht

Agentschap Onroerend Erfgoed:

Gunstig advies (13 juni 2022)

Er is geen beschermd erfgoed op de percelen. Voor de volledigheid wijst het agentschap erop dat de archeologieregelgeving van kracht is.
De Gecoro neemt akte van het advies.

Vlaamse Landmaatschappij:

Geen advies (5 juli 2022)

De Vlaamse Landmaatschappij zegt geen advies uit te brengen aangezien er geen interferentie is met hun projectwerking.

De Gecoro neemt hier akte van het advies.

Agentschap voor Wegen en Verkeer:

Voorwaardelijk Gunstig (7 juli 2022)

Het Agentschap Wegen & Verkeer geeft in het advies informatie mee m.b.t. de rooilijn en de zone voor achteruitbouw van de N19. Het agentschap deelt mee dat deze voorwaarden moeten worden nageleefd.
De Gecoro neemt hier akte van. De Gecoro blijft van mening dat een directe ontsluiting van de parking op de gewestweg onveilig is en een negatieve precedentswaarde voor andere toekomstige dossiers heeft.

Advies van de deputatie Provincie Antwerpen:

Gunstig (4 augustus 2022)

Het advies van de provincie kadert het RUP in de ruimtelijke beleidsplanning en geeft enkele procedurele aandachtspunten mee.

De Gecoro neemt akte van het advies.

Advies Departement Landbouw en Visserij:

Ongunstig advies (11 augustus 2022)

Het Departement Landbouw en Visserij formuleerde d.d. 23/09/2020 een ongunstig advies bij de startnota. Deze bemerkingen waren vooral gericht op de onderbouwing van de motivatie voor de inname van het herbevestigd agrarisch gebied zoals deze voorzien dient te worden volgens de omzendbrief RO/2010/01.

In de voorliggende fase van 'voorlopige vaststelling' is deze motivatie nog steeds onvoldoende en zijn de alternatieven niet heroverwogen, bovendien wordt er volledig voorbijgegaan aan het gegeven om het planologisch evenwicht te herstellen binnen het voorliggend planproces, noch wordt er geopperd om dit op te nemen binnen een toekomstig RUP-proces.

Zolang de bepalingen van de omzendbrief niet nageleefd worden is het Departement Landbouw en Visserij eraan gehouden om het voorliggend RUP zeer terughoudend te beoordelen en kan het geen gunstig advies formuleren.

De Gecoro neemt volgend standpunt in over het uitgebrachte advies:

De Gecoro is van oordeel dat er in het dossier duidelijk onderbouwd wordt waarom een beperkte inname van herbevestigd agrarisch gebied (HAG) in het voorliggende geval te verantwoorden is. Het plan beoogt enerzijds een oplossing te bieden voor een bestaande, hoofdzakelijk vergunde functie die historisch gegroeid is op deze locatie. Anderzijds wil de stad met het RUP ook een gepast kader creëren voor het behoud van de architecturaal waardevolle bebouwing op de site. Rekening houdend met deze tweeledige insteek van het plan, is het duidelijk dat het niet mogelijk is om locatiealternatieven in overweging te nemen. Voorts wordt er in het dossier ook op afdoende wijze aangetoond dat het planinitiatief de ruimtelijk-functionele samenhang van de agrarische structuur niet aantast.

Wat de vraag tot plancompensatie betreft, merkt de Gecoro op dat er met het RUP in feite slechts een zeer beperkte oppervlakte HAG ingenomen wordt. Het grootste deel van het plangebied is al van vóór het gewestplan ingevuld met bestaande vergunde gebouwen en functies. In de toelichtingsnota wordt aangekaart dat de oppervlakte HAG dat met dit RUP ingenomen wordt ca. 0,44 ha bedraagt. Het heeft weinig zin om voor een dergelijk beperkte oppervlakte binnen het voorliggende planproces een planologische compensatie te voorzien. Deze fragmentarische aanpak zal geen structurele meerwaarde met zich meebrengen voor de agrarische hoofdstructuur. De Gecoro adviseert wel aan de stad om in toekomstige planprocessen steeds oog te hebben voor eventuele opportuniteiten om het agrarisch gebied structureel te versterken, en in voorkomend geval dan ook effectief over te gaan tot herbestemmingen die op termijn het planologisch evenwicht kunnen herstellen.

4. Samenvatting advies

Algemeen gunstig, maar de Gecoro blijft bij haar bemerking over de ontsluiting van de parking langsheen de gewestweg en vraagt aan het stadsbestuur actieve aandacht voor de compensatie van herbestemming van agrarisch gebied naar andere bestemmingszones.

Varia:

Graag op de agenda voor een volgend overleg:

- Stand van zaken groenplan
- Stand van zaken klimaatplan