



G E C O R O

Verslag van de bijeenkomst van donderdag 1 juli 2021

(Digitaal 19.30u)

Aanwezigen:

Schepenen:

Voorzitter: Frans Visser

Secretaris: Cedric Heerman

Leden: Peter Vervoort, Lutgart Proost, John Glenisson, Joris Willems, Mieke Machielsens, Stien Maes, Corneel Van de Sande, Nicole Cleymans, Wilfried Sylverans, Rik Hendrix

Raadsleden/waarnemers: -

Gastspreekers:

Verontschuldigd: Els Baeten, Edith Wouters, Carolien Van Gorp, Simonne Evrard, Nik Tuytelaers, Erik Smeets, Bart Boeckx, Caroline Daemen, Jef Van Doninck, Luc Vanhout

Afwezig: Johan Spits, Stef Breugelmans, Sander Bridts, Sofie Schelles, Linda Van Dooren, Linda Van Den Bosch, Herman De Backer, Erik Van Geirt, Philippe Van Durme

Verslaggever: Gert Cloostermans

Agenda:

- Goedkeuren vorig verslag
- Varia
- Advies startnota RUP Parklaan Oost
- Advies Paterspand

Goedkeuren vorig verslag:

Het vorige verslag wordt goedgekeurd

Varia:

Aa-vallei: het stadsbestuur heeft Leo Van Broeck aangesteld om met alle betrokkenen één op één gesprekken te hebben. Tegen 1 oktober wordt er een rapport van hem verwacht waarin alle bezorgdheden, wensen e.d. nog eens duidelijk op een rijtje worden gezet. Bedoeling is om dit project door een frisse onafhankelijke bril te laten bekijken. Er wordt als opmerking uit de Gecoro nog meegegeven dat er over de Aa-vallei de voorbije jaren zeer veel inspraakrondes en infomomenten georganiseerd zijn maar dat toch blijkt dat hierbij niet iedereen bereikt wordt. Hier moet in de toekomst toch eens over nagedacht worden hoe men dit beter kan aanpakken, al beseft iedereen dat dit een zoektocht is.

Aangezien er de laatste tijd regelmatig bezwaren worden geuit tegen het verdwijnen van groene plekken in de stad, is, het hoog tijd dat er dringend een plan wordt ontwikkeld hoe er met groen in de stad moet worden omgegaan. *De stad is momenteel bezig met de opmaak van een groenplan. Hieruit moet een globaal idee komen over waar we met groen in de stad naartoe willen. In augustus zitten de betrokken ambtenaren hier terug voor samen. Bedoeling is dat het plan in september op de gemeenteraad komt. Ook op de Gecoro zal dit zeker nog aan bod*

komen. Hier willen we nog wel even aan toevoegen dat er in de stad dikwijls een discrepantie is tussen groen en plaats om te leven. Het ganse centrum is woongebied. Het is zeer gemakkelijk om te zeggen dat alles sowieso groen moet blijven, maar de realiteit is anders. Er mag wat dit betreft zeker wat meer nuance in het verhaal komen dan nu momenteel het geval is.

Momenteel weer actueel door de vele regenval en de regenwaterproblemen van de voorbije periode in Turnhout: In het kader van Nardus en Limosa wordt er een studie opgestart om te bekijken wat het effect van het verdiepen van de grachten in het Vennengebied is. Wie hier meer over wil weten: <https://www.natuurpunt.be/pagina/doelstellingen-life-nardus-limosa>

Advies Startnota RUP Parklaan:

De groenzone achteraan aan de perceelgrenzen is redelijk beperkt. Wordt dit nog bekeken welke activiteiten langs die kant kunnen? *Hier wordt nu niet direct naar gekeken maar dit is inderdaad een aandachtspunt. Zaken rond geluid worden geregeld in het UGP en milieuwetgeving, maar mogelijk kunnen er ook een aantal zaken opgenomen worden in stedenbouwkundige voorschriften bv. plaatsing van achterdeuren, etc....*

Er wordt gesproken over bedrijfsklasse categorie 3 en 4, wat houdt dit juist in? *Er wordt onderscheid gemaakt tussen 4 bedrijfsklassen:*

- Categorie 1 = verkoop van voeding
- Categorie 2 = verkoop van persoonsuitrusting
- Categorie 3 = tuincentra
- Categorie 4 = overige, wat dus een zeer ruim begrip is

Het belangrijkste hierbij is dat we categorie 1 en 2 hier niet krijgen.

Dit RUP is een opportuniteit om ook ineens de ontsluiting van dit gebied te optimaliseren. In dit RUP kan perfect meegenomen worden om het lokaal en het economisch verkeer te scheiden zodat er geen ontsluiting meer mogelijk is van het economisch verkeer door de Oud-Strijderslaan. *In het kader van het nieuwe circulatieplan waar we momenteel aan werken en omdat we nog niet weten hoe het Stedelijk Plateau juist gaat ingepast worden, is het een bewuste keuze om het openbaar domein niet mee te nemen in dit RUP.*

Advies Paterspand:

Gezien de zeer pertinente adviezen van de diensten in dit dossier aangaande groen en afwatering stelt de voorzitter voor om, indien deze adviezen strikt opgevolgd worden, ons advies van de vorige keer te behouden.

De communicatie in dit soort dossiers blijft een heikel punt. Ondanks de info- en inspraakmomenten die georganiseerd zijn, heerst er momenteel in de buurt toch een grote ongerustheid over deze ontwikkeling. Dit blijft een aandachtspunt. *We zien dit steeds als er een grote verandering komt in een buurt. Voor dit verhaal is er een Buurt in Beeld gehouden. Aan de hand van de informatie die we daarmee gekregen hebben, heeft de ontwikkelaar de huidige plannen opgemaakt. Het blijft een feit dat een aantal mensen pas wakker schieten op het laatste moment. De ontwikkelaar wil hier zeker goed omgaan met de kritiek van de mensen en is ook bereid om in dialoog te gaan met de buurt.*

Wat dit betreft, er is ook een openbaar onderzoek georganiseerd. Alle plannen en documenten waren terug te vinden op het omgevingsloket. Het probleem is soms ook dat een aantal mensen hierin hun weg niet vinden.

Het openbaar domein is geen lot van de verkaveling, kunnen hier nog aanpassingen aan komen? *Het openbaar domein wordt aangelegd zoals het hier voorligt. De adviezen van de groendienst zullen in deze rigoreus worden opgevolgd.*

Vanuit Erfgoed wordt de opmerking gegeven dat het spijtig is dat het noordelijk deel van de tuin met zijn historisch karakter van kloostertuin niet echt terugkomt in het ontwerp. *Dit is zeker iets dat nog mee opgenomen gaat worden in de voorschriften.*