



G E C O R O

Verslag van de bijeenkomst van donderdag 8 januari 2021

(Digitaal 19.30u)

Aanwezigen:

Schepenen: Els Baeten

Voorzitter: Frans Visser

Secretaris: Cedric Heerman

Leden: Peter Vervoort, Lutgart Proost, John Glenisson, Joris Willems, Mieke Machielsens, Edith Wouters, Luc Vanhout, Caroline Daemen, Simonne Evrard, Stien Maes, Herman De Backer, Bart Boeckx, Carolien Van Gorp, Corneel Van de Sande, Nicole Cleymans

Raadsleden/waarnemers: -

Gast sprekers:

Verontschuldigd: Rik Hendrix

Afwezig: Johan Spits, Stef Breugelmans, Erik Smeets; Wilfried Sylverans, Sander Bridts, Sofie Schelles, Linda Van Dooren, Linda Van Den Bosch

Verslaggever: Gert Cloostermans

Agenda:

- Goedkeuren vorig verslag
- Overzicht agendapunten 2020, vooruitblik agendapunten 2021
- Varia
- Aanpassing advies verordening riolen en baangrachten
- Advies Paterspand

Goedkeuren vorig verslag:

Het vorige verslag wordt goedgekeurd

Agendapunten overzicht 2020, vooruitblik 2021:

Agendapunten 2020:

Januari:

- Overlopen lopende projecten
- Dossierbesprekingen en adviezen gecoro
- Advies meerjarenplanning

Februari:

- Financieel verslag 2019
- Advies meerjarenplanning

Maart:

- Startnota RUP Marechal
- Startnota RUP Proost-Van Gorp
- Startnota RUP Mastermeubel

September:

- Adviezen startnota's RUP's Marechal, Proost-Van Gorp, Mastermeubel

Oktober:

- Toelichting mobiliteit in het noorden door Marc Boogers
- Toelichting over de gewijzigde stedelijke verordening voor riolering en baangrachten
- Stand van zaken Parkwijk

December:

- Toelichting rond het Paterspand
- Toelichting van Onroerend Erfgoed over de waardebeoordeling van de inventaris onroerend erfgoed
- Advies over de stedelijke verordening voor riolering en baangrachten

Vooruitblik agendapunten 2021:

Wettelijk:

- RUP Marechal
- RUP Proost-Van Gorp
- RUP Mastermeubel
- Startnota RUP Parklaan Oost
- RUP Signify (kan misschien dit jaar al op de Gecoro, staat nog niet vast)
- Vlaamse en Provinciale beleidsplanning

Optioneel:

Beleidskaders:

- Beleidskader groen in de stad (voorjaar)
- Parkeernormen bij projecten en vergunningen

Overzicht stand van zaken stadsprojecten:

- SLIM Turnhout
- Parkwijk
- Stedelijk Plateau/Sint Elisabethsite/Stadspark
- Klimaatplan (in februari op de Gecoro)

Grotere mobiliteitsprojecten:

- Stadsregionaal mobiliteitsplan verbreden, verdiepen en locatiebeleid (Hierover is er eind februari een dag gepland met alle raadsleden van de gemeenten van de stadsregio. Er wordt bekeken of we dit ook met de gezamenlijke Gecoro's kunnen organiseren)
- Vervoersregio Noorderkempen (in maart op de Gecoro)

Woonprojecten:

- Plamaten
- Meuletiende fase 3

Scholenbouwdossiers

Opmerkingen:

Er is enige bezorgdheid over de communicatie tussen de vervoersregio en de studie van Buur voor het stadsregionaal mobiliteitsplan. Het is cruciaal dat dit op elkaar afgestemd is.

Hiervoor is er geen reden tot ongerustheid, dit wordt goed opgevolgd. In het kader van de studie van Buur heeft elke gemeente een aantal projecten toegewezen aan het studiebureau. Voor Turnhout is dit het circulatieplan en een mobiliteitsstudie voor Schorvoort. Voor Beerse wordt de studie vooral toegespitst op ruimtelijke ordening en mobiliteit voor het centrum, voor Oud-Turnhout de doortocht door het dorp. Er zijn dus ook een aantal aparte plannen en studies aangehaakt aan het stadsregionaal mobiliteitsplan. Voor Turnhout zal er dit jaar sterk ingezet worden op de circulatie in de binnenstad.

Weet de Lijn al wanneer ze over elektrische bussen zal beschikken? Dit is van belang voor de vervoersregio. *Het verhaal van de Lijn zit mee verweven in de Vervoersregio Noorderkempen. Er is echter nog geen zicht op wanneer er elektrische bussen ingezet kunnen worden. Er zijn al wel proefritten geweest met elektrische bussen voor het Turnhoutse.*

In het verhaal van de Lijn en uitstoot is er vooral een probleem op de markt en aan de Warande. Dit is ook een stuk afwegen gezondheid tegen verkeer. Dit zijn elementen die je samen moet kunnen nemen. Als stad moeten we toch minstens onze bezorgdheden en wensen hierover bekend kunnen maken. *Het stadsregionaal mobiliteitsplan wordt gebaseerd op 3 pijlers: gezondheid, leefbaarheid en bereikbaarheid. Dit wordt dus zeker meegenomen in het verhaal.*

Varia:

Ar-Tur organiseert op 21 januari een dag rond dorpse architectuur. Meer informatie kan u terug vinden op de site van Ar-Tur : <https://centrum.ar-tur.be/>

(Els Baeten verlaat de vergadering)

Aanpassing advies verordening riolen en baangrachten:

In de verordening spreekt men van:

'Wanneer de woning **of het gebouw** in het individueel te optimaliseren buitengebied ligt, is men verplicht tot zuivering van het afvalwater via een IBA. De stad bepaalt per begrotingsjaar bij welke woningen IBA's geplaatst worden.'

Dus voor gebouwen (die geen woningen zijn) gaat de stad **geen** IBA plaatsen. Nu staat er dat ze zelf een IBA moeten plaatsen, maar dat is niet noodzakelijk de beste oplossing aangezien de kwaliteit niet gecontroleerd wordt. Voor niet-woningen zoals buitenverblijven, sportlokalen, ... zou het beter zijn om een septische put zonder overloop te voorzien aangezien een IBA een vrij constante doorvoer van fecaal water nodig heeft.

De Gecoro gaat akkoord om als advies mee te geven dat voor niet woongebouwen een IBA niet noodzakelijk de beste oplossing is, en dat er hier naar oplossingen op maat gezocht moet worden bv. septische put zonder overloop.

Advies Paterspand:

(Luc Vanhout verlaat de vergadering)

Opmerkingen:

Het voorliggende is een zeer denses plan. Het lijkt alsof er wat geworsteld is om er vooral genoeg woningen in te krijgen. Een louter gunstig advies lijkt niet aangewezen. Een duidelijk aandachtspunt is toch de dichtheid en de grootte van het aantal woningen. Er moet ook zeker gekeken worden naar afstanden tussen gebouwen en perceelsgrenzen. Zijn de plannen uit de presentatie al representatief voor de architectuur die er gaat komen. Wat is het materiaalgebruik. Er ontbreekt nog cruciale informatie om ten gronde over het voorliggende project te oordelen.

Er is momenteel al niet zo veel toegankelijk groen in Turnhout. Hier lijkt het ook niet zoveel. Er is wel open ruimte voor groen maar de ervaring leert dat deze dikwijls ingevuld wordt door planten of struiken op kniehoogte in plaats van met bomen. *We hanteren met de stad de regel van 20m² openbaar groen per woonentiteit Maar dit kan inderdaad ook gelezen worden als bruikbare openbare ruimte die dikwijls groen vormgegeven wordt. Anderzijds kan het ook gaan over bv. een eerder verhard plein. Goede voorbeelden hiervan zijn bijvoorbeeld de sites Splichal/Smiskensstraat en Kasteelloop.*

Op zich is dit een mooi project, nu is dit een grote groene ruimte die eigenlijk niet gebruikt wordt terwijl deze nu naar een toch behoorlijke openbare ruimte gaat. Het stedelijk hitte-eiland is al redelijk groot. Misschien kan men in het kader van het klimaatplan hier eens verder over nadenken?

Als het voorbije jaar door corona en de hittegolf ons iets geleerd heeft, dan is het wel het groot belang van schaduw en groen voor een leefbare stad. Hier moet aandacht aan geschonken worden.

Worden er groendaken voorzien in dit project? *Waarschijnlijk zullen dit in het kader van EPB zonnepanelen worden of groendaken.*

Zijn daktuinen hier een mogelijkheid. Momenteel is er hier in dit project nog niet naar gekeken.

Het blijft spijtig dat het inventariswaardig gebouw op de site dat gesloopt wordt niet mee in het project kan betrokken worden.

De voorzitter stelt voor het plan als dusdanig gunstig te evalueren maar de hierboven beschreven opmerkingen mee te nemen in het advies. Het minimum aan publieke ruimte moet maximaal ingevuld worden, hier mag niet op bekibbeld worden. Misschien kan er ook opgelegd worden welk groen er moet komen, niet enkel struiken en beplanting maar ook bomen. Zodra de verkavelingsaanvraag volledig en ontvankelijk verklaard wordt, wordt deze in Dropbox geplaatst. Van daaruit kunnen we dit dossier dan verder bekijken. Cedric maakt het advies op en stuurt dit rond naar de leden ter goedkeuring.